

Алексей Козионов



ПСИХОЛОГИЯ АДАМА И ЕВЫ

Расшифровка библейской истории о
сотворении мира

Алексей Козионов
Психология Адама и Евы.
Расшифровка библейской
истории о сотворении мира

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24153593
ISBN 9785448523601

Аннотация

Дорогой читатель, перед тобой необычная книга, посвященная психологическому исследованию отношений человека и Бога. Несмотря на простоту материала, книга способна в буквальном смысле «взорвать мозг», поскольку открывает совершенно новый взгляд на Библию, на развитие разума, на работу человеческого мозга, на православную архитектуру и многое другое.

Содержание

Аннотация	5
Введение	7
1. Встреча с тайной	17
2. Библейские вопросы	33
3. Что же было вначале?	64
Конец ознакомительного фрагмента.	66

Психология Адама и Евы Расшифровка библейской истории о сотворении мира

Алексей Козионов

© Алексей Козионов, 2017

ISBN 978-5-4485-2360-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Аннотация

Дорогой читатель, перед тобой книга, посвященная психологическому исследованию отношений человека и Бога. Несмотря на простоту материала, книга способна в буквальном смысле «взорвать мозг», поскольку, авторский взгляд на Библию в корне отличается от традиционных религиозных взглядов большинства людей. Особенность данной книги в том, она написана научно-популярным языком, напоминающий язык детективного расследования, в котором тайны Священного Писания предстают в виде смыслового контекста, возникающего в процессе анализа противоречий Библии. Духовный подход при исследовании текста выявляет ряд грубых несоответствий между религиозным и психологическим пониманием Библии. В результате открывается совершенно новый взгляд на развитие разума, на особенности функционирования человеческого мозга, на древние принципы архитектурных канонов православных храмов и православной иконографии.

Главное достижение автора в том, что ему удалось раскрыть величайшую тайну, оставленную Адамом для своих потомков. Суть этой тайны в стремлении человечества к научно-техническому прогрессу, в совершенствовании людьми своего разума, а главное в том, чтобы все мы любили друг друга.

Книга предназначена для самого широкого круга читателей. Книга будет интересна также профессиональным психологам, исследователям христианства, специалистам по религиоведению и философии глубинных смыслов.

Введение

Я практический психолог и меня интересуют знания о работе человеческой психики. Особенно те, что связаны с возникновением и развитием разума. Достаточно посмотреть на историю нашей цивилизации, чтобы оценить всю силу и мощь разумной деятельности человека. Но каковы истоки возникновения разума? Кто, зачем и с какой целью создал в человеке способность – быть одновременно эмоциональным и разумным? Сегодня эта загадка остается такой же, актуальной, как и многие тысячелетия назад. Достижения современной науки не сделали более понятными вопросы: почему разум возник именно у людей и, что этому способствовало? и, каков был замысел создания разума во Вселенной? В разрешении этих непростых задач человечеству не удалось продвинуться ни на один шаг. Эти выводы подтолкнули меня к исследованию тайн разума, и я решил начать свою работу с изучения тех немногочисленных исторических сведений, которые повествуют о том периоде истории, когда неожиданно зародилась человеческая психика.

Как-то весной я неторопливо прогуливался вдоль берега реки и размышлял над проблемами жизни. Стоял теплый день, щебетали птицы, и мягко пригревало солнышко. Внезапно я почувствовал необъяснимое волнение, идущее из области сердца. словно, пробудившись от сна тяжело-

го и осознав свое место в мире, я стал приходить к пониманию того, что должно стать делом моей жизни. В итоге непростых раздумий, пришел к решению: не прекращая основной работы, начать психологический анализ и расшифровку христианских текстов. Прошло несколько дней. Я никак не мог дать точного названия своей будущей деятельности. Наконец, пришел к выводу, что наиболее подходящим будет название – *психологическая археология библейских текстов*. Известно, что археология – это историческая дисциплина, изучающая прошлое по вещественным источникам, включающим не только материальные артефакты, но и информацию, содержащуюся в древних текстах. Я понял, что направление *психологической археологии* позволит мне исследовать священные книги совершенно особым образом. Для этого потребуются специальный метод их прочтения и расшифровки, благодаря которому можно будет не только восстанавливать внутреннюю логику текста, но и соединять воедино разноплановую и фрагментарную информацию скрытого в нем психологического смысла.

Данный способ прочтения христианских текстов родился у меня неожиданно. Это произошло во время одной из психологических консультаций. Работая с молодым человеком, я старался обучить его технике самостоятельного выхода из проблем, но это у меня почему-то не очень-то получалось. Тогда я решил усложнить ситуацию и поставил перед клиентом необычную цель. Молодой человек должен был са-

мостоятельно находить ответы, на любые мои вопросы. Сами эти вопросы я формулировал так, чтобы их внутреннее содержание, то есть их смысл, способствовал мягкому направлению клиента в сторону обнаружения скрытых подознательных противоречий, лежащих в основе его проблемной ситуации. Кроме того, в работе с молодым человеком я использовал простое правило. Я отметил любые, его ответы, если в них не было какой-либо логической связи с рассматриваемой проблемой. В результате тщательного отбора, у клиента остались только те из рациональных ответов, которые выявляли скрытый контекст жизненной ситуации и непосредственно способствовали психологическому исцелению. Позднее, именно эту технику постановки вопросов и получения ответов я использовал в методике прочтения и расшифровки древних текстов.

Когда я приступил к исследованиям в области *психологической археологии*, мне невольно пришлось отказаться от традиционных подходов *герменевтики* и *экзегетики*, широко используемых историками и богословами при трактовке Библии (евр. «Танах»), поскольку, методы религиозного толкования текстов оказалось совершенно бесполезными в процессе системной расшифровки скрытых смыслов. С осторожностью археолога я самостоятельно начал освобождать глубинные смыслы от наслоений традиционных представлений, закрепившихся в обыденном сознании. Опорой в работе стали три кита: здравая логика, сравнитель-

ный анализ близких по смыслу текстов и тот объем знаний, который широко известен в современной психологии. Метод прочтения и расшифровки библейских текстов привел меня к тому, что в сознании неожиданным образом начали рождаться ответы на поставленные вопросы. Нелогичные ответы я тут же отметал, а те, которые сохраняли системную целостность восприятия текста, оставлял. Для себя отметил важный момент. Мне не следует специально выискивать ответы, нужно позволить ответам самим приходиться ко мне. Этот подход привел к тому, что получение первых ответов было крайне затруднительным и медленным, но затем, по мере опытности, стало ускоряться. И однажды, ответы посыпались, как из рога изобилия. Происходило нечто удивительное. Казалось, будто полученные знания волшебным образом притягиваются друг к другу. Они соединялись перед моим взором из отдельных, и, казалось бы, не связанных между собой частей, в целостную картину понимания истины. Благодаря этому фантастическому процессу, мне посчастливилось ощутить в своей душе нежное чувство, указывающее на процесс зарождения в разуме ростков Мудрости.

Приведу подробный пример практического применения этого метода. Я хорошо запомнил тот день, когда открыл Библию и приступил к детальному исследованию текста. Для изучения я наметил первые три главы книги «Бытие». Там был описан миф о сотворении мира. Прежде всего, начал исследовать даты. Я решил сопоставить хорошо известные

факты, относящиеся к этапам возникновения жизни на нашей планете, с библейской хронологией. Научные исследования доказывали, что Вселенная родилась в результате Большого взрыва и ее возраст составляет около 20 млрд. лет. Наше Солнце, солнечная система и планета Земля появились позднее, примерно 4,6 млрд. лет назад. Луна возникла 4 млрд. лет назад. Кроме того, радиоуглеродный анализ, используемый при датировке археологических находок ископаемых останков, убедительно говорил о том, что:

- молекула РНК возникла примерно 4 млрд. лет назад,
- первые формы жизни возникли в океане 3,9 млрд. лет назад,
- кислородный фотосинтез – 2,5 млрд. лет назад,
- сложные формы жизни зародились около 1 млрд. лет назад,
- моллюски, членистоногие, иглокожие – 570 млн. лет назад,
- рыбы 500 млн. лет назад,
- наземные растения 475 млн. лет назад,
- насекомые и семена растений – 400 млн. лет назад,
- земноводные 360 млн. лет назад,
- первые пресмыкающиеся 300 млн. лет назад,
- первые млекопитающие 200 млн. лет назад,
- первые птицы 150 млн. лет назад,
- первые люди появились около 2,5 млн. лет до 100 тыс. лет назад.

С тоской я смотрел на полученные данные и понимал, что даты библейской и научно-исторической хронологии совершенно не стыкуются друг с другом. Здесь сразу же выявились несколько противоречий:

1. Прежде всего, я видел, что первая и вторая глава Библии описывали два различных варианта творения мира.

2. Первое творение мира не имело ничего общего ни с последовательностью, ни с временем возникновения растительных и животных форм жизни на Земле. Во-первых, Бог создал все живое за семь дней. Во-вторых, Бог вначале сотворил растительность с семенами на земле (день третий), затем светила и звезды (день четвертый), потом пресмыкающихся и птиц в воде (день пятый) и, наконец, животных, наземных пресмыкающихся, рыб и человека (шестой день).

3. Кроме того, не согласовывался момент возникновения мира, с теми научными данными, которые относились ко времени зарождения Вселенной и появления Земли.

Не очень понимая, что делать с последовательностью эволюционных событий в научной и божественной интерпретации творения, решил сосредоточить свое внимание только на дате возникновения мира. С этой целью обратился к справочным материалам христианства. Там обнаружил, что Иисус по византийскому исчислению родился в 5501 году, и этим обусловил начало новой эры человечества. Следовательно, сейчас $(5501+2017) = 7518$ год от сотворения мира (плюс-минус несколько лет). Далее отметил существен-

ное отличие между иудейской и христианской хронологией. В соответствии с особым летоисчислением Торы, мир возник в 3761 г. до н. эры, следовательно, сейчас (3761+2017) = 5778 год от сотворения мира. На этом я не остановился. В хронологических исследованиях обнаружил еще несколько летоисчислений, называемых «мировыми эрами», каждая из которых указывала на исходный момент возникновения мира. В итоге оказалось, что все известные библейские эры имели между собой довольно небольшое отличие в разбросе дат – от нескольких сот до нескольких тысяч лет. Выделил тот факт, что изучение различных исторических сведений лишь усилило имеющиеся противоречия, поскольку, отличие между Библейским временем и научной хронологией составило, даже, не тысячи, а миллиарды лет. Будучи человеком рациональным и логичным, я решился на отчаянный шаг: не только принять за основу Библейскую хронологию, но и пренебречь астрофизическими данными о рождении Вселенной. Поэтому, остановился на возрасте нашего мира в 7,5 тыс. лет. И тут же у меня возник вопрос: – «Почему божественный мир, описанный в Библии, не имеет к материальной Вселенной никакого отношения? и о каком таком мире рассказывает Священное Писание?». Ответ возник неожиданно и поразил меня до глубины души: – «Библейская история рассказывает исключительно о духовном мире человека, а вовсе не о материальной природе Вселенной».

После долгих раздумий, я пришел к выводам, которые

устранили вышеуказанные противоречия полученного мной ответа, но при этом не соответствовали традиционным религиозным взглядам:

Вывод 1. Вся информация, содержащаяся в Библии, достоверна, хотя, и не всегда правдива. С научной точки зрения не стоит смотреть на Библию, как на глупое или сказочное повествование, ибо она посвящена исключительно описанию психологических событий и явлений в жизни человечества.

Вывод 2. Летоисчисление, принятое в Библии, нужно соотносить не с рождением Вселенной, а с моментом, когда в человеческой психике возникла разумная личностная структура, которая выделилась из глубин коллективного бессознательного, образовав индивидуальный разум.

Вывод 3. Библейский Бог вовсе не был Демиургом, Он не творил материальную Вселенную и не участвовал в создании телесного человека, Он лишь «захватил», а затем использовал то, что уже ранее было создано.

Вывод 4. Реальная власть Бога простирается лишь на психику человека, и именно через психику Бог оказывает непосредственное влияние на социальный и материальный мир. Этот вывод находит свое подтверждение в том, что наша цивилизация подчиняет природные силы Земли, только благодаря активному человеческому влиянию.

С момента, когда мне стало понятно, о каком мире говорит Библия, я начал методично погружаться в таинство свя-

ценных книг, настойчиво веря всему тому, что в них написано. Делал это не потому что, мне так хотелось, а из-за того, что в древних текстах находил скрытые причинно-следственные связи и внутреннюю стройную логику. Параллельно с Библией стал внимательно изучать Новый Завет и гностические трактаты ранних христиан. Постоянно сравнивая тексты, друг с другом, заметил, как отдельные фрагменты Библии (евр. «Танах») во многих местах не только сюжетным образом объединяются между собой, но и по смыслу дополняются информацией, содержащейся в более поздних христианских источниках: – в каноническом «Евангелии от Иоанна», в гностических текстах «Гром. Совершенный ум», «Толкование о душе», «Апокриф Иоанна». Результат сравнения текстов и выявление в них общего смысла, с совершенно новой стороны открыли сущность библейской истории. Этот же самый механизм расшифровки древних текстов аналогичным образом я применил и при исследовании Евангелий Нового Завета.

Когда начинал делать первые шаги в области «психологической археологии», у меня были весьма скромные представления относительно будущих результатов. Я предполагал, что моим достижением может стать факт отдельных упоминаний в библейском тексте психологических феноменов. Но в процессе работы произошло то, что сейчас воспринимается, как нечто совершенно невозможное. Неумолимая внутренняя логика скрытых смыслов привела меня к доволь-

но неожиданным выводам:

1. Я обнаружил, что священный текст не имеет ничего общего с традиционным описанием возникновения материальной вселенной, и тем более, не несет в себе смысл напоминания о первородном грехе Адама и Евы.

2. Библейский миф о сотворении мира, под внешне примитивной формой изложения, скрывает в себе явления высшего психологического порядка. Оказалось, что в первой главе детально описана структура духовного мира, которая отражена в человеческой психике, а во второй и третьей главе объяснены те явления, которые лежат в основе конкретных нарушений функционирования человеческого мозга. Кроме того, здесь указано, как созданные Богом патологические нарушения, в дальнейшем проявились в жизни всего человечества.

3. Неожиданно нашлось подтверждение древнему принципу, лежащему в основе постижения Божественных знаний: *«Все, что вверху, подобно тому, что внизу, а что внизу, подобно тому, что вверху»*. Вышеуказанный принцип Мудрости стал основой моего исследования, поскольку, оказалось, что благодаря изучению внутренней структуры психики, он открыл для меня понимание устройства Божественного мира.

1. Встреча с тайной

Думаю, что научно-популярное издание, посвященное Богу, разуму и душе не нужно превращать в сухое и академическое обсуждение библейского текста. Именно поэтому, я начну свое повествование с небольшого художественного вступления, где представлю автобиографические рассказы, направленные на то, чтобы передать читателю сущность образов, которые составляют суть этой книги. Короткие повествования расскажут о моих психологических откровениях, а так же о необычных снах и видениях, иногда посещавших меня в жизни. Лично для меня, все эти события стали судьбоносными вехами жизни и, прежде всего потому, что сыграли очень важную роль в моем профессиональном становлении, как психолога.

Отмечу интересный момент. После того, как я завершил исследование и заново прочитал свои рассказы, то осознал удивительный факт – отдельные повествования каким-то непостижимым образом слились друг с другом в одну притчу, посвященную духовному поиску смыслов. В какой-то момент, мне даже показалось, что описанные здесь события перестали быть лично моими, и сами по себе обрели характер отдельного существования. Смысл рассказов проявился и стал явным, так, будто, обрел форму судьбоносного ключа, доверенного мне Высшей Силой, помогающей снять завесы

тайны с библейских текстов, скрываемых Господом в течение многих веков.

Рассказ 1. Атеизм

Мой интерес к вопросу о божественном создании мира возник в девятнадцать лет. Тогда я был студентом и учился на втором курсе университета. Я изучал теоретическую физику и делал первые шаги в исследованиях, посвященных жидким кристаллам. Среди множества учебных дисциплин был совершенно не примечательный курс «Научного атеизма». До момента знакомства с атеистической литературой я никакого значения не придавал ни религии, ни христианству, ни церкви и т. п. И вот, готовясь к экзамену по сдаче курса, у меня в голове неожиданно появился вопрос: – «Если Бога нет и любая религия – это опиум для народа, то для чего придумано столько философских и научных обоснований, направленных на борьбу против того, чего не существует?» Возникший вопрос был мучительным. Он породил тяжелые сомнения и безуспешные попытки найти ответ. Поиск ответа осложнялся тем, что об интернете тогда никто не слышал, а обнаружить в библиотеках города книги, посвященные религии или мистике было совершенно немыслимо. Я, конечно, догадывался, что какая-то литература может находиться в спецхранилищах, но доступ к таким изданиям без особого разрешения службы безопасности был абсолютно невозмо-

жен. Это было время расцвета социализма и любая информация, идущая в разрез коммунистической идеологии, полностью запрещалась. Тогда я обратился к работам философов-идеалистов, таких как, Платон, Шеллинг, Гегель, Шопенгауэр, Кант и др. Погрузившись в мир философских и логических обоснований, с удивлением обнаружил, что доказательная база мыслителей прошлых веков была намного строже и последовательное, чем у классиков марксизма-ленинизма. Меня этот факт насторожил и обескуражил и, возможно, даже, вызвал интеллектуальный шок. Я понял, что общество от меня что-то скрывает. В тот момент я принял решение начать самостоятельно разбираться с вопросами религии.

Рассказ 2. Евангелие от Иоанна

Прошло три года, наступило время госэкзаменов и сдачи диплома. Как-то в беседе с однокурсником я узнал, что тот, подобно мне, интересуется психологией и экстрасенсорикой, и у него есть религиозная литература. Он вытащил из сумки и показал маленькую брошюрку в оранжевой обложке. Это была самиздатовская книжка, отпечатанная на ратопринте. Я взял у него эту книжку на пару дней. Так произошло мое первое знакомство с христианским текстом «Евангелия от Иоанна». Я прочел Евангелие залпом, и если сказать честно, то кроме жизнеописания истории служения Христа, ничего в нем не понял. Помню только, что меня задело тогда

две странные фразы первой главы – «и свет во тьме светит, и тьма не объяла его» и еще – «Бога не видел никто и никогда». Походив несколько дней в глубокой задумчивости, я вскоре забыл обо всем этом и долгое время к идеям христианства не возвращался.

Рассказ 3. **Учитель и сны о полете**

Окончив учебу, я остался работать в университете, рассчитывая в дальнейшем поступить в аспирантуру, и продолжить свое научное образование. Вначале работал инженером вычислительного центра, а затем перешел ассистентом на кафедру теоретической физики. В тот момент, подобно многим своим друзьям, увлекся психологией йоги, читал труды Р. Ролана, Г. Гессе, Н. Рериха, Р. Баха и самиздатовские книги К. Кастанеды. Тогда со мной произошло еще одно необычное событие. Дело в том, что я привык видеть яркие цветные сны, с легкостью их запоминал. При этом меня всегда смущал один странный момент. Я помнил, что с самого раннего детства никогда не летал во сне. И вот мне приснился странный сон. В этом сне ко мне пришел человек средних лет с предложением научить меня летать. Он назвался Учителем. Я не раздумывая, согласился. Учитель сказал, что для полета мне необходимо одновременно сосредоточить свое внимание на трех точках тела: на яремной ямке горла и двух паховых узлах. Не дослушав, я выполнил сосре-

доточение и тут же оказался высоко в воздухе, паря над пятиэтажными домами. В воздухе я внезапно понял, что управлять полетом не могу и весьма сожалею о том, что поторопился, не дослушал и не получил полного обучения у мужчины. С большим трудом, кое-как планируя, приземлился на землю и тут же бросился на его поиск. Когда я прибежал, то учителя уже не было. В этот момент я проснулся и был горько расстроен. Но удивительным для меня стало другое – полеты во сне не закончились! С этих пор я, чуть ли не каждую ночь, летал, и, даже, бегал по воде. Помнится то, как на большой скорости я носился над домами, в горах и над морем. Однажды, мне, даже, посчастливилось участвовать в сдаче полетного экзамена, включающего в себя скоростной полет с элементами высшего пилотажа, который выполнялся на большой высоте параллельно полету сверхзвукового истребителя. Такие сновидения продолжались примерно полгода, а затем пошли на убыль.

Рассказ 4. Апокрифы

Как я уже говорил ранее, в Советском Союзе не было возможности, в свободном доступе познакомиться с Новым Заветом и другими первоисточниками христианства, такими, как «Добротолюбие», «Псалтырь» и т. д. Я всегда любил книги, много читал, а наиболее важные из них старался приобрести. Однажды, находясь в книжном магазине, в разделе атеи-

стической литературы обнаружил исследования по раннему христианству. Мне открылся новый и совершенно неизвестный мир гностической философии в великолепных переводах М. К. Трофимовой. В моей жизни произошло так, что, задолго до моего первого основательного знакомства с каноническими текстами Церкви судьба меня свела с текстами апокрифов. Помнится в тот момент, меня поразила сама идея, которую исповедовали «гностики» – «Бог открыт для духовного познания человека!». Эта идея захватила все мой воображение, поскольку, она соединяла во мне взгляды ранних христиан и тот научный подход естествознания, которым я занимался. Первая купленная мной книжка М. К. Трофимовой подробно описывала научные проблемы столкновения гностических взглядов с церковными идеями позднего христианства. Честно говоря, меня совершенно не интересовало в этой книге ее научно-историческое содержание. Для меня важны были переводы первоисточников, напечатанные в приложении. Там был представлен текст «Толкования о душе» и текст «Евангелия от Фомы». Позднее я смог приобрести апокрифические «Евангелие детства», «Евангелие от Филиппа», «Евангелие от Никодима», «Гром – совершенный ум» и, конечно же, удивительный текст – «Апокриф Иоанна». Разложив перед собой тексты апокрифов, я стал методично погружаться в мир странных представлений ранних христиан, но привычная логика восприятия материального мира выбрасывала меня обратно. Я крутил эти книги

так и эдак, и чувствовал себя, как обезьяна с очками, которая не знает, куда их пристроить. И, чтобы в тот момент я не придумывал, все было бесполезно, поскольку, ничего примечательного в этих текстах я не находил. С сожалением я отложил апокрифы в сторону, а для себя решил, что не буду возвращаться к ним до тех пор, пока ко мне не придет реальное понимание скрытого в них смысла.

Рассказ 5. Видение Бога

Прошло три года. Я уже работал в оборонном институте. В то время было принято, направлять молодых инженеров в командировки на обязательные работы в колхозы области. И вот, в одну из таких поездок я оказался в глухой деревне, где рубил заготовленный в ямах силос для коров и участвовал в строительстве свинарника. Была ранняя весна, возможно, конец марта. Время моей вахты уже приближалось к концу, когда на выходные я решил остаться в деревне, чтобы быстрее завершить срок отработки и вернуться домой. Было воскресенье. Днем, совершенно один я лежал в бараке на кровати и от безделья выполнял визуальные упражнения, представляя себе, что мысленно двигаюсь по кругу, то опускаюсь по передней части тела до копчика, то перевернувшись, поднимаюсь по спине к затылку головы. Прошло, наверное, минут двадцать и вдруг неожиданно весь окружающий мир пропал. В тот момент я знал, что не сплю

и нахожусь в ясном сознании. В одно мгновение я очутился в совершенно незнакомом месте. При этом исчезло все: комната, кровать и, даже, старый щитовой барак на краю деревни. В этот момент я прекрасно воспринимал все то, что со мной происходило. Вокруг меня зияла огромная черная бездна. Я, словно, оказался в центре бесконечной вселенной, но при этом, нигде не видел, никакого света, ни звезд, ни галактик. Во все стороны простиралась только тяжелая и однородная тьма. Она была настолько густая, что в ней невозможно было увидеть ни одной части моего тела. Плотная, вязкая тьма разливалась по всему необъятному миру. Я висел в этом удивительном пространстве, не имеющем ни верха, ни низа, и прямо перед собой созерцал гигантский (по моим ощущениям, примерно высотой сто километров) лик Господа Бога. В тот момент я точно знал, что это Бог, но у него почему-то отсутствовало тело, и было только одно лицо. Я отметил, что внимательно разглядываю каждую деталь гигантского лика: Его огромную седую бороду, седые брови, длинные седые волосы. Лицо Бога четко и контрастно выделялось на фоне абсолютной тьмы, лежащей со всех сторон. Темнота ощущалась совершенно неподвижной, но при этом, я ясно видел, как борода и волосы развивались так, будто в лицо Богу дул сильный ветер. У Бога была чистая кожа, и он не имел ни единой морщинки на лице. На меня смотрели его немигающие темно-карие глаза. Во всем обличии великого старца ощущалась гигантская и ни с чем не сравнимая

мощь, но одновременно с этим от Него не чувствовалось никакой нежности, любви или доброго отношения. Под тяжелым, я бы, даже, сказал, мрачным взором было как-то одиноко и не уютно. Какое-то время мы, в абсолютном молчании, разглядывали друг на друга. Потом, не раскрывая своего рта, Господь произнес слова. Этот голос прозвучал неожиданно, так, словно, раздался со всех сторон одновременно. Голос напоминал низкий трубный звук парохода, вызывая дрожание и трепет во всем теле. Бог произнес только одну фразу: – «У тебя еще нет вопросов. Зачем, ты сюда пришел?». На доли секунды я замер и не успел сообразить, что сказать в ответ. Последовал мягкий шлепок, и я вновь оказался на кровати. Я лежал в старом деревянном бараке и понимал, что в тот момент, Бог подобно фотографическому снимку, навеки запечатлелся в моей душе. Помнится, от неожиданности я не успел, даже, испугаться. Затем меня охватило чувство детского восторга, когда осознал мысль, что пережил реальное видение Бога. Позднее, об этом событии я часто думал и, конечно же, расспрашивал о нем знакомых священников и экстрасенсов, но все они говорили, что таких видений не бывает, и пожимали плечами, не зная, что мне ответить. Наедине с этой тайной я остался на долгие годы. Будучи молодым человеком, я не предал этому удивительному событию какого-либо особого значения. Мне понадобилось почти тридцать лет, чтобы в полной мере принять этот факт и осознать его влияние на всю мою жизнь. Сейчас я пони-

маю, что видел лик самого Бога Саваофа. Лишь благодаря этому событию мне посчастливилось найти дорогу истинной духовности, чтобы в итоге обрести свою веру, но не в религиозном служении христианской Церкви, а в научном поиске ответов на волнующие меня вопросы.

Рассказ 6. **Небесный Иерусалим**

Прошло два года. Был конец марта. Набухли почки деревьев, хотя зеленой листвы еще не было. В воскресный день мне приснился необыкновенный сон. Сновидение было столь ярким и реалистичным, что проснувшись, я долгое время не мог прийти в себя. Открыв глаза, я продолжал чувствовать себя так, словно, не совсем осознавал, где я нахожусь. В памяти осталось несколько важных моментов этого сна.

Я нахожусь на площади прибалтийского города. Меня окружают средневековые европейские здания, но действие происходит в наше время. Перед собой вижу большую площадь, выложенную брусчаткой. Там гуляют горожане. На площади разворачивается странный костюмированный спектакль. Около двадцати молодых мужчин и женщин, одетых в праздничные церковные одежды священников, синхронно двигаются вперед и назад. У них нет головных уборов, но одеяния – великолепны. Их одежды – это ризы и омофоры из тяжелой материи, идущие от плеч до самого пола.

Ткань одежды – багрово красного цвета, имеет богатую золотую вышивку, включающую в себя кресты, полосы и орнаменты. Управлял всем этим священнодействием духовный учитель, который внешне был чем-то «подобен Богу», которого я видел в видении. Отличие было лишь в том, что он был гораздо моложе (возраст примерно 40—45 лет). У него была черная борода в форме «эспаньолки» и коротко подстриженные черные волосы. Ясные карие глаза смотрели спокойно и он слегка улыбался. Гуляющие горожане были возмущены странным спектаклем на площади. Они шептались друг с другом по поводу святотатства молодых людей. Мужчины и женщины, кто участвовал в ритуальных действиях, не обращали на недовольство горожан никакого внимания. Я был практически в центре этого таинственного действия, когда ощутил рядом с собой чье-то невидимое присутствие. Мягкий женский голос раздался откуда-то из-за спины, с правой стороны от меня: – «Пойдем отсюда». Я сделал несколько шагов вперед, и что-то поменялось вокруг. Была та же площадь, опять были прохожие, но тех молодых людей, кто исполнял роли священников, больше не было. Голос произнес: – «Взмахни рукой». Я с легкостью повиновался, махнув правой рукой перед собой слева направо. Все замерло и остановилось. Исчезло объемное восприятие. Мир стал похож на застывшую фотографию. Оцепенели на полушаге люди, зависли в воздухе голуби, замерла вода в фонтане. Женщина сказала: – «Продолжай», – и я таким же об-

разом взмахнул рукой снова. Неподвижная картина площади внезапно задрожала, словно, по поверхности воды пошла мелкая вибрация и рябь. Тогда голос повелительно произнес: – «Еще раз!». И я в третий раз взмахнул рукой. Дома, площадь и весь город исчезли, словно, куда-то провалились. Я на огромной скорости буквально влетел в иной мир. Передо мной распахнулось бескрайнее синее-синее небо, на котором не было ни солнца, ни звезд, и не было, даже, ни одного облачка. Сияла глубокая бесконечная синева. Все вокруг было залито ярким искрящимся светом, словно его излучал сам воздух и каждый предмет в этом мире. От внезапной радости сердце почти выпрыгивало изнутри. Легкие стремились вдохнуть и удержать в себе, хотя бы, на мгновение этот волшебный воздух. Никогда я не испытывал такого бесконечно-го чувства счастья и блаженства – ни до этого, ни после. В голове сладкой мелодией зазвучали слова – «Это Небесный Иерусалим!». Возникло новое ощущение, будто ко мне вернулось зрение, и я начал видеть. Перед моим взором открылся огромный город, утопающий в зеленых садах и парках. Там я видел множество людей. Мне запомнились их огромные голубые глаза и прекрасные лица, которые светились радостью и бесконечным покоем. Я стал внимательно рассматривать необычную архитектуру городских зданий. Вокруг были большие и малые дома, сверкающие необычайной белизной. Меня поразили крыши зданий – все они были покрыты золотом и имели форму маковок православных хра-

мов, но при этом нигде не было привычных крестов и ничто не напоминало о страдании. Зрелище было фантастическим и захватывающим дух! Какое-то время с высоты птичьего полета я любовался прекрасным видом города, а затем внезапно оказался на площади, где находилось небольшое трехъярусное возвышение. На постаменте во весь рост стоял Иисус Христос. Я сразу узнал его, словно, в тот момент припомнил изображения на иконах. Но здесь он был настоящий и живой человек! У него не было нимба над головой, и одет он был в совершенно обычную для тех мест, струящуюся мантию, волнами спадающую от плеч до самого пола. Ткань переливалась лилово-красным цветом. Иисус чему-то таинственно улыбался и смотрел в левую сторону. Он был абсолютно спокоен. Затем что-то произошло. Фигура начала трансформироваться и меняться на глазах. Иисус превратился в Марию, стоящую в мягких багровых одеждах. Какое мгновение я созерцал божественную красоту молодой женщины, но вдруг новая волна трансформации пробежала по образу, и он превратился в белого голубя. Птица взмахнула сильными крыльями и полетела в левую сторону. Я следил за ней взглядом. На огромной скорости птица влетела в вертикальный стену прозрачной голубой воды, которая со всех сторон окружала Небесный Иерусалим и тут же превратилась в большую серебристую рыбу. Рыба устремилась в том же направлении на огромной скорости. В этот момент, справа от меня опять зазвучал женский голос: – «Знай,

если рыба поплыла, то она обязательно к тебе приплывет». На этом видение Небесного Иерусалима исчезло.

Я проснулся. Душа трепетала от восторга. Видения сна открыли для меня еще одну тайну, которую я не в силах был разгадать. Прошли годы и только сейчас скрытые символы неожиданно стали обретать точный смысл. Открылось новое понимание. Тот образ невидимой женщины, присутствующей во сне, был образом Матери нашего Мира – Софии, которая явилась в нужный момент, чтобы поддержать гаснувшие во мне духовные силы.

Рассказ 7. Третья тайна

Новая встреча с таинственным потусторонним миром произошла через десять лет. Я был в Риге на одном из больших психологических тренингов. Занятие уже окончились, и я остался у знакомых на несколько дней, чтобы осмотреть старинный город. Вечером перед сном мне неожиданно стало плохо. Что-то происходило с моей головой. Возникло чувство, что проваливаюсь куда-то внутрь себя. Я ощущал себя так, словно, внутри моего мозга разорвалась какая-то завеса и полностью исчез мой затылок. Я смотрел одновременно в две противоположные стороны; разглядывал глазами комнату, где жил, и через свой затылок наблюдал за совершенно иным миром. Это было жуткое зрелище! Тот мир, который мне открылся, походил на какое-то место в субтропиках. Я

видел пальмы, много зелени. Был день. На голубом летнем небе сверкало солнце. Там же стоял молодой духовный учитель, которого я видел во сне о Небесном Иерусалиме. Он был одет по земному – в светло-серую спортивную куртку и легкие светлые брюки. Учитель весело махал рукой и показывал, чтобы я перешагнул границу миров и шагнул к нему. Но всем своим телом я ощущал, что происходящее было совсем не тем, чем казалось! Во-первых, стояла абсолютная ватная тишина, не было слышно ни голоса учителя, ни пения птиц, ни, даже, шума ветра. Во-вторых, от образа веяло несказанной жутью так, словно, в нем прятался дьявол. В— третьих, мне что-то подсказывало изнутри, что поступать таким образом не стоит, поскольку, вернуться в обычную реальность я уже никогда не смогу и для меня все закончится сумасшествием. Прошло пять, или может быть десять минут. У меня нарастало ощущение, будто идет отчаянная борьба с наваждением. В тот момент я взмолился о помощи. Это подействовало. Открытый затылок продержался еще несколько секунд, а потом завеса в голове закрылась. Медленно начали возвращаться привычные чувства. Глаза пробовали смотреть на окружающие предметы обычным способом. Я вновь начал чувствовать себя в привычной реальности нашего мира. Странное событие напугало и потрясло меня до глубины души. От воспоминаний еще несколько часов меня продолжало трясти мелкой холодной дрожью и долгое время в комнате сохранялась жуткая атмосфера. Слава Богу на этот раз

все закончилось и таких странных ощущений больше не повторялось.

2. Библейские вопросы

Откроем Библию на описании сотворения мира. Даже, при беглом взгляде на этот текст, у любого здравомыслящего человека рождается множество вопросов. Факт постановки подобного рода вопросов вовсе не связан с идеологией атеизма или же, с отсутствием веры в Бога. Вопросы возникают от явных противоречий, которые не позволяют человеку сохранять стройную логику в процессе понимания текста. Я думаю, что появление таких вопросов следует воспринимать, как «маркер расшифровки», как особый индикатор исследования, сообщающий о том, что изучаемый материал обладает слоем скрытого смысла и его нельзя рассматривать, как однозначный и очевидный текст.

Критические вопросы начинают приходиться на ум каждому любознательному человеку, когда тот сталкивается с несоответствиями в традиционной христианско-иудейской трактовке Библии (евр. «Танах»). Как правило, священники, теологи и богословы, относящиеся к различным христианским конфессиям, дают весьма странные объяснения сотворению мира на основе аналогии между библейскими образами и образами природной реальности. Как и большинство современных людей, я воспринимаю подобного рода псевдоматериалистические трактовки весьма глупыми и внутренне противоречивыми. Такие богословские объяснения не вы-

держивают никакой научной критики. Я считаю, что наиболее простое объяснение библейских мифов вызывало в прошлые века и продолжает вызывать сейчас поток самых нелюбезных атеистических высказываний известных ученых о Боге и о Библии:

«Слово бог – для меня лишь проявление и продукт человеческих слабостей, а Библия – свод почтенных, но все же примитивных легенд, которые, тем не менее, являются довольно ребяческими. Никакая, даже самая изощренная интерпретация не сможет (для меня) этого изменить».

«То, что вы читали о моих религиозных убеждениях – разумеется, ложь. Ложь, которую систематически повторяют. Я не верю в Бога как в личность и никогда не скрывал этого, а выражал очень ясно. Если во мне есть что-то, что можно назвать религиозным, то это, несомненно, беспредельное восхищение строением вселенной в той мере, в какой наука раскрывает его. Идея персонифицированного божества никогда не была мне близка и кажется довольно наивной».

Альберт Эйнштейн,

лауреат Нобелевской премии по физике.

«Я атеист, и мне кажется, что большая часть ученых разделяют мое отношение к религии. Есть некоторые, которые верят в Бога, но все-таки более 90% всех крупных исследователей – не религиозны. Мы применяем научные методы в своей повседневной жизни – я считаю, что

это моя главная интеллектуальная задача. Не то чтобы я не нуждался в некоторой мистической составляющей – я просто-напросто ее не признаю. К тому же, верующие люди – крайне уязвимые создания. Они неразборчивы в своих убеждениях, такие люди могут добровольно принять за чистую монету древние убаюкивающие сказочки, о достоверности которых даже не приходится говорить. Они меня беспокоят, потому что многие из них – влиятельные люди, от их решений зависят судьбы миллионов. Отвечают ли они за свои дела? Сомнительно. Если они готовы поверить в такие небывлицы, то возникает вполне резонный вопрос: как далеко они могут зайти в своей легкомысленной иррациональности? Не отразится ли эта прихоть на моей жизни?»

*Сэр Гарольд Крото,
лауреат Нобелевский премии по химии.*

«Я изучил христианские догмы и историю противостояния людей верующих и неверующих. И все доводы в пользу существования Бога выглядели настолько неубедительно с точки зрения логики, что я сделал вывод: нет никакой практической пользы в вере в недоказуемые вещи. Ведь тут налицо логическая ошибка: утверждение либо истинно, либо – нет. Если оно истинно – верю, если нет – не верю. И если вы не в силах доказать истинность утверждения, то вы обязаны воздержаться от всяких домыслов и суждений по этому вопросу».

Сэр Бертран Рассел,

философ, лауреат Нобелевской премии по литературе.

«Я думаю, что теология борется с фантомами. Теологи изобрели удивительную вещь – эту практически самостоятельную дисциплину, которая никак не пересекается с физической реальностью. Они сочинили самые разные теории и мысленные конструкции, с помощью которых долгое время пытались наставлять человечество на путь истинный. Одна из таких теорий – о божественной цели. Богословы утверждают, что существует некая предопределенность, которую наука не в силах объяснить. Это типичная теологическая концепция. Они не уважают – и поэтому недооценивают – силу человеческого интеллекта. Они постоянно повторяют этот одновременно наивный и обезоруживающий „аргумент“ о неисповедимых путях господних, который ни в коем случае нельзя подвергать сомнению. Это красивые слова, но они лишены всякого смысла».

Питер Аткинс,

профессор химии в Оксфорде

«Опрос, произведенный в США в 1996 году среди людей, считающихся по некоторому реестру учеными, показал – число верующих составляет 40%. В то же время среди опрошенных членов Национальной Академии Наук США верующими себя назвали только 7%. Чем человек образованнее, тем меньше вероятность, что он верит в Бога, является теистом».

«Я уверен, что из 1200 членов Российской Академии Наук

1000 не верит в Бога (84%)».

Виталий Лазаревич Гинзбург,
лауреат Нобелевской премии по физике.

Я совершенно не религиозный человек, и в то же время не являюсь убежденным атеистом. Я обычный психолог, который вознамерился заняться *психологической археологией библейских текстов*. В противовес традиционным взглядам на герменевтику, я приступаю к расшифровке священных текстов так, словно, совершенно не догадываюсь, о чем они повествуют. Опорой в этом для меня является: логика скрытых смыслов, которая общей нитью связывает исследуемый текст, и психологическое восприятие, описанных в Библии духовных явлений. На мой взгляд, такой подход помогает сделать расшифровку Священного текста более объективной, не предвзятой, и позволяет полностью разрешить проблему реально существующих противоречий библейского мифа. Приступая к работе, я изначально считаю, что в Библии, а также в гностических Писаниях и апокрифах нет искажений, и заведомо ложных фальсификаций переводчиков и переписчиков. Все тексты являются боговдохновенными и истинными, а потому, содержат в себе тайны Божественных Знаний.

Я предлагаю читателям вместе со мной пройти непростой дорогой тайных смыслов, и начать свой путь с первого шага. Для этого нужно освоить на практике очень простой

метод вопросов. Станем скрупулезно рассматривать каждую строчку, а иногда и каждое слово библейского текста, а, затем, один за другим будем формулировать, возникающие у нас критические вопросы. Это будем делать с целью дальнейшего получения, на поставленные вопросы, четких и недвусмысленных ответов.

Итак, приступим...

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ¹

БЫТИЕ

Глава 1

1 В начале сотворил Бог небо и землю.

2 Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.

3 И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.

4 И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы.

5 И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один.

Перед нами первый фрагмент библейского текста о сотворении мира. Не стесняясь, будем задавать «неудобные» вопросы. Данный текст недвусмысленно сообщает о том, с чего

¹ Библия, Российское Библейское общество, Москва, 1995. (перепечатано с издания Московской Патриархии).

именно началось творение. Удивительно, но в перечне творения «вода» отсутствует! Это довольно странный факт. И, тогда естественным образом, возникает вопрос:

1. Почему, творя небо и землю, Бог не создал воду, хотя, в дальнейшем постоянно ее использовал?

В следующей строчке находим довольно странное описание «света» и «тьмы», что само по себе рождает новые вопросы:

2. Почему творение неба и земли делалось в крошечной тьме, а не при свете?

3. Почему у Бога изначально имелась «тьма над бездною», а свет отсутствовал?

Далее говорится об участниках творения. Прочитав, что, кроме Бога существует еще и Дух Божий, формулируем следующие вопросы:

4. Почему Дух Божий носился над водами, которые Бог не создавал?

5. Какие взаимоотношения между этими двумя Божественными сущностями?

Далее мы видим, что Бог обладает способностью оценивать свое творение с моральной позиции «хорошо» и «плохо». Видно, что Господь Бог изначально способен судить. Но непонятно следующее:

6. Исходя из какого критерия, Господь оценивает сущность света, когда говорит, что он – «хорош»?

В духовной литературе утверждается, что Бог это «свет»

и нет в нем никакой «тьмы». Тогда совершенно непонятно:

7. Почему Бог, создавая свет, оставляет для себя тьму и бездну?

Еще один интересный момент связан с поэтическими строками Библии, в которых прослеживается некоторая нелогичность, в отношении которой можно спросить:

8. Почему, после создания дня и ночи неожиданно говорится – «и был вечер, и было утро: день один», хотя Бог не создавал ни вечер, ни утро?

Следующий фрагмент текста звучит так:

6 И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. [И стало так.]

7 И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так.

8 И назвал Бог твердь небом. [И увидел Бог, что это хорошо.] И был вечер, и было утро: день второй.

Итак, перед нами второй день творения и совершенно не ясны причины:

9. Зачем нужно было Богу создавать дополнительную твердь, отделяя «воды внутренние» от вод «внешних»?

Из текста следует, что Господь, создавая структурные части мира, называет их, но не вполне понятно, зачем Он начинает тут же их переименовывать:

10. Почему Бог меняет слово «твердь» на «небо», а преж-

нее небо почему-то лишает этого имени?

Перейдем к другому фрагменту:

9 И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. [И собралась вода под небом в свои места, и явилась суша.]

10 И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо.

11 И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя [по роду и по подобию ее, и] дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так.

12 И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду [и по подобию] ее, и дерево [плодовитое], приносящее плод, в котором семя его по роду его [на земле]. И увидел Бог, что это хорошо.

13 И был вечер, и было утро: день третий.

Третий день творения вызывает еще больше вопросов, чем второй день.

11. Как получается, что в тот момент, когда вода собирается «под небом», освобождается суша?

Далее, совершенно не ясно, почему Бог постоянно занят переименованием своих творений. Неужели Ему не достаточно, исходных названий?

12. Зачем нужно вновь переименовывать «сушу без воды»

в «землю»?

Хорошо, допустим на минутку, что перед нами все-таки описание природных явлений. Тогда ситуация превращается в абсурд, поскольку, в реальности подобного рода биологических явлений, даже, в принципе наблюдать не возможно. Естественно рождаются новые вопросы:

13. Каким образом земля сама из себя, смогла без семян произрастить растения?

14. Почему земля производит исключительно только три типа растений: зелень (без семени), траву с семенем и деревья плодовые, у которых есть плод, семя которого почему-то находится на земле?

15. Отчего земля не создает никаких других видов растительности: кустарников, грибов, мхов, плесени и много другого?

16. Что заставляет землю создавать растения только исключительно по их роду и полностью исключает любые возможности для перекрещивания видов?

14 И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной [для освещения земли и] для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов;

15 и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так.

16 И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для

управления ночью, и звезды;

17 и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю,

18 и управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо.

19 И был вечер, и было утро: день четвертый.

Рассмотрим самый таинственный четвертый день. Вопросы:

17. О каком именно множестве светил, находящихся на тверди небесной идет речь, если еще не были созданы ни Солнце, ни Луна, ни звезды, ни планеты?

18. Каким образом это множество светил занималось отделением дня от ночи, и при этом постоянно освещало землю?

19. Почему созданные светила нужны Богу для специальных действий: совершения знамений, организации времен, для дней и годов?

20. Если, появившиеся великие светила, постоянно управляют днем и ночью над землей, то тогда должна отсутствовать смена суток?

В этом месте теологи традиционно дают следующие объяснения: – древние люди в качестве главных светил видели Солнце и Луну, но:

21. Почему, светило управляющее днем называется «большим», а управляющее ночью – «меньшим», хотя для древних людей угловые размеры Солнца и Луны на небосводе

выглядели совершенно одинаково?

22. Почему большое и малое светила устанавливают четкую границу, отделяющую день от ночи, несмотря на то, что этим делом уже занимается множество ранее созданных светил? и почему светила ночи подчинены звезды, а светила дня – все другие светила?

Кстати, нам известно, что впоследствии у Бога будут воинство божественных сил, таких как, ангелы, архангелы, серафимы, херувимы, силы, власти, начала, чины, престолы. И, поэтому, рождается новое непонимание:

23. Почему при описании творения мира, тщательным образом игнорируется вопрос о божественном воинстве, которое в дни творения создавал Господь Бог?

20 И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. [И стало так.]

21 И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо.

22 И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле.

23 И был вечер, и было утро: день пятый.

Перед нами день пятый.

24. *Каким образом вода, без всякой причины, сама из себя производит пресмыкающихся, птиц и «больших рыб», но не может произвести маленьких рыб, моллюсков, иглокожих, кораллы и различные водоросли?*

25. *Почему вода не создала земноводных и членистоногих, а также морских животных, таких, как киты, тюлени, дельфины и др.?*

26. *Каким образом птицы, живущие в глубине воды, могли летать по тверди небесной, но размножались исключительно только на земле, а не в гнездах на деревьях?*

27. *Почему живые существа и птицы, не только способны жить внутри воды, но и размножаясь, стараются наполнить собой воды в морях, а не сушу?*

24 И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.

25 И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо.

26 И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему [и] по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, [и над зверями,] и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.

27 И сотворил Бог человека по образу Своему,

по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.

28 И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими [и над зверями,] и над птицами небесными, [и над всяким скотом, и над всею землею,] и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.

29 И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; – вам сие будет в пищу;

30 а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому [гаду,] пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так.

31 И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой.

Прошел и день шестой, вызвав множество вопросов:

28.Каким образом земля производила скотов (то есть домашних животных), гадов (пресмыкающихся) и диких зверей, причем, все – строго по роду их?

29.Почему создание человека осуществляется Богом одновременно с созданием скотов, гадов и зверей?

30.Почему Господь творит человека не по Своему образу, а «по образу и подобию Нашему»?

31. Как человек мог «владычествовать» над всеми созданными из земли животными и из воды – рыбами, птицами и пресмыкающимися, но при этом не мог владычествовать над растениями, хотя именно растения употреблял в пищу?

32. Почему Бог не дал человеку право управлять светилами на тверди небесной?

33. Как случилось так, что творил Бог человека, а сотворил мужчину и женщину одновременно?

34. Почему Бог дал людям в пищу траву с семенем и плоды с семенем, а всем зверям, птицам и пресмыкающимся дал в пищу – траву с семенем и без семени? и что будет с каждым из них, если они начнут, есть пищу, не предназначенную для них?

Глава 2

1 Так совершены небо и земля и все воинство их.

2 И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал.

3 И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал.

Здесь рассказывается о седьмом дне творения, и это рождает новые вопросы:

35. Почему говорится, что в результате шести дней тво-

рения Бог создал совершенными небо, землю и еще создал некое совершенное воинство? когда, как и с какой целью Бог создал армии воинств?

36. Почему на седьмой день «почил» Господь от всех ранее выполненных дел, хотя известно, что Бог никогда не спит, не ест и не отдыхает?

37. Почему, в седьмой день творения Бог начинает вновь благословлять и светить все созданное им творение, несмотря на то, что делал это в пятый и шестой день?

Перед нами одно из самых удивительных мест в библейском тексте. Здесь описывается то, как Бог, словно, забыв ранее созданное творение, начинает заново и в совершенно иной последовательности творить мир.

4 Вот происхождение неба и земли, при сотворении их, в то время, когда Господь Бог создал землю и небо,

5 и всякий полевой кустарник, которого еще не было на земле, и всякую полевую траву, которая еще не росла, ибо Господь Бог не посылал дождя на землю, и не было человека для возделывания земли,

6 но пар поднимался с земли и орошал все лице земли.

38. Что заставило Бога начать творить мир по-новому?

39. Почему нечего на земле не было, когда в третий день творения земля уже произвела все растения?

40. Почему для роста растений сейчас требуется дождь,

хотя раньше земля в нем не нуждалась? откуда вода взялась в небе?

41. Зачем, вообще, нужен дождь, если земля орошается паром, который поднимается от нее?

7 И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою.

Создание человека вызывает вопросы:

42. Что представляет собой «прах земной», если земля пуста пуста и в ней еще не возникло останков умерших животных и растений?

43. Зачем делает Бог дуновение в лицо человека, хотя в шестой день творения этого не требовалось?

8 И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал.

9 И произрастил Господь Бог из земли всякое дерево, приятное на вид и хорошее для пищи, и дерево жизни посреди рая, и дерево познания добра и зла.

10 Из Едема выходила река для орошения рая; и потом разделялась на четыре реки.

11 Имя одной Фисон: она обтекает всю землю Хавила, ту, где золото;

12 и золото той земли хорошее; там бдолах и камень оникс.

13 Имя второй реки Гихон [Геон]: она обтекает всю землю Куш.

14 Имя третьей реки Хиддекель [Тигр]: она протекает пред Ассириею. Четвертая река Евфрат.

Здесь делается детальное описание месторасположения райских садов Едема.

44. Во-первых, «восток» – это не место, а направление. Тогда, где же находится Едем?

45. Почему в Едеме Бог выращивает исключительно только деревья приятные на вид, а других деревьев, травы, кустарников и прочей растительности в Едеме нет?

46. Каким образом среди обычных деревьев растут деревья психологических способностей: дерево познания добра и зла и дерево жизни?

47. Почему детальное описание рек и минералов земли является крайне важным моментом при указании расположения Едема? и почему исследователи такого места на Земле найти не могут?

48. Каким образом совершенно разные реки вытекают из Едема, но при этом, ни в какие моря они не впадают?

15 И взял Господь Бог человека, [которого создал,] и поселил его в саду Едемском, чтобы возделывать его и хранить его.

16 И заповедал Господь Бог человеку, говоря: от всякого дерева в саду ты будешь есть,

17 а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь.

Мы подошли к моменту запрета.

49. От кого или от чего должен человек охранять Едем, если он уже властвует практически над всеми живыми существами на земле, в море и на небе?

50. Почему деревьям Едема нужен специальный уход, а всем другим растениям на земле «возделывания» не требуется?

51. Зачем Богу обманывать человека, что тот умрет (при поедании плода с дерева познания добра и зла), если Бог достоверно знает, что этого не произойдет?

52. Почему Господь, будучи Судьей, скрытно манипулирует, а не прямо запрещает человеку вкушать плод? и почему Бог не определяет человеку величину будущего наказания за возможность нарушения этого запрета?

18 И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему.

19 Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел [их] к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей.

20 И нарек человек имена всем скотам и птицам

небесным и всем зверям полевым; но для человека не нашлось помощника, подобного ему.

53. Почему Господь посчитал «не хорошим» тот факт, что человек в одиночестве возделывает Едемский сад?

54. С какой целью понадобился помощник, если человек не обращался к Богу за помощью?

55. Почему для избрания помощника Бог привел к человеку всех без исключения животных земных и всех птиц небесных, но не привел ему пресмыкающихся и рыб морских?

56. Зачем Богу нужно было видеть то, как именно назовет человек всех животных и птиц?

57. Для какой цели стали существовать в божественном мире все нареченные человеком имена, данные животным и птицам? и кто знает об этих именах?

58. Почему на первом этапе творения Бог умел называть и даже переименовывать то, что создавал, а на втором этапе творения вдруг лишился этой способности и переложил всю работу на человека?

59. Почему все-таки не нашлось помощника человеку?

21 И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию.

22 И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку.

60. С какой целью сразу же после того, как человек дал

имена животным и птицам, Бог, не раздумывая, навел на него крепкий сон?

61. Почему «ребро» не является плотью, но при этом плоть может его заменить?

62. Почему создается из «ребра» человека именно жена, а не просто женщина, как было в шестой день творения?

23 И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою, ибо взята от мужа [своего].

24 Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть.

25 И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились.

63. Почему человек называет жену своею костью и своею плотью?

64. Почему человек сразу же начинает считать себя мужем, когда видит жену? и что на самом деле значат имена «муж» и «жена»?

65. Как может существовать муж, если будет постоянно прилеплен к своей жене?

66. Каким образом, после того, как муж прилипает к жене, оба начинают существовать, образуя единую плоть?

67. О каком отце и, о какой матери идет речь, когда дело касается первого созданного Богом человека?

68. Почему после появления жены, человека называют

Адамом?

69. Почему делается акцент на наготы Адама и жены его, хотя ни у пресмыкающихся, ни у птиц и рыб и, даже, у животных одежды не было?

70. Какую роль играет эмоция стыда в отношениях Адама и жены его? и почему вначале люди никого не стыдились – ни друг друга, ни Бога?

Глава 3

1 Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?

71. В связи с чем, змей оказался вдруг хитрее всех зверей полевых? например, хитрее ежика или лисы?

72. Почему змей прекрасно умел разговаривать на человеческом языке?

73. Почему змей общается именно с женой, и не может разговаривать с Адамом?

74. Что заставило змея интересоваться вопросом, правду ли сказал Бог людям о плодах деревьев?

2 И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть,

3 только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам

не умереть.

4 И сказал змей жене: нет, не умрете,

5 но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло.

75. Почему для жены разговор со змеем – это совершенно естественное и обычное дело?

76. Для чего в рассказе о заповеди Бога, жена делает уточнение, что к плодам познания добра и зла нельзя, даже, «прикасаться»?

77. Почему принято называть змея обманщиком и соблазнителем, хотя, по факту змей говорит жене только правду!?

78. Почему змей в точности знает причинно-следственные связи, то есть, посвящен в то, что обязательно должно произойти в будущем в результате поедания плода познания?

79. Почему в 1-й фразе змей говорит о Боге, а в 5-ой он говорит о Боге и о богах?

80. Каким образом обычное знание добра и зла делает человека равным богам?

6 И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел.

7 И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания.

81. Где была жена до того, как увидела дерево познания?

82. Почему дерево становится возделанным для жены именно из-за того, что дает ей знания?

83. Если Адам был постоянно прилеплен к своей жене, то почему он не участвовал в разговоре со змеем и не пресекал преступных действий своей жены?

84. Почему Адам безропотно съедает все то, что дает ему жена, хотя знает от Бога, что от этого умрет?

85. Почему в результате познания добра и зла, единственное, что открылось людям, было знание о своей наготы?

86. С какой целью люди начали шить «опоясания из смоковых листьев», если в одежде совершенно не нуждались и стыда друг перед другом не испытывали?

8 И слышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая.

9 И воззвал Господь Бог к Адаму и сказал ему: [Адам,] где ты?

87. Почему вездесущий Бог мог ходить по Едему, подобно человеку или животному?

88. Почему Адам с женой скрылись среди деревьев, когда слышали голос Бога, разговаривающего с кем-то другим

в раю?

89. Как получилось, что Господь Бог неожиданно потерял Адама в собственном саду Едема и начал ему взывать: – Адам, где ты?

10 Он сказал: голос Твой я услышал в раю, и убоился, потому что я наг, и скрылся.

11 И сказал [Бог]: кто сказал тебе, что ты наг? не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть?

12 Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел.

90. Почему Адам говорит, что именно из-за страха перед голосом Бога он скрылся в Едеме, причем спрятался таким образом, что Господь не смог его найти?

91. Почему свой страх Адам аргументирует наличием наготы, о которой Бог знал и многократно видел?

92. Почему Бог уверен в глупости Адама, и в том, что о своей наготе он самостоятельно не мог бы догадаться? почему Бог уверен, что Адаму о его наготе кто-то рассказал?

93. Почему не получив ответа на первый вопрос Господь сразу же задает второй?

94. Почему пророчество Бога о том, что после вкушения плода познания, Адам в тот же день умрет, не исполнилось, хотя ранее исполнялось все?

95. *Почему Бог свою заповедь сейчас трактует, как запрет?*

96. *Для чего Адам перекладывает свою вину перед Богом на жену?*

13 И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела.

97. *Почему жена, подобно Адаму, свою вину перекладывает на змея?*

14 И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей;

15 и вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту.

98. *Что именно вызвало неистовый гнев Бога?*

99. *Почему Бог проклял змея за то, что тот сказал людям чистую правду?*

100. *Почему Бог проклял змея не перед людьми, не перед богами, а перед непричастными к этому событию животными?*

101. *Почему проклятием является ходьба змея на чреве своём?*

102. Почему проклятие состоит в том, чтобы змей питался в течение своей жизни «прахом земным», хотя, известные нам змеи этого не делают (они питаются маленькими животными, которых заглатывают и переваривают)?

103. Почему Бог кладет вражду между змеем и женой, но не между змеем и Адамом?

104. Почему будущую вражду Бог полагает между семенем змея и семенем жены, хотя у женщин нет семени?

105. Почему семя жены будет поражать змея в его голову, а не в тело или в кончик хвоста?

106. Почему змей будет жалить семя жены исключительно в пяту, а не в ногу, руку, или в другие части тела?

16 Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою.

107. Почему проклятием жены становится ее материнство, хотя люди так не считают? и почему жена должна скорбеть в беременности, и исключительно в болезнях рожать детей?

108. Каким образом страстное влечение к мужу своему вдруг становится проклятием для жены?

109. Почему жена проклята тем, что муж главенствует над ней?

17 Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей;

18 терния и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевой травой;

19 в поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят, ибо прах ты и в прах возвратишься.

110. Из-за чего Бог проклял ни в чем неповинную землю, вместо того, чтобы проклясть Адама?

111. Почему Бог прогневался на то, что Адам послушался голоса жены своей, хотя, Он же ее к нему и привел?

112. Почему Бог проклинает только Адама (а не жену его) питаться растениями от земли, хотя, ранее это и так было пищей человека? и чем же тогда питается жена?

113. Если с момента проклятия, земля начала производить только тернии, волчцы, и полевую траву, то в настоящее время на земли должны были бы исчезнуть все деревья, кустарники и множество других земных растений, но этого не случилось?

114. О каком таком хлебе идет речь, если технологии изготовления хлеба еще не было?

115. Почему в тот момент, когда Адам будет, есть хлеб,

его лицо начнет потеть? и что такое пот на лице Адама?

116. Почему после смерти Адам возвратится в «прах земной», а ни жена, ни змей прахом не станут, то есть умирать не будут?

20 И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих.

117. Почему Адам не собирается оправдываться перед Богом за свои поступки и не просит Его о помиловании?

118. Почему первое, что делает человек после проклятий Бога, это называет жену именем Ева, которого у нее раньше не было?

119. Почему Адам выбирает для своей жены имя Ева, что в переводе значит «дающая жизнь»?

120. Почему Адам начинает считать Еву матерью всех ныне живущих, то есть матерью себя самого, всех животных, всех птиц, всех пресмыкающихся и рыб?

21 И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их.

121. Для чего Господь одевает людей в кожаные одежды?

122. С кого Господь мог содрать кожу, чтобы одеть людей?

22 И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не про-

стер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно.

123. С кем разговаривает Бог, когда говорит об Адаме?

124. Почему Господь сравнивает Адама с Самим собой и с другими богами? почему сам Бог, его боги и Адам находятся на одном уровне развития – «стал, как один из Нас»?

125. Почему Бог боится того момента, когда Адам начнет жить вечно, но при этом Бог совершенно не боится вечной жизни Евы и змея?

126. Почему Бога абсолютно не пугает, что плод жизни продолжит вкушать Ева?

127. Чем на самом деле является для людей «дерево жизни» и плод этого дерева?

23 И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят.

128. Если Едем находился на востоке, то куда именно Бог выслал Адама: дальше на восток, на запад, на север или на юг?

129. Почему из сада Едемского Бог изгоняет только Адама, а Ева и змей там остаются?

130. Почему Бог ставит перед Адамом задачу «возделывать землю», несмотря на то, что земля все равно будет приносить лишь тернии, волчицы и полевую траву?

24 И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада

Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни.

131. Если из Едема был изгнан только Адам, то Херувим преграждает дорогу только ему, а не Еве?

132. Почему Херувим охраняет Едем только с восточной стороны, а с других сторон границы Едема остаются открытыми?

133. Что представляет собой «пламенный меч обращающийся»?

Итак, задавая вопросы, мы прошли с вами по всему библейскому мифу о сотворении мира. Сделанный нами критический анализ показал, что, даже, при поверхностном взгляде, возникло более ста вопросов в отношении содержания текста. Обычно, такой факт возникновения вопросов атеисты интерпретируют, как показатель абсурдности и нелепости библейской истории. Но я буду считать, что это не так! Думается, что миф о сотворении мира, представляет собой зашифрованную определенным способом «анаграмму», которая, используя внешне простую форму изложения текста, скрывает в себе глубинные слои древних смыслов.

3. Что же было вначале?

Начнем с общих сведений. Прежде всего, слово *Библия* происходит от греческого слова: βιβλία – «книга». Иногда, ученые считают, что Библия возникла от слова βύβλος – «папирус», который в древности производился в городе Библ. Русский перевод православной Библии выполнен с древнегреческого языка. Синодальный текст Библии состоит из собрания текстов, являющихся священными как в иудаизме, так и в христианстве. В иудаизме Священным Писанием является сборник текстов – «Танах», именуемый также еврейской Библией. Традиционно христианская Библия включает в себя 77 книг. Из них 50 книг Ветхого Завета («Танах» и дополнительные священные книги) и 27 книг Нового Завета. Все книги Танаха и Нового Завета признаются каноническими во всех христианских конфессиях. Христиане относятся ко всему каноническому тексту Библии, как к богооткровенному или богодухновенному, то есть написанному под непосредственным воздействием Святого Духа. Первая часть Библии включает в себя Пятикнижие Моисея (то есть «Закон» или по-еврейски «Тора») и состоит из пяти книг: Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие.

Привычный взгляд на священное Писание, говорит о том, что в тексте изложены взгляды *креационизма*, то есть в библейской истории рассказывается о том, каким образом наш

мир был изначально задуман, а затем создан Богом Демидургом (Творцом).² Христиане и иудеи всей планеты полагают, что материальный мир и сами люди не могли возникнуть случайно из хаоса, не были привнесены на Землю инопланетными цивилизациями и, конечно же, не могли появиться естественным природным путем. Они верят, что природа и человечество возникли целенаправленно по воле и замыслу Бога.

Я человек не религиозный, но мой опыт психолога наглядно подтверждает истину о том, что психика людей функционирует подобно очень сложной системе компьютерных программ. Я верю, что психика, имея уникальные характеристики, не могла возникнуть спонтанно, как случайная рефлексия высокоорганизованной формы материи, а была создана искусственно и, конечно же, она вправе считаться главным творением Бога. Поэтому, свою работу я посвятил исследованию трех начальных глав первой книги Пятикнижия Моисея – «Бытие» («Тора» именуется эту книгу – «Берешит», см. Приложение 1), где повествуется о том, *как*

² Отметим важный момент. Известно, Бога Творца именуют по-разному. В самой Библии и в христианских текстах Его называли различными именами: Господь, Иегова, Яхве, Саваоф, Сакляс, Иалтабаоф, Протоархонт и др. В процессе расшифровки скрытых смыслов библейского текста, кроме прямого указания Бог и Творец, мы будем употреблять следующие имена – «Господь» (то есть тот, кто «обладает властью») и «Саваоф» (то есть «Бог воинств»). *

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.