

Амрекулов Нурлан

НОВЫЙ РУССКИЙ МИРОПОРЯДОК

ОТ ПОТОМКА ЧИНГИСХАНА



Нурлан Ауэзханович Амрекулов Новый русский миропорядок от потомка Чингисхана

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23931960

ISBN 9785448512209

Аннотация

В рамках диалектики и метанауки пересматривается мировая история и геополитика. И. Грозный создал код (суть) русского народа – войско. Ломка их гольштинцами, коммунистами и либералами кончается крахом. Взлет России как глобального СССР 2.0 осуществим на отцовской основе сетевой Орды Чингисхана, снявшей толпоэлитаризм предыстории. Это акционерная нация-корпорация, гибрид русского государства и местных АО автохтонов – хозяев 50% активов РФ. Книга адресована обществоведам и всем мыслящим людям.

Содержание

Предисловие	6
Благодарности	32
Введение. Метод, основное содержание, структура и стиль книги	35
Вызовы «моря», Китая и адекватный ответ «Евразии-суши»	35
Методология	40
Духовная эволюция империи чингисхана. трансформация тэнгризма в православие с. радонежского. «святая русь» – основа единого русского народа и царства и. грозного Иван Великий – Чингисхан 2.0., основатель русского военно-демократического имперского государства	46
Алгоритм развития вселенной и всемирной истории	54
Революция турано-арийских кочевников: от оседлоцентризма Каина-эгоиста к целостному коммунитаризму пастуха Авеля	56
Миф о советском «социализме» и переход от посткапитализма к коммунитаризму	63
Глобальный экзистенциальный выбор. Эго- проект мировых ростовщиков и водолейский	70

проект Чингисхана	
Метанаука	75
Метанаука как геополитическая история	80
О стиле изложения	88
Часть первая. Прошлое – основа настоящего	89
&1. Русское распутье и уникальный	89
Загадка сфинкса русского духа	93
Генезис русской власти	97
Русские в этом смысле кентавр...	113
Предтечи-евразийцы	124
&2. Современная духовная ситуация:	130
прозябание на периферии умирающей	
европейской цивилизации	
Конец ознакомительного фрагмента.	139

Новый русский миропорядок от потомка Чингисхана

Нурлан Ауэзханович
Амрекулов

*Жаугашты Жолановичу Набиеву,
Кайрату Кайруллиновичу Закирьянову,
Кульзаде Турлановой,
Алмажан Утегалиевой
и всем единомышленникам с благодарностью
автор*

© Нурлан Ауэзханович Амрекулов, 2017

ISBN 978-5-4485-1220-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

«В лоне Монгольской державы сложилась новая Русь. Едва ли не этим определилась и определяется вся дальнейшая судьба человечества»

П.Н.Савицкий.

«Предстоит создать совершенно новую культуру, свою собственную, непохожую на европейскую цивилизацию... И станет оно возможным лишь тогда, когда окончательно будут изжиты увлечения европейской цивилизацией и придуманными в Европе идеологиями, когда Россия перестанет быть кривым зеркалом европейской цивилизации, а обретет свое собственное историческое лицо и вновь станет сама собой – Россией-Евразией, сознательной носительницей и преемницей великого наследия Чингисхана».

Н. С. Трубецкой

Полтора года назад я обратился к россиянам с циклом программных статей **«Новый ордынский миропорядок. Русская идея, миссия и код глазами потомка Чингисхана»**. Затем, в формате писем-эссе – к В.В.Путину¹. Их

¹ в жанре «разговора с товарищем Лениным» по Маяковскому – опубликованы на сайте www.worldcrisis.ru в конце 2015 – начале 2016 г.г. (см.: <http://worldcrisis.ru> <http://worldcrisis.ru/crisis/1845225>; www.amrekulov.ru <http://worldcrisis.ru/crisis/1965193>; <http://www.amrekulov.ru>

я существенно переработал в виде данной книги. Сохранив живой стиль, хочу достучаться до мыслящих патриотов и *поделиться Благой вестью*².

Прежде всего, автор опирался на метод познания Гегеля, его гениальную диалектическую логику как «теорию развития всего» (т. е. Вселенной) в чистом виде. Этот формат позволяет увязать «все начала и концы» и, заняв позицию ядра Вселенной (Разума) – самому стать источником истинного (выводного) знания, выдвигая и шаг за шагом решая противоречия ее развития.

Этим и определяется *принципиальная новизна* и фундаментальный *научно-философский формат* данной книги. Здесь долгожданный глобальный Русский проект («мечта» и «весна человечества») подается в *завершенном космопланетарном (философско-метафизическом) формате*, соответствующем грандиозным размерам РФ, ее центральному положению как оси мировой истории и хартленду (сердцевине) мировой Суши.

Новый русский (ордынский) миропорядок, русская идея, миссия и код *впервые выводятся из логики развития Вселенной, согласно законам ее диалектического развития. Это – логика поэтапного возникновения и разрешения сквозного мирообразующего противоречия Вселенной «Дух (Поле) –*

worldcrisis.ru/crisis/2030876;/crisis/2152430 или см. на <http://worldcrisis.ru/crisis/2088594;>

² так назывался первый вариант данной книги – «Евангелие от потомка Чингисхана».

Материя (корпускула)». Такой классический метод познания укоренен в духе (Разуме) Вселенной, вписан в контекст современной квантовой физики и сам из себя (!) порождает собственное содержание.

Так, по ходу изложения диалектики саморазвития Вселенной родилось обоснование следующего, второго порядка – теория среднего (междисциплинарного) уровня. Это новая философская метанаука, позволяющая синтезировать ныне разорванные парадигмы физики, биологии и обществоведения (а внутри него – геополитики и всемирной истории). И даже снять «дурную рефлексию» вопроса об отношении Сознания (мышления) к Бытию, отчуждающего философию от конструктивного научного познания.

Как дерево сжимается в голографию листика, так грандиозная картина развития Вселенной, изучаемая по отдельности десятками частных наук, благодаря метанауке чудесным образом упростилась и сжалась в квант единого содержательного синтетического знания – голографический принцип (метод-фрактал). Это уже не просто общенаучное понятие (типа абстракции «Система», позволившей по-новому увидеть развитие общества как социальной системы, имеющей общие законы развития с физическими, биологическими и т. д. системами). Это живой нерв и дух развивающейся Вселенной – образующее ее бинарное вселенское противоречие «духовное Ядро – материальная Оболочка» – носитель закона построения и ритмики развития Вселен-

ной. Ухватив такой системообразующий принцип, Менделеев открыл систему организации химических элементов, а Фибоначчи – закон построения всего живого на Земле.

Суть в том, что Вселенная – это гигантский суперкомпьютер, а Разум (Дух) суть **ядро вселенского «Windows»**. Дух творит из себя (вакуума-ничто), а как Разум (вычислительный ресурс) одновременно считывает и упорядочивает квантовые частицы в вселенском радиально-голографическом формате. Специфическое для данной формы (системы) развития Вселенной противоречие разворачивается, обостряется и разрешается Духом Вселенной. Так она как единая континуальная сознающая Система переходит к следующему уровню (формату) организации кодов Разума – новой бинарной оппозиции «ядро – оболочка».

Так, вначале Разум (Дух Вселенной) порождает ядро «физического компьютера» – Атома, снимается и сжимается в нем. **Ядро атома** далее само порождает электронную оболочку и весь грандиозный физический мир. Стихийные стохастические физико-химические взаимодействия частиц комбинируются и развиваются, выходят за пределы первичной организационной матрицы Духа, наступает кризис. Тогда Дух как разумное Сознание (информационное Поле Вселенной) спускает новый организующий шаблон (вечный эйдос-идею), который и разрешает (снимает) очередное противоречие между единством и цельностью Духа и распадающейся на корпускулы «материей». Так Дух порождает

следующую, уже самовоспроизводящуюся (живую) структуру – Клетку. Из ядра живого биокомпьютера как очередного воплощения Разума Вселенной – ядра Клетки – возникает далее весь живой мир.

Таким же путем Дух порождает и весь человеческий мир – как развертку прямой бинарной оппозиции Духа и нашей души как его квантовой (психоэмоциональной) «оболочки». Так Дух как программист и творец указанных кодов (ядер) и строит наш мир – через поэтапное разворачивание (полагание) своей противоположности и ее снятие – сначала в виде динамически равновесной системы атома, затем – клетки, и, – наконец, нашей души как вечной энергоинформационной «оболочки» вечного духовного Поля Вселенной («Бога»).

В рамках такого универсального подхода к эволюции саморазвивающейся Вселенной (в рамках матрицы борющихся полюсов «Духа» и «Материи») человечество также имеет движущее его историю целостное противоречие. Оно также сводится к живому целому, раздваивающемуся на носителей «Духа» и «Материи», архетипов активного «мужского» ядра и относительно пассивной материальной «женской» оболочки. Это хозяин хартленда и его животного мира Авель-скотовод – носитель воли «Неба» (Разума Вселенной) и мужских духовных ценностей воинского братства и свободы, и оппонирующий ему оседлый человек Каин-растениевод, материалист, носитель жен-

ских приземленных бытовых ценностей.

В отличие от Каина-технократа Авель не преобразует, но лишь адаптируется к Космосу, снимает и использует природные силы как носитель Разума, управляющий нижним земным миром для обеспечения равновесия биосферы, чтобы охранять «великий сон» матери-Земли и ограничивать деструктивное поведение недалекого «человека живота» Каина. Подобно ядру-ДНК, управляющим построением и развитием клетки, Авель направляет поведение *Каина – материалиста-технократа, работающего в горизонтальной (причинно-следственной) парадигме покорения мира вещей, подчинения их воле человека. Организуя локальное технократическое поведение Каина, Авель-скотовод вписывает его в широкий контекст развития космической биосферы Земли.*

Клетка возникает как объединение двух – «мужских» и «женских» начал: *активного вируса с ДНК* (это прообраз brutального охотника и более развитого организатора истории скотовода) и *бактерии как одноклеточного организма, осуществляющего прямой обмен веществ с окружающей средой* (это прообраз общины земледельцев). Примерно также возникает первое совместное целое Авеля и Каина – **Государство**. Так мы узкий предмет политологии помещаем в универсальный контекст всемирной истории (социологии) и геополитики как учению о географическом «месторазвитии». Только Авель представляет Дух (Разум) Все-

ленной и несет свет-энергию Солнца, а Каин – мембрану-душу матери-Земли. Теперь понятие «Государство» начинает резонировать с однотипными понятиями (методами-фракталами) «клетка» и «атом». Так, благодаря *голографическому видению завершеного целого*, мы предмет политологии помещаем в универсальный контекст развития Вселенной, всемирной истории, социологии и геополитики (географии).

Так, с точки зрения метанауки – инертный Каин образует *аналог электронной/клеточной Оболочки, осуществляет обмен веществ с природой. Это насельники тепловой приморской периферии Евразии – растениеводы. Мирных земледельцев, детей «матери-Земли», поработили древние brutальные «мясоеды» – вооруженные воины-скотоводы на бронзовых колесницах, которые заставили их работать на себя. Так, под началом Кшатрия и Брахмана Авеля объединились скотоводческий и земледельческий хозяйственно-культурные комплексы. Используя вместо животных «автоматов» оседлых людей как рабов, они и создали первые города-государства и цивилизации Древнего и Античного мира.*

Так скотоводы организовали вокруг консервативного степного алтайского ядра-Хартленда *потамический (приречный) пояс Римленд* и эпоху «осевого» времени. И создали на земле *аналог (стереоскопическую проекцию) большой Солнечной системы, где планеты организуются солнечным ядром. Или большой аналог атома Резерфорда.* Вся русская

(китайская, индийская, ближневосточная и поздняя античная и европейская) история, ее код и т. д. оказались частью этого всемирно-исторического (геополитического) процесса, борьбы свободного алтайского воина-пастуха и подневольного земледельца и технократа Римленда. Благодаря такому прорывному обще- или мета-научному подходу **история и обществознание впервые деидеологизируются, перестают обслуживать политиков и становятся такой же строгой теоретической наукой, как и физика, химия или биология!**

Такая потребность в метанауке уже давно назрела. Что говорить об адекватности современной западной науки и ее адептах, знающих лишь геополитику «Моря и Суши» и игнорирующих 6-7-тысячелетнюю войну «геополитик», борьбу культур Авеля и Каина, скотоводческих и оседлых народов?!

Пора узким специалистам («ученым») понять: земная история Геи – это часть целого, которая воспроизводит эволюцию большой Системы – Вселенной. Она же от *духовного сверхплотного себетождества ядра-Духа перешла к взрыву и разбеганию галактик и ныне движется обратно, к сближению «многого в одно», духовное (коммунитарное) целое.*

Так и история как процесс свободного выбора и творчества людей повторяет этот цикл развития Вселенной. Оно также имеет духовное ядро (Начало), его отрицание («Предысторию») и ее конец, собственно Историю как са-

моразвитие на собственной технологической основе, созданной разумом человечества. История возникает как *родовое коммунитарное Начало* (синкретичная духовная целостность родового общества скотоводов) в алтайском ядре-Хартленде Земли. Это Начало уже содержит в себе единство *двух еще не разошедшихся (скотоводческих и земледельческих) занятий*, высокую бронзовую и Железную культуры, институт семьи и частно-семейной собственности на скот, Право и первые межевые границы, союз кланов, родов и племен в виде первых кочевых государств Евразии.

Такая трактовка рушит все концепции и классификации (периодизации) мировой истории, созданные учеными оседлого европоцентристского мира, от Маркса до Тойнби и Хантингтона, не уделившим «пастушеским народам» даже примитивного статуса цивилизации. Хотя именно скотоводы-арийцы и их осевшие потомки – Кшатрии и Брахманы – организовали практически все государства-цивилизации и мировые империи на Евразийском континенте. Тут даже элементарной справедливостью не пахнет, психоинформационная война оседлого мира против кочевников продолжается!

По сути дела, здесь *насчитывающая минимум 6 тысячелетий скотоводческая культура турано-арийцев* **встает во весь рост, обретает философскую рефлексю и всемирно-исторический формат самореализации в парадигме классического антично-европейского мыш-**

ления. Отсюда и **духовная (мировоззренческая) революция турано-арийских кочевников-изгоев**, переворот с головы на ноги всей ложной и лживой оседлоцентристской картины мира, за *основу мировой истории принявшей культуру и общину земледельцев*. Разумеется, эта революция не может не отозваться на *истории, геополитике, идеологии, идентичности и т. д. русского суперэтноса, со времен гольштинцев переделанного в славян-европейцев и приученного стесняться своих «диких» скифских предков*.

Возникнув, это единое *духовное коммунитарное степное Ядро* потенциально всемирной человеческой «Клетки» затем отрицается (расщепляется) – под давлением демографического взрыва плодovitой скотоводческой экономики и растущего дефицита пастбищ. Ослабевшие племена периодически вытесняются сильными племенами из природного консерванта – зоны сверхконсервативного коммунитарного Ядра («хартленда» -константы человечества). Они вместе со скотом движутся к окраинам Евразии, чтобы подчинить оседлые народы и культуру матери-Земли, создать на земле аналог клетки. Имея за плечами опыт высокоразвитой бронзово-железной культуры (см. Аркаим и т.д.) они и создают комплиментарные устройства – государства и первые военные поселения – города-цивилизации, организуют приморский цивилизационный пояс Римленд. Пришла пора умерить снобизм *господ европейцев – первые государства, вся древняя цивилизация и античная и т. д. культура – родом*

из Евразии, плод скотоводов-арийцев! Разве это не равнозначный коперниковскому переворот?

Предыстория как способ (механизм) отчужденного, толпоэлитарного развития достигла пика в денежном технократическом мире англосемитского морского *гиперкочевника* Каина. Как «свое другое» кочевника-Авеля, подвижный Вайшья (торговец и ростовщик) прибрал к рукам золото и мировые деньги (эмиссионный станок) и пытается на их основе подчинить себе человечество, разложить и атомизировать его, создать собственную глобальную «техномолекулу» (технотронный финансово-распределительный рабовладельческий строй). Но, увы, «гиперкочевники» тщетно пытаются занять место Бога (космического Разума). Их более чем двухтысячелетняя космическая эра Рыб умирает, их плод – изжившая себя капиталистическая мир-система (и Россия как ее часть) уже движется к распаду. Грядет отрицание Предыстории – ныне это единственно спасительный радикальный выход из болота эры Рыб, способ восстановить исходный коммунитаризм, естественное здоровое равновесие людей с природой, друг другом и самими собой как духовными универсальными космическими существами. Снова пришла мужская эра Водолея, время великих творцов и объединителей человечества, указателей его дальних целей – потомков евразийских скотоводов-арийцев!

В чем же принципиальная новизна, суть русской

(ордынской) доктрины автора?

Орда – это очередное, раз в 800 лет совершающееся возвращение степной Евразии «на круги своя», ее рекурсия и перезагрузка. Это скачок, переход мыслящей матери-Земли и хозяев-держателей Хартленда – скотоводов-арийцев – на новый уровень человеческой интеграции. Это новое, более универсальное общежитие на основе более высокой всеохватной точки сборки человечества – в формате коммунитарного (ордынского) кода истории насельников *евразийской степи*. Хартленд суть суперплатформа Великой Степи от Тихого океана до Карпат. Как вторая «половинка» Неба он представляет Разум космоса и сердце Земли, механизм ее самоочищения и самозащиты, который она осуществляет руками скотоводов под началом управляющего историей Разума. Ее территория и есть *исходное «месторазвитие» человечества, его исходное историческое Начало как евразийская духовно-коммунитарная суперформация*.

Из орды смельчаков Модэ в Прибайкалье возникла держава Гуннов и, через 800 лет – из такой же орды свободных людей – Тюркский каганат, раздвинувшийся уже до Каспия. На его обломках возник сначала Хазарский, затем – Булгарский и Киевский каганаты.

Через 800 лет, в 1206 году начался *третий цикл евразийской истории, охвативший уже всю Великую Степь от Карпат до Тихого океана*. Империя Чингисхана также родилась

из ордена-Орды его единомышленников. Здесь каждый был родовым Человеком-универсалом – самодостаточным хозяином-скотовладельцем и воином-управленцем. Эти пассионарные «люди длинной воли» и снесли сословный местечковый *мир иерархий* и утвердили адекватный коммунитарному духу степняков-скотоводов *справедливый эгалитарный строй воинской сетевой Орды*. Сняв неравенство и толпоэлитаризм предыстории, они создали гражданскую нацию воинов-универсалов, цивилизационно единый «народ войлочных стен» и покорили Небу (космическому Разуму Тэнгри) три четверти Евразии! Уничтожив локальные оседлые государства и сословные институты, установив вечный мир, они освободили всех производителей и торговцев от воров, разбойников и чинуш-мздоимцев. Все отношения и институты чингизиды прагматически подчинили Разуму, задаче решения главной для человечества – экономической проблемы. Отсюда и бурный прогресс, оставшийся в памяти народов как Золотой век Евразии 13—15 веков.

Он был следствием оригинального хозяйско-рыночного (сетевого) подхода потомков Чингисхана к построению гигантской империи. Задолго до Ост-Индской компании они из семейной кочевой империи создали новейшую транснациональную супер-корпорацию. Как ее перекрестные совладельцы и рачительные хозяева, Бату, Хубилай и Хулагу, дабы увеличить доходы и ускорить торговый оборот, убрали все традиционные границы, таможенные барьеры и налоговые

обременения, создали все условия для развития и честного обогащения рядовых производителей. Так они прямо подчинили три четверти Евразии задаче бурного экономического и технологического развития.

Возникшее в лоне империи Чингисхана Московское царство (и все позднее возникшие на его базе государства-наследники) – это **под-цикл внутри указанного большого (третьего) евразийского цикла всемирной истории, определяющего ее цивилизационный код. Откуда такой смелый вывод?**

Суть в том (и здесь **принципиальная новизна авторского подхода**), что *вопреки лже-теории лестницы классово-антагонистических формаций К. Маркса есть всего две суперформации, базирующиеся на разных платформах («месторазвитиях»)*. Ведь именно мать-Земля, месторазвитие рождает тот или иной народ, формирует его культуру и характер. **Суровый континентальный Хартленд (вечная евразийская супер-платформа) порождает и формирует охотников и скотоводов, их коммунитарный синергетический строй родового братства и взаимной выручки (принцип «один за всех и все за одного»)**. От Хартленда отделяется и ему оппонирует вторичная («предысторическая») **средиземно-морская или Римская рабовладельческая супер-формация (платформа Римленда), созданная «изгнанниками из Скифии» в рамках «суперклетки»**

на окраинах Евразии. Теплый климат, рабский труд и т. д. формируют западный код индивидуалистического (толпоэлитарного) развития. Этим сквозным противостоянием и синхронной борьбой двух платформ-культур, первобытно-родового коммунитарного «Ядра» воинов-скотоводов и искусственной технократической «Мембраны» каинового человечества и определяется вся мировая история эры Рыб. Именно это общеисторическое противоречие скрыл своей лестницей классово-антагонистических формаций и чудовищно дезориентировал развитие человечества Мардохай-Маркс, толкнул его на путь коммунизма и пролетарского насилия.

Если Киевский Каганат возник в рамках *второго* евразийского цикла, на обломках Хазарского и Булгарского каганатов, то Москва два с половиной века формировалась как единое централизованное государство сначала под давлением Старшей (Великой) Орды Чингисхана. И после ее развала, спустя век она на собственной оригинальной основе *возникла из ордена опричников Ивана Великого, повторяя генезис империи Чингисхана из ордена его сподвижников*. В борьбе с сословной (боярской) Знатью и родилось Московское царство, *русские как православная Орда, единый евразийский (имперский) мобилизованный «народ-войско» – синтез кодов военно-кочевой и оседло-православной культур*.

Перебив бояр, их земли и власть Иван IV передал оприч-

никам. Спесивых бояр заменили преданные Ивану дворяне-ордынцы, наемную дружину киевского князя – преданные казаки, а «людей живота» – оседавшие ордынцы, становившиеся казенными (военнообязанными) землепашцами. Так в корне изменился код (матрица) Киевской (княжеской) Руси, возник собственно русский надэтнический (имперский) код истории и русский (православно-ордынский) народ-воин.

Так *И. Грозный повторил путь Тэмучина, стал русским Чингисханом 2.0*. Сняв толпоэлитаризм он и утвердил *сетевой эгалитарный принцип государства как единого народа-войско*. И уравнивая всех перед собой, как «помазанник» Неба перешел к *Самодержавию*, полу-азиатской военно-кочевой демократии в форме *Народного Православного* государства.

Так из матрицы (эмбриона) ордена опричников, согласно ордынскому воинскому коду и возник **единый русский имперский народ-воин, треугольник «Православие, Самодержавие и Народность»**. По сути дела, отрицая предысторию, принцип толпо-элитаризма и Чингисхан, и его наследник Иван, и Сталин как Чингисхан 3.0. синергетикой эгалитарной Орды (единого интернационального «народа-войско») всякий раз прорывались к *протокоммунизму* («пост-капитализму»). Отсюда все их выдающиеся достижения и победы над старым миром толпоэлитаризма.

Фундаментальный, но увы, мало понятый и освоенный со-

циологический закон *гласит: генезис (становление) сложной Системы определяет ее сущность, код/закон ее дальнейшего функционирования и развития.* И потому ломка сущности, русского ордынского кода гольштинцами и коммунистами всякий раз (вполне закономерно!) кончались крахом. **Туда же неумолимо катится и современная прозападническая либерал-компрадорская Россия под властью новых бояр-олигархов. Ведь она генетически возникла в процессе разгрома Западом СССР и колонизации его силами внутренней «пятой колонны».** Поэтому освобождение России от ига морского англосемитского субъекта и ее возрождение как мировой сверхдержавы суть единый революционный антиколониальный процесс. Он предполагает **восстановление исходного цивилизационного кода, народообразующей сущности русских как единого сетевого народа-войска, сформированного И. Грозным.**

В то же время, **согласно закону необратимости развития социальных систем,** чтобы самореализоваться в завершенном всемирно-историческом формате, Россия **должна подняться на порядок выше сталинской сверхдержавы, т.е. встать на плечи и, сняв ее классовую ограниченность, пойти дальше ее!**

А этого не сделать на основе **регионального и православного формата** империи И. Грозного. Значит, нужно искать выход в такой **широкой отцовской исторической**

основе и таком родственном Московскому царству «месторазвитии», которые превосходили бы СССР и своим бесклассовым универсализмом и своими географическими размерами.

Таковой занимающей почти всю Евразию, нейтральной и терпимой к разным сословиям (классам), конфессиям, этносам и культурам и была светская тэнгрианская империя кочевника Чингисхана, *лежащая в основе современного светского миропорядка*³. Вот почему нам неизбежно придется опереться на ее **евразийский тэнгрианский коммунитарный код**. И пойти дальше не только Сталина, но и Чингисхана, чтобы снять не преодоленный ими до конца мировой толпоэлитаризм оседлой частнособственнической цивилизации Каина-технократа и осуществить планетарный синтез новых, универсальных эгалитарных отношений на протокоммунистической (сетевой) основе.

А это значит одно – снять толпо-элитаризм нынешнего мирового строя, национализировать собственность кучки воров-олигархов и опереться на русский (ордынский) код прямой военной демократии И. Грозного. Но (sic!) – *на отцовской основе вселенской сетецентричной империи Чингисхана, адекватной грядущей информационной когнитивной цивилизации знаний, тренду мирового самоорганизуемого сетевого фриланса и креативного класса*. Лишь на эгалитар-

³ Уэзерфорд Д. Чингисхан и рождение современного мира. М.: АСТ, 2008, с.23

ной сетевой (голографической) основе свободных универсалов-ордынцев и можно перейти к «информационному» или «когнитивному» обществу, снять *базовое противоречие преемственности – толпоэлитарное развитие в интересах кучки* мировых олигархов-ростовщиков.

Здесь как раз и излагается способ его снятия на основе модернизированной *Орды*. Это – **акционерная хозяйская демократия россиян, объединенных в современный аналог «народа-войско» – нацию-корпорацию**. Это – скачок к посткапитализму, *возрождение России на основе ее собственного ордынского кода как единого (соборного) народа Ивана Великого*.

Благодаря ТНК мир стал един и взаимозависим, мировые элиты ныне выясняют отношения через *гибридные войны* и структуры. Так и мы предлагаем компромисс, *самоорганизацию хозяев-универсалов в формате невиданного еще гибридного государства*. На половину собственности это частно-групповая акционерная корпорация местных жителей – хозяев своей земли. Как в Орде Чингисхана (государствообразующем фрактале «десятки»), тут каждый – ответственный за все универсал – хозяин-управленец, работник и воин-защитник страны. А на 50% оставшейся собственности – это *национальное парламентское (русское) государство*.

Это – «*третий путь*» между исчерпавшимся капитализмом и незавершенным советским казенным социализмом –

путь синтеза их позитивных элементов в новое универсальное целое. Это путь **мудрой Афины Паллады** – не революции и ломки старой капиталистической системы, а «высший пилотаж» ее эволюционного преобразования с более высокой точки сборки, бережно используя старые «кирпичи».

Это путь снятия и объединения двух ведущих цивилизационных сил современности – покорившей мировую экономику **сетевую оргструктуру ТНК** и главную единицу современных международных отношений – **пирамиду Национального государства**. ТНК как транснациональная хозяйственная структура – гарант мира, она уже сняла опаснейшую конфронтацию двух классово-антагонистических систем. Но они «съедают» все вокруг и как закрытые монополии вместе с ростовщиками привели мир к стагнации и тотальному кризису. Государство же как защитник интересов ограбленных наций повсюду возрождается и, не находя себя в новой глобальной экономике ТНК, порой выбирает тупиковый путь изоляционизма.

Так мир оказался в **цугцванге** (а также Д. Трамп, В.В. Путин и т.д.) – в основе его рабства лежит **сетевая денежная Пирамида под контролем хозяев денег – мировых ростовщиков (римского Домината)**. В то же время подконтрольные им западные ТНК (да и сама их родина США) – худо-бедно реализуют **сетевой принцип прямой демократии (акционеров и выборщиков)**, они прямо зависят от материального производства и мас-

сового потребителя. Национальное же государство – последний защитник местных плебейских масс — **отчуждено от граждан и прямого управления экономикой**, базируется на старом принципе *замкнутой феодально-корпоративной Пирамиды*.

В таких условиях очередная мировая бойня и передел мира неизбежны, ибо у «хозяина мировой истории» – римского Домината – на порядок больше денег и мировой власти, чем у лидеров местных национальных государств.

Отсюда, мы и *предлагаем разрешить это глобальное эпохальное противоречие современной истории мирным системным путем, выйдя из кризиса по «лезвию бритвы»*, на основе *перезагрузки (перереформативки) национально-го государства*. **На основе дальнейшего развития начатого ТНК сетевого принципа хозяйствования надо трансформировать Государство в эгалитарный сетевой институт, как и ТНК прямо (экономически) выражающий интересы масс. Только теперь его акционерами становятся сами местные жители как хозяева своих территорий, собственники и труженики (универсалы) в одном лице. Это «кентавр», гибрид, снимающий плюсы и нейтрализующий минусы ТНК и Государства.**

Так мы завершим революцию в квантовой физике: *волновое единство (целостность) нации* будет представлять парламентское (русское) государство, «*корпускулярное*» же нача-

ло – местные автохтоны – хозяева половины собственности на землю и ее природные активы. **Так рухнет изживший себя наследник гольштино-коммунистических империй. Так малые коренные народы РФ возродятся и станут хозяевами своих поселковых, районных и областных акционерных обществ, вплоть до субъектов Федерации. Освободятся и сами русские: скинув многовековой груз имперской патерналистской миссии, они станут хозяевами России на деле!**

Для этого нужно обобществить земли и природные богатства РФ и наделить всех россиян долей акций и, затем, перевести все единицы социума (*включая личность и территорию!*) в режим хозрасчета под началом единого электронного народного правительства.

Давая малым народам России полную хозрасчетную самостоятельность, мы на деле еще крепче свяжем их друг с другом и московским Центром. Рынок и хозрасчет сами будут консолидировать местные АО в федеральные хозяйственные комплексы, как сливаются и объединяются местные и даже мировые компании. Хозяева-акционеры будут сами экономить на всем, бороться с бесхозяйственностью, казнокрадством, коррупцией и т. д. Так рыночный хозрасчет территорий превратит толпу «россиян» в единую сплоченную «нацию-корпорацию», спаянную общим экономическим интересом и великой мечтой.

Нынешняя модель безответственного воровского государ-

ства упраздняется. *Новый Сенат* (носители концептуально-го управления, разработчики стратегий развития РФ), Государственная Дума и подчиненное ей Правительство с губернаторами – все они станут **единым субъектом управления — поставщиком государственных услуг**. Его *контр агент* — это местные жители как **естественные потребители этих госуслуг, оценщики и ревизоры деятельности управляющего класса**.

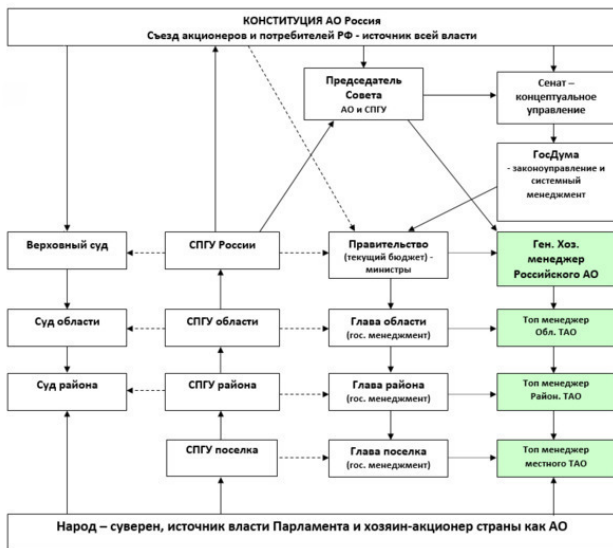


Схема устройства гибридного государства-АО

Президент РФ возглавит новую народную ветвь власти

как *Председатель Совета акционеров и потребителей госуслуг* (де-факто – это **необходимый для переходного периода** традиционный статус **выборного монарха**). Раз в квартал эти Советы будут оценивать качество госуслуг (по 5-бальной шкале), от участкового врача и полисмена до Премьер-министра и Председателя Государственной Думы.

Все госменеджеры заработают на конечный результат (коэффициент превышения доходов над расходами). И, подобно наемным менеджерам ТНК, получают бонусы согласно росту доходов населения и индексов человеческого развития страны. Коррупция, казнокрадство и т. д. станут бессмысленны и технически невозможны – все транзакции будут осуществляться внутри единой компьютеризированной национальной системы управления, увязывающей воедино государственный бюджет и личный счет (экономический паспорт) россиян как хозяев республиканского АО.

Все хозрасчетные территории-АО как филиалы единой российской многоотраслевой корпорации переводятся в режим *экологического баланса* (принцип «срубил дерево – посади два!»). В итоге мы **правление космического Разума, «правлящего всеми посредством всех»** доведем до каждой единицы социума-государства и синхронизируем в едином созидательном потоке все природные, экономические, социальные и космопланетарные процессы. Это – *Ноосфера, завершение «третьей информации»*

онной волны» Элвина Тоффлера, *адекватная среда и социальная логистика* для бурного развития *шестого технологического уклада*, где космический Разум-творец стал непосредственной NBIC технологией.

А главное – это мирный и разумный путь решения накопившихся за четыре века противоречий, и прежде всего – замалчиваемого **русского/еврейского вопроса**. Его мы предлагаем решить на основе **преадаптации – механизма «самосбывающегося пророчества»**. Так, в принципе, уже давно работает правящий миром Доминат, хозяин денег и планировщик мировой истории.

Здесь устраивающий всех *образ «желанной»* России объединит всех политических акторов в рамках репрезентативного *«политбюро переходного периода» с соответствующими голосами*. *Будущее* как виртуально свершившийся и согласованный *План действий* подведет под себя алгоритм текущих действий, в итоге получится результат, который уже был **заранее обговорен и согласован с Доминатом**. Так Россия ракетой «Восток» 2.0. поднимется навстречу своей великой исторической миссии и судьбе, без очередной революции, межэтнических столкновений и антисемитских погромов.

В случае принятия данной прорывной цивилизационной модели саморазвития и самоуправления, Россия-ЕАЭС вновь станет мировым инновационным, моральным и духовным лидером человечества, ведущей силой великого тре-

угольника «США (ЕС) – РФ – КНР». Уровень жизни россиян быстро поднимется на порядок. *Главное – постсоветские народы воспрянут, снова обретут высокий смысл жизни и великую мечту и, наконец, станут хозяевами своей жизни и судьбы!* Пропитанная кровью десятков миллионов россиян земля расцветет и станет раем! *Ради этого стоит жить и умирать!*

Благодарности

Нелегко жить и творить новые глобальные цивилизационные модели бытия, живя в беспросветной колониальной периферии. В таких нелегких моральных и материальных условиях очень важна поддержка единомышленников и добрых, отзывчивых людей.

В этой связи, хочу выразить искреннюю признательность и бесконечную благодарность Президенту АО «Казахстан-Коммерция», Председателю ОО «Мир Великой Степи» *Жаугашты Жолановичу Набиеву* – прекрасному цельному и несокрушимому человеку, учителю-сэнсэю, столпу экономической Независимости Казахстана и отечественного предпринимательства, скромному мудрецу с нестигаемой волей и широкой, бескорыстной душой.

Благодарю замечательного, доброго и талантливого человека, настоящего патриота и архетипа степного народа-Стрельца, Президента Казахской Академии спорта и туризма, рыцаря ордена Чингисхана, профессора математики *Кайрата Кайруллиновича Закирьянова*.

Отдельная благодарность и признательность старшему другу и единомышленнику, прекрасному человеку, архетипу мудрых степных цариц и героине Декабря-1986 *Турлановой Кульзаде*.

И конечно же – огромное спасибо жене, маленькой жен-

щине с большим сердцем, без поддержки которой не состоялась бы эта главная книга моей жизни – *Алмажан Джусуповне Утегалиевой!*

Спасибо моему брату – *Бакбергену Ауэзхановичу Амрекулову* и детям, помогавшим мне в работе над книгой – *Алиде, Айше и Аллану.*

Я признателен коллегам и друзьям за идейную поддержку и советы – талантливому историку туранского мира *Жумажану Байжумину*; основателю первого в СССР частного банка, устремленному в будущее и укорененному в тэнгрианском наследии предков *Берику Бектаю*; замечательному человеку и мэтру госуправленческой науки Казахстана, ректору Института государственного и местного управления, профессору *Токтыбекову Абикену Абиловичу*, единomyшленнику и шефу Московского бюро Евразийского этнографического центра *Болатхану Кенбаеву*, прекрасному человеку и журналисту *Розлане Таукиной.*

Я до сих пор благодарен отзывчивому и одаренному человеку «сэлф-мэну», большому патриоту и спонсору моей предыдущей книги «Чингисхан-2» *Бaurжану Кенесбековичу Оспанову* – президенту корпорации «ZHERSU».

Низкий поклон и *благодарность* безвременно ушедшим из жизни друзьям – легенде советских спецслужб, рыцарю без страха и упрека *Бурамбаеву Кыдырбаю Жалгасовичу*, незабвенному *Батырбекову Адильхану Молдахановичу*, бескорыстным и святым для меня соратникам *Артему*

Салину и Эдуарду Бирюкову. Склоняю голову перед выбравшим служение народу и трагически погибшему талантливому экономисту *Муратбеку Ишаеву (Абдукадыру)* – первому, кто воспринял и даже развил новые идеи автора. **Мир, райская благодать и вечная благодарность Вам от потомков, ради которых Вы жили и творили!** Казахстан поднимется и станет земным раем!

Введение. Метод, основное содержание, структура и стиль книги

Вызовы «моря», Китая и адекватный ответ «Евразии-суши»

Мир катится к большому переделу и войне. Грядущий обвал и реструктуризация мировой финансовой системы обрушат сырьевые страны. Экономический коллапс породит социальные взрывы и межэтнические конфликты, угрожающие целостности и РФ. Увы, казенная олигархическая идеология «Русского мира» не справится с ними, ибо она отчуждает русских от малых коренных народов России, нивелирует их самобытность и принижает их достоинство. Изолируя же русских от бывших окраин российско-советской империи, она питает рост новых, узбекских или украинских «миров».

В то же время Казахстан, Таджикистан и прочие сырьевые страны Центральной Азии уже «поплыли» под Китай. Переход на латиницу Казахстана окончательно разрушит единое постсоветское культурное пространство.

Великий труженик-созидатель Китай строит *евразийскую*

зону стабильности и процветания – Новый Шелковый Путь (НШП). При поддержке виндзоров и ротшильдов-«менял», Ватикана и европейских континентальных элит он должен соединить Китай с Европой через Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Грузию, Украину, Беларусь, Иран, Ирак, Сирию, Турцию и Грецию. Вовлекая в свой грандиозный транспортно-инфраструктурный проект половину населения Земли, **чингизид Си Цзиньпин становится лидером нового (сухопутного) глобализма. Де факто он возрождает империю Чингисхана, восстанавливает владения тулуидов – своего предка Хубилая и его брата Хулагу, правившего Персией.** Ведь Евразия до сих пор живет в этике Яссы и контурах границ, сформированных Чингисханом (далее Ч). Ниже этого имперского фундамента и духа ничего нет (разве что кучка мелких княжеств и ханств, давно исчезнувших и бесполезных).

Россия воспринимала континентального союзника – Германию – как конкурента и потому подыгрывала «Морю», владычице морей Британии, а затем США. И, как часть их глобального Проекта, всегда проигрывала им. Мощный же китайский Колосс способен *объединить Евразию как единое геополитическое целое и сбросить иго англосаксонского Моря.* Дополняя технологически развитую Германию, он помогает тевтонам и традиционалистам Европы освободиться от американского ига. И его победа неизбежна – в отличие от паразитирующих на бумажках-долларах США, Китай

предлагает странам НШП совместно строить *зону устойчивого развития и процветания*, каковая уже была во времена Ч.

Это новый, выгодный всем *посткапиталистический* (точнее — *Азиатский*) цикл накопления капиталов на основе широкого Пекинского консенсуса – альтернативы Вашингтонскому диктату, тающему Бреттон-Вуддскому миропорядку. И миллиарду китайских тружеников по силам обустроить Евразию и даже Африку, «захватить мир без единого выстрела». Так что *у КНР есть все шансы стать глобальной сверхдержавой и возродить империю Ч.*

Оккупированная же либералами-компрадорами Россия прозябает на периферии этого грандиозного процесса, азиатского плана *Маршалла 2.0*. И если ее элита в корне не изменится, не развернется на восток и не объединится с туранскими народами, не создаст новый СССР 2.0. – ее ждет **китаизация Сибири и возрождение китайского протектората эпохи Хубилая**, 12 лет правившего всей евразийской империей чингизидов как ее «Великий Хан».

Все эти угрозы и новые тренды Россия пока игнорирует, живет в постколониальном режиме внешнего концептуального и монетарного управления. Увы, процесс *генезиса определяет все дальнейшее функционирование Системы*. Постельцинскую колониальную экономику и банковскую систему России сформировал разгромивший ее в холодной психоисторической «войне» Запад, ФРС и изжившие се-

бя даже в США либералы-компрадоры. Вот почему вместо формирования мобилизационной экономики и государственности нового, рыночно-хозрасчетного типа, кремлевские «башни» воюют друг с другом и пытаются решить нарастающие базисные проблемы политическими мерами, через обновление кадров, посадку отдельных чиновников-коррупционеров и т. д.

Увы, *«мало и поздно!»* – девиз российских реформ последних веков. Отсюда и *главный парадокс*: ментально, финансово и т. д. оставаясь частью Запада (капиталистической финансовой метрополии), РФ пытается бороться с ним, утвердиться как суверенная независимая держава! Нужно быстрее уходить от такой заведомо проигрышной, абсурдной стратегии! На основе колониально-олигархической офшорной (!) и застойно-сырьевой экономики нельзя стать независим свободным государством!

Русским как наследникам глобальной сверхдержавы СССР нужно теперь абсолютное самоопределение, без каких либо классовых или региональных форматов и западных дезориентирующих идеологий, уже сгубивших монархическую и советскую Россию. А это – общечеловеческий научный формат развития Вселенной и всемирной истории. Другого формата нет! И найдя там себя, собственную идею (миссию) и культурный код – надо создать собственную – глобальную (!) альтернативу Западной цивилизации и культуре.

В данной книге предлагается всесторонний ответ на указанные вызовы истории. Предлагаемый глобальный Русский проект завершает дело евразийцев, осуществляет завет Н.С.Трубецкого в универсальном (космическом) формате. Причем – на аутентичном языке – как возрождение естественного знания-веры коммунитарного общества евразийских скотоводов-арийцев, создателей и коммунистического Начала мировой истории, и классовой Предыстории и ее могильщиков, творцов эгалитарного (коммунитарного) общества Эры Водолея.

Методология

Доказательство безальтернативности предлагаемого русского евразийского проекта приводятся на *нескольких уровнях*.

Вселенная суть Голография. Поэтому, на *первом* (фундаментальном) уровне вычленяется смысл и *логика развития самой Вселенной как основа и метод (образец) последующего объяснения и доказательства выдвигаемых далее исторических концепций, моделей и доктрин*.

Суть ее развития и предназначение разъяснил уже Гегель: Дух Вселенной решается познать себя, испытать свою мощь и совершенство. Так он взрывается на части, предоставляя им радость отдельного эго-существования и потенциал свободы выбора (воли) *внутри (sic!) его* духовного *Поля* (сверх-Сознания). И сама их свобода, стремление снять возникающую неравновесность бытия (противоречие) и стать самостоятельным существом диалектически гонит части обратно к Духу (Разуму) Вселенной. Так через разумное благодарное человечество Творец осознает себя, свою безграничную милость и любовь.

Эта матрица (сюжет) развития голографической Вселенной воспроизводится на всех уровнях ее эволюции, включая пространство всемирной истории.

Исходное духовное коммунитарное целое («Начало») рас-

щепляется и, в ходе борьбы противоположностей, попеременного отрицания ими сторон противоречия «толпа-элита», вновь *возрождается коммуниитарная целостность (ордынская суперформация)*, но уже во всемирно-историческом формате. *Русский проект лежит внутри этого глобального процесса, составляющего основное содержание 21 века.*

Такой фундаментальный метод позволяет **снять давление текущей конъюнктуры и избежать ошибок, обусловленных ограниченным объемом знаний, опыта или этнических предпочтений ученого.** Он дает шанс в **новом фундаментальном (метафизическом) формате переосмыслить всю логику развития всемирной истории и ее региональную часть – формирование русского суперэтноса в лоне вселенской империи Ч.** Лишь такой мощный универсальный подход позволяет научно и беспристрастно ревизовать всю его историю, в корне извращенную за последние четыре века антирусской истории.

Духовная эволюция империи чингисхана. трансформация тэнгризма в православие с. радонежского. «святая русь» – основа единого русского народа и царства и. грозного

Творец вселенской голографической Орды осуществил величайший прорыв, по нашим меркам, – в *коммуитарный посткапитализм*. Ч первым снял неравенство и толпо-элитаризм истории и создал эгалитарную гражданскую нацию воинов-универсалов с равными для всех возможностями и правами. Отсюда и воодушевление пошедших за ним «людей длинной воли». Отсюда и отозвавшийся в русском постордынском народе глубокий духовный потенциал, унаследованный от толерантной, светски-правовой и т. д. *высокоразвитой тэнгрианской империи/культуры, недостижимой даже для нашего времени.*

После насильственной исламизации Старшей Орды и уничтожения тэнгрианской элиты Узбек-ханом все преданные вере отцов турки ехали служить Москве. Там они оседали, крестились и получали русские фамилии, женились на русских девушках и приобщались к христианству.

Так зародился проект знатного ростовского ордынца Сергия Радонежского «Святая Русь». Оставаясь по духу степным рыцарем-тэнгрианцем, Радонежский всей душой воспринял Новый Завет и из римской религии рабов создал обходившуюся без попов монастырскую *Православную веру старого (ведического) толка*. Он и обосновал высокую духовную миссию русского человека, личным примером скромной монастырской жизни явил мужское соборное братство во Христе и вдохновлял русских на подвиг нестяжания и христианского самопожертвования. В этом – **самая глубокая тайна трансформации и обретения «второго дыхания» разлагавшейся империи чингизидов в пассионарной Московско-ордынской протоимперии**.

Именно С. Радонежский *покончил с идеологической незавершенностью империи Ч*. Как отмечал еще Н. Трубецкой, Ч не смог тэнгризм – космическое знание-веру раннеклассовых государств скотоводов-арийцев, довести до *религиозного обоснования своей империи, разъяснения ее предназначения на языке, понятном оседлому подневольному народу*. Оседая, чингизиды адаптировались к оседлому большинству и принимали его религию и толпо-элитарный образ жизни. Так исчезали они сами как кочевники (воины-мужи) и испарялся тэнгристский дух протокоммунитарной империи Ч. Ей не хватало доктринальной завершенности, понятного оседло-земледельческим народам канона и «повседневного бытового исповедничества» (Н. Трубецкой). По-

этому оставаясь в христианстве, исламе, буддизме или конфуцианстве оседлое большинство потихоньку брало идейный реванш, ассимилировало правящих тюрков и чингизидов. Так единая тэнгрианская кочевая империя Ч разваливалась на разные этноконфессиональные части.

С. Радонежский снял безличный космический формат тэнгризма и конкретизировал его в рамках христианской индивидуализированной культуры, довел его до повседневного бытового исповедничества. *Воинское братство* ордынцев трансформировалось в православное *монастырское братство* и легло в идейную основу нового русского *соборного* государства. *Осуществление же воли Неба и подчинение ему народов как миссия (предназначение) империи Ч* трансформировалось в миссию «белого царя» как «собирателя земель чингизовых» и строителя святого «царства правды». СобираТЕЛЬ и ваятель русского духасформировал новый, гуманистически продвинутый идеал Святой Руси и новую духовно-нравственную культуру. И вдохновил русичей на борьбу против самозванца и наймита генуэзцев Мамай, сохранил верность русских клятве побратимства, данной А. Невским чингизидам.

Так, под сенью толерантной Орды еще в 13 веке зародилось и в 16 веке (уже без диктата Орды!) самостоятельно сформировалось «православное ханство», новый *полиэтнический имперский народ-евразиец, сумевший умения и технологии европейского христианского субъекта соединить*

с ордынским степным коммуитаризмом единого мобилизованного народа-войско.

Иван Великий – Чингисхан 2.0., основатель русского военно- демократического имперского государства

С распадом Орды отпала ее жесткая, военно-иерархическая система управления. Бояре подняли голову, Русь сползала к сепаратизму приречных княжеств, коду европейской «потамической цивилизации» (Х. Макиндер) с ее княже-боярской сословностью. И в огне бескомпромиссной войны царя И. Великого с княжеским принципом, 250 кланами сородичей-бояр родилось новое Московское (имперское) государство. На унаследованной матрице ордынского народа-войско при поддержке осевших оправославленных ордынцев-опричников возникло самодержавное **поликонфессиональное** государство И. Грозного, **единая степная русско-«татарская» евразийская империя.**

Орден опричников Ивана Великого – это **аналог ранней Орды сподвижников Тэмучина**, сделавшей его великим Ч. Так и опричники сделали Ивана великим – грозой бояр, защитником народа и собирателем земель, основателем самого большого имперского государства мира.

Чтобы отбросить замшелое наследие гольштино-советской пропаганды, **критически важно понять:** через дол-

гий извилистый процесс отрицания Орды **основная русская элита в лице И. Великого сама пришла к необходимости снять прежнюю сословную Русь. На духовной основе Православия они и восстановили имперские коды и систему само-власть Ч.** Так что для русских **военно-ордынское мобилизационное государство – это фундамент, «наше все».** Любое отклонение от этого **народообразующего кода лишь уродовало и ослабляло русских и неизменно кончалось их унижением, позором и крахом.** И наоборот, мобилизация ордынской эгалитарно-братской синергетики помогала России **громить Наполеона и Гитлера и первой прорваться в Космос.**

Процесс генезиса (становления) русской государственности определяет закон ее дальнейшего функционирования. Не зная этот фундаментальный социологический закон, возведенные к власти Западом гольштинцы-готорпы повели войну против азиатского («ордынского») народа и его ордынской («татарской») истории. Они внедрили вирус чужебесия, вместе с западной элитой импортировали чуждую идеологию, культуру и язык. Европейские ученые и учителя дворянских детей стали сочинять русскую историю и лепить из русских европейскую (славянскую) нацию дворян.

Так, в рамках гольштинской «антинациональной монархии» (Н. Трубецкой) возникли два народа-антагониста. На оккупационную барскую политику гольштинцев все еще

помнивший эгалитарные традиции ордынский народ неоднократно отвечал казачьими крестьянскими войнами и восстаниями.

И к началу 20 века все сгнило, никто не мог взять верх – ни деградирующие бездельники-дворяне, утратившие корни и свое предназначение, ни растущая буржуазия. Этим и воспользовалась *третья сила*, профинансированные заморской англосемитской элитой и немецким Генштабом сплоченные бундовцы-большевики. В итоге первой мировой войны и революций 1917 годов «Святая Русь» окончательно надломилась и пала в огне гражданской войны. Миллионы ордынских дворян, православных священников и казаков были изгнаны и уничтожены.

Русские патриоты-евразийцы в начале 20-х годов первыми отвергли заемную бундовскую доктрину революционной глобализации троцкистов-большевиков, опередив в этом Сталина. Отрицая гольштинский период истории, они вышли на грозненскую Русь, корень русского суперэтнуса. И затем – на отцовскую первооснову – империю Ч, *увидев в ее возрождении подлинную миссию русского народа.*

Они считали, что *реальным геополитическим предназначением Ч было объединение великой степной евразийской платформы, придание ей цельной идеологии-веры.* И что присоединение чужеродных империй Китая и Персии лишь ослабило степную тэнгрианскую империю Ч.

Однако, блестящие интеллектуалы евразийцы базирова-

лись на *вторичной* (оседло-православной) платформе и потому не смогли великую ордынскую коммунитарную Идею довести до *универсального (общечеловеческого) формата*. Так, их вполне рациональный *региональный* (евразийский) проект проиграл новейшему проекту большевиков, адекватному *ставшей глобальной мировой истории*. Рассматривая Россию как «хворост» мирового пожара, призванного поднять восстания люмпен-пролетариев и уничтожить частную собственность и буржуазные демократии, большевики-троцкисты на деле осуществляли проект «Зеленой империи» Джона Ди⁴. *Здесь поверженная Россия и захваченные через ФРС Североамериканские Штаты становились частями британо-ротшильдовской империи мировых ростовщиков-глобалистов.*

Сталин переиграл троцкистов, использовавших Россию как средство осуществления Западного проекта. И от пролетарского Интернационала фининтерновцев⁵ вернулся к русско-ордынской модели мобилизационного государства. И потому его проект мирового царства трудящихся поднял советских людей на небывалую высоту. Сталин как Чин-

⁴ см. полный обзор у Анатолия Оброскова «Зелёная земля Джона Ди» <https://www.proza.ru/2016/10/05/111> и лекции А.И.Фурсова.

⁵ «евреями, как оказалось, были, может быть, 98% коммунистов в Европе в то время.» – Бенджамин Фридман предупреждает Америку. Речь в отеле Уиллард, 1961 г.: http://communitarian.ru/posts/novyyu_mirovoy_poryadok_plany/benzhamin-fridman-preduprezhdaet-ameriku-rech-v-otele-uillard-1961-god_03042017

гисхан 3.0 ближе всех подошел к глобальному проекту Ч, но его СССР осуществлял синтез отношений на классовой (анти-капиталистической) основе. Ч же потому был успешен и ныне все более актуален, что осуществлял синтез мирового целого на *универсальной (общечеловеческой) основе космического Тэнгризма, выражал собственную потребность ступенчатой коммунистической супер-платформы. Ч исходил из Тэнгри как мировоззренческой основы родового коммунистического общества евразийских кочевников, отражения власти над ними космического Разума (Неба) и законов матери-Земли.*

В итоге, в силу ложности и ограниченности марксистских классовых установок и вырождения послесталинской номенклатуры опять все пошло прахом. Так русский народ в 1991 году снова стал жертвой англосемитских игр, многоходового библейского Проекта.

Теперь, чтобы окончательно освободиться и повести за собой все человечество, русский ордынский народ уже не должен действовать в классовом, православном, либерально-индивидуалистическом или национальном формате «Русского мира». Это все наносное, вчерашний день!

Глобализированный взаимозависимый мир нужно переформатировать в космопланетарном формате Разума и завершить проект Ч, вечного Мира на основе Справедливости и Достатка каждого и всех. Это и есть глобальное «царство Правды белого царя»,

предназначение евразийского Хартленда (ордынской суперформации).

Уже забрезжила заря с Востока. Послевоенная Япония первой обуздала капитализм и выдвинулась вперед как передовая самурайская нация-корпорация. Общинный Китай сбрасывает англосаксонское иго, рабское подражание Западу и вновь утверждается как укорененный в вечности традиционный центр мирового производства, генератор жизнеутверждающей земной культуры. Настала пора и русским, наконец, заземлиться в своем евро-Азийском месторазвитии – евразийской супер-платформе, с 2006 года вступившей в четвертый евразийский цикл мировой (уже Водолейской!) истории. Пора завершать проект Чингисхана – объединителя всего человечества. *Пора устанавливать новый русский (ордынский) миропорядок!*

Гибнущая биосфера матери-Земли, угнетенное новыми господами человечество вновь нуждаются защитнике мировых низов Ч. Чингисхан 2.0. должен отразить натиск англосемитского «Моря» и вновь объединить народы Евразии в единую семью незападных (евразийских) народов, единую экономическую зону развития и процветания. Причем – не отбрасывая мировой рынок и либерализм, великие достижения морской евроатлантической цивилизации.

Вопреки лже-учению марксизма (в частности – его «пятичленной лестницы формаций»), автор рабовладение, феодализм и капитализм локализует и определяет как **ступе-**

ни развития единой Римской рабовладельческой суперформации, ограниченной морским (средиземноморско-атлантистским) месторазвитием. Просто менялись *формы* эксплуатации, но *сущность оставалась одна* – *толпоэлитаризм* приморского (торгово-колониального) толка. Вот почему правящий миром «римский» англосемитский Доминат ныне демонтирует капитализм и возвращается к своей неприкрытой рабовладельческой сути.

Надо снять его, но в естественном для нас, степном космопланетарном формате. Суша должна не просто реагировать на океаническую силу англосемитов, господствовавших в Эру Рыб. Ведь теперь восходит космическая Эра мудреца-Водолея, эра кочевников-глобалистов и знака России, мужского знака высокой духовности и глобальной осознанности.

Грядущая великая Россия-Евразия и поднимающийся древний Туран суть продукты и наследники единой империи Ч, **части единого центральноевразийского «мужского» арийского пространства (Хартленда как степной евразийской суперплатформы)**. Они – пока разношерстная и фрагментированная надстройка из ряда этнонациональных государств, которые утратили себя, *не соответствуют ни геополитически единой степной платформе «от Тихого океана до Карпат», ни своей единой великоордынской истории и мужской воинской социокультурной сущности*. Она уже была оформлена Ч и позднее – харт-

лендом-СССР как зона *незападных (антибуржуазных) цивилизаций (СЭВ) в рамках все тех же границ Старшей Орды Джучи.*

Евразийский проект ЕАЭС – это симптом, начало *возрождения улуса Джучи – основного (степного) ядра широтной империи Ч. По праву первородства он – ее законный наследник.* Проект же *сухопутной глобализации выходя из младшего дома чингизидов Си Цзиньпина – этого (как минимум) китайского Хубилая 2.0. – это локомотив возрождения всей империи Ч, борца за человеческое равноправие и справедливость.* Именно он уже решил *вырастающую перед нами эпохальную задачу, сокрушил толпоэлитарный мир предыстории и создал единую процветающую империю тружеников, Золотой век Евразии 13—15 веков. В возобновлении и завершении великого дела Ч – наша миссия и подвиг!*

Алгоритм развития вселенной и всемирной истории

Вот почему, чтобы верно подступиться к осмыслению и реконструкции всемирной истории/геополитики, осмыслению миссии *вселенской* империи Ч, автору пришлось выводить их во *вселенском, диалектико-логическом формате*. Здесь мы опирались на новую картину мира, вытекающую из революционных открытий *квантовой физики*. Она де-факто заняла **объективно-идеалистическую позицию**, приняв сознание наблюдателя как объективный (далее неабстрагируемый) фактор, с помощью которого он и фокусирует размытое волновое голографическое Поле вселенной в конкретную частицу. *Принцип объективного идеализма, дедукция всех форм существования из единого зерна объективного Духа (ядра) Вселенной* и позволили раскрыть механизм ее саморазвития.

Противоречия, возникающие по ходу сквозной метафизической борьбы Духа и «Материи» Разум поэтапно разрешает и каждый раз создает (программирует) их компромисс. Так возникает видимая физическая реальность в виде *Атома*. В его ядре Дух уже закодировал пружину дальнейшего развития, позволяющую атому как физическому компьютеру трансформироваться в Клетку – живой биокомпьютер. И даже физическую основу бессмертной Души орудий-

но-преобразующего мир общественного человека как средоточия и контрагента вселенского Духа. **Древняя тэнгрианская триальная картина мира кочевника Ч** – «Небо-отец + Земля-мать = дитя-человечество» **совпала с современной, идеалистической картиной мира квантовой физики!**

Дух – источник Поля вечных информационных сущностей-идей + Материя как питающая их Энергия дают в итоге оргструктуры атома, клетки и души. Последние синтезируют вечные идеи-архетипы Духа-Разума с энергией и плотью земного мира. Так мы получили безошибочный метод определения миссии всей человеческой истории и, в частности, миссии русского евразийского суперэтноса.

И навсегда разошлись с европейской наукой, издревле проводящей антикочевническую политику в понимании исходных начал и движущих сил всемирно-исторического развития.

Революция турано-арийских кочевников: от оседлоцентризма Каина-эгоиста к целостному коммунитаризму пастуха Авеля

Дело в том, что всегда есть нечто, что мы не знаем, но осознаем, что не знаем его. Но есть абсолютный X, о существовании которого мы даже не подозреваем. **В таком неведении сути и фундаментальной, всемирно-исторической роли кочевой культуры до сих пор пребывает оседлый европоцентристский мир.**

Чтобы проникнуться мировоззрением кочевника Ч, понять его глобальный замысел и миссию и **донести их как спасительную «Благую весть»**, *путь мира, взаимовыгодного партнерства и консолидации народов*, автору пришлось совершить **концептуально-философскую революцию в осмыслении исторической роли и места турано-арийских кочевников Евразии в всемирной истории.** Тут был бессилён аппарат западной науки, уже давно не отражающей глобальные наднациональные процессы, тысячелетиями скрытно направляемые финансовым Интернационалом (римским Доминатом). А как продукт оседло-технократической культуры Каина она и вовсе бесполезна для понимания культуры кочевника-Авеля. Ведь он не преобра-

зует природу, как Каин. Он лишь приспособливается к ней, чтобы снять и использовать природные силы как разумная космическая сила, управляющая миром ради обеспечения равновесия биосферы матери-Земли.

Пришлось выработать **принципиально новый комплекс принципов, методов и понятий. И, став на точку зрения «униженного и оскорбленного» Авеля-пастуха, – критически ревизовать всю старую оседлоцентристскую картину всемирной истории, и сформировать новую, адекватную эре Водолея и революции в квантовой физике.**

Пришлось **укрупнить масштаб аналитики, поднять ее до универсального космического формата междисциплинарной мета-науки.** Ведь для Авеля-пастуха нет раздробленного на нации и заточённого в национальные государства фрагментарного человечества. Пребывая в духовном центре (Разуме Вселенной), он мир и человечество воспринимал целостно, как часть **космической троицы: «Космос-Отец – Земля-Мать – их дитя-человечество».** Абель — носитель тэнгризма, космопланетарного подхода к жизни, ему чужды идеологии элитаризма, эгоцентричного либерализма или национализма. Он – носитель рационального знания-веры безликого космического Разума.

Чтобы аутентично выразить его точку зрения и возродить неолитическую Пракультуру человечества, позабытый

архаичный *тэнгрианский (космический) мир*, пришлось принять его троичную картину мира и опереться на универсалию универсалий, *диалектическую Логiku Гегеля*. Это мощное всепроникающее *интеллектуальное атомное оружие* и стало главной *опорой и методом автора*, ибо лишь она «прошивает» и соединяет фрагментарное частнонаучное знание в живое осмысленное философское познание сути, смысла и тенденций развития бытия, скрытой поступи мирового Духа.

Так гений «философа всех времен и народов» и гены *бунтаря Ч* помогли автору по новому, в рамках диалектики **переосмыслить логику и ход всемирной истории и заново развернуть (периодизировать) ее, поставив ее на «ноги»**. И создать новую, адекватную принципам физики и биологии **универсальную метанауку**.

Междисциплинарные методы, например, общенаучный системный подход, уже позволили по-новому осмыслить и сделать ряд открытий в социологии, политологии, истории и т. д. Так и здесь, содержательный принцип живой «Клетки» позволил снять изолированность и фрагментарность знаний (например, мировой геополитики и всемирной истории), об-«разумил» и «оживотворил» их и поднял на новый концептуально-теоретический уровень. Речь уже не идет о «цивилизациях», изучении «исторического взаимодействия оседлых и кочевых народов» или «диалоге их культур». Метанаука отбрасывает бесплодный снобизм со-

временного гуманитарного знания и учит людей реконструкции, умению мыслить как атом и клетка. Сам процесс реконструкции расставляет все по местам, согласно внутренней (небесной) идеальной сути вещей. Она все упрощает (сжимает) до логики бинарного противоречия, взаимодействия носителя духовного «Ядра» социальной «клетки», локализованной в хартленде (центре Суши) и носителя адаптивно-преобразующей среду пластичной техно-«Мембраны». Причем, эта Мембрана («производительные силы» Каина) может отделиться и под началом семитского Вайшьи стать самостоятельной (денежной) формацией, располагаясь вне зоны сверхпрочного духовного консервативного ядра человечества (Ордынской суперплатформы). Как видим, такой общенаучный подход сам ориентирует и ведет познание вперед, если ученый знает законы поведения атома или клетки.

Ученые-идеологи оседло-технократического мира Каина, включая марксистов потому и довели человечество до перманентных войн и тотального кризиса, что обслуживая *интересы римского Домината* они создали совершенно *ложную, дезориентирующую картину всемирной истории*. С самого начала они приняли ложную (материалистическую) точку отсчета, приняв за первоначало истории косную земледельческую общину, что рождало массу противоречий и не стыкочков.

Новая же метанаука Авеля-скотовода в полном соответствии с историческими фактами и законами диалектики,

научной картиной саморазвивающейся Вселенной и фундаментальными принципами биологии и физики локализуется саморазвивающийся зародыш «противоречия-Начала» в развитое родовое общество скотоводов-арийцев центральной Евразии.

Именно их хозяйство базировалось на «животных автоматах», даривших свободное время для исторического развития 95% скотоводов. Именно их эгалитарное военно-демократическое общество-государство уже выделило воинскую верхушку. Оно же – уже вне Хартленда – и развилось далее в Древний толпо-элитарный мир в *строгой логике Различия, и затем Противоречия, Отрицания* исходного родоплеменного единства.

Само «месторазвитие», суровый климат Евразии принуждал охотников и затем – скотоводов к синергетике, объединению в коммунитарные родовые структуры, напрягать ум и воображение. Лишь эти подвижные скотоводы нуждались в колесном и конном транспорте, металлургии для производства мечей и втулок для их телег, астрономии для ориентировки во время ночных передвижений и т. д. И именно они породили институт семьи и частной собственности для охраны и приумножения скота. Объединяясь же в воинскую организацию для защиты стад животных и пастбищ от волков и соседних вооруженных племен, они породили племенное протогосударство. Так родился исходный *вечный (транс) исторический субъект – Авель. Этот скотовод-ариец и по-*

родил соответствующую ариоцентричную (мужскую или патриархальную) всемирную историю и культуру.

Взрыв сжатой в духовную точку Вселенной привел к разбеганию галактик и обратному собиранию их в одно живое целое Геей, «планетой свободного выбора» одухотворенного человечества.

Всемирная история, процессы «взрыва» и «разбегания» человечества также были запущены из алтайской *духовной солнечной сердцевины континента как месте концентрации, накопления и взрыва, экспансии солнечной энергии духа.* Демографические взрывы скотоводческой экономики и дефицит пастбищ вытесняли из степного ядра лишних кочевников. Двигаясь к окраинам Евразии, они *создавали первые классовые города-государства и затем – по мере роста и концентрации прибавочного продукта – великие цивилизации Шумера, Египта, античной Греции, Рима, Персии, Индии, Китая и Кореи с Японией.* Животных «автоматов» им заменили порабощенные земледельцы. С помощью государства Кшатрии принуждали Шудр поставлять им прибавочный продукт – основу времени, свободного для культурно-исторического развития.

Эти демографические взрывы, связанные с 800-летней пульсацией климатической изотермы (Л. Гумилев), приводили всякий раз к расцвету степного хартленда, порождали новые волны воинственных кочевников, которые обновляли осевшие периферийные элиты, рушили одряхлевшие импе-

рии и создавали новые.

Затем, наступал спад, увядание Великой Степи. Примерно в середине 800-летнего цикла новые окрепшие элиты Римленда, Средиземноморья и затем – Европы реагировали и создавали новые империи и цивилизации, инициировали обратное движение с запада на восток и т. д. Так шло взаимодействие между духовным ядром и материалистической оболочкой (периферией) человечества.

Миф о советском «социализме» и переход от посткапитализма к коммунитаризму

Ныне, вместе с переходом человечества к *шестому технологическому укладу* (ТУ-6), NBIC-технологиям космического Разума, последний становится преобразующей силой на всех уровнях реальности – наномолекулярном, биологическом и информационно-когнитивном. Однако, разворачивающаяся цивилизация знаний и креативных личностей скована частно-капиталистическими отношениями, толпо-элитарным типом развития в интересах немногих. *Нужна соответствующая ТУ-6 «интеллектуальная» разумная надстройка, универсальная информационная (когнитивная) форма производства и общения.* Разум из сферы технологий должен дойти до социальной практики, породив *целостную универсальную форму субъектных фрактально-голографических отношений людей к природе, друг к другу и самим себе.* Тогда люди и обретут субъектность, простор свободного креативного развития, породят невиданный научно-технологический и культурный взлет человечества.

Так, в порах ядра западной мир-системы уже родился

свободный самоорганизованный класс фрилансеров, снявших иерархию и централизацию управления. Здесь главный актер – сам универсальный человек, который сам, из недр своего духа строит равноправные отношения с себеподобными агентами сетевого мира.

РФ же застряла в индустриальном ТУ-4, банки и современные фирмы освоили компьютерные технологии общения ТУ-5, однако либеральная компрадорская элита тормозит революционный переход общества к ТУ-6. Чтобы придать РФ *внутреннее социальное ускорение и обеспечить революционный прорыв к когнитивной цивилизации знаний* нужна новая универсальная форма общения, *интеллектуальное государство*. Оно и должно объединить, синхронизировать и усилить синергетику каждого и всех, дать каждому долгожданный шанс творить свою жизнь и судьбу. А для этого должны быть сняты все иные (денежно-вещные) посредники-коммутаторы. Человек с комплексом его потребностей должен сам участвовать как универсальная единица в информационном обмене, хозяйском целеполагании, планировании производства и распределении его плодов.

Все это и актуализирует предлагаемый тут **Проект перереформативки мирового порядка на основе ордынской цивилизационно-исторической матрицы. Клетка новой разумной когнитивной цивилизации – это, по сути, возврат к ордену-орде сподвижников, народу-войско Ивана Великого, снявшему толпоэлитаризм за-**

падной цивилизации как эгалитарная военно-демократическая имперская структура. Лишь такая новейшая евразийская идентичность/структура способна вновь объединить русских и тюрков в *единый ордынский суперэтнос*, реинтегрировать постсоветское пространство на основе возрождения эгалитаризма кочевника-Ч, возродить его «империю низов» (С. Панарин) как первый прецедент сухопутной глобализации в интересах трудящихся масс.

Объединив русских и рассеянных по всей Евразии тюрков почти в 320-миллионную силу, можно будет двигаться дальше, к объединению стран турано-арийского степного пояса от Турции, Венгрии, Ирана, Афганистана и Монголии до Кореи с Японией. **Точка сборки, структурообразующая основа объединения этих пост-алтайских «комунитарных» народов – древнее надконфессиональное тэнгрианство, исходное знание-вера первозданного человечества, первоисточник мировых оседлых религий и культов, и прежде всего азиатских народов (Китай, Кореи и Японии).** Это рациональное знание-вера космического Разума и организует новое эгалитарное акционерное общество-государство как копию голографической Вселенной: гибрид ее волнового (национального) начала и «корпускулы» местного АО. ТУ-6 органично войдет в такое гибридное государство как его базисная (технологическая) часть.

Так Россия станет *центральной историческим субъек-*

том континента, медиатором между Европой (Западом) и Китаем (Востоком), их духовным консолидатором. Используя принцип хозяйственной демократии массовых акционеров ТНК, РФ снимет позитивы капитализма и перейдет к прямой демократии местных жителей как хозяев местных территориальных АО. Так РФ навсегда уйдет из опасной зоны глобального англосемитского Проекта и станет **основой коммунитарной евразийской постцивилизации.**

Ведь на самом деле советский строй не был социализмом – исходной фазой развития коммунизма. Советский «социализм» не был самостоятельной формацией, способной к саморазвитию. Он был частью западного проекта Римского Домината, нацеленного на уничтожение частной собственности и парламентской (буржуазной) демократии. СССР был лишь *системным антиподом (противовесом) капитализма, т.е. его минусом, функциональным отрицанием, ибо разделял с ним общий* технологический базис индустриальной цивилизации 4-го уклада. Будучи создан командными методами и на коммунистической вере, энтузиазме масс, он не имел рыночных двигателей-интересов капитализма. В главном же – технологическом отношении к природе они двигались в рамках единой централизованной «фабричной» матрицы. Просто управляющая надстройка у них была разная (частно-индивидуалистическая и государственно-коллективистская).

И даже встав на «ноги», советский социализм претендо-

вал лишь на функцию ядерного сдерживания капитализма, **противовеса внутри большой индустриально-рыночной капиталистической Системы**. Попытку же прорыва СССР к посткапитализму, т.е. *коммунитаризму принципиально нового информационного уклада* академика В. Глушкова номенклатура заблокировала и взяла курс на сближение (конвергенцию) двух индустриальных государственно-монополистических систем.

Поэтому советский социализм по определению не мог привести к «храму» коммунизма, ибо *не был его началом (зародышем) – самоорганизованным и саморазвивающимся обществом хозяев-универсалов* — обходящихся без государства, денег и классового разделения труда. Он не смог снять законы мирового рынка, сделать товарно-денежные отношения подсистемой народного планового хозяйства, как это худо-бедно делает Китайская народная республика.

Капитализм встал на ноги и развернулся как *единая мир-система* (единый рынок без государств и границ) лишь с обрушением противовеса-СССР, *на организационном базисе чисто рыночных космополитических структур ТНК, возникших в 50-ые годы XX века*. Именно они поднялись на новый общечеловеческий (транснациональный) уровень, сняв (преодолев) межгосударственные бюрократические отношения наций. Поглощая отдельные анклавные национальные экономик, ТНК превращали их в свои внутренние филиалы.

Поэтому они и их кредиторы – хозяева мировой исто-

рии – систематически с 70-х годов стали уничтожать национальные государства как демократические институты «плебейских» масс. Но ТНК – опора всевластия мировых банкиров-ростовщиков лишь в той мере, в какой они становятся крупными Монополиями и хотят вместе с ними поделить мир. В остальном же они остаются конкурирующими за покупателя рыночными структурами (Apple, Samsung и т.д.), суть их услуга. С реакционным полюсом – хозяевами денег – они ничего поделать не могут, так что *будущее мира зависит от последнего оплота масс – представляющего массы национального Государства – организационного центра любого общества.*

Сможет оно снять их принцип и стать универсальнее и сильнее ТНК как такая же *транснациональная бизнес-структура*, тогда нависшая над миром тень средневековья исчезнет. Гибридное государство само сможет заменить ТНК или (на переходном этапе) привлечь их на свою сторону.

В противном случае Доминат-рабовладелец возьмет верх. **Скрытая сущность современной эпохи – это развитие единой хозяйственной Системы («единый рынок без границ») на собственной денежной (безгосударственной) основе. Ее организационное ядро – чистые деньги, финансовый ростовщический капитал.** Он и размывает нации-государства и полагает их как свой продукт – **филиалы единой финансово-ростовщической сверхкорпо-**

рации, хозяева которой повязаны родством, браками, этноконфессиональным происхождением и многовековым Соломоновым проектом подчинения всех народов царству Израиля.

Глобальный экзистенциальный выбор. Эго-проект мировых ростовщиков и водолейский проект Чингисхана

Так перед глобализирующимся человечеством встает *дилемма, противоречие*, которое придется решать каждому землянину. Или миром и далее будет править эгоизм и деньги, *всемирная тирания хозяев денег ростовщиков или равное всем Небо (космический Разум)*.

Первый путь – закономерный финал эволюции предисторического архетипа себялюбивого Каина-технократа, Вайшы-торговца как человека выгоды и «живота», строящего *отдельный рай для себя. В этом суть библейского (англо-семитского) проекта уже умершей женской эры Рыб*.

Второй – путь к мужской духовной эре коллективиста Водолея. Его в глобальной форме продемонстрировал миру кочевник-Кшатрий Ч. Его **глобальный Проект** – это **рай для всего человечества, пастбище, открытое для миграции и свободного общения всех зверей, людей и народов без границ-таможень, паразитирующих чиновников-мздоимцев с их угнетающими налогами, без воров и разбойников**. Мир, где люди свободны и живут одной дружной семьей со всеми зверями и лесами под присмотром неба-От-

ца и матери-Земли.

Мир на века, **Достаток** каждому, кто трудится честно – такое **вечное ордынское мироустройство** создавал номад-тэнгрианец Ч. Средством же обеспечения такого вечно-го мира он сделал принцип **Справедливости**. Ее он толковал не как человеческий закон, но как осуществление закона Кармы, ответ Вселенной на собственные поступки человека, независимо от его расы, племени или веры. Поэтому Ч уничтожал государства и сословные институты, чтобы в рамках единой транснациональной экономической зоны (пост-империи) освободить людей от местных деспотий и напрямую подчинить их законам Тэнгри, решению главной экономической проблемы человечества. Более простого (универсального), более прочного и справедливого, более совершенного и жизнерадостного мира с тех пор не было!

Проект Ч – это и есть прообраз искомой Ноосферы, адекватная среда ТУ-6, путь к раю. Тут каждая единица была **самодостаточным разумным миром субъекта, фрактально тиражировалась на всех уровнях управления народа-войско**, от «десятки» и «сотни» до командиров туменов и Ч. Каждый из них был подобен Ч, видел целое (образ, План победы) и на своем уровне конкретизировал его применительно к условиям местности и текущей обстановки. Тут было «все в одном»: и мультиразумный армейский организм, и воинское мужское братство, образующее единого тэнгрианского человека «Аватару», и акцио-

нерная бизнес-корпорация, где даже после смерти воина его доля доставалась его семье.

История, вопреки лжеучению К. Маркса не линейный процесс смены исчезающих формаций, оторванных от конкретного месторазвития, а спираль с неизменными культурно-историческими субъектами, которые модифицируются и усложняются в своем историческом развитии, но не исчезают.

Когда старая советская и гольштинская основа истлевает, народ возвращается к первичной основе (идентичности), заложенной И. Грозным. Ибо опричнина и выросший из нее народ-войско – генетическая основа русского народа, его **константа, специфическая особенность и народообразующий код.**

Однако она не первична – *тупиковая локальная история постепенно деградирующих приречных княжеств была снята матрицей вселенской (евразийской) империи Ч. Модель мобилизованного народа-войско стала исходной основой сначала для татарского войска московской провинции империи Ч.* Орда более двух веков руками Московского князя объединяла раздробленную Русь в единое государство. Эта же отцовская основа достигла зенита и угасла вместе со Старшей (Золотой) Ордой.

Тогда ее место и заместила Орден-орда опричников – **аналог ранней Орды единомышленников Тэмучина.** И не случайно Иван Великий посадил на трон боярской зем-

щины чингизида Симеона – как манифестацию намерения продолжить «дело чингизово», воссоздать единое государство Ч и заблокировать бунт бояр, не смевших пойти против легитимного царя-чингизида. И с полным на то основанием Ивана Грозного можно назвать **«реинкарнацией» Ч, Чингисханом 2.0 на русской православной почве.** Поэтому для русских военно-ордынское государство **И. Грозного** — **исконный специфический фундамент, суть национального «я».** И к сетевой Орде русский и тюркские народы Евразии неизбежно вернуться, чтобы снова стать самими собой!

Так что **возрождение и модернизация вселенской империи Ч, ее эгалитарного миропорядка – это и есть историческая миссия (идея и предназначение) русского евразийского народа, как завещал еще Н. Трубецкой и Л. Гумилев.**

Грозный Ч 2.0. сделал Московское княжество региональной империей. **Сталин – Ч. 3.0.** – глобальной сверхдержавой на классовой пролетарской основе. По сути – после разгрома фашизма, он осмелился прямо противостоять Фининтерну, который его в конце концов и прикончил руками недобитых бундовцев-ревизионистов. **Ч 4.0** (предсказанный монахом В. Немчином «всадник на белом коне»?) должен осуществить планетарный синтез целостных коммунитарных голографических отношений людей на разумной тэнгриан-

ской основе и ТУ-6.

Метанаука

Теперь о *методе*. Пришло время возвыситься до крупных универсальных (надклассовых) единиц, ибо мир вступил в фазу формирования единого планетарного экологического и надцивилизационного субъекта, агента глобальной экономики, истории, культуры и экологии.

Революционные выводы и обобщения автор получил благодаря укрупнению масштабов аналитики и целостному междисциплинарному подходу, рождающему на стыках обобщенное мета-знание. Естественные и общественные науки, а также вотчину религий (метафизику потустороннего мира) связывает Дialeктика как абстрактно-логическая теория «развития всего», манифестация (Теодицея) чистого Духа (Разума) Вселенной.

Этот оригинальный королевский метод познания исходит из оклеветанного марксистами «*объективного идеализма*» Гегеля, **принципа совпадения мышления (сознания) и бытия**. Он полностью реабилитирован современной квантовой физикой, сводящей призрак материи к чистой волновой энергии духовного Поля сознающей Вселенной. Ее Дух – это вечный самообусловленный генератор Сознания, его энергии и информации. Мы держимся и питаемся энергией видимого Солнца. Питаемое же незримым Духом (Богом) вселенское Сознание и составляет наше непо-

средственное бытие как духовных самосознающих существ. Вселенский Разум – это мощный «суперкомпьютер», который порождая, одновременно, считывает (кодирует) элементарные частицы из глубин творческого вакуума-ничто. Поэтому *Дух-Сознание (квантовое информационное Поле) мы и берем за абсолютное (метафизическое) первоначало всего. Вселенский Дух и порождает и воспроизводит единый (континуально-волновой) мир*, лишь по видимости распадающийся на физический, биологический, социальный и духовный миры.

Мы прослеживаем эволюцию Вселенной с самого начала (нулевой точки), взрыва и ускоряющегося расширения Вселенной. Ее Дух как субстанция («причина себя») изначально раздваивается на противоположности (духовное ядро атома – порождаемая им электронная оболочка) и снимает их в рамках новой полярности («ядро клетки – мембрана»), поднимаясь к следующему – социоисторической «клетке». Это начало-противоречие: «организующий историю космический Разум (Ядро-дух скотоводов) и подчиненная ему, преобразующая природу техно-Мембрана земледельцев».

Тут чистый Дух через информационное Поле Вселенной (сверх-Сознание) порождает «свое другое» – соответствующую себе «мембрану» *Духа* – рефлексированную в себя бессмертную душу (квантовую монаду). Она – посредник между чистым вселенским Духом и материально-чувственным живым миром. Так, через квантовую монаду-душу Вселенная

замыкается в круг, завершает свою эволюцию.

Когда порожденное оболочкой/мембраной или динамичной каиновой технокультурой новое содержание выходит за пределы старой организационной матрицы Вселенной, она перезагружает свой устаревший «Windows» и из недр Духа порождает новое организационное ядро (более мощный «Windows» нового поколения), делая квантовый скачок к новой форме развития Духа. От физического мира атома – к биологическому миру клетки, затем – к социоисторической «клетке» (социуму) с осмысленной бессмертной душой человека.

Западная позитивистская наука считает первобытный коммунизм евразийских скотоводов и саму их культуру тупиковой ветвью эволюции, а их самих дикарями. И берет за исходную основу развития человечества оседлое общество, которое было снято последующими типами оседлого же (аграрно-феодального, потом – индустриально-капиталистического) европейского общества. Отсюда, из их ложного плоского Начала следует такая же ложная плоская интерпретация финала истории, где «хозяева истории» надеются остаться навеки на вершине пищевой цепочки.

В книге *разоблачается марксизм, либерализм и т. д. как части (ступени) реализации Римского (библейского) проекта. Это суперформация римского Доминанта или Римская (предысторическая) суперформация. От неприкрытого рабовладения и римско-католического*

христианства через феодализм она перешла к капиталистической (протестантской) форме эксплуатации большинства человечества. И ныне, в проекте технотронного концлагеря и трансгуманизма эти «пастухи» пытаются вновь вернуть историю к римской первооснове, но уже в комплексном (тотальном) формате власти и над телами, и над душами зомбированного людского «стада».

Но вопреки западной науке всемирная история движется по *спирали*, имеет *иное начало и иной конец* – *первобытный коммунизм скотоводов-арийцев*. И самое главное – *нет бесследно исчезающих друг в друге временных формаций, а есть сквозное синхронное взаимодействие насельников двух формационных плит («месторазвитий»)*. Это **Ордынская коммунитарная сетевая суперформация (охотников и скотоводов-универсалов)**, или **евразийская степная мегаплатформа**. Она всегда воевала с римской рабовладельческой суперформацией и руками Атиллы разрушила ее.

Классическую форму евразийская платформа обрела в империи Ч, который подчинил потамический Римленд Разуму на принципах тэнгрианского эгалитарного миропорядка, равного для всех людей, зверей и растений. И она вновь воскресает – в полном соответствии с неумолимыми законами диалектики. Место главного актора Эры Рыб – европейского иудео-христианского исторического субъекта займет еще более древний исторический субъект Авель, вольный

скотовод-Прометей, который некогда и породил как под-систему всю Древнюю и Античную европейскую культуру подневольного Каина-технократа.

Почти полностью истребленный им Авель-коммунист ждет своего часа – осмыслив украденную у него книжником-Каином всемирную историю, овладев его культурой, он уже на глазах воскресает, как птица Феникс. В условиях оседлого образа жизни он и создаст указанный хозяйский эквивалент военной демократии и экологической (космической) культуры Тэнгри. Скифская же Русь и по своей элите, и своему месторазвитию, и своей тэнгриано-ведической культуре, и своему языку и менталитету всегда была частью этой великой арийской космопланетарной культуры. Эпоха зомбирования Западом турано-арийцев закончилась, Святая Русь обретет свое древнее скифо-арийское естество и воскреснет из небытия как «царство Правды Белого царя».

Метанаука как геополитическая история

С новой точки зрения *история* не только временной линейный процесс, но развитие по спирали. Оно всегда локализуется в планетарном теле Геи как живом разумном организме, который имеет свою телеологию и топографию эволюции, основное «туловище» и «сердце». «Земля есть книга, где история человеческая записывается в географической номенклатуре» (Н.И.Надеждин).

В географическом пространстве Геи и осуществляется *синхронное* взаимодействие первичной (коммунитарной) суперформации с последующими толпо-элитарными формациями Римленда.

В самом деле, ведь согласно закону сохранения информации ничто не исчезает. Исходная первобытная формация не пропадает бесследно – это очередной миф марксистской «теории» формаций! В лице насельников Великой Степи – скотоводов Евразии как хранителей мужского сверхконсервативного духа Вселенной и природного разума Земли *первичная коммунитарная суперформация синхронно взаимодействует с последующими, более продвинутыми формами Римской суперформации*. В итоге обе – Хартленд как ось мировой истории и приморский Римленд – развиваются и возникает некий синтез, *среднее* между ними.

Так, между европейским феодализмом и раннеклассовым коммунитаризмом кочевников Евразии – Орда в русском (оседло-православном) формате. Затем – между западным морским капитализмом и азиатским способом производства Китая и т. д. – русская индустриальная Орда, сталинский государственный социализм и т. д. Иначе исторический процесс стал бы историей призрачного Духа, не оставляющего нигде следов. На самом же деле время (история) – это аспект интенсивного саморазвития Духа, который рождается в определенном «месторазвитии», как дух того или иного «всемирно-исторического народа» (Гегель), который борется с другими народами за место под солнцем и так осуществляет божий Замысел. Так, миссия великого еврейского народа объективно сводится к объединению всех народов под своей универсальной денежной властью, чтобы перерастая ее, народы сами пришли к Богу, коммунитарному раю на земле. Евреи пестрое многообразие народов и культур сводят к цифровому (денежному) формату как предпосылке перехода к развитому тождеству единого универсального человечества.

Отсюда, внутри такой целостной (метафизической) картины мира и возникает **новая целостная (!) универсальная метанаука и научная (диалектико-логическая) теория исторического развития. Она базируется на физике, биологии и социологии как единый для них метод (фрактал) познания.** Такую парадигму задает сама кван-

товая физика, которая размывает границы между внутренним и внешним миром человека, становится универсальной наукой о Боге и трансперсональной психологией.

Метанаука позволяет интегрировать ныне раздробленное историко-социологическое знание. В частности, она снимает пропасть между историческим и геополитическим знанием. Все знают формулу геополитики – «кто контролирует хартленд, тот контролирует главный Остров и весь мир». А с другой стороны, очевидна и другая формула — «кто контролирует золото (деньги), тот контролирует мировой рынок (мир)». Как они совмещаются друг с другом, как исторический процесс накладывается на географическое пространство Земли?

Автор заложил здесь первичные основы формирования такого единого (целостного) познания человечества. Надеюсь, метанаучный подход будет подхвачен и далее развит мировым ученым сообществом. Он дает надежный и фундаментальный (в том числе геополитический!) ориентир вместе плоско-поверхностной и провокативной классификации цивилизаций С. Хантингтона.

Так, например, казалось бы антиподы Китай и Россия предстают двумя родственными видами (формами) единой коммунитарной суперформации и частями евразийской супер-платформы, что и проявилось в их соседстве, многовековом взаимодействии и объединении их Ч в рамках единого государства И-Го. Только русские ближе к ядру ордын-

ской евразийской сетевой (кочевнической) платформы как народ-войско. И даже США возникшие как сетевое самоорганизованное общество-государство ковбоев пересекается с сетевой ордынской суперформацией, комплиментарны РФ и особенно – Казахстану.

По сути дела, автор здесь возрождает **древнее коммунистическое учение тэнгризма как бессознательный образ жизни и знание-вера первобытных скотоводов-арийцев Евразии.** Здесь финал предыстории выступает не как позитивистская заумь «постиндустриального», «информационного» и т. д. общества, но как *отрицание отрицания, восстановление коммунитарного «Начала»,* очередной расцвет евразийской суперплатформы. Это рай как первобытная гармония Авеля с природой и ближними *на базе природосообразных технологий и растущей когнитивной цивилизации знаний Каина-технократа.*

Так, в ходе борьбы, диалектического взаимодействия с архетипом Авеля бунтарь Каин «блудным сыном» вернется к Отцу, освободится от страхов биофизического эго и найдет душевное равновесие и благодать в соборном братстве Орды. Его потерянная душа уже заканчивает свое земное странствие, перерабатывает плотный земной мир и страсти эго в кристалл чистого себеравного духа. *Русские и все братские евразийские народы и обретут свою подлинную суть и великую миссию внутри этого вселенского эволюционно-исторического процесса!*

Ведь для естественного человека-Авеля и когнитивной цивилизации знаний уже не имеют значения этнические, расовые и конфессиональные различия людей, заковавшие их в оседлых темницах-государствах. Если Капитал заставлял людей снимать пространство и сокращать необходимое время ради обеспечения прибавочной стоимости (прибыли), то цивилизация Знаний оперирует уже битами знаний, снимает искусственные перегородки человечества и переплавляет его в единый Дух (космический Разум) на платформе единого сетевого Интернет-«компьютера». Креативный Ум человечества как освоенный космический Разум становится основным «капиталом» и орудием (технологией) общения и развития людей. Такая цивилизация, «интегральный мирохозяйственный уклад» (П. Сорокин, С. Глазьев и т.д.) снимают частную собственность на средства производства, господство Капитала и Государства и, на базе ТУ-6, глобальных сетей интернет и т. д. превращают людей в моменты **единого интеллекта Геи и планетарного космического Разума Вселенной**.

Только прямо ассоциированное человечество в силах снять уродующую и разъединяющую людей власть денег и разрешить все более обостряющееся *глобальное противоречие между обществом и природой*. На базе централизованных вокруг индивидуума универсальных голографических сетевых технологий «все в одном» (смартфон и т.д.) все более укрепляются единообразные фрактальные струк-

туры управления и коммуникаций, безденежные коммунистические принципы «все как один», «все как все», «от каждого к каждому» и «всё в одном». Ибо они становятся критическим условием дальнейшего биосферного, ресурсного и т. д. выживания человечества, выхода из нынешнего кризиса всей римской предысторической супер-формации.

Под этот растущий истинно коммунистический тренд, великий ордынский/артельный принцип «один за всех и все за одного» новый Маркс и должен подвести обоснование, соответствующую революционную коммунистическую теорию освобождения всемирного человечества, обрисовать путь к раю здесь и сейчас.

Такова, вкратце, идейная эволюция, приведшая автора к необходимости явить миру «Благовую весть», чтобы избежать мировой бойни, выдернуть русских ордынцев из ловушки Римского проекта «Москва – третий Рим» и очертить путь спасения человечества через самоизменение и возврат к коммунитарной организации вольных людей Евразии.

Это модель эффективного рыночно-коммунитарного развития, принципиально новая для последних тысячелетий толпо-элитарного антагонистического развития. И, в чем вся изюминка и прелесть – она не отбрасывает ничего – ни мировой рынок, ни деньги, ни принцип самоокупаемости (хозрасчета), ни либерализм и свободу личности. Более того, она наследует дух Модерна и организационные прин-

ципы двух главных единиц современной буржуазной цивилизации – парламентского государства и ТНК . Надо нейтрализовать их недостатки и объединить, рекомбинировать их достоинства, создав гибрид, **синтез национального государства и территориального акционерного общества.** Он наследует вечевое самоуправление новгородских русичей, артельный дух русского народа и прямую военную демократию турано-арийских кочевников. Он и выведет человечество из нынешнего тотального тупика к коммуитаризму, вечному Миру и Достатку, всестороннему развитию каждого и всех.

Более того, *слияние мировых ТНК и института Государства уже произошло в назарбаевском семейно-транснациональном... ЗАО.* Осталось только договориться с его местными и иностранными хозяевами и осуществить байконуровский прорыв в эру Водолея, на основе безальтернативного консенсуса мировых, региональных и местных элит трансформировать его в народное предпринимательское государство-АО, сохранив и сбалансировав доли акций корпораций США, ЕС, РФ и КНР.

Тогда древний степной коммуитарный хартленд вновь вернется на круги своя, станет источником мира и добра, солнечной империей вечного отца-Тэнгри, царством гармонии и всепобеждающей любви. Насильственный же путь разблокировки идущего через Казахстан проекта НШП, силовое подавление протеста опасующихся ползучей «китаиза-

ции» автохтонов кончится взрывом, слиянием воедино антиколониальной и классово-антиолигархической борьбы. Такой саморазрушительный финал невыгоден и не нужен никому!

О стиле изложения

Автор был озабочен прежде всего изложением «рассеянной полноты» доводов и аргументов, новых метанаучных методов, мемов и понятий. И не всегда придерживался правил строгого научного «канцелярита», обязательных ссылок на источники и т. д. Для погруженных в тему людей они известны давно, тем более, что интернет делает доступным любую информацию. Главное – подчеркнуть *диалектику идей, имманентную логику развития всемирно-исторического целого, величественную* поступь мирового Духа, которую мало кому удавалось изобразить после Гегеля. Это – *спираль, путь познания кочевников*, когда на каждом новом витке повторяющиеся мысли обрастают все более зрелым, конкретным содержанием, пока в конце пути не предстанет картина искомого целого – земной Рай, царство божье на земле, где пламенная искра Бога, наша спящая птица-душа и найдет, наконец, свою вдохновенную песню и торжествующий полет!

Часть первая. Прошлое – основа настоящего

&1. Русское распутье и уникальный шанс абсолютного самоопределения

*«Все цивилизации, утратившие связь со своей
родной биосферой,
вступают в фазу саморазрушения.»
Хосе Аргуэльес.*

*«Не чувствуя своих корней,
древо жизни этноса превращается
в сухой, голый столб...»
О.О.Сулейменов*

*«Понимать историю – значит видеть, как
настоящее развивается из прошлого.»
Хьюстон Чемберлен.*

Русским углубиться и найти себя, свою идентичность мешало постоянное внешнее давление и маргинальное периферийное положение. Сначала Русь была *периферией* Античного мира, потом – Запада. С восточной же стороны, она была *периферией степного Хартленда*, объектом периоди-

ческих набегов и транзитным пунктом для кочевников Турана, периодически переселявшихся на запад, юг и восток. Запад всегда был для России конкурентом и врагом, не раз нападал на нее, с Востока же шли больше импульсы комплиментарности, торговый обмен, династические браки и взаимопомощь. И всегда Русь и Степь были вместе перед лицом агрессии Запада.

Сначала русских захватила насильственная *христианизация*, так и не сумевшая целиком оторвать народ от своей естественной арийской космической (ведической) веры и культуры. Но уже тогда официальная Русь утратила свой компас, корневые связи с родным биосферным месторазвитием, сформировавшим его как народ и культуру. Отсюда и призывы русских родноверов, арийцев и т. д. вернуться к дохристианским истокам, «ведическому социализму» и т. д.

Такое отчуждение этноса от своих корней и природного естества лишает его духовного стержня и внутренней защиты (культурного иммунитета). Потому и устойчивы государства азиатских («языческих») народов, что их культура и система духовных ценностей/ориентаций была связана с духами родных предков, укоренена в родном месторазвитии и, в конце концов, – вечном Космосе.

Затем русских внезапно постигла «ордынизация», в корне изменившая их цивилизационный код, когда И. Грозный и Б. Годунов выковали русских в единый народ-воин. По-

том – опять боярская смута и откат назад, возведение католическим лобби Романовых. Затем – три века «онемечивания», импорта западной элиты и культуры. Потом – революция и крах гольштинской Руси, затем – очередной импорт западной (марксистской) идеологии и прибывших вместе с Троцким и Лениным большевиков-комиссаров. Потом, опять крах сталинского социализма и очередной импорт западной либеральной идеологии. Так последние 4 века Россия, оторвавшись от своих корней и став проходным двором, попала в «болтанку», орбиту мощного влияния Запада, стала жертвой глобального англосемитского проекта, его идеологии, финансовой системы и геополитики.

Теперь, когда хватка Запада слабеет, когда вырождается сам капитализм как мир-система, когда умирает вся стоящая за христианской Европой 2000-летняя Эра Рыб с ее библейской картиной мира, насилием и Закулисой, России нужно осмыслить и адекватно отреагировать на «тектонические процессы глобальной трансформации».

А для этого прежде всего надо найти себя, свою исконную *автохтонную идентичность в тысячелетних масштабах истории*. А это значит – вырваться за мировоззренческую матрицу библейской Эры Рыб и Римской суперформации, в рамках которых русских насильно христианизировали, онемечили и коммунизировали. Чтобы стать самостоятельным историческим субъектом, надо подвергнуть беспощадной радикальной критике сфабрикованную библейскую

картину мира и всю антирусскую историю последних веков. И, намечая контуры истинной картины мира и собственной истории – найти себя, свое достойное место и миссию. Когда обрушится все наносное, навязанные ценности и представления, тогда и обнажатся далее неразложимые этноцивилизационные плиты, исконный русский дух, святое «на сем стою и не могу иначе!»

Но как совершить эту духовную революцию, если и вера, и мировоззрение были навязаны извне, и если сама русская культура и искусство сформировались преимущественно в 19 веке, в рамках западной культуры Модерна, как ее дополнение и отрицание? Если сами идеологи и патриоты «Русского мира» намертво вцепились в европейскую культуру, *стыдятся признать ее азиатскую (ордынскую) суть?* Ведь если гибнет капитализм и стоящая за ним европейская пост-античная христианская цивилизация, питавшие последние века содержание русской культуры, откуда русским взять силы для возрождения? Ведь Россия сама изначально формировалась как *ответ* на вызовы извне. Неужто для обновления и возрождения России ждать полчищ новых гуннов В. Брюсова?

Если русская культура и русский дух исчерпываются Западом и суть его часть, – *дела безнадежно плохи*. Однако, у русского орла есть вторая, восточная голова. Если где то убудет, в другом месте прибудет! Вся прозападная элита-«голова» сходит на нет, она себя полностью исчерпала

и дискредитировала! Она дважды разрушила Россию! Вся надежда – в традиционной ордынской элите («голове»), уже возрождающейся и крепнущей Азии. Точнее – турано-арийской Орде. Она и есть корень России, которая лишь вершками походит на Запад.

Загадка сфинкса русского духа

«Киевская Русь, будучи в состоянии внутреннего распада, была счастлива попасть под татарское господство. Запад отнял бы у нее душу, Иран загрязнил бы ее нездоровой экзальтацией, но татары, без затрагивания ее сущности, внедрили в русских чувство силы и дисциплины. Поддержав Александра Невского, татары спасли Россию от латинского влияния и внедрили в русскую душу монгольское чувство материка.»

П.Н.Савицкий

«Русскую власть замесили в Орде, а испекли в русской природно-исторической „печке“ с ее незначительным избыточным продуктом, огромная часть которого идет на оборону.»

А.И.Фурсов

Дух и культуру формирует прежде всего география, климатические условия и ландшафт. Бескрайние просторы требуют такой же широты души от хозяина «шестой части су-

ши», а суровые условия выживания – синергетики коллективизма.

А вот в условиях теплого Средиземноморья, на базе рабовладения и демократических полисов с рыночным разделением труда и товарно-денежным обменом, с мореплавателями-купцами, ведущими бизнес на свой страх риск и т. д. возможно рождение *индивидуализма, античной свободной личности*. Месторазвитие в конечном счете и формирует тип хозяйства и культуры, темперамент и кухню местных жителей. Разумеется – *через марксистский ряд посредствующих историко-экономических звеньев, тем не менее, вырастающих из цивилизационных глубин местной почвы и крови*.

Геокультурный код россиян (шире – туранцев) закладывался еще в *мезолитические времена*. Тогда в освободившихся от ледников степных коридорах центральной Евразии, под давлением суровых условий среди охотников и возник **принцип «один за всех и все за одного»**, который развитой государственной формы достиг у скотоводов-арийцев. Тогда, из мобильных групп охотников, стали возникать инновационные группы, которые от отстрела стад животных перешли к их приручению. Так, сумев адаптироваться к ним, они подчинили своей воле *целый животный мир, и оседлав его, став на его плечи стали хозяевами мира*.

Для скотоводов значимы были лишь естественные ценности, позволявшие выжить в суровой континентальной евразийской Степи – сила духа, мужество, ум, братство

и взаимовыручка. Сила этой *мужской модели общежития* заключалась в умении *мобилизовать дополнительные (сверхличные) силы коллективной синергетики сил, умов и талантов*. Но *главное их преимущество* заключалось в *подчинении их хозяйства и образа жизни космическому Разуму* – силе намного более мощной и мудрой, чем современный рынок и деньги. *Разум и возвышал их, делал их повелителями поднебесного мира*.

Так появилась *сверхэффективное, «автоматизированное» скотоводческое хозяйство*, породившая демографический бум и массу свободного времени. Скотоводы-арийцы (они же туранцы⁶) изобрели технологии плавки бронзы, создали полугородские центры производства ножей, мечей, топоров, сох и втулок колесниц. Чтобы двигаться вслед за стадами именно они изобрели колесо и телеги. На них они ставили дома и по весне семьями кочевали вслед за стадами. Так скотоводы изобрели передвижную цивилизацию бронзовых колесниц, а потом и великую культуру Железа. Необходимость защищать стада от хищников и пастбища от вооруженных соседей сформировали *мужской (военно-патриархальный) тип общества*. Нужда в уходе, сохранении и размножении стад породили институт семьи и частно-семейную собственность как способ наследования стад и развития ро-

⁶ см. работы историка Жумажана Байжумина, доказавшего этот тезис (кн. «Туран. Взгляд на историю человеческого общества. В 4-х тетрадах. Алматы, 2012—2013). А также работы А. Нарымбаевой, К.К.Закирьянова и мн. других.

да. Потребность же противостоять другим родам и племенам воинственных скотоводов Евразии породили первые родо-племенные конфедерации. Так, возникли первые скифские государства на границе рек, леса и степи.

Имперскую же (военизированную) форму местечковый княжеский проторусский дух начал обретать во времена Великой (Старшей) Орды, базировавшейся на **мужском строе народа-войско**. После ее развала русское княжество унаследовало большинство институтов и атрибутов мировой империи чингизидов, от передовой системы налогов, статистики, почты, дипломатии, развитых гигантских городских агломераций мирового уровня на берегу Волги⁷ до двуглавого герба хана Жанибека и татарского (казанского) Кремля. Опираясь на мощь татарской конницы, преданных ему ордынцев-опричников И. Грозный и сформировал специфиче-

⁷ После прекращения отвоза дани в Монголию, Золотая (далее Великая, т.е. старшая) Орда сконцентрировала огромные запасы серебра и взяв денежно-финансовую систему в свои руки, в начале 14 века эмитировала устойчивый по весу и курсу сарайский дирхем. В этой монете соблюдалось соотношение серебра, меди и золота рыночным ценам на эти металлы. «Это соответствие при широкой доступности дирхемов было необходимым условием для предельно простого осуществления безналичных расчетов на гигантских по протяженности торговых маршрутах от Европы до Китая и Индии. Иными словами, роль золотоордынского дирхема в евразийском пространстве в первой половине 14 века была в сущности подобна той, какую сегодня в мире играет доллар США, и, как и сегодня, за спиной такой денежной единицы должно было стоять мощное, хорошо организованное государство.» – писал системно-мысливший ученый Э.С.Кульпин-Губайдуллин в своей книге «Путь России: Генезис кризисов природы и общества в России. (М.: Изд-во ЛКИ, 2008, с.116.

ски русский народ.

Тогда, как в нынешней РФ, бояре-«олигархи» хотели подчинить себе государство и его главу, вновь вернуться к старым вольностям и сепаратным порядкам, идущим еще от Новгорода и Ганзы.

Генезис русской власти

*«Нация, которая не помнит свое прошлое,
не имеет будущего».*

Уинстон Черчилль

У доордынского князя была *часть* власти – в рамках по-европейски организованного *треугольника сил* «Бояре-олигархи – народное Вече – Князь». Он был зажат ими и мог лишь играть на противоречиях бояр и Веча.

При ордынской оккупации Вече повсеместно были уничтожены. В условиях же конкуренции за расположение Ордынского хана, в борьбе за власть и деньги московские бояре сплотились вокруг князя и образовали тандем («княже-боярский комбайн» по А.И.Фурсову). Сам же князь стал вассалом, *проекцией ордынской военно-иерархической системы власти. Москва заимела татарскую конницу, власть собирать налоги и стратегическое расположение. Скопив деньги, перенеся к себе Патриаршую ставку, Московские князья начали подтягивать раздробленную княжескую Русь до уровня имперской Орды, объединять княжества под властью*

единого централизованного государства.

С развалом Орды этот тандем стал монополистом, единственным держателем всей власти. Института оппозиционного Вече уже не было. С ликвидацией Вече на Руси навсегда был уничтожен код развития самостоятельного гражданского общества.

Но тогда неумолимо всплывало *противоречие «элита – бесправная толпа»*. После Орды это противоречие трансформировалось во внутриэлитное противостояние между князем как носителем высших интересов государства и народа, и местными феодалами-боярами, носителями сепаратизма и всевластия элиты.

Сам же Иван с детских лет был заложником ненавистных ему бояр (сородичей рюриковичей), которые при нем убивали близких ему людей, отравили его мать и т. д.

Такая же *внутриэлитная оппозиция не раз повторялась в русской истории* – Петр и старая московская элита, Сталин и старая «ленинская гвардия», сейчас – Путин и старая ельцинская олигархия – держатель собственности и финансово-экономической власти РФ.

Это закон, повторяющаяся *«регулярность русской истории»* (А.И.Фурсов). Она пульсирует между полюсами *единицею Грозного, Петра и Сталина и «олигархическим» многовластием* в эпохи западнизации и разложения России как единого народа-войско. Здесь победа одного полюса однозначно базируется на *подавлении и разгроме другого*. И ес-

ли в США две партии периодически и мирным путем сменяют друг друга и так корректируют курс американской политики, то в России западнический цикл всегда сменяется восточно-ордынским, причем – революционным путем.

Олигархи и ельцинская семья, правящая номенклатура сделали из государства коллективную корпорацию, поставили на время преемника как «наемного менеджера» и «разводящего», превратили власть в орудие своего обогащения, «крышу» для перекачки богатств русского народа в офшоры. Но В. В. Путин переиграл их – в пределах свобод, отпущенных ему самим генезисом разгромленной постсоветской олигархической Системы.

Примерно также бояре-землевладельцы процветали за счет нижних слоев общества, ориентировались на модель Литовско-Польского олигархического правления. В условиях скудной земледельческой экономики «сам-3 – сам-4» (Л.В.Милов, А. И. Фурсов и др.) это вело к обнищанию народа и утрате суверенитета молодого государства. Ведь оно могло обезопаситься и развиваться лишь через военно-мобилизационное государство, способное охватить все территории вплоть до Тихого океана, северных и южных морей⁸.

⁸ «Перед властью – в лице Ивана IV – встал вопрос: кто должен стать объектом перераспределения – верхушка (более 250 кланов) или массовый слой средних и мелких служилых людей – опоры центроверха. Ясно, что интересы последнего объективно совпадали с целостными, „национальными“ интересами, тогда как опора на верхи вела к олигархизации самой власти и превращению ее в нечто

Тогда Иван Великий (как и Сталин) встал на сторо-

польско-литовскоподобное, с одной стороны, и усилению экономического давления на огромные слои населения, прежде всего на служилые, что подрывало армию и позиции России в целом. Иван IV выбрал антиолигархический вариант; средством его реализации стала *опричина* – эмбрион русской власти. Таким образом, *само рождение русской власти и самодержавия как его конкретной формы было обусловлено жестким национально ориентированным социальным выбором*. В противном случае не было бы ни русской власти, ни России.» – пишет А.И.Фурцов (http://www.intelros.ru/subject/karta_bud/2337-andrej-fursov-russkaja-vlast-istorija.html). «У большевиков, у Сталина, как и Ивана IV, было два варианта. Первый – развитие по нэповскому пути, означавшему дальнейшее развитие сырьевой ориентации экономики, ослабление центров верха, олигархизацию власти в виде усиления эксклюзивного и весьма коррумпированного клуба „ленинская гвардия сит герои гражданской войны“, усиление зависимости от промышленного Запада с угрозой утраты суверенитета (аналогичная угроза существовала в 1560—1570-е годы). Второй вариант – антиолигархический, национально ориентированный, резко расширяющий социальную базу власти и увеличивающий численность ее персонификаторов. Реализовать этот вариант можно было только насильственным путем – собственно, только так и возникают все качественно новые системы. Сталинское руководство выбрало второй вариант. Результат – Коба превратился в Иосифа Грозного, а СССР – в сверхдержаву, совершив прыжок от сохи к атомной бомбе и в космос. Ну и конечно же возникла новая форма (структура) русской власти – коммунизм, *адекватный XX в., а точнее – американскому циклу накопления*, той его фазе, где *главным агентом выступает государственно-монополистический капитализм* (ГМК). Сегодня Россия в третий раз приближается к судьбоносной развилке. В ближайшие годы будет проедено советское наследие, и аккурат к 100-летию Октябрьской революции перед русской властью (того, что от нее осталось после 1991 г.) со всей остротой встанет вопрос: кто будет главным объектом накопления и дальнейшего развития – масса населения или компрадорско-паразитическая верхушка; по какому пути пойдет Россия – „демократического богатства“ или „олигархического богатства“, национализации власти и экономики или полной олигархизации первой и второй, нации-государства (или даже нации-корпорации) или корпорации-государства [15] – хищника, который, отказываясь от социальных и националь-

ну народа и, отделившись от боярской (княжеско-европейской) Руси, по всем законам построения новых систем стал строить рядом новую Русь. Сначала он раздал доставшиеся ему новгородские земли «детям боярским». Привлекая их на свою сторону, он обеспечил себе социальную базу поддержки. Затем, взял себе в «опричь» экономически самодостаточную (северо-восточную) часть Руси. И затем создал *рычаг государственного переворота* и перестройки – орден⁹ преданных ему единомышленников-державников. Так, опираясь на несколько тысяч опричников, он смел сословие ненавистных ему бояр. В русской истории, *в условиях от-*

ных обязательств, отсекает от „общественного пирога“ основную массу населения и пилит пирог между собой. Оба выбора носят острый, конфликтный и опасный характер, оба чреваты новой смутой, гражданской войной. Олигархический вариант со всей очевидностью ведет к окончательному исчезновению русской власти, распаду страны, деградации и постепенному исчезновению русских как носителей особого культурно-исторического типа и представителей белой расы. Национально-государственный вариант, который по определению будет жестким и мобилизационным, создает условия для возникновения новой – посткоммунистической, а не западно-либеральной, т.е. неолигархической – формы русской власти, сохранения и развития русского мира. Первый вариант означает гибель без борьбы. Второй – шанс на историческую победу посредством жестокой внутренней и внешней борьбы. Это тот выбор – быть или не быть России, новой форме русской власти и самим русским – предстоит сделать в самые ближайшие годы.» – А.И.Фурсов. Русская власть, история Евразии и мировая система: *mobilis in mobile* (социальная философия русской власти). См.: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1212912480>

⁹ От слова «орда» («орта»), «ставка» и «центр». Ord на древнеисландском означает «община», на древнетюркском Орда – «объединение», а со старокыпчакского «Ортак» переводится как «товарищ, сообщник, соучастник», на турецком Ordu означает «войско, армия».

сутствия народного представительства опричина и стала представителем революционных низов, под руководством царя-«батьюшки» сметающих зажавшихся бояр-олигархов.

Так из опричного ядра как эмбриона вырос новый, русско-ордынский сетевой народ, наделивший царя абсолютной (самодержавной) революционной властью, стоящей над всеми институциями и законом.

Ордынский народ русские потому, что исходная (отеческая) матрица государства и основной состав опричников были родом из Орды¹⁰, а русский – как православно-земледельческий народ с угро-фино-славянскими генами.

Обрусевшие православные татары-опричники были движущей силой переворота и создания протатарского (военного) государства И. Грозного. Но (в чем трудность постижения русской истории) будучи генетическими тюрками, по своей православной вере они все стали идентифицировать себя как *русские*, так что со временем автохтонный элемент стал вопреки татарам (выходцам из «дикого Поля») идентифицировать себя то варягами-рюриковичами, то славянами. Отсюда и критика князя Н. Трубецкого, его идентификация истинной Руси не как варяжской или славянской, а как туранской.

А.И.Фурсов верно пишет, что в Орде не было такого аб-

¹⁰ им, как пришлым, уже не могущим претендовать на власть, Иван мог доверять, как османы – мамлюкам. До этого же Иван безуспешно пытался опереться на «Избранную Раду».

солютного Самодержавия, и отсюда отдаляет от нее Московское самодержавие. Но если взять за объект сравнения не поздний этап осевшей и даже уже *исламизированной* Старшей Орды чингизидов, а саму ее в *раннем генезисе*, то получим *тот же результат. Такой же тип власти, такую же интернациональную Орду создавал Ч.* Как Иван опираясь на орден-орду преданных ему единомышленников (также стоявших «опричь», вне сословного общества), он снес старую родовую Знать¹¹. *Точно также как Иван, он боролся с жрецом Тоб-Тэнгри и сам стал первосвященником Камом*, сам всходил на гору за благословением Неба¹² и т. д. Отсюда же, от Ч идет соединение религиозной, светской и военной власти в руках русских царей.

Так Иван отобрал у бояр-олигархов часть земель и власть, передал их широким нижним слоям – преданным ему опричникам (будущим дворянам). Причем – **на заметку В.В.Путину** – сначала он хотел **реформировать старую Систему сверху, улучшить** тандем «князь-бояре». Но его знатные друзья из «Избранной Рады» не спешили и, в кон-

¹¹ «Армией и империей командовали люди, лично преданные Чингис-хану, в то время как члены его собственного рода обычно не назначались на важные посты. Поскольку Чингисхан не доверял ни своим близким родственникам, ни представителям других монгольских кланов, он рассматривал автократию в качестве единственного способа удержания власти.» Барфилд Т. Дж. Опасная граница: кочевые империи и Китай (221 г. до н. э. – 1757 г. н. э.).

¹² Точно также движется к абсолютной власти Р. Эрдоган, уже отправляя богослужение и т. д. как верховный Имам.

це концов, предали его. Ведь «ворон ворону глаз не клюнет», не станут пчелы воевать против меда! Сверху, руками ставленников олигархов в Правительстве и т. д. изменить олигархическую систему, переделать «волков» -олигархов в послушных, преданных царю-самодержцу «овец» нельзя. У них иной генезис и код, не говоря уже об их личных интересах.

В том и величие Ч, Грозного и Сталина, что они возвысились над интересами своего рода, сословия или «проклятой касты»¹³ и защитили интересы бедствующих низов. Пора осознать сермяжную правду: *не сразу и не от хорошей жизни Иван вынужден был взяться за топор, снести верхний слой сородичей руками опричников.*

И поскольку **генезис ельцинского государства-капитулянта определяет его сущность (закон его и сегодняшнего функционирования)**, *В.В.Путину никак не удастся отменить эту повторяющуюся «регулярность», закон русской истории, четко вычлененный А.И.Фурсовым.* Увы, никому не дано отменить код (матрицу) русской истории и выскочить из самодержавной (авторитарной) колеи, проложенной Ч, Грозным и Сталиным.

И чем быстрее В.В.Путин покончит с романтическими иллюзиями «Избранной Рады» -«Единой России», станет на защиту бедствующих нижних слоев, тем быстрее Рос-

¹³ Так, в сердцах, Сталин назвал номенклатуру, даже в годы войны пытавшуюся в Куйбышеве создать для своих детей отдельную элитную школу.

сия поднимется и вырвется вперед. Между ним и народом, интересами государства Россия, прям как во времена Ивана Грозного стоят 200 кланов, захвативших собственность и власть у бесхозной, преданной коммунистами России. Их интересы и интересы народа давно уже разошлись. И только новая опричнина как управляемая сверху сила может освободить его от власти олигархов (ниже мы и предлагаем самый мирный и бескровный вариант передачи собственности и власти народу).

Так, государство с разными ветвями власти, церковью и т. д. стало орудием государя как главе народа-войска, по военному мобилизованного и закрепленного за служивыми дворянами. Там, где глава государства распределяет земли опричникам-дворянам, организует военную промышленность и т.д., такой строй мало чем отличается от азиатского «способа производства» (АСП). И не случайно самодержавный (надзаконный) код Орды без всякой «христианской автосубъектности»¹⁴ повторяется в современных центральноазиатских государствах, где бывшие первые секретари местных компартий – «Отцы» узбекской, казахской, туркменской или азербайджанской нации возвышаются над всеми ветвями власти как «их гарант», кроют под себя, в своих «автосубъектных» интересах Конституцию и т.д.¹⁵

¹⁴ термин А.И.Фурсова (см. его «русские лекции»).

¹⁵ Исключение тут кыргызы: они формировались вне Орды и как горный изолянт (народ-охотник и воин-скотовод), они сохранили первобытное тэнгриан-

И еще меньше общего у него с феодальной Европой, с ее гражданским обществом, разделением властей и т. д.¹⁶. Так

ство и героический эпос Манас. Поэтому их пассионарность вылилась в революционные перевороты и сказалась на парламентско-президентской республике как осколке древних военно-кочевых демократий, что еще яснее видно в современной демократической Монголии.

¹⁶ «На Руси, если сравнивать её с Западной Европой, не было сословий вплоть до XVI века. И города резко отличались от западного города: большинство из них – базы аграрной колонизации. Поэтому городское и сельское население в Киевской Руси не различалось в правовом смысле, да и само юридическое понятие „город“ отсутствовало. Под городом русские в средние века понимали любую обнесенную оградой территорию...» пишет автор блога «Толкователь» – см.: <http://uainfo.org/blognews/524896-evraziiec-erendzhen-hara-davan-grossiyu-osnovala-orda.html>. См. сравнение Европы с Русью у самого азиатского евразийца *Эренджана Хара-Давана*. Он был уверен, что «до Петра I Московия и Россия не имели ничего общего с Европой, а были частью Азии. Орда же создала Московию и русскую централизацию для удобства управления – вне феодального строя. В Киевской Руси не было феодализма, поскольку мы не находим в древнерусском обществе ни одного из его признаков, включая *вассалитет, службу с земли и сословную организацию*. В боярских и княжеских усадьбах широко применялся труд рабов. *Цехов и гильдий в русских городах так и не возникло*, хотя их подобие попытались создать в XVIII веке Пётр I и Екатерина II (обе попытки – неудачные). Вече хоть и роднит Русь с романо-германской Европой, однако в нём нельзя усматривать аналогий с итальянскими и испанскими муниципальными собраниями и французскими Генеральными штатами. У русского веча не было ни *регулярности собраний, ни постоянных представительных органов*. Вече – это анахронизм, пришедший на Русь из индоевропейского прошлого предков славян, элемент военной демократии. *Феодализация Руси происходит в монгольский период*. Она охватила преимущественно Московское княжество, куда переехало из Орды на службу к князю много татар, которые принесли с собой особый *восточный феодализм, основанный на тюркском институте тарханничества*. Тархан также подразумевал гибкость феодальной структуры общества. Тарханниками в улусах Чингизидов зачастую становились незнатные люди, просто отличившиеся на службе перед своим ханом. Восточный феодализм

и возникли русские – сначала как **экс-провинция ордн-**

не нёс в себе демократических институтов, как это было в случае с польско-литовским феодализмом в Западной Руси. Тарханник обязался служить с земли своему сюзерену, но при этом хан или великий князь имел практически неограниченные права. Правда, Орда была более прогрессивным обществом, чем московитское. Так, у Чингизидов ограничителем ханской власти выступал курултай, а позже его заменило исламское духовенство. В своих выводах о последствиях монгольского завоевания Хара-Даван сделал большой акцент на *культурном* влиянии Востока на Русь. Он писал: „До прихода монголов многочисленные русские княжества варяжского происхождения, расположенные в бассейнах рек, впадающих в Балтийское и Черное моря, и только в теории признававшие власть над собой Киевского Великого князя, не составляли одного государства, а к населявшим их племенам славянского происхождения неприменимо название единого русского народа. *Под влиянием монгольского владычества эти княжества и племена были слиты воедино*, образовав сначала Московское царство, а впоследствии Российскую империю. Организация России, явившаяся результатом монгольского ига, была предпринята азиатскими завоевателями, разумеется, не для блага русского народа и не ради возвеличения Московского великого княжества, а ввиду собственных интересов, а именно для *удобства управления* покорённой обширной страной. Они не могли допустить в ней обилия мелких владельцев, живущих на счёт народа, и хаоса их нескончаемых распрей, подрывавших экономическое благосостояние подданных и лишавших страну безопасности сообщений, а потому, естественно, поощряли образование сильной власти Московского Великого князя, которая могла бы держать в повиновении и постепенно поглощать удельные княжества. Этот принцип создания единовластия, по справедливости, казался им для данного случая более целесообразным, чем хорошо известное им и испытанное на себе китайское правило: „разделяй и властвуй“. Таким образом, *монголы приступили к собиранию, к организации Руси, подобно своему государству, ради водворения в стране порядка, законности и благосостояния*. В результате такой политики монголов, всюду вводивших установленные ещё при Чингисхане порядки, *они дали покорённой ими стране основные элементы будущей московской государственности: самодержавие (ханат), централизм, крепостничество*. Равным образом, исходя из задач административного и финансового управления, они занялись организацией почтовых трактов,

ской империи Ч, созданной таким же эгалитарным народом-войско.

В отличие от славян и прочих европейцев, но вслед за ордынскими кочевниками, *русские всегда строились по-армейской матрице. От рядовых казенных (военнообязанных)*

установили ямскую повинность населения, улучшив этими мерами условия сообщений на обширных пространствах Восточно-Европейской равнины, произвели общую перепись населения в фискальных целях, ввели однообразное военно-административное устройство и податное обложение по принятой у них десятичной системе, а также установили общую для всех русских областей монету – серебряный рубль, разделенный на 216 копеек“. В отношениях между князьями монголы установили, по Хара-Давану, что-то *похожее на административную иерархию, что подготовило почву для становления централизованного государства. И сам русский народ, как единый и вполне определенный в историко-географическом пространстве этнос обязан своим происхождением монгольскому владычеству.* Концептуальная идея Хара-Давана, что монголы дали Руси крепостничество, интересна в том отношении, что, получается, одна из главных предпосылок феодализма – крепостная зависимость крестьян – пришла на Русь с *Востока*. Да, зависимые слои крестьянства были и в Киевской Руси, но они существовали локально (преимущественно – в Юго-Западной Руси и в Новгородской республике), к тому же они находились в основном в *экономической* зависимости от бояр или от князя. Кроме того, статус самого многочисленного слоя зависимых крестьян, смердов, был достаточно расплывчат; их зависимость от князя являлась, скорее всего, номинальной. *Тотальное закрепощение крестьянства и даже городского населения пришло с Востока, где оно широко практиковалось.* Резюмируя взгляды Хара-Дивана, мы получаем следующие тезисы: – *Средневековая Русь отличалась от „латинского“ Запада уже изначально, в силу нефеодалного характера своей государственности. Феодальные институты на Руси стали складываться под воздействием монгольского фактора. Под влиянием же Орды сложилась и особая русская монархия, имевшая аналогии прежде всего на Востоке.* Здесь Русь кардинально разошлась с Западом.» – резюмирует там же автор блога «Толкователь» – см.: <http://uainfo.org/blognews/524896-evraziac-erendzhen-hara-davan-rossiyu-osnovala-orda.html>.

крестьян, *«сержантов»* -казаков (сохранивших туранские традиции конников) и дворян-*командиров* (потомков ордынских татар и смешавшихся с половцами и кипчаками рюриковичей) до царя как главкома и божьего «ставленника» («помазанника») Неба. С тех пор **матрица «народа-войско» стала народообразующим культурным кодом и исторической константой, спецификой русского суперэтноса.**

Ясно и четко пора уяснить — **народ-войско – непреходящий фундамент русского огосударственного (имперского) народа, его специфическая сущность.** И споря о том, есть ли русская культура часть европейской (партия западников) или азиатской культур (линия Достоевского и евразийцев, Л. Гумилева и М. Аджи) – *надо судить строго научно, по решающему цивилизационному (культурообразующему) принципу.* Ведь именно он формирует народ и хранит сквозь века и формации характер и менталитет китаевского или русского народа. Народ сам формирует условия и обстоятельства своей жизни, а затем уже они формируют код его поведения и привычки. Или наоборот, месторазвитие, климат, соседи и т. д. веками формируют и «шлифуют» народ, который делает некие судьбоносные выборы лишь в критические моменты, когда проходит через точки бифуркации. Так и формируется стереотип поведения, код мышледействия и характер народа, который передается через традиции, систему воспитания и образования следую-

щим поколениям.

Здесь уникальный строй народа-войско был способом воспроизводства общества, одновременно *хозяйственным и административно-территориальным строем*, где в обмен на службу царю дворяне, казаки и казенные крестьяне наделялись собственностью на землю. С тех самых пор **русские** как мужской «народ-воин» окончательно **принадлежат к воинскому психотипу, турано-арийским кочевникам, суть осевшие «скифы»**.

До этого скифская (кыпчако-половецкая) суть их элиты и дофеодальный (общинно-родовой) характер древнерусского общества не были так четко выражены, размыты (см. «Слово о полку Игореве»).

Объект сравнения	Русы	Половцы, кипчаки, хазары
Структура населения	Вооруженный народ (землепашец, охотник-рыболов)	Народ-войско (скотовод)
Институт народоправия	Вече	Курултай
Форма владения властью	Родовая (рюриковичи, скиничичи)	Родовая (Ашина)
Форма избрания князя	По старшинству правящего рода (удельно-лествичная)	По старшинству правящего рода (удельно-лествичная)
Наличие свободных земель, куда можно уйти от деспота-правителя	Есть	Есть
Форма правления	Патриархальная (родовая форма)	Патриархальная (родовая)
Наличие феодальных личных договорных институтов Европы ("вассал моего вассала не мой вассал")	Нет, патриархальная синкретичная общинная собственность под защитой князя с дружиной	Нет, раннеклассовая родовая
Интенсивная эксплуатация	Нет (торговая рента от пути из варяг в греки смягчала эксплуатацию)	Нет (торговая рента от Великого Шелкового пути)
Военная функция	Есть (пахари также были вооружены для защиты от хазар и половцев)	Есть
Функционирование как части международного торгового	Есть	Есть
Властная оппозиция	Вертикально-горизонтальная оппозиция-треугольник сил "Князь - Бояре - Вече"	Горизонтальная бинарная оппозиция "Хан - Курултай" (Вече)
Выборность старшины общины	Выборы старшины общины	Выборы вождя рода

Общность русов (скифов) и кочевников «дикого Поля»

Отсюда и вся **трудность понимания сфинкса-России**. «Умом не понять» ее потому, что она **изначально возникла как синкретизм (симбиоз) угро-финских народов/культур Леса и Рек**, и с другой стороны – **Степи**. Она – **сплав оседлого человека и воина-кочевника**. Покорившие местное земледельческое общество кочевники закономерно и повсюду, от Атлантики до Тихого океана занимали высшие сословные позиции Брахманов и Кшат-

риев¹⁷. Это маргинально-синкретичная форма, *слившая во-едино общество и государство*. Тут нет ни классического гражданского европейского общества с приоритетом прав и свобод отдельной личности на основе частной собственности и римского права, ни классического государства-Etat как некоей правовой институции, обслуживающей самодовлеющую товарно-денежную экономику. Его нельзя отнести ни к Абсолютизму Европы, ни Деспотизму Азии, где короли и императоры ограничены традициями и ритуалами. И именно благодаря своей коллективистской натуре – универсальной (без сословной) синергетической форме общения, братству единого народа-войско, духу служения и патриотизма Россия в экстремальных условиях всегда выходила победителем, успешно отражала натиски врагов. Даже Китай не может похвастаться этим, испытав целый колониальный

¹⁷ «Зарождение и расцвет известных цивилизаций древности и вся совокупность созданных ими культурных ценностей, являлись результатом духовного и энергетического «осеменения» «женских» земледельческих сообществ носителями «мужского начала» – завоевателями, представлявшими пастушеский, а затем кочевой мир аридных регионов Центральной Евразии... Именно они, завоеватели, играли решающую роль в создании древних классовых обществ, каждое из которых возникло как результат наложения этнокультурной общности завоевателей-скотоводов на этнокультурную общность завоеванных ими местных земледельцев... Города – очаги цивилизации, первоначально воздвигались как места компактного проживания кочевников на новых территориях, как укрепленный оплот их господства над местным земледельческим населением... Только на следующем этапе своего существования они превращались в центры ремесла и торговли.» – Байжумин Ж. «История рождения, жизни и смерти пастуха Авеля. Арийский лексикон. Алматы, 2009, кн.1, с.14—15.

«век национального унижения и позора».

Русские в этом смысле кентавр...

«Крайне суровые природные и исторические условия, постоянно ставившие под вопрос само выживание русского народа, выработали особый мобилизационно-жертвенный менталитет, которому в наибольшей степени соответствовала как раз особая православная культура смирения и нравственного подвига.»

Л.В.Милов.

«Если сопряжение восточного славянства с туранством есть основной факт русской истории, если трудно найти великоросса, в жилах которого так или иначе не текла бы и туранская кровь,...

то совершенно ясно, что для правильного национального самопознания нам, русским, необходимо учитывать наличие в нас туранского элемента, необходимо изучать наших туранских братьев. Между тем до сих пор мы мало заботились об этом: мы склонны были всегда выдвигать наше славянское происхождение, замалчивая наличие в нас туранского элемента, даже как будто стыдясь этого элемента. С этим предрассудком пора покончить. Как всякая предвзятость, он мешает правильному

По технохозяйственному отношению к природе **русские суть восточные европейцы, оседлый народ** И по вертикали отношения к Абсолюту (Богу), высшему смыслу бытия, вопросам бессмертия души и т. д. они тоже **восточные европейцы, православные христиане**, воспринявшие индивидуальную субъектность антично-христианской Европейской цивилизации. Хотя, Русь отличалась от наследника Рима Запада с его приоритетом Права уже в силу дофеодального характера своей удельно-лествиничной (родовой) государственности.

А вот по отношению друг к другу (по форме общения и типу государственности) **русские унаследовали код Орды, ордынского народа-войско**. Так что не столько стояние на Угре сформировало русский народ, сколько **Иван Великий, на собственной (опрично-православной) основе сконструировавший тотальное военизированное государство с его синергетикой «один за всех и все за одного»**.

Так Русь-Орда окончательно порвала с принципом формирования элиты из прежней родовой Знати (сородичей-рюриковичей), боярским монополизмом и многовластием. И хотя еще при Дмитрие Донском Русь перешла к династийно-монархическому принципу наследования власти, только при Иване Великом победил ордынский принцип все-

общего *служения и меритократии*, рекрутирования «элиты личных достоинств» независимо от ее рода, места происхождения или сословия.

И к азиатским деспотиям она не примкнула – как христианский *соборный народ с принципом царя как военного предводителя и «первого среди равных»*. Так что, если отбросить гольштинский и большевистский (догоняющий Запад) тренды, сделавшие Россию частью и жертвой Запада, то оклеветанная ими **Ордынская Русь Ивана Великого** всплывет как далее неразложимая **основа, исконный дух русского народа-воина**. Именно он сделал русских великим **имперским народом, наследником чингисхановской миссии объединять и опекать народы Евразии**. Его же утрата всегда кончалась поражением, смутой, крахом и унижением русского народа.

Такой уникальный результат – следствие тысячелетнего комплиментаризма, прагматичного взаимодействия двух элитно породнившихся народов Леса и Степи, деливших общую артерию жизни – торговый «путь из варяг в греки».

В отличие от европейских элит, выживавших за счет интенсивной эксплуатации крестьян (отсюда и тамошние крестьянские войны), русское раздолье позволяло крестьянам в духе вольных кочевников уходить от плохого князя на новые земли и леса (как впоследствии это делали и старообрядцы).

А с другой стороны, княжеская элита не гнобила сильно

крестьян потому, что кормилась в основном с торговли, обслуживания Пути «из варяг в греки». Да и сами рюриковичи помнили свое алтайское происхождение, знали свою скифскую родословную, идущую от древних скотоводов Турана.

Точно также властители Орды не гнобили рядовые низы потому, что как скотоводы они были духовно самодостаточны, не копили богатств и т. д. Они также кормились с процветавшей при них мировой торговли. Так и возник указанный уникальный феномен русской государственности как *симбиотической цивилизации/культуры*.

Как тонко подметил А.И.Фурсов, Хубилай и Хулагу *сами* правили китайским и персидским государством, ломали его код, накладывали на местную государственность свою элиту и культуру и неизбежно порождали сопротивление, так что автохтоны изгоняли их потомков.

Совершенно иная ситуация сложилась в Старшей Орде Бату, которого не зря русичи называли ласково-уважительно «Батя», а А. Невский стал его приемным сыном. Если бы джучиды действовали прямо («топорно»), как их сородичи-тулуиды, все кончилось бы плохо. Их изгнали бы, и не сажали снова на трон, как Симеона Бекбулатовича при Иване Грозном, их рюриковичи не выдвигали бы на трон, как при Б. Годунове, который он занял скорее хитростью, чем в силу традиции¹⁸.

¹⁸ См. об этом русские лекции А.И.Фурсова, или статью Самсонова А. «Великий князь всея Руси из рода чингизидов»: <https://topwar.ru/89262-velikiy-knyaz>

Нет, их мягкое *дистанционное управление* шло в разрез с политикой *заурядных оккупантов*. Они не сжигали церкви, а наоборот, поощряли их так, что *своего духовного расцвета и зенита Православие достигло как раз при Орде*.

Они не обирали народ, но наоборот, резко снизили размер налога, причем «десятина» взималась со всех, а не только с покоренных русичей¹⁹. Это, скорее, был законный и справедливый налог как плата за опеку, позволявшая массам без княжеских распрей мирно развиваться в рамках единой империи. Более того, «святое» – функцию сбора налогов – ханы передали самим русским князьям, с которыми они породнились. Великий Новгород же вообще практически мало общался с ордынскими баскаками. Можно твердо сказать, что это была не рубка дерева, а скорее, сожительство, *искусная прививка к русскому автохтонному деревцу отцовской ордынской ветки, которая выросла в стройный дуб*.

vseya-rusi-iz-roda-chingizidov.html

¹⁹ Из аннотации книги А.Г.Шляхторова (Как Золотая Орда озолотила Русь. Не верьте лжи о «татаро-монгольском Иге» М.: Язуа: Эксмо, 2014): «Что это за „иго“, если за 200 лет население Руси увеличилось вдвое (беспрецедентный рост для средневековой Европы), а экономика – в два с половиной раза?! Что это за гнет, если ордынская дань не превышала 3 кг ржи с человека – гораздо меньше льгот, полученных от степных завоевателей? Что это за „рабство“, если Русь вела полностью независимую внешнюю политику, заключая договора с кем и как считала нужным, и жила по Русской правде, а не по законам Чингисхана? Что это за „погибель“, если союз Руси с Золотой Ордой и Ганзой позволил создать „Северный шелковый путь“, который буквально озолотил Москву, уберег нашу землю от хищного Ватикана и заложил экономическую основу для грядущего возвышения Русского Царства?!»

Так сын стал сильнее отца: в борьбе за великоордынское наследство среди множества ханств русское княжество вышло победителем. И в силу идейной завершенности как православное соборное царство (о чем речь ниже). И в силу большей продуктивности и перспективности земледелия и различных промышленных промыслов по сравнению с животноводством, лимитированным размерами пастбищ. И большего культурного разнообразия оседлого городского образа жизни и т. д. Так родился *кентавр, где государствообразующий воинский ордынский дух сросся с православием и прогрессивной европейской культурой. Коммунитарный принцип степных кочевников, этика «один за всех и все за одного» соединились с христиано-европейским индивидуальным субъектом.*

Но, увы, осознать эту симбиотическую сущность, пробиться к духовному ядру исконной Московской Руси крайне сложно для носителей оседлой *европоцентристской* культуры. Морские рыбы, в течение ряда поколений выросшие в бассейне, не осознают ни воду, ни свою морскую (тут ордынскую) прародину. Ведь с петровских времен бассейн полностью перестраивался импортированной европейской элитой по западным лекалам, формировался гольштинцами как анти-Ордынская («антитатарская») конструкция. Ведь сам Петр считал русских «животными, нуждающимися в европейской муштре», видел в предшествующей истории рюриковичей лишь «дикую азиатчину».

Но что это, как не отступничество, измена святым «отеческим гробам» и сакральным традициям, в итоге приведшее к измене вере отцов (православию старого толка, где человек был отроком божьим)?!

И как бы ни пытались русские патриоты- «славянофилы» бороться с преклонением перед Западом и уничтожением собственной истории и культуры, все же это был «бунт на коленях». Ведь поверх исконной идентичности русских (ордынцев) гольштинцы наложили гламурный румянец славянской псевдоидентичности, от которой и отталкивались русские патриоты²⁰.

²⁰ "...русские – это никакие не «восточные славяне», а финны. ...эти исследования в пух и прах разгромили пресловутый миф о «восточных славянах» – о том, что якобы белорусы, украинцы и русские «составляют группу восточных славян». А вот финны Финляндии оказались для русских куда генетически ближе, чем белорусы. Так, по Y-хромосоме генетическое расстояние между русскими и финнами Финляндии составляет всего 30 условных единиц (близкое родство). **А генетическое расстояние между русским человеком и так называемыми финно-угорскими народностями** (марийцами, вепсами, мордвой и пр.), проживающими на территории РФ, равно 2—3 единицам. Проще говоря, **генетически они идентичны.**... В мифе о «славянских корнях русских» учеными России поставлена жирная точка: *ничего от славян в русских нет*. Есть только *околославянский русский язык, но и в нем 60—70% неславянской лексики*, поэтому русский человек не способен понимать языки славян, хотя настоящий славянин понимает из-за схожести славянский языков – любой (кроме русского). Результаты анализа митохондриальной ДНК показали, что еще одна ближайшая родня русских, кроме финнов Финляндии, – это *татары: русские от татар находятся на том же генетическом расстоянии в 30 условных единиц, которые отделяют их от финнов.*... Не менее сенсационным оказались и данные по Украине. Оказалось, что генетически население Восточной Украины – это финно-угры: восточные украинцы практически ничем не отличаются от русских,

Прозванный народом «Антихристом» Петр I повел вой-

коми, мордвы, марийцев. Это один финский народ, некогда имевший и свой общий финский язык. А вот с украинцами Западной Украины все оказалось еще неожиданнее. Это вовсе не славяне, как и не «руссофинны» России и Восточной Украины, а совершенно иной этнос: *между украинцами из Львова и татарами генетическое расстояние составляет всего 10 единиц*. Такое ближайшее родство западных украинцев с татарами, возможно, объясняется *сарматскими корнями древних жителей Киевской Руси...* **Что есть Русь?** Эти новые открытия ученых России позволяют по-новому взглянуть и на всю политику средневековой Московии, в том числе на ее концепцию «Руси». Оказывается, что «перетягивание русского одеяла на себя» Москвой объясняется чисто *этнически, генетически*. Так называемая «Святая Русь» в концепции РПЦ Москвы и российских историков сложилась по факту возвышения Москвы в Орде, и, как писал, например, Лев Гумилев в книге «От Руси до России», по этому же факту украинцы и белорусы перестали быть русинами, перестали быть Русью. Ясно, что было две совершенно разные Руси. Одна, Западная, жила своей жизнью славян, объединилась в Великое княжество Литовское и Русское. Другая Русь – Восточная Русь (точнее Московия – ибо ее тогда и Русью не считали) – *вошла на 300 лет в этнически близкую ей Орду, в которой затем захватила власть и сделала ее «Россией»* еще до завоевания в Орду-Россию Новгорода и Пскова. Вот эту вторую Русь – *Русь финского этноса* – и называют РПЦ Москвы и российские историки «Святой Русью», лишая при этом права Западной Руси на что-то «русское» (заставив даже весь народ Киевской Руси называть себя не русинами, а «окраинцами»). Смысл понятен: сие финское русское – мало чего общего имело с исконным славянским русским. Само многовековое противоборство ВКЛ и Московии (имевших вроде бы нечто общее в Руси Рюриковичей и в Киевской вере, а князя ВКЛ Витовт-Юрий и Ягайло-Яков с рождения были православными, были Рюриковичами и Великими князьями Русскими, никакого другого языка, кроме русского, не знали) – это *противоборство стран разных этносов: ВКЛ собрало славян, а Московия – финнов*. В итоге многие века друг другу противостояли две Руси – славянская ВКЛ и финская Московии. Это объясняет и тот вопиющий факт, что Московия **никогда** за время пребывания в Орде не изъявила желания вернуться в Русь, обрести свободу от татар, войти в состав ВКЛ. А ее захват Новгорода был вызван именно переговорами Новгорода о вхождении в состав ВКЛ. Эта русофо-

ну против рюриковичей и азиатов-тюрков (см. его директиву «тайно и зело изводить бусурман»). Он унизил и заставил русских отречься от родной веры и культуры, ордынских предков и фамилий, одежд и даже бород, чтобы подделав фамилии, одев нелепые парики и чулки выглядеть европейцами, «людьми первого сорта». Утрата связей с собственным прошлым и духами предков неизбежно вела к национальной катастрофе, ведь у нации подрубались **корни, ломался стержень собственной идентичности и культуры.**

Постоянный разрыв исторической преемственности и памяти (романовы стерли рюриковичей, коммунисты – романовых, либералы – коммунистов), перманентное отчуждение русских от собственной истории и культуры вело к раздвоению «я», национальной шизофрении. Элита все больше отчуждалась от народа, еще не утратившего своих ордынских корней. Учредители золотоордынской и грозненской Руси, хранители ордынского духа казаки Разина, Болотнико-

бия Москвы и ее «мазохизм» («ордынское иго лучше ВКЛ») могут объясняться только этническими различиями с исконной Русью и этнической близостью к народам Орды. *Именно этой генетической разницей со славянами объясняется неприятие Московией европейского образа жизни, ненависть к ВКЛ и полякам (то есть вообще к славянам), огромная любовь к Востоку и азиатским традициям.* Данные исследования российских ученых обязательно должны отразиться и в пересмотре историками своих концепций. В том числе давно нужно внести в историческую науку тот факт, что *была не одна Русь, а две совершенно разных: Русь славянская – и Русь финская.* Это уточнение позволяет понять и объяснить многие процессы нашей средневековой истории, которые в нынешней трактовке пока кажутся лишенными какого-либо смысла.» – См.: <http://www.timpul.md/ru/articol/Issl...nni-45300.html>

ва и Пугачева не раз выступали вместе с бывшими сородичами татарами, башкирами и казаками²¹ против гольштинцев, их оккупационной политики онемечивания и закрепощения русского народа²².

Освобождение же дворян от всеобщей воинской обязанности (в отличие от крестьян), их барство, привилегии и иностранный язык уже при Екатерине II окончательно оторвали элиту от народа, уничтожили прежнее соборное братство единого народа-войска и породили ненависть к царизму, революцию и гражданскую войну. В их огне и исчезла гольштинская династия, Православие и лучший благородный цвет России – миллионы дворян, казаков и крепких хозяйственников «кулаков». Так было в 20 веке, **подобная трагедия может снова повториться в 21 веке, если не будет**

²¹ Степняков-казаков переименовали сначала в «киргиз-кайсаков», потом, при Сталине, – в «казаХов», чтобы не путать с остальными (православными) казаками, стереть память о единой Орде. Степняков-казаков переименовали сначала в «киргиз-кайсаков», потом, при Сталине, – в «казаХов», чтобы не путать с остальными (православными) казаками, стереть память о единой Орде. «Историки замалчивали о том, что в Московских хрониках имелись сведения о существовании казаков в составе войск Золотой Орды, об участии их в составе московских войск князей – предшественников царя Ивана Грозного». «Название „казаки“ установилось за частью войск, составляющих среди сил Орды части легкой конницы». (А.А.Гордеев. История казаков. – М., 1992). Подробнее строго научный туранский взгляд на русскую историю см. в работах покойного талантливого и системно мыслящего ученого Э.С.Кульпина.

²² о том, насколько гольштинцы опустили русских, иллюстрирует просьба героя-покорителя Кавказа генерала Ермолова, просившего царя лишь об одном – «возведите меня, Государь, в немцы!»

разоблачена и снята вся прозападная антиордынская идентичность.

Точно такое же предательство предков и неизбежное саморазрушение этноса постигли древних тюрков (позже – хазар и чингизидов), когда через жен-иностранок и проповедников ханьцы, семиты и арабы незаметно меняли у последующих поколений элиты духовные ценности-скрепы и автохтонную (тэнгрианскую) веру.

И наоборот, японцы потому так успешны, что несмотря на капиталистическую модернизацию (вестернизацию), они не отреклись от духов предков, своей синтоистской (тэнгрианской) веры, самурайских основ и традиций²³. Когда *русскость вместо Православной воинской Орды отождествили со славянством (землепашеством)*, когда ордынскую отцовскую основу учителя-иностранцы обозвали «проклятым игом» и приучили русских стесняться своих «диких» предков, когда незаметно извратили дух и культуру элиты – наверху уже некому было защищать Отечество, ордынские пенаты²⁴.

²³ См. в этом контексте см. весьма поучительный фильм «Последний самурай».

²⁴ *Два чувства дивно близки нам – В них обретает сердце пищу: Любовь к родному пепелищу, Любовь к отеческим гробам. На них основано от века По воле Бога самого Самостоянье человека, Залог величия его...* – А.С.Пушкин. Сравнения Русь рюриковичей с гольштинской, Александр Прозоров (<http://matveychev-oleg.livejournal.com/2142351.html>) пишет: «на Руси XVI века рабства практически не существовало. Каждый человек, родившийся в русских землях, изначально являлся вольным и равным со всеми прочими. Крепостничество того времени сейчас называется договором аренды земельного участка со всеми вытекающими».

В этом – **самый глубокий корень русской трагедии 20 века** — никакие комиссары не смогли бы уничтожить целую христианскую страну, если бы русская элита сама не изменила «отеческим гробам», под властью Готорпов не закрепила свой народ как скотину. Они сами сформировали в нем ответную ненависть, презрение к его барским привилегиям и тунеядству, унижению русской культуры и личного достоинства «лапотных» крестьян.

Предтечи-евразийцы

«...только Запад и Россия являются носителями универсалистских черт, только они созданы христианским историческим субъектом, представляя реализацию его двух альтернативных проектов собственности и временного в одном случае, восточного пространственного в другом.

ми последствиями: нельзя уходить, пока не расплатился с хозяином земли за её использование. И всё... Никаких европейских дикостей вроде дворянского права на первую ночь, карать и миловать, или просто разъезжать с оружием, пугая простых граждан и затевая ссоры, не существовало. В судебнике 1497 года вообще признаётся только две категории населения: служилые люди и неслужилые. В остальном перед законом все равны вне зависимости от происхождения... Первый из династии Романовых отдал шведам побережье Балтийского моря и выходы к Ладожскому озеру. Его сын ввёл наследственное крепостное право, лишив промышленность и сибирские просторы вольных работников и переселенцев. При его правнучке была сломана созданная Иваном IV армия и уничтожена промышленность, снабжавшая оружием всю Европу...»

Других проектов не было.»

*А.И.Фурсов*²⁵.

Когда прежняя Россия рухнула и оказалась в руках бундовских красных комиссаров, тогда первыми к ордынским (туранским) корням вернулись русские интеллектуалы-аристократы. Они ясно видели чуждость русскому артельному народу, его соборной православной культуре духа алчного капитализма, равно как и большевистского безродного, классово космополитического фундаментализма.

Но им претил и Китай с его азиатским деспотическим коллективизмом²⁶. Ведь **отцовская основа русских – Орда – базировалась в конечном счете на свободных вооруженных людях, имевших в частно-семейной собственности скот**. В отличие от покорных крестьян оседло-земледельческих империй Китая, кастовой Индии и т. д. они *добровольно* подчинялись государю как «первому среди равных» и, действуя как единый сетевой народ-воин неизменно

²⁵ Ниже мы увидим, что за русскими стоит *Орда*, пластичный *народ-войско* как способ ответа на периодические вызовы Запада коммунитарного степного Хартленда, и еще более древний первочеловек, универсальный евразийский исторический субъект, Абель-Прометей, породивший как Запад, так и Восток (Индию, Китай, Корею с Японией). Так что врет масон Р. Киплинг: и Запад и Восток не только сошлись, они *вышли из единого евразийского месторазвития и продукт единого исторического субъекта*.

²⁶ так, В. Соловьев (в духе европоцентризма) полагал, что России как «Востоку Христа» предназначена особая роль: принять на себя миссию спасения христианского мира от «низших стихий», идущих на него с «Востока Дракона»

сокрушали любого неприятеля.

Это и имел в виду князь Н. Трубецкой, когда завещал «Смотреть на русскую историю не с индивидуалистического Запада, а с Востока», т.е. не с Китая, а сквозь ордынскую призму «наследия Чингисхана», где воин-скотовод оставался свободной, религиозной и благородной личностью.

Так они в первом приближении обозначили идентичность России как *не-Запада и не-Востока*, как особую, *евразийскую* (туранскую) цивилизацию, *семью неевропейских народов*²⁷.

²⁷ Трубецкой отмечал: «Русские вместе с угро-финнами и с волжскими тюрками составляют особую культурную зону, имеющую связи и с славянством и с туранским Востоком, причем трудно сказать, которые из этих связей прочнее и сильнее. Связь русских с туранцами закреплена не только этнографически, но и антропологически, ибо в русских жилах, несомненно, течет, кроме славянской и угро-финской, и тюркская кровь. В народном характере русских, безусловно, есть какие-то точки соприкосновения с туранским Востоком. *То братание и взаимное понимание, которое так легко устанавливается между нами и этими азиатами, основано на этих невидимых нитях расовой симпатии.* Русский национальный характер, взращенный православием, впрочем, достаточно сильно отличается как от угро-финского, так и от тюркского, но в то же время он решительно непохож и на национальный характер славян. Целый ряд черт, которые русский народ в себе особенно ценит, не имеет никакого эквивалента в славянском моральном облике... *Удаль, ценимая русским народом в его героях, есть добродетель чисто степная, понятная тюркам, но непонятная ни романо-германцам, ни славянам.* ... Много говорили о том, что историческая миссия России состоит в объединении наших „братьев“ славян. При этом обычно забывали, что нашими „братьями“ (если не по языку и по вере, то по крови, характеру и культуре) являются не столько славяне, сколько угро-финны и туранцы, и что фактически Москва уже объединила под сенью своей государственности значительную часть Востока.» Н.С.Трубецкой. сборник «Исход к Востоку», София,

Однако, их голос не был услышан и поддержан массами. Как отмечает выдающийся русский историк и социолог А.И.Фурсов, евразийство, увы, *не преодолело регионального масштаба* и проиграло марксизму-ленинизму как глобальному учению. Он оказался более современен – как ордынско-коммунистический ответ Сталина на давление капиталистического Запада.

По сути, *русская константа Орда (коммунитарная суперформация) одела марксистские одежды* и на глобально-цивилизационный вызов «второй волны» (индустриализации) дала *традиционный ордынский ответ – как единый мобилизованный народ-войско*.

В начале 20 века кочевая культура представляла еще как варварство и дикость, в лучшем случае – как некий «скифский» авангардизм, оппозирующий разлагающемуся Западу и, с другой стороны – лишенному национальных культурных корней утопическому пролетарскому государству²⁸

Тогда весь мир и Россия шли за Западом с его передовой материальной культурой и парламентской демократией. Победили популисты-большевики, наобещавшие землю крестьянам и фабрики рабочим.

И опять русским не дали поднять голову – романовское крепостничество сменилось коммунистической диктатурой,

1921, с. 86—103 (выделено мной – А.Н.)

²⁸ Ср. с парижской Коммуной, «которая с самого начала казалась всем разумным людям еврейско-наполеоновской махинацией.» – Чемберлен Х. «Основания девятнадцатого столетия», т.1, с.441.

русский же вопрос оттеснили на задний план, в угоду всемирному пролетариату и «ленинской национальной политике».

Капитализм и Запад – вершина развития человека-Каина и оседлавшего его англосемитского Вайшы должны были покорить весь мир, явить всему миру свой истинный (рабовладельческий) лик, исчерпать себя технологически и морально, чтобы само каиново оседлое человечество поняло тупиковость своего антиприродного богоборческого пути, вспомнило убитого брата Авеля и осознало его космическую правду и моральное величие.

Но нельзя выпрыгнуть из шкуры европейской каиновой культуры, все еще господствующей над миром. Значит, из рода Авеля, среды казалось бы, навсегда разгромленных потомков турано-арийских скотоводов, из наследников-держателей остова старшего дома Джучи – основного ядра империи Ч, должен был появиться *новый глубинный тренд чингизизма*²⁹, который смог бы вторичный (*оседло-русский*) *тренд евразийства довести до адекватного и завершеного*,

²⁹ термин, введенный известным казахстанским историком-востоковедом В.П.Юдиным. Он не менее содержателен, чем «ленинизм» или «маоизм». Тем не менее автор не рассматривает его отдельно от тэнгризма, ибо последний снимает чингизизм и империю Ч как подчиненный ему земной порядок. И Моде, и Атилла, и Ч – все они творили в рамках тэнгрианства, просто Ч довел его до завершенной классической формы, пытаясь подчинить ему оседлый мир. Даже А. Македонский не замахивался на такую экзотику, синтез столь разных цивилизаций, стоящих к тому же на разных ступенях исторического развития. Ведь он соединял Азию и Европу на почве единой, *оседлой* культуры.

всемирно-исторического формата, соответствующего глобальному проекту великого кочевника-Ч.

&2. Современная духовная ситуация: прозябание на периферии умирающей европейской цивилизации

«РФ похожа одновременно на царскую Россию последнего двадцатилетия её

существования и на сильно ухудшенный Советский Союз последнего десятилетия. Но больше, конечно, на первую: социальная поляризация, финансово-экономическая

зависимость от Запада, прозападная элита, отсутствие внятной стратегии развития в экономике и политике.»

А.И.Фурсов.

«После Христа христианство было не переписано, а создано; процесс создания длился 150—200 лет (III – IV вв. н. э.), когда был создан корпус литературы и выстроены – по модели Римской империи – иерархия и территориальное устройство. Был разработан Библейский проект, адекватный

новой эпохе.»

А.И.Фурсов.

Современный глобальный капитализм вырос из Вест-

фальского мира, достигнутом европейскими монархами для развития рынка и европейской христианской цивилизации. Теперь размывается и этот фундамент. Стираются целые государства (Югославия, Ирак, Ливия), идет силовой передел тающих рынков и зон влияния (Кувейт, Ирак, ныне Сирия). Размываются и внутренние границы/идентичности, вместе с миграцией в Европу исламских народов Юга. Более того, умирает сама несущая и интегрирующая западный мир платформа – дряхлеющая европейская постхристианская цивилизация.

Глобальный кризис обнажил пределы «количественного роста» и расширенного воспроизводства капитала. Ведь его сущность – рост прибыли, падение же ее нормы и переход ядра капитализма – банковского капитала – к отрицательным процентным ставкам делает бессмысленным сам капитализм как строй. Отсюда и рождаются робкие требования перейти от *системы количественного роста к системе качественного развития*³⁰.

И поскольку сама европейская цивилизация покоится на *индивидуальном историческом субъекте*, постоянно выходящем за социосистемные и даже природные пределы, то

³⁰ *т.е.* общественному строю, «в котором, в соответствии с объективными законами природы, соблюдается **баланс** между наличными **ресурсами** и запросами на них со стороны объединенных участников системы (в перспективе, единого Человечества), обеспечивая, тем самым, **гармонию** сосуществования людей с окружающей их природой.» – Александр Шмидт. Лозунги в Ампоцелистическом обществе. См.: <http://drimex.livejournal.com/6516.html>

в глобальном кризисе оказалась сама техноцивилизация Каина с ее линейным эсхатологическим временем. Римская суперформация агонизирует.

Вполне понятно, что мыслители каинового племени видят в ее кризисе конец времен и Апокалипсис. Хотя, и ее начало (чудесное рождение Иешуа-Иисуса), ее зенит (смерть и воскрешение И. Христа) и конец (возвращение и страшный божий суд) – чудо, исторический миф, никак не вытекающие из законов физического мира.

В то же время ни индуистский, ни китайский субъекты никогда не теряли связи ни со здравым смыслом, ни с биосферным «месторазвитием», ни с вечным Космосом. Как и кочевники с их вечным движением по кругу, азиатские народы живут в *вечном времени Космоса*. Они не видят в кризисе библейской западной цивилизации конец света. Его в их представлениях просто нет. Их культуру и картину мира не создавала *жреческая корпорация* Рима, которая помогала сетевой экспансионистской корпорации менял-ростовщиков, которые через ссудный процент скупают, пожирают и закабаляют мир, и свой естественный предел отождествляют с концом мира.

Переход скотоводов от бесклассовой системы «общество – скот» к классовой в ходе порабощения ими оседлых людей есть *рефлексия социоисторической Системы в себя*, рождение *рефлексивных межклассовых отношений*. Здесь Кшатрии отчуждают от производителей-Шудр соб-

ственность на землю и опосредуют процесс их производства. Теперь место животного производителя занимает Шудра, оппонирующий выделившемуся как личность субъекту-Кшатрию. Лишь в рамках этого рефлексивного отношения/противоречия раб Шудра теперь получает необходимый для себя продукт. Естественный мир стал искусственным (антагонистичным): производство излишка (прибавочного продукта для Кшатрия) теперь становится условием простого физического воспроизводства Шудры.

В римской империи это противоречие достигло универсалистской формы. Эта рабская эксплуатация не могла развиваться дальше, ибо уперлась в экспансионистские пределы роста. У раба просто не были стимулов напрягаться и трудиться. Нужно было раба – «говорящую вещь» – возвысить, сделать его человеком, но так, чтобы сохранить рабовладельческий способ производства. Нужно было снять рабство в пространстве сознания (виртуально), приравняв раба к рабовладельцу по его внутренней сути (душе). Взамен покорного труда на господина раб получит свободу и благодать, но только... после смерти и Страшного суда. Т.е. грубое физическое принуждение должно было стать внутренним, изошренным самопринуждением, т.е. христианской *религией* рабов/рабовладельцев.

Так над умирающей римской империей надстроилась ее копия (духовная надстройка) – христианская церковь, также организованная по военному территориальному принципу.

Она и породила компенсирующую внешнюю империю рабов внутреннюю (идеальную) империю, духовное царство Христа. Подобно морковке она влекла христианского субъекта европейской цивилизации терпеть, а с другой стороны двигаться во внешнем линейно-экспансионистском времени, в противоположность циклическому времени АСП. Вместо любви И. Христа Петр насадил Страх господень «начало премудрости», вместо рационального знания воина-германца – слепую веру, контролируемую отцами римской Церкви.

Вечное циклическое время АСП, развитие азиатского индуистского или конфуцианского субъекта покупалось ценой его обезличенности, его невыделенности из касты или общины, семьи (клана) и государства как большой семьи, вписанной в природу и самодовлеющий Космос.

Иными словами, в отличие от европейского Кшатрия, поработившего ближнего, АСП – это компромисс азиатского ордынского Авеля-коммуниста и земледельца-Каина, благодаря общине нередуцированного до статуса бесправного Шудры. Это результат длительного соседства и торгового обмена, притирки друг к другу арийской культуры северных скотоводов и местной земледельческой культуры ханьцев. Кшатрий взял на себя управленческую миссию поддержания функционирования природно-исторического целого, а земледелец-Каин – функцию его физического воспроизводства. Ордынскую раннеклассовую эгалитаристскую матрицу Авель-Кшатрий приспособил и в то же вре-

мя наложил на общинную культуру ханьских Каинов-земледельцев. Так сошлись вечное Небо и вечная мать-Земля, аристократический коммунизм скотоводов наложился на крестьянский коммунитаризм земледельческой общины. Тут никто не выделялся, не бросал вызов природному космическому целому, олицетворяемому императором.

По сути дела, такое *коммунитарное государство и есть сущность АСП, проекция раннеклассового родового общества на местное, общинно организованное земледельческое общество*. Это егоплавная трансформация в эгалитарное государство без разделения на касты, превращения людей в рабов, как это произошло в Индии и на Ближнем Востоке.

История римского космополитического строя рабовладельцев достигла пика в современном англо-семитском Доминате-господине и обнажила под христианской оболочкой его нечистую господскую совесть. В проекте тотальной зачистки и заточения остатков человечества в технотронном концлагере Доминат проявил всю свою рабовладельческую суть.

Чтобы стать свободными, надо иметь мужество опереться лишь на собственный Разум и быть *радикальным, последовательно идти до конца*. Иначе не вылезти из чешуи эры Рыб. Нужно снять модель европейского и оседлавшего его семито-вавилонского субъекта, который надстраивая «царство божье внутри нас» подстегивал христиан-европейцев, но тут же разлагал все их достижения, чтобы разделяя

и фрагментируя все и вся властвовать самому как кочующему среди них, богоизбранному меньшинству.

Вырастая из предыстории и сферы обмена как нацеленный на мировое господство «вечный» коллективный сетевой субъект, он и его бог Яхве стали носителем всеобщей предысторической силы, господствующей над людьми. Ложно трактуя сущность и предназначение иудейского народа (господство над другими народами), он гипостазировал ограниченные аспекты универсальной человеческой сущности (марксизм – абсолютизация классовой, фашизм – национальной определенности людей и т.д.), чтобы так разделяя людей властвовать над ними.

В самом деле, концепт Мордехая-Маркса предполагает, что на лестнице формаций (способов производства) все исчезает и нет ничего абсолютного и постоянного. Так, раб и рабовладелец уничтожают друг друга и сменяются новой противоположностью «феодал – крестьянин», затем их сменяют «буржуа – пролетарий». Согласно самой же марксистской логике эту оппозицию должна была сменить новая – субъект производства (всемирный «пролетариат») и субъект глобального общения и управления – правящий миром класс финансистов-ростовщиков («Финансовый Интернационал»).

Но Маркс умалчивает об этом естественном финале – мировом господстве ростовщиков в рамках мирового пролетарского государства. А с другой стороны, уже ясно, что ника-

кого царства всесторонне развитых индивидуумов, никакого рая для «пролов» мировые «пастухи» ни тогда, ни сейчас и не планировали.

Тут мы подошли к *пределам марксизма и иудейского глобального проекта Соломона*. В самом деле, в технологическом отношении к природе все орудия и способы, все классы временны и преходящи. Есть лишь одна непрерывная линия технологического прогресса и в то же время – есть вечный человек и человечество, которые таким образом борются и подчиняют себе природу.

Кто это, если рабовладельцы, феодалы и капиталисты фигуры преходящие? Более того – ограничен эрой предыстории, преходящ сам подневольный технократ Каин и его классическое воплощение – европейский христиано-семитский исторический субъект!

Тогда, может быть, это Авель – носитель вечного Разума Вселенной, охранитель покоя и равновесия вечной матери-Земли? Но, как мы знаем, трудиться материально, преобразовывать природу и подчинять мир вещей – это не его миссия (функция).

Единственно, кто может быть носителем Абсолюта и Вечности в земном мире Каина, трансисторическим субъектом в масштабах предыстории, – это возвращенные Авелем-скотоводом *китайцы*, живущие не в линейном, а вечном циклическом времени Космоса. Они – вечный производитель, который меняя технологии и способы производства, сохраняя

ет вечную гармонию Земли и Дао-Абсолюта. В этом плане Китай вечен и неизменен. Он – живое опровержение лживой марксистской материалистической трактовки истории, отрицающей вечность и непрерывность (преемственность) истории, наличие трансисторического субъекта в угоду своей «теории» формаций. Подобно тому, как для евреев нет родины («месторазвития»), так и Маркс не придавал никакой значимости для истории географического «месторазвития». Нет у него и носителя вечного Начала (вечного движения по кругу кочевника Авеля, носителя космического Разума). Нет и конца Предыстории как возрождения этого цельного синкретичного исторического субъекта, творца сознательной коммунистической истории – потомка Авеля. Все зыбко и относительно, как в теории Эйнштейна! Ведь признать это – значит признать ложность и временничество всей европейской христиано-семитской цивилизации, вертящей во круг эго.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.