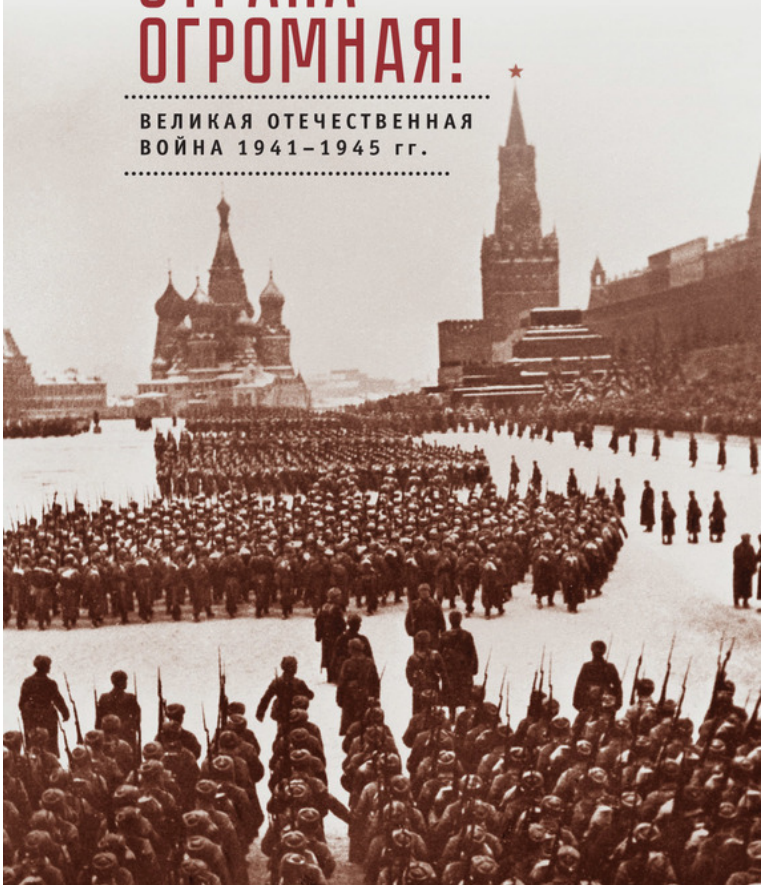
А.О. ВЕРБОВОЙ, И.П. ГОРЕЛОВ

ВСТАВАЙ СТРАНА ОГРОМНАЯ!

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941–1945 гг.



Алексей Олегович Вербовой
Илья Павлович Горелов

Вставай, страна огромная! Великая Отечественная война 1941–1945 гг. (к 75-летию начала войны)

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=24607041
Вставай, страна огромная! Великая Отечественная война 1941-1945 гг. (к 75-летию начала войны) / А. О. Вербовой, И. П. Горелов. 2-е изд., испр. и доп.: Алетейя; Санкт-Петербург; 2017
ISBN 978-5-906910-38-7

Аннотация

В монографии представлен обзор крупнейших оборонительных и наступательных фронтовых операций периода Великой Отечественной войны. Важное значение в боях сыграло тесное взаимодействие фронтов, армий, их командующих, командиров среднего звена и рядового состава, что нашло отражение в данной работе. В книге также дано краткое описание предвоенной политики Советского Союза, событий начала Второй мировой войны, которые сегодня активно обсуждают.

Содержание

От автора 5
Введение 11
Глава 1 17
1.1. Характерные черты военных действий 17
1.2. Выводы и уроки 21
Глава 2 27
2.1. Битва за Москву 27
2.2. Сталинградская битва 54
Конец ознакомительного фрагмента. 59

Алексей Вербовой, Илья Горелов
Вставай, страна огромная! Великая Отечественная война 1941–1945 гг. (к 75-летию начала войны)

Рецензенты:
доктор исторических наук, профессор *М. И. Фролов*
доктор исторических наук, профессор *В. С. Мильбах*

От автора

Социокультурная ситуация современной России сложна и противоречива. Идет интенсивный процесс обновления исторических знаний, в том числе и об истории Великой Отечественной войны, поэтому подготовленная монография представляется важной и своевременной.

Историография Великой Отечественной войны драматична, как драматична и сама война. Длительное время существовал запрет на многие архивные материалы, что ограничивало возможности историков. После XX съезда КПСС 1956 года начался период «рассекречивания» архивных материалов. Стали публиковаться ранее неизвестные документы, возрождаться лучшие традиции исторической школы. Это позволило историкам ликвидировать немало так называемых «белых пятен» по истории Великой Отечественной войны: с одной стороны, преувеличивалась роль отдельных личностей, находившихся в момент написания книг о войне у власти, с другой – за справедливой критикой культа личности Сталина возникла тенденция обесценивания всего того, что было создано раньше и связано с именем Сталина. Необходимость историографического исследования обусловлена рядом факторов:

Во-первых, не ослабевает интерес к этой грандиозной битве у простых людей. И это закономерно, так как Великая

Отечественная война затронула судьбы каждой семьи бывшего Союза ССР. И люди вправе ждать объективного и правдивого изучения и освещении судьбоносного события. К тому же появляются новые поколения людей, которые о войне знают, в. основном, из литературы и кинофильмов.

Во-вторых, в последние годы резко повысился интерес к истории Великой Отечественной войны у писателей, журналистов, публицистов. При этом провозглашенный плюрализм некоторыми из них воспринимается упрощенно. Наряду с выявлением новых сведений нередко бездоказательно отвергается все то, что было создано ранее.

В-третьих, интерес к истории Великой Отечественной войны выходит далеко за пределы нашей страны. И нередко из-за рубежа слышатся «подсказки», как надо освещать ее события. Так, например, Р. Миллс в книге «Властвующая элита» пишет, что «нынешние историки не должны подходить к изучению своего предмета под углом зрения исследования цепи минувших событий… Они должны по-новому истолковывать прошлое… применительно к современным умонастроениям». Такие советы противоречат научному анализу, вносят элементы субъективизма.

Анализ показывает, что в 80–90 годы прошлого века появилось немало работ публицистического характера, в которых весьма эмоционально «разоблачили» историков в их будто бы «неправдивом» изложении событий войны, а также в «необоснованности» сделанных ими выводов. В стремле-

нии обличать все и вся отдельные авторы не стеснялись в выражениях и, оценивая итоги войны, безапелляционно заявляли, что «воевали, не умея воевать» и победили «неправильно».

Попытки представить достоверность исторических знаний путем извращения реальности исторического прошлого чреваты серьезными последствиями. Правильно сказано, что если выстрелить в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки. Безусловно, среди историков могут и должны вестись научные споры. Нельзя также не признать, что история Великой Отечественной войны исследована далеко не полностью.

Постижение истины – процесс длительный и сложный. Исследователю требуется преодолеть односторонность и субъективизм, иметь совершенную научную методику, обладать точным научным инструментарием. Необходимо не только выяснить правдивость исторического факта, но и проанализировать совокупность взаимосвязанных между собою событий, уметь объяснить причины их возникновения и дать им научную оценку. При этом историзм не должен подменяться «политиканством» и «отсеиванием» фактов под углом зрения складывающейся на данный момент конъюнктуры.

История не только просвещает, учит, но и воспитывает. Она – коллективная память народа, обращенная как в прошлое, так и в будущее. «Настоящее совершается на основе

исторического прошлого, воздействие которого мы ощущаем на себе».

Возникает вопрос, какое воздействие могут оказать на будущее поколение слова писателя В. П. Астафьева о том, что в годы Великой Отечественной войны не следовало защищать Ленинград от врага? Он пренебрег правилом: всякое прошлое достойно изучения и уважения, хотя и не все может вызвать восторг и радость. Этот писатель не затруднил себя работой в архивах и изучением воспоминаний людей, стоявших насмерть у стен города, и поэтому с удивительной легкостью смог произнести слова: «Миллионы жизней за город, за коробки? Восстановить можно все, вплоть до гвоздя, но жизней не вернешь. А под Ленинградом? Люди предпочитали за камень погубить других людей. И какой мучительной смертью! Детей, стариков…». Оставлять без внимания это заявление было бы неверно. И поэтому Астафьеву и тем, кто поддержал его, историк Д. Аль писал: «Сколь кощунственно и странно утверждение, что Ленинград – это «камень» и «коробки», которые можно было бы восстановить до последнего гвоздя. Ведь за годы, прошедшие после Великой Отечественной войны, под Ленинградом героическим трудом реставраторов и энтузиастов восстановлено только четыре пригородных дворца. А в Ленинграде были спасены от гибели сотни великолепных дворцов и уникальных особняков. Кто и когда восстанавливал бы эти «объекты», предназначенные гитлеровцам к уничтожению в первую очередь, –

Эрмитаж, Зимний дворец, Смольный, Публичную библиотеку с 20 миллионами книг, Исаакиевский собор? Какими «гвоздями» это удалось бы сколотить?.Целью Гитлера являлся не просто захват Ленинграда, а уничтожение его. В приказе начальника германского Военно-морского штаба от 29 сентября 1941 года указывалось: «Фюрер решил стереть с лица земли Санкт-Петербург. Мы не заинтересованы в сохранении даже части населения этого большого города».

Было предписано, не принимать заявлений о капитуляции. Сдача Ленинграда врагу, таким образом, означала не сохранение его, а уничтожение вместе с жителями. Разрушение исторического самосознания народа очень опасно для будущего страны. Убить память народа, значит убить сам народ, сделать его рабом. Неслучайно гитлеровцы в захваченных ими во время оккупации городах разрушали и уничтожали исторические памятники. Без сохранения исторической памяти народа жизнь становится бессмысленной, варварской.

В историографическом анализе эпопеи Великой Отечественной войны авторы стремятся подойти к оценке достигнутого историками путем всестороннего раскрытия самого ее существа. Это была освободительная, священная народная война. Народы России, других республик бывшего Союза ССР осознавали, что в жестокой битве решалась судьба Отечества, их судьба, быть им свободными или порабощенными. Смертельная опасность, нависшая над страной, под-

няла весь народ, все нации и народности, все социальные и общественные группы на священную войну с фашистами. Был обеспечен мощный подъем национального самосознания народов страны, несмотря на негативное влияние деформаций в национальной политике.

Обращение к историографии Великой Отечественной войны, ее итогам и урокам вновь и вновь убеждает в том, что в современных условиях России крайне важно сохранить и укрепить единство народа, незыблемость общечеловеческих ценностей. Духовное возрождение России невозможно без бережного, уважительного отношения к прошлому народа, его памяти и традициям, которые особенно ярко проявили свою жизненную силу в критической ситуации и обеспечили победу над германским фашизмом. Монография имеет целью обобщить накопленный опыт, выявить все положительное, осветить пути дальнейшего комплексного исследования данной темы.

И. П. ГОРЕЛОВ,

доктор военных наук, кандидат исторических наук, профессор.

А. О. ВЕРБОВОЙ,

кандидат исторических наук

Введение

В монографии исследованы важнейшие операции Великой Отечественной войны и действия фронтов, а также личный вклад рядовых бойцов Красной Армии в успех каждой операции. Многие известные ученые-историки и писатели произвели детальное освещение многих операций той войны, однако при этом они почему-то забывали, что участвовали в боевых действиях и вносили свой вклад в победу не только полководцы, такие как Маршалы Советского Союза Б. М. Шапошников, С. К. Тимошенко, А. М. Василевский, Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, И.С. Конев, Л. А. Говоров, К. А. Мерецков, Р. Я. Малиновский, Ф. И. Толбухин, В. Д. Соколовский, известные командармы но и простые солдаты, матросы, офицеры младшего и среднего звена. Конечно, командующие фронтами и армиями внесли свой неоценимый вклад в Великую Победу. Они планировали, руководили операциями и выполняли свои обязанности весьма успешно, но не надо забывать, что войну выиграли рядовые советские воины, представители всех народов, входивших в состав Советского Союза. Именно они шли в бой, уничтожая живую силу врага и бронетехнику, вели боевые действия в самых тяжелых климатических условиях, в любое время года и суток. Им нередко приходилось вести боевые действия против превосходящих сил врага не только в знакомых усло-

виях на территориях советских республик, но и за рубежом.

Выполнение боевых заданий на территории стран Восточной и Западной Европы было трудным не только из-за незнакомых особенностей местности, но и из-за непривычной планировки европейских городов. Уличные бои всегда представляли собой особую сложность для бойцов даже внутри своей страны (например в Сталинграде). Бой в любом городе европейской страны был еще сложнее, прежде всего из-за необычной архитектуры и сложной системы улиц. Но, несмотря на это, наши воины с честью выполнили свой долг. Великая Отечественная война окончилась взятием Берлина и безоговорочной капитуляцией Германии 9 мая 1945 года. Это было окончание не только самой войны, но и международный приговор нацизму и фашизму. После войны состоялся Нюрнбергский процесс, на котором были вынесены приговоры (в том числе и ряд смертных) военным и нацистским преступникам. К сожалению, в наши дни мы видим второе рождение нацистских и фашистских движений и теорий в странах дальнего и ближнего зарубежья и даже в нашей стране. Именно поэтому нельзя предавать забвению события семидесятилетней давности. Для нашей страны – это больше чем важное историческое событие. В годы войны наш народ потерял только по официальным данным около 26,6 миллионов человек. Поэтому надо приложить все усилия, чтобы такая трагедия никогда не могла повториться вновь.

Сегодня любовь к Родине выражается не в словах и за-

верениях, а в конкретных делах, в самоотверженном, в том числе и ратном труде на благо Отечества, в преданном служении своему народу и готовности защищать его во время суровых испытаний. Принятая правительством России программа «О патриотическом воспитании граждан РФ» ориентирует государственные и общественные организации на духовное возрождение России. Среди многих составляющих этого многогранного, сложного процесса остается и военно-патриотическое воспитание молодежи. Оно проводится повсеместно в школах, вузах, на кораблях и воинских частях, через СМИ, учреждения культуры и искусства.

Профессия – **«Родину защищать»** – традиционно была почетной обязанностью для настоящих мужчин, востребована она и сегодня. Русские воины, аккумулируя историческую память поколений о героических событиях отечественной истории, во все времена сражались во славу Отчизны не за страх, а за совесть, долг и честь.

Монография написана на основе анализа первоисточников военной литературы. При этом использовались как мемуары представителей высшего командного звена, в лице командующих армиями и фронтами, так и представителей старшего и младшего офицерского состава, принимавших участие в войне, а также труды историков специализировавшихся по данной проблематике – П. А. Жилина, Г. А. Куманева, П. Н. Поспелова и др.[1] За годы войны резко возросло

---

[1] Важнейшие операции Великой Отечественной войны / под ред. П. А. Жили-

международное влияние СССР. Вместе с США Советский Союз стал одним из мировых лидеров. Окрепла и внутриполитическая система советского общества. В политическом отношении СССР вышел из войны более сильным государством чем в вступал в нее. Рост такого влияния СССР вызывал чрезвычайную озабоченность руководства западных держав. В итоге по отношению к СССР были определены две стратегические задачи: как минимум не допустить дальнейшего расширения сферы влияния СССР, для чего создать военно-политический союз западных стран во главе с США (НАТО, созданное в 1949 году), разместить у границ СССР сеть военных баз США, поддерживать антисоциалистические силы внутри стран советского блока.

Главная цель монографии, опирающейся на обширную документальную базу, прежде всего на материалы архивов России, рассмотреть и исследовать основные битвы и операции Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, показать героизм защитников Отечества, благодаря которым и стала возможна Победа. Данное издание представляет интерес для историков, преподавателей и курсантов ВУЗов МО РФ, ветеранов Вооруженных Сил, учащейся молодежи, работников общеобразовательных учреждений и адресовано всем интересующимся историей и проблематикой Великой

на. – М., 1956; История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945/ под ред. П. Н. Поспелова. В 6 тт. – М., 1960–1965; *Куманев* Г. *А.* Великая Отечественная война 1941–1945 гг. – М., 1994.

Отечественной войны, боевыми традициями Вооруженных Сил Отечества.

Авторы не претендуют на приоритетность в изложении приводимых в книге событий. Они взяли на себя труд изыскать и напомнить ранее опубликованные материалы и благодарят авторов книг и статей (см. список использованной литературы), чьи материалы использованы в этой книге.

Вторая мировая война имела важные политические последствия. Ушла в прошлое система международных отношений, рожденная Великим кризисом 1929–1932 годов. Была разгромлена группировка агрессивных фашистских держав, ставивших целью не только передел мира, но установление мирового господства путем ликвидации других государств как самостоятельных политических единиц, порабощения целых народов и даже уничтожения ряда этнических групп (геноцид); исчезли два исторических очага милитаризма – германский (прусский) в Европе и японский на Дальнем Востоке. Возникла новая международная политическая конфигурация, основанная на двух центрах притяжения – чрезвычайно усилившихся в результате войны СССР и США, которые в конце 50-х годов XX века возглавили два противоборствующих блока – Западный и Восточный (система биполярного мира). Коммунизм как политический феномен утратил свой локальный характер и стал почти на полвека одним из определяющих факторов мирового развития.

В заключение хочется пожелать молодым ученым, к кото-

рым в первую очередь обращена эта книга, руководствоваться традиционным в нашем Отечестве девизом: «Учиться военному делу настоящим образом».

Глава 1
Начальный период Великой Отечественной войны (22 июня – середина июля 1941 года)

1.1. Характерные черты военных действий в начальном периоде Великой Отечественной войны (22 июня – середина июля 1941 года)

1. Стремление сторон нанести внезапные мощные превентивные удары по войсковым группировкам противника, причинить ему максимальные потери в первые дни войны и достигнуть крупных стратегических целей.

2. Высокая динамичность и скоротечность военных действий; активность обороны, контрудары фронтов и армий; упорство обороны ряда гарнизонов (Брестская крепость, Осовец и другие).

3. Упорная борьба за захват стратегической инициативы

в ходе приграничных сражений (22–29 июня 1941 года). Директивы НКО и Ставки:

№ 1 – «О готовности к нанесению концентрических ударов войсками округов»;

№ 2 – «О разгроме вторгшегося на советскую территорию противника»;

№ 3 – «О нанесении концентрических ударов Северо-Западного, Западного, Юго-Западного фронтов».

4. Ведение военных действий в условиях отсутствия сплошного фронта, наличие больших разрывов между группировками войск. Так, на второй день войны эти разрывы между войсками Северо-Западного и Западного фронтов доходили до 120 километров, а между 5-й и 6-й армиями Юго-Западного фронта – до 50 километров.

5. Стремление сторон нанести удары во фланг и тыл противнику, в стыки объединений, соединений и частей (удары группы армий «Центр» на гродненском и брестском направлениях, контрудары механизированных корпусов Юго-Западного фронта под Бродами).

6. Стремление сторон нанести максимальные потери авиации противника, завоевать господство в воздухе, надежно прикрыть свои сухопутные группировки и обеспечить их боевые действия (удар противника по ВВС Западного фронта, повлекший потерю 738 самолетов. Общие потери наших ВВС в первый день войны составили около 1200 самолетов, из них 800 самолетов было уничтожено на аэродромах).

7. Быстрое изменение оперативно-стратегической обстановки, принятие оперативных решений в условиях неполной информации о противнике и своих войсках (решение НКО и Ставки – Директивы №№ 2, 3; решения командования Западного и Юго-Западного фронтов на контрудары).

8. Потеря управления войсками (командующий Западным фронтом генерал армии Д. Г. Павлов 24 и 25 июня 1941 года не имел связи с войсками и фактически не мог управлять ими). Нарушалась связь и на Юго-Западном фронте (временная потеря связи с 6-й и 12-й армиями, привела к полному окружению последних).

9. Частые завязки встречных сражений, ввод оперативных стратегических резервов в сражения сходу и нередко по частям, без достаточной подготовки и согласованного взаимодействия. Руководство ударными группировками:

а) контрудар в районе Гродно двух механизированных корпусов под руководством заместителя командующего Западным фронтом генерал-лейтенанта Болдина;

б) контрудар под Бродами шести механизированных корпусов, не объединенных общим командованием.

10. Ведение боевых действий на отдельных направлениях в окружении (3-я и 1-я армии Западного фронта), борьба перевернутым фронтом (13-я армия Западного фронта), борьба с последующим организованным отходом на новые рубежи (5-я армия Юго-Западного фронта).

11. Частое нарушение снабжения войск, низкая подвиж-

ность войскового тыла, постоянная нехватка в соединениях и частях боеприпасов, горючего, продовольствия, сложность эвакуации раненых, большое количество вышедшей из строя боевой техники, оружия, имущества. Отсутствие ремонтно-восстановительных частей во фронтах и армиях (8-й моторизованный корпус в период совершения маршей потерял по техническим причинам около 400 танков).

12. Широкий маневр оперативно-стратегическими резервами на угрожаемые направления (выдвижение шести механизированных корпусов Юго-Западного фронта в район Броды, четырёх резервных армий – на рубеж Двинск, Лоев).

1.2. Выводы и уроки

Опыт войн XX века показывает, что начальный период войны (далее НПВ) является очень сложным, напряженным и ответственным. При этом просматриваются следующие тенденции:

1. Возрастание роли НПВ в достижении первых и даже конечных стратегических целей войны:

– в годы Первой мировой войны – в ходе НПВ шла отмобилизация армий, войска прикрытия обороняли границу, решая при этом и оперативные задачи;

– в годы Второй мировой войны – Германия в ходе НПВ добилась победы над Польшей, Францией, Бельгией, Норвегией и Югославией. Советскому Союзу потребовалось около полугода, чтобы ликвидировать последствия НПВ, который его Вооруженные Силы проиграли.

2. Возрастание мощи первых ударов:

– в годы Первой мировой войны Германия вложила в свои удары затраты в 1,5–2 миллиарда долларов;

– в годы Второй мировой войны первые удары вермахта по СССР обошлись Германии уже не менее чем в 20 миллиардов долларов.

Сейчас в боевые силы ОВС НАТО вложено более 1 триллиона долларов. При этом идет непрерывное возрастание разрушительной силы боевых средств, что отягчает послед-

ствия НПВ.

3. Возрастание роли ударных сил и средств НПВ:

– в годы Первой мировой войны важную роль сыграли артиллерия и кавалерия;

– в годы Второй мировой войны – танковые войска и авиация.

– в наши дни – ракетно-ядерное оружие, высокоточное оружие авиации ВМФ, а также танковые и воздушно-десантные войска.

4. Возрастание размаха (масштабов) и решительности боевых действий входе НПВ:

– в годы Первой мировой войны фронт активных боевых действий достигал 700-1200 километров. Глубина воздействия по противнику – на дальность артиллерийского огня;

в годы Второй мировой войны – фронт уже достиг более 6000 километров. Поражение авиацией наносилось на глубину 300–400 километров. Сейчас границы между фронтом и тылом стерты.

5. Сокращение продолжительности НПВ:

– в годы русско-японской войны составлял 5 месяцев;

– в годы Первой мировой войны – 2 месяца;

– во Второй мировой войне – 3 недели;

– в израильско-арабской войне 1973 года – 3 дня.

Сейчас НПВ может быть еще более скоротечным.

Анализ периода, предшествовавшего Великой Отечественной войне, указывает на возросшее значение достиже-

ния внезапности начала боевых действий. В агрессивной политике современного империализма реализация внезапности возведена в принцип номер один.

Уроки. Важнейшим уроком НПВ является поддержание постоянной боевой готовности Вооруженных Сил к решению задач срыва внезапного нападения агрессора. Боевая готовность должна обеспечиваться высокой мобилизационной готовностью (в годы Великой Отечественной войны войска наших приграничных военных округов вступили в сражения с некомплектом личного состава, слабым оснащением вооружением и боевой техникой, низкой обученностью красноармейцев, плохой слаженностью и материальным обеспечением личного состава).

С первых дней войны перед советским командованием встала одна из сложных проблем – организация стратегического руководства и управления войсками, когда военные действия развернулись на огромном стратегическом фронте в условиях быстро меняющейся обстановки.

Уроки НПВ учат, что органы управления должны соответствовать требованиям предстоящей войны и находиться в постоянной готовности к боевой работе. Реорганизация органов управления в начале войны крайне нежелательна. Их функционирование должно обеспечиваться надежно подготовленной системой командных пунктов с устойчивой, дублирующейся связью.

Важным уроком НПВ является развитие творческой, ра-

зумной инициативы во всех звеньях управления войсками при решении боевых задач (по приведению войск в немедленную боевую готовность, уточнению их боевых задач.).

Анализ НПВ убедительно подтвердил возросшее значение четкого планирования стратегических действий Вооруженных Сил в современной войне. Стратегический план советского ВГК (План прикрытия Государственной границы 1941 года) страдал отсутствием конкретности в постановке боевых задач командованию приграничных военных округов на случай нападения противника. Не был четко выражен замысел ВГК ни на стратегическую оборону, ни на наступление.

Трудности ведения боевых действий Вооруженными Силами НПВ усугублялись тем, что в предвоенные годы в советской военной теории были слабо разработаны вопросы подготовки и проведения стратегических оборонительных операций, организации и осуществления отхода армий и фронтов, ведения боевых действий в окружении и выхода из него. Оборона рассматривалась как вынужденный и временный вид военных действий, которые Советские ВС могли применять при невыгодной военно-политической обстановке и неблагоприятном соотношении сил в ходе наступления. Считалось, что оборонительные действия найдут применение лишь в оперативно-тактическом масштабе.

Опыт НПВ со всей убедительностью показал необходимость повышения маневренности войск. В этом мы уступали

вермахту. Наши дивизии имели большой некомплект транспортных средств.

Опыт продемонстрировал важность постоянного поддержания тесного взаимодействия всех видов Вооруженных Сил и родов войск.

Важную роль в ходе операции НПВ имели стратегические резервы. Они и использовались прежде всего для восстановления стратегического Фронта на главном направлении и создания устойчивой и глубокоэшелонированной обороны (роль группы армий резерва ГК – 19, *20, 21,* 22-я армии).

Очень важный урок вытекает по стратегической разведке, которая в целом не смогла правильно раскрыть замысел противника, состав его оперативных группировок и направление их главных ударов.

В результате Советское ВГК допустило крупные просчеты в стратегическом развертывании ВС и своевременном приведении их в боевую готовность.

Одним из уроков НПВ можно назвать запоздалость развертывания партизанского движения в тылу врага. Этой проблеме в советской военной теории в межвоенный период уделялось очень мало внимания. 18 июля 1941 года ЦК принимается специальное постановление «Об организации борьбы в тылу германских войск». Изначально советским руководством была предопределена и сделана ставка на постоянные партизанские соединения, которые формировались при активном участии и под руководством НКВД.

Центральный штаб партизанского движения был образован лишь 30 мая 1942 года[2]. Мероприятия по развертыванию партизанского движения с началом Великой Отечественной войны по линии ВГК фактически не проводились. Действия партизан с войсками ни на одном уровне не согласовывались.

Одним из самых известных был отряд «Победители», командиром которого был Д. Н. Медведев. Его действия распространялись на Смоленскую, Орловскую и Могилевскую области, а затем и на Западную Украину. Этот отряд состоял из спортсменов, работников НКВД, проверенных местных кадров. Хорошо развито было партизанское движение в Белоруссии. Партизанское движение в тылу врага насчитывало около 6,5 тыс. различных отрядов, сражения в которых вели более 1 млн. человек. При проведении операций, партизанами было уничтожено, захвачено в плен и ранено около 1 млн. фашистов, выведено из строя приблизительно 4 тыс. боевой техники, 65 тыс. автомобилей, 1100 самолетов, разрушено и повреждено более 1650 железнодорожных мостов.

---

[2] Постановление № ГОКО-1837сс от 30 мая 1942 г. Вопросы партизанского движения.

Глава 2
Проблемы стратегической обороны и пути их решения в битвах под Москвой, Сталинградом и Курском

2.1. Битва за Москву

К сентябрю 1941 года немецкое командование вполне отдавало себе отчёт, что «блицкриг», то есть молниеносная война, не удалась. Более чем за два месяца боев они сумели захватить земли Белоруссии и Украины. Центральные и северо-западные области современной России к началу осени были лишь частично окупированы и на их территории шли ожесточенные бои.

30 сентября 1941 года немецкое командование приступило к воплощению в жизнь плана «Тайфун», направленного на захват Москвы. Первая линия обороны наших войск была прорвана на центральном направлении 5–6 октября. В ходе тяжёлых боёв врагу удалось занять Брянск, Вязьму и прилежащие к ним территории. Вражеское наступление было задержано на второй линии обороны у Можайска. 19 октяб-

ря 1941 года Государственный Комитет Обороны издал постановление об объявлении осадного положения в Москве. Сам ГКО, как и Ставка, несмотря на опасность, не были эвакуированы и оставались в столице. Генштаб, возглавляемый Маршалом Советского Союза Б. М. Шапошниковым, был отправлен в Куйбышев.

К этому времени войскам Западного фронта, возглавляемого генерал-полковником И. С. Коневым, в ходе Вяземской оборонительной операции удалось остановить противника на линии Селижарово-Тверь-Волоколамск-Алексин [3]. В этом Западному фронту помогли войска Резервного фронта, возглавляемого Маршалом Советского Союза С. М. Буденным. Таким образом, удалось не допустить прорыва войск противнка на московском направлении. Параллельно с этим шла оборона Тулы – важнейшего центра по созданию отечественного оружия.

В середине октября, когда началось наступление немцев через Ржев на Тверь (тогда Калинин), в район последней были перегруппированы войска фронта, находившиеся южнее озера Ильмень. Так 17 октября 1941 года образовался Калининский фронт под командованием генерал-полковника И. С. Конева[4]. Западный фронт, к которому были присоедине-

---

[3] Важнейшие операции Великой Отечественной войны / под ред. П. А. Жилина. – М., 1956. – С. 97.

[4] Важнейшие операции Великой Отечественной войны / под ред. П. А. Жилина. – М., 1956.-С. 97

ны также соединения Резервного фронта, возглавил вернувшийся из Ленинграда генерал армии Г.К. Жуков.

В результате, наступление врага на Рыбинск и Ярославль было остановлено. Советские войска, действовавшие в районе Курска, были переведены на север, прикрыв воронежское направление. Таким образом, вражеские войска были остановлены в 100 километрах от столицы, а также в районе Тулы. К ноябрю уже стало понятно, что в Москву немцы войти не смогут, тем не менее, их ещё предстояло выбить из районов дальнего Подмосковья.

7 ноября 1941 года на Красной площади состоялся военный парад в честь 24-й годовщины Октябрьской революции. Принимал парад герой Гражданской войны и член Ставки Верховного Главнокомандования Маршал Советского Союза С. М. Буденный. Участвовавшие в нём воинские части, дивизии московских ополченцев, а также вся военная техника направлялись с парада прямо на фронт. В честь этого события в современной России **7 ноября стал Днем воинской славы.**

15 ноября 1941 года начался второй этап битвы за Москву. Вновь завязались ожесточённые бои на участке от Волжского водохранилища до Тулы. 1 декабря войска 1-й ударной армии под командованием генерал-лейтенанта В. И. Кузнецова нанесли контрудар по врагу с рубежа Москва-Волга, к югу от Димитрова, где была остановлена группировка нем-

цев, пытавшаяся охватить столицу с севера[5]. К югу от Москвы у Тулы враг, поняв, что тульскую

оборону не прорвать, решил обойти Тулу с востока и ударить на Каширу – один из дальних пригородов Москвы. Ставкой Верховного Главнокомандования туда был переброшен 1-й гвардейский кавалерийский корпус генерала-майора П. А. Белова, усиленный стрелковыми и танковыми полками. Он нанес серьёзный удар по вражеской группировке, и оттеснил немцев на юг. Попытка наступления на Москву с запада, со стороны Наро-Фоминска была пресечена ударами соединений 33-й армии генерал-лейтенанта М.Г. Ефремова и 43-й армии генерал-майора К. Д. Голубева.[6] Чтобы окончательно отбросить немецкие войска от столицы СССР, Верховное Главнокомандование стало осуществлять подготовку контрнаступления советских войск под Москвой. 12 ноября 1941 года под Малой Вишерой, а в районе Тихвина – 18 ноября, советские войска стали теснить врага, что привело к переброске туда части вражеских войск из района озера Ильмень и из-под Ленинграда. 17 ноября началось наступление советских войск из района Краснодона на группировку гитлеровских войск в районе Ростова-на-Дону.

В тяжёлые бои были втянуты все силы гитлеровских групп армий «Центр», «Север», «Юг». В результате была создана благоприятная ситуация для осуществления контрнаступ-

---

[5] Там же. – С. 99.

[6] Там же. – С. 100.

ления советских войск под Москвой. Контрнаступление началось 5 декабря 1941 года силами войск Западного фронта под командованием генерала армии Г. К. Жукова, Калининского фронта под командованием генерал-полковника И. С. Конева и Юго-Западного фронта во главе с Маршалом Советского Союза С. К. Тимошенко. План боевых действий был разработан начальником Генштаба Б.М. Шапошниковым и командующим Западным фронтом генералом армии Г.К. Жуковым. Смысл операции состоял в том, чтобы разгромить вражеские группировки, охватывающие столицу с севера и юга, а затем отбросить их на возможно большее расстояние от Москвы. Накануне контрнаступления Военные Советы фронтов обратились к бойцам и командирам со словами: «Под Москвой должен начаться разгром врага».

Контрнаступление советских войск под Москвой началось с проведения Калининской наступательной операции. В ходе неё после получасовой артиллерийской подготовки войска наших ударных группировок перешли в наступление. Далее последовало наступление 31-й армии генерал-майора В. А. Юшкевича. В результате Калинин был окружен с трех сторон. 15 декабря 1941 года, после того как наши передовые части ворвались в Калинин, город в ходе двухчасового боя был полностью освобожден. В ходе Калининской наступательной операции войска фронта продвинулись на 100 километров в ржевском направлении. В это время была восстановлена связь между западным и северо-западным стра-

тегическими направлениями. Калининская операция заняла всего два дня. В ходе нее существенную поддержку Калининскому фронту оказал Северо-Западный фронт, возглавляемый генерал-лейтенантом П. А. Курочкиным. Войска фронта нанесли удар по соединениям противника из района Осташкова на Торопец, Велиж и Рудню.

В три раза дольше длилась Клинско-Солнечногорская наступательная операция. В ходе нее войска 30-й армии генерал-майора Д. Д. Лелюшенко нанесли удар в направлении Рогачева и Клина и в первый день операции прорвали немецкую оборону. 8-я танковая бригада под командованием полковника П. А. Ротмистрова перехватила шоссе Калинин-Москва. Войска, находившиеся севернее Москвы, в первый день контрнаступления прорвали фронт между Волжским водохранилищем и Димитровым и развили наступление на Клин. Второй удар был нанесён в районе Калинина. Войска, под руководством генерал-майора Л. А. Говорова, генерал-лейтенанта К.К. Рокоссовского и генерал-лейтенанта В. И. Кузнецова, отбросили немцев и выдвинулись к Солнечногорску и реке Истра[7]. Вскоре, в ходе жестоких боев, было сломлено сопротивление врага у Клина. Тылы противника были разгромлены конницей прославленного героя войны генерал-майора Л. М. Доватора.

В конце декабря 1941 года противник, пытавшийся удер-

---

[7] Важнейшие операции Великой Отечественной войны / под ред. П. А. Жилина. – М., 1956. – С. 104.

жаться в районе рек Лама и Руза, был вынужден отойти на запад. Войска 20-й армии генерал-лейтенанта А. А. Власова 18 декабря прорвались к реке Ламе и 20 декабря освободили Волоколамск. В жестоких боях 19 декабря 1941 года геройски погиб генерал-майор Доватор. Выходом на рубеж рек Ламы и Рузы началось наступление войск правого крыла Западного фронта. В итоге враг был отброшен от Москвы на более чем на 100 километров.

Параллельно с контрнаступлением под Москвой развивалась и Елецкая наступательная операция. Она проводилась силами правого крыла Юго-Западного фронта под командованием маршала С. К. Тимошенко. 6 декабря началось наступление 13-й армии генерал-майора А. М. Городнянского. Ей удалось развить наступление в тыл группировки вражеских войск в районе Ельца. Используя этот успех, в наступление перешли 3-я армия генерал-майора Я. Г. Крейзера и часть сил 40-й армии генерал-лейтенанта К. П. Подласа. К 13 декабря им удалось разгромить стоявший перед ними немецкий армейский корпус. В результате Елецкой наступательной операции от врага были освобождены 400 населенных пунктов, в том числе и сам город Елец. Части противника были частично уничтожены, а частично оказались в плотном кольце, что не давало им возможности маневрировать и предпринимать решительные действия. Это значительно облегчило наступление войск Западного фронта. Противник стал стремительно отходить от столицы.

В эти дни войска 10-й армии под командованием генерал-лейтенанта Ф. И. Голикова наступали из Рязани на Сталиногорск[8]. Враг хотел развернуть своё наступление южнее этого города, но тут же был вынужден бросить часть своих войск на помощь дивизиям, оборонявшимся у Ельца. Это не привело немецкое командование к положительным результатам. 6 декабря 1941 года, разгромив вражескую группировку у Ельца, советские войска перерезали участок железной дороги Орел-Тула, чтобы прервать снабжение немецких войск. К концу декабря контрнаступление под Москвой превратилось в общее наступление Красной Армии на всем фронте от Ладожского озера до Черного моря. Наши войска не только отбросили врага от Москвы на 200 и более километров, но оттеснили их к Великим Лукам, Ржеву, Гжатску и Орлу. Во время этого контрнаступления было разгромлено 50 немецких дивизий, захвачено более 3000 орудий, более 1000 минометов, 1300 танков, 18 000 автомашин, уничтожено более 120 000 вражеских солдат и офицеров[9].

Вместе с тем, следует более подробно рассмотреть героическую борьбу советских воинов с немецкими захватчиками во время Московской битвы в период отражения «Тайфуна». Говоря о Московской битве, нельзя не упомянуть о подвиге подольских курсантов. Около трех часов дня 5 октяб-

---

[8] Важнейшие операции Великой Отечественной войны / под ред. П. А. Жилина. – М., 1956. – С. 104.

[9] Там же. – С. 105.

ря заместитель командующего Московским военным округом генерал-майор Н. П. Никольский позвонил в Подольское пехотное училище майору С. А. Романову[10]. Он был командиром 2-го курсантского батальона и исполнял обязанности начальника училища вместо подполковника В. А. Смирнова, который был отозван на фронт. Ему было приказано немедленно поднять по тревоге роту курсантов и направить её по маршруту Подольск-Малоярославец-Мятлево. Комбат Романов сразу поднял 6-ю роту, которая и стала ядром передового отряда, во главе которого встал старший лейтенант Л. А. Мамич[11]. После этого Романов вошел в здание, где был кабинет начальника училища полковника И. С. Стрельбицкого, заменившего ушедшего на фронт своего предшественника подполковника В. А. Смирнова. Найдя его Романов, услышал, что он (полковник Стрельбицкий) в должности начальника Подольского артиллерийского училища человек новый и не сможет быстро выполнить задачу по ускоренному выдвижению артиллерийских батарей на фронт. Стрельбицкий посоветовал обратиться к подполковнику Смирнову, который и выполнил всё что требовалось в данный момент. К концу дня артдивизион был сформирован. Командирами батарей были назначены старший лейтенант Т. Г. Носов и капитан В. И. Базыленко. Остается добавить только одно – это был воскресный день. Но война не знает праздников и вы-

---

[10] *Панков Д.* Подольских курсантов тревога зовет. – М., 2002. – С. 34.

[11] Там же. – С. 32.

ходных. К полуночи рота пехотного училища уже достигла Малоярославца[12]. Далее подольским курсантам было приказано следовать к реке Изверь. Тем временем, продвигаясь далее, рота курсантов подошла к Медыни, в которой уже бушевал сильный пожар, возникший из-за вражеского артобстрела. К этому времени в Медыни уже имелись жертвы и среди мирного населения. Становилось ясно, что впереди грядут тяжелые бои.

Действительно, на следующий день, достигнув реки Угры (той самой в «стоянии» на которой в 1480 году было завершено татаро-монгольское иго) курсантской роте пришлось вступить в бой. Против них действовал немецкий моторизированный полк. В ходе упорных боев враг потерял более 300 человек личного состава и пять танков[13]. В ходе тяжелого боя гитлеровская бронетехника была уничтожена, а пехота остановлена пулеметным огнем курсантов. [14]Вскоре в воздухе появился вражеский самолет-разведчик, прозванный нашими бойцами «рамой». Обнаружив на земле позиции курсантов, он сразу сообщил об этом своему командованию и вскоре появилась группа пикирующих бомбардировщиков «Ю-87». Переждав бомбежку и артобстрел, курсанты пошли в штыковую атаку на немцев. В этом бою отважно действовали курсанты Ефим Казаков и Сергей Косянчук. Они вели огонь до

---

[12] *Панков Д.* Подольских курсантов тревога зовет. – М., 2002. – С. 34.

[13] *Панков Д.* Подольских курсантов тревога зовет. – М., 2002. – С. 35.

[14] Там же. – С. 36.

последнего патрона и дали возможность своему подразделению перейти на новую, более выгодную позицию. Курсант Владимир Емельянов уничтожил двух снайперов и даже сумел вывести своих товарищей из окружения[15]. Проявили мужество и воинское мастерство командиры курсантских артиллерийских батарей капитан В. И. Базыленко и старший лейтенант Т. Г. Носов и курсанты-артиллеристы Константин Вертелин, Михаил Сапожников, Василий Могильский, начальник штаба дивизиона В. Костогрыз, младший лейтенант А. А. Гришин, курсант-связист Николай Игнатов и многие другие.

К вечеру передовой отряд подольских курсантов был усилен 2-й ротой этого училища и батареей 222-го зенитного артиллерийского полка, а затем еще и одной ротой 108-го запасного стрелкового полка[16]. Утром 8 октября курсанты перешли в наступление на населенный пункт Южное. В ходе боя у деревни Пушкино их отряд попал под сильный минометный огонь. К вечеру курсантские роты были вынуждены отступить за реку Изверь. Место раненого командира роты старшего лейтенанта Л. А. Мамина занял лейтенант

В. И. Гончар. Вскоре к курсантам прибыл подполковник В. А. Смирнов. Он приказал оставить усиленное охранение на высотах к западу от моста через реку Изверь и подготовиться к наступлению, которое будет проходить совместно с

---

[15] Там же. – С. 38.

[16] Там же. – С. 39.

танковой бригадой. Перед этим имел место следующий случай. В штаб этой танковой бригады приехал генерал армии Г. К. Жуков. Перед этим он был в штабе Резервного фронта и спросил у командующего фронтом маршала С. М. Буденного: «В чьих руках Юхнов?». Буденный не смог представить точную информацию и Жуков отправился дальше в штаб танковой бригады. Об ответе ему Буденного узнали в Ставке, и через несколько дней, 10 октября 1941 года войска Резервного фронта были приданы Западному фронту.

В итоге 10 октября 1941 года образовался единый Западный фронт, который возглавил генерал армии Г. К. Жуков. Тогда, у Юхнова, он встретил эту танковую бригаду. В её штабе бригады выяснилось, что ею командует полковник В. Н. Троицкий, знакомый Жукову ещё по боям на Халхин-Голе в 1939 году, где он был начальником штаба 11-й танковой бригады. Полковник Троицкий получил приказание от Жукова силами бригады прикрыть Медынь, курсантам была поставлена задача вести оборонительные бои и изматывать противника. 9 октября 1941 года 1-й танковый батальон 17-й стрелковой бригады под командованием Т. С. Позолотина свернул с Варшавского шоссе и остановился у села Вязище. Через некоторое время последовал приказ: «Вперед!». Во время этого боя было уничтожено много вражеской бронетехники и около 70 гитлеровцев[17]. Особо проявил себя танковый экипаж командира батальона Н. В. Гедзюка, уничто-

---

[17] *Панков Д.* Подольских курсантов тревога зовет. – М., 2002. – С. 41.

живший шесть противотанковых орудий, группу автоматчиков, взвод вражеской пехоты и три танка[18].

Было непонятно только одно. Почему немцы действуют отдельными отрядами, не используя основных сил? Оказалось, что их основные силы вышли в тыл армиям Западного фронта. У Медыни уже шел бой – артиллерийская батарея Подольских курсантов пыталась вырваться из окружения.

9 октября 1941 года был создан фронт Можайской линии обороны во главе с командующим Московским военным округом генерал-лейтенантом П. А. Артемьевым. Его заместителем стал будущий командующий Ленинградским фронтом генерал-майор артиллерии Л. А. Говоров. Все укрепленные районы Можайской линии обороны были переименованы в боевые участки. Начальником Малоярославецкого боевого участка был назначен полковник А. Ф. Наумов. Учитывая, что враг может обойти Малоярославец с юга, наше командование прикрыло тыловой рубеж Суконсово-Тарутино-Дубровка силами 60-й стрелковой дивизии[19]. Понеся большие потери наши соединения были вынуждены отойти к Вязьме и Малоярославцу. Вскоре немцам удалось прорвать нашу оборону и на каширском направлении, развивая наступление на Серпухов. Положение становилось критическим, обстановка требовала решительных действий.

11 октября 1941 года курсантские подразделения присту-

---

[18] Там же.

[19] *Панков Д.* Подольских курсантов тревога зовет. – М., 2002. – С. 44.

пили к выполнению боевой задачи, по освобождению Медыни. Из-за сильного артиллерийского и минометного огня и постоянных авианалетов противника наши подразделения не смогли развивать наступление. Медынь освободить не удалось. В итоге подольским курсантам всё же удалось выйти к Малоярославскому боевому участку. Эта трудная боевая задача была выполнена. Теперь опасным направлением стало Боровское. Туда могли прорваться вражеские танки, обойдя правый фланг подольских курсантов. Ожидался и вражеский удар на Калугу, с выходом врага в район Детчина, а оттуда – на железную дорогу, ведущую к Москве. Здесь в качестве заслона была поставлена 4-я курсантская рота[20]. Начальник Малоярославецкого боевого участка полковник А. Ф. Наумов приказал командиру 1081-го стрелкового полка своей дивизии выгрузиться из эшелона у Наро-Фоминска и следовать в район Детчино[21]. Стало понятным, что левый фланг Малоярославецкого боевого участка защищен лишь частично. Между его правым флангом и Можайским боевым участком образовалась почти 20-ти километровая брешь. Видя это, гитлеровцы, не оставляя наступления на Детчино, бросили свои основные силы именно в этот разрыв. Таким образом они хотели овладеть Боровском и затем через Наро-Фоминск, по Варшавскому шоссе выйти в тыл Малоярославецкой группировке наших войск. Описы-

[20] Там же. – С. 46.

[21] Там же.

ваемые события являлись частью Вяземской оборонительной операции – первого этапа битвы за Москву. 2 октября 1941 года врагу удалось прорвать оборону у Вязьмы. Генерал-полковнику И. С. Коневу не удалось вывести свои войска из-под вражеского удара на Ржевско-Вяземский рубеж. Вследствие авиаудара немцев по его командному пункту, он утратил возможность поддерживать связь со своими войсками.

В первой декаде октября 1941 года командующий 19-й армией Калининского фронта генерал-лейтенант М. Ф. Лукин сумел осуществить прорыв вражеского фронта. К сожалению, коридор прорыва продержался только до 12 октября, после чего немцы смогли вновь замкнуть кольцо окружения. Генерал-лейтенант Лукин не смог вырваться из окружения и тяжело раненым с остатками своей армии попал в плен. Бои под Вязьмой завершились отходом советских войск с тяжелыми потерями. Главной причиной поражения было отсутствие возможности своевременного подвоза нашим окруженным войскам пополнений и боеприпасов.

Врагу удалось нанести серьезные удары по слабым флангам Западного и Резервного фронтов. Малоподвижные и слабые фронтовые резервы оказались не готовы к отражению вражеских ударов. И только мужественное сопротивление наших войск, стойко сражавшихся даже в окружении, позволило командованию укрепить Можайскую линию обороны, пока вяземская группировка отвлекала на себя основные си-

лы немцев. В последствии маршал Жуков писал, что благодаря упорству и стойкости, проявленной нашими войсками в районе Вязьмы, мы выиграли драгоценное время для организации обороны на Можайском направлении. Жертвы, принесенные в тех сражениях, были ненапрасными. Они внесли свой вклад в дело защиты Москвы.

10-11 октября 1941 года началась Можайско-Малоярославец-кая оборонительная операция войск Западного фронта. Это был новый этап битвы за Москву. В районе Детчина под огнем противника шло сооружение новой оборонительной линии, боевые позиции которой заняли курсантские подразделения. На этом участке обороны основной удар немцев пришелся по позициям 3-го курсантского батальона майора Г. А. Бабикова[22]. В ходе тяжелых боев немцам удалось углубиться в нашу оборону до 300 метров. Но потеряв шесть танков и около ста человек личного состава, немцы отступили. Но и курсанты понесли серьёзные потери.

На следующий день гитлеровцы повторили свою атаку. В этом бою пример стойкости и мужества показали командир 11-й роты Подольского пехотного училища капитан Д. И. Назаренко, лейтенант Д. К. Тюленев, курсанты А. И. Корнеев и Б. Л. Вавилов, политработник училища Ф. С. Семенов[23]. Также важную роль в этих боях сыграли артиллеристы курсантской батареи Подольского артучилища лейтенанта Н.

---

[22] *Панков Д.* Подольских курсантов тревога зовет. – М., 2002. – С. 84.

[23] Там же. – С. 57.

Ф. Савина, которые уничтожили пять прорвавшихся танков врага. Это было в районе Большой Шубинки. Мужественно сражался гарнизон дота под командованием лейтенанта И. И. Тимофеева, сумевшего отразить атаку врага, который уже захватил линию обороны 12-й роты. К сожалению, только лейтенант Тимофеев остался живым из всего гарнизона дота. В этих боях проявляли отвагу курсанты Владимир Гофеншефер и Александр Лебедовский. Они отразили все попытки противника переправиться через реку Лужу. Курсант Иван Симонов умело, используя зенитно-пулеметную установку, сбил вражеский самолет, а затем уничтожил гранатами группу гитлеровских саперов, которые хотели навести мост через реку. Расчет противотанкового орудия сержанта Юрия Добрынина подбил шесть танков и два бронетранспортера[24]. Из-за острой нехватки снарядов курсанты Федоров, Куренков и Морев добывали их в ближайшем доте и подносили к орудиям.[25] Курсант Василий Торбиевский уничтожил из орудия своего дота танк, расстрелял из винтовки его экипаж, а потом ещё и расчет миномета, находившийся за рекой Выпрейка. Все это свидетельствует о высоком боевом духе и хорошей выучке курсантов, несмотря на то, что многие из них были ещё первокурсниками.

Всего в этот день на ильменском рубеже было подбито 14 вражеских танков. Курсант Е. Чечилов вместе с препода-

---

[24] Там же. – С. 58.

[25] Там же.

вателями училища капитанами И. В. Кайтмизовым и Г. И. Алексеевым, обследовав уничтоженную вражескую технику, обнаружили в одном из танков исправную рацию. Один из наименее поврежденных танков они превратили в огневую точку. Эту позицию выбрал преподаватель артиллерии училища майор П. И. Мацкевич. Только за три дня курсант-снайпер Александр Иванов уничтожил более 90 фашистов[26].

Для этого он сначала намечал сектор обстрела, находил ориентиры, определял расстояние. Он мог стрелять практически из любого положения и с любого места. Чаще всего он выбирал для себя позицию с учетом местности. Как правило, эта позиция находилась среди ветвей свалившегося дерева или в кустах. Заняв позицию, он внимательно наблюдал за всем, что происходило вблизи передовой линии. Эти сведения он передавал своему командованию. Снайпер и разведчик в одном лице – это характеристика лучшего бойца. В районе Кудинова гитлеровцы продолжали усиливать свой натиск. Преподаватель училища подполковник В. М. Загоскин организовал здесь стойкую оборону, располагая всего лишь одним взводом курсантов. И сумел отразить несколько атак, в ходе которых немцы потеряли четыре танка и две машины с пехотой. Ими же была отражена попытка захватить командный пункт училища. В этих боях особую стойкость проявил взвод лейтенанта М. Л. Симкина, отбивший за три

---

[26] *Панков Д.* Подольских курсантов тревога зовет. – М., 2002. – С. 60.

дня шесть атак. В составе этой боевой группы были не только курсанты, но и студенты-выпускники Московского государственного педагогического института Е. Разумов, В. Саманкин, Е. Фролов, П. Лоушкин, А. Котов и другие. Они уничтожали прорывавшегося врага, сбили два самолеты, и даже захватили в плен одного немецкого летчика. Как видим, все москвичи, кто мог держать в руках оружие, встали на защиту столицы.

После завершения Можайско-Малоярославецкой оборонительной операции последовала Калининская оборонительная операция, продолжавшаяся с 10 октября по 4 декабря 1941 года. В полосе Калининского фронта было сковано около 13 вражеских дивизий. Все эти боевые действия явились завершением первого этапа Московской битвы, в ходе которой шли упорные оборонительные бои. Второй этап начался с проведения Клинско-Солнечно-горской наступательной операции длившейся с 15 ноября по 5 декабря. В ходе неё основные боевые действия велись на клинском и солнечногорском направлениях. 15 ноября началось наступление немецких войск на позиции 30-й армии генерал-майора Д. Д. Лелюшенко. Под мощными ударами врага наши войска вынуждены были отойти к Волге. В это же время на подступах к Клину оказывала упорное сопротивление врагу 16-я армия генерал-лейтенанта К. К. Рокоссовского. Чтобы избежать окружения, ей пришлось оставить Клин и Солнечногорск. Противника смогли остановить только в районе Крас-

ной Поляны встречными ударами 1-й ударной армии генерал-лейтенанта В. И. Кузнецова и 20-й армии генерал-лейтенанта А. А. Власова. В этот же период продолжалась Тульская оборонительная операция. В ходе ее ведения возникла серьёзная угроза прорыва нашей обороны в районе Венева и Каширы. Единственное, что тогда спасло положение наших войск – то, что немцы не смогли выдвинуть на это направление достаточно крупные силы, так как сосредоточили их у Тулы. В районе Каширы нанесла удар только одна танковая дивизия Гудериана, которая была остановлена на южной окраине города зенитным артиллерийским дивизионом.

В это же время – в первые пять дней декабря шла Наро-Фоминская оборонительная операция. Она завершилась остановкой врага у деревень Бурцево и Юшково. Это была последняя попытка гитлеровцев взять столицу. Общие потери советских фронтов за этот период составили 658 279 человек. Немцы потеряли намного меньше – 145 000 человек. Неудачи гитлеровцев являются, в том числе и следствием наличия резервов у наших войск. Ввод в сражение свежих сибирских дивизий наряду с господством советской авиации в воздухе, стал определяющим для исхода битвы за Москву. Нельзя не отметить и примеров массового героизма защитников столицы. Выше говорилось о подвигах подольских курсантов.

Следует рассказать о героизме воинов 316-ой стрелковой дивизии генерал-майора И. В. Панфилова, встретивших вра-

жеские войска на волоколамском направлении. У разъезда Дубосеково в семи километрах от Волоколамска полки дивизии приняли неравный бой. На участке обороны первого стрелкового батальона его позиции атаковало около 30-ти немецких танков. Первую атаку гитлеровцев бойцы успешно отразили. В ходе этого боя политрук В. Г. Клочков-Диев произнес слова, ставшие крылатыми: «Велика Россия, а отступать некуда: позади Москва!». В течение четырех часов непрерывных атак панфиловцы подбили 18 танков и уничтожили более 70 гитлеровцев. Только шестеро из 28 красноармейцев группы Клочкова остались в живых. За этот беспримерный подвиг все они и живые, и погибшие (посмертно) были удостоены звания Героев Советского Союза. В этот день отдал жизнь за Родину и их комдив И. В. Панфилов.

После начала контрнаступления, стремясь удержать за собой шоссе Калинин-Москва, противник попытался остановить красноармейские части на промежуточных рубежах. Особо упорное сопротивление врага советские воины встретили у реки Лутосни, а также у населенных пунктов Красная Поляна и Белый Раст. В боях за Белый Раст особенно отличились бойцы 1-й танковой бригады и 64-й отдельной морской стрелковой бригады. На поле боя, на котором храбрые моряки обратили в бегство значительно превосходящую их группировку и захватили 17 танков, установлен памятник в виде якоря с цепью и матросской бескозырки – дань памяти погибшим там морякам. В эти же дни шли тяжелые бои под

Крюковым и Истрой. В результате упорной атаки наших воинов 8 декабря 1941 года Крюковский гарнизон противника был полностью разгромлен. С 12 по 16 декабря войска Западного фронта освободили Клин, Солнечногорск и Истру. В эти дни незабываемый подвиг совершил командир звена 11-го истребительного авиаполка лейтенант В. Е. Ковалев. Когда его самолет был подбит над целью, он направил его на вражескую батарею и подавил ее, за что ему было посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. В ходе Тульской контрнаступательной операции было освобождено поместье великого русского писателя Льва Толстого – Ясная Поляна, а также города Алексин, Богородицк, населенные пункты Щекино, Дедило-во. Враг был навсегда отброшен от Тулы.

Калужская наступательная операция позволила развить наступление на Козельск-Сухиничи-Киров. Для овладения самой Калугой командующий 80-й армией генерал-лейтенант И. В. Болдин создал подвижную группу во главе с генерал-лейтенантом В. С. Поповым. В результате умелых и решительных действий наших войск в течение двенадцати дней упорных боев (с 18 по 30 декабря 1941 года) Калуга была освобождена. За ней последовали города Белев и Козельск. Освобождение Калуги имело большое значение для организации тесного взаимодействия между войсками левого крыла Западного фронта и его центра для нанесения удара в Вяземском направлении. Далее последовала Наро-Фоминско-Боровская наступательная операция. До 23 декабря

войска 33-й армии под командованием генерал-лейтенанта М. Г. Ефремова и 43-й армии генерал-лейтенанта К. Д. Голубева безуспешно пытались прорвать вражескую оборону. Но после успеха 49-й армии генерал-лейтенанта И. Г. Захаркина войска генералов Ефремова и Голубева возобновили наступление и значительно потеснили немцев. В итоге были освобождены Наро-Фоминск и Малоярославец, а затем и Боровск. Это поражение врага заставило его покинуть рубежи на реках Нара и Ока. Таков был итог зимнего контрнаступления Красной Армии. Его успеху содействовали не только умелые и героические действия сухопутных войск и авиации. Внесло свою лепту и партизанское движение. Партизаны подрывали железнодорожные пути, уничтожали вражеские эшелоны, не давая врагу возможности подвозить пополнение и боеприпасы. Таким образом, благодаря совместным усилиям и согласованности действий удалось выбить врага с подмосковных рубежей и устранить угрозу для столицы.

Говоря о Московской битве нельзя не упомянуть роль сибирских дивизий, особенно в ходе контрнаступления. Прежде всего, надо сказать, что одиннадцать дивизий 16-й и 24-й армий, прибыли к самому началу Московской битвы. Особо проявили себя 91-я, 107-я, 119-я, 133-я, 178-я стрелковые дивизии[27]. Затем в ноябре

были сформированы ещё несколько дивизий, десять из

[27] Ваш подвиг будет жить в веках. – М., 2002. – С. 13.

которых также были отправлены из Сибири под Москву – 82-я, 93-я, 32-я, 78-я, 239-я, 415-я, 58-я и 112-я[28]. Потом к ним присоединились ещё 108-я и 413-я. В ходе Вяземской операции погибли в тяжелых боях в окружении три дивизии сибиряков – 91-я, 152-я и 166-я[29]. Говоря об этом надо сказать, что переброска войск из Сибири под Москву была непростой не только из-за огромных расстояний, но и по объективным причинам. В 1941 году на Дальнем Востоке существовала реальная угроза нападения со стороны Японии. Для возможного отражения японской агрессии еще в 1939 году был создан Дальневосточный фронт. Поэтому нельзя было бездумно перебросить часть войск с Дальнего Востока к Москве, оголив тем самым свои восточные границы. Именно об этом лично доложил Сталину командующий Дальневосточным фронтом генерал армии И. Р. Апанасенко, когда глава государства требовал привлечь к переброске на запад практически все имеющиеся у него силы. Тем не менее, те сибирские дивизии, которые были переброшены, сделали свое дело. Они помогли переломить ход сражения под Москвой в нашу пользу, когда казалось, что у нас уже не оставалось резервов. Все это было возможно только благодаря тому, что советское правительство, предвидя войну, увеличило численность личного состава войск Дальнего Востока в несколько раз и укрепило пограничные рубежи советского государства от западных до

---

[28] Ваш подвиг будет жить в веках. – М., 2002. – С. 13.

[29] Там же.

восточных границ. Таким образом, были решены одновременно две задачи. За счет укрепления западных границ была сорвана молниеносная война Вермахта против СССР, а за счёт укрепления восточных рубежей были с одной стороны укреплены границы с Японией, а с другой – созданы мощные силы, сыгравшие свою роль под Москвой.

Битва под Москвой продемонстрировала высокую степень боеспособности Красной Армии. Если в предыдущие почти полгода советские войска могли только обороняться, то теперь инициатива была в руках советского командования. Это было свидетельством полного провала немецкого плана «молниеносной войны». Решающую роль в битве под Москвой сыграло правильное определение западного направления как основного, что позволило сосредоточить на нем довольно много сил. Высокую роль сыграли и стратегические резервы. Сначала, в ходе обороны они занимали только тыловые рубежи. На завершающем этапе оборонительного сражения под Москвой войска, созданные из резервов, наносили удары, сковывавшие вражеские войска. Основные резервы были постепенно введены в бой. Когда началось наше контрнаступление, это создало перевес в нашу пользу. Сказался и выигрыш времени, который получили советские войска для подготовки контрнаступления. Особое внимание было уделено удержанию нашими бойцами оборонительных рубежей, нависавших над флангами и тылом вражеских группировок. Это вело к распылению его сил, ведя

к привлечению им своих крупных сил. Такой прием хорошо помог в ходе отражения немецкого наступления, а потом проведения нашего контрнаступления.

Разгром немцев под Москвой явился убедительным примером полководческого мастерства представителей Ставки Верховного Главнокомандования и командующих фронтами. Даже западные лидеры и представители их военных ведомств были поражены успехами советских войск под Москвой, что привело к началу переговоров о создании антигитлеровской коалиции. **День начала контрнаступления советских войск под Москвой – 5 декабря, стал Днем воинской славы России.**

Однако на данном этапе были и ошибочные решения. Видя успех в ходе контрнаступления под Москвой, Ставка приняла решение развивать его, и для этого расширить фронт наступления. Явно переоценив силы Красной Армии, в начале 1942 года, Ставкой и её Верховным Главнокомандующим И. В. Сталиным, в первую очередь на основании неправильных расчетов начальника Генштаба Маршала Советского Союза Б. М. Шапошникова было принято неверное решение развивать наступление по всем фронтам. В результате распыления сил с нашей стороны, получились слабые удары, против сильных немецких группировок. Итогом стали поражения советских войск под Харьковом, катастрофа в Крыму приведшая к падению Севастополя и Керчи, сопровождавшаяся многочисленными жертвами красноармейцев и мир-

ного населения, оккупация

Кавказа и Центральной части России. Были полностью оккупированы украинские земли. Все это привело к большим человеческим жертвам. За все указанные просчеты с поста начальника Генштаба был снят маршал Шапошников. На его место был назначен талантливый военачальник, проявивший впоследствии свои высокие полководческие способности генерал-лейтенант (впоследствии Маршал Советского Союза) А. М. Василевский.

2.2. Сталинградская битва

В результате распыления наступающих сил советских войск по всему фронту в весенне-летний период 1942 года немецкие армии смогли овладеть большей частью Центральной России, полностью оккупировать Белоруссию и Украину. К началу июля немцы были уже у Воронежа. Видя приближение грозной опасности, по указанию ставки ВГК между Волгой и Доном начали строиться оборонительные обводы. 12 июля 1942 года для защиты города был создан Сталинградский фронт. Его возглавил сначала маршал С. К. Тимошенко, затем он был отозван в Москву и фронт возглавил генерал-лейтенант В. Н. Гордов, которого вскоре на этом посту сменил генерал-полковник А. И. Еременко.

17 июля 1942 года гитлеровцы вплотную подошли к Сталинграду. Начался первый – оборонительный период Сталинградской битвы, продлившийся до середины ноября 1942 года. Поначалу план гитлеровцев по захвату города с запада был сорван. Они были остановлены у деревни Суровикино и станции Рычков[30]. После неудавшейся попытки захвата Сталинграда сходу, немцы решили нанести удар с юго-запада. Эта попытка им также не удалась. Из-за того, что войска Сталинградского фронта в ходе боевых действий ока-

---

[30] Важнейшие операции Великой Отечественной войны / под ред. П. А. Жилина. – М., 1956. – С. 113.

зались растянутыми почти на 800 километров, из его состава был выделен Юго-Восточный фронт, которым также руководил генерал-полковник Еременко. К 17 августа советские войска были вынуждены отойти за Дон. После этого враг решил нанести удары по нашим фронтам по сходящимся направлениям, нацеленным в их район. Форсировав Дон, они прорвали нашу оборону во внешнем обводе и вышли на подступы намеченной цели.

К концу августа немецкие соединения прорвались в тыл 62-й армии генерал-лейтенанта В. И. Чуйкова[31]. В этот период ее войска вели упорные оборонительные сражения. Именно 62-я армия приняла решающее участие в обороне, а затем и разгроме немцев в Сталинграде. Враг поставил себе цель, во что бы то ни стало захватить город Сталина, как он его называл. Этим немцы хотели, во-первых, деморализовать советские войска, а во-вторых, прорваться к Волге, по которой осуществлялись перевозки нефтепродуктов с Кавказа.

Говоря о Сталинградской битве, нельзя не упомянуть о многодневных уличных боях внутри города. 13 сентября 1942 года немецкие войска ворвались в центральные районы города из сталинградских пригородов Городища, Разгуляевки, Песчанки и Садовой[32]. Однако вражеские фланговые атаки успехом не увенчались. Тем не менее, враг сумел овладеть гражданским аэродромом и машинно-тракторной

---

[31] Там же. – С. 116.

[32] *Крылов Н. И.* Сталинградский рубеж. – М., 1984. – С. 113.

станцией между Разгуляевкой и Сталинградом. В результате наши войска были оттеснены в район рабочего поселка заводов «Красный Октябрь» и «Баррикада». В районе Мамаева кургана развернулось настоящее воздушное сражение советских истребителей с немецкими бомбардировщиками. В ходе одной из них летчик 15-го авиаполка лейтенант Н. П. Токарев, сбив несколько немецких самолетов, израсходовал весь свой боезапас и пошел на таран немецкого «Хейнекеля», заплатив за это своей жизнью. Однако, несмотря на героизм наших летчиков, господство в воздухе осталось за гитлеровцами. Стало очевидно, что предотвратить вторжение вражеских войск в город невозможно. В связи с этим командующий 62-й армией генерал-лейтенант В. И. Чуйков пришел к выводу, что командный пункт армии пора перенести с обстреливавшегося со всех сторон и почти захваченного немцами Мамаева кургана в другое, более безопасное место. В итоге командный пункт генерала Чуйкова был размещен на берегу реки Царица[33].

Несмотря на предпринятые контратаки наших войск, немцы смогли прорваться за городскую черту вдоль реки Царица. Тяжелые бои шли за высоту 102 и Двугорбый курган. Вскоре немцы захватили железнодорожный вокзал Сталинград-1. Далее бои развернулись за каждый квартал, каждое здание… 13-я гвардейская дивизия генерал-майора А. И. Родимцева упорно обороняла Мамаев курган. Немцев засев-

[33] Там же. – С. 134.

ших в "Доме специалистов" пыталась выбить боевая группа подполковника Вайнруба, танкисты батальона майора Зализюка вели тяжелые бои между берегом Волги и вокзалом[34]. В этих штурмовых группах вместе с рядовыми бойцами сражались работники оперативного отдела штаба армии, офицеры Калякин, Велькин, Кузнецов, и даже комендант штаба армии капитан Гладышев[35]. Много представителей местного населения сражалось в ополчении. Среди них были инженеры, ученые, учителя, врачи, рабочие. Все они пошли бой против немецких захватчиков.

Несмотря на первоначальное господство врага на Мамаевом кургане и вокзале Сталинград-1, попытки выбить оттуда немцев не прекращались, эти объекты постоянно переходили из рук в руки. В боях за вокзал Сталинград-1 хорошо проявил себя батальон старшего лейтенанта Ф. Г. Федосеева, который смог удержать свои позиции, несмотря на значительный перевес врага. Также удалось удержать наши позиции и на Мамаевом кургане. Вскоре командный пункт командарма Чуйкова снова был перенесен из штольни на берегу реки Царица в район заводов «Красный Октябрь» и «Баррикада». Однако, несмотря на все усилия и героизм наших воинов, единственным шансом отстоять город была необходимость соединиться с войсками Сталинградского фронта. Но, к сожалению, до конца сентября это осуществить не уда-

---

[34] *Крылов Н.* И. Сталинградский рубеж. – М., 1984. – С. 113.

[35] Там же.

лось, Это объяснялось тем, что у командующего фронтом было слишком мало сил для наступления. А тем временем, в последние десять сентябрьских дней, гитлеровцы предприняли очередную попытку овладеть городом. Для предотвращения этого замысла врага ставка ВГК направила в Сталинград 284-ю стрелковую дивизию под командованием подполковника Н. Ф. Батюка и 1045-й стрелковый полк подполковника С. В. Тимошкина[36].

В центре города продолжали стойко обороняться поредевшие батальоны 92-й стрелковой бригады и остатки полков 35-й стрелковой дивизии. Это им удавалось благодаря поддержке армейской артиллерии 62-й армии и дальнобойной фронтовой артиллерии. Наиболее напряженными были городские бои 22 сентября 1943 года, в том числе и на Мамаевом кургане. Защищая его, наши бойцы отбили двенадцать танковых атак немцев! В ходе уличных боев кроме стрелкового оружия и гранат наши бойцы несколько раз вступали в рукопашные схватки и штыковые атаки. В этот день бойцы дивизии А. И. Родимцева уничтожили 30 фашистских танков[37]

---

[36] *Крылов Н. И.* Сталинградский рубеж. – М., 1984. – С. 164.

[37] Там же. – С. 167.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.