

ОРДУНИ

*О примате права
в отряде приматов*

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ СТАТЬИ



Ордуни

**О примате права в отряде
приматов. Научно-
популярные статьи**

«Издательские решения»

Ордуни

О примате права в отряде приматов. Научно-популярные статьи /
Ордуни — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-900493-2

Процесс развития хозяйственной жизни неизменно вызывал усложнение социальной организации, а регулировать взаимные отношения старыми зоологическими методами становилось все сложнее. Постепенно возникала необходимость в новом регулирующем инструменте и кардинальной перестройке всего общественного уклада. В глубинах пещер, отвоеванных у грозных хищников ценою многих жизней, в тусклом свете горящих костров, в недрах первобытной семьи рождалось первое право.

ISBN 978-5-44-900493-2

© Ордуни
© Издательские решения

Содержание

В плену родственных уз	6
Отец блуда	7
Богохульник	10
Конец ознакомительного фрагмента.	11

О примате права в отряде приматов

Научно-популярные статьи

Ордуни

© Ордуни, 2017

ISBN 978-5-4490-0493-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

В плену родственных уз

*Если наглухо закрыть все двери для заблуждений, то и истина
никогда*

не войдет в ваш дом.

Индийская поговорка

Достоверно известно, что одни представители семейства гоминид к концу XX века покорили космос, а другие – зоопарки! Странно, не правда ли? Да, зоопарки – это, конечно, печально, тем более, что дальние родичи человека «покорили» их не без нашей помощи... Возможно, именно это обстоятельство побудило Бориса Замятина не обезьян считать нашими далекими предками, а нас их недалекими потомками. Конрад Лоренц всерьез считал нас недостающим звеном между обезьяной и цивилизованным человеком, а известный психиатр Паул Вацлавик «шутил»:

Первое, что сделало это смешное существо – пожалуй, самое смешное из всех существующих на свете, – как только поднялось на здание лапы, и схватило передними палку, так сразу же нарекло себя homo sapiens, или человек разумный. А затем сорок тысяч лет (а по некоторым данным, даже больше) исключительно тем и занималось, что доказывало абсолютную несостоятельность хвастливого названия.

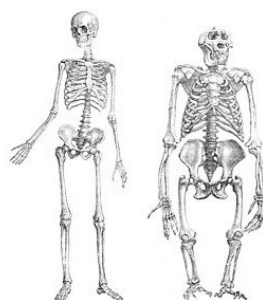
Что ж, самонадеянности человеку не занимать, и как выразился Френсис Бекон, он и впрямь «похож на обезьяну, и выше он залезает, тем больше демонстрирует свой зад», то есть позиционирует себя... На первый взгляд, это все может показаться шуткой, а может, и нет. Может человек с пресловутыми обитателями зоопарков не имеет ничего общего? Да и за решеткой сидят не одни обезьяны... Есть такие *зоопарки*, в которых держатся не только братья наши меньшие, и называются они несколько иначе... Так вот, если без первых решеток, тех, которые, собственно, для животных, можно было бы и обойтись, то без вторых обойтись, увы, никак не удастся. Так что, думаю, это знание послужило бы обезьянам бальзамом на душу. Хотя, как знать, поменяйся мы с ними местами, наша участь была бы, в лучшем случае, такой же печальной. Научно-фантастический роман французского писателя Пьера Буля «Планиета обезьян» яркое тому подтверждение... Как бы оно там ни было, только тезис, согласно которому люди являются потомками обезьян, тезис, который обычно ассоциируют с дарвинистами, не потерял свою актуальность по сей день.

Отец блуда

*Все джунгли будут думать завтра так,
как обезьяны думают сегодня.*

Бандар-Логи

Перед вами скелет человека и гориллы. А теперь вообразите себе, что эти скелеты показаны представителю гипотетической внеземной цивилизации, и этим ограничены все его познания об этих существах и среде их обитания. В пользу чьего господства на Земле должен склониться высший разум – господства людей или горилл?..



Научная характеристика Homo sapiens:

С точки зрения современной науки человек относится к отряду приматов. В основе этой классификации лежат: наличие хватательных конечностей (первый палец противопоставлен остальным), подвижности кистей, неспециализированность зубной системы и переднее расположение глазниц с отделением их от височных впадин. Относительно крупные размеры тела и дневной образ жизни определяют принадлежность человека к подотряду обезьяны. Наличие узкой носовой перегородки, сближенных ноздрей, плоских ногтей, незамкнутых хрящевых колец трахеи и одной пары млечных желез позволяют отнести данный вид к секции узконосые обезьяны или антропоиды (от греч. антропос – «человек» и идос – «вид, подобие»), в отличие от секции широконосые обезьяны, куда входят игрунковые и цепкохвостые. Принадлежность к надсемейству человекоподобные или гоминоиды (от лат. гоминис – «человек» и греч. идос – «вид, подобие»), определяется отсутствием хвоста, который имеется у представителей надсемейства мартышковые. Относительно редкий волосяной покров тела, пальцевые кожные узоры, целостная грудина, специфическая бугристость поверхности коренных зубов, аппендикс, группы крови системы АВО, хорошо развитая верхняя губа и генетический блок превращения мочевой кислоты в более простое вещество объединяют семейство человекообразных, или гоминид, с семействами гиббоновых (гиббоны) и орангутанговых (орангутанг, гориллы, шимпанзе). Однако критерием выделения семейства человекообразных, к которому относятся подсемейство человекьи, или гоминины, и австралопитековые, является прямохождение, выражающееся в двуногости и уменьшении размеров клыков. Принадлежность к роду люди, или гомо, определяется относительно большим объемом черепной коробки и укороченным лицевым отделом черепа.

Отличительными морфоанатомическими чертами вида человек разумный являются отсутствие надглазничного валика на черепе, подбородочный выступ и строение гортани, позволяющее издавать членораздельные звуки.

Таким образом, биологические критерии классификации человека на родовом и видовом уровнях очень малочисленны и касаются количественных признаков, подверженных значительной изменчивости. А это означает, что сущность человека заключается не только, а, может быть, и не столько в его биологических особенностях...¹ Отдавая должное своему роду, скажем несколько слов и о... лесных людях², или просто обезьянах. Кстати, обезьяна в переводе с арабского – *abu zina*, что значит *отец блуда*. «О, сколь схожа на нас зверь гнусный обезьяна!» – восклицает Энний. Вопрос о происхождении человека всегда волновал людей. В древности первобытный человек считал себя потомком определенных растений или животных и поклонялся им – в некоторых культурах до сих пор сохранились следы тотемизма. В дальнейшем распространились взгляды о божественном происхождении человека. Однако ничто так не поражало воображение человека, как его сходство с одним животным видом – обезьяной! Особенно в тех районах, где эти животные распространены. Об этом удивительном сходстве человека и обезьяны еще до Линнея писали очень и очень многие. Таким образом, изучать обезьян неминуемо означало сосредотачиваться на этом сходстве³. Греческий философ Анаксимандр в VII веке до н. э. высказывал предположение о происхождении человека от животных другого вида. Его последователь Демокрит уже в V веке до н. э. утверждал, что человек – это животное, способное от природы к обучению. А в труде Н. Пожарицкой «Обезьяны, обезьяны, обезьяны...» читаем: «...Первая научная сводка об обезьянах принадлежит Аристотелю. Наверное, не будет преувеличением сказать, что экскурс к истокам почти любой науки приведет к этому имени. Биологии он подарил множество оригинальных работ и идей. Среди щедрого наследства – первая классификация животного мира и вывод о сходстве обезьян с человеком. Есть, однако, животные, которые обладают как свойствами человека, так и четвероногих. Например, питекос, кебос и кинокефалос». Это и были известные Аристотелю обезьяны. Питеками, как полагают, он называл макаков маготов, кебосами (или цебусами) – хвостатых обезьян, наверное, маргышек; кинокефалами, то есть собакоголовыми, – павианов. Этой триаде Аристотель отвел ступеньку между млекопитающими и человеком. Аристотель оставался непререкаемым авторитетом в области классификации животных вплоть до Линнея»⁴. Аристотелю принадлежит и определение человека как политического животного, т. е. способного жить в обществе. Намного позднее, спустя столетия, во II веке уже нашей эры, благодаря работам врача-анатома Клавдия Галена появились доказательства большого сходства строения тела человека и обезьян, которых исследователь называл „смешными копиями“ людей. Этого легендарного римского врача и философа сам император Марк Аврелий описывал как *Primum sane medicorum esse, philosophorum autem solum*, то есть „первый среди врачей и уникальный среди философов“. Маленькая бесхвостая обезьянка (*Inuus ecaudatus*) – единственный вид европейских обезьян – во времена Галена была широко распространена на юго-западе Европы, она и послужила ему основным объектом изучения мышечной системы, костей, суставов. Многие из наблюдений Галена, принятые за описание человеческого тела, в действительности сделаны на этом животном. Два столетия спустя греческий ученый Горاپоло отметил, что у самок обезьян происходит периодическое истечение крови из половых органов, что характерно для женщин, но не для самок других животных⁵. Гай Плиний Старший впервые после Аристотеля написал обстоятельное сочинение об обезьянах, вошедшее в его знаменитую „Естественную историю“. В сочинение Плиний включил аристотелеву классификацию, некоторые собственные наблюдения и все, что до него было написано и рассказано о необыкновенных этих существах. Правда и вымысел об обезьянах переплелись в рассказах Плиния необыкновенно. „Все существующие обезьяны, – писал Плиний, – чрезвычайно близки к зверям и в то же время по многим

признакам похожи на людей. Отличаются друг от друга они хвостами“. „Удивительно хитрые и ловкие, они, коль завидят охотника, идущего впереди, подражают ему во всем до последнего движения... А еще видели обезьян, в шахматы играющих и в кости...». Чего только не выдумывали об обезьянах во времена Плиния!⁶

Богохульник

*И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему.
Библия (Быт.1:26)*

В средние века рассуждать о сходстве человека с животными стало небезопасно... «Атеисты говорят, – писал философ Ванини⁶, – что первые люди ходили на четырех конечностях, как животные, и только впоследствии при помощи больших усилий изменили это положение, освободив руки. ...Говоря о появлении человека, я решаю этот вопрос с учетом градаций, ведущих от наиболее низкого вида к самому высокому». За эти строки ученый был предан мучительной смерти. Суд вынес решение: книгу конфисковать и сжечь «за опасный и отвратительный атеизм», автора казнить. «Указанный Лючилио, – гласил приговор, – будет проташен в одной рубахе на циновочной подстилке с рогаткой на шее и доской на плечах, на которой будет начертано „атеист и богохульник“, от ворот тюрьмы к главным воротам собора Сент Этьен. Здесь босого, с обнаженной головой и свечой в руках, палач поставит его на колени и заставит умолять бога, короля и суд о прощении. Потом его отведут на площадь и привяжут к столбу. Палач вырвет ему язык и задушит. После этого тело его будет сожжено, а пепел рассеян по ветру». Приговор был приведен в исполнение 9 февраля 1619 года. Прошло два столетия. Оппоненты некогда всемогущей церкви возмужали настолько, что начали открыто критиковать религию, не переживая за сохранность своих языков и душ. «У религии нет собственного, особого содержания», – писал немецкий философ XIX века Людвиг Фейербах. В поисках ответа на вопрос, что же такое религия, Фейербах следовал за другими философами-материалистами и считал ее плодом человеческого творчества, а богов не чем иным, как фантастическим воплощением самого человека. Развивая этот взгляд, немецкий философ сравнивал религию со сном человеческого разума от бессилия перед природой и социальной несправедливостью. Философ считал, что человек, вышедший из природы, не должен стыдиться своего естества, тем более, что его сущность формируется и проявляется в обществе, в отношениях с другими людьми. Такая постановка вопроса стала поворотной в рассмотрении проблемы сущности человека. Развил ее немецкий философ и экономист Карл Маркс. Он не отрицал животной природы человека, веря, однако, что главное в человеке всё же привнесено обществом, и человек находится под действием не только биологических факторов, но и социальных. Благодаря этому сущность человека является не абстрактной индивидуалистической характеристикой, а совокупностью всех производственных отношений, т.е. сущность человека неразрывно связана с его трудовой деятельностью⁷

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.