



Андрей Вадимович
Новиков

**Социальные
представления
молодежи об
эффективности
антитеррористической
политики Российской
Федерации**

Андрей Новиков

**Социальные представления
молодежи об эффективности
антитеррористической политики
Российской Федерации**

«Издательские решения»

Новиков А. В.

Социальные представления молодежи об эффективности
антитеррористической политики Российской Федерации /
А. В. Новиков — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-903275-1

Данная работа посвящена изучению социальных представлений молодежи об эффективности антитеррористической политики Российской Федерации. В ходе представленного исследования доказано, что только обеспечив эффективные коммуникации между властью и обществом возможно достигнуть успеха в формировании антитеррористического сознания российской молодежи и обеспечить поддержку политического курса в сфере противодействия терроризму.

ISBN 978-5-44-903275-1

© Новиков А. В.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению эффективности государственной антитеррористической политики	9
1.1. Эффективность государственной антитеррористической политики: концепции, сущность, взаимосвязь с социальными представлениями населения	10
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Социальные представления молодежи об эффективности антитеррористической политики Российской Федерации

Андрей Вадимович Новиков

Рецензент Андрей Петрович Кошкин

Рецензент Дмитрий Геннадьевич Горин

© Андрей Вадимович Новиков, 2018

ISBN 978-5-4490-3275-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Актуальность исследования социальных представлений молодежи об эффективности антитеррористической политики Российской Федерации обусловлена следующими причинами и обстоятельствами:

Во-первых, в современном мире постоянно возрастает значение комплексных исследований восприятия населением терроризма, террористической угрозы и непосредственно методов и стратегий борьбы с ним. Сегодня существует значительное количество, отечественных и зарубежных исследований в области изучения восприятия различных аспектов терроризма и образов самих террористов, социальных представлений о политических явлениях, антитеррористического сознания, связи социальной структуры и действия. Однако большинство данных методологий, концепций и подходов требует адаптации для практического применения к анализу представлений граждан о действующей и желаемой государственной антитеррористической политике и политическом курсе в области противодействия терроризму в современной России.

Во-вторых, политика противодействия терроризму в большинстве своих аспектов взаимосвязана с другими сферами, а ее эффективность сильно зависит от сопряженных направлений общегосударственной политики, а также от степени общественной поддержки и позитивных социальных представлений населения. Ввиду активизации как национальных, так и международных террористических организаций, государственная антитеррористическая политика находится в ряду наиболее приоритетных направлений общегосударственной политики. От позитивных социальных представлений населения о целях, задачах, методах и эффективности осуществления антитеррористической политики государства зависит уровень общественной поддержки принятых или готовящихся политических курсов, стратегий и решений, а также уровень поддержки политических акторов, государственных и общественно-политических институтов. Также очевиден тот факт, что повышение эффективности антитеррористической политики невозможно без координации действий государственных органов, силовых структур и институтов гражданского общества, а также средств массовой информации и непосредственно самих граждан.

В-третьих, растет необходимость повышения эффективности информационной работы не только среди целевых групп и социальных слоев, склонных к принятию террористической идеологии, но также среди российской молодежи и широких слоев населения. Средства массовой информации нередко косвенно или прямо могут способствовать распространению культуры насилия, радикальной и террористической идеологии. В ходе современного идеологического противостояния с террористическими организациями, воздействующими на сознание молодежи, государственные структуры и общественно-политические институты пока в значительной степени уступают в вопросах оперативности и эффективности. Подобная работа возможна только в ходе эффективных информационно политических кампаний в СМИ и кампаний по работе с общественным мнением, проведение которых должно быть основано на результатах прикладных научных разработок в области изучения особенностей и структуры общественного сознания.

Однако, несмотря на то, что в вышеперечисленных работах затрагиваются различные аспекты изучаемой проблемы, тем не менее, комплексного политологического осмысления социальных представлений молодежи об антитеррористической политике Российской Федерации в качестве самостоятельного объекта научного политологического анализа нет. Исходя из этого, были сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования: эффективность антитеррористической политики РФ.

Предмет исследования: социальные представления молодежи об эффективности антитеррористической политики РФ.

Цель: повысить информационную эффективность антитеррористической политики РФ в среде молодежи.

Гипотеза: повышение информационной эффективности антитеррористической политики РФ влияет на формирование антитеррористического сознания молодежи, выраженного в социальных представлениях о приоритетах и эффективности политики, в общественной поддержке мер противодействия терроризму, а также в уровне развития социального капитала и степени информированности.

Методы исследования. *Общетеоретические.* Основу исследования составил неинституциональный метод. *Статистические методы.* Использовались такие статистические методы как: вычисление Хи-квадрата, проводился корреляционный и линейный регрессионный анализ, иерархический кластерный анализ и кластерный анализ методом К-средних, применялись непараметрические тесты для несвязанных и парных выборок (U Манна-Уитни; H Крускала-Уоллеса), проводилось сравнение средних значений. Анализ надежности шкал (и используемых индексов) осуществлялся с помощью Альфы Кронбаха. *Эмпирические методы.* Социологический анкетный интернет-опрос, анализ статистического материала, контент-анализ, эксплицитный анализ, дескриптивное описание, математическое моделирование, SWOT-анализ, абстрагирование, сравнительный анализ. Структура социальных представлений определялась путем математического подсчета коэффициента позитивных ответов TSP (Taux categorique positif), предложенного Ж. Абриком [42].

В задачи представленного исследования входит:

1. Выявить сущность эффективности государственной антитеррористической политики и их взаимосвязь с социальными представлениями населения;
2. Выделить социально-политические маркеры эффективности антитеррористической политики воспринимаемых в сознании российской молодежи;
3. Охарактеризовать социальные представления молодежи об эффективности российской антитеррористической политике;
4. Определить уровень общественно-политической поддержки российской антитеррористической политики среди молодежи;
5. Предложить пути и механизмы повышения информационной эффективности антитеррористической политики РФ.

Теоретическая значимость представленного исследования заключается в систематизации и применении оригинальной методологии анализа социальных представлений молодежи (в перспективе и других групп населения) об эффективности государственной антитеррористической политике Российской Федерации. Определены особенности формирования позитивных социальных представлений о существующем политическом курсе в сфере противодействия терроризму, восприятию террористической угрозы, информированности, доверия и поддержки молодежью деятельности органов государственной власти и институтов гражданского общества. В дальнейшей перспективе это позволит не только формировать позитивное общественное мнение и поддержку политического курса по противодействию терроризму в среде молодежи, но и корректировать выбор пути повышения эффективности самой антитеррористической политики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в работе даны практические рекомендации по совершенствованию информационно-политических кампаний по формированию общественного мнения среди молодежи. Результаты представленного исследования могут быть применены органами законодательной и исполнительной власти России, субъектов и местного самоуправления, политическими партиями, общественными и религиозными организациями, СМИ в их практической деятельности по обеспечению антитеррори-

стической безопасности в Российской Федерации. Также результаты могут использоваться при разработке государственными и политическими структурами внутренней и внешней политики государства в вопросах противодействия терроризму, форм и методов участия в ней общественных организаций.

Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению эффективности государственной антитеррористической политики

Термин «антитеррористическая политика» довольно часто встречается в современных отечественных и зарубежных научных публикациях. Зачастую употребляют похожие по смыслу понятия: «политика противодействия терроризму» или «политика борьбы с терроризмом». Следует отметить, что когда говорят об антитеррористической политике, то, прежде всего, речь идет о мерах противодействия террористической деятельности и террористическим проявлениям или акциям. Однако сегодня в Российской Федерации политические акторы и органы государственной власти все в большей степени осознают, что проведение эффективной антитеррористической политики невозможно без формирования позитивного общественного мнения и поддержки мер противодействия терроризму со стороны широких слоев населения.

В первой главе представленной работы рассмотрены теоретико-методологические подходы к восприятию и социальным представлениям граждан об эффективности антитеррористической политики государства. В первом параграфе данной главы проведено изучение основных теоретических концепций восприятия терроризма и антитеррористической политики государства в массовом сознании. Во втором параграфе выделены основные социально-политические маркеры ее эффективности в сознании молодежи, представлена примерная схема формирования антитеррористического сознания.

1.1. Эффективность государственной антитеррористической политики: концепции, сущность, взаимосвязь с социальными представлениями населения

В последнее время в политической науке пристальное внимание направлено на исследование терроризма как социально-политического явления, его причин и характера [28], особо тщательно изучается непосредственно антитеррористическая политика [30]. В тоже время, как в отечественной, так и в западной литературе, на сегодняшний день, наибольшее внимание уделяется анализу и изучению социальных представлений населения и общественных групп о терроризме [58], восприятия образа терроризма [67], страха перед терактами [47], информированностью о терроризме [91] и роли СМИ в культивировании радикальной идеологии [88], взаимосвязям между терроризмом и доверием действиям политических институтов [62]. Однако пока проведено сравнительно мало научных исследований восприятия антитеррористической политики населением как социального феномена, важного для любого современного социума. В отечественной политологии данная проблема практически только сейчас начинает изучаться.

Особо стоит отметить роль политологических исследований, уделявших пристальное внимание взаимосвязи массовых убеждений населения и эффективности проводимой политики. Согласно институциональной теории Д. Истона, который рассматривал политическую систему как «черный ящик», погруженный в окружающую среду и реагирующий на запросы общества производя политические решения, которые посредством обратной связи с населением превращаются либо в поддержку политического курса, либо в новые запросы [16]. В тоже время специфика нового институционализма состоит и в том, что политические институты понимаются с точки зрения взаимосвязи формальных норм (в том числе законодательных актов) и неформальных правил игры, образующих в итоге сложные организационные отношения, формы взаимодействий и саму кооперативную деятельность людей, поддерживающих стабильность и воспроизводящих установленный порядок в обществе.

Один из создателей теории институтов французский ученый М. Ориу считал, что институт – это еще и определенная идея, осуществляемая в конкретной социальной среде [27]. Любой политический институт, по М. Ориу, состоит из структуры (организации) и *коллективных представлений*, которые обслуживают данную структуру. Американский экономист Д. Норт обращает также внимание на то, что институты – это «правила игры», они задают систему положительных и отрицательных стимулов, направляя поведение людей в определенное русло и тем самым делая социальную среду более определенной [25]. В свою очередь, институционализация – это процесс образования, развития и усвоения индивидами и различными социальными общностями требуемых норм и ролей, ценностей и эталонов политического поведения, способов контроля за их соблюдением, а также результат процесса, в рамках которого политическое действие начинает регулироваться и приобретать стабильные черты политической структуры.

Главным в процессе институционализации является открытие и закрепление новых социальных практик. Эти практики фактически являются результатом совместной деятельности людей по решению возникающих проблем, удовлетворению потребностей. В ходе институционализации антитеррористического процесса происходит ряд важных событий. Во-первых, общество исходя из своих потребностей в сфере обеспечения антитеррористической безопасности, формирует определение проблемы, требующей решения. Во-вторых, в ходе поисков этого решения формируются формы взаимодействия людей, посредством разработки и внедрения наиболее эффективных социальных практик. В-третьих, происходит нормотворческая деятельность по их закреплению в виде юридических норм, моральных норм и социальных

стандартах. Результатом этого процесса становится расширение социальных практик, ведущих к развитию общества.

Для институтов успешная деятельность означает предоставление политическим акторам возможностей для эффективного снятия противоречий и разногласий. Не случайно Д. Норт называет самой главной функцией институтов «решение проблем кооперации между людьми», а центральной проблемой политики многие считают проблему координации. При этом *эффективный институт* «требует, как минимум, значительной меры согласия относительно функциональных границ группы и относительно процедур, необходимых для разрешения конфликтов, возникающих внутри его границ» [26].

Однако институты – не только правила игры и инструмент достижения определенных целей, они также воздействуют на бытующие в обществе ценности, такие как справедливость, коллективная идентичность, доверие, солидарность, свобода [19]. Политические институты – формальные и неформальные – являются образованиями двойственной природы, как эмпирической, так и нормативной. Они также влияют на формирование политических интересов различных социальных групп [9]. Так, Дж. Марч и Й. Олсен подчеркивали особое значение убеждений, норм и ценностей при определении того, как политические организации должны будут функционировать [72]. Если следовать данной точке зрения, то наиболее важным элементом при определении института являются не формальные структуры, правила и процедуры, а набор неких ценностей, на основе которых члены организаций принимают решения и строят свое поведение. Обобщая представленный подход можно сказать, что социальные представления граждан влияют на эффективность антитеррористической политики как института внутренней политики государства. Таким образом при осмыслении сущности социальных институтов антитеррористической безопасности можно прийти к необходимости изучения таких категорий как: ценности, выбор и практики.

Поскольку в настоящее время отсутствует четкое, понятное и разделяемое большинством специалистов, политических акторов и лиц, принимающих решения, единое определение термина *антитеррористическая политика* [29], как института внутренней политики государства, для того чтобы изучить социальные представления о данном феномене следует операционализировать и определить данное понятие.

Российский ученый В. А. Эпштейн под антитеррористической политикой понимает, прежде всего, такую деятельность государства, которая направлена на решение социальных вопросов в целях «разрушения социальной среды, иницирующей насилие», а также «действия, направленные на активную борьбу с реальными проявлениями терроризма» [41]. Исследователь А.М. Бородин, рассматривая политические проблемы современного терроризма, считает, что под антитеррористической политикой следует понимать «действия государства по борьбе с терроризмом, направленные на устранение причин терроризма, непосредственных факторов, которые его порождают и условий, ему способствующих» [12]. Он полагает, что такие действия требуют комплексного подхода, в котором должны присутствовать меры экономического, социального, политического и специального характера. В целом, в представленных определениях можно обнаружить сущность антитеррористической политики в социально-политическом аспекте:

– В обществе образовывается социальная среда, порождающая группы и слои, которые поддерживают идеологию насилия против общества и государства.

– Образование такого насилия связано, прежде всего, с социальной сферой взаимоотношений.

– Терроризм не возникает сам по себе, есть причины и условия его порождающие (экономические, политические, правовые и социальные).

Принимая во внимание позиционирование антитеррористической политики в выше приведенных сферах взаимоотношений, она является одним из основных институтов внутрен-

ней политики государства. Как показывает практика в большинстве стран мира именно государство обладает монопольным правом на разработку и реализацию антитеррористической политики. Но кроме государства в политике противодействия терроризму принимают участие политические партии, СМИ, общественные и религиозные организации, а также рядовые граждане и гражданское общество. Прежде всего, они участвуют в формировании и принятии законов, способствующих разрешению политических и социальных конфликтов, изменению государственной политики в области экономики, права и решения национальных вопросов, изменению деятельности или введения новых социально-политических институтов с целью реализации интересов ущемленных социальных слоев или групп, выступают с осуждением террористических актов [22].

Получается, что на практике политическая и общественная оценка эффективности деятельности (в отношении терроризма) той или иной организации может быть различной. Как и достаточно полярной может быть оценка различными политическими и общественными акторами деятельности органов государственной власти и спецслужб при ликвидации того или иного террористического акта. Исходя из этого необходимо выявлять мнение разных слоев населения о государственных мерах противодействия терроризму.

Все выше приведенные факты дают основания утверждать: антитеррористическая политика тесно связана с общественно-политической оценкой наличия террористических организаций и совершения ими именно террористических актов, а также с признанием высшим политическим руководством и российским обществом террористов как своих политических противников.

Таким образом, под *антитеррористической политикой* следует понимать *совокупность планомерных действий органов государственной власти (с участием иных элементов политической системы общества) по обеспечению устойчивой политической и общественной безопасности, устранению причин терроризма, минимизации террористической угрозы и формированию антитеррористического сознания.*

Цель любой политики – это получение конкретных конечных состояний или желаемого результата, которые достигаются благодаря совместным усилиям [23]. Поэтому *целями* государственной антитеррористической политики являются: сохранение существующего политического режима, обеспечение стабильности работы политической системы, защита государственного строя, общества и личности от проявлений и последствий терроризма, а также формирование антитеррористического сознания граждан.

Цели антитеррористической политики достигаются посредством применения публичных информационно-идеологических *методов* воздействия на сознание населения. *Информационная эффективность* антитеррористической политики характеризует эффективность применения стратегии и всей совокупности методов проведения информационно-политических кампаний, направленных на развитие антитеррористического сознания у населения и отдельных социальных групп. Одним из основных показателей информационной эффективности заключается в формировании такого антитеррористического сознания граждан, которое бы препятствовало не только принятию идеологии терроризма, но и способствовало развитию поддержки широкими слоями населения наиболее действенных мер противодействия терроризму и политического антитеррористического курса в целом.

Руководствуясь подходом голландского исследователя Теуна ван Донгена, виды антитеррористической политики государства можно условно разделить на четыре основные типа, по направленности деятельности и *приоритетам*: 1) профилактика, направленная на предотвращение распространения террористической идеологии; 2) силовая борьба с террористами; 3) защита государственных и общественных объектов от террористической угрозы; 4) реагирование и устранение последствий террористических актов (Таблица 1) [87]. Эффективность

реализации данных направлений должно получать отражение в массовом сознании российской молодежи.

Профилактика	Борьба
<ul style="list-style-type: none">• Противодействие идеологии терроризма• Устранение коренных причин (социальных, экономических, политических)• Диалог государства и общества	<ul style="list-style-type: none">• Разработка законодательства• Уголовное преследование террористов и их сообщников• Сбор и распространение информации о действиях террористов• Борьба с финансированием терроризма• Передача специальных полномочий органам государственной власти
Защита	Реагирование
<ul style="list-style-type: none">• Обеспечение безопасности транспорта• Обеспечение безопасности общественных и государственных объектов	<ul style="list-style-type: none">• Планирование действий служб во время терактов• Устранение негативных последствий теракта (помощь жертвам, восстановление объектов)• Материальная и физическая готовность служб

Таблица 1. Основные виды приоритетов антитеррористической политики государства.

Следует отметить, что данные приоритеты и направления деятельности в той или иной степени отражены в «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ от 2009 г.). Данный документ, по сути, содержит институциональные аспекты современной антитеррористической политики России. Согласно её положениям, основными институтами политики, а также направлениями деятельности, являются: 1) профилактика терроризма; 2) борьба с терроризмом; 3) ликвидация последствий проявлений терроризма. Приоритетность определенных направлений антитеррористической политики государства должны быть отражены в исследовании социальных представлений российской молодежи.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.