



Клеопатра
Семеновна Колонтай

Судебно- медицинская экспертиза в Беларуси

Челюстно-лицевая хирургия,
оториноларингология. Мой
опыт

Клеопатра Семеновна Колонтай
Судебно-медицинская
экспертиза в Беларуси.
Челюстно-лицевая хирургия,
оториноларингология.
Мой опыт

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=29607537
ISBN 9785449039576

Аннотация

В книге приводится экспертное заключение управления сложных медицинских экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз с моими комментариями. Комментарии обозначены краткими вопросами. Текст экспертного заключения сканирован и распознан в данном формате не полностью. Экспертиза проводилась по моему заявлению о возбуждении уголовного дела в связи с некачественным оказанием медицинской помощи. Более подробно на эту тему – в книге «24 года противостояния или желание жить?».

Содержание

Введение	5
Вопросы без ответов	6
Экспертное заключение	20
ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЭКСПЕРТАМИ	23
ВОПРОСЫ	
3о операций – одна биопсия?	24
ИССЛЕДОВАНИЕ	26
Конец ознакомительного фрагмента.	32

**Судебно-медицинская
экспертиза в Беларуси
Челюстно-
лицевая хирургия,
оториноларингология.
Мой опыт**

**Клеопатра
Семеновна Колонтай**

© Клеопатра Семеновна Колонтай, 2018

ISBN 978-5-4490-3957-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Текст экспертного заключения сканирован и полностью в данном формате не распознан. Точная копия размещена по адресу

<https://yadi.sk/i/kDSiFPU63S7cYS>

Полный постраничный комментарий заключения дан в книге «24 года противостояния или желание жить?» Автор является пострадавшим лицом, а не юристом. Поэтому интересно знать позицию правоведов по теме: «Судебно-медицинская экспертиза в области челюстно-лицевой хирургии и оториноларингологии»

По ходу текста экспертного заключения я делаю ремарки выделенным текстом со знаком вопроса.

Если что непонятно, уточняйте. Я открыта для общения и материальной поддержки для проведения обследования и лечения за пределами Беларуси.

Вопросы без ответов

1. Почему не рассмотрено мое ходатайство об отводе Костюк Н. Ю.?

2. Мне до сих пор непонятно, зачем в состав экспертов был приглашен невролог?

3. В состав экспертов была введена Винникова Т. В., которая ранее в 2007 г. также принимала участие в экспертизе по моему гражданскому иску по тем же основаниям. Экспертное заключение с ее участием не выдерживает никакой критики в связи с вновь открывшимися обстоятельствами, продолжающимися нарушениями моих прав на качественное медицинское обслуживание. Возникает вопрос: могу ли я заявить ей отвод по выше названным обстоятельствам?

4. Почему в состав экспертов не введен специалист по лучевой диагностике?

5. Эксперты были настроены на объективное исследование априори?

6.

Имеет ли значение для экспертизы мое сегодняшнее состояние, тем более я ставлю вопрос о причинении вреда здоровью?

Почему для экспертизы был взят материал только одной операции 2012г. Это чья установка?

Почему не подвергнуты экспертизе гистология других

операций в челюстно-лицевой области? 2005, 2011, 2013, 2015 гг.?

Материал для гистологии взят из проблемной области?

7.

Почему не исследованы все представленные материалы?

Почему выводы, сделанные экспертами противоречат даже тем далеко далеко не полным фактам, изложенным в исследовательской части?

Почему эксперты не знают, что в 2014 г. были утверждены клинические протоколы по ЧЛХ, а также имеются клинические протоколы по стоматологии.

Почему за основу выводов взяты заключения тех лиц, к которым у меня претензии?

Почему эксперты не заметили 27 КТ, 30 госпитализаций за 2005—2017 гг. в отделения оториноларингологии, челюстно-лицевой хирургии, не говоря у же о количестве амбулаторных консультаций одного и то же содержания?

А мое заявление, пояснения эксперты читали?

Как проходила экспертиза? Кто набирал текст? Одновременно собирались все специалисты? Как выглядела работа специалиста? Ее подпись под ее заключением не обязательна?

8.

Какая основная специализация экспертов Пилипенко В. Д., Винниковой Т. В. Они разбираются в КТ? В рент-

генологии?

Исследовательская часть – это констатация фактов или исследование? Где анализ, сравнение?

9. Выводы экспертов опираются на какие конкретно факты? Желательно кратко перечислить?

10. Являются ли заключения консилиумов 2011, 2012, 2013, 2015 годов объективными или это групповой сговор?

11. В компетенцию экспертов не входит сопоставление дат по фактам, которые противоречат?

Эксперты не поняли, о чем идет речь? Про ноги или челюстно-лицевую область? Мой список 140 обращений к лору и стоматологам не соответствует действительности?

12. Жалобы больной на момент этой операции июль 2012 г. разве относились к гайморовой пазухе? Была ли киста?

13. Исключается ли эозонофильная гранулема?

14. Исключена ли назолабильная киста?

15. Почему не сделана биопсия материала по операции 2005г.в ВОКБ?

16. Какое инородное тело было извлечено и т.д.?

17. Почему я отказалась от приема мукосата в январе 2003 г.?

18. А почему врач решила, что у меня мигрень в 2003 г., и мигрень – единственная причина головной боли?

19. Проведено обследование по поводу сильнейшей головной боли?

20. Поступила самостоятельно в психиатрическую больницу?
21. В день поступления осмотрена зав. отделением?
22. У меня были жалобы на психотравмирующую ситуацию?
23. Настроена на лечение?
24. Настроение снижено? Сосредоточена на своих переживаниях? Каких?
25. Сфеноидит, этмоидит, гайморит влияют на настроение?
26. Выписана в связи с улучшением состояния? Какого?
27. Тогда почему сразу пошла на больничный по месту жительства в поликлинике после жалобы главному врачу города?
28. Почему в марте поступила в НИИ фтизиатрии? Внезапно заболела?
29. Почему, находясь в НИИ, отделение урологии, я делала ингаляции и УФО носа?
30. Составлен анамнез?
31. Когда я заболела?
32. Мне делался прицельный снимок 26—27 удаленных зубов в 2005 г. в лоротделении?
33. Какой результат?
34. Я проконсультирована у стоматолога?
35. В каком состоянии я выписалась?
36. У меня был бронхит? Как он проявлялся?

37. Когда я обратилась к стоматологу?

38. Составлен анамнез стоматологом —хирургом, челюстно-лицевым хирургом в 2005 г.?

39. Лунка сообщалась с пазухой?

40. Была лунка? Откуда?

41. Это послеоперационные боли? До операции их не было?

42. Выписана в удовлетворительном состоянии?

43. Для чего попросила снимок на руки?

44. Какое осложнение у меня возникло?

45. Так когда я заболела?

46. От какого медикаментозного лечения я отказалась в 2005 г. в лор отделении?

47. Какие температурные показатели у меня были?

48. Сколько раз меня осматривал зав. кафедрой? Помог? Какой эффект?

49. Кто из челюстно-лицевых хирургов меня осматривал?

50. В каком состоянии я поступила в РНПЦ неврологии в январе 2006 г.?

51. Какой анализ мочи был? Это может быть вторичный пиелонефрит?

52. Почему мне отказали в срочной консультации лора?

53. Какая жалоба была ведущей?

54. Когда у меня такие были жалобы в 2008 г. при поступлении в лор отделение? Когда у меня была простуда?

55. Какая жалоба ведущая?

56. Кто был лечащим врачом и кто делал операцию в 2008 г.?
57. Какая доза азитромицина мне назначалась?
58. Что это за препарат оклесан? Получала ампициллин?
59. Почему мне был отменен азитромицин при плохом самочувствии, состоянии озноба и появлении гнойных болячек в носу?
60. Какое осложнение у меня возникло?
61. У меня не было патологии со стороны зубо-челюстной патологии?
62. А меня обследовали на слюннно-каменную болезнь?
63. Анамнез заболевания составлен? Была ли киста в июле 2012 г.?
64. Какое осложнение возникло в послеоперационном периоде?
65. С каким осложнением я выписана?
66. Почему не рассмотрены мои письменные жалобы на результаты обследования и лечения в 2009г, 2010г., в 2012г. в ЧЛХ 11 больницы?
67. Почему не исследованы все истории болезни из 11 – ЧЛХ больницы?
68. Почему зав. отделением и зав. кафедрой (члены консилиума) не заметили банально пломбирочный материал над верхушкой 22 зуба, не говоря уже про свищ дна носа в 2012 году?
69. Когда появился свищ? В чем причина?

70. Кто делал операцию по свищам в 2015 г. в ВОКБ?

71. В чем причина свищей?

72. Разве материал на гистологию взят из проблемной кости?

73. Какое осложнение возникло во время операции?

74. В каком состоянии выписалась?

75. Врачи-хирурги не знают, что лечение остеомиелита преимущественно хирургическое? Пациентка в этом плане не права?

76. Кто был лечащим врачом?

77. Ремиссия? Если нет сообщения с пазухой и есть жалобы?

78. Был ли все-таки свищ? И является ли это показанием к операции?

79. Было ли согласие пациентки на присутствие и консультацию психолога в сентябре 2013 г.?

80. Были у меня послеоперационные осложнения в РНПЦ онкологии и кто их должен устранять?

81. Был ли анкилозирующий спондилоартрит?

82. Выраженный астено-невротический синдром или гипотиреоз? Какая кардиограмма сердца была?

83. Был ли некомпенсируемый гипотиреоз до 2005г.?

84. 13.09.1996 – гнойный ринит вылечили? Гайморита не было? Сделали снимки?

85. 12.12.1996 —острый ринит, гнойный отит слева. Гайморита не было? Снимки сделали?

86. 1996г. в чем причина ускоренного СОЭ?

87. Опущение верхнего века?

88. 25.01.2001 осмотр и лечение уролога. Гайморита не было? Было ли улучшение?

89. Какие температуры были у меня?

90. Почему увеличился билирубин в НИИ неврологии в 2001 году?

91. Какие были у меня температуры?

92. Был ли гипотиреоз?

93. Было тревожное состояние?

94. Хронический ринит выставлен на основании каких жалоб?

95. Почему были проигнорированы жалобы на то в НИИ трудоспособности и экспертизы, что у меня что-то клокочет, хлопает в области левого уха?

96. Почему я попросилась на повторный осмотр лора?

97. Был ли сделан снимок ВЧП? Был ли гайморит?

98. Какой у меня был анализ мочи?

99. Почему, находясь на МСЭ, в день выписки я проходила платное обследование?

100. Был ли бронхит?

101. Какие были у меня лейкоциты при повторном обследовании в НИИ экспертизы в 2004 г.?

102. Какая операция была проведена в РНПЦ оториноларингологии в 2014 г. и по каким показаниям? Кем?

103. Была ли подготовлена операция?

104. Каким был послеоперационный период?

105. Какая операция мне была проведена в РНПЦ оториноларингологии в 2016 г.?

106. Какая запись сделана моей рукой на заключении ВКК стоматологии в 2016 г.?

107. Кто лечил 23 зуб?

108. Кто удалял 23 зуб?

109. Сколько раз удаляли экзостозы в этой области?

110. Был ли секвестр в области передней стенки пазухи справа от лунки?

111. Обладает ли достаточной квалификацией лор врач медицинского центра «Санте», который после заключения консилиума ВОКБ выявил свищ 21 зуба?

112. Учел ли консилиум 29.11.2011 мои жалобы?

113. Когда был выявлен периодонтит 21 зуба?

114. На основании каких обследований и какого числа был выявлен хронический периодонтит многих зубов?

115. Почему он не был выявлен консилиумом 29.11.2011?

116. Можно ли считать одновременный хронический периодонтит многих зубов генерализованным периодонтитом и в чем его причины?

117. Компетентен ли консилиум, созданный Минздравом, после консилиума облздрава от 09.01.2012, который выявил слюннокаменную болезнь?

118. Был ли осмотр психиатром?

119. Являются ли последующие события после

09.01.2012 г. доказательством того, что консилиум защищал свою честь?

120. Насколько был законный осмотр психиатром Мартыновой Е. В. без моего согласия? Не является ли это свидетельством низкой ее квалификации?

121. Необходимо ли лечить маргинальный периодонтит 1—2 стадии и почему он не лечился? Я отказывалась?

122. Двухсторонний сфеноидит? Что это такое. Первый раз слышу. Нужно ли лечение?

123. Этомоидит? Что это такое? Нужно ли лечить?

124. Можно ли считать участок локального остеопороза (0.66 мм) передней стенки синуса проявлением некроза-остеомиелита?

125. Что означает термин «мягкотканый компонент»? Аналогично от 14.09.2011

126. Хронический остит? Что это такое.? Аналогично от 14.09.2011

127. В чем причина массивных дефектов медиальной и передней стенки правой пазухи? Во время гайморотомии повреждается медиальная стенка?

128. Что значит дефект задней стенки слева в 2015 г.? В чем его причина? Когда он появился?

129. Что значит тотальное затемнение просвета?

130. Не противоречат ли друг другу выставленные диагнозы? Нет ли противоречия в них?

131. Полномочны для эксперты сделать вывод или укло-

няются от ответа?

132. Когда все-таки впервые установлен диагноз «свищ» и почему он до 2015г. не лечился?

133. Тот, «корень зуба», который удаляли в 2005 году не может быть секвестром?

134. Зачем запрашиваются характеристики членов консилиума, и эксперты на них ссылаются? А характеристики профессоров не в счет?

135. В праве ли пациент доверять одним врачам и не доверять другим по имеющимся у него основаниям?

136. Почему заключения врачей, допустивших халатность при моем лечении, принимаются за основу экспертного заключения, а заключения профессоров не принимаются к сведению?

137. Кому следует доверять в данном случае консультанту Саврасовой Н. А. или тому, к кому у меня претензии?

138. Почему Саврасова Н. А. не введена в состав экспертной комиссии?

139. 26.03.16 МРТ (ГМ+АГ) – не соответствует специализации? Там нет пазух?

140. Диагностировались ли своевременно сфеноидит, этмоидит, остит?

141. Почему не проводилось и не проводится лечение заболеваний, представляющих угрозу для жизни?

142. Остит и остеомиелит – что общего?

143. Почему описаны только 6 КТ из 27?

144. Где я находилась 04.05.2015 – дата КТ?

145. КТ от 20.09. 2012 и консилиум в 11 больнице г. Минска совпадают по датам? Не противоречат друг другу?

146. Что значит «края отверстия по медиальной стенке смещены кнутри незначительно» от 10.12. 2013

147. Есть ли существенная разница между описанием КТ 04.09.2015 в ВОКБ и специалистом КМН Саврасовой Н. А.

148. Когда впервые был выставлен диагноз « Свищ dna носа»?

В чем причина свища?

149. Почему не было назначено своевременное лечение?

150. Кто из специалистов какого направления должен был заниматься свищом?

151. Пролечен ли у меня этот свищ?

152. В связи с этим насколько компетентны консилиумы 11 больницы г. Минска, РНПЦ онкологии, ВОКБ, которые игнорировали свищ много лет?

153. Больной не имеет права отказаться от лечения, которое ухудшает состояние?

154. Какое мне было предложено лечение вместо стрептомицина и лазера?

155. У меня были проблемы с сердцем или это моя очередная выдумка, требующая консультации психиатра?

Есть ли другие медикаменты для лечения остеомиелита?

156. Выполнены ли все рекомендации профессора Тимошенко П. А.?

157. Нужен ли психиатр Олевскому М. В. (12 лет страдает навязчивой идеей о моем психическом заболевании и поэтому отказывает мне в медицинской помощи) и Горбунову А. В. (вел себя возбужденно)?

158. Признал ли прокурор Витебской области незаконным консилиум от 09.01.2012?

159. Насколько законно было повторное создание консилиума в том же составе для проверки моего заявления о фактах халатности?

160. 11 фактов халатности, приведенные в заявлении, не подтверждаются?

161. Для чего истории болезни ВОКБ высылались после поступления на экспертизу обратно? Объяснения взяты?

162. Какой вред причинен здоровью в результате отказа в медицинской помощи без уважительных причин? Возможно ли оказание медицинской помощи в Беларуси? Есть ли ремиссия и была ли ремиссия на протяжении 10 лет?

163. Какой у Колонтай К. С. Гайморит: риногенный или одонтогенный?

164. Прослеживается ли воспалительный процесс по КТ, МРТ на протяжении 10 лет, периодонтиты, остатки пломбировочного материала?

165. Соответствуют ли анамнез, жалобы пациентки и выставленные диагнозы?

166. Где выставлялись диагнозы Колонтай К. С.: периодонтиты 38, 21, 24, 23, 22 и когда, остатки пломбировочного

материала, одонтогенная киста справа, сиалоденит, секвестры, защитный осколок между 26 и 27 зубами, грибковое поражение?

167. Какие меры принимались по обращениям Колонтай К. С. и какие факты устанавливались в ходе проверок? Откуда экспертам известно, что при работе с моими обращениями не нужны медицинские знания?

168. Как называется диагноз, когда образуются свищи и секвестры? Какое лечение Колонтай К. С. проведено по остеомиелиту?

169. Обладают ли профессора Чудаков О. П., Тимошенко П. А., Петрова Л. Г., Артющкевич А. С. должной квалификацией, которые установили диагноз остеомиелит, одонтогенный гайморит при отсутствии зубов?

170. Какие имеются дефекты костной ткани на сегодняшний день в челюстно-лицевой области?

171. Профессор Артющкевич А. С. проводил операцию амбулаторно?

172. Я отказывалась от обследования эндоскопом, удаления остеомы, пломбирочного материала?

173. Инфекция подавлена? Когда?

Экспертное заключение

государственный комитет судебных экспертиз

РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНО-МЕДИЦИН-

СКИХ ЭКСПЕРТИЗ

УШАВЛЕВДЕ;, СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИХ ЭКС-

ПЕРТИЗ

г. Минск, Долгиновский тракт, 160А тел/факс (017)

289-03-48

і • судебный стошаги^ских эшпасти? /А

I * \

!1 ПОДПИСКА [Лиш]

Нам, Козловской Т. Г., 14.02.2017, Евстафьевой И. В.,

13.02.2017, в соответствии со статьей 230 Уголовно-процес-

суального кодекса Республики Беларусь разъяснены права

и обязанности эксперта, предусмотренные статьей 61 Уго-

ловно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

Об ответственности, установленной законодательными

актами, а также об уголовной ответственности за отказ либо

уклонение без уважительных причин от исполнения возло-

женных на нас обязанностей или за дачу заведомо ложного

заключения в соответствии со статьями 401 и^4Ш-П/голов-

ного кодекса Республики Беларусь предупреждены.



.Г. Козловская. В. Евстафьева

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭК 21.02.2017 №5.4/30

Государственные медицинские судебные эксперты управления судебногистологических экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь Козловская Татьяна Геннадьевна, имеющая высшее медицинское образование и стаж экспертной работы свыше 10 лет, первую квалификационную категорию, Евстафьева Ирина Валерьевна, имеющая высшее медицинское образование и стаж экспертной работы свыше 15 лет, высшая квалификационная категория,

на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного 01.08.2016 старшим следователем 1 СО Витебского ГОСК Республики Беларусь майором юстиции Макаренко Е. В. по материалам проверки №46/2013, в соответствии с направлением начальника УССМЭ Пилипенко В. Д. от 09.02.2017 №332Г,

провели комиссионную судебно-гистологическую экспертизу

предоставленного биопсийного материала гражданки КО-ЛОШ АИ К.С., 1956 г. р.

Дата поступления материала Дата начала экспертизы Дата
окончания экспертизы

« 10	феврал	20
«13	феврал	20
«21»	февра	20

ПОСТАВЛЕННЫЕ ПЕРЕД ЭКСПЕРТАМИ ВОПРОСЫ

30 операций – одна биопсия?

1. Установить имеются ли в представленных препаратах признаки острого, хронического воспаления, опухолевого роста и если да, то какие?

Цель исследования: описать морфологическую картину в представленных препаратах.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА: «...считает себя больной с 1997 года. Неоднократно обследовалась и лечилась в УЗ „ВОКБ“ ...».

1

Копия направления на морфологическое исследование №127890—901 от 19.07.2012.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: «Мелкие фрагменты фиброзной и костной тканей. Фрагменты респираторной слизистой оболочки со слабым очаговым воспалением, обширными участками фибро-

за и склероза. Под слизистой оболочкой имеется костная ткань».

КЛИНИЧЕСКИЙ ДИАГНОЗ: «Хронический левосторонний гайморит, состояние после хирургического лечения».

ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ В РАСПОРЯЖЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ МАТЕРИАЛЫ: объекты для экспертизы – №127890—901/12 (микропрепараты, окрашенные гематоксилин-эозином-2 шт., парафиновые блоки-2 шт.), упакованные в картонную коробку, с соответствующей направлению маркировкой, целостность упаковки не нарушена; направление, копия постановления, копия направления на морфологическое исследование.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Микроскопическое исследование на микроскопе LEICA DMLS с использованием объективов 5x10, 10x10, 20x10, 40x10.

Препараты №127890—892/12.

ТКАНИ ДНА НОСА СЛЕВА (3). Крайне скудное количество материала в виде одиночных костных балок и неинформативного фрагмента фиброзной ткани.

Препараты №127893—901/12.

ТКАНИ ЛЕВОЙ ВЕРХНЕ-ЧЕЛЮСТНОЙ ПАЗУХИ (9).

В препаратах фрагменты фиброзной ткани, костной ткани, слизистой оболочки. Слизистая оболочка респираторного типа, местами с неравномерной лимфоплазмодцитарной инфильтрацией с наличием одиночных эозинофилов,

фиброзными изменениями, очаговой гиперплазией – желез; – признаки

гиперсекреции, слизистая местами покрыта эпителием с явлениями Регенерации. Среди костных балок в фиброзной ткани выявляются мелкие разрозненные лимфоцитарные инфильтраты с примесью плазмодцитарных эозинофилов, встречаются единичные глыбки золотистого пигмента. Фрагменты фиброзной ткани ■ с неравномерно юлиморфноклеточной инфильтрацией с преобладанием мононуклеаров,



№5.4/30 наличием единичных эозинофилов, гемосидерина; артефициальные изменения фиброзной ткани в результате электротермического воздействия.

Используемая литература:

1. А. И. Струков, В. В. Серов «Патологическая анатомия», Москва-Медицина, 1985, 1995 г.

ВЫВОДЫ

Хронический левосторонний гайморит без признаков обострения. Признаки опухолевого роста не выявлены.

Т.Г.Козловская И. В. Евстафьева

Приложение: 1. Объекты №127890—901/12 (микрочипы-2 шт., блоки-2 шт.), упакованные в картонную коробку с соответствующей маркировкой, опечатанную печатью «Для экспертиз №4».

2. Справка о стоимости производства судебной экспертизы на 1 листе.

AM2 21.02.20f7



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ
УПРАВЛЕНИЕ СЛОЖНЫХ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

3-ий Короткий пер., 5, 220015, г. Минск

ПОДПИСКА

Нам, Пилипенко В. Д., Винниковой Т. В. 03.08.2016 г.,
в соответствии со статьей 230 УПК Республики Беларусь

разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные статьей 61 УПК Республики Беларусь.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на нас обязанностей в соответствии со статьями 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь^{^^}ЩуЕреждены.

Щ%Л. Ш

В.Д.Пилипенко



(подпись)

(подпись)

И.О.Фамилия

Т.В.Винникова

И.О.Фамилия

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

13 марта 2017 г.

дата оформления

результатов экспертизы

Эксперты

Пилипенко Владимир Дмитриевич – начальник управления сложных судебно-медицинских экспертиз главного управления судебно-медицинских экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, имеющий высшее медицинское образование, стаж работы свыше 40 лет, стаж работы эксперта с 2003 года, высшую квалификационную категорию, степень кандидата медицинских наук,

СоткоК_ Нина Юрьевна – заведующий оториноларингологическим

отделением для взрослых консультативной поликлиники ГУ «Республиканский научно-практический центр оториноларингологии», имеющий высшую квалификационную категорию,

Бармуцкая Алиция Збигниевна – доцент кафедры хирургической стоматологии УО «Белорусский государственный медицинский университет», имеющий степень кандидата медицинских наук, высшую квалификационную категорию,

Марьенко Ирина Павловна – ведущий научный сотрудник неврологического отдела ГУ «Республиканский научно-практический центр неврологии и нейрохирургии», имеющий степень кандидата медицинских наук, высшую квалификационную категорию,

Шовацкая Татьяна Владимировна – «государственный медицинский

* fiKj/l• y 1/ijn. Г

судеоный* э^пеот.^управления сложных судебно-медицинских экспертиз

€

главного управления судебно-медицинских экспертиз Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, имеющий высшее медицинское образование, стаж экспертной работы с 1996 года, высшую квалификационную категорию, •

на основании постановления, вынесенного 01 августа 2016 г. старшим следователем первого следственного отделения Витебского городского отдела Следственного комитета Республики Беларусь майором юстиции Макаренко Е. В. провела комиссионную судебно-медицинскую по факту оказания медицинской помощи

КОЛОНТАЙ КЛЕОПАТРЕ СЕМЕНОВНЕ, 1956 года рождения

Экспертиза начата Экспертиза приостановлена Экспертиза возобновлена Экспертиза приостановлена Экспертиза возобновлена Экспертиза приостановлена Экспертиза возобновлена Экспертиза окончена

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.