

А. Б. Георгиевский



ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Александр Георгиевский

Занимательная антропология

«Издательские решения»

Георгиевский А. Б.

Занимательная антропология / А. Б. Георгиевский —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-859123-5

Эволюция человека оставила наследие в виде рудиментов и атавизмов, феномен толстеньких младенцев, мир близнецов, разные формы телосложения, с которыми связаны поведение и профессиональная ориентация в производстве, военном деле, спорте. Красота лица и телосложения являются объектом внимания и заботы человека о своей внешности. В массе людей выделяются таланты и гении, природная одаренность которых остается еще мало известной. Эти сюжеты составляют содержание настоящей книги.

ISBN 978-5-44-859123-5

© Георгиевский А. Б.
© Издательские решения

Содержание

Появление человека на Земле	7
Предварительные замечания о вымыслах и реальности	7
От обезьян к людям	11
Историческое развитие семейства гоминид	17
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Занимательная антропология

Александр Борисович Георгиевский

© Александр Борисович Георгиевский, 2018

ISBN 978-5-4485-9123-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Книга продолжает серию изданий с названием «занимательные», которым привлекается интерес к исследованиям в областях науки, содержащих в себе много загадочных и неизведанных тайн природы и человека. Все такого рода сочинения адресованы читателю, любознательность которого не замыкается в рамках узкой специализации конкретных наук. Публикации научно-популярного жанра отвечают интеллектуальным запросам и школьника, и учителя, могут подсказать постановку или неожиданное решение задачи ученому и инженеру-конструктору.

Издания с названием «занимательные» не следует воспринимать в качестве развлекательной литературы, призванной заполнить досуг знакомством с собранием анекдотов или «сказок для детей». Такие сочинения рассчитаны на определенную подготовку читателя, а уже имеющаяся база знаний вызывает желание их расширить и углубить в ключе увлекательного повествования.

В этом отношении среди всех наук антропология занимает особое положение, определяемое тем, что предметом ее является сам человек с уникальным многообразием его биологических и социальных качеств. Сколь бы не было велико его стремление к познанию окружающего мира, на первом месте останется желание проникнуть в тайны собственного организма, а загадочных явлений здесь еще неисчислимое множество. Два примера из занимательной антропологии. Много гипотез предложено для объяснения причин утраты сплошного волосяного покрова на теле человека и сохранения его фрагментов на отдельных участках. Человек не реагирует на щекотание собственного тела и выражает бурные эмоции со смехом и даже слезами, когда его щекочут другие.

Биологическая природа и социальная жизнь человека привлекают внимание с момента, когда он начал осознавать свое особое место на планете и внеземном пространстве. Качественное отличие от животных и в то же время неразрывная связь с органическим миром приводили к поискам решения вопросов не только об уникальности человеческого существа, но и его родословных отношениях с животными предками, эволюционном происхождении от них. Трудными ученых и философов постепенно обогащался фонд знаний о виде *Homo sapiens*, и в итоге он является на сегодня одним из наиболее изученных биологических видов.

По канонам научного познания накопление информации сопровождалось обнаружением загадок и тайн, которые предстояло объяснить и тем самым внести новый вклад в неисчерпаемый процесс изучения человеческого существа. К их числу относятся уникальный феномен появления человека на Земле, рудиментарные органы, загадочный жировой компонент у младенцев, асимметрия в строении человеческого тела, удивительный мир близнецов, связь между формами телосложения, типом характера и профессией, красота лица и тела, предрасположенность к определенным видам спорта, генетическая обусловленность таланта и гениальности. Все эти вопросы составляют основное содержание настоящей книги.

Представим сценическую картинку, когда шекспировский герой Гамлет, прочитав книгу, подобную этой, обращается к своему ученому другу: «Мой милый Горацио, в антропологии есть столько загадочных вещей, какие и не снились нашим мудрецам». Путь к развитию науч-

ного познания нельзя изобразить прямой линией. На этом во многом не изведанном и неисчерпаемом для науки пути находится антропология, а с грифом «занимательная» приобретает особый интерес для каждого, кто расположен к чтению литературы подобного жанра.

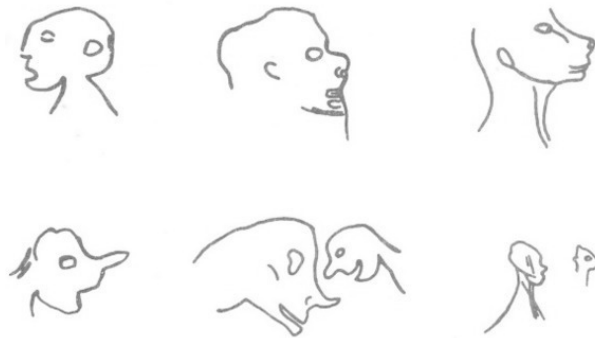
Появление человека на Земле

Современный человек – завершение ряда эволюционных направлений, которые начинаются у приматов, не принадлежащих к гоминидам. Все в общем согласны с тем, что эволюция человека складывается из двух процессов: органической эволюции и культурной эволюции.

В. Грант

Предварительные замечания о вымыслах и реальности

Случайным или закономерным событием было появление человека на планете Земля? Вопрос этот занимал воображение еще нашего далекого предка, который размышлял над ним, устремив взор в космическое пространство, и в более приземленном виде обратил внимание на отличие своих братьев от животных и в то же время подметил сходство с ними. Не случайно у первобытных племен появилось почитание животных, как правило, объектов охоты, и домыслы о некоторых из них в образе прародителей человеческого существа. Пусть и наивные представления, но они были ближе к действительности, чем совершенно фантастические догмы о божественном сотворении человека или пришествии его из далеких космических пространств. Наши исторические предки оставили на память изображения собственного облика в художественном искусстве на стенах пещерных музеев, где можно увидеть элементы сходства с головами животных.



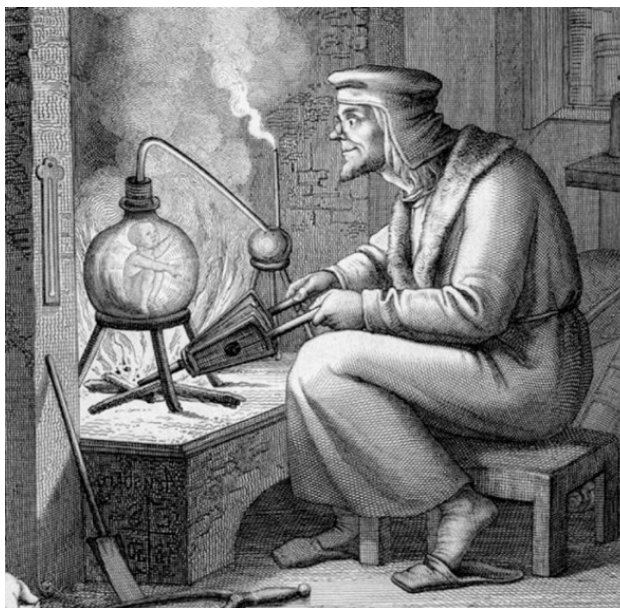
Изображения доисторического человека на стенах пещеры в Южной Франции



Последние три дня сотворения природы и человека
(из Лионской библии XVI в.)

До сих пор живет библейская легенда о создании природы и человека умением и волей таинственной божественной силы. Во времена исторически оправданного мифологического творчества можно понять наивность подобных иллюзий, в современном цивилизованном мире они выглядят глубоким анахронизмом, достойным архивного хранилища совершенно фантастических документов. Тем не менее умственные уловки адептов религиозного мировоззрения находят пристанище в «научном креационизме» (лат. *creation* – создание, сотворение), получившем распространение в США и западноевропейских странах. Цель проповедников сводится к попыткам сохранить библейскую догму о сотворении человека обоснованием новейшими научными достижениями.

Можно понять достойное уважения стремление средневековых алхимиков создать человеческое существо в «пробирке» смешением разных материальных субстанций. Образ «гомункулуса» – модели маленького живого человечка, будоражил умы ученых мужей, сделавших методом «проб и ошибок» много научных открытий в области химии. Попытки по сотворению гомункулуса имели характер поисков ответа на вопрос о происхождении человека естественным путем. На рисунке видим удивление и несказанную радость экспериментатора, наконец-то получившего вожделенное изделие, приветствующее своего отца-создателя ручками и радостной улыбкой.



Средневековый алхимик с только что сотворенным гомункулулом

Не меньшим мифом выглядят многочисленные легенды и нескончаемые разговоры о «снежном человеке», преподносимые в качестве сенсаций, вызывающих любопытство одних и скепсис других. Любая популяция животных имеет определенную численность особей, снижение которой до критического уровня может закончиться вымиранием. Все демонстрации загадочных существ типа «снежного человека» (фотографии, сообщения очевидцев, шарлатанов от науки) представляют сенсационные наблюдения лишь единичных экземпляров, что не соответствует правилу необходимой для выживания численности популяции. К тому же, даже если бы и существовало в реальности вымышленное подобие человека, оно неизбежно было бы давно обнаружено и поймано. Скорее всего здесь имеет место чья-то талантливая шутка типа переодевания в сказочного деда Мороза. В середине 1950-х гг. организуется экспедиция по поискам «снежного человека» (на местном языке йети) в горах Памира, которой придается внушительный воинский контингент, чтобы раз и навсегда покончить с бессмысленными дискуссиями. Безрезультатные итоги поисков «снежного человека» сообщались в журнале Академии наук СССР, и тем самым официально была поставлена точка.

В 1908 г. близ городка Пилтдаун (Англия) был обнаружен череп с челюстью шимпанзе и черепной коробкой человека. находка наделала много шума среди научной общественности, так как воспринималась в качестве неизвестного до тех пор открытия в палеоантропологии. Детальное изучение показало, что это была искусно изготовленная подделка, к современному моделированию «снежного человека» можно добавить и пилтдаунскую находку.

Следует удивляться тому, как в серьезном тоне навязывается утверждение о космических пришельцах, оставивших на нашей планете след в виде неких аналогов земному человеку, отличающихся большой головой, непомерно огромными глазницами и другими атрибутами монстров. Близкие к нашей планете, на которых предположительно могла зародиться жизнь, к тому же в примитивных формах, находятся на расстоянии в миллионы световых лет. Куда уж там прилететь к нам человекоподобным «гостям» из Космоса.

Все названные домыслы о божественном происхождении человека, его искусственном сотворении в лабораторной колбе, «снежном» прародителе, внеземных пришельцах можно допустить в гротескной форме, т.е. фантазии, несовместимой с реальностью или весьма далекой от таковой. Обещают космонавты и мечтатели, что «на Марсе будут яблони цвести», не исключено в такой же форме появление на публике вождя всех народов в смокинге,

с «бабочкой» на шее и модных штиблетах, даже эстрадного попа с гитарой при исполнении шлягера на сексуальные темы.

Эволюционная история семейства гоминид, завершающим этапом которой было возникновение вида *Homo sapiens* (человека разумного), долгое время оставалось на уровне очень скудных ископаемых находок и весьма умозрительных рассуждений об их происхождении. Решение проблемы значительно продвинулось вперед за последние два десятка лет, благодаря сенсационным открытиям переходных этапов от гоминоидных (обезьяноподобных) предков человека к первым гоминидам (людям), исследованиям звеньев последующего эволюционного развития гоминид и заключительных стадий в возникновении человека разумного. Детализация филогенетической истории показала не только преемственность этапов эволюции «на человека», но и наличие многих отдельных линий в общем процессе гоминизации, все из которых исчезли с лика земного, за исключением приведшей к появлению *Homo sapiens*. Существенный вклад в решение проблемы антропогенеза был сделан благодаря совершенствованию методики радиометрических исследований по установлению точной датировки ископаемых останков. Системный научный подход в развитии эволюционной антропологии окончательно убедил в том, от кого и когда появился человек на планете Земля.

От обезьян к людям

Начальные стадии эволюции семейства гоминид открывают первые страницы величественной Книги природы, где отражена история происхождения человека современного физического типа. Родоначальниками этого процесса явились древесные формы приматов, на смену которым приходят наземные обезьяноподобные существа (австралопитеки), освоившие двуногое хождение и организованный стадный образ жизни для коллективной охоты и защиты от врагов. Всех представителей предков первых гоминид объединяют названием «предгоминиды», происхождение и эволюция которых уходят вглубь времен с момента появления исходных предков приматов.

Обезьяноподобные древесные предки. Общепринятой в науке стала «симиальная» концепция (от лат. *simia* – обезьяна), согласно которой самыми ранними предками гоминид были древесные обезьяны, обладавшие развитой передней конечностью для схватывания и удержания предметов, а также семейно-стадным образом жизни, обеспечившим коллективное поведение с элементами разумной деятельности. Эти особенности оказались объективными предпосылками для появления *австралопитековых*, их эволюционного перехода в *археантропов* (древнейших людей), последних в *палеоантропов* (древних людей) и завершения этой уникальной цепи филогенетических событий в возникновении *неоантропов* (гомо сапиенс).

Длительное время проходила дискуссия о признании именно древесных обезьян исходным началом в происхождении гоминид. Для ее разрешения требовались доказательства их морфологического сходства, и они были найдены в достаточно убедительных фактах.

Сравнительно-анатомические исследования показали, что передние и задние конечности высших антропоидов (горилла, шимпанзе, орангутан) очень сходны по строению с руками и ногами человека. На строении передних конечностей и поведении современных обезьян была представлена *брахиаторная* конституция древесного предка человека – способность передвигаться по стволам деревьев на задних конечностях при цеплянии за ветки передними конечностями.

Весомым аргументом в пользу «древесной» концепции является наличие у человека папиллярных узоров на пальцах, ладонях и ступнях, которые имеются только у обезьян, в том числе обитающих на деревьях. Дерматоглифические признаки достались по наследству от обезьян человеку в тех же орнаментах, но неизвестно, приносят ли они ему какую-нибудь пользу, за исключением разве что криминалистической практики. Эволюционное происхождение кожных узоров и у приматов остается загадкой, спрятанной в «лесах» их древесной экологии.

Основной постулат симиальной концепции о том, что гоминиды имели своим отдаленным предком обезьяноподобное существо, не означал признания таковым обязательно древесной формы, допускалось участие в этой роли и наземного примата. Не исключался и даже более предпочтительным считался вариант предка, совмещавшего древесный и наземный образы жизни, обладавшего одновременно предпосылками к развитию прямохождения и использованию орудий передними конечностями.

Филогенетическая история отряда приматов началась около 65 млн. лет назад, когда в лесных зонах обитали виды млекопитающих, внешний вид которых до сих пор неизвестен. В конкуренции с господствовавшими на поверхности земли в дневное время суток животными ранние приматы заняли экологические ниши с древесным и ночным образом жизни. Брахиаторный способ передвижения в условиях лесной зоны и использование растительной пищи способствовали приобретению обезьянами их характерных признаков: хватательной конечности с отведенным большим пальцем, а также бинокулярного и цветного зрения для точной ориентации в лесной зоне и поисков ярко окрашенных плодов.

Первыми по времени появления древесными предками человека считаются две большие группы приматов: плиопитеки и дриопитеки, каждая из которых может претендовать на звание таковых предков.

Плиоитеки были широко распространенной группой обезьян среднего миоцена (20—15 млн. лет назад), останки которых обнаружены в разных местах на территории Европы. В их числе зубы, элементы черепа, почти все части посткраниального скелета (позвонки, кости плечевого и тазового поясов, верхних и нижних конечностей). Плиоитек привлекает внимание тем, что по образу жизни был древесной обезьяной, но еще без выраженных признаков специализации к брахиальной локомоции и наземному хождению.

Дриопитеки («древесные обезьяны») представлены двумя видами, существовавшими в нижнем и среднем плиоцене (15—10 млн. лет назад). По своей морфологии они напоминают современных африканских антропоидов, но по некоторым признакам, в частности нижнему коренному зубу, ближе к гоминидам. Это были существа ростом с шимпанзе, по строению зубов сходные с гориллой, поэтому, видимо, растительноядные. По размерам и рельефу плечевой кости значительно отличались от типичных лесных обезьян, что делает не совсем оправданным данное им латинское название дриопитеки – «древесные обезьяны».

Сходство с высшими антропоидами, а по ряду признаков и с гоминидами, наводит на мысль, что именно группа дриопитеков была исходным пунктом, от которого произошла общая предковая форма надсемейства гоминоидов, разделившегося на семейства высших человекообразных обезьян (понгид) и людей (гоминид).

До сих пор остается загадкой, какие из дриопитеков использовали наземное передвижение и хотя бы эпизодическое двуногое хождение и тем самым могли дать начало возникновению предгоминидам. Палеонтологическая летопись родословной об этом умалчивает. Не выясненным остается и точное время расхождения филогенетических линий в эволюции высших приматов. По данным «молекулярных часов» (различия по строению ДНК), расхождение низших и высших обезьян началось около 30 млн. лет назад, два вида понгид – гиббон и орангутан появились соответственно около 20 и 14 млн. лет назад, расхождение шимпанзе и исходного предка гоминид датируется 7—5 млн. лет назад.

Исследования в последнее время, обнаружившие новые виды поздних человекообразных обезьян, в какой-то мере позволяют конкретно реконструировать экологическую среду их обитания и тем самым выдвинуть предположение о причинных факторах начала предгоминидной эволюции. Географическое распространение африканских высших обезьян на протяжении нижнего и среднего миоцена (25—15 млн. лет назад) было ограничено влажными тропическими лесами, и в настоящее время уже редкие их потомки горилла и шимпанзе обитают в лесных зонах Центральной Африки, орангутан на островах Борнео и Суматра в Индонезии.

Жизненное пространство антропоидов африканского континента оставалось стабильным, пока глобальное похолодание между средним и поздним миоценом коренным образом не изменило экологическую среду. Ранее обширные зоны тропических лесов сменяются саваннами, прежним их обитателям, в том числе части видов приматов, приходится приспособляться к новым условиям.

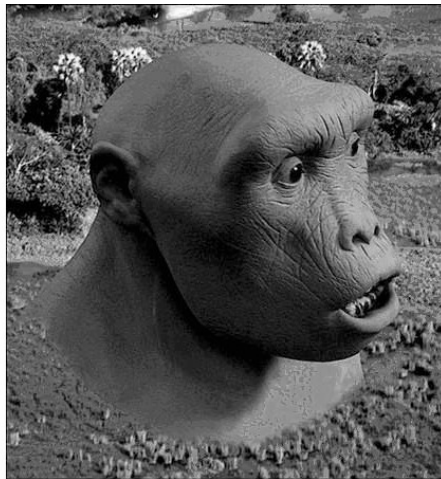
Миграция антропоморфных обезьян в конце миоцена в восточные провинции Африки с изрезанным ландшафтом, преобладанием кустарниковой и травянистой растительности заставляет адаптироваться к засушливому климату и жесткой ксерофитной пище, что не только обеспечивает выживание, но и становится стартовым моментом для возникновения гоминидной линии. Предполагается, что ответвление исходных предков гоминид от общего ствола приматов произошло на окраинах влажных тропических лесов и саванн, где и следует искать следы самых начальных стадий появления гоминид (гоминизации).

Ранние предгоминиды. В исследовании этих почти совсем неизвестных глубин филогенетической истории человечества первый «луч света» появился в 2000 г., когда американ-

ский палеонтолог Мартин Пикфорд в древних отложениях на территории Кении раскопал останки существа, названного *Orrorin tugenensis*¹ (возраст 5,8 млн. лет). Этот самый ранний родоначальник предгоминид имел типичный для обезьян удлинённый череп, уменьшенные резцы и крупные коренные зубы. Его рост достигал 130 см, он обладал несомненным хождением на двух ногах, но проворно лазал по деревьям, возможно, был всеяден, приспособлен к жизни в саваннах и открытых лесных пространствах.

Данным открытием несколько вглубь отодвигается датировка древнейших предшественников людей, которых до того усматривали в эфиопской находке *Ardipithecus ramidus* возрастом 5,5—5,2 млн. лет. Этот предгоминид имел рост около 150 см, обитал во влажных облесённых регионах, использовал в основном растительную пищу и находил защиту в лесных зонах.

Вскоре для уточнения хронологии предгоминид появляется ещё более древнее свидетельство в находке на территории республики Чад останков *Sahelanthropus tchadensis* с датировкой от 6 до 7 млн. лет. Имел рост около 150 см, объём мозга 380 см³, поселялся по берегам рек, озёр, в травянистых и лесных зонах.



Древнейший из предшественников
гоминид (*Sahelanthropus tchadensis*)

Наконец, испанские антропологи сообщили о сенсационной находке частей скелета человекоподобной обезьяны древностью в 13 млн. лет. Данный вид, по мнению некоторых комментаторов, считается наиболее древним общим родоначальником высших антропоидов и гоминидной линии, приведшей в итоге к появлению человека современного физического типа.

В общей форме можно сказать, что на начальной стадии возникновения предков гоминид существовало много групп антропоидных обезьян, расселившихся на территории Африки, Европы, Азии в разных экологических условиях (ярусный лес, кустарниковые зоны, открытые саванны, горные склоны).

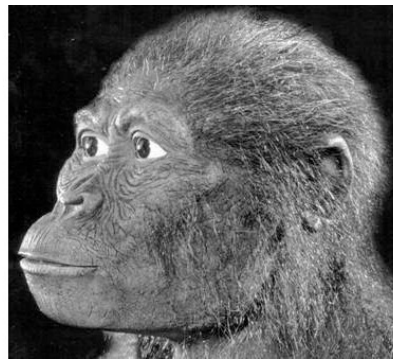
По аналогии с современными обезьянами предполагается, что ранние виды предгоминид состояли из большого числа семей и микропопуляций, частично или полностью изолированных друг от друга. Несколько групп первых антропоидов пытались прорваться на магистраль гоминизации, но какой из них удалось совершить этот исторический акт, остается тайной. Поэтому среди антропологов не прекращаются споры о том, с какой филогенетической и вре-

¹ В новейшей систематике используются латинские наименования видов по вновь найденным ископаемым останкам за неимением привычных обозначений питекантроп, синантроп, неандерталец.

менной точки определять появление истинных гоминид – первых носителей «факела» прогресса на пути к происхождению человека разумного.

Австралопитековые. Обнаружение весьма разнообразной по морфологическому строению и экологической дифференциации, многочисленной по видовому составу группы ископаемых антропоидных форм, имевших признаки гоминид, показало реальное существование начальной стадии предстоящего антропогенеза. Хотя конкретный родоначальник исходного направления эволюции «на человека» неизвестен, открытие этой группы означало существенное продвижение вперед в определении первого «скачка», в утверждении стадийной концепции происхождения человека и заодно выветривания тумана мифических религиозных догм.

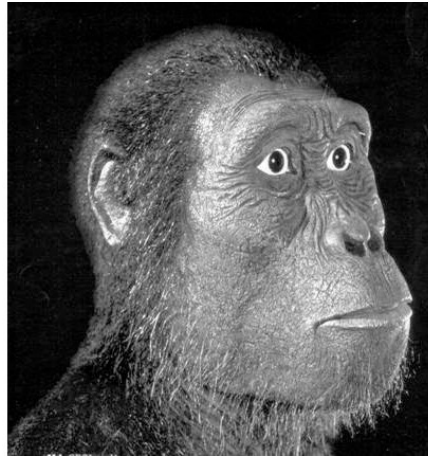
Прошло более трех десятилетий после обнаружения в 1891 г. Этьеном Дюбуа на острове Ява легендарного питекантропа, причисляемого к семейству гоминид, до сенсационного открытия Раймондом Дартом в 1924 г. в Южной Африке следующего промежуточного звена гоминизации, названного обобщенным термином «австралопитековые» (в переводе – «южные обезьяны»). Свою находку Дарт обозначил видовым названием *Australopithecus africanus*.



Первый из обнаруженных
австралопитеков
(*Australopithecus africanus*)

В сравнении с высшими антропоидами этот австралопитек выделялся более округлым черепом, несколько увеличенным объемом мозга, менее примитивными зубами и лицевыми костями. Африканус Дарта послужил эталоном для сравнения с другими представителями семейства австралопитековых, обнаруженными впоследствии многочисленными экспедициями.

В 1939 г. Людвиг Коль-Ларсен в районе Летоли (Танзания) раскопал останки неизвестного существа, сорок лет спустя переоткрытые Дональдом Джохансоном на берегу р. Афар (Эфиопия) и определенные им как новый вид *Australopithecus afarensis*, известный в литературе под именем «Люси».



Легендарная «Люси»
(*Australopithecus afarensis*)

Австралопитек афаренсис имел еще много обезьяньих признаков: сильно выступающие вперед челюсти (прогнатизм), U-образное нёбо, как у высших антропоидов, в отличие от параболического нёба современного человека, но уже относительно большой объем черепа (около 430 см³). Коллекция костных останков этого вида в количестве трех сот экземпляров является наиболее представительной среди находок австралопитековых.

До сих пор идут споры о том, к какой стадии эволюции следует причислить австралопитековых: являются ли они еще предгоминидами или уже претендуют на место ранних гоминид. Для разрешения дискуссии предлагались разные критерии определения первого «скачка» на пути очеловечивания обезьяноподобных предков.

Французский антрополог Анри Валуа вводит понятие «мозгового рубикона» – объема мозга в 800 см³, по которому следует разделять «последних обезьян и первых людей». Показатель этот относителен, но все же пригоден для какой-то количественной оценки прогрессивного развития по пути гоминизации. Он не приложим к австралопитекам, наиболее продвинутые из которых имели объем черепной коробки не более 550 см³. В норме нижняя граница объема мозга у современного человека приближается к «мозговому рубикону» Валуа (для сравнения масса мозга писателя А. Франса была чуть более 800 г.).

Для точной характеристики начала гоминизации предлагается определять его по «гоминидной триаде»: приобретению прямохождения, многофункциональному использованию передних конечностей и высоко развитому мозгу.

Детальные исследования костей опорно-двигательного аппарата и реконструированной на его основе мышечной системы не оставляют сомнения в том, что австралопитеки обладали достаточно развитой способностью к двуногому хождению (бипедии) и потому заслуживают причисления их к родоначальникам гоминид. Правда, не все антропологи согласны с тем, что австралопитеки освоили хождение на двух ногах в совершенной форме, скорее они передвигались мелкими шагами, образно выражаясь «гусиным шагом», с покачиванием туловища в стороны и прыжками в полусогнутом положении.

Трудовая деятельность, с которой тесно связано развитие кисти и руки в целом, у австралопитеков не обнаружена, если судить о полном отсутствии орудий труда в местах находок их костных останков. Вместе с тем передние конечности уже были достаточно развиты, чтобы использоваться в примитивной орудийной деятельности.

На эволюцию австралопитеков существенное влияние оказали три фактора: всеядность, расширение кругозора, использование предметов окружающей среды для добывания пищи и защиты от врагов. Всеядность обеспечивала более высокую приспособленность в условиях

жесткой конкуренции, чего были лишены близкие им виды парантропов, специализированные к употреблению только растительной пищи. Уход от пищевой специализации стимулировал поисковую активность в расширении территории обитания, способствовал отбору особей с более широкой зрительной ориентацией и в итоге к закреплению вертикального положения тела и прямохождения.

Сказанное дополнялось более частными гипотезами. Занимаясь собирательством пищи, мужчины приносили ее в руках своим соплеменницам, за что вознаграждались сексуальным общением и тем самым передавали гены более удачливых в двуногом хождении. Не исключен и вариант, когда в поисках пищи прямохождение способствовало добыванию моллюсков и рыбы в водоемах и защите от крокодилов, поскольку при таком передвижении на мелководье испытывалось меньшее сопротивление воды.

Наряду с морфологической характеристикой австралопитеков в роли предлюдей, встает другой вопрос: выполняли они хотя бы самые примитивные трудовые операции? Тот факт, что во всех костехранилищах положительный ответ на него не подтвердился, сильно не озадачил антропологов и философов. Одни из них зачисляли австралопитеков в семейство гоминид на основании только прямохождения, не принимая во внимание трудовую деятельность, другие считали ее главным отличительным критерием гоминидной организации, и отсутствие таковой оправдывало признание австралопитековых представителями животного мира.

Логического разногласия в этих позициях не было, но не было и единства, а его требовалось найти, чтобы для характеристики и выделения собственно гоминидной организации совместить оба критерия: прямохождение и использование искусственно изготовленных орудий. Только таким образом можно было удовлетворительно объяснить переход от обезьян к людям в единстве биологических и социальных факторов гоминизации.

Палеоантропологические документы предоставили возможность изучения следующей стадии, открывшей дорогу эволюции гоминид в подлинном содержании этого исторического процесса или собственно антропогенеза – происхождения рода *Homo* и его единственного затем представителя в биологическом виде «человек разумный» (*Homo sapiens*).

Историческое развитие семейства гоминид

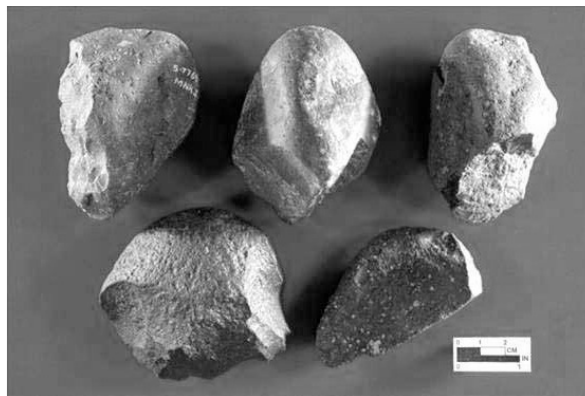
Эволюцию гоминид принято разделять на три стадии, названные по временной шкале: *археантропы*, *палеоантропы*, *неоантропы*. Под впечатлением открытий новых видов в хронологических рамках этих подразделений некоторые антропологи предлагали отказаться от устаревшего, по их мнению, выделения этих обобщенных названий стадий антропогенеза и пользоваться видовыми наименованиями их конкретных представителей. Нет никаких убедительных оснований для устранения давно принятой традиции, и в последующем изложении текста она сохраняется.

Стадия археантропов (древнейших людей). В прежние времена к древнейшим людям относили питекантропа, синантропа, мегантропа, атлантропа, гейдельбергского человека, что вполне оправданно с точки зрения признаков, характерных для семейства гоминид. Все эти виды археантропов обладали окончательно сформировавшимся двуногим хождением, значительно увеличенным объемом головного мозга, а также трудовой деятельностью, которой они демонстрировали свою несомненную принадлежность к людям.

Останки ранних представителей археантропов найдены на африканском континенте, что следовало ожидать по наличию здесь и только здесь ископаемых австралопитеков, признаваемых предками древнейших людей в соответствии с преемственностью эволюции на территории исторической прародины семейства гоминид. Общая коллекция ископаемых находок археантропов намного богаче в сравнении с австралопитеками и соответственно ее описанию посвящена более солидная литература. Напомним об истории исследований первой стадии антропогенеза с привлечением новейших данных палеоантропологии.

Список самых древних гоминид открывает найденный в 1999 г. череп, по описанию которого выделен вид *Kenyanthropus platyops*. Сочетал человеческие (заметные скулы, небольшие коренные зубы, менее выступающая в сравнении с афаренсисом челюсть) и обезьяньи (малый объем мозга) признаки. Возможно, обитал в одной с ним местности, но не конкурировал с этим австралопитеком, так как употреблял более мягкую растительную пищу.

В 1959 г. в Олдувайском ущелье (Восточная Танзания) после многолетних поисков Мэри и Луис Лики обнаружили останки существа, с которым связано поистине историческое событие не только в палеоантропологии. Сенсационная находка супругов Лики показывала значительную продвинутость эволюции к человеку по морфологическим признакам и главное – наличию следов орудийной деятельности.



Каменные орудия гомо габилиса

Новый вид под названием *Homo habilis* (дословно с латинского – «человек умелый», т.е. способный, энергичный) был возведен в ранг исходного начала в образовании рода гомо. Под

именем «габилис» этот самый ранний предок рода человеческого широко вошел в научную и популярную литературу.

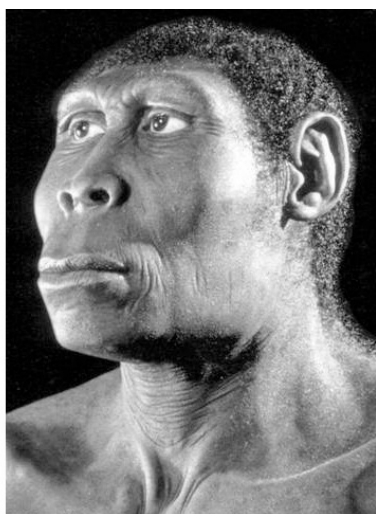
Изготовление орудий из каменных отщепов оказалось настолько архаичным, что до сих пор рецидивы этой деятельности можно встретить в самых примитивных хозяйствах аборигенов.



Аборигены Австралии за выполнением трудовых операций по обработке камня

Если вернуться к предыдущему тексту, станет понятно, какое выдающееся значение имело открытие гомо габилиса, в котором совмещались два «скачка»: явные свидетельства начала становления гоминидной морфологической организации и сознательной орудийной деятельности. находка первого представителя людей снимала и остроту дискуссии о том, относить ли австралопитековых к предгоминидам или гоминидам. Чаша весов склонялась в пользу утверждения, что австралопитековые – еще не люди в подлинном значении этого слова.

В 1927 г. канадский врач Дэвидсон Блэк нашел в пещере Чжоу-коу-дянь близ Пекина коренной зуб, который принял за скелетную деталь нового вида древнейших людей и назвал его *Sinanthropus pekinensis* (пекинский человек). В этой же пещере позднее обнаружили множество костей и остатков костров, которые послужили источником широкой популяризации древнейшего человека под названием «синантроп», включенного в видовой таксон *Homo erectus*.



Гомо эректус

Названием «гомо эректус» объединялась сборная группа, включавшая питекантропа, синантропа, гейдельбергского человека, расселившаяся в Европе и Азии до самых восточных

провинций (река Хуанхе, остров Ява). По морфологическому строению выделяется толстыми надбровными дугами, низким вытянутым черепом, зубами почти как у современного человека, объемом мозга от 900 до 1100 см³.

Сборную группу древнейших людей до сих пор нередко называют «питекантропами», но это старое наименование было исходно неудачным, поскольку в нем как бы на равных правах соединялись признаки обезьяны и человека. Слово «питекантроп» широко проникло не только в научную литературу, но и в обыденную речь, где оно приобретает подчас пренебрежительный и оскорбительный оттенок прямого сравнения человека с его диким животным предком.

Обнаруженные на стоянках каменные орудия (пластины, отщепы, ручные рубила) свидетельствуют о начале подлинной орудийной деятельности, что вместе с использованием огня, устройством жилищ резко возвысило людей типа эректуса над остальным животным миром. На этой стадии эволюции гоминид появляется сознательное речевое общение, контроль над индивидуальным поведением, подавляющий «зоологические инстинкты», развиваются общественные отношения в единстве с коллективными формами труда.

Стадия палеоантропов (древних людей). Термином «палеоантропы» охватываются несколько форм гоминид, возможно, в рамках одного вида, до сих пор часто обозначаемого общим наименованием «неандертальцы» (*Homo neanderthalensis*). Видовое название предложил английский геолог Кинг в 1864 г. по описаниям найденных в окрестностях г. Дюссельдорфа (Германия) костным останкам.² Более ранние находки в Бельгии (1829 г.) и Гибралтаре (1848 г.) были причислены к представителям этого вида.



Неандерталец

Морфологический «портрет» палеоантропов весьма разнолик в деталях по местам их обнаружения и различиям во времени существования, но для всех характерны унаследованные от археоантропов и приобретенные сапиентные особенности организации. Из архаичных признаков в строении черепа сохранились от предков уплощенная черепная коробка, выступающие вперед челюсти, рельефные надглазничные валики. Особенности некоторых форм неандертальцев являются сильно развитый наружный рельеф черепа, утолщенные кости посткраниального скелета (грудной клетки, конечностей), очень большие глазничные отверстия.

² Словом «неандерталец» увековечено имя директора местной школы Неандера, который передал найденные останки на обследование специалистам.

Рост около 160 см, но резко выделяется беспрецедентный объем черепа в пределах 1200—1400 см³ и даже больший в сравнении с современным человеком (1450 см³ у мужчин). На слепках внутренней полости черепа заметно разрастание речевых и слуховых отделов мозга, что считается свидетельством достаточно высоко развитой членораздельной речи. Неандертальцы обладали большой физической силой и выносливостью, что позволяло заниматься почти исключительно охотой, дополняемой каннибализмом.

Останки древних людей обнаружены в разных местах Европы, Африки, Азии, но не встречаются в Австралии и Америке, куда доступ им был закрыт водными пространствами. Множеством фактов доказано, что эволюционно формировались они из популяций древнейших людей, но из каких именно и в каком географическом регионе, достоверно не установлено.

Неандертальцев постигла та же участь ухода с арены жизни, как и всех других предшественников человека разумного, притом относительно недавно – около 27 тысяч лет назад. Неандерталец – удивительный долгожитель среди всех палеоантропов. Причины вымирания неандертальцев до сих пор остаются одной из интригующих загадок, и по их разрешению предложено много гипотез.

Наиболее близкими к истине считаются три из них: резкое изменение экологических условий в ледниковый период, уничтожение самим неандертальцем крупных животных – основной его пищи, вытеснение в борьбе за существование человеком разумным. Не исключается и смешение с другими видами гоминид. Недавно удалось выделить ДНК из костных останков этого последнего из палеоантропов. Оказалось, что от 2 до 4% генов неандертальца присутствуют в геноме современного человека. Так что есть некоторая наследственная связь между ними, но столь ничтожные цифры не дают оснований считать неандертальцев нашими прямыми предками, скорее они свидетельствуют о генетическом смешении явно в «пользу» гомо сапиенса. Насколько неандертальцы были прямыми предками гомо сапиенса или оказались тупиковой линией, на эти вопросы ответы еще остаются «висеть в воздухе» и неизвестно, как долго.

Исчезновением неандертальского вида закончилась его история, однако, подобно другим широко расселенным видам животных, он мог бы существовать и поныне, если бы в биосферном пространстве не появился более прогрессивный вид гоминид.

Происхождение человека разумного. Известно около 10 видов в составе рода *Homo*, возникавших и исчезающих с лика земного на протяжении эволюционной истории гоминид. В настоящее время этот род представлен одним видом, определенным Карлом Линнеем как «человек разумный» (*Homo sapiens*)³.

³ Некоторые авторы считают его еще до конца не сформировавшимся биологическим видом и потому предлагают обозначать тройным названием *Homo sapiens sapiens*, т.е. дважды «разумным», что не совсем укладывается в логику рационального понимания. Кроме этого, выделяют вымерший около 30 тыс. лет назад подвид гомо сапиенса (*H.sapiens fossilis*) и объединяющий ныне существующих людей подвид *H.sapiens recens*.

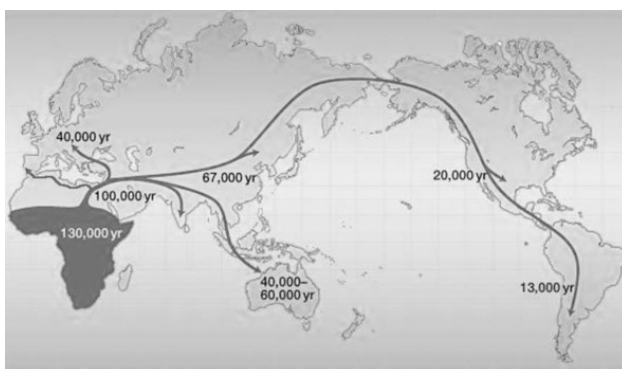


Человек разумный
(Homo sapiens)

Американский антрополог Роберт Фоули назвал свою книгу, посвященную экологии антропогенеза, «Еще один неповторимый вид», выделив словом «неповторимый» исключительную уникальность гомо сапиенса. Все виды организмов неповторимы и уникальны, но в отношении человека разумного такая характеристика несет особое звучание в связи с чрезвычайно широким разнообразием людей по внешнему облику (фенотипический полиморфизм) и генетически различающимся группам (генетический полиморфизм).

Диапазон нормальной изменчивости по росту у взрослых находится в пределах 150—180 см, по массе тела 50—100 кг, окраске кожи от крайне светлых до черных, форме волос от прямых до курчавых. Генетический полиморфизм представлен в различиях по количественному соотношению генотипов, определяющих фенотипические признаки. В Южно-Восточной Азии и Индии до 80% населения имеют третью группу крови, в странах Латинской Америки почти исключительно распространена первая группа.

В описаниях ранних представителей вида *Homo sapiens* выделяются высокий и почти вертикальный лоб, отсутствие надбровных дуг, подбородочный выступ. Объем мозга в среднем 1300 см³. Древние останки гомо сапиенса обнаружены в Африке возрастом около 195 тыс. лет и на восточном Средиземноморье – более 90 тыс. лет. Около 60 тыс. лет назад человек разумный начинает активно распространяться по территории Старого Света, вначале в Южную и Юго-Западную Азию, где единственным конкурентом могли быть реликтовые популяции палеоантропов. Проникновение гомо сапиенса с Ближнего Востока в Европу началось 45 тыс. лет назад по двум направлениям: вдоль побережья Средиземного моря и в северо-восточную ее часть.



Карта распространения гомо сапиенса из прародины Восточной Африки

Проникновение отдельных популяций монголоидного типа в Америку происходило с Чукотского полуострова, по разным данным, 18—20 тысяч лет назад, возможно, еще ранее через перешеек не существовавшего тогда Берингова пролива.

Появление в биосфере человека разумного – второй «скачок» в эволюции семейства гоминид, который содержит в себе еще множество неразгаданных тайн. Вызывают удивление очень скудные ископаемые останки прямых предков сапиенса, которых, казалось бы, должно быть намного больше в сравнении с более ранними стадиями гоминизации. Не найдено общепризнанного ответа на вопрос о причинах этого уникального исторического процесса: были ли они чисто биологическими, как в эволюции всех других видов, или полностью социальными, связанными, прежде всего, с трудовой деятельностью.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.