

О. М. Данилин



СТАТЬЯ 13.26 КОАП РФ

Часть 5. Несвоевременное сообщение суду
о доставке (вручении) или
о невозможности доставки (вручения)
судебного извещения адресату

О. М. Данилин
Статья 13.26 КоАП РФ. Часть
5. Несвоевременное сообщение
суду о доставке (вручении)
или о невозможности
доставки (вручения)
судебного извещения адресату

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=31187078
ISBN 9785449063267

Аннотация

В 6 книгах рассмотрен порядок оказания услуг почтовой связи по пересылке, доставке (вручению) и сообщению суду о результатах доставки (вручения) судебных извещений, изложены практически все нарушения, допускаемые при оказании этих услуг, подробно рассмотрен состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП РФ, порядок производства по делу и множество спорных вопросов, вызывающих затруднения при квалификации правонарушения и производстве по делу.

Содержание

Предисловие	6
18. НЕСВОЕВРЕМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ СУДУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ДОСТАВКИ (ВРУЧЕНИЯ) СУДЕБНОГО ИЗВЕЩЕНИЯ АДРЕСАТУ	13
§18.1. Сообщение суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату	13
§18.2. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату	32
§18.3. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения, связанная с нарушением порядка извещения отправителя о причинах невозможности вручения судебного извещения (нарушения порядка оформления возврата неврученного почтового отправления)	45
§18.4. Утрата или передача возвращаемого почтового отправления в число нерозданных или не востребованных	74
19. НЕСВОЕВРЕМЕННОСТЬ ВОЗВРАТА	82

ПОЧТОВОГО ОТПРАВЛЕНИЯ

§19.1. Возврат почтового отправления	82
§19.2. Возврат неврученного почтового отправления по истечении срока его хранения	93
§19.3. Несвоевременность возврат неврученного почтового отправления по истечении срока его хранения	116
Конец ознакомительного фрагмента.	155

Статья 13.26 КоАП РФ
Часть 5. Несвоевременное
сообщение суду
о доставке (вручении) или
о невозможности доставки
(вручения) судебного
извещения адресату

О. М. Данилин

Иллюстратор О. М. Данилин

© О. М. Данилин, 2018

© О. М. Данилин, иллюстрации, 2018

ISBN 978-5-4490-6326-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Деятельность по отправлению правосудия находится в зависимости от множества факторов, среди которых уровень правовой регламентации такой деятельности не является единственным. Важное значение имеют также различные «технические» факторы, сопровождающие процесс. Организационные вопросы и вопросы процесса, как правило, тесно связаны. В числе одного из таких «технических» (на первый взгляд) направлений можно выделить организацию доставки судебных извещений¹. УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ и КоАП РФ содержат ряд процессуальных норм, определяющих процессуальные сроки, связанные с рассмотрением дел и осуществлением судом каких-либо процессуальных действий. Несоблюдение этих норм влечет негативные юридические последствия, в том числе нарушение порядка и сроков рассмотрения дел в связи с нарушением порядка или сроков доставки судебных извещений². К началу судебного заседания, совершения отдельного процессуаль-

¹ Юдин А. В. Процессуальный эффект, создаваемый действиями (бездействием) организации почтовой связи (по материалам судебно-арбитражной практики). Вестник гражданского процесса, 2012, №5;

² Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный). 7-е издание, под общ. ред. Н. Г. Салищевой, «Проспект», 2011;

ного действия суд должен располагать сведениями о получении участником процесса судебного акта³. Одним из безусловных оснований отмены судебных решений, выносимых судом в порядке рассмотрения гражданских, арбитражных, уголовных, административных дел, является рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания. Среди объективных причин тому называется отсутствие надлежащего механизма извещения участников процесса о времени и месте судебного разбирательства⁴.

Надлежащее извещение напрямую способствует соблюдению разумных сроков судебного рассмотрения и разрешения дел⁵. С явкой (неявкой) лица в суд может связываться самый широкий круг правовых последствий. В общем плане, можно заметить, что надлежащим извещением лица определяется сама возможность реализации процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей. Кроме того, надлежащее уведомление лиц, участвующих в деле, нарушает право человека на справедливое судебное разбирательство⁶. Процедура надлежащего извещения реализу-

³ Петров Д. Извещение должно быть надлежащим. ЭЖ-Юрист. 2013. №13;

⁴ Гусев В. Г. Проблема извещения участников гражданского судопроизводства. Журнал российского права, 2003, №8;

⁵ Дьяконова О. Г. Институт надлежащего извещения и перспективы его реформирования. Арбитражный и гражданский процесс, 2012, №8;

⁶ Гражданский процесс. Учебник. ред. А. Г. Коваленко, А. А. Мохов, П. М. Фи-

ется посредством уведомления участников процесса предусмотренными законом способами. Существует множество, установленных законом, способов извещения, в том числе, направление заказного письма. Основным недостатком такого способа извещения как направления письма, является нестабильность работы почтовой службы, непоследовательное, устаревшее нормативное регулирование доставки корреспонденции⁷. При таких условиях от действий (бездействия) организации почтовой связи может зависеть ход и результат процесса.

Федеральным законом от 28.06.2009 №124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в Федеральный закон от 17.07.1999 №176-ФЗ «О почтовой связи» и КоАП РФ, устанавливающие ответственность за нарушения правил оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений. В главу 13 КоАП РФ была включена ст. 13.26 «Нарушение сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений». Полномочиями по привлечению к административной ответственности, предусмотренной данной статьей, наделены должностные лица органов, уполномоченных на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности су-

липпов, М.: Юридическая фирма «Контакт», «ИНФРА-М», 2008;

⁷ Жигжитова Н. Срок для извещения. ЭЖ-Юрист, 2011. №24;

дов (т. е. ФССП России).

Несмотря на то, что статья 13.26 введена в КоАП РФ еще в 2009 году, до настоящего времени, при производстве по делу, возникает множество вопросов. К тому же сложившаяся судебная практика по некоторым вопросам также не однозначна. Также в конце 2014 – начале 2015 года произошли некоторые изменения федеральных нормативных правовых актов и ведомственных актов ФГУП «Почта России», вносящие некоторые изменения в порядок оказания услуг почтовой связи по доставке (вручению) почтовых отправлений ФГУП «Почта России» разряда «Судебное» и сообщению отправителю о результатах их доставки (вручении).

Целью данной работы являлось обобщение сложившейся практики производства по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушениями условий оказания услуг почтовой связи, в том числе сложившейся судебной практики, выработка единого подхода в квалификации административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП РФ и порядка осуществления должностными лицами ФССП России производства по делам о данном административном правонарушении. При этом все изложенное в данной работе положения не являются рекомендуемой к применению на практике позицией ФССП России или какого-либо оператора почтовой связи.

Все изложенное в данной книге не является официальной позицией ФССП России, либо какого-то оператора почто-

вой связи, а является мнением автора, сложившимся на основе проведенного анализа действующего законодательства РФ, регулирующего вопросы оказания услуг почтовой связи, процессуального законодательства РФ, актов операторов почтовой связи, практики территориальных органов ФССП России и более 2700 судебных актов по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 13.26, 14.1 КоАП РФ и гражданским делам, связанным с нарушением условий оказания услуг почтовой связи, за период 2010 – 2017 г.г.

В I части изложены понятия судебного извещения и почтового отправления, изложены основные положения организации почтовой связи, производственного процесса оказания услуг почтовой связи по пересылке, доставке (вручению) судебных извещений и сообщению отправителю о результатах их доставки (вручении), рассмотрена ответственность за нарушения, допускаемые оператором почтовой связи при оказании услуг почтовой связи и состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП РФ.

Во II части рассмотрено нарушение правил оказания услуг почтовой связи в отношении сроков доставки (вручения) судебных извещений, причины его совершения, изложен порядок его установления и доказывания.

В III и IV частях рассмотрены нарушения правил оказания услуг почтовой связи в отношении порядка доставки (вручения) судебных извещений, причины их совершения,

изложен порядок их установления и доказывания.

В V части рассмотрены случаи несвоевременного сообщения суду о доставке (вручении) судебного извещения или невозможности его доставки (вручения) адресату, причины их допущения, изложены порядок их установления и доказывания.

В VI части изложен порядок осуществления производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.26 КоАП РФ, рассмотрены действия должностных лиц ФССП России при выявлении признаков данного правонарушения, порядок возбуждения и рассмотрения дела об административном правонарушении, порядок рассмотрения жалоб на постановления (определения) вынесенные по делу.

Во всех частях подробно рассмотрены большинство спорных вопросов и наиболее тщательно изучены ситуации, которые часто вызывают затруднения при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.26 КоАП РФ.

Хотелось бы выразить огромную благодарность за оказанное содействие при подготовке материалов Блахонову И. Л., Егорову А. В., Лазареву Н. А., Савельеву В. Н., Ярмушеву А. В. и многим другим действующим и бывшим сотрудникам УФССП России по Ульяновской области.

Ну и конечно, отдельное спасибо супруге Наталье и сыну Саше за их терпение и понимание.

О. М. Данилин, г. Ульяновск, 23 марта 2018 г.

18. НЕСВОЕВРЕМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ СУДУ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ДОСТАВКИ (ВРУЧЕНИЯ) СУДЕБНОГО ИЗВЕЩЕНИЯ АДРЕСАТУ

§18.1. Сообщение суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату

§18.1.1. Возвращение неврученного ПО.

Отправитель узнает о том, что ПО направленное им адресату не было вручено, тогда, когда к нему возвращается обратно отправленное им ПО.

В соответствии с п.п. 34, 35 ПОУПС, ПО или почтовый перевод возвращается по обратному адресу:

– при истечении установленного срока хранения невру-

ченного ПО (п. 34 ПОУПС);

- по заявлению отправителя (пп. «а» п. 35 ПОУПС);
- при отказе адресата (его уполномоченного представителя) от получения ПО (пп. «б» п. 35 ПОУПС);
- при отсутствии адресата по указанному адресу (пп. «в» п. 35 ПОУПС);
- при невозможности прочтения адреса адресата (пп. «г» п. 35 ПОУПС);
- при обстоятельствах, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи, в том числе отсутствия указанного на ПО адреса адресата (пп. «д» п. 35 ПОУПС).

В соответствии с п. 21.3 Порядка приема и вручения РПО, **возврат неврученных ПО ФГУП «Почта России»** в объектах почтовой связи места назначения по обратным адресам, указанным на этих отправлениях, производится в следующих случаях:

- по истечении срока хранения;
- по заявлению отправителя;
- при отказе адресата (его законного представителя) от его получения;
- при отсутствии адресата по указанному адресу;
- при невозможности прочтения адреса адресата;
- при иных обстоятельствах, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по до-

говору об оказании услуг почтовой связи (адресат, абонирующий ячейку абонемента почтового шкафа, не указан или указан неправильно и др.).

В соответствии с п. 3.7 Особых условий разряда «Судебное», **заказное письмо или бандероль разряда «Судебное» ФГУП «Почта России»** возвращается по обратному адресу:

- по истечении срока хранения;
- по заявлению отправителя;
- при отказе адресата;
- при неверном адресе;
- при невозможности прочесть адрес адресата.

В случае если условиями договора определено, что оказание услуг почтовой связи осуществляется в соответствии с **Почтовыми правилами**, то в соответствии с п. 618 Почтовых правил, неврученные ПО возвращаются предприятием связи места назначения по обратным адресам, указанным на этих отправлениях, в следующих случаях:

- а) по истечении срока их хранения;
- б) по заявлениям отправителей;
- в) при отказе адресатов от получения почтовых отправлений;
- г) при розыске адресата и наличии об этом справки адресного бюро (группы), ЖЭК, домоуправления, сельсовета, правления колхоза, предприятия, организации, учреждения;
- д) в случае смерти адресата;

- е) заказные письма с отметкой «Судебная повестка», не врученные адресату по истечении семидневного срока со дня их поступления на доставочное предприятие связи;
- ж) при неуказании или неправильном указании адресата, абонирующего абонементный ящик.

При этом, в соответствии с п. 627 Почтовыми правилами, возвращенное ПО выдается отправителю в общем порядке, предусмотренном для выдачи входящих отправлений.

Возвращение неврученного ПО по заявлению отправителя не может расцениваться как сообщение отправителю о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату т.к. возвращение ПО осуществляется по инициативе самого отправителя.

Таким образом, основным видом сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату является возвращение т.е. доставка и вручение ему оператором почтовой связи неврученного ПО. Также, между отправителем и оператором почтовой связи в договоре, помимо возвращения неврученного ПО, могут быть установлены и иные способы сообщения отправителю о невозможности доставки (вручения) ПО.

Неврученные ПО несмотря на то, что они не вручены адресату, в отличии от сообщения о доставке (вручении) ПО в виде доставки (вручения) отправителю уведомления, являются ПО и их возвращение (а фактически пересылка, доставка (вручению) отправителю ПО) осуществляется по-

средством тех же технологических операций, что и пересылка, доставка и вручение адресату. Поэтому оказание услуги по возвращению (пересылке, доставке, вручению) отправителю неврученного ПО, как и оказание услуги по пересылке, доставке и вручению ПО адресату, регулируются теми же нормативными – правовыми актами.

Процесс сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату заключается в возвращении неврученного ПО по адресу отправителя для его вручения ему и состоит из следующих операций:

- возврат ПО;
- пересылка ПО
- доставка (вручение) отправителю.

Для упрощения понимания будем под **Возвращением неврученного ПО** будем считать весь технологический процесс доставки неврученного ПО, от отправления неврученного ПО с адресного объекта почтовой связи до непосредственно доставки по месту нахождения отправителя, либо вручения непосредственно отправителю этого ПО.

Под **возвратом ПО** понимается направление ПО по адресу отправителя, по причине, повлекшей невозможность вручения его адресату (представителю адресата)⁸. Возврат осуществляется объектом почтовой связи, который осуществлял доставку (вручение) адресату ПО (адресным объектом почтовой связи), путем направления его в пересылку

⁸ п. 3 Порядка приема и вручения РПО

в объект почтовой связи, либо в доставку по адресу отправителя (в случае, когда адресный объект почтовой связи одновременно является объектом почтовой связи отправителя).

§18.1.2. Срок сообщения о невозможности доставки (вручения).

Срок сообщения о невозможности доставки (вручения) – срок возвращения ПО отправителю, т.е. срок осуществления комплекса технологических операций по пересылке и доставке возвращаемого ПО отправителю, проводимых оператором почтовой связи, с момента возврата неврученного ПО с адресного объекта почтовой связи до момента доставки (вручения) его отправителю, и он складывается из сроков необходимых оператору почтовой связи для осуществления с данным ПО производственных операций пересылки и доставки.

Срок возвращения ПО, как и Общий срок доставки ПО адресату, складывается из сроков технологической операции пересылки и непосредственно доставки возвращаемого ПО, которые четко определены нормативными правовыми актами или условиями договора (установленный срок пересылки и установленная частота доставки).

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О почтовой связи», операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользовате-

лям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, возвращаемое ПО должно быть доставлено отправителю в те же сроки, что и доставляется адресату, и данные сроки должны быть соблюдены оператором почтовой связи, если иной срок возврата отдельно не оговорен договором. Подробнее о сроке доставки ПО см. §4.1.

Установленный срок сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения (срок возвращения неврученного ПО отправителю) – срок, установленный Нормативами частоты доставки и контрольными сроками пересылки или условиями договора, в течении которого, оператором почтовой связи обязан осуществить пересылку и доставку возвращаемого ПО по адресу отправителя для вручения (попытки вручения).

Предельная дата сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения (срок возвращения неврученного ПО отправителю) – дата, не позднее которой, оператор почтовой связи обязан осуществить доставку возвращаемого ПО отправителю для вручения (попытки вручения).

Установленный срок пересылки возвращаемого ПО –

срок, не позже которого ПО должно быть перемещено из одного объекта почтовой связи в другой, начиная от места возврата ПО (адресный объект почтовой связи) и заканчивая местом назначения ПО (объект почтовой связи отправителя). Установленный срок пересылки определяется договором, заключенным между оператором почтовой связи и пользователем услуг, или определяется Контрольным сроком пересылки, установленным федеральным законодательством в области почтовой связи.

Установленная частота доставки возвращаемого ПО – частота, не реже которой должна осуществляться операция доставки возвращаемого ПО с момента его поступления в объект почтовой связи отправителя по адресу для вручения отправителю, также определяется договором (контрактом) или Нормативом частоты доставки.

Своевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения (возвращения неврученного ПО отправителю) помимо соблюдения оператором почтовой связи срока пересылки и частоты доставки ПО отправителю прямо зависит от своевременности осуществления его возврата из адресного объекта почтовой связи.

Установленная дата возврата неврученного ПО – дата, до истечения которой, объект почтовой связи, осуществивший доставку (вручение) ПО, должен осуществить возврат т.е. отправить данное неврученное ПО в объект почто-

вой связи отправителя, для последующей его доставке по адресу отправителя.

§18.1.3. Определение Установленного срока и Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

Для установления факта несвоевременности сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО первоначально необходимо установить срок, в течении которого, оператор почтовой связи должен был доставить возвращаемое ПО адресату и (или) конкретную дату, когда он должен был осуществить доставку, после истечения которых доставка будет осуществлена с нарушением сроков доставки.

Предельная дата сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО (возвращения неврученного ПО отправителю) – дата, не позже которой объект почтовой связи отправителя обязан осуществить доставку неврученного ПО в ячейку абонентского или абонентского почтового шкафа, в почтовый абонентский ящик адресата или по адресу для вручения (попытки вручения) отправителю поступившего ему возвращаемого ПО. Это дата, не позже которой должна быть осуществлена доставка (вручение, попытка вручения) возвращаемого ПО, при условии соблюдения Установленного срока возвращения ПО (Контрольных сроков пересылки и Нормативов частоты доставки ПО или

сроков пересылки и частоты доставки, установленных договором). При определении Предельная дата возвращения неврученного ПО отправителю нужно учитывать не только своевременность возврата но и все сроки пересылки и срок доставки отправителю неврученного ПО⁹.

В целом порядок определения Установленного срока и Предельной даты возвращения ПО аналогичен порядку определения Установленного общего срок доставки и Предельная даты доставки ПО адресату, рассмотренному в §4.1.3, 4.1.4.

В отличие от момента отправки ПО в пересылку с объекта почтовой связи отправителя для доставки адресату, при возвращении неврученного ПО отправителю, важное значение имеет своевременность возврата ПО из объекта почтовой связи адресата по обратному адресу.

Установление того, своевременно ли был осуществлен возврат ПО, становится важным при определении субъекта нарушения и привлечения к ответственности надлежащего лица.

Как и при определении срока доставки ПО адресату здесь также необходимо учитывать особенности определения Установленного срока доставки в случае, когда прием и доставка ПО осуществляется одним и тем же объектом почтовой связи (§4.1.5) и сроки доставки ПО во время чрез-

⁹ Решение Вологодского областного суда от 21.02.2013 №№7—48, 7—49, 7—50

вычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в труднодоступные и отдаленные местности (§4.1.6).

Установленный срок сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО и Предельная дата такого сообщения, определяемая Нормативами частоты доставки и Контрольными сроками пересылки.

В случае, если контрактом не установлены сроки извещения о невозможности вручения ПО (возвращения неврученного ПО), не указаны либо срок пересылки либо частота доставки, применяются Общие условия, установленные нормативными правовыми актами, а именно Нормативами частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольных сроков ее пересылки, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.03.2006 N 160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции».

Срок сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО, в данном случае устанавливается также, как и Установленный общий срок доставки и Предельная даты доставки почтового отправления, определенные Нормативами частоты доставки и Контрольными сроками пересылки (см.

Установленный срок сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО и Предельная дата такого сообщения, определяемая условиями договора.

Определение Установленного срока сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО и Предельная дата такого сообщения, определяемая условиями договора аналогично определению Установленный срок доставки и Предельная даты доставки почтового отправления, определенные условиями договора (см. §4.1.4). Здесь же мы приведем некоторые примеры условий о порядке и сроках возвращения неврученного ПО. Сроки возвращения и доставки неврученных возвращенных ПО установленные контрактом могут быть разными:

– срок возвращения отсчитываться от момента приема ПО в объекте почтовой связи¹⁰: *оператор почтовой связи обязан возвращать не врученную адресатам заказную корреспонденцию с указанием причин невручения в соответствующий судебный участок – на 11 календарный день, а разряда «Судебное» – на 8 календарный день, не считая дня забора корреспонденции у заказчика. Письменная корре-*

¹⁰ п. 2.1.8. государственного контракта Управления по организационному обеспечению деятельности мировых судей Орловской области и ФГУП «Почта России» от 24.03.2016.

спонденция (письма) с указанной на конверте («конечной датой вручения подлежит возврату Заказчику за 1 (один) день до указанной на конверте даты. В случае попадания дня возврата на выходной или праздничный день возврат должен осуществляться в предшествующий рабочий день.

– срок возвращения отсчитывается от момента, когда у оператора почтовой связи возникла обязанность возвратить ПО: *возврат Заказчику корреспонденции, не врученной по независящим от Исполнителя причинам, и уведомлений о доставке, в течении 2 рабочих дней после истечения срока доставки, без взимания платы за возврат неврученной корреспонденции*¹¹.

– в контракте может быть установлено только частота доставки ПО отправителю из объекта почтовой связи отправителя, при этом сроки пересылки не оговорены: *оператор почтовой связи ФГУП «Почта России» обязан вручать ПО, поступившие в адрес отправителя, а так же возвращенные ПО, не позднее дня, следующего за днем поступления ПО в ОПС*¹²; *оператор почтовой связи может быть обязан*

¹¹ Техническое задание на оказание услуг почтовой связи по приему, обработке, вручению, хранению и возврату почтовых отправлений к государственного контракта Управления Алтайского края по обеспечению деятельности мировых судей и ООО «Национальная почтовая служба – Омск» от 00.07.2015

¹² п. 3.2.3 государственного контракта Арбитражного суда Курской области и ФГУП «Почта России» от 23.12.2015, п. 4.2.3 государственного контракта Вологодского областного суда и ФГУП «Почта России» от 25.01.2016, п. 4.2.3 государственного контракта Арбитражного суда Ульяновской области и ФГУП «Почта России» от 18.02.2016, п. 3.2.3 государственного контракта Арбитражного

регулярно, в зависимости от объема, но не реже определенного количества раз в какой-либо период (например, не реже 3 раз в месяц, не реже 4 раз в месяц и т.п.) вывозить из структурных подразделений оператора почтовой связи ПО, возвращенные на имя отправителя и доставлять их отправителю или выдавать их ему в каком либо определенном ОПС¹³.

Таким образом, сроки доставки, а в некоторых случаях, момент возврата и сроки пересылки, могут быть разнообразны. Поэтому, при проведении проверки необходимо обязательно установить на каких условиях, указанных в контракте, осуществляется возврат, пересылка и доставка отправителю неврученных ПО.

Определение Установленного срока и Предельной даты сообщения суду о невозможности доставки (вручения) ПО ФГУП «Почта России».

суда Республики Алтай и ФГУП «Почта России» от 27.04.2016, п. 3.2.3 государственного контракта Челябинского областного суда и ФГУП «Почта России» от 28.04.2016, п. 3.2.3 государственного контракта Арбитражного суда Омской области и ФГУП «Почта России» от 27.04.2016 и др.

¹³ п. 2.1.9 государственного контракта Арбитражного суда г. Севастополя и ФГУП «Почта Крыма» от 18.04.2016, п. 3.1.9 государственного контракта ГКУ Волгоградской области «Центр комплексного обеспечения деятельности мировых судей» и ФГУП «Почта России» от 20.07.2016, п. 2.2.3. государственного контракта Управления по обеспечению деятельности мировых судей в Курской области и ФГУП «Почта России» от 30.06.2016.

Как мы уже рассмотрели выше, срок возвращения неврученного ПО зависит от условий контракта и поэтому для определения Установленного срока и Предельной даты сообщения суду о невозможности доставки (вручения) ПО, в том числе и ПО ФГУП «Почта России», изначально необходимо установить сроки и порядок, указанные в контракте. В случае если контрактом не установлены какие-либо условия относительно сроков возвращения, то они определяются в Общем порядке, в соответствии с законодательством в области почтовой связи и гражданским законодательством.

Пример. Срок хранения неврученного ПО разряда «Судебное» ФГУП «Почта России», отправленного Засвияжским районным судом Ульяновской области адресату в г. Москва, истек 17.04.2017 (последний, 7-й календарный день хранения).

Государственным контрактом УСД при ВС в Ульяновской области и ФГУП «Почта России» от 18.02.2016 установлено, что оператор почтовой связи ФГУП «Почта России» обязан оказывать услуги почтовой связи в соответствии с Федеральным законом «О почтовой связи», ПОУПС, Почтовыми правилами, а также актами ФГУП «Почта России» (Порядком приема и вручения РПО, Особыми условиями «Судебное» и др.). Также, п. 0.0.0 этого же контракта установлено, что оператор почтовой связи ФГУП «Почта России» обязан вручать ПО, поступившие в адрес отправителя, а также возвращенные ПО не позднее дня, следующего за днем поступле-

ния ПО в ОПС. Каких-либо иных условий относительно порядка и сроков сообщения Арбитражному суду о невозможности доставки (вручения) ПО не установлено.

В соответствии с п. 34 ПОУПС, при истечении установленного срока хранения неврученного ПО возвращается по обратному адресу. Таким образом, по истечении дня хранения ПО оператор почтовой связи должен переслать неврученное ПО в объект почтовой связи оператора. В соответствии с п. 21.1 Порядка приема и вручения РПО, по истечении установленного срока хранения, не полученные адресатами РПО возвращаются по обратному адресу, указанному на ПО, а при его отсутствии передаются в число не востребуемых вместе с ярлыком ф. 20. В соответствии с п. 3.6 Особых условий разряда «Судебное», не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу.

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О почтовой связи», особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются ПОУПС в соответствии с нормами процессуального законодательства РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 107 ГПК РФ, течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступ-

ления события, которыми определено его начало. Таким образом, возврат ПО должен быть осуществлен не позднее следующего дня, следующего за последним днем хранения, т.е. 18.04.2017. 18.04.2017 рабочий день ОПС адресата.

Также, ч. 3 ст. 108 ГПК РФ установлено, что процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Таким образом, неврученное ПО должно быть отправлено (осуществлен его возврат) из ОПС адресата не позднее 24.00 час. 18.04.2017.

Т.к. контрактом не установлены какие-либо особые сроки пересылки, то в соответствии с контрактом исчисление срока пересылки осуществляется в соответствии с законодательством о почтовой связи.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О почтовой связи», операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Г. Ульяновск – административный центр субъекта РФ, г. Москва – город федерального значения. В соответствии

с пп. «а» п. 6 Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.03.2006 N 160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции» контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции (без учета дня приема) между городами федерального значения, административными центрами субъектов Российской Федерации согласно приложению составляет 5 дней.

Т.е., возвращаемое ПО должно поступить в ОПС отправителя не позднее 22.04.2017. 22.04.2017 и 23.04.2017 являются нерабочими выходными днями.

В соответствии с ч. 2 ст. 108 ГПК РФ, в случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день.

Таким образом, возвращаемое ПО должно поступить не позднее ближайшего рабочего дня, следующего за выходным, т.е., с учетом положения ч. 1 ст. 194 ГК РФ, не позднее 24 час. 24.04.2017.

В соответствии с п. 0.0.0 контракта, оператор почтовой связи ФГУП «Почта России» обязан вручать ПО, поступившие в адрес отправителя, а также возвращенные ПО не позд-

нее дня, следующего за днем поступления ПО в ОПС.

Таким образом, возвращаемое ПО должно быть из ОПС отправителя доставлено в суд и вручено лицу ответственно-му за прием корреспонденции не позднее 25.04.2017 – вторник, рабочий день ОПС и рабочий день суда.

Таким образом, Установленный срок сообщения суду о невозможности доставки (вручения) данного ПО ФГУП «Почта России» составил 8 дней, а предельной датой сообщения суду о невозможности доставки (вручения) ПО по причине «истечение срока хранения» является 25.04.2017.

§18.2. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату

§18.2.1. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату является самостоятельным составом административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП, и заключается именно в нарушении срока сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату, установленного законодательством или договором и обязательного для соблюдения оператором почтовой связи. При этом нарушение порядка возврата должен рассматриваться в рамках нарушения порядка доставки (вручения) ПО. Здесь же должно рассматриваться только нарушения срока возвращения неврученного ПО, а именно несвоевременность возврата, нарушение срока пересылки и доставки

В соответствии со ст. 34 Федеральный закон «О почтовой связи», за неисполнение либо ненадлежащее исполнение

обязательств по оказанию услуг почтовой связи, либо исполнение их ненадлежащим образом операторы почтовой связи несут ответственность перед пользователями услуг почтовой связи. Ответственность операторов почтовой связи наступает за утрату, порчу (повреждение), недостачу вложений, недоставку или нарушение контрольных сроков пересылки почтовых отправлений, осуществления почтовых переводов денежных средств, иные нарушения установленных требований по оказанию услуг почтовой связи.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О почтовой связи», операторы почтовой связи обязаны обеспечить пересылку письменной корреспонденции пользователям услуг почтовой связи в контрольные сроки. Нормативы частоты сбора письменной корреспонденции из почтовых ящиков, нормативы ее обмена, перевозки и доставки, а также контрольные сроки ее пересылки утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

За утрату почтовых отправлений или нарушение контрольных сроков их пересылки, недостачу или порчу (повреждение) вложений почтовых отправлений, недоставку периодических изданий, недостачу денежных средств работники организаций федеральной почтовой связи, по вине которых причинен ущерб, несут материальную и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Несвоевременностью сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату является – возвращение неврученного ПО (доставка возвращаемого ПО) отправителю в срок превышающий срок сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения (срок доставки возвращаемого ПО), установленный нормативными правовыми актами или договором, т.е. позже Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

Для установления объективной стороны вышеуказанного нарушения необходимо установить факт нарушения оператором почтовой связи Установленного срока доставки (Контрольного срока доставки или срока доставки, установленного договором), т.е. установить факт, того, что доставка возвращаемого ПО была осуществлена после истечения 24 час. Предельной даты доставки.

Непосредственно, для установления факта нарушения, необходимо сравнить Фактической датой доставки с Предельную дату доставки и Фактический срок доставки с Установленным сроком доставки.

О порядке определения и исчисления Установленного срока доставки, а также определения Предельной даты доставки см. §4.1.

Если Фактический срок доставки превышает Установленный срок доставки (т. е. Фактическая дата доставки будет позже Предельной даты доставки (вручения)), то это означает, что возвращаемое ПО доставлено отправителю несвоевременно, в нашем случае – оператором почтовой связи допущена несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Время и место совершения правонарушения зависит от причины несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату и лица, привлекаемого к ответственности. В отличие от нарушения сроков доставки ПО адресату здесь имеются некоторые особенности

При рассмотрении каждой причины время и место совершения правонарушения будет рассмотрено отдельно.

Проверку несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения рекомендуется проводить в порядке немного отличающемся от порядка проверки несоблюдения срока доставки ПО адресату:

- сначала лучше провести проверку своевременности возврата (отправки из объекта почтовой связи места назначения отправителю) неврученного ПО;

- затем проверку соблюдения срока пересылки возвращаемого ПО и частоты доставки возвращаемого ПО отправителю.

§18.2.2. Причины несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату и лица, привлекаемые к ответственности.

Как мы ранее рассмотрели возвращение неврученного ПО отправителю является таким же процессом оказания услуг по пересылке и доставке ПО адресату, только в этом случае адресатом является отправитель. Поэтому все причины, повлекшие несвоевременность возвращения неврученного ПО отправителю аналогичны причинам нарушения срока доставки ПО адресату.

Своевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения зависит от:

- своевременности возврата ПО (отправки неврученного ПО из объекта почтовой связи, осуществлявшего доставку (вручение) данного ПО адресату);
- соблюдения срока пересылки возвращаемого ПО с объекта почтовой связи, осуществлявшего доставку (вручение) данного ПО адресату до объекта почтовой связи отправителя;
- соблюдения частоты доставки возвращаемого ПО из объекта почтовой связи отправителя непосредственно отправителю;
- соблюдение порядка возврата ПО для надлежащего со-

общения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату;

– утрата возвращаемого ПО;

– соблюдение порядка доставки возвращаемого ПО отправителю.

Исходя из этого, причинами несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату, являются:

1. Нарушение порядка возврата ПО, в части нарушения порядка фиксации причин невозможности доставки (вручения) ПО, приводящего к ненадлежащему сообщению суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату (§18.3)¹⁴;

2. Нарушение установленного срока пересылки возвращаемого ПО в объект почтовой связи отправителя (пп. пп. «а, в» п. 46 ПОУПС, ст. 16 ФЗ «О почтовой связи», п. 6 Нормативов частоты и контрольных сроков письменной корреспонденции) т.е. несвоевременное поступление возвращаемого ПО в объект почтовой связи отправителя, делающее своевременность сообщения о результатах доставки невозможной (гл. гл. 19—20, а также гл. 5)¹⁵:

2.1. Не осуществление или несвоевременное осуществле-

¹⁴ Решение Бежицкого районного суда г. Брянска от 15.05.2013 №12—111

¹⁵ Решение Арбитражного суда Пермской области от 26.04.2011 № А50—4103; Решение Наро-Фоминского городского суда Московской области от 19.10.2015 №12—111

ние отправки (возврата) неврученного ПО из объекта почтовой связи, осуществлявшего доставку (вручение) данного ПО адресату в (гл. 19) в случаях:

- истечения установленного срока хранения неврученного ПО¹⁶;
- наступления обстоятельств, предполагающих возврат ПО до истечения установленного срока его хранения (при отказе адресата от получения ПО, при отсутствии адресата по указанному адресу, при невозможности прочтения адреса адресата, при отсутствии указанного на отправлении адреса).

2.2. Нарушение сроков перевозки возвращаемого ПО (§20.2, а также §5.6).

2.3. Нарушение сроков обработки (сортировки) возвращаемого ПО в транзитном объекте почтовой связи, в т.ч. несвоевременная отправка обработанного ПО (§20.2, а также §5.7).

2.4. Засылка возвращаемого ПО (§20.2, а также §5.8).

2.5. Нарушение сроков и порядка досыла ПО (досылаемого при его засылке, по заявлению пользователя или по новому, ставшему известным адресу) (§20.2, а также §5.9):

- необоснованность досыла или не осуществление досыла
- несвоевременность отправки досылаемого ПО из объекта почтовой связи, в котором находилось ПО в момент возникновения обязанности его дослать;

¹⁶ примеры судебной практики см. в §32.2.2

- нарушение сроков перевозки досылаемого ПО;
- нарушение сроков обработки (сортировки) досылаемого ПО в транзитном объекте почтовой связи, в т.ч. несвоевременность отправка досылаемого ПО после его обработки;
- засылка досылаемого ПО.

3. Нарушение установленной частоты доставки возвращаемого ПО т.е. несвоевременная доставка отправителю возвращаемого ПО уже после его поступления в объект почтовой связи отправителя (§20.4, а также гл. 6)¹⁷:

- нарушение срока обработки входящих ПО в ОПС, поступивших с транзитного объекта почтовой связи;
- несвоевременное перемещение возвращаемого ПО в ячейку абонентского или абонентского почтового шкафа отправителя (суда) в объекте почтовой связи отправителя;
- несвоевременная передача возвращаемого ПО, подлежащего доставке по адресу отправителя (суда), почтовому работнику в доставку в суд;
- несвоевременная передача возвращаемого ПО, подлежащего выдаче в объекте почтовой связи отправителя, на ра-

¹⁷ Решение Южского районного суда Ивановской области от 21.03.2016 №12—2; Решения городской суда г. Лесного Свердловской области от 04.04.2016 №12—28, 12—29; Решение Ивановского областного суда от 21.04.2016 №21—90; Решения Яровского районного суда Алтайского края от 11.04.2017 №№12—9, 12—10, 12—11, 12—12, 12—13, 12—14, 12—15, 12—16, 12—17, 12—18, 12—19, 12—20, 12—21, 12—22, от 12.04.2017 №№12—23, 12—24, 12—25, 12—26, 12—29, 12—30; Решения Каменского районного суда Ростовской области от 08.10.2013 №№12—210, 12—211, 12—212, 12—213, 12—214, 12—215

бочее место по выдаче ПО в объекте почтовой связи отправителя;

– несвоевременный выход почтового работника, осуществляющего доставку, на доставочный участок или несвоевременное прибытие почтового работника, осуществляющего доставку, на адрес отправителя (в суд);

– ошибочная передача возвращаемого ПО в число нерозданных или невостребованных ПО¹⁸;

4. Не обеспечение сохранности возвращаемого ПО – утрата возвращаемого ПО (пп. «б» п. 46 ПОУПС, ст. ст. 15. 20 Федерального закона «О почтовой связи») (§18.4, а также §17.2)¹⁹.

5. Нарушение порядка вручения возвращаемого ПО, а именно вручение возвращаемого ПО не тому суду, который являлся отправителем (§20.5).

При рассмотрении нарушения срока доставки ПО адресату, несоблюдение срока отправки принятого ПО из объекта почтовой связи места приема, как причину нарушения срока доставки, мы подробно не рассматривали, т.к. выявление этой причины на квалификацию не влияла. Однако, в отличие от срока отправки принятого ПО из объекта почтовой связи места приема, своевременность отправки (возврата)

¹⁸ Постановление мирового судьи судебного участка Шамилькалинского района Республики Дагестан от 16.06.2016 №3—190

¹⁹ Постановление 8 арбитражного апелляционного суда от 11.03.2015 № А46—13884

неврученного ПО из объекта почтовой связи, осуществлявшего доставку (вручение) данного ПО адресату, имеет значение для квалификации.

Обязанность возвратить ПО, которое не представилось возможным, лежит на объекте почтовой связи, которое непосредственно доставляло (пыталось вручить) это ПО и операторе почтовой связи в целом. Поэтому ответственность может нести не только оператор почтовой связи, который несвоевременно возвратил неврученное ПО отправителю, но и должностное лицо объекта почтовой связи, осуществлявшего возврат.

§18.2.3. Доказывание несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Порядок доказывания несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату выглядит следующим образом:

- установление факта возврата и причины возврата неврученного ПО;
- установление факта несвоевременности возврата неврученного ПО адресным объектом почтовой связи (несвоевременность возврата);
- установление факта нарушения срока пересылки неврученного ПО из адресного объекта почтовой связи в объект

почтовой связи отправителя;

– установление факта нарушения частоты доставки неврученного ПО отправителю.

В отличие от доказывания нарушения сроков доставки ПО, когда первоначально устанавливается факт нарушения срока доставки, а затем уже определяется – был ли нарушен срок пересылки или частота доставки, в случае возникновения сомнений в своевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату первоначально рекомендуется установить не допущена ли была несвоевременность возврата возвращаемого ПО из объекта почтовой связи и не повлекла ли она к нарушению несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату. В случае если возврата, возвращаемого ПО из объекта почтовой связи, был произведен своевременно, уже проводится проверка соблюдения сроков пересылки возвращаемого ПО и частоты доставки возвращаемого ПО отправителю.

О порядке определения Установленной даты возврата и нарушение своевременности возврата, при наступлении каждого конкретного обстоятельства, см. §. 19.2, 19.4. Установив день, когда адресный объект почтовой связи должен направить по обратному адресу неврученное ПО, проводим расчет Установленного срока сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения (по аналогии с Установленным общим сроком доставки) и определяем

Предельную дату возвращения (Предельная даты доставки отправителю) возвращаемого ПО – она же Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

Порядок определения Установленного срока и Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО, когда прием и доставка ПО осуществляется одним и тем же объектом почтовой связи аналогичен порядку определения Установленного срока в случае, когда прием и доставка ПО осуществляется одним и тем же объектом почтовой связи (см. §4.1.5).

Также, причиной несвоевременности сообщения о невозможности доставки ПО адресату, могут являться случаи возникновения каких либо чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также труднодоступность и отдаленность местности (см. §4.1.6), которые также надо учитывать при проведении проверки²⁰.

Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату будет иметь место тогда, когда Фактический срок возвращения неврученного ПО отправителю будет превышать Установленный срок сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения (срок возвращения невру-

²⁰ Решения Нижнеилимского районного суда Иркутской области от 07.08.2015 №№12—137, 12—138, 12—139, 12—140, 12—141, 12—142, 12—143, 12—144, 12—145, 12—146, 12—147, 12—148, 12—149, 12—150, 12—151, 12—152, 12—153, 12—154, 12—155, 12—156, 12—157, 12—158, 12—159, 12—160, 12—161

ченного ПО отправителю) и неврученное ПО будет доставлено отправителю позже Предельной дата сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

§18.3. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения, связанная с нарушением порядка извещения отправителя о причинах невозможности вручения судебного извещения (нарушения порядка оформления возврата неврученного почтового отправления)

§18.3.1. Порядок извещения отправителя о причинах невозможности вручения ПО.

П. 35 ПОУПС устанавливает причины по которым оператор почтовой связи должен вернуть ПО по обратному адресу, но вместе с тем ПОУПС не определяет порядок извещения отправителя об этих причинах возврата. Тем не менее, в соответствии с пп. «в» п. 46 ПОУПС, операторы почтовой связи обязаны обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора.

Что касается ПО с судебными извещениями то, в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О почтовой связи», особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части их доставки (вручения) устанавливаются ПОУПС в соответствии с нормами процессуального законодательства РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 122 АПК РФ, в случае, если адресат отказался принять, получить копию судебного акта, лицо, ее доставляющее или вручающее, должно зафиксировать отказ путем отметки об этом на уведомлении о вручении или на копии судебного акта, которые подлежат возврату в арбитражный суд.

В соответствии с ч. 6 ст. 122 АПК РФ, в случае, если место нахождения или место жительства адресата неизвестно, об этом лицом, доставляющим корреспонденцию, делается отметка на подлежащем вручению уведомлении с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации.

Также, в соответствии с п.п. 1—3 ч. 4 ст. 123 АПК, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если:

адресат отказался от получения копии судебного акта, и этот отказ зафиксирован организацией почтовой связи или арбитражным судом;

несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитраж-

ным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд;

копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации;

В соответствии с ч.1 ст. 117 ГПК РФ и ч.1 ст. 100 КАС РФ, при отказе адресата принять судебную повестку или иное судебное извещение лицо, доставляющее или вручающее их, делает соответствующую отметку на судебной повестке или ином судебном извещении, которые возвращаются в суд.

В соответствии с ч. 3 ст. 116 ГПК РФ и ч. 4 ст. 99 КАС РФ, при временном отсутствии адресата лицо, доставляющее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение. Также, в соответствии с ч. 4 ст. 116 ГПК РФ и ч. 5 ст. 99 КАС РФ, в случае, если неизвестно место пребывания адресата, об этом делается отметка на подлежащей вручению судебной повестке с указанием даты и времени совершенного действия, а также источника информации. И в соответствии со ст. 119 ГПК РФ и ст. 102 КАС РФ, в случае, если место пребывания административного ответчика неизвестно, суд приступает к рассмотрению административного дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства административного ответчика.

Лицо, в отношении которого ведется производство по де-

лу об административном правонарушении, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае²¹:

– когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу

– когда лицо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае

– возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

При решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств)²².

²¹ п. 6 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

²² п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 20.11.2008 N 60 «О внесении дополнений в некоторые постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, касающиеся рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях»

Порядок извещений участников процесса и вызова в судебное заседание урегулирован в УПК РФ не так детально, как, например, в ГПК РФ. Например, практика показывает, что судебные постановления отменяются вышестоящими инстанциями, если суд не выясняет причины неявки частного обвинителя и не разъясняет последнему последствия такой неявки²³. Также, суду в каждом конкретном случае необходимо выяснять, по каким причинам обвиняемому не вручена копия обвинительного заключения (обвинительного акта), оформлен ли отказ в его получении в письменном виде и т. п.²⁴. Правовые последствия неявки участника в судебное заседание могут быть разнообразными, в том числе неявка лица ненадлежащее извещенного может в конечном итоге привести к отмене решения. Поэтому, в любом случае при принятии процессуальных решений судам надлежит тщательно выяснять причины неявки потерпевших²⁵.

В процессуальном законодательстве и практике судов выделяются следующие случаи, в которых презюмируется надлежащий характер извещения²⁶:

²³ Муллахметова Н. Причины и правовые последствия неявки потерпевшего в судебное заседание по уголовному делу. «Уголовное право» №4, 2014

²⁴ п. 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 №1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

²⁵ Муллахметова Н. Причины и правовые последствия неявки потерпевшего в судебное заседание по уголовному делу. «Уголовное право» №4, 2014

²⁶ Панкова О. В. Правонарушения в области дорожного движения: судебная

– адресат отказался от получения судебного извещения и этот отказ зафиксирован установленным в организации почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату в суд;

– судебное извещение, направленная по месту жительства гражданина (месту нахождения юридического лица) или по иному указанному им адресу, не вручена адресату и возвращена в суд в связи с тем, что адресат фактически не проживает (юридическое лицо не находится) по данному адресу или выбыл, и этот факт отсутствия адресата должен быть также зафиксирован органом почтовой связи;

– если с адреса места жительства гражданина (места нахождения юридического лица), имеющегося в материалах дела, поступили сведения о том, что указанного адреса не существует;

– несмотря на то, что почтовое извещение (первичное, вторичное), доставлено и оставлено по месту жительства гражданина (месту нахождения юридического лица) или по иному указанному им адресу, и адресат не явился в объект почтовой связи за его получением, в связи с чем ПО возвращено в суд с отметкой об истечении срока хранения.

– если лицо, не сообщило суду об изменении своего адреса во время производства по делу и судебное извещение, направленное по последнему известному суду адресу, возвращено в суд с отметкой о том, что адресат выбыл.

Из выше приведенных положений процессуального законодательства, мы видим, что оператор почтовой связи обязан известить суд о том, по какой причине ПО не было вручено адресату, а именно, как минимум, о следующих причинах:

- отказ адресата от получения ПО;
- отсутствие адресата по указанному на ПО адресу;
- неявка адресата в объекте почтовой связи за получением ПО в течении установленного срока его хранения.

Оператор почтовой связи должен известить суд о причинах невозможности вручения ПО адресату, путем фиксации причины невозможности вручения ПО на документах, возвращаемых в суд – конверте ПО возвращаемого в суд, уведомлении о вручении либо и (или) иных других документах, перечень которых может быть установлен договором или актом оператора почтовой связи. Т.к. порядок фиксации причины невручения ПО ПОУПС не установлен, то для каждого оператора почтовой связи он может быть установлен актами оператора почтовой связи или условиями договора.

Порядок извещения суда о причинах невозможности вручения адресату ПО «Почта России».

В соответствии с п.п. 21.1, 21.3 Порядка приема и вручения РПО, возврат неврученных ПО в объектах почтовой связи места назначения по обратным адресам, указанным

на этих ПО, производится в следующих случаях:

- по истечении срока хранения;
- по заявлению отправителя;
- при отказе адресата (его законного представителя) от его получения;
- при отсутствии адресата по указанному адресу;
- при невозможности прочтения адреса адресата;
- при иных обстоятельствах, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи (адресат, абонирующий ячейку абонентного почтового шкафа, не указан или указан неправильно и др.).

В соответствии с п.п. 21.4, 21.5 Порядка приема и вручения РПО, на каждое возвращаемое по обратному адресу РПО работником ОПС оформляется ярлык ф. 20.

В левой части ярлыка ф. 20 зачеркивается слово «ДОСЫЛКА», в индексную сетку ярлыка ф. 20 вписывается индекс ОПС, в которое возвращается ПО. Левая часть ярлыка ф. 20 наклеивается на лицевую сторону ПО таким образом, чтобы заклеить индекс места назначения почтового отправления, написанный в кодовом штампе, расположенном в левом нижнем углу почтового отправления.

Адрес адресата, расположенный в правой нижней части ПО, перечеркивается.

В правой части ярлыка ф. 20 делается **отметка «X» или «V» в окошке напротив соответствующей при-**

чины возврата, проставляется должность, подпись, фамилию и инициалы работника, осуществляющего возврат. Правую часть ярлыка ф. 20 наклеивается на оборотную сторону РПО.

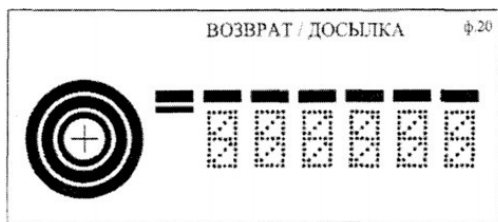


Рис. 18.1. Левая часть ярлыка ф. 20.

Причина возврата:		Причина досылки:	ф. 20
<input type="checkbox"/> Заявление отправителя		<input type="checkbox"/> Заявление пользователя	
<input type="checkbox"/> Отказ адресата от получения		<input type="checkbox"/> Засылка	
<input type="checkbox"/> Отсутствие адресата по указанному адресу			
<input type="checkbox"/> Невозможно прочесть адрес адресата			
<input type="checkbox"/> Истек срок хранения			
<input type="checkbox"/> Иные обстоятельства _____			
Сотрудник ОПС _____			
	(указать, какие)		
	(должность, подпись, фамилия И.О.)		(оттиск КПП)

Рис. 18.2. Правая часть ярлыка ф. 20.

На ярлыке ф. 20 в качестве причин возврата предусмотрены следующие отметки:

- заявление отправителя;
- отказ адресата от получения;
- отсутствие адресата по указанному адресу;

- невозможность прочесть адрес адресата;
- истек срок хранения;
- иные обстоятельства.

При этом указанные причины возврата ПО, установленные Порядком приема и вручения РПО и указываемые на справках ф. 20, соответствуют причинам невручения ПО, о которых, в соответствии с процессуальным законодательством, оператор почтовой связи обязан сообщить суду.

Причины невручения ПО, о которых оператор почтовой связи обязан сообщить суду, в соответствии с процессуальным законодательством	Причины невручения ПО, установленные п.п. 34, 35 ПОУПС	Причины возврата ПО, указанные на ф. 20
Неявка адресата за получением ПО в течении установленного срока его хранения	Истечение установленного срока хранения	истек срок хранения
Отказ адресата от получения ПО	Отказ адресата (представителя) от получения ПО	отказ адресата от получения
Отсутствие адресата по указанному на ПО адресу	Отсутствие адресата по указанному адресу	отсутствие адресата по указанному адресу
	Невозможность прочтения адреса адресата	невозможность прочесть адрес адресата
	при обстоятельствах, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи, в том числе отсутствия указанного на отправлении адреса адресата	иные обстоятельства

При указании данных причин в ф. 20 при возврате

ПО у суда будет достаточно оснований для решения вопроса о надлежащем извещении адресата. Но в некоторых случаях ОПС должно сообщить о причинах возврата более подробно. Для этого в ф. 20 предусмотрена такая причина возврата как «Иные обстоятельства _____». Данная причина обязательно должна указываться, с указанием конкретного обстоятельства в случаях возникновения иных, не перечисленных в ф. 20, обстоятельств, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи, например:

- отсутствие указанного на ПО адреса адресата;
- адресат, абонирующий ячейку абонентного почтового шкафа, не указан или указан неправильно;
- смерть адресата;
- иные обстоятельства, исключающие возможность доставки ПО по адресу, указанному на ПО, возможность вручения конкретному адресату (смерть адресата, лишение свободы и др.) при наличии соответствующей достоверной информации, которую суд в последствии, при необходимости, может подтвердить.

Как мы рассмотрели ранее в гл. 14, возврат по причине «отсутствие адресата по указанному адресу» раньше истечения установленного срока его хранения без установления достоверной информации об отсутствии адресата по указанному адресу и установления его возможного места нахождения является нарушением оператором почтовой связи ПО-

УПС в отношении порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений. И для того, чтобы у оператора почтовой связи было основание досрочно возвратить ПО отправителю он должен зафиксировать в установленном порядке факт отсутствия адресата по адресу, исключающий возможность выполнения оператором почтовой связи обязанностей по доставке (вручению), вплоть до истечения установленного срока хранения этого ПО.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 123 АПК РФ, лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации. В соответствии с ч. 3 ст. 116 ГПК РФ и ч. 4 ст. 99 КАС РФ, при временном отсутствии адресата лицо, доставляющее судебную повестку, отмечает на корешке повестки, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение.

В соответствии с процессуальным законодательством, оператор обязан указать информацию об отсутствии адресата в

Таким образом, на ярлыке ф. 20, или обратной стороне ПО при досрочном (до истечения установленного срока хранения) возврате ПО по причине «отсутствие адресата по указанному адресу» должно быть указана информация об уста-

новленном новом месте нахождения адресата. Поэтому, отметку «отсутствие адресата по указанному адресу», сделанную на ярлыке ф. 20 или оборотной стороне ПО должна сопровождать информация о новом месте нахождения адресата. В противном случае оператор почтовой связи не может осуществлять возврат ПО до истечения его Установленного срока хранения по причине отсутствия адресата по указанному адресу.

На практике имеются случаи, когда, помимо установленной Порядком приема и вручения РПО ф. 20, информация о причинах возврата ПО «Почта России» может быть просто указана от руки на оборотной стороне ПО, либо указана на ярлыках разнообразной неустановленной Порядком приема и вручения РПО формы, или же вовсе сделанной от руки (см. §1.5.6, 13.2, 14.2, 15.2, 15.4, 15.6, 19.2).

Порядок извещения суда о причинах невозможности вручения адресату ПО в соответствии с Почтовыми правилами.

В соответствии с п. 618 Почтовых правил, неврученные ПО возвращаются предприятием связи места назначения по обратным адресам, указанным на этих ПО, в следующих случаях:

- а) по истечении срока их хранения;
- б) по заявлениям отправителей;

в) при отказе адресатов от получения ПО;

г) при не розыске адресата и наличии об этом справки адресного бюро (группы), ЖЭК, домоуправления, сельсовета, правления колхоза, предприятия, организации, учреждения;

д) в случае смерти адресата;

е) заказные письма с отметкой «Судебная повестка», не врученные адресату по истечении семидневного срока со дня их поступления на доставочное предприятие связи;

ж) при не указании или неправильном указании адресата, абонирующего абонементный ящик.

В соответствии с п. 620 Почтовых правил, на возвращаемых ПО прежние адреса и шестизначные индексы перечеркиваются, а на адресной стороне пишется буква «В» и наименование пункта, куда возвращается ПО. Буква «В» пишется и подчеркиваются красным карандашом или шариковой ручкой.

В соответствии с п. 619 Почтовых правил, простая корреспонденция **возвращается и вручается адресатам со справками ф. 20**. При возвращении простого ПО по заявлению адресата (отправителя), а также возвращении РПО на оборотной стороне его оболочки делается **отметка о причине возвращения**, которая заверяется оттиском календарного штемпеля.

Причины невручения ПО о которых оператор почтовой связи обязан сообщить суду, в соответствии с процессуальным законодательством	Причины невручения ПО, установленные п.п. 34, 35 ПКУ	Причины возврата ПО, установленные Почтовыми правилами
Неявка адресата за получением ПО в течении установленного срока его хранения	Истечение установленного срока хранения	Истечение срока хранения
Отказ адресата от получения ПО	Отказ адресата (представителя) от получения ПО	Отказ адресата от получения ПО
Отсутствие адресата по указанному на ПО адресу	Отсутствие адресата по указанному адресу	Нерозыск адресата
	Невозможность прочтения адреса адресата	Не указание или неправильное указание адреса, абонирующего абонемента ящик.
	Отсутствие указанного на отправлении адреса адресата	

Таким образом, если оказание услуг почтовой связи регулируется Почтовыми правилами, оператор почтовой связи обязан уведомить отправителя о причинах возврата (причине невозможности вручения ПО адресату) следующими способами:

- оформив справку ф. 20 и направив ее с возвращаемым ПО в суд;
- сделав отметку на оборотной стороне его оболочки возвращаемого в суд ПО о причине возвращения ПО.

Отметки, указанные на справках ф. 20 и оборотной стороне ПО, должны четко дать понять суду причину невручения ПО адресату, для того, чтобы установить был ли адресат надлежащим образом извещен.

§18.3.2. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО связанная с нарушением порядка извещения отправителя о причинах невозможности его вручения.

Само по себе возвращение ПО обратно отправителю еще не может свидетельствовать о том, что оно по какой-то причине не было доставлено (вручено). Чтобы отправитель был извещен о том, что ПО отправленное им адресату не было вручено по причинам, не зависящим от оператора почтовой связи, оператор почтовой связи должен сообщить, что ПО не было доставлено (вручено) указав причину по которой он не смог доставить (вручить) ПО адресату. Также, указание причины невозможности доставки (вручения) судебного извещения является обязательным требованием, предъявляемым процессуальным законодательством.

Нарушение формы указания причины возврата ПО, если из этой информации можно достоверно установить причину возврата ПО, само по себе не является нарушением порядка фиксации причины невозможности доставки (вручения) ПО и не приводит к несвоевременности извещения суда о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

На практике встречаются случаи, когда неврученное

ПО возвращается в суд в установленные сроки, однако из-за ненадлежащего оформления причины невозможности доставки (вручения) данного ПО, данное сообщение суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату нельзя назвать надлежащим. К несвоевременности извещения суда о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату приводит отсутствие какой либо информации о причине возврата ПО, либо наличие информации из которой достоверно не возможно установить почему ПО не было вручено адресату, либо неправильное указание причины невручения почтовых отправлений²⁷.

При этом отправитель бывает вынужден обратиться к оператору почтовой связи с требованием уточнить причину невручения. После чего, оператор почтовой связи обязан предоставить информацию о причинах невручения ПО, либо в виде дополнительного оформления того же возвращаемого ПО, либо направив отправителю иной документ с необходимой информацией. И только после того как отправитель получит надлежаще оформленное возвращаемое ПО или иной документ оператора почтовой связи со всей необходимой информацией о причинах не вручения, отправитель считает-

²⁷ Организационные вопросы взаимодействия федеральных судов, Управления Судебного департамента в Тульской области с органами почтовой связи. Обзор судебного департамента в Тульской области, Е. С. Миронова, 2013; Справка по анализу причин несвоевременного возвращения почтовой службой судебных уведомлений и их ненадлежащего оформления по делам, рассмотренным Арбитражным судом Вологодской области, 2009

ся извещен о причинах невручения ПО надлежащим образом. До этого отправитель извещенным о причине невручения ПО не считается.

Несвоевременностью сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО является – несвоевременное осуществление повторного возврата неврученного ПО (отправление неврученного надлежаще оформленного ПО позже Предельной даты возврата ПО) либо направление иного документа с информацией о причинах невручения из адресного объекта почтовой связи, связанная с нарушением порядка извещения отправителя о причинах невозможности его вручения (а именно отсутствие какой либо информации о причине возврата ПО, либо наличие информации из которой достоверно не возможно установить причину не вручения ПО адресату), повлекшее доставку (вручение) неврученного ПО отправителю позже Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

Таким образом, надлежащим сообщением суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату является такое сообщение, при котором отправитель (суд) может из характеристик возвращенного ПО четко уста-

новить причину невозможности его доставки (вручения).

Порядок возврата и порядок оформления сопроводительных документов для каждого из случаев возврата ПО ФГУП «Почта России» подробно рассмотрен в гл. гл. 13, 14, 15, 18.

В случае ненадлежащего извещения участника арбитражного процесса (в том числе отсутствия наклеенного на конверт ярлыка ф. 20) представляется целесообразным, во-первых, обращение в организацию почтовой связи с запросом о предоставлении сведений об обстоятельствах вручения почтового отправления (доставки первичного извещения ф. 22 и вручения под расписку вторичного извещения ф. 22-в), оформление возврата почтового отправления и предоставление данных на почтальона, осуществлявшего доставку, для целей вызова его в суд для дачи показаний. Суд признает ответчика извещенным надлежащим образом о времени и месте разбирательства дела только в том случае, если орган связи проинформировал суд о том, что копия судебного акта, направленная судом по последнему известному суду месту нахождения участника судебного процесса, не вручена в связи с неявкой адресата за получением. Подтверждением тому служит уведомление с отметками органа связи в почтовой форме ф. 20 о вручении адресату первичного извещения о поступлении в его адрес заказного письма и о доставке адресату вторичного извещения²⁸.

²⁸ Петров Д. Извещение должно быть надлежащим, ЭЖ-Юрист, 2013, №13, Решение Арбитражного суда Ростовской области от 04.02.0213 № А53—27923

Нарушениями порядка возврата, которые не позволяют отправителю, достоверно установить, что ПО не было вручено по причинам независящим от оператора почтовой связи, является²⁹:

– отсутствие даты осуществления возврата ПО на ярлыке ф. 20 или ПО;

– случаи возвращения противоречивых сведений о вручении (невручении) ПО: уведомление с подписью о получении корреспонденции возвращается в суд одновременно с почтовым конвертом и вложенным в него определением суда либо в суд возвращается почтовое отправление с приклеенным бланком ярлыка об указании причин невручения, к которому степлером прикреплено уведомление с записью о вручении почтового отправления, указана дата и имеется подпись

– возвращение ПО с отметкой «иные обстоятельства» без указания конкретных причин возврата.

В подтверждение факта неявки адресата за получением РПО организация почтовой связи ФГУП «Почта России» обязана уведомить суд путем направления ПО, на котором будут наклеены в соответствующих местах ярлык ф. 20. Проставление штампов «отсутствие адресата по указанному адресу» или «истек срок хранения» либо рукописные отметки

²⁹ Справка по анализу причин несвоевременного возвращения почтовой службой судебных уведомлений и их ненадлежащего оформления по делам, рассмотренным Арбитражным судом Вологодской области, 2009

такого содержания недопустимы³⁰.

Таким образом, в случае возвращения ПО ФГУП «Почта России», они должны быть доставлены отправителю с обязательным наличием на них ярлыка ф. 20 в котором указываются причины невручения. Указание даты возврата необходимо для того, чтобы отправитель был уверен, что оператор почтовой связи выдержал Установленный срок хранения или, в случае возврата по иным обстоятельствам, осуществил возврат своевременно, после принятия всех необходимых мер для осуществления доставки (вручения) ПО адресату.

12.01.2018 первым заместителем генерального директора ФГУП «Почта России» утвержден «Временный порядок оформления и направления досылаемых и возвращаемых внутренних регистрируемых почтовых отправлений без оформления ярлыка ф. 20» №3 (далее – Временный порядок оформления досылаемых и возвращаемых РПО), который устанавливает ОПС ФГУП «Почта России» возможность осуществлять возврат и досыл РПО без оформления ярлыков ф. 20, установленного ФГУП «Почта России» образца.

Однако данный Временный порядок оформления досылаемых и возвращаемых РПО не предусматривает полное отсутствие какой либо информации о причине возврата на возвращаемом РПО. Данная информация должна быть указана

³⁰ Петров Д. Извещение должно быть надлежащим, ЭЖ-Юрист, 2013, №13.

иным способом, без оформления установленного для этого ярлыка ф. 20. К тому же положения данного порядка не распространяются на РПО разряда ФГУП «Почта России»³¹, и они как прежде должны возвращаться и досылаться с оформленными на них ярлыками ф.20. К тому-же является спорным вопрос о юридической силе данного акта ФГУП «Почта России», изменяющего положения Порядка приема и вручения РПО, утвержденного приказом вышестоящего руководства ФГУП «Почта России».

Тем не менее, проставление штампов о причине невручения и возврата или надписи от руки сделанные на ПО, с оттиском КПШ или отметкой о дате оформления возврата, хоть и не соответствуют требованиям, установленным ФГУП «Почта России», тем не менее несут всю необходимую для суда информацию о причине невручения судебного извещения. При отсутствии ярлыка ф. 20, но при наличии иных отметок, прямо указывающих на невозможность вручения, причину невозможности вручения и соответствующую дату, определение надлежащего извещения является прерогативой суда.

Явным нарушением будет являться только полное отсутствие на ПО каких-либо сведений, в любом виде, о причине невозможности вручения и даты установления этой невозможности (даты осуществления возвращения ПО).

³¹ п. 1 Временного порядка оформления посылаемых и возвращаемых РПО



Рис. 18.3 Отсутствие на ПО отметок о причине невозможности вручения, основании и дате осуществления возврата.

В сервисе отслеживания ПО, операция возврата может сопровождаться любым атрибутом с указанием причины возврата, а также может быть просто указано «**Выслано обратно отправителю**». В данном случае нет определенности в причине возврата. Такой атрибут может быть указан в Отчете об отслеживании ПО, в том числе, по причине того, что при оформлении возврата в ОПС работник ОПС,

оформляющий возврат не указал причину возврата в АИС т.к. на ПО, возврат которого оформлялся, отсутствовал ярлык ф.20 и иная информация о причине возврата.

Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 4320681981

Письмо

Отправитель: СУД УЛ ОБЛ

Дата и время	Статус	Место	Вес
26 янв 2018, 16:52	Покинуло место приема	432068, Ульяновск	20 г
26 янв 2018, 21:25	Прибыло в сортировочный центр	432098, Ульяновск	
26 янв 2018, 21:25	Сортировка	432098, Ульяновск	
27 янв 2018, 10:06	Прибыло в место вручения	432035, Ульяновск	20 г
27 янв 2018, 11:32	Неудачная попытка вручения	432035, Ульяновск	
05 фев 2018, 07:51	Выслано обратно отправителю	432035, Ульяновск	20 г
05 фев 2018, 14:56	Прибыло в сортировочный центр	432098, Ульяновск	
05 фев 2018, 14:56	Сортировка	432098, Ульяновск	
06 фев 2018, 11:17	Прибыло в место вручения	432970, Ульяновск	20 г
07 фев 2018, 07:16	Передано почтальону	432970, Ульяновск	20 г
07 фев 2018, 08:16	Получено отправителем	432970, Ульяновск	20 г

Информация, полученная из сервиса отслеживания ПО операторов почтовой связи, может носить только информационный характер и не может являться достоверным сведением о факте и причине невручения, который суд может принять при рассмотрении о надлежащем или ненадлежащем уведомлении участника судебного процесса (вручении ему ПО с судебным извещением)³².

Контрактом, отдельно могут быть установлен какой-либо перечень документов, предоставляемых суду или отметок на ПО возвращаемых в суд, предоставление которых будет считаться сообщением суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

³² Петров Д. Извещение должно быть надлежащим, ЭЖ-Юрист, 2013, №13.

В случае ненадлежащего сообщения суду о невозможности вручения ПО оператор почтовой связи обязан уточнить причину невозможности доставки (вручения) адресату ПО и дополнительно (повторно) сообщить суду о причинах невозможности доставки (вручения) ПО с предоставлением надлежащих документов свидетельствующих о невозможности доставке (вручению) ПО и причине по которой ПО не было доставлено (вручено).

Дополнительное (повторное) сообщение суду о причинах невозможности доставки (вручения) ПО конечно уже происходит позже срока, когда оператор почтовой связи должен был надлежащим образом сообщить о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Время совершения правонарушения – время, когда ПО, со всеми необходимыми отметками о причине невручения, должно было быть возвращено из объекта почтовой связи адресата.

При привлечении должностного лица почтамта, филиала или юридического лица оператора почтовой связи временем совершения правонарушения будет считаться день, следующий за Предельным днем сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату (день наступления последствий ненадлежащего оформления возвращаемого ПО).

Место совершения правонарушения – местонахождение объекта почтовой связи адресата, которое осуществить воз-

врат надлежаще оформленного возвращаемого ПО или местонахождение оператора почтовой связи – юридического лица, осуществляющего оказание услуги почтовой связи (а именно пересылку).

***Решение Бежицкого районного суда г. Брянска
от 15.05.2013 №12—111/2013***

Постановлением заместителя начальника Бежицкого РО УФССП России по Брянской области – заместителя старшего судебного пристава от 28.03.2013 по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 13.26 КоАП РФ Д.А.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, ей назначено наказание в виде штрафа в размере 500 руб.

Д.А.В. обратилась в Бежицкий районный суд г. Брянска с жалобой об отмене данного постановления и прекращении производства по делу. При этом ссылалась на то, что при рассмотрении дела и вынесении постановления не было учтено, что не врученное почтовое отправление разряда «Судебное» было обработано вручную, так как компьютер был не исправен, поэтому на сайте не было данных об отправке письма и отсутствует отметка по форме 20 на почтовом отправлении. По неизвестным причинам было возвращено в отделение связи. Повторно было возвращено 19.02.2013, с отметкой по форме 20. Кроме того, полагает, что она не осуществляет организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции,

поэтому она не является должностным лицом.

Полагает, что из-за задержки возврата письма на 1 день неблагоприятных последствий не настало.

Д.А.В. при рассмотрении дела поддержала доводы, изложенные в жалобе, просила ее удовлетворить. При этом указала, что отметка по форме 20 содержит причины невручения отправления.

При рассмотрении дела было установлено, что почтовое отправление разряда «Судебное» направленное Советским районным судом г. Брянска в адрес (ф.и.о.) по адресу: (адрес), 09.02.2013 поступило в отделение почтовой связи «Брянск-241012».

Начальником данного почтового отделения является Д. А. В. В адрес суда почтовое отправление было возвращено 18.02.2013, то есть после истечения установленного срока на 2 дня.

Кроме того, ссылка на то, что отправление было возвращено вовремя не состоятельна, поскольку, отправляя в адрес Советского районного суда г. Брянска не врученное почтовое отправление работники ОПС к нему не прикрепили форму 20, в которой содержится указание на причину возврата.

Вина Д. А. В. в нарушении п. 47 «Правил оказания услуг почтовой связи» и п. 20.15 Приказа ФГУП «Почта России» от 17.05.2012г. №114-п «Об утверждении Порядка» (вместе с «Порядком приема и вручения внутренних регистри-

руемых почтовых отправлений») подтверждается письменными материалами дела.

Доводы правонарушителя, изложенные в жалобе, также несостоятельны, поскольку они опровергаются материалами дела и объяснениями данными правонарушителем при рассмотрении дела, которая при рассмотрении дела не отрицала, что почтовое отправление первоначально было возвращено в адрес суда без формы 20.

При таких обстоятельствах действия Д. А. В. квалифицированы должностным лицом по ст. 13.26 КоАП РФ обоснованно.

Учитывая изложенное, и руководствуясь ст. ст. 30.6, 30.7 КоАП РФ, судья, решил: постановление заместителя начальника Бежицкого РО УФССП России по Брянской области – заместителя старшего судебного пристава от 28.03.2013 по делу об административном правонарушении в отношении Д. А. В. о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП РФ – оставить без изменения, а ее жалобу без удовлетворения.

В данном случае мы видим, что нарушение порядка возврата (а именно нарушение порядка оформления возвращаемого ПО) привело к тому, что оператор почтовой связи был вынужден еще раз, но уже надлежащим образом, сообщить суду о невозможности вручения ПО, что фактически привело к несвоевременности сообщения суду о невозможности

доставки (вручения) судебного извещения адресату.

§18.4. Утрата или передача возвращаемого почтового отправления в число нерозданных или невостребованных

Утрата возвращаемого ПО.

Сам факт утраты возвращаемого ПО в ходе осуществления его возвращения (пересылки и доставки) не образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП РФ, однако является причиной несвоевременного сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату т.к. утрата влечет за собой невозможность доставки возвращаемого ПО отправителю.

Несвоевременностью сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату, по причине утраты возвращаемого ПО является – невозвращение неврученного РПО отправителю (не осуществление доставки и вручения возвращаемого РПО) по причине его утраты.

Обычно то, что возвращаемое ПО было утеряно становится известным тогда, когда у суда (отправителя) возника-

ет вопрос о надлежащем извещении лица которому направлялось судебное извещение (адресата), что происходит явно уже после истечения срока, когда оператор почтовой связи должен был сообщить суду о результатах доставки (вручения) ПО. В конечном итоге оператор почтовой связи сообщит суду о результатах доставки (вручения) и результатах розыска ПО, но это сообщение будет явно несвоевременным. Подробно об утрате ПО рассмотрено в гл. 17.

Передача возвращаемого ПО в число нерозданных или невостребованных

В случае когда ПО отправителю так и не было возвращено, но имеются данные, что ПО все же поступило в объект почтовой связи, возможно, оно было по какой либо причине переданы в число нерозданных или невостребованных ПО³³.

Несвоевременностью сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату, по причине передачи возвращаемого ПО в число нерозданных или неврученных является – невозвращение неврученного РПО (не осуществление доставки и вручения возвращаемого ПО) отправите-

³³ Постановление мирового судьи судебного участка Шамилькалинского района Республики Дагестан от 16.06.2016 №3—190

лю по причине ошибочной передачи возвращаемого ПО в число не розданных или неврученных.

В данном случае, необходимо установить обоснованность передачи этих ПО в число не розданных или неврученных. В некоторых случаях договором может быть прямо установлена обязанность оператора почтовой связи, в случае невозможности вручения, передавать ПО, в том числе и РПО, в число не востребуемых³⁴. Но в случаях с ПО направляемых судами такого условия быть не может, т.к. возвращение неврученного ПО в суд является основным видом сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения. Поэтому данный случай здесь рассматривать нет смысла.

В соответствии со ст. 21 Федерального закона «О почтовой связи», ПО, которые невозможно доставить (вручить) в связи с неточностью или отсутствием необходимых адресных данных пользователя услуг почтовой связи, выбытием адресата либо иными обстоятельствами, исключающими возможность выполнения оператором почтовой связи обязанностей по договору оказания услуг почтовой связи, возвращаются отправителю. Если в связи с отсутствием необходимых адресных данных пользователя услуг почтовой связи недоставленные (неврученные) ПО не представилось воз-

³⁴ Постановление 8 арбитражного апелляционного суда от 11.03.2015 № А46—13884

возможным вернуть отправителю, ПО передаются на временное хранение в число **не розданных ПО**. Не розданные ПО подлежат вскрытию в целях установления адресных данных пользователя услуг почтовой связи либо иных сведений для доставки (вручения) адресату или возврата отправителю. В соответствии с п. 34 ПОУПС, при отказе отправителя от получения и оплаты пересылки возвращенного ПО, оно передается на временное хранение в число невостребованных. В соответствии с п. 3 Порядка приема и вручения РПО, к не розданным ПО ФГУП «Почта России» относятся ПО которое оказалось невозможным доставить (вручить) адресату и ввиду отсутствия адресных данных возвратить отправителю. А невостребованное ПО ФГУП «Почта России» – ПО, которое оказалось невозможным доставить (вручить) адресату, а по возвращении по обратному адресу – и отправителю, либо ПО из числа не розданных после его вскрытия и не установления адресных данных адресата и отправителя.

Таким образом, возвращаемое ПО может быть отнесено к числу не розданных и невостребованных только в случаях отсутствия необходимых адресных данных отправителя (суда).

Возвращаемое ПО может быть отнесено к числу невостребованных только в случаях:

– когда после вскрытия, нерозданного ПО невозможно установить адресные данные адресата и отправителя;

– отказа отправителя от получения и оплаты пересылки возвращенного ПО.

В соответствии с п.п. 634, 635 Почтовых правил, внутренние и международные почтовые отправления, возвращенные в места приема или по адресу, указанному отправителем, при невозможности их вручения хранятся один месяц. Неврученные отправлениям ПО по истечении сроков их хранения передаются в число нерозданных ПО. ПО передаются в число нерозданных только после использования всех возможностей к их вручению и тщательной проверки причин невручения.

Определить первоначально, что ПО было передано в число невостребованных можно из сервиса отслеживания почтовых отправлений ФГУП «Почта России» и других сервисов по статусу: *«Передача на временное хранение»*, *«Передача на временное хранение – Невостребовано»*, *«Передача на временное хранение. Невостребовано»* и т. п.

Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 3670028720

Письмо

Отправитель: по республике Дагестан

Получатель: В.

Дата и время	Статус	Место	Вес
16 фев 2016, 16:13	Принято в отделении связи	367002, Махачкала	10 г
18 фев 2016, 01:02	Покинуло сортировочный центр	367963, Махачкала МСЦ Уопк	
18 фев 2016, 09:20	Покинуло сортировочный центр	368959, Шамилькала Почтамт	
18 фев 2016, 09:52	Прибыло в место вручения	368950, Шамилькала	
12 мар 2016, 09:12	Срок хранения истек. Выслано обратно отправителю	368950, Шамилькала	20 г
15 мар 2016, 11:00	Передано на временное хранение	368959, Шамилькала Почтамт	20 г

**Постановление мирового судьи судебного участка
Шамилькалинского района Республики Дагестан
от 16.06.2016 №3—190**

Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по РД обратилось в судебный участок района РД привлечь к административной ответственности начальника отделения почтовой связи пос. (адрес) Шамилькалинского почтамта УФПС РД – филиала ФГУП «Почта России» (ф.и.о.) по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ. В обосновании своих требований Управление Роскомнадзора по РД указало, что начальник отделения почтовой связи пос. (адрес) (ф.и.о.) нарушило требование п.34 Правил оказания услуг почтовой связи Минкомсвязи РФ и Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденных ФГУП «Почта России».

Заказное письмо гражданина М.М. за №36700287205550 от (дата) поступило в ОПС (адрес) района (дата) и в этот же день передано на доставку по накладной б/н. Согласно с извещением Ф.22 от (дата) за № в тот же день возвращено без указания причины возврата. В ходе проверки данное заказное письмо найдено в архиве в числе не розданных писем, без указания причины возврата.

Изучив материалы дела и объяснение начальника ОПС пос. (адрес) района РД (ф.и.о.), исследовав, имеющиеся в деле доказательства мировой судья приходит следующему.

В соответствии со ст. 17 Закона о почтовой связи операторы почтовой связи осуществляют деятельность по оказанию услуг почтовой связи на основании лицензии, получаемых в соответствии с ФЗ «О связи» от (дата) №. Согласно ст. 2 «О связи» установлено, что услуга связи – это деятельность по приему, обработке, хранению, передаче, доставке почтовых отправлений. В услуги почтовой связи входят в п. 20 Перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензию на осуществление деятельности в области оказания услуг связи, утвержденного постановлением Правительства РФ от (дата) №. В соответствии со ст. 16 Закона о почтовой связи установлено, что услуги почтовой связи оказываются операторами почтовой связи на договорной основе. Согласно п.35 Правил оказания услуг почтовой связи определено, что почтовые отправления и почтовые переводы почтовой связи осуществляется в течение месяца. По истечении установленного срока хранения не полученная адресатами корреспонденция передается в число неостребованных почтовых отправлений, не полученные адресатами почтовые отправления возвращаются отправителям.

Из этого следует, что начальником ОПС (дата) района Шамилькалинского почтамта УФПС РД (ф.и.о.) совершено административное правонарушение, предусмотренного ч. 3 ст.14.1 КоАП РФ, т.е. за нарушение деятельности с нарушением условий, предусмотренных лицензией ФГУП «Почта России» за № от (дата)

При определении вида и размера назначения наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, признание вины (ф.и.о.), отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренного санкцией данной статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.5, 29.7, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья, постановил: начальника отделения почтовой связи (адрес) Шамилькалинского почтамта Управления федеральной почтовой связи ФГУП «Почта России» (ф.и.о.) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

В случае если отправителем будет суд, а в ПО в качестве вложения будет судебное извещение, данное нарушение можно квалифицировать по ст. 13.26 КоАП РФ.

19. НЕСВОЕВРЕМЕННОСТЬ ВОЗВРАТА ПОЧТОВОГО ОТПРАВЛЕНИЯ

§19.1. Возврат почтового отправления

§19.1.1. Возврат ПО.

Возврат ПО – направление ПО по адресу отправителя, по причине, повлекшей невозможность вручения его адресату (представителю адресата)³⁵. Возврат осуществляется объектом почтовой связи, который осуществлял доставку (вручение) адресату ПО (адресным объектом почтовой связи), путем направления его в пересылку в объект почтовой связи, либо в доставку по адресу отправителя (в случае, когда адресный объект почтовой связи одновременно является объектом почтовой связи отправителя).

ПО неврученное адресату должно быть возвращено при наступлении обстоятельств, которые обязывают оператора почтовой связи вернуть ПО отправителю. Исходя из положений п.п. 34, 35 ПОУПС такими обстоятельствами, при

³⁵ п. 3 Порядка приема и вручения РПО

наступлении которых у оператора почтовой связи, а точнее объекта почтовой связи, осуществлявшего доставку (вручение) данного ПО, возникает обязанность возвратить неврученное ПО, являются:

- истечение установленного срока хранения неврученного ПО;
- отказ адресата (его уполномоченного представителя) от получения ПО;
- отсутствие адресата по указанному адресу;
- невозможность прочтения адреса адресата;
- возникновение обстоятельства, исключающего возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи, в том числе отсутствие указанного на отправлении адреса адресата.

При наступлении данных обстоятельств оператор почтовой связи, а конкретно объект почтовой связи, который осуществлял непосредственно операцию доставки и вручения, должен отправить по обратному адресу (осуществить возврат) неврученное ПО.

§19.1.2. Установленная дата возврата ПО.

Установленная дата возврата неврученного ПО – дата не позже которой адресный объект почтовой связи, должен осуществить возврат неврученного ПО. Данная дата непосредственно связана с моментом, с наступлением ко-

того, объект почтовой связи осуществлявшего доставку (вручение) ПО должен отправить данное неврученное ПО.

Порядок определения момента наступления обстоятельства и Установленной даты возврата при наступлении каждого конкретного обстоятельства, будет подробно рассмотрено в соответствующих разделах. Здесь рассмотрим Общие правила определения Установленной даты возврата характерные для всех случаях.

Возврат неврученного ПО связан с указанными в п.п. 34, 35 ПОУПС обстоятельствами у оператора почтовой связи возникает обязанность возвратить это ПО отправителю или передать его в разряд невостребованных, или совершить с ним иные действия в соответствии с условиями договора. Для того, чтобы возвратить ПО отправителю объект оператор почтовой связи должен переслать и доставить (вручить) ПО отправителю. Чтобы переслать ПО оператор почтовой связи должен осуществить их возврат в адресном объекте почтовой связи, путем передачи его в пересылку.

Для пересылки ПО, как мы знаем, установлены определенные сроки, исчисляемые периодом времени (днями) (§5.1.). В соответствии со ст. 191 ГК РФ, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О почтовой связи», особенности порядка оказания услуг почтовой

связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются ПОУПС в соответствии с нормами процессуального законодательства РФ³⁶.

В соответствии с ч. 3. ст. 107 ГПК РФ, течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. В ч. 4 ст. 113 АПК РФ установлено, что течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало процессуального срока. В соответствии с ч. 3. ст. 92 КАС РФ, течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Как мы уже знаем, событиями, с наступлением которого, определено возникновение обязанности оператора почтовой связи осуществить пересылку возвращаемого ПО по обратному адресу, являются:

– истечение установленного срока хранения неврученно-

³⁶ Решение Первомайского районного суда Томской области от 06.09.2012 №12—28, Решение Сахалинского областного суда от 27.05.2013 №72—125, Решения Долинского городского суда Сахалинской области от 04.06.2013 №№12—39, 12—40, 12—41, от 20.06.2013 №№12—22, 12—23, 12—24, 12—25, 12—26, 12—27, 12—28, 12—29, 12—30, от 11.12.2013 №№12—89, 12—90, 12—91, Решения Анивского районного суда Сахалинской области от 07.05.2014 №№12—33, 12—35, 12—36

го ПО;

- отказ адресата (его уполномоченного представителя) от получения ПО;

- отсутствие адресата по указанному адресу;

- невозможность прочтения адреса адресата;

- возникновение обстоятельства, исключающего возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи, в том числе отсутствие указанного на отправлении адреса адресата.

Отсюда, можно установить день, когда адресный объект почтовой связи должен осуществить возврат неврученного ПО, т.е. начать его пересылку. Этими днями соответственно являются:

- день, следующий за последним днем Установленного срока хранения;

- день, следующий за днем, когда адресатом (его представителем) был заявлен отказ от получения ПО;

- день, следующий за днем, когда было доподлинно установлено отсутствие адресата по указанному адресу;

- день, следующий за днем, когда было обнаружено, что на ПО отсутствуют необходимые адресные данные или прочтение имеющихся невозможно;

- день, следующий за днем, когда было доподлинно установлено, что указанный на ПО адрес адресата не существует;

- день, следующий за днем, когда возникли иные обстоятельства, исключающие возможность выполнения оператором

ром почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи

Т.е. началом течения срока пересылки возвращаемого ПО является день, следующий за днем, когда оператору почтовой связи стало известно одно из обстоятельств, перечисленных в п. 35 ПОУПС, которое исключает возможность доставки (вручения) ПО адресату, а также день, следующий за последним днем истечения Установленного срока хранения (п. 34 ПОУПС).

Поэтому, адресный объект почтовой связи должен осуществить возврат неврученного ПО, на следующий день после, дня, когда оператору почтовой связи стало известно об обстоятельстве, исключающем возможность доставки (вручения) ПО адресату, либо на следующий день после истечения последнего дня Установленного срока хранения. В соответствии с ч. 1 ст. 194. ГПК, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Также, ч. 5 ст. 114 АПК РФ, ч. 3 ст. 108 ГПК РФ, ч. 4 ст. 93 КАС РФ, ч. 2 ст. 128 УПК РФ и ч. 4 ст. 4.8 КоАП РФ установлено, что процессуальный срок истекает в 24 часа и действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до 24 часов этого последнего дня процессуального срока.

Т.е. возврат неврученного ПО из адресного объекта почтовой связи должен быть осуществлен не позднее 24 часов дня, когда оператору почтовой связи стало известно об об-

стоятельстве исключаяющем возможность доставки (вручения) ПО адресату, либо не позднее 24 часов дня, следующего за последним днем Установленного срока хранения³⁷.

Также, необходимо учитывать положения ст. 193 ГК РФ, ч. 4 ст. 114 АПК РФ, ч. 2 ст. 108 ГПК РФ, ч. 2 ст. 93 КАС РФ, ч. 2 ст. 128 УПК РФ и ч. 3 ст. 4.8 КоАП РФ, в соответствии с которыми, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Т.е. если Установленная дата возврата выпадает на общегражданский нерабочий (выходной, праздничный) день последним Установленным днем возврата неврученного ПО будет считаться ближайший следующий за ним рабочий день³⁸.

³⁷ Решение Кировского районного суда г. Омска от 03.07.2013 №12—181, Решения Унинского районного суда Кировской области от 30.08.2013 №№12—28, 12—29, 12—30, 12—31, Решения Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 21.05.2014 №12—96, 12—97, Решения Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 15.10.2014 №№12—75, 12—76, 12—77, 12—78, Решения Заинского городского суда Республики Татарстан от 14.07.2015 №№12—192, 12—193, 12—194, 12—195, 12—196, Решения Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) от 17.07.2015 №12—104, от 20.07.2015 №12—107

³⁸ Решения Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 30.11.2011 №№12—1088, 12—1089, 12—1090, Решения Промышленного райсуда г. Самары от 26.12.2011 №№12—428, 12—429, 12—430, 12—431, 12—432, Решения Самарского областного суда от 27.01.2012 №№21—63, 21—64, 21—65, 21—66, 21—67, Решения Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 18.06.2012 №№12—152, 12—165, 12—166, Определение Кировского районного суда г. Томска от 28.10.2013 №12—300, Решение Ржевского городского суда Тверской области от 20.06.2014 №12—48/2014, Решение Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 18.07.2014 №

Данный общий порядок определения Установленной даты возврата применим ко всем случаям возврата, однако договором или актами оператора почтовой связи могут быть установлены какие-либо особенности, которые будут рассматриваться далее отдельно.

Особенности исчисления срока хранения и определения Установленной даты возврата неврученного ПО в случаях, когда объект почтовой связи отправителя одновременно является объектом почтовой связи адресата рассмотрен в §12.5.5.

§19.1.3. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности воз-

№12—436, 12—437, 12—438, 12—439, 12—440, 12—441, 12—442, 12—443, 12—444, 12—445, 12—446, 12—447, Решение Верховного Суда Республики Башкортостан от 13.08.2014 №№21—443, 21—444, 21—445, 21—446, 21—447, 21—448, 21—449, 21—450, 21—451, 21—452, 21—453, 21—454, Решение Ленинского районного суда г. Н. Новгорода от 08.10.2014 №12—469, от 23.10.2014 №№12—467, 12—468, Постановление Центрального районного суда гор. Новокузнецка Кемеровской области от 28.09.2015 №№12—434, 12—468, 12—469, 12—470; Решение Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127; Решение Южского районного суда Ивановской области от 21.03.2016 №12—2; Решение Кемеровского областного суда от 20.07.2016 №№21—865, 21—866, Решения Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127, от 16.06.2016 №12—117, 12—118, от 21.06.2016 №12—121, от 24.06.2016 №12—119, 12—120; Решения Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127, от 16.06.2016 №12—117, 12—118, от 21.06.2016 №12—121, от 24.06.2016 №12—119, 12—120

врата ПО.

Как мы ранее уже рассмотрели, несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату является самостоятельным составом административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП, и заключается именно в нарушении срока сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату, установленного законодательством или договором и обязательного для соблюдения оператором почтовой связи. Своевременность возвращения суду неврученного ПО помимо соблюдения срока пересылки и частоты доставки также зависит от своевременности его отправления в пересылку т.е. осуществления возврата из адресного объекта почтовой связи до истечения Предельной даты возврата ПО.

Несвоевременностью сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата ПО является – несвоевременное осуществление возврата ПО (отправление неврученного ПО позже Предельные даты возврата ПО) из адресного объекта почтовой связи, повлекшее доставку (вручение) неврученного ПО отправителю позже Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

В большинстве случаев, осуществление возврата адресным объектом почтовой связи неврученного ПО после истечения Предельной даты возврата ПО приводит к несвоевременности возвращения суду неврученного ПО т.е. несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Однако, в некоторых случаях, осуществление возврата неврученного ПО позже установленной даты возврата не всегда приводит к несвоевременности возвращения суду неврученного ПО. Очень важно учитывать следующее условие, при котором несвоевременность возврата ПО может быть причиной несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату:

Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО, будет образовывать состав административного правонарушения, только в том случае, если оно стало причиной несвоевременности возвращения суду неврученного ПО при условии, что Установленный срок пересылки и Установленная частота доставки возвращаемого ПО были соблюдены и ПО доставлено отправителю позже Предельная дата возвращения ПО (Предельной даты доставки возвращаемого ПО).

Если адресным объектом почтовой связи возврат неврученного ПО осуществлен несвоеременно (т.е. по истечении

Установленного дня возврата) но в конечном итоге, за счет более «ускоренной» пересылки ПО доставлено и вручено отправителю в пределах Установленного срока возвращения и не позже Предельной даты возвращения, то несвоевременности возвращения (доставки и вручения) суду неврученного ПО не было допущено. Т.е., несмотря на нарушение при возврате, сообщение суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату осуществлено своевременно и в этом случае состав правонарушения отсутствует.

§19.2. Возврат неврученного почтового отправления по истечении срока его хранения

§19.2.1. Возврат и Предельная дата возврата неврученного ПО по истечении срока его хранения в соответствии с ПОУПС.

В соответствии с п. 34 ПОУПС, ПО, при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям), хранятся в объектах почтовой связи в течение 30 дней со дня поступления ПО в объект почтовой связи. Срок хранения почтовых отправлений и почтовых переводов может быть продлен по заявлению отправителя или адресата (его уполномоченного представителя).

Также в соответствии с этой же нормой ПОУПС, по истечении установленного срока хранения не полученная адресатами (их уполномоченными представителями) простая письменная корреспонденция передается в число неостребованных почтовых отправлений. Не полученные адресатами (их уполномоченными представителями) РПО и почтовые переводы **возвращаются отправителям** за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем.

Т.е. основанием для возвращения ПО по обратному адресу является исчисление срока его хранения в адресном объекте почтовой связи.

В срок хранения не включается срок сообщения суду о невозможности доставки ПО. Обязанность возвратить ПО возникает только после истечения срока хранения³⁹. Также, следует отметить, что Установленная дата возврата неврученного ПО это дата осуществления отправления ПО из адресного объекта почтовой связи, а не дата когда оператор почтовой связи уже должен доставить возвращаемое ПО отправителю⁴⁰.

Предельная дата возврата ПО по истечении срока его хранения – дата, когда объект почтовой связи, осуществивший доставку (вручения), должен осуществить отправку (возвращение) по причине истечения срока его хранения.

Определение Установленной даты возврата ПО по истечении срока его хранения производится Общим порядком, рассмотренным в §19.1.2.

Исходя из смысла п. 34 ПОУПС, возврат неврученного по связан с истечением установленного срока хранения, и только по истечении этого срока у оператора почтовой связи возникает обязанность возвратить это ПО отправителю

³⁹ Решение Белореченского районного суда Краснодарского края от 25.06.2012 №12—89, Решение Томского областного суда от 25.10.2012 №7—243, Решение Пышминского районного суда Свердловской области от 27.05.2013 №12—21,

⁴⁰ Решения Кировского областного суда от 03.10.2013 №№472, 473, 474, 476

или передать его в разряд невостребованных, или совершить с ним иные действия в соответствии с условиями договора.

Как мы ранее рассмотрели (§12.5), в последний день срока хранения оператор почтовой связи должен хранить неврученное ПО до 24.00 ч. этого дня. После истечения 24.00 последнего срока хранения у оператора почтовой связи возникает обязанность возвратить это ПО отправителю, путем его пересылки и доставке адресату.

Событием, с наступлением которого, определено начало пересылки возвращаемого ПО является исчисление срока его хранения, а днем с наступлением, которого определено начало пересылки является последний день Установленного срока хранения.

В соответствии со ст. 191 ГК РФ, ч. 3. ст. 107 ГПК РФ, ч. 4 ст. 113 АПК РФ, ч. 3. ст. 92 КАС РФ, началом течения срока пересылки возвращаемого ПО является, следующий за последним днем Установленного срока хранения, день. И поэтому, адресный объект почтовой связи должен осуществить возврат неврученного ПО по истечении срока хранения, на следующий день после истечения последнего дня Установленного срока хранения.

В соответствии с ч. 1 ст. 194. ГПК, ч. 5 ст. 114 АПК РФ, ч. 3 ст. 108 ГПК РФ, ч. 4 ст. 93 КАС РФ, ч. 2 ст. 128 УПК РФ и ч. 4 ст. 4.8 КоАП РФ. возврат неврученного ПО из адресного объекта почтовой связи должен быть осуществлен не позднее 24 часов дня, следующего за последним днем

Установленного срока хранения⁴¹.

При этом, осуществление возврата ранее истечения Установленного срока хранения будет преждевременным и является нарушением ПОУПС по причине несоблюдения Установленного срока хранения (см. §12.6).

Также, в соответствии со ст. 193 ГК РФ, ч. 4 ст. 114 АПК РФ, ч. 2 ст. 108 ГПК РФ, ч. 2 ст. 93 КАС РФ, ч. 2 ст. 128 УПК РФ и ч. 3 ст. 4.8 КоАП РФ, если Установленная дата возврата выпадает на общегражданский нерабочий (выходной, праздничный) день последним Установленным днем возврата неврученного ПО будет считаться ближайший следующий за ним рабочий день⁴².

⁴¹ Решение Кировского районного суда г. Омска от 03.07.2013 №12—181, Решения Унинского районного суда Кировской области от 30.08.2013 №№12—28, 12—29, 12—30, 12—31, Решения Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 21.05.2014 №12—96, 12—97, Решения Красноурьинского городского суда Свердловской области от 15.10.2014 №№12—75, 12—76, 12—77, 12—78, Решения Заинского городского суда Республики Татарстан от 14.07.2015 №№12—192, 12—193, 12—194, 12—195, 12—196, Решения Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) от 17.07.2015 №12—104, от 20.07.2015 №12—107

⁴² Решения Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 30.11.2011 №№12—1088, 12—1089, 12—1090, Решения Промышленного райсуда г. Самары от 26.12.2011 №№12—428, 12—429, 12—430, 12—431, 12—432, Решения Самарского областного суда от 27.01.2012 №№21—63, 21—64, 21—65, 21—66, 21—67, Решения Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 18.06.2012 №№12—152, 12—165, 12—166, Определение Кировского районного суда г. Томска от 28.10.2013 №12—300, Решение Ржевского городского суда Тверской области от 20.06.2014 №12—48/2014, Решение Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 18.07.2014 №№12—436, 12—437, 12—438, 12—439, 12—440, 12—441, 12—442, 12—443, 12—444,

Если последний день какого либо срока выпадает не только на воскресенье или праздничный день, но и на нерабочий день объекта почтовой связи, установленный графиком его работы (вне зависимости от того совпадает ли он с воскресеньем или праздничным днем), днем окончания срока будет считается ближайший следующий за ним рабочий день объекта почтовой связи (в соответствии с режимом его работы)⁴³. Таким образом если день возврата ПО выпадает на нерабочий день объекта почтовой связи (вне зависимости

12—445, 12—446, 12—447, Решение Верховного Суда Республики Башкортостан от 13.08.2014 №№21—443, 21—444, 21—445, 21—446, 21—447, 21—448, 21—449, 21—450, 21—451, 21—452, 21—453, 21—454, Решение Ленинского районного суда г. Н. Новгорода от 08.10.2014 №12—469, от 23.10.2014 №№12—467, 12—468, Постановление Центрального районного суда гор. Новокузнецка Кемеровской области от 28.09.2015 №№12—434, 12—468, 12—469, 12—470; Решение Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127; Решение Кемеровского областного суда от 20.07.2016 №№21—865, 21—866; Решения Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127, от 16.06.2016 №12—117, 12—118, от 21.06.2016 №12—121, от 24.06.2016 №12—119, 12—120, Решение Харовского районного суда Вологодской области от 25.10.2017 №12—57

⁴³ Абова Т. Е., Кабалкин А. Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. Т. 1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой. Постатейный. 3-е издание, переработанное и дополненное. Юрайт-Издат. 2007, Решения Промышленного райсуда г. Самары от 26.12.2011 №№12—428, 12—429, 12—430, 12—431, 12—432, Решения Самарского областного суда от 27.01.2012 №№21—63, 21—64, 21—65, 21—66, 21—67, Решения Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 18.06.2012 №№12—152, 12—165, 12—166, Определение Кировского районного суда г. Томска от 28.10.2013 №12—300, Постановление Верховного суда РФ от 18.05.2016 №305-АД16—1791

от того совпадает ли он с воскресеньем или праздничным днем), возврат должен быть осуществлен в ближайший рабочий день этого объекта почтовой связи

§19.2.2. Возврат и Предельная дата возврата неврученного ПО ФГУП «Почта России» по истечении срока хранения.

В соответствии с п. 21.3 Порядка приема и вручения РПО, **возврат неврученных ПО** в объектах почтовой связи места назначения по обратным адресам, указанным на этих отправлениях, производится в случае:

- **по истечении срока хранения;**
- по заявлению отправителя;
- при отказе адресата (его законного представителя) от его получения;
- при отсутствии адресата по указанному адресу;
- при невозможности прочтения адреса адресата;
- при иных обстоятельствах, исключающих возможность выполнения оператором почтовой связи обязательств по договору об оказании услуг почтовой связи (адресат, абонирующий ячейку абонентного почтового шкафа, не указан или указан неправильно и др.).

В соответствии с п. 21.1 Порядка приема и вручения РПО, по истечении установленного срока хранения, не полученные адресатами РПО возвращаются по обратному адресу,

указанному на ПО, а при его отсутствии передаются в число невостребованных вместе с ярлыком ф. 20.

В соответствии с п.п. 94, 618 Почтовых правил, неврученные, ПО по истечении установленного срока хранения неполученные адресатами ПО возвращаются предприятием связи места назначения по обратным адресам, указанным на этих отправлениях, или передаются в число нерозданных

Правильность досыла и возврата проверяет контролирующее лицо⁴⁴.

Порядок исчисления срока хранения РПО ФГУП «Почта России» подробно рассмотрен в §12.5.5, 12.5.6.

В Порядке приема и вручения РПО, иных актах ФГУП «Почта России», а также в Почтовых правилах не установлен какой-либо срок, в течении которого неврученное ПО должно быть отправлено из адресного ОПС. Поэтому при определении Установленного дня возврата неврученного ОП из адресного ОПС применим Общий порядок, рассмотренные в §19.2.1.

Также, для возврата ПО ФГУП «Почта России» не определен порядок исчисления срока отправки (возврата) из адресного ОПС, когда день отправки (возврата) возвращаемого ПО совпадает с нерабочим днем ОПС, когда этот нерабочий день в свою очередь не совпадает с общегражданским выходным днем (например, в понедельник, среду и др.). Ранее, в период действия утративших силу Особых условий

⁴⁴ п. 21.14 Порядка приема и вручения РПО

«Судебное», утв. в которых также данный вопрос не был урегулирован, судебная практика была противоречива в части виновности должностного лица ОПС. Некоторые суды приходили к выводу, что должностное лицо адресного ОПС виновно в том, что не осуществила возврат в нерабочий день ОПС (не совпадающим с общегражданским нерабочим днем)⁴⁵, другие считали, что должностное лицо не имело возможность возвратить ПО и поэтому вина его отсутствует⁴⁶.

В настоящее время судебная практика показывает, что в случае совпадения Установленного дня возврата ПО с нерабочим днем ОПС (в соответствии с утвержденным для него графиком работы), возврат ПО на следующий рабочий день ОПС, не является несвоевременным и не образует состав правонарушения⁴⁷. Если последний, день какого ли-

⁴⁵ Решение Алданский районный суд Республики Саха (Якутия) от 23.12.2014 №12—213, Решение Торжокского городского суда Тверской области от 19.01.2015 №12—16 (12—192)

⁴⁶ Решение Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 18.07.2014 №№12—436, 12—437, 12—438, 12—439, 12—440, 12—441, 12—442, 12—443, 12—444, 12—445, 12—446, 12—447, Решение Верховного Суда Республики Башкортостан от 13.08.2014 №№21—443, 21—444, 21—445, 21—446, 21—447, 21—448, 21—449, 21—450, 21—451, 21—452, 21—453, 21—454

⁴⁷ Постановление Верховного суда РФ от 18.05.2016 №305-АД16—1791, Решение Южского районного суда Ивановской области от 21.03.2016 №12—2; Решение Кемеровского областного суда от 20.07.2016 №№21—865, 21—866, Решения Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127, от 16.06.2016 №12—117, 12—118, от 21.06.2016 №12—121, от 24.06.2016 №12—119, 12—120; Решения Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127, от 16.06.2016 №12

бо срока выпадает не только на воскресенье или праздничный день, но и на нерабочий день объекта почтовой связи, установленный графиком его работы (т.е. вне зависимости от того совпадает ли он с воскресеньем или праздничным днем), днем окончания этого срока, будет считаться ближайший следующий за ним рабочий день объекта почтовой связи (в соответствии с режимом его работы)⁴⁸.

§19.2.3. Возврат и Предельная дата возврата неврученного ПО ФГУП «Почта России» разряда «Судебное» по истечении срока хранения.

В соответствии с п. 3.7 Особых условий разряда «Судебное», заказное письмо или бандероль разряда «Судебное»

—117, 12—118, от 21.06.2016 №12—121, от 24.06.2016 №12—119, 12—120, Решение Харовского районного суда Вологодской от 25.10.2017 №12—57

⁴⁸ Абова Т. Е., Кабалкин А. Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т. Т. 1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой. Постатейный. 3-е издание, переработанное и дополненное. Юрайт-Издат. 2007, Решения Промышленного райсуда г. Самары от 26.12.2011 №№12—428, 12—429, 12—430, 12—431, 12—432, Решения Самарского областного суда от 27.01.2012 №№21—63, 21—64, 21—65, 21—66, 21—67, Решения Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 18.06.2012 №№12—152, 12—165, 12—166, Определение Кировского районного суда г. Томска от 28.10.2013 №12—300, Постановление Верховного суда РФ от 18.05.2016 №305-АД16—1791, Решение Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127; Решение Кемеровского областного суда от 20.07.2016 №№21—865, 21—866, Решение Харовского районного суда Вологодской от 25.10.2017 №12—57

возвращается по обратному адресу:

- по истечении срока хранения;
- по заявлению отправителя;
- при отказе адресата;
- при неверном адресе;
- при невозможности прочесть адрес адресата.

В соответствии с п. 3.6 Особых условий разряда «Судебное», не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления **подлежат возврату** по обратному адресу.

Как видно, для всех выше перечисленных ПО предусмотрена обязанность оператора почтовой связи осуществить возврат по истечении их срока хранения. Срок хранения неврученного ПО, установленный п. 34 ПОУПС, является общим и применим, в случае, когда между оператором почтовой связи и отправителем или адресатом отсутствует договоренность о применении к ПО иных сроков хранения. Срок хранения каждого конкретного ПО зависит от его вида, категории, разряда и условий договора. Порядок отсчета срока хранения в каждом конкретном случае рассмотрен в §12.5.

Своевременность возврата неврученного ПО – возврат неврученного ПО по истечении срока его хранения, но не позже истечения Установленной даты возврата.

Порядок исчисления срока хранения РПО ФГУП «Почта

России» подробно рассмотрен в §12.5.5, 12.5.6.

Т.е. фактически, не врученные адресатам РПО разряда «Судебное» возвращаются по обратному адресу по истечении 7 дней со дня их поступления на объект почтовой связи, т.е., если так можно выразиться, **на 8-й день**⁴⁹.

В Особых условий разряда «Судебное» не установлен какой-либо срок, в течении которого неврученное ПО должно быть отправлено из адресного ОПС, и при определении Установленного дня возврата ОП, применим Общий порядок, рассмотренный в §19.2.1.

Однако, в отличие от других РПО при исчислении срока отправки (возврата) неврученного ПО ФГУП «Почта России» разряда «Судебное» из адресного ОПС, когда день отправки (возврата) совпадает с нерабочим днем ОПС, и когда этот нерабочий день в свою очередь не совпадает с общегражданским выходным днем, имеется особенность.

П 3.6 Особых условий разряда «Судебное» установлено, что в случае, когда день возврата почтового отправления разряда «Судебное» совпадает с выходным днем ОПС, указанная операция производится после выходного дня в первый рабочий день этого ОПС.

Таким образом, в случае когда день отправки (возврата) неврученного ПО из адресного ОПС совпадает с нерабочим

⁴⁹ Письмо ФССП России №12/04-11701-СВС от 16.05.2012 «Об исчислении сроков хранения и возвращения судебных извещений разряда „Судебное“ при реализации полномочий административной юрисдикции», Письмо ФГУП «Почта России» от 11.06.2009 №811 -89/59.

днем этого ОПС, установленный графиком его работы (независимо от того совпадает ли этот день с общегражданским нерабочим днем), Предельным днем отправки (возврат) считается первый рабочий день этого ОПС, следующий за нерабочим⁵⁰.

Решение районного суда Немецкого национального района Алтайского края от 17.08.2016 №12—15/2016

Постановлением и. о. начальника отдела судебных приставов Немецкого национального района Алтайского края от (дата) № К.И.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 13.26 КоАП РФ.

Не согласившись с постановлением, К.И.П. обратилась

⁵⁰ Решения Камышинского городского суда Волгоградской области от 27.03.2015 №№12—81, 12—107, 12—108, 12—109, 12—110, 12—111, 12—112, Постановления Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 28.09.2015 №№12—434, 12—468, 12—469, 12—470, Решение Октябрьского районного суда г. Ставрополя от 15.01.2016 №12—2 (12—135), Решение Ростовского районного суда Ярославской области от 28.04.2016 №12—83, Решение Нововаршавского районного суда Омской области от 28.04.2016 №12—9, Решение районного суда Немецкого национального района Алтайского края от 17.08.2016 №12—15, Решение Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127; Решение Южского районного суда Ивановской области от 21.03.2016 №12—2; Решение Кемеровского областного суда от 20.07.2016 №№21—865, 21—866; Решения Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127, от 16.06.2016 №12—117, 12—118, от 21.06.2016 №12—121, от 24.06.2016 №12—119, 12—120

в суд с жалобой, в которой просила постановление по делу об административном правонарушении от (дата) отменить, мотивировав тем, что возврат заказного письма произведен ею в первый рабочий день после выходных дней, без нарушения семидневного срока хранения судебной корреспонденции.

Должностное лицо, составившее протокол по делу об административном правонарушении, (ф.и.о.) и должностное лицо, вынесшее постановление о привлечении к административной ответственности, (ф.и.о.) в судебном заседании не согласились с жалобой, пояснив, что письмо разряда «Судебное» поступило в отделение почтовой связи с. Шумановка 10.06.2016, следовательно, исчисление срока хранения необходимо производить следующим образом: 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 июня 2016 года, то есть 7 календарных дней, а 17.06.2016 письмо должно было быть возвращено в суд. Но К. И. П. возвратила судебное письмо 21.06.2016, то есть, нарушив срок на 3 дня.

Выслушав пояснения участников процесса, изучив материалы дела, прихожу к следующему выводу.

В соответствии со ст. 13.26 КоАП РФ нарушение оператором почтовой связи правил оказания услуг почтовой связи в отношении сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений, в том числе несвоевременное сообщение суду о доставке (вручении) судебного извещения или невозможности его доставки (вручения) ад-

ресату, – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно п. 3.6 Приказа ФГУП «Почта России» от 05.12.2014 №423-п (ред. от 15.06.2015) «Об утверждении Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное» не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу. Исчисление срока хранения необходимо производить со следующего дня после поступления почтового отправления в адресное отделение почтовой связи Исчисление срока хранения в Новогодние и Майские праздники будет производиться по отдельному распоряжению предприятия, согласованному с Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, после выхода Постановления Правительства Российской Федерации «О переносе выходных дней». В случае, когда день возврата почтового отправления разряда «Судебное» совпадает с выходным днем ОПС, указанная операция производится после выходного дня в первый рабочий день этого ОПС.

Как следует из оспариваемого постановления, К.И.П. вменяется нарушение срока хранения судебной корреспонден-

денции – возвращение почтового отправления разряда «Судебное» на 3 дня позже установленного срока хранения.

При рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами дела, что 10.06.2016 в отделение почтовой связи с. Шумановка поступило письмо разряда «Судебное».

Срок хранения указанного почтового отправления исчисляется с 11.06.2016 в календарных днях.

В рассматриваемом случае в расчет не включается 12.06.2016 – нерабочий праздничный день в соответствии с требованиями ст. 112 ТК РФ.

Следовательно, семидневный срок хранения почтового отправления разряда «Судебное» истекал 18.06.2016, а возврат судебного письма мог быть произведен 19.06.2016.

Но 19 и 20 июня 2016 года (воскресенье и понедельник) являются выходными днями в отделении почтовой связи с. Шумановка, которое относится к 4 классу ОПС, следовательно, исходя из п. 3.6 Особых условий, судебное письмо должно быть возвращено в первый рабочий день после выходного дня, то есть 21.06.2016, что и было сделано К. И. П.

Таким образом, при указанных обстоятельствах отсутствует событие вменяемого К. И. П. административного правонарушения, ответственность за которое установлена статьей 13.26 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 30.7 и 30.12 КоАП РФ, судья решил: жалобу К. И. П. удо-

влетворить, постановление и.о. начальника отдела судебных приставов Немецкого национального района Алтайского края от (дата) № по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.26 КоАП РФ, в отношении К. И. П. отменить.

Особенности определения Предельной даты возврата неврученного ПО ФГУП «Почта России» разряда «Судебное» в праздничные дни.

В п. 3.6 Особых условий разряда «Судебное» указано, что исчисление срока хранения в Новогодние и Майские праздники будет производиться по отдельному распоряжению предприятия, согласованному с ВС РФ, СД при ВС РФ, после выхода Постановления Правительства РФ «О переносе выходных дней».

Ежегодно ФГУП «Почта России» совместно с СД при ВС РФ в конце года определяют данные сроки и направляют соответствующие письма во все объекты почтовой связи и федеральные суды для исполнения (например, письмо ФГУП «Почта России» от 15.12.2014 №1.2.8—10/24549 «О порядке хранения почтовых отправлений разряда „Судебное“ в период праздничных дней», письмо ФГУП «Почта России» от 14.12.2015 года №1.7.1—01/493 «О продлении хранения почтовых отправлений разряда „Судебное“», письмо СД при ВС РФ от 25.10.2016 № СД-АП/1668 «График хра-

нения почтовых отправлений разряда „Судебное“ в праздничные дни 2017 года» и др.). В данных письмах установлены сроки хранения ПО разряда «Судебное» в выходные и праздничные дни текущего года в виде графика с указанием на последние даты хранения РПО в ОПС и **даты возврата РПО** в зависимости от дат поступления РПО на ОПС. Как и при исчислении срока хранения ПО направляемых федеральными судами, при определении даты возврата неврученного ПО, направляемого федеральными судами, необходимо учитывать данные особенности, установленные графиками, утвержденными СД при ВС РФ⁵¹.

*Решение Хабаровского краевого суда
от 14.04.2017 №21—291/2017*

Постановлением начальника отдела – старшего су-

⁵¹ Постановление Хабаровского краевого суда от 18.06.2012 №4-А-324, Решение Смирныховского районного суда Сахалинской области от 06.03.2013 №12—5, Решения Сахалинского областного суда от 22.04.2013 №№72—105, 72—106, Решение Пачелмского районного суда Пензенской области от 27.02.2014 №12—11, Решение Промышленного районного суда г. Самары от 19.02.2015 №12—88, Решение Камышинского городского суда Волгоградской области от 27.03.2015 № №12—81, 12—107, 12—108, 12—109, 12—110, 12—111, 12—112, Решение Красноуральского городского суда Свердловской области от 08.05.2015 №12—33, Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 17.08.2015 № №12—437, 12—439, Решения Любимского районного суда Ярославской области 20.03.2017 №№12—3, 12—4, Решение Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 06.03.2017 №12—43, Решения Тындинского районного суда Амурской области от 11.04.2017 №№12—61, 12—63, 12—65, от 25.04.2017 № №12—62, 12—64, Решение Хабаровского краевого суда от 14.04.2017 №21—291

дебного пристава отдела судебных приставов по Николаевскому району УФССП по Хабаровскому краю от 10.02.2017 (должность) ОПС №2 г. Николаевска-на-Амуре Б. Е. И. привлечена к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.13.26 КоАП РФ.

Решением судьи Николаевского-на-Амуре городского суда от 06.03.2017. постановление должностного лица оставлено без изменения. Б.Е.И. обратилась в Хабаровский краевой суд с жалобой, в которой просит решение суда отменить и прекратить производство по делу, указав на отсутствие в ее действиях состава инкриминируемого правонарушения.

Изучив доводы жалобы, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Из материалов дела следует, что основанием для привлечения Б. Е. И. к административной ответственности явилось то, что поступившее в отделение почтовой связи 28.12.2016 заказное письмо с уведомлением о вручении, имеющее отметку «Судебное» для вручения адресату Р., возвращено в Николаевский-на-Амуре городской суд 16.01.2017 с нарушением срока возвращения почтового отправления.

При проверке законности постановления должностного лица УФССП по Николаевскому району судья первой инстанции пришел к выводу об обоснованности привлечения Б. Е. И. к административной ответственности.

С выводом должностного лица и судьбы городского суда о наличии вины Б. Е. И. в совершении инкриминируемого правонарушения согласиться нельзя на основании следующего.

Статьей 13.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение оператором почтовой связи правил оказания услуг почтовой связи в отношении сроков и (или) порядка доставки (вручения) адресату судебных извещений, в том числе несвоевременное сообщение суду о доставке (вручении) судебного извещения или невозможности его доставки (вручения) адресату.

Приказом ФГУП «Почта России» от 05 декабря 2014 №423-п утверждены «Особые условия приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное» (далее – Особые условия). Согласно п.3.6 Особых условий не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» по истечении 7 календарных дней, исчисляемых со следующего дня после поступления почтового отправления в адресное отделение почтовой связи, подлежат возврату по обратному адресу. При этом положения п.3.6 Особых условий предусматривают, что в указанный срок не включаются праздничные дни.

Заказное письмо из разряда «Судебное» (почтовый идентификатор №) 26.12.2016 было направлено Николаевским-на-Амуре городским судом Хабаровского края гражданину Р. по (адрес) и 28.12.2016 прибыло в почтовое отделение №2 г. Николаевска-на-Амуре для вручения указан-

ному лицу. В связи с истечением срока хранения указанное заказное письмо было выслано обратно отправителю – 13.01.2017.

Учитывая изложенное, в исчисляемый со следующего дня после поступления 28.12.2016 почтового отправления в адресное отделение почтовой связи семидневный срок хранения спорного письма, по истечении которого неврученное адресату письмо подлежит возврату по обратному адресу, в рассматриваемом случае не включаются дни с 01.01.2017 по 08.01.2017, являющиеся нерабочими праздничными днями, следовательно, установленный п.3.6 Особых условий семидневный срок хранения спорного письма, исчислялся с 29.12.2016 и истекал 12.01.2017. Соответственно, спорное письмо подлежало возврату 13.01.2017, что и имело место в рассматриваемом случае.

То обстоятельство, что заказное письмо на имя Р. поступило в Николаевский-на-Амуре городской суд Хабаровского края 17.01.2017, не свидетельствует о нарушении Б. Е. И. сроков его возврата, поскольку указанное отправление возвращено отправителю с соблюдением семидневного срока хранения – 13.01.2017.

Кроме того, согласно п. 3.6 Особых условий, исчисление срока хранения в Новогодние и Майские дни производится по отдельному распоряжению предприятия, согласованному с Верховным судом РФ, Судебным департаментом при Верховном суде РФ, после выхода Постановле-

ния Правительства РФ «О переносе выходных дней», следовательно, Б.Е.И. обоснованно руководствовалась графиком поступления, хранения и возврата отправок разряда «Судебное», согласно которому при поступлении отправления в ОПС 28.12.2016 последним днем его хранения являлось 12.01.2017 и 13.01.2017 отправление должно быть возвращено отправителю.

Обстоятельства, установленные по делу, не позволяют сделать вывод о наличии в действиях Б. Е. И. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.26 КоАП РФ, а потому постановление должностного лица и решение суда не могут быть признаны законными и обоснованными, подлежат отмене, а производство по делу – прекращению по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 3 ч.1 ст. 30.7, ст.30.9 КоАП РФ, решил: постановление начальника отдела – старшего судебного пристава отдела судебных приставов по Николаевскому району УФССП по Хабаровскому краю от 10.02.2017 и решение судьи Николаевского-на-Амуре городского суда от 06.03.2017 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.26 КоАП РФ, в отношении Б. Е. И. – отменить.

Разработанные СД при ВС РФ и ФГУП «Почта России» графики, устанавливающие порядок исчисления сроков хра-

нения и даты возврата неврученных ПО в период праздничных дней к ПО разряда «Судебное», направляемых мировыми судами, не распространяются т.к. мировые суды являются судами субъектов РФ и организационно не подчинены ВС РФ⁵².

§19.2.4. Возврат неврученного ПО по истечении срока хранения, в соответствии с Почтовыми правилами.

В соответствии с п. 94 Почтовых правил, по истечении установленного срока хранения неполученные адресатами ПО возвращаются по обратным адресам или передаются в число нерозданных.

Также, в соответствии с п. 618 Почтовых правил, неврученные ПО возвращаются предприятием связи места назначения по обратным адресам, указанным на этих отправлениях, в следующих случаях:

- а) по истечении срока их хранения;**
- б) по заявлениям отправителей;**
- в) при отказе адресатов от получения почтовых отправлений;**
- г) при нерозыске адресата и наличии об этом справки ад-**

⁵² Решения Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 01.04.2015 №12—81, от 03.04.2015 №№12—79, 12—107, Решения Ростовского областного суда от 21.05.2015 №№11—380, 11—381, 11—384.

ресного бюро (группы), ЖЭК, домоуправления, сельсовета, правления колхоза, предприятия, организации, учреждения;

д) в случае смерти адресата;

е) заказные письма с отметкой «Судебная повестка», не врученные адресату по истечении семидневного срока со дня их поступления на доставочное предприятие связи;

ж) при не указании или неправильном указании адресата, абонирующего абонентный ящик.

Перед возвращением ПО тщательно проверяется: все ли исчерпаны меры к вручению ПО; имеются ли достаточные основания для его возвращения⁵³.

⁵³ п. 619 Почтовых правил

§19.3. Несвоевременность возврат неврученного почтового отправления по истечении срока его хранения

§19.3.1. Несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО по истечении срока его хранения.

Несвоевременности возврат неврученного ПО по истечении срока его хранения может являться причиной несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату. В соответствии с п. 34 ПОУПС, по истечении установленного срока хранения не полученная адресатами (их уполномоченными представителями) простая письменная корреспонденция передается в число невостребованных почтовых отправлений. Не полученные адресатами (их уполномоченными представителями) РПО и почтовые переводы **возвращаются отправителям** за их счет по обратному адресу, если иное не предусмотрено договором между оператором почтовой связи и пользователем.

Несвоевременностью сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО по истечении срока его хранения является – несвоевременное осуществление возврата (отправление неврученного ПО позже Предельной даты возврата ПО) неврученного ПО по истечении срока его хранения из адресного объекта почтовой связи, повлекшее доставку (вручение) неврученного ПО отправителю позже Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

Несвоевременности возврата неврученного ПО т.е. отправка его по обратному адресу по истечении срока его хранения является одной из самых часто выявляемых причин несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату т.к. в большинстве случаев является наиболее простым для выявления и доказывания. По факту несвоевременность сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату, по причине несвоевременности возврата неврученного ПО по истечении срока его хранения, также уже сложилась довольно большая судебная практика⁵⁴

⁵⁴ Решение Советского районный суд г. Астрахани от 18.03.2011 №12—77; Решения Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 30.11.2011 № №12—1088, 12—1089, 12—1090; Решения Промышленного райсуда г. Самара от 26.12.2011 №№12—428, 12—429, 12—430, 12—431, 12—432; Решения

Однако, если адресным объектом почтовой связи возврат

Самарского областного суда от 27.01.2012 №№21—63, 21—64, 21—65, 21—66, 21—67; Решение Нижнесергинского районного суда Свердловской области от 28.02.2012 №12—15; Решения Ленинского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 18.06.2012 №№12—152, 12—165, 12—166; Постановление Хабаровского краевого суда от 18.06.2012 №4-А-324; Решение Верховного Суда Республики Башкортостан от 12.07.2012 №21—332; Решение Свердловского областного суда от 13.08.2012 г. №4а-597; Решение Белокурихинского городского суда Алтайского края от 21.11.2012 №12—88; Решение Вологодского областного суда от 21.02.2013 №№7—48, 7—49, 7—50; Решение Смирныховского районного суда Сахалинской области от 06.03.2013 №12—5; Решения Сахалинского областного суда от 22.04.2013 №№72—105, 72—106; Решение Бежицкого районного суда г. Брянска от 15.05.2013 №12—112; Решения Охинского городского суда Сахалинской области от 22.05.2013 №№12—76, 12—77, 12—78, 12—79, 12—80, 12—81, 12—82, 12—83, от 24.05.2013 №№12—121, 12—122, 12—123, 12—124, от 30.05.2013 №12—101; Решение Кировского районного суда г. Омска от 03.07.2013 №12—181; Решения Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 04.07.2013 №№12—118, 12—119; Решения Унинского районного суда Кировской области от 30.08.2013 №№12—28, 12—29, 12—30, 12—31; Определение Кировского районного суда г. Томска от 28.10.2013 №12—300; Решение Пачелмского районного суда Пензенской области от 27.02.2014 №12—11; Решения Краснофлотского районного суда г. Хабаровска от 21.05.2014 №12—96, 12—97; Решение Ржевского городского суда Тверской области от 20.06.2014 №12—48; Решения Лоухского районного суда Республики Карелия от 10.07.2014 №№12—31, 12—32, 12—33; Решение Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 18.07.2014 №№12—436, 12—437, 12—438, 12—439, 12—440, 12—441, 12—442, 12—443, 12—444, 12—445, 12—446, 12—447; Решения Верховного Суда Республики Карелия от 08.08.2014 №№21—323, 21—324, 12—325; Решение Верховного Суда Республики Башкортостан от 13.08.2014 №№21—443, 21—444, 21—445, 21—446, 21—447, 21—448, 21—449, 21—450, 21—451, 21—452, 21—453, 21—454; Решение Ленинского районного суда г. Н. Новгорода от 08.10.2014 №12—469, от 23.10.2014 №№12—467, 12—468; Решения Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 15.10.2014 №№12—75, 12—76, 12—

неврученного ПО осуществлен несвоевременно (т.е. по ис-

77, 12—78; Решения Сунтарского районного суда Республики Саха (Якутия) от 23.12.2014 №№12—76, 12—77, 12—78, 12—79, 12—85, от 25.12.2014 №12—80; Решение Промышленного районного суда г. Самары от 19.02.2015 №12—88; Решения Дзержинского районного суда г. Перми от 13.03.2015 №№12—126, 12—127, 12—129, 12—130, 12—131, 12—132, 12—133, от 17.03.2015 №№12—135, 12—136, 12—137, 12—138, 12—139, 12—140, 12—141, 12—142, 12—143; Решение Камышинского городского суда Волгоградской области от 27.03.2015 №№12—81, 12—107, 12—108, 12—109, 12—110, 12—111, 12—112; Решения Железнодорожного районного суда г. Ростова-на-Дону от 01.04.2015 №12—81, от 03.04.2015 №№12—79, 12—107; Решение Красноуральского городского суда Свердловской области от 08.05.2015 №12—33, от 17.06.2015 №№12—46, 12—47, 12—48; Решения Ростовского областного суда от 21.05.2015 №№11—380, 11—381, 11—384; Решения Заинского городского суда Республики Татарстан от 14.07.2015 №№12—192, 12—193, 12—194, 12—195, 12—196; Решения Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) от 17.07.2015 №12—104, от 20.07.2015 №12—107; Решение Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 28.07.2015 №12—1538; Решение Центрального районного суда г. Хабаровска от 17.08.2015 №№12—437, 12—439; Постановления Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 28.09.2015 №№12—434, 12—468, 12—469, 12—470; Решение Раменского городского суда Московской области от 13.01.2016 №12—1; Решение Октябрьского районного суда г. Ставрополя от 15.01.2016 №12—2 (12—135); Решение Южского районного суда Ивановской области от 21.03.2016 №12—2; Решение Нововаршавского районного суда Омской области от 28.04.2016 №12—9; Решение Ростовского районного суда Ярославской области от 28.04.2016 №12—83; Постановление ВС РФ от 18.05.2016 №305-АД16—1791; Решение Первомайского районного суда г. Омска от 26.05.2016 №12—148; Решения Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 27.05.2016 №№12—126, 12—127, от 16.06.2016 №12—117, 12—118, от 21.06.2016 №12—121, от 24.06.2016 №12—119, 12—120; Решение Кемеровского областного суда от 20.07.2016 №№21—865, 21—866; Решение районного суда Немецкого национального района Алтайского края от 17.08.2016 №12—15; Решения Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 31.08.2015 №№7/2—787, 7/2—788, 7/2—789, 7/2—790; Решение Беловско-

течении Установленного дня возврата) но в конечном итоге, за счет более «ускоренной» пересылки ПО доставлено и вручено отправителю в пределах Установленного срока возвращения и не позже Предельной даты возвращения, то несвоевременности возвращения (доставки и вручения) суду неврученного ПО не было допущено. Т.е., несмотря на нарушение при возврате, сообщение суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату осуществлено своевременно и в этом случае состав правонарушения отсутствует.

Несвоевременность возврата по истечении срока хранения может быть совершено в следствии:

- ошибочном исчислении срока хранения в объект почтовой связи места назначения;
- несвоевременной передачи ПО в пересылку;
- продление по заявлению адресата срока хранения неврученного ПО, продление которого в соответствии с законодательством или по условиям договора не предусмотрено (например, ПО ФГУП «Почта России» разряда «Судебное»).

го городского суда Кемеровской области от 02.06.2017 №12—136; Решение Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края от 06.03.2017 №12—43; Решения Любимского районного суда Ярославской области 20.03.2017 № №12—3, 12—4; Решения Тындинского районного суда Амурской области от 11.04.2017 №№12—61, 12—63, 12—65, от 25.04.2017 №№12—62, 12—64; Решение Хабаровского краевого суда от 14.04.2017 №21—291; Решение Харовского районного суда Вологодской области от 25.10.2017 №12—57

Для установления объективной стороны причины несвоевременной доставки ПО, причины нарушения Установленной даты возврата значения не имеет.

Время совершения правонарушения – момент, когда должна была быть осуществлен возврат – Предельная дата возврата неврученного ПО⁵⁵.

Место совершения правонарушения – объект почтовой связи, осуществлявший доставку ПО и возвращающий ПО после истечения срока его хранения (объект почтовой связи места назначения ПО) или место нахождения юридического лица – оператора почтовой связи.

Т.к. сообщение о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату является обязанностью того же объекта почтовой связи, который и осуществлял доставку

⁵⁵ Решение Нижнесергинского районного суда Свердловской области от 28.02.2012 №12—15, Решение Свердловского областного суда от 13.08.2012 г. №4а-597, Решение Белокурихинского городского суда Алтайского края от 21.11.2012 №12—88, Решения Охинского городского суда Сахалинской области от 22.05.2013 №№12—76, 12—77, 12—78, 12—79, 12—80, 12—81, 12—82, 12—83, от 24.05.2013 №№12—121, 12—122, 12—123, 12—124, от 30.05.2013 №12—101, Решения Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 04.07.2013 №№12—118, 12—119, Решения Сунтарского районного суда Республики Саха (Якутия) от 23.12.2014 №№12—76, 12—77, 12—78, 12—79, 12—85, от 25.12.2014 №12—80, Решения Дзержинского районного суда г. Перми от 13.03.2015 №№12—126, 12—127, 12—129, 12—130, 12—131, 12—132, 12—133, от 17.03.2015 №№12—135, 12—136, 12—137, 12—138, 12—139, 12—140, 12—141, 12—142, 12—143, Решения Красноуральского городского суда Свердловской области от 17.06.2015 №№12—46, 12—47, 12—48, Решение Верховного Суда Республики Башкортостан от 12.07.2012 №21—332

(вручения) то ответственность несет должностное лицо объекта почтовой связи места назначения и (или) оператор почтовой связи как юридическое лицо.

В некоторых случаях несвоевременность осуществления возврата неврученного ПО может быть признана малозначительной. Например, при несвоевременной, отправки (возврате) неврученного ПО по истечении его срока хранения не более чем на 1 день после Предельной даты возврата, и при условии, что это не повлекло каких-либо последствий для проведения судебного заседания или процессуального действия⁵⁶.

§19.3.2. Установление факта несвоевременности возврат неврученного ПО по истечении срока его хранения и доказывание несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Порядок доказывания несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврат неврученного ПО по истечении срока его хранения выглядит следующим образом:

⁵⁶ Решение Советского районный суд г. Астрахани от 18.03.2011 №12—77, Решение Бежицкого районного суда г. Брянска от 15.05.2013 №12—112, Решения Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 31.08.2015 №№7/2—787, 7/2—788, 7/2—789, 7/2—790

1. Установление факта возврата по причине «истечение срока хранения» и Фактической даты возврата.

2. Установление Предельной даты возврата.

3. Установление факта несвоевременности возврата.

Сравнив Фактическую дату возврата ПО и Предельную дату возврата определяем был ли возврат ПО осуществлен своевременно.

4. Доказывание того, что несвоевременный возврат стал причиной несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки ПО. В случае несвоевременности осуществления возврата устанавливаем стала ли эта несвоевременность возврата из адресного ОПС, причиной несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату, для этого необходимо сравнить Предельную дату возвращения ПО отправителю с Фактической датой доставки (вручения) возвращаемого ПО отправителю.

Порядок определения Предельной даты возвращения ПО отправителю (она же Предельная дата сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения) (§18.1.3) аналогичен порядку определения Установленной даты доставки (вручения) ПО адресату (см. §4.1). Порядок определения Фактической даты возвращения ПО отправителю (см. §20.4.2) аналогичен порядку определения Фактической даты доставки (вручения) ПО адресату.

Несвоевременность сообщения суду о невозможности

доставки (вручения) судебного извещения адресату будет иметь место тогда, когда Фактический срок возвращения неврученного ПО отправителю будет превышать Установленный срок сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения (срок возвращения неврученного ПО отправителю) и неврученное ПО будет доставлено отправителю позже Предельной дата сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО.

Особенности доказывания несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврат неврученного ПО ФГУП «Почта России» по истечении срока его хранения.

1. Установление факта и фактической даты возврата по причине «истечение срока хранения». На возвращаемых ПО прежний адрес адресата, расположенный в правой нижней части ПО, и шестизначные индексы перечеркиваются, а на адресной стороне пишется буква «В» и наименование пункта, куда возвращается отправление. Буква «В» пишется и подчеркиваются красным карандашом или шариковой ручкой⁵⁷.

По истечении установленного срока хранения не полученные адресатами РПО возвращаются по обратному адресу,

⁵⁷ п. 21.5 Порядка приема и вручения РПО, п. 620 Почтовых правил

указанному на ПО, а при его отсутствии передаются в число невостребованных вместе с ярлыком ф. 20⁵⁸. На каждое досылаемое или возвращаемое РПО оформляется ярлык ф. 20⁵⁹.

В случае возврата РПО по обратному адресу работник отделения почтовой связи должен оформить ярлык ф.20 следующим образом: зачеркнуть слово «Досылка» в левой части ярлыка и далее в индексную сетку вписать индекс ОПС, в которое возвращается ПО; в правой части ярлыка сделать отметку «X» или «V» в окошке напротив соответствующей **причины возврата**; проставить должность, подпись, фамилию и инициалы работника, осуществляющего возврат; левая часть ярлыка ф.20 наклеивается на лицевую сторону ПО таким образом, чтобы заклеить индекс места назначения ПО, написанный в кодовом штампе, расположенном в левом нижнем углу ПО; правую часть ярлыка ф.20 наклеивается на оборотную сторону РПО⁶⁰.

Простая корреспонденция досылается (возвращается) и вручается адресатам со справками ф. 20. При досылке или возвращении простого ПО по заявлению адресата (отправителя), а также при досылке или возвращении РПО на оборотной стороне его оболочки, перевода (переводной телеграммы), сопроводительного адреса к посылке делается отметка

⁵⁸ п. 21.1 Порядка приема и вручения РПО

⁵⁹ п. 21.4 Порядка приема и вручения РПО

⁶⁰ п. 21.5 Порядка приема и вручения РПО

о причине досылки (возвращения), которая заверяется оттиском календарного штемпеля⁶¹.

Т.е., адресный объект почтовой связи, осуществляя возврат ПО должен оформить ярлык ф. 20 указав в нем причину возврата и дату осуществления этого возврата. При этом, на практике, дата может быть указана как оттиском ШПИ, выполнено машинописным способом вместе с оформлением ф. 20, а также выполнено от руки.

Также, не всегда возвращаемые ПО бывают оформлены в соответствии с требованиями Порядка приема и вручения РПО. В некоторых случаях форма ярлыка ф. 20 может отличаться от ф. 20, установленной Порядком приема и вручения РПО. Иногда ярлык ф. 20 вообще может отсутствовать, и в данном случае причина возврата определяется из каких-либо особых отметках, сделанных на ПО позволяющих определить, что ПО возвращено по причине исчисления срока его хранения.

⁶¹ п. 619 Почтовых правил



Рис. 19.1. Лицевая сторона возвращаемого ПО: 1 – перечернутый адрес; 2 – знак «В» и индекс ОПС места возвращения ПО; 3 – левая часть ярлыка ф. 20 со словом «Возврат» (зачеркнутым словом «Досылка»).



Рис. 19.2. Обратная сторона возвращаемого ПО: 1 – оттиск КППШ ОПС с датой поступления в ОПС места назначения ПО; 2 – входящий номер и дата регистрации входящего ПО в ОПС места назначения ПО; 3 – правая часть ярлыка ф. 20 с отметкой о причине возврата «Истек срок хранения»;

4 – оттиск КПШ ОПС места назначения ПО с датой отправки (возврата) ПО из ОПС.



Возврат
истек срок хранения
отказ адресата
 иная _____
 опр _____
 ОН _____

Истек срок хранения

3П Гольяты
В за истечением срока хранения
 ОН _____
 Вт тариф: 14466

Ульяновск-в.ин.Казанский
 Окно № 43332101

0. 20

Дата: 11.11.2013
 Возврат
 Внутренняя почта
 Экспресс письмо
 4320696716 ?
 Место выдачи: 432068 Ульяновск 68
 Место назначения: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
 432012 Ульяновск 12
 Причина: Истек срок хранения
 Оболочка: Исхранен
 Вес, гр.: 20
 Оператор: _____
 ОН: _____

Причина невручения: № 20

- Изменение пользователем Отказ адресата от получения
 Истек срока хранения Адресат по указанному адресу не проживает
 Выбытие адресата
 Иные обстоятельства _____ (указать какие)
 Досылается _____
 Возвращается _____

Наружное состояние оболочки _____

Вес _____ кг.

Почтовый _____

(подпись руководителя ОПС)



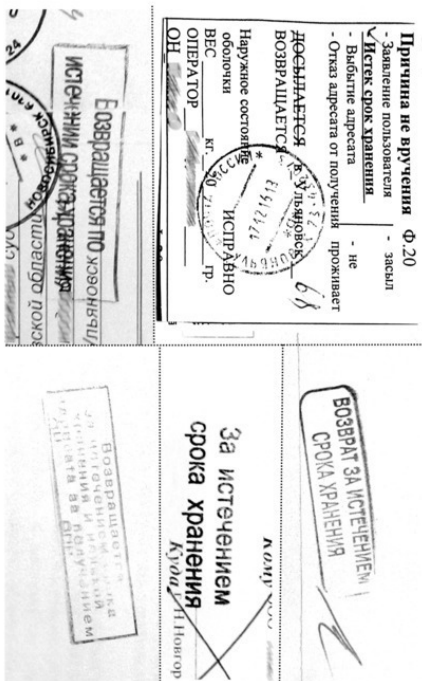


Рис. 19.3—19.5. Варианты отметок о возврате по истечении срока хранения

Само отсутствие ярлыка ф. 20, несмотря на то, что является нарушением положений Порядка приема и вручения РПО, при наличии каких-либо иных отметок, свидетельству-

ющих о причине возврата, не является нарушением ПОУПС и причиной несвоевременности возврата. Нарушение будет тогда, когда на возвращаемом ПО не будет вообще никаких отметок о причине возврата.

Операцию «Досыл» и «Возврат» над РПО обязательно регистрировать с применением информационной системы⁶².

Т.е., информация об осуществлении операции возврата отражается в сервисе отслеживания ПО сайта ФГУП «Почта России» в виде **«Срок хранения истек. Выслано обратно отправителю»**. Данный атрибут говорит только о том, что ПО еще фактически не отправлено, но само ПО уже подготовлено к отправке, на ПО сформирован ярлык ф. 20, ПО упаковано в почтовую емкость и выдаче не подлежит. Сам факт непосредственно отправки определяется атрибутом **«Покинуло место возврата/досылки»**, **«Обработка. Покинуло место возврата/досылки»**, но в большинстве случаев данный атрибут в Отчетах отслеживания ПО не указывается, поэтому можно считать датой и временем возврата дату и время атрибута **«Срок хранения истек. Выслано обратно отправителю»** и дате и времени указанной на ф. 20 т.е. дату и время обработки ПО неврученного ПО и передаче его на рабочее место по обмену т.к. после данной обработки ПО выдаче подлежать не может т.к. считается возвращенным и только ожидает, когда произведут его обмен для перевозки в транзитный ОПС.

⁶² п. 21.10 Порядка приема и вручения РПО

В ОПС на каждое возвращаемое или досылаемое РПО выписывается извещение ф. 22, в верхнем правом углу которого делается отметка «ВОЗВРАТ», на лицевой стороне извещения указываются⁶³: вид, категория, разряд ПО; ШПИ или ШИ РПО; индекс ОПС, куда возвращается РПО. На оборотной стороне извещения ф. 22 указывается причина возврата РПО, которая подписывается работником, производившим возврат, заверяется подписью контролирующего лица, проставляется дата. Извещения ф. 22, оформленные на возвращаемые РПО в ОПС, имеющих механизированные рабочие места, передают для оформления на ПКТ, а из немеханизированных ОПС пересылают в почтамт для ввода информации в ОАСУ РПО⁶⁴.

Таким образом, то, что ПО возвращено по истечению срока хранения и дата осуществления такого возврата определяется из:

- отметки «Истек срок хранения» и даты КПШ сделанной на ф. 20;
- иных отметок, имеющих на ПО, свидетельствующих, что ПО возвращено по причине истечения срока хранения;
- отметок о причине возврата и даты на извещении ф. 22 на возвращаемое ПО;
- статуса «Срок хранения истек. Выслано обратно отправителю» или «Покинуло место возврата/досылки» и со-

⁶³ п. 21.8 Порядка приема и вручения РПО

⁶⁴ п. 21.9 Порядка приема и вручения РПО

ответствующих им дат, указанных в сервисе отслеживания ПО ФГУП «Почта России».

Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 4320681086

Письмо

Отправитель: суд

Дата и время	Статус	Место	Вес
27 апр 2017, 12:33	Принято в отделении связи	432068, Ульяновск	20 г
28 апр 2017, 01:22	Покинуло сортировочный центр	432098, Ульяновск	
28 апр 2017, 10:31	Прибыло в сортировочный центр	443960, Самара	
29 апр 2017, 05:51	Покинуло сортировочный центр	443960, Самара	
29 апр 2017, 08:04	Прибыло в место вручения	443068, Самара	
29 апр 2017, 11:54	Неудачная попытка вручения	443068, Самара	
08 мая 2017, 16:16	Срок хранения истек. Выслано обратно отправителю	443068, Самара	
08 мая 2017, 18:03	Покинуло место возврата/досылки	443068, Самара	
10 мая 2017, 20:07	Прибыло в сортировочный центр	443960, Самара	
10 мая 2017, 21:01	Покинуло сортировочный центр	443960, Самара	
11 мая 2017, 05:16	Покинуло сортировочный центр	432098, Ульяновск	
11 мая 2017, 06:33	Прибыло в место вручения	432970, Ульяновск	20 г
11 мая 2017, 06:56	Передано почтальону	432970, Ульяновск	20 г
11 мая 2017, 07:56	Получено отправителем	432970, Ульяновск	20 г

Однако, как показывает практика, данные в сервисе отслеживания почтовых отправлений не всегда отражают объективную информацию. Иногда расхождения возникают в случаях, когда по данным сервиса и дат ШПИ на ярлыке ф. 20 указывается дата возврата, являющаяся последним днем хранения (7 или 30 день). Здесь возникает основание полагать, что в нарушении порядка доставки ПО было возвращено до истечения установленного срока хранения на 1 день раньше. Фактически же, несмотря на даты, указанные в Отчете об отслеживании и ШПИ на ярлыке ф. 20, возврат мог бы осуществлен на следующий день (на 8 или 31 день), т.е. своевременно и срок хранения соблюден. Со-

мнения в том, что такая ситуация может быть, должны возникнуть если время возврата в Отчете об отслеживании и ШПИ на ярлыке ф. 20 указано вечернее, ближе к окончанию рабочего дня ОПС, когда работник почтовой связи «заранее» оформляет в ОАСУ РПО операцию «Возврат», хотя фактически возврат будет осуществлен только на следующий день.

Для устранения этих сомнений при установлении даты фактического возврата в таких случаях необходимо дополнительно уточнить дату отправки возвращаемого ПО из ОПС по дате накладной ф. 16, с припиской к которой возвращаемое ПО направляется в транзитный ОПС⁶⁵. Порядок установления фактической даты отправки возвращаемого ПО по накладным аналогичен, рассмотренному в §5.5.4, порядку установления по накладным фактической даты отправки ПО из ОПС места его приема.

2. Установление Предельной даты возврата. Для определения Установленной даты возврата, первоначально нужно установить последний день Установленного срока хранения ПО. О порядке исчисления срока хранения подробно рассмотрено в §12.5. Определив последний день Установленного срока хранения, определяем Предельный день возврата в порядке, рассмотренном в §19.2.


⁶⁵ Решения Лоухского районного суда Республики Карелия от 10.07.2014 № №12—31, 12—32, 12—33, Решения Верховного Суда Республики Карелия от 08.08.2014 №№21—323, 21—324, 12—325, Решение Первомайского районного суда г. Омска от 26.05.2016 №12—148

3. Установление факта несвоевременности возврата.

Сравнив Фактическую дату возврата ПО и Предельную дату возврата определяем был ли возврат ПО осуществлен своевременно.

Рис. 19.6. Накладная поименная ф. 16: 1 – дата и время составления накладной; 2— № почтовой емкости (ШИ накладной ф. 16); 3 – адресный ОПС, откуда пересылаются (возвращаются) почтовые емкости с неврученными ПО; 4 – транзитный объект почтовой связи куда направляется почтовая емкость; 5 – вид, категория ПО, 6 – ШПИ РПО входящих в почтовую емкость, приписанные к накладной ф. 16; 7 – оттиск КПШ с датой поступления почтовой емкости и наименованием (индекс) транзитного объекта почтовой связи.

ф. 16



832017 39 0009002 3



1

ОБЩИЙ СЧЕТ

Наименование почтовых отправок	Количество
П/З	35
Итого	35

08.01.2018
14.27.39
432017
УЛЬЯНОВСЬК 17

(дата и время отправки)

2

НАКЛАДНАЯ № 432017 19 0009002 3
на РПО, отправляемая
ИЗ 432017 УЛЬЯНОВСЬК 17

В адрес 432098 УЛЬЯНОВСЬК УООН Учетная **посылочная**
территориальная

Мешок
№ **4**

Получа №

Наименование почтовой отправки	Идентификатор почтовой отправки или периода	Сумма объявленной ценности, руб.	Способ отправки	Наименование почтовой отправки	Идентификатор почтовой отправки или периода	Сумма объявленной ценности, руб.	Способ отправки
П/З	432068 17 818019 9		"в"	П/З	432902 17 461019 9		"в"
П/З	432099 17 041010 0		"в"	П/З	145849 17 543010 6		"в"
П/З	432902 17 356010 2		"в"	П/З	428021 17 001020 0		"сух", "в"
П/З	428021 17 001010 8		"сух", "в"	П/З	432902 17 355010 2		"в"
П/З	432902 17 358011 1		"в"	П/З	432902 17 358011 2		"в"
П/З	432099 17 481013 3		"в"	П/З	432099 14 561013 3		"в"
П/З	43290 17 356017 7		"в"	П/З	432902 17 354013 3		"в"
П/З	432902 17 355015 5		"в"	П/З	432902 17 353011 1		"в"
П/З	432902 17 358014 4		"в"	П/З	432902 17 353015 5		"в"
П/З	432099 17 041011 1		"в"	П/З	660049 84 031011 6		"в"
П/З	432032 17 038011 6		"сух", "в"	П/З	145727 17 323011 5		"в"
П/З	145727 17 323011 1		"в"	П/З	433400 17 034011 7		"в"
П/З	443105 14 441012 7		"сух", "в"	П/З	145727 17 313011 2		"в"
П/З	432069 17 841011 1		"в"	П/З	443099 16 181011 0		"в"
П/З	145727 17 323017 7		"в"				

Итого 35 (тридцать пять) отправок **Вес брутто гр. РПО (кг)**



Оператор связи 3 класса (ОЭС)
(дальность, вид связи, ФАНО)

Принкл

(дальность, вид связи, ФАНО)

7



Учтен КЭП/ИМ (подпись)

4. Доказывание того, что несвоевременный возврат стал причиной несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки ПО. В случае несвоевременности осуществления возврата устанавливаем стала ли эта несвоевременность возврата из адресного ОПС, причиной несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату. Для этого необходимо сравнить Установленную дату возвращения

ПО отправителю с Фактической датой доставки (вручения)
ПО отправителю.

Порядок определения Предельной даты возвращения
ПО отправителю (Предельной даты сообщения о невозможности доставки (вручения) ПО) рассмотрен в §18.1.3.

Порядок определения Фактической даты возвращения
ПО отправителю рассмотрен в аналогичен порядку определения Фактической даты доставки (вручения) ПО адресату (см. §6.3).

Пример №1. При проверке входящей корреспонденции в суде был установлен факт несвоевременного сообщения суду о невозможности доставки РПО разряда «Судебное» «ФГУП «Почта России» адресату ООО «ГТГ» по адресу: Ульяновская область, Ульяновский район, р. п. Ишеевка. Из даты оттиска КПШ на оборотной стороне конверта ПО и распечатки «Отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 43211100000001» полученного с помощью сервиса отслеживания ПО официального сайта ФГУП «Почта России» установлено что, ПО с почтовым идентификационным номером 43211100000001 поступило в ОПС №432888 21.02.2017.

Из даты оттиска КПШ проставленной на ярлыке ф. 20 на оборотной стороне конверта почтового отправления установлено, что, данное почтовое отправление отправлено из ОПС №432888 по обратному адресу 04.03.2017. На яр-

льке ф. 20 указано, что причиной возврата является истечение срока хранения. Также, в распечатке Отчета об отслеживании отправления указано, что 04.03.2017 почтовое отправление с почтовым идентификационным номером 43211100000001 выслано обратно отправителю т.к. истек срок его хранения.

В соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона от 17.06.1999 №176-ФЗ «О почтовой связи», порядок оказания услуг почтовой связи регулируется правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации. В настоящее время действуют Правила оказания услуг почтовой связи (далее – ПОУПС), утвержденные Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи»

В соответствии с пп. «в» п. 46 ПОУПС, операторы почтовой связи обязаны обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора.

Также, в соответствии с п. 15 Правил оказания услуг поч-

товой связи, операторы почтовой связи вправе установить разряды почтовых отправлений в зависимости от категории отправителей, прием, пересылка и доставка которых осуществляются в приоритетном порядке. Во исполнении данного положения ПОУПС, ФГУП «Почта России» приказом от 19.07.2005 №274 «О введении нового разряда почтовых отправлений» ввело разряд ПО «Судебное». Условия приема, вручения, хранения и возврата ПО разряда «Судебное», в объектах федеральной почтовой связи, установлены Особыми условиями разряда «Судебное».

Почтовое отправление с почтовым идентификационным номером 43211100000001 является почтовым отправлением ФГУП «Почта России» разряда «Судебное», о чем свидетельствует отметка «Судебное» на адресной стороне почтового отправления, наличие уведомления о вручении регистрируемого почтового отправления ф. 119, прикрепленного к обратной стороне отправления. Отправителем данного почтового отправления является Арбитражный суд Ульяновской области.

В соответствии с п. 3.6 Особых условий, не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу. Исчисление срока хранения необходимо производить со следующего дня после поступления почтового отправления в адресное отде-

ление почтовой связи. В праздничные дни исчисление срока хранения должно производиться с последующего дня после праздничного.

ПО с почтовым идентификационным номером 43211100000001 поступило в ОПС №432888 21.02.2017. Отсчет срока хранения ведется в календарных днях и начинается с 22.02.2017.

23.02.2017 является праздничным днем и, в соответствии с п. 3.6 Особых условий, при исчислении срока хранения не учитывается.

Последним, седьмым, днем хранения является 01.03.2017. Т. е. ОПС должно хранить неврученное ПО до истечения 01.03.2017 после чего оператор почтовой связи должен переслать данное ПО отправителю.

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О почтовой связи», особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются ПОУПС в соответствии с нормами процессуального законодательства РФ. В ч. 4 ст. 113 АПК РФ установлено, что течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало процессуального срока.

Таким образом, почтовое отправление должно было быть направлено по обратному адресу на следующий после истечения срока хранения день, т.е. 02.03.2017. В этот день объ-

ект почтовой связи должен был осуществить возврат данного ПО.

г. Ульяновск является административными центрами субъекта РФ, р. п. Ишеевка – административный центр муниципального района субъекта РФ. В соответствии с пп. «в» п. 6 Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.03.2006 N 160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции» контрольные сроки пересылки между административным центром субъекта РФ и административными центрами муниципальных районов на территории субъекта РФ – 2 дня.

Т.е. возвращаемое ПО должно поступить в объект почтовой связи отправителя ОПС №432111 не позднее 03.03.2017.

В соответствии с пп. «а» п. 4 Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции, утв. Постановление Правительства РФ от 24.03.2006 N 160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также кон-

трольных сроков пересылки письменной корреспонденции», ПО, поступившее на объект почтовой связи, на внутригородской территории городов федерального значения, на территории административных центров субъектов РФ должно доставляться ежедневно не менее 1 раза в день.

Таким образом, доставка (возвращение) неврученного ПО отправителю должна быть осуществлена не позднее 04.03.2017.

Фактически, возврат данного ПО из адресного объекта почтовой связи был осуществлен 04.03.2017, т.е. на 2 календарных дня позже даты, установленной для возврата.

Из даты накладной ф. 16 на доставляемые в суд ПО, к которой было приписано РПО №43211100000001, установлено, что данное РПО доставлено в суд 06.03.2017.

Таким образом, в следствии несвоевременного осуществления адресным ОПС №432888 возврата неврученного ПО, данное ПО было возвращено отправителю не 04.03.2017, а 06.03.2017, т.е. на 2 дня позже Установленной даты возвращения неврученного ПО отправителю, что привело к несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО.

Пример №2 (когда дата возврата установлена специальным графиком). Из копии конверта ПО и распечатки «Отчета об отслеживании отправления с почтовым

идентификатором 7302102984762187» полученного с помощью сервиса отслеживания ПО официального сайта ФГУП «Почта России» установлено, что, ПО с почтовым идентификационным номером 7302102984762187 поступило в ОПС №122001 04.03.2017.

Из даты отгиска КПШ проставленной на ярлыке ф. 20 на оборотной стороне конверта ПО установлено, что, данное ПО отправлено из ОПС №122001 по обратному адресу 15.03.2017. На ярлыке ф. 20 указано, что причиной возврата является истечение срока хранения. Также, в распечатке Отчета об отслеживании отправления указано, что 15.03.2017 данное ПО выслано обратно отправителю т.к. истек срок его хранения.

В соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона от 17.06.1999 №176-ФЗ «О почтовой связи», порядок оказания услуг почтовой связи регулируется правилами оказания услуг почтовой связи, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пп. «в» п. 46 ПОУПС, операторы почтовой связи обязаны обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами,

регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора.

В соответствии с п. 15 Правил оказания услуг почтовой связи, операторы почтовой связи вправе установить разряды ПО в зависимости от категории отправителей, прием, пересылка и доставка которых осуществляются в приоритетном порядке.

Во исполнении данного положения ПОУПС, ФГУП «Почта России» приказом от 19.07.2005 №274 «О введении нового разряда почтовых отправлений» ввело разряд ПО «Судебное». Условия приема, вручения, хранения и возврата ПО разряда «Судебное», в объектах федеральной почтовой связи, установлены Особыми условиями разряда «Судебное». ПО с почтовым идентификационным номером 7302102984762187 является почтовым отправлением ФГУП «Почта России» разряда «Судебное», о чем свидетельствует отметка «Судебное» на адресной стороне ПО, наличие уведомления о вручении РПО ф. 119, прикрепленного к обратной стороне ПО. Отправителем данного почтового отправления является Арбитражный суд Ульяновской области.

В соответствии с п. 3.6 Особых условий, не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу. Исчисление

срока хранения необходимо производить со следующего дня после поступления почтового отправления в адресное отделение почтовой связи. В праздничные дни исчисление срока хранения должно производиться с последующего дня после праздничного.

Также, в соответствии с п. 3.6 Особых условий, исчисление срока хранения в Новогодние и Майские праздники производиться по отдельному распоряжению предприятия, согласованному с Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, после выхода Постановления Правительства Российской Федерации «О переносе выходных дней».

Графика хранения ПО разряда «Судебное» в праздничные дни 2017 года, установлен письмом СД при ВС РФ от 25.10.2016 № СД-АП/1668 «График хранения почтовых отправлений разряда «Судебное».

В соответствии с Таблицей №2 «Сроки хранения почтовых отправлений разряда „Судебное“ в период с 15.02.2017 по 08.03.2017 с учетом праздничных дней с 23.02.2017 и 08.03.2017» (далее – таблица №2) Графика хранения почтовых отправлений разряда «Судебное» в праздничные дни 2017 года, последним днем хранения почтового отправления разряда «Судебное», поступившего в ОПС 04.03.2017, является 12.03.2017, а датой возврата – 13.03.2017.

13.03.2016, понедельник, для ОПС №122001 является ра-

бочим днем.

Таким образом, РПО разряда «Судебное» с почтовым идентификационным номером 7302102984762187 поступившее в ОПС №122001 04.03.2017, должно было быть отправлено по обратному адресу 13.03.2016.

Фактически, ПО было направлено по обратному адресу 15.03.2017 (среда), т.е. на 2 дня позже даты, установленной для возврата (с учетом праздничных и выходных дней).

Р. п. А-рск – административный центр муниципального района субъекта РФ, а г. Н-ск является административными центрами субъекта РФ. В соответствии с пп. «в» п. 6 Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.03.2006 N 160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции» контрольные сроки пересылки между административным центром субъекта РФ и административными центрами муниципальных районов на территории субъекта РФ – 2 дня.

Т.е. возвращаемое ПО должно поступить в объект почтовой связи отправителя ОПС №122002 не позднее 14.03.2017 (вторник).

В соответствии с п. 3.2.3 государственного контракта,

заключенного между Арбитражным судом Н-ской области и ФГУП «Почта России» от ____ № _____, оператор почтовой связи ФГУП «Почта России» обязан вручать ПО, поступившие в адрес отправителя, а также возвращенные ПО не позднее дня, следующего за днем поступления ПО в ОПС.

Поэтому, возвращаемое ПО должно быть доставлено в суд и вручено не позднее 15.03.2017 (среда). ОПС №122002 отправителя работает 5 дней в неделю, выходными днями является воскресенье и четверг.

Таким образом, доставка (возвращение) неврученного ПО суду должна быть осуществлена не позднее 15.03.2017.

Фактически, возврат данного ПО из адресного ОПС №123001 был осуществлен 15.03.2017, т.е. на 2 календарных дня позже даты, установленной для возврата.

Из даты накладной ф. 16 на доставляемые в суд ПО, к которой было приписано РПО №7302102984762187, установлено, что данное РПО доставлено в суд 17.03.2017.

Таким образом, в следствии несвоевременного осуществления адресным ОПС №122002 возврата неврученного ПО, данное ПО было возвращено отправителю не 15.03.2017, а 17.03.2017, т.е. на 2 дня позже Установленной даты возвращения неврученного ПО отправителю, что привело к несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО.

Таким образом, оператором почтовой связи были нарушены положения пп. «в» п. 46 ПОУПС и п. 3.6 Особых условий разряда «Судебное», что привело к нарушению установленного срока хранения неврученного ПО и несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Пример №3 (нарушение своевременности возврата по причине необоснованного продления срока хранения неврученного ПО). При проверке входящей корреспонденции в А-ском районном суде Н-ской области был установлен факт несвоевременного сообщения суду о невозможности доставки РПО разряда «Судебное» «ФГУП «Почта России» №7302102984762187 адресованный гр. ППП по адресу в г. Н-ск. Судебное извещение направлялось по гражданскому делу.

По КПШ на оборотной стороне РПО видно, что оно поступило в ОПС №123001 10.10.2016. На ярлыке ф. 20 имеется информация, что данное РПО возвращается по истечении срока хранения 12.12.2016.

В сервисе отслеживания ПО сайта ФГУП «Почта России» информация по данному РПО аналогичная.

В ходе опроса начальника ОПС №123001 было установлено, что несвоевременное сообщение суду путем возвращения неврученного РПО разряда «Судебное» «ФГУП «Почта России» №7302102984762187 произошло по причине про-

дления срока хранения данного РПО по заявлению адресата гр. ППП. Виноватой себя не считает т.к. считает, что действовала в соответствии с ПОУПС. Также, ею была предоставлена копия заявления гр. ППП от 11.10.2016 о продлении срока хранения, поступающих на его имя ПО на 2 месяца.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 17.07.1999 №176-ФЗ «О почтовой связи» порядок оказания услуг почтовой связи регулируется ПОУПС, утверждаемыми уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с пп. «в» п. 46 ПОУПС, операторы почтовой связи обязаны обеспечивать качество услуг почтовой связи в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими деятельность в области почтовой связи, и условиями договора.

Оказание услуг почтовой связи суду по государственному контракту производит ФГУП «Почта России». В соответствии с государственным контрактом на оказание услуг почтовой связи от ____ № __, ФГУП «Почта России» оказывает услуги почтовой связи в соответствии с ПОУПС, Почтовыми правилами, Порядком приема и вручения РПО, Особыми условиями разряда «Судебное» и иными актами ФГУП «Почта России». Каких-либо особых условий относительно продления срока хранения контракт не содержит.

В соответствии с п. 15 ПОУПС, операторы почтовой связи

вправе установить разряды ПО в зависимости от категории отправителей, прием, пересылка и доставка которых осуществляются в приоритетном порядке по установленным тарифам, предусмотренным для соответствующих видов ПО.

Во исполнении данного положения ПОУПС, ФГУП «Почта России» введен разряд РПО «Судебное».

РПО №7302102984762187 по своим характеристикам относится к разряду «ФГУП «Почта России» «Судебное» поэтому, в соответствии с государственным контрактом, к условиям оказания услуг почтовой связи должны применяться положения Особых условий к оказанию услуг почтовой связи.

В соответствии с п. 3.6 Особых условий, не врученные адресатам заказные письма и бандероли разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней. По истечении указанного срока данные почтовые отправления подлежат возврату по обратному адресу. Исчисление срока хранения необходимо производить со следующего дня после поступления почтового отправления в адресное отделение почтовой связи. В праздничные дни исчисление срока хранения должно производиться с последующего дня после праздничного.

Также, в соответствии с п. 3.6. Особых условий разряда «Судебное», досыл заказного письма или бандероли разряда «Судебное», а также продление срока хранения по заявлению адресата не разрешается. Т. е. ОПС места назначения

запрещается продлевать срок хранения РПО разряда «Судебное» по заявлению адресата.

Несмотря на это, срок хранения данного ПО, в нарушении п. 3.6. Особых условий разряда «Судебное», был продлен.

ПО с почтовым идентификационным номером 7302102984762187 поступило в ОПС №123001 10.10.2016. Отсчет срока хранения ведется в календарных днях и начинается с 11.10.2016.

Последним, седьмым, днем хранения является 18.10.2016. Т. е. ОПС должно хранить неврученное ПО до истечения 18.10.2016, после чего оператор почтовой связи должен переслать данное ПО отправителю.

В соответствии с ч. 3 ст. 4 Федерального закона «О почтовой связи», особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются ПОУПС в соответствии с нормами процессуального законодательства РФ. В соответствии с ч. 3. ст. 107 ГПК РФ, течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. Таким образом, ПО должно было быть направлено по обратному адресу на следующий после истечения срока хранения день, т.е. 19.10.2017. В этот день адресный объект почтовой связи ОПС №123001 должен был осуществить возврат данного ПО.

Однако 19.10.2017, среда, является нерабочим днем ОПС

№123001. В соответствии с п. 3.6 Особых условий, в случае, когда день возврата ПО разряда «Судебное» совпадает с выходным днем ОПС, указанная операция производится после выходного дня в первый рабочий день этого ОПС.

Таким образом, ОПС №123001 должен был осуществить возврат неврученного ПО 20.10.2017.

Р. п. А-рск – административный центр муниципального района субъекта РФ, а г. Н-ск является административными центрами субъекта РФ. В соответствии с пп. «в» п. 6 Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.03.2006 N 160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции» контрольные сроки пересылки между административным центром субъекта РФ и административными центрами муниципальных районов на территории субъекта РФ – 2 дня.

Т.е. возвращаемое ПО должно поступить в объект почтовой связи отправителя ОПС №122002 не позднее 21.10.2016.

В соответствии с пп. «5» п. 4 Нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольные сроки пересыл-

ки письменной корреспонденции, утв. Постановление Правительства РФ от 24.03.2006 N 160 «Об утверждении нормативов частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольных сроков пересылки письменной корреспонденции», ПО, поступившее на объект почтовой связи, на территории административных центров муниципальных районов должно доставляться не реже 5 дней в неделю не менее 1 раза в день.

ОПС №122002 отправителя работает 5 дней в неделю, выходными днями является воскресенье и среда. 21.10.2016, и следующий за ним 22.10.2016 – пятница и суббота, соответственно, являются рабочими днями ОПС №122002.

Таким образом, доставка (возвращение) неврученного ПО отправителю должна быть осуществлена не позднее 22.10.2016.

Фактически, возврат данного ПО из адресного ОПС №123001 был осуществлен 12.12.2016, т.е. на 53 календарных дня позже даты, установленной для возврата.

Из даты накладной ф. 16 на доставляемые в суд ПО, к которой было приписано РПО №7302102984762187, установлено, что данное РПО доставлено в суд 13.12.2016.

Таким образом, в следствии несвоевременного осуществления адресным ОПС №122002 возврата неврученного ПО, данное ПО было возвращено отправителю не 22.10.2016, а 13.12.2016, т.е. на 52 дня позже Установленной даты возвращения неврученного ПО отправителю, что привело

к несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату по причине несвоевременности возврата неврученного ПО.

Таким образом, оператором почтовой связи были нарушены положения пп. «в» п. 46 ПОУПС и п. 3.6 Особых условий разряда «Судебное», что привело к нарушению установленного срока хранения неврученного ПО и несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату.

Пример №4 (когда несвоевременность возврата не привела к несвоевременности сообщения суду о невозможности доставки (вручения) судебного извещения адресату).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.