

Альберт Савин



**ПОКЕРНЫЙ БЛЕФ  
ПРО СВОБОДНЫЙ  
РЫНОК**

Альберт Савин

**Покерный блеф про  
свободный рынок**

«Издательские решения»

**Савин А.**

Покерный блеф про свободный рынок / А. Савин —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-931341-6

В нашей реформации всего-то и требовалось – заменить партийное руководство страны, погрязшее в междуусобной борьбе за высшие полномочия , на высокопрофессиональный хозяйственно-экономический менеджмент. Для чего самым подходящим моментом была отмена руководящей роли КПСС. И это вовсе не означало начинать льстить Западу с его олигархическим снобизмом.

ISBN 978-5-44-931341-6

© Савин А.  
© Издательские решения

## Содержание

1. Откуда обрушился минимальный прожиток?	6
2. Что за монстр правополитического либерализма	9
Конец ознакомительного фрагмента.	10

# **Покерный блеф про свободный рынок**

**Альберт Савин**

© Альберт Савин, 2018

ISBN 978-5-4493-1341-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## 1. Откуда обрушился минимальный прожиток?

Трудно сказать, поверят ли наши потомки лет этак через 100, что когда-то в богатейшей России и в результате п р о г р е с с и в н ы х реформ – прочно вошёл в обиход массовый социальный термин «минимальный прожиточный уровень». Причём, официально, в рамках экономической политики и с кропотливым правительственным подсчётом: – сколько крупы, рыбы, молока и яиц требуется гражданину страны, чтобы только не протянул ноги.

Бред какой-то – скажут наверняка. Это что же за перечень такой, в котором не предусмотрены средства по обеспечению реализации элементарных жизненных прав человека и гражданина на здоровье, образование, культуру и все остальные сферы социального развития.

Иными словами, на обеспечение всего того, на что успешно, почему-то, изыскивало правительство средства – до проведения прогрессивных реформ!

Ведь если заметить, что одновременно с этим узаконили равные права, принадлежащие каждому от рождения, непосредственно действующие и не отчуждаемые, то минимальный физиологический прожиток означает, по сути, вычёркивание человека и гражданина из правового поля, по тривиальной причине отсутствия средств по реализации прав гражданина на все, прежде доступные социальные услуги.

По каким причинам произошло подобное – дело аналитиков. Но не выявив этих причин – не покончить с нуждой, относительной к растущему благополучию отдельного и меньшего контингента общества с переходом к свободной экономике на частной собственности с её классической поляризацией на богатых и бедных, *что равно означает – на полноправных с избытком и бесправных.*

=====

Как же на Россию мог обрушиться минимальный прожиток? А прежде всего – от разницы в оплате труда по новой праволиберальной концепции и прежней леворадикальной по Марксу – которая заключалась в том, что по первой труд полностью оплачивается наличными, а по второй – наличными только на ежемесячный текущий жизненный уровень плюс полное натуральное обеспечение по всем направлениям социального развития за счёт общественных фондов, зарабатываемых трудовыми коллективами без частных посредников-работодателей.

А в этом случае и пенсион начислялся из наличной зарплаты – но с с о х р а н е н и е м натуральных услуг, которые уже не требовали особых расходов семейного бюджета.

Однако, с реформацией – все социальные услуги оказались переведенными на свободные рыночные цены, а пенсион принялись начислять всего лишь из, оказавшейся мизерной, прежней ежемесячной зарплаты.

То есть, новый пенсионный закон не должен был касаться тех, кто до него успел честным трудом заработать базу для начисления пенсионера как из зарплаты, так и из полной стоимости натуральных услуг.

Таким образом пенсионеры и оказались на минимальном прожитке. Но кощунство состоялось в том, что реформация коснулась не отдельного, сравнительно небольшого контингента общества – а по сути всего трудоспособного населения России двадцатого века – создававшего её мощь и защитившего её от агрессии.

=====

Вопрос другой – насколько легитимно вообще осуществлялось подобное реформаторское кощунство?

И хотите верьте, хотите проверьте – но в Конституции РФ 93-го года мы не найдём ни одного прямого положения об официальном переходе с централизованной экономики на свободно-рыночный курс.

А в конституционных полномочиях нового Правительства – даже сам термин «экономика» ни разу не упоминается.

Та же Конституция обязывала признавать и защищать **р а в н ы м** образом как частную, так и государственную и иные формы собственности!

И получается, что поголовная приватизация стратегических ресурсов, в расчёте заменить прежний курс на свободно-рыночный, инициировалась реформаторами и депутатами первых созывов – противоречащими Конституции подзаконными актами, с переходом на рыночный курс банальным разделом прежней государственной монополии на ряд известных частных монополий – одним росчерком пера и в один момент подчинившие себе диктующими тарифами и ценами – все остальные зачатки намечавшегося свободного рынка, по всей стране и в производстве и в быту.

И материалы, очевидно, архивные есть точные – кто и что инициировал и за что голосовал вопреки Конституции. А сами должители от тех созывов и по сей день здравствуют в льготах и привилегиях.

Полубоуешься на них и скажешь – а что? От таких и станется!

=====

Странное дело – какие бы реформы сегодня не затеять – все они ведут к «прогрессивному» капитализму. Да так, будто не только Евроамерика, а весь белый свет на нём клином сошёлся.

Можно было бы смириться с этим и в России, познавшей социалистическую альтернативу. Можно, да не совсем! Поскольку только в России от частной собственности и избавились, наконец, революционным путём и все последующие «реформы наоборот» могли означать всего лишь **р е в а н ш** за поражение царской династии со всем её окружением и с возвратом богатейшей в мире российской бонанзы в лоно клановой аристократической Синектуры. Со всем остальным большинством народа в клерках, рабсиле и прислуге.

А судя по тому, с каким снобистским остервенением принялись рушить социалистические памятники и развешивать ярлыки типа «совков» и «коммуняков», по тому, как старательно восстановили господскую Думу столетней давности, и по тому – как запела Церковь про царскую династию в святцах и большевиков в антихристах – **и м е н н о э т о и п р о и з о ш л о** вместо перехода к прогрессивному капитализму.

Но точно также отказ от идеологического занавеса с открытием свободных зон сношений с Западом и признанием западных же норм **м е ж д у н а р о д н о г о** правового поля – предоставили Западу великолепный шанс взять реванш у России и на международной арене – за многие поражения от русского оружия.

Но теперь не силой, а вполне цивилизованными правовыми нормами противостояния коммунистическому тоталитаризму с тесным слиянием отечественной и зарубежной (эмигрантской) аристократии под общим флагом свободного праволиберального движения за свободную частную собственность без вмешательства в неё государства.

*Однако, по простой незамутнённой логике – невмешательство государства и в новое понятие о частном праве могло бы быть вполне правомерным, если бы всё, что под ним творилось – оставалось добропорядочным и не вызывало необходимости применять Кодекс об уголовной и иной ответственности.*

Только в том и дело, что частное право – не готовый презент с небес. Оно, как известно, способно наполняться и честным трудом, и рабством, и военной силой, и грабежами с мошенничеством. А достаточно лишь успеть зарегистрировать частное право – как всё становится вполне легальным и цивилизованным!

Международные нормы и принципы права тем и отличаются, что учитывают частное право легитимным и подлежащим международной защите независимо от способов его негласного материального наполнения! По меньшей мере либералы России поняли так.

А самое кошунственное в том, что от самых дремучих времён с рабством – международным правом закреплена частная собственность на рабочую силу из живых людей с подчинением частному регламенту на предмет большей от неё прибыли. С чего, в сущности, начинался прозападный капитализм и к чему уже привыкли.

## 2. Что за монстр правополитического либерализма

О левом радикализме известно кажется всё: и кто автор (но только не Ленин и большевики), и чем характерен, и что предлагает народам мира. А так ли прозрачен – правый либерализм?

Вопрос актуален в связи с тем, что будучи противоположны по политическим векторам – они имеют совершенно одинаковые цели: привести народы мира к царству свободы, экономического чуда и высших социальных благ.

Тогда в чём же расхождения?

Известно, что правополитический либерализм предопределяет движение к светлому будущему в каждом частном порядке, самостоятельном и свободном – без опеки со стороны государственной власти.

И, спрашивается – кто бы против этого бастовал, если бы человечество целиком и полностью состояло из индивидов, готовых и способных самостоятельно открыть собственное дело, грамотно организовать его продвижение и успешно выдерживать конкурентную борьбу.

Но ведь это не так. По той простой объективной причине, что всякое общество состоит из талантливого меньшинства и большинства людей ординарного физического труда. И всё было бы пристойно – развивайся эти контингенты самостоятельно и независимо один от другого.

Только вспомнить придётся – с чего вообще начинался либерализм: с движения за свободу от рабства и колониальной зависимости. Известен, также, и российский либерализм, ратовавший за отмену крепостного права при монархии, телесных наказаний в армии, за более широкое открытие больниц и школ для неимущих, за замену единоличной монархии конституционным строем с более чётким утверждением прав и обязанностей каждого гражданина общества.

*Но никто, похоже, и не заметил – как тот прогрессивный либерализм свернул на современный, противоположный естественно-природному закону выживания и развития в общественной форме бытия – путь борьбы за свободу человека от человека и от общества, мужа от жены, детей от родителей, школяров от педагогов и мужчин от женщин – вплоть до полной утери половой ориентации, а всех вместе – от власти и от государства. Это-то что за монстр*

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.