

Альберт Савин



**ПОКЕРНЫЙ БЛЕФ
ПРО СВОБОДНЫЙ
РЫНОК**

Альберт Савин

Покерный блеф про свободный рынок

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=35483369

ISBN 9785449313416

Аннотация

В нашей реформации всего-то и требовалось – заменить партийное руководство страны, погрязшее в междуусобной борьбе за высшие полномочия, на высокопрофессиональный хозяйственно-экономический менеджмент. Для чего самым подходящим моментом была отмена руководящей роли КПСС. И это вовсе не означало начинать льстить Западу с его олигархическим снобизмом.

Содержание

1. Откуда обрушился минимальный прожиток?	5
2. Что за монстр правополитического либерализма	11
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Покерный блеф про свободный рынок

Альберт Савин

© Альберт Савин, 2018

ISBN 978-5-4493-1341-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Откуда обрушился минимальный прожиток?

Трудно сказать, поверят ли наши потомки лет этак через 100, что когда-то в богатейшей России и в результате п р о г р е с с и в н ы х реформ – прочно вошёл в обиход массовый социальный термин «минимальный прожиточный уровень». Причём, официально, в рамках экономической политики и с кропотливым правительственным подсчётом: – сколько крупы, рыбы, молока и яиц требуется гражданину страны, чтобы только не протянул ноги.

Бред какой-то – скажут наверняка. Это что же за перечень такой, в котором не предусмотрены средства по обеспечению реализации элементарных жизненных прав человека и гражданина на здоровье, образование, культуру и все остальные сферы социального развития.

Иными словами, на обеспечение всего того, на что успешно, почему-то, изыскивало правительство средства – до проведения прогрессивных реформ!

Ведь если заметить, что одновременно с этим узаконили равные права, принадлежащие каждому от рождения, непосредственно действующие и не отчуждаемые, то минимальный физиологический прожиток означает, по сути, вычёркивание человека и гражданина из правового поля, по три-

виальной причине отсутствия средств по реализации прав гражданина на все, прежде доступные социальные услуги.

По каким причинам произошло подобное – дело аналитиков. Но не выявив этих причин – не покончить с нуждой, относительной к растущему благополучию отдельного и меньшего контингента общества с переходом к свободной экономике на частной собственности с её классической поляризацией на богатых и бедных, *что равно означает – на полноправных с избытком и бесправных.*

=====

Как же на Россию мог обрушиться минимальный прожиток? А прежде всего – от разницы в оплате труда по новой праволиберальной концепции и прежней леворадикальной по Марксу – которая заключалась в том, что по первой труд полностью оплачивается наличными, а по второй – наличными только на ежемесячный текущий жизненный уровень плюс полное натуральное обеспечение по всем направлениям социального развития за счёт общественных фондов, зарабатываемых трудовыми коллективами без частных посредников-работодателей.

А в этом случае и пенсион начислялся из наличной зарплаты – но с о х р а н е н и е м натуральных услуг, которые уже не требовали особых расходов семейного бюджета.

Однако, с реформацией – все социальные услуги оказались переведенными на свободные рыночные цены, а пенсион принялись начислять всего лишь из, оказавшейся мизер-

ной, прежней ежемесячной зарплаты.

То есть, новый пенсионный закон не должен был касаться тех, кто до него успел честным трудом заработать базу для начисления пенсии как из зарплаты, так и из полной стоимости натуральных услуг.

Таким образом пенсионеры и оказались на минимальном прожитке. Но кощунство состоялось в том, что реформация коснулась не отдельного, сравнительно небольшого контингента общества – а по сути всего трудоспособного населения России двадцатого века – создававшего её мощь и защитившего её от агрессии.

=====

Вопрос другой – насколько легитимно вообще осуществлялось подобное реформаторское кощунство?

И хотите верить, хотите проверьте – но в Конституции РФ 93-го года мы не найдём ни одного прямого положения об официальном переходе с централизованной экономики на свободно-рыночный курс.

А в конституционных полномочиях нового Правительства – даже сам термин «экономика» ни разу не упоминается.

Та же Конституция обязывала признавать и защищать права в н ы м образом как частную, так и государственную и иные формы собственности!

И получается, что поголовная приватизация стратегических ресурсов, в расчёте заменить прежний курс на свобод-

но-рыночный, инициировалась реформаторами и депутатами первых созывов – противоречащими Конституции подзаконными актами, с переходом на рыночный курс банальным разделом прежней государственной монополии на ряд известных частных монополий – одним росчерком пера и в один момент подчинившие себе диктующими тарифами и ценами – все остальные зачатки намечавшегося свободно-го рынка, по всей стране и в производстве и в быту.

И материалы, очевидно, архивные есть точные – кто и что инициировал и за что голосовал вопреки Конституции. А сами долгожители от тех созывов и по сей день здравствуют в льготах и привилегиях.

Полюбишься на них и скажешь – а что? От таких и станется!

=====

Странное дело – какие бы реформы сегодня не затеять – все они ведут к «прогрессивному» капитализму. Да так, будто не только Евроамерика, а весь белый свет на нём клином сошёлся.

Можно было бы смириться с этим и в России, познавшей социалистическую альтернативу. Можно, да не совсем! Поскольку только в России от частной собственности и избавились, наконец, революционным путём и все последующие «реформы наоборот» могли означать всего лишь р е в а н ш за поражение царской династии со всем её окружением и с возвратом богатейшей в мире российской бонанзы в лоно

клановой аристократической Синекуры. Со всем остальным большинством народа в клерках, рабсиле и прислуге.

А судя по тому, с каким снобистским остервенением принялись рушить социалистические памятники и развешивать ярлыки типа «совков» и «коммуняков», по тому, как старательно восстановили господскую Думу столетней давности, и по тому – как запела Церковь про царскую династию в святцах и большевиков в антихристах – и м е н н о э т о и п р о и з о ш л о вместо перехода к прогрессивному капитализму.

Но точно также отказ от идеологического занавеса с открытием свободных зон сношений с Западом и признанием западных же норм м е ж д у н а р о д н о г о правового поля – предоставили Западу великолепный шанс взять реванш у России и на международной арене – за многие поражения от русского оружия.

Но теперь не силой, а вполне цивилизованными правовыми нормами противостояния коммунистическому тоталитаризму с тесным слиянием отечественной и зарубежной (эмигрантской) аристократии под общим флагом свободного праволиберального движения за свободную частную собственность без вмешательства в неё государства.

Однако, по простой незамутнённой логике – невмешательство государства и в новое понятие о частном праве могло бы быть вполне правомерным, если бы всё, что под ним творилось – оставалось добропорядочным и не вызывало необходимости применять Кодекс об уголовной и иной

ответственности.

Только в том и дело, что частное право – не готовый презент с небес. Оно, как известно, способно наполняться и честным трудом, и рабством, и военной силой, и грабежами с мошенничеством. А достаточно лишь успеть зарегистрировать частное право – как всё становится вполне легальным и цивилизованным!

Международные нормы и принципы права тем и отличаются, что учитывают частное право легитимным и подлежащим международной защите независимо от способов его негласного материального наполнения! По меньшей мере либералы России поняли так.

А самое кощунственное в том, что от самых дремучих времён с рабством – международным правом закреплена частная собственность на рабочую силу из живых людей с подчинением частному регламенту на предмет большей от неё прибыли. С чего, в сущности, начинался прозападный капитализм и к чему уже привыкли.

2. Что за монстр правополитического либерализма

О левом радикализме известно кажется всё: и кто автор (но только не Ленин и большевики), и чем характерен, и что предлагает народам мира. А так ли прозрачен – правый либерализм?

Вопрос актуален в связи с тем, что будучи противоположны по политическим векторам – они имеют совершенно одинаковые цели: привести народы мира к царству свободы, экономического чуда и высших социальных благ.

Тогда в чём же расхождения?

Известно, что правополитический либерализм предопределяет движение к светлому будущему в каждом частном порядке, самостоятельном и свободном – без опеки со стороны государственной власти.

И, спрашивается – кто бы против этого бастовал, если бы человечество целиком и полностью состояло из индивидов, готовых и способных самостоятельно открыть собственное дело, грамотно организовать его продвижение и успешно выдерживать конкурентную борьбу.

Но ведь это не так. По той простой объективной причине, что всякое общество состоит из талантливого меньшинства и большинства людей ординарного физического труда. И всё

было бы пристойно – развивайся эти контингенты самостоятельно и независимо один от другого.

Только вспомнить придётся – с чего вообще начинался либерализм: с движения за свободу от рабства и колониальной зависимости. Известен, также, и российский либерализм, ратовавший за отмену крепостного права при монархии, телесных наказаний в армии, за более широкое открытие больниц и школ для неимущих, за замену единоличной монархии конституционным строем с более чётким утверждением прав и обязанностей каждого гражданина общества.

Но никто, похоже, и не заметил – как тот прогрессивный либерализм свернул на современный, противоположный естественно-природному закону выживания и развития в общественной форме бытия – путь борьбы за свободу человека от человека и от общества, мужа от жены, детей от родителей, школяров от педагогов и мужчин от женщин – вплоть до полной утери половой ориентации, а всех вместе – от власти и от государства. Это-то что за монстр

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.