

ЕВГЕНИЙ ЖУРАВЛЕВ

**Налогообложение адвокатов,
учредивших адвокатский
кабинет**

ПОСОБИЕ ДЛЯ АДВОКАТОВ



Евгений Анатольевич Журавлев
Налогообложение
адвокатов, учредивших
адвокатский кабинет.
Пособие для адвокатов

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=36079133
ISBN 9785449321909

Аннотация

Излагаются вопросы налогообложения адвоката, избравшего такую форму адвокатского образования, как адвокатский кабинет. В книге приведены образцы документов, необходимые для полноценной работы адвоката, не прибегающего к услугам бухгалтера и других наемных работников. Книга предназначена для адвокатов, которые учредили адвокатский кабинет, а также для адвокатов, которые только собираются учредить адвокатский кабинет. Книга также может оказаться полезной всем, кто интересуется налогообложением.

Содержание

ДОСТОЙНЫЙ ПРИМЕР КОРПОРАТИВНОСТИ	8
ОТЗЫВ НА КНИГУ	10
О КНИГЕ «НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ АДВОКАТОВ, УЧРЕДИВШИХ АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ. ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ: ПОСОБИЕ ДЛЯ АДВОКАТОВ»	14
ОТ АВТОРА	16
Конец ознакомительного фрагмента.	26

**Налогообложение
адвокатов, учредивших
адвокатский кабинет
Пособие для адвокатов**

**Евгений Анатольевич
Журавлев**

© Евгений Анатольевич Журавлев, 2018

ISBN 978-5-4493-2190-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



Автор

Журавлев Е. А. – практикующий адвокат, заведующий адвокатским образованием – Адвокатский кабинет «Журавле-

ва Евгения Анатольевича», член Адвокатской палаты Белгородской области. Ведет адвокатскую практику с 2009 года, автор ряда статей на правовую тематику. 20.11.2014 г. – награжден Почетной грамотой Адвокатской палаты Белгородской области, в связи со 150-летием Российской адвокатуры, за профессионализм, целеустремленность, стойкость по защите законных прав и интересов граждан Российской Федерации. 12.04.2018 г. – награжден Почетной грамотой Адвокатской палаты Белгородской области, за успехи, достигнутые адвокатом, при осуществлении защиты по уголовным делам в 2017 году. Победитель совместного конкурса Журнала «Российский адвокат» и Интернет-портала «Праворуб» на лучшую публикацию 2017 года. Также имеет другие общественные награды и поощрения.

Сайт автора в сети "Интернет" и страницы в социальных сетях:

Праворуб: <https://advokatzhuravlev.pravorub.ru/>

Фэйсбук: <https://www.facebook.com/advokatzhuravlev>

Твиттер: <https://twitter.com/advokatzhuravle>

Вконтакте: <https://vk.com/advokatzhuravlev>

WIX: <http://zyravlev.wixsite.com/zyravlev>

Google+: <https://plus.google.com/113626365913179935307>

Одноклассники: <https://ok.ru/profile358588846541>

© Журавлев Е. А.

© Владимир Епишев, фото

ДОСТОЙНЫЙ ПРИМЕР КОРПОРАТИВНОСТИ

Адвокатская профессия, как никакая другая весьма индивидуальна. Представители адвокатской корпорации в силу специфики своей деятельности не слишком охотно делятся с коллегами юридическими находками и секретами своего мастерства. Кто знает, может твой коллега, оказавшись на стороне процессуальных противников, воспользуется твоим же оружием против тебя. Наверное, поэтому в адвокатуре особенным уважением пользуются те, кто может поделиться с коллегами знаниями, добытыми в ходе практики.

Одним из таких коллег является адвокат Евгений Журавлев из небольшого города Губкина Белгородской области. Выступая со своими статьями на интернет-портале Праворуб.ру, в журнале «Российский адвокат» и других СМИ, он охотно делится секретами своей адвокатской практики.

Настоящая работа Евгения, посвященная вопросам налогообложения адвокатов, практикующих в адвокатских кабинетах, еще один пример его альтруизма. Инициатива Журавлева особенно ценна еще и потому, что опровергает расхожее мнение о том, что адвокаты, практикующие индивидуально, якобы подрывают принцип корпоративности.

Нет сомнений, что советы и рекомендации, содержащиеся

В ЭТОЙ книге, сослужат добрую службу многим адвокатам.

*Александр Крохмалюк, главный редактор журнала
«Российский адвокат», заслуженный работник культуры
Российской Федерации*

ОТЗЫВ НА КНИГУ

Перефразируя известный афоризм из кинофильма «Берегись автомобиля», можно сказать: «Каждый адвокат, состоящий в адвокатской коллегии, мечтает организовать адвокатский кабинет, и каждый адвокат-кабинетчик мечтает перейти в коллегия». Причем если переход из кабинета в коллегия достаточно прост как в плане перехода, так и в плане дальнейшей работы, то обратный процесс вызывает у адвокатов, ранее не сталкивавшихся с этим, ряд вопросов, сомнений и страхов. Речь даже не о том, что в некоторых регионах, руководство адвокатских палат почему-то относится к кабинетчикам крайне враждебно. Куда больше пугает адвоката неизвестность, связанная с документооборотом адвокатского кабинета. Как и какие налоги платить, какие отчеты, и в какое время сдавать, какие книги и документы оформить?

Если адвокат работает с налоговым законодательством, это еще полбеды, разберется. А вот что делать адвокату, который специализируется в других отраслях права- административном, арбитражном, уголовном?.. Выходов в данной ситуации не много – либо самому садиться за изучение законодательства, либо проконсультироваться с более опытными и знающими коллегами. И тот и другой вариант не лишен своих недостатков.

Впрочем, теперь появился третий вариант действий, являющийся, по сути, синтезом достоинств обоих вышеперечисленных. Этот вариант – приобрести и ознакомиться с монографией адвоката Е. Журавлева.

Ценная она тем, что представляет собой не простой синтез законодательства и практики, а продукт, апробацию которого автор, в лучших традициях врачей древности, провел на себе самом, отшлифовал методы, исключил ошибки и заведомо непродуктивные приемы, выявил наиболее правильные и рациональные формы работы с налоговым законодательством, и, в конечном счете, решил поделиться ими с коллегами.

Особую актуальность монографии придают обильные примеры оформления тех или иных документов, в том числе налоговой декларации, книги учета доходов и пр. и не просто описание того, что и как должно было быть, а именно фотокопии конкретных документов прошедших через строгий отбор работников налоговых органов.

Когда автор предложил мне выступить рецензентом его книги, первой моей реакцией было отказаться. При этом отказ был мотивирован тем, что у меня нет ни дня опыта работы в кабинете, и я весьма слабо разбираюсь в налоговом законодательстве и бухгалтерской деятельности, а раз так, то как я могу оценить актуальность и полезность книги? Однако потом, поразмыслив, я согласился, и вот почему. Адвокату, разбирающемуся в вопросах организации работы адво-

катского кабинета, данная монография вряд-ли будет интересна. В конечном счете, изложенную там проблематику он знает и сам. Тогда для кого она? Да вот как раз для таких вот специалистов как я, которые о работе адвоката-кабинетчика имеют весьма смутное представление. То есть, такие как я как раз и составляют целевую аудиторию данной книги, а раз так, то кому как не мне оценивать актуальность и качество ее написания? Читая литературу по тому или иному вопросу, я уже давно отработал свою собственную методику оценки качества написания и качества раскрытия заявленной темы. Я «примеряю на себе» сведения сообщаемые автором. Так стало и с рассматриваемой монографией. Перед ее прочтением я представил себе, что я сам решил выйти из коллегии, в которой состою с первого дня получения адвокатского статуса, и организовать адвокатский кабинет.

Вот исходя из этого я и читал работу автора стараясь понять, а смогу ли я вооружившись этой книгой, вплоть до того, что с завтрашнего дня начать организовывать кабинет и начать работать не совершая нарушений и не опасаясь налоговиков? Сейчас, когда книга прочитана, я полагаю что могу. Во всяком случае, каких-то не отвеченных вопросов у меня не осталось. Более того, я открыл для себя ряд моментов, о которых вообще не задумывался в контексте работы кабинетчика.

В заключении хотелось бы сказать еще несколько слов непосредственно в адрес автора. Каждый из нас- адвокатов,

довольно неплохо разбирается в тех или иных вопросах и без труда сможет объяснить их своему коллеге. Однако, именно с этим-то и возникает главная проблема. Объяснить-то мы можем, да не всегда хотим или успеваем это сделать. В данном случае автор пожертвовал своим личным временем (которое мог бы потратить куда приятнее для себя самого) и написал крайне важную и ценную работу, аналогов которой по совокупности качеств я пока не встречал. Причем, с учетом того, что указанная монография явно писалась не в качестве подготовительной работы к защите кандидатской диссертации (ВАКовским требованиям она не соответствует при первом же взгляде), и не для получения каких-то серьезных авторских гонораров (на такой литературе много не заработаешь), остается сделать вывод, что она написана можно сказать по зову сердца, именно как подарок автора, своим коллегам-адвокатам, за что автору громадное спасибо!

*Адвокат Московской региональной коллегии адвокатов,
автор книги-бестселлера «Суд присяжных: Последний шанс
Фемиды», Александр Витальевич Васильев*

О КНИГЕ «НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ АДВОКАТОВ, УЧРЕДИВШИХ АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ. ОБРАЗЦЫ ДОКУМЕНТОВ: ПОСОБИЕ ДЛЯ АДВОКАТОВ»

Автор книги, практикующий адвокат, заведующий адвокатским образованием – Адвокатский кабинет «Журавлева Евгения Анатольевича», член адвокатской палаты Белгородской области, предложил мне прочитать свою книгу и оставить о ней свой отзыв.

Прочитав книгу, мне хочется дать частную и объективную оценку. Автор книги знакомит читателя с документами, необходимыми, в повседневной деятельности, как начинающим, так и действующим адвокатам, учредившим адвокатский кабинет. В частности, в ней приведены: книга учета доходов и расходов, квитанция адвоката, декларации 3-НДФЛ, 4-НДФЛ и т. д.

Стоит особо отметить, что книга учета доходов и расходов разработана самим автором и согласована с налоговым органом по месту его регистрации.

Автор раскрывает серьезные проблемы в части применения на практике действующего законодательства по содержанию и ведению книги учета доходов и расходов, и внесению в нее расходов, связанных с осуществлением адвокатской деятельности. В книге дано много полезных ссылок на определения КС РФ, письма Минфина РФ, МНС РФ и др.

Автор делится проблемами, с которыми сталкивается каждый адвокат в своей профессиональной деятельности и предлагает пути их решения.

Работу автора отличает ее новизна и доказательность ряда идей, предложенных и воплощенных им на практике. В ней подробно цитируются источники, которые помогли автору прийти к современной точке зрения на исследуемую проблему.

Работа автора, несомненно, выполнена на высоком профессиональном уровне и содержит ряд выводов, представляющих практический интерес, как для начинающих, так и опытных адвокатов, учредивших адвокатские кабинеты.

*Начальник МРИ ФНС №8, советник государственной
гражданской службы Российской Федерации I класса с 2003
—2011 гг., Монакова Валентина Павловна*

ОТ АВТОРА

Автору повезло на внуков, их трое, и они не должны считать деда ленивым лохом¹, которому пороку не хватило ни на докторскую, ни на полноценную книжку²

Г. К. Шаров, вице-президент ФПА РФ

Уважаемые коллеги, и все кто интересуется юриспруденцией!

Рад представить вам книгу, на написание которой меня сподвигло два обстоятельства.

Во-первых, по вопросам налогообложения адвоката, учредившего адвокатский кабинет, написано немало статей, и адвокатским сообществом принято немало решений, но, к сожалению, информация в них дается хоть и верная по существу, но зачастую она слишком «обрывочная» и «поверхностная», обычно не сопровождающаяся образцами соответствующих документов, жизненно необходимых адвокату,

¹ Лох, -а; м. Жарг. Глупый человек, простак; наивный, доверчивый человек, Большой толковый словарь русского языка, Гл. ред. С. А. Кузнецов, редакция 2009 г.; Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ.

² Шаров Г. К. Статьи прошлых лет (об адвокатуре и не только): сборник. Геннадий Константинович Шаров; Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, Адвокат. группа SANCTALEX. – М.: ИД «Юстиция». 2011. – 744 с. С. 11; // Точный адрес статьи: <http://fparf.ru/upload/iblock/019/01967bc31fa6e308845bb0c55d6b6e36.pdf>.

в начале своей деятельности, в адвокатском кабинете. Образцы документов адвокату приходится искать на просторах «всемирной паутины», что занимает слишком много времени и сил, а все решения, как правило, нужно принимать уже сегодня.

В связи с чем, я уже предпринимал попытку облегчить работу своих коллег, опубликовав на интернет-портале «Праворуб» (<https://pravorub.ru/>) свою статью «Подача налоговых деклараций 3-НДФЛ и 4-НДФЛ, а также уплата страховых взносов на ОПС и ОМС в 2018 году. Лайфхаки для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет. Жизнь без бухгалтера»³. Статья вызвала живой интерес у моих коллег, а при ее обсуждении появилось большое количество дискуссионных вопросов, ответить на которые я постараюсь в данной книге.

Во-вторых, стали появляться публикации в СМИ, авторы которых безапелляционно утверждают, что *«переходить на индивидуальную форму нецелесообразно»*⁴ (т. е. учреждать адвокату адвокатский кабинет – прим. автора), *«непонятно, зачем отвлекаться на ведение учета поступления денежных средств от доверителей, расходов, исчисление*

³ Адвокат Журавлев Евгений Анатольевич. Подача налоговых деклараций 3-НДФЛ и 4-НДФЛ, а также уплата страховых взносов на ОПС и ОМС в 2018 году. Лайфхаки для адвокатов, учредивших адвокатский кабинет. Жизнь без бухгалтера, 06.04.2018 г. // Точный адрес статьи: <https://pravorub.ru/articles/81784.html>.

⁴ Руденко Ольга Президент АП Ставропольского края. Дискриминация ли?, 31 Января 2018 // Точный адрес статьи: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/diskriminatsiya-li/>.

и удержание налогов и взносов, предоставление отчетности в налоговые органы и т. п. Без хотя бы одного наемного работника справиться с этим невозможно»⁵ и т. д.

Когда я прочитал данную статью, я поневоле задался вопросом: «Как же так, я, уже более девяти лет занимаюсь адвокатской деятельностью, обхожусь без бухгалтера и наемных работников?» Ответ, как уже понял читатель, лежит на поверхности – не так страшно заниматься адвокатской деятельностью, в адвокатском кабинете, как о том «малюют».

Даже не хочется особо останавливаться на остальных тезисах автора, таких как: «адвокатская деятельность... если кабинет зарегистрирован и располагается в квартире или даже в доме предполагает, прежде всего, доступность юридической помощи для доверителей. И потом, будет ли такая деятельность соответствовать требованиям законодательства, если кабинет зарегистрирован и располагается в квартире или даже в доме? Скорее всего, нет. Ведь организация работы в адвокатском кабинете предполагает отдельное помещение, где осуществляется профессиональная деятельность, в том числе и прием граждан с соблюдением конфиденциальности при оказании квалифицированной юридической помощи»⁶.

Я просто своим существованием его опровергаю – ка-

⁵ Там же.

⁶ Там же.

бинет у меня находится в жилом изолированном помещении, полностью переоборудованном под офис, где при оказании юридической помощи строжайшим образом соблюдается конфиденциальность и адвокатская тайна.

В принципе, автор статьи, как я уже указывал выше, не одинок в своем негативно-критическом настрое относительно такого адвокатского образования как адвокатский кабинет. Другие руководители адвокатских палат тоже всячески критикуют «кабинеты», говоря, что в них *«...должны работать мэтры от адвокатуры»*⁷ и что *«практика свидетельствует, что адвокаты, учредившие кабинеты, без энтузиазма относятся к участию в работе органов самоуправления»*⁸. Тут мой коллега, адвокат Андрей Николаев, очень хорошо сказал, по этому поводу, в своей статье, опубликованной на интернет-портале «Праворуб» – «Кабинетчики и мэтры»:

«Прежде всего, резануло слух, упоминание о неких «мэтрах адвокатуры», по мнению президентов адвокатских палат, имеющих право на первоочередное учреждение адвокатских кабинетов.

В связи этим у меня возникает вопрос – «мэтры адвокатуры» – кто они? Какие критерии существуют для опреде-

⁷ Владимир Калитвин, президент АП Воронежской области. Объективная необходимость и системная ошибка. В кабинетах должны работать мэтры от адвокатуры // Точный адрес статьи: <http://old.advgazeta.ru/rubrics/13/736>.

⁸ Там же.

ления «мэтража»?

Частотой появления на телевизионном экране, участием в различных квазиюрídических шоу, организованных тем же телевидением, или (не хочется об этом думать), толщина кошелька?

Надеюсь, что под «мэтрами» президенты палат, все же, имеют в виду не себя лично...»⁹.

Вот, и я тоже надеюсь... Но так ли это на самом деле? Действительно ли мы без энтузиазма относимся к участию в работе органов самоуправления!? Думаю, что нет. Взять хотя бы моего коллегу из г. Кызыла Шолбана Монге, которому 30 мая 2013 г. по решению Квалификационной комиссии АП РТ был присвоен статус адвоката. Адвокатскую практику он начал в Центральной межрайонной коллегии адвокатов г. Кызыла, но в начале 2016 г. он учредил адвокатский кабинет, а в конце года – Некоммерческую организацию «Кызылская городская коллегия адвокатов», где стал первым ее председателем. Уже в марте 2017 г. Шолбан Монге избран членом Совета АП Республики Тыва, а 10 ноября на внеочередных выборах президента АП за него проголосовали четверо из шести членов Совета, двое воздержались. Таким образом, он стал новым президентом Адвокатской палаты Рес-

⁹ Николаев Андрей Юрьевич, адвокат адвокатской палаты Московской области. Кабинетчики и «мэтры», 30.12.2011 // Точный адрес статьи: <https://pravorub.ru/articles/15120.html>.

публики Тыва¹⁰.

Так в чем же вся «соль»? Почему президенты адвокатских палат так невзлюбили адвокатские кабинеты. Для того, чтобы найти ответ на данный вопрос я решил заглянуть на «цифры», приведенные в отчетах Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. И тут меня ждал неожиданный сюрприз, относительно динамики увеличения количества адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, за период с 2002 года по 2017 год.

Вообще, процесс «оттока» моих коллег из крупных коллегий, бюро и юридических консультаций начался практически сразу после принятия Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, №23, ст. 2102). Вот, что об этом пишет адвокат Морохин Иван Николаевич, председатель коллегии адвокатов «Цитадель» г. Кемерово:

«К примеру, с принятием закона «Об адвокатской деятельности...», т.е. с появлением возможности практиковать не только в рамках юрконсультаций, большинство адвокатов кемеровской специализированной консультации ГРА, в которой я состоял на момент принятия Закона, учредили свои адвокатские кабинеты.

¹⁰ Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. Новое назначение в Кызыле: Президентом Адвокатской палаты Республики Тыва избран Шолбан Монге, Республика Тыва, 13.11.2017, 16:51 // Точный адрес статьи: http://fparf.ru/news/all_news/news/44329/.

Однако, многие, формально являясь «индивидуалами», продолжили работу в кооперации с коллегами. В частности, мы с адвокатом Суховеевым А. Б., совместно арендовали офис, а потом перебрались в специально приобретенную под офис квартиру, где к нам присоединились ещё несколько кабинетчиков»¹¹.

За шесть лет существования возможности адвокатам учредить кабинеты, в отчете Совета ФПА РФ, мы наблюдаем следующие цифры: на 31 мая 2008 года адвокатами было учреждено 16 528 адвокатских образований, в том числе: коллегий адвокатов – 2 258; адвокатских бюро – 542; адвокатских кабинетов – 13 885; юридических консультаций – 64¹².

Но уже в Отчете о деятельности Совета ФПА РФ за период с апреля 2007 г. по апрель 2009 г. фигурируют совсем другие данные: по состоянию на 1 января 2009 года в России учреждено и действует около 17 тысяч адвокатских образований, в том числе 2 311 коллегий адвокатов, имеющих более 1 500 филиалов, 555 адвокатских бюро, 14 827 адвокат-

¹¹ Морохин Иван Николаевич, адвокат адвокатской палаты Кемеровской области, комментарий к статье Николаева Андрея Юрьевича, адвоката адвокатской палаты Московской области: Кабинетчики и «мэтры», 30.12.2011, 31 Декабря 2011, 09:38 // Точный адрес статьи: <https://pravorub.ru/articles/15120.html#comment-69556>.

¹² Адвокатская газета: Орган Федеральной палаты адвокатов. Адвокатура: цифры и факты, 31 Мая 2008 г. // Точный адрес статьи: https://www.advgazeta.ru/novosti/advokatura-tsifry-i-fakty/?sphrase_id=8012.

ских кабинетов, 83 юридических консультаций (п. 3.1 Отчета)¹³.

Получается, что всего лишь за один год, с 2008 по 2009 год, количество адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, возросло на 942 человека.

К апрелю 2011 года количество адвокатов, избравших такую форму адвокатского образования, как адвокатский кабинет возросло до 17 462 человек¹⁴. В 2013 году до 19 559 человек¹⁵. В 2015 году до 21 500 человек¹⁶. И только в 2017 году количество адвокатов, учредивших адвокатский кабинет возросло всего на 323 человека и стало 21 823, но это больше связано с внесением в 2016 году в ст. 21 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельно-

¹³ Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. Отчет о деятельности Совета ФПА РФ за период с апреля 2007 г. по апрель 2009 г., 16.04.2009 г. // Точный адрес статьи: http://fparf.ru/documents/council_documents/council_reports/1453/.

¹⁴ Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. Отчет о деятельности Совета ФПА РФ за период с апреля 2009 г. по апрель 2011 г., 26.04.2011 г. // Точный адрес статьи: http://fparf.ru/documents/council_documents/council_reports/255/.

¹⁵ Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. Отчет о деятельности Совета ФПА РФ за период с апреля 2011 г. по апрель 2013 г., 22.04.2011 г. // Точный адрес статьи: http://fparf.ru/documents/council_documents/council_reports/256/.

¹⁶ Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. Отчет о деятельности Совета ФПА РФ за период с апреля 2013 г. по апрель 2015 г., 24.04.2011 г. // Точный адрес статьи: http://fparf.ru/documents/council_documents/council_reports/13947/.

сти и адвокатуры в Российской Федерации» поправок запрещающих адвокату, со стажем адвоката менее 5-ти лет, учредить адвокатский кабинет¹⁷.

Однако, и это количество человек, решивших учредить адвокатские кабинеты, нельзя назвать незначительным, так как по численности, вышеуказанное количество адвокатов, даже больше чем в самой крупной коллегии адвокатов Белгородской области – Белгородской областной коллегии адвокатов (277 человек по состоянию на 01 января 2018 года)¹⁸.

Несмотря на то, что в последних отчетах Совета ФПА РФ стало упоминаться, что наиболее привлекательной для адвокатов продолжает оставаться коллегиальная организационно-правовая форма деятельности, так как большинство адвокатов избрали местом своей работы коллегию адвокатов, нельзя не отметить, что численность «кабинетчиков» (уничижительный термин придуман не мной – прим. автора) с 2008 года по 2017 год возросла на 7 939 человек, т. е. с 13 885 до 21 823 человек. Получается, что с момента существования нашего профильного закона с 2002 года

¹⁷ Федеральный закон от 02.06.2016 №160-ФЗ «О внесении изменений в статьи 5.39 и 13.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // «Российская газета», №121, 06.06.2016 г.

¹⁸ Официальный сайт Министерства юстиции по Белгородской области. Адвокатская палата Белгородской области, адвокатские образования по состоянию на 01.01.2018 г. // Точный адрес статьи: http://to31.minjust.ru/sites/default/files/spisok_advokatskih_obrazovaniy_belgorodskoy_oblasti.docx.

по 2017 год численность адвокатов, учредивших кабинет, возросла с нуля до 21 823 человек, а это как никак 27,803% от общего числа адвокатов России.

Понятное дело, что если бы не законодательный запрет, введенный в 2016 году, на учреждение адвокатами, не имеющими пятилетний стаж адвокатской деятельности, адвокатских кабинетов, еще лет 10—20 и коллегии адвокатов уступили бы свой пьедестал. Отсюда и нелюбовь адвокатского руководства к «кабинетам», так как коллегии в своей численности уменьшаются, а, следовательно, уменьшается их финансирование, кто бы там что ни говорил.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.