

Виктор Кротов

# Зачем человеку думать

*На берегу мыслепотока*



**Виктор Кротов**  
**Зачем человеку думать.**  
**На берегу мыслепотока**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=36305277](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=36305277)  
ISBN 9785449324917*

**Аннотация**

На вопрос книги можно ответить многими способами. Автор приводит несколько десятков ответов, но это не самоцель. Каждый ответ и связанные с ним размышления – всё направлено на то, чтобы лучше понять, что такое разум, что такое мышление и как наилучшим образом пользоваться им. В приложении даны оригинальные практические тренинги для развития творческого подхода к мышлению. Цель книги – содействовать раскрытию собственных возможностей человека думать насыщенно и самобытно.

# Содержание

Предисловие	6
Вступительная глава	8
Начало в духе пинг-понга	8
*** Спасаться от скуки	9
Одно из внутренних путешествий	10
Пути общие, а путь один	11
Ответы как грани вопроса	12
Глава 1	13
Без чего думать нелепо	13
*** Освоить главное средство	15
ориентирования	
Зрячий свет	16
Соблазн любознательности	17
Внутренняя жизнь разума	18
Разум пронзителен	19
*** Использовать возможности мышления	20
Мнения и предубеждения	21
Два крыла – не одно крыло	22
Шаги и перелёты	24
Образ не хуже доказательства	25
Соображение и воображение	26
*** Улавливать ракурсы	27
Что реально, а что иллюзорно	28

Какого цвета коробок	29
Что-то вроде «съят»	30
Всего лишь материал	31
Конец ознакомительного фрагмента.	32

# Зачем человеку думать На берегу мыслепотока

**Виктор Кротов**

© Виктор Кротов, 2018

ISBN 978-5-4493-2491-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

*Картина на обложке: Валерий Кантерев «Учитель».*

# Предисловие

*Речь здесь пойдёт о том, что такие очевидные, знакомые каждому вещи как разум и способность человека думать оказываются, если внимательно присмотреться, чем-то гораздо более глубинным и таинственным, чем кажется по привычке.*

*Хочется рассказать об этом обычном и вместе с тем удивительном занятии – думать. Оно нравится мне с юности, и чем дальше, тем больше. Хочется объяснить почему.*

*Ведь думанье (или мышление, если обратиться к более солидному термину) – инструмент, который применяет в своей жизни каждый из нас. Чем лучше мы его знаем, тем полноценнее используем. И тем увлекательнее результаты его применения.*

*На вопрос о том, зачем человеку думать, можно ответить многими способами. Но это не самоцель. Разные ответы и связанные с ними размышления – всё направлено на то, чтобы лучше понять, что такое разум и мышление, каковы их свойства.*

*Кроме того, в одном из приложений приведены практические тренинги для развития творческого подхода к мышлению.*

*Эти материалы могут содействовать раскрытию соб-*

*ственных возможностей думать насыщено и самобытно.*

*Читатель может встретить здесь вещи очевидные и спорные. Может быть, даже очень спорные. Так что за чтением всё время придётся думать, что для тебя так, а что не так.*

# Вступительная глава

## Начало в духе пинг-понга

Зачем человеку думать... Ставить знак вопроса в конце этой фразы – или нет?.. Попробую-ка поставить:

«Зачем человеку думать?»

И сразу же, как теннисный шарик, возвращается ответ:

– А ты подумай!..

Теперь мне придётся в ответ сказать простое и очевидное:

– Хотя бы для того, чтобы ответить на этот вопрос.

Тут же снова возвращается мячик ответа:

– Вот и отвечай.

Ну и ну! Значит, придётся снимать знак вопроса. Придётся обозначить этой короткой фразой свою попытку ответа. Сделав эту фразу названием книги, отвечать снова и снова. Да, сам напросился...

Итак, *зачем же человеку думать ...*

## \*\*\* Спасаться от скуки

Попробую-ка для начала ответить так:

– Чтобы не оставаться всё время себе на уме. Всё-таки у себя на уме, без выхода к бушующей вокруг жизни, – скучновато.

Мысли способны создавать великое разнообразие жизни в твоём внутреннем мире. От того, что совершается внутри, изменяется и то, что с тобой происходит снаружи. Так что соскучиться уже невозможно.

Этот ответ объясняет, почему я пишу эту книгу. Потому что, читатель, обращаясь к тебе (чем занимается каждый писатель), я спасаюсь от скучной самозацикленности на собственных мыслях. Кроме того, и писать ведь нужно нескучно – иначе ты недолго останешься моим читателем.

Да я и сам, если заскучаю, тут же брошу...

Впрочем, надеюсь на лучшее.

# Одно из внутренних путешествий

Сразу стоит предупредить, что книга «Зачем человеку думать» входит в цикл, посвящённый *дружбе с жизнью*. Или, по-другому говоря, относящийся к *внутренним путешествиям* (а эти путешествия никак не совместимы со скукой). Другие книги этого цикла приведены в Приложении 3.

Поясню вкратце, что такое дружба с жизнью. Это ключевой образ, помогающий конкретному человеку самостоятельно ориентироваться в себе самом и в окружающем мире.

На основные направления мышления о взаимодействии с жизнью указывают три великих уважения – к самой жизни, к разуму и к Тайне.

Каждое из этих направлений выводит на различные разветвляющиеся пути, по которым мышление может двигаться вглубь внутреннего мира. Туда, где можно найти важные для себя ориентиры – как внутренние, так и внешние.

Вот я и зову тебя в одно из таких внутренних путешествий.

## Пути общие, а путь один

Разумеется, речь у нас пойдёт о путях мышления, достаточно общих для нас, человекoв. О маршрутах, по которым прошёл сам автор, правильнее рассказывать в мемуарном и вероисповедальном жанрах.

Но! О каких из этих путей мне удастся рассказать наиболее выразительно?.. Какие из них привлекут твоё читательское внимание?.. Какие ты выберешь для собственного углубления в реальность своего внутреннего мира?.. И какова эта твоя реальность (ведь она неизбежно отличается от моей или ещё чьей-то)?.. Немало и других обстоятельств, влияющих на то, каким окажется твой уникальный путь.

Так что не беспокойся о том, что я буду говорить на своём языке (на каком же ещё мне говорить!). Что я постараюсь заманить тебя куда-то в соответствии со своими вкусами и своим разумением. Мы оба свободны на наших общих путях. И каждый из нас заинтересован в том, чтобы идти в самом верном для себя направлении.

Пусть твой путь будет именно твоим!

# Ответы как грани вопроса

Ответ «Чтобы спастись от скуки», конечно, неполный и условный. Но он прозвучал лишь для почина.

Постараюсь снова и снова отвечать на пинг-понговую подачу «Зачем человеку думать?», чтобы всмотреться вместе с тобой, читатель, в различные ракурсы этой вопросительной мысли.

Надеюсь, что вместе с тем мы и от скуки спасёмся...

Кстати, а что это вообще такое – скука?.. Наверное, заурядность однообразия. А ракурсы ответов, высвечивающих те или иные грани главного вопроса книги, у нас будут очень-очень разными.

# Глава 1

## Хорошо бы осмотреться

### Без чего думать нелепо

Осмысливание основано на осмысленности – и это вовсе не тавтология и не игра словами.

Речь о главнейшем свойстве мира, о его *осмысленности*: о самом наличии смысла в мироздании, частью которого являемся и мы. А также о нашей способности *осмысливать* встреченное, то есть воспринимать этот смысл. Вернее, его частицы: некоторые смыслы из их неисчислимого множества.

И вместе с тем всё довольно просто.

Судить об осмысленности мира или об отсутствии смысла человек может только с помощью разума. Но если смысла не существует, то и сам разум с его суждениями тоже лишён смысла. А значит, и рассуждать незачем.

Так что единственная возможность для признания дееспособности человеческого разума – это осмысленность мира. Абсурднее всего – отрицать её, незаметно опираясь на тот же разум.

Только если признать осмысленность мира, можно пы-

таться осваивать её разумом, то есть осмысливать. Искать те смыслы, которыми всё пронизано. Иначе нам и разум, собственно, ни к чему.

## **\*\*\* Освоить главное средство ориентирования**

И снова: *зачем человеку думать?*

– Чтобы ориентироваться в том, с чем имеешь дело.

Ориентироваться необходимо каждому из нас – в том, что для него существенно. Наивно рассчитывать на стрелки и таблички, которые кто-то услужливо развесит для меня на перепутьях и поворотах.

Средств ориентирования немало. Например, инстинкты и чувства. Но хорошо бы понять: чем пользоваться в первую очередь? с помощью чего можно сопоставлять ориентирующие указания друг с другом? как свести их воедино?..

Естественно предположить, что всему этому способствует наш разум. Но с ним тоже хочется разобраться. Понять, что это за такое думательное устройство.

# Зрячий свет

Разум можно назвать светом – потому что он освещает те явления, с которыми встречается человек. Отсюда известная идиома: «свет разума». Зрячим этот свет можно назвать потому, что он способен осмысливать эти явления, то есть видеть, улавливать смыслы, в них таящиеся. Вот и получается – зрячий свет.

Под лучами разума всё расцветает, как под лучами солнца. Расцветает смыслами, которые удалось уразуметь.

Мы очень мало знаем о том, как устроен разум. Многие его свойства относятся к области Тайны. Но жизнь полна смыслов, каждый из которых можно воспринимать или не воспринимать, понимать по-своему или руководствуясь чьим-то объяснением. И только разум позволяет нам видеть черты и краски смысла, позволяет осмысливать жизнь и мироздание.

Не будем забывать и о том, что многое зависит от тебя самого: чем загружаешь свой разум, на что направляешь луч его внимания.

# Соблазн любознательности

Соблазнительно сказать себе, что думать надо затем, чтобы узнать, как устроено всё вокруг. То есть ради любознательности.

Но ведь ясно, что узнать про всё-всё человеческих сил заведомо не хватит. Даже сил всего человечества.

Значит, стоит начинать с того, чтобы понять, что же стоит узнать *именно тебе*, и что же стоит узнать *прежде всего*. Установить какие-то приоритеты. Так начинается ориентирование.

Правда, мы не всегда с этого начинаем: до приоритетов надо дорасти. Но когда-нибудь стоит начать именно с этого.

# Внутренняя жизнь разума

Зрячему свету разума могут противодействовать многие обстоятельства психофизиологического характера. Затемняющая сознание болезнь... Не в меру разыгравшиеся эмоции... Наркотическое опьянение или одурение...

Но порою вспышки этого зрячего света, которые могут проявиться в самых разных условиях, говорят о его присутствии даже там, где он, казалось бы, уже невозможен. Так что во внутреннем мире он может быть занят своей особой работой, незаметной извне.

Не будем судить о чужом разуме, если это не связано с возможностью помочь человеку. Начнём с заботы о своём собственном.

# Разум пронзителен

Зрячий свет разума иногда может показаться слишком уж пронзительным. Ведь он опирается на внутреннюю органичную осмысленность мироздания. Поэтому проникает сквозь маскировочные покровы, которыми мы порою стараемся его затенить.

Возникает соблазн как-то умерить эту пронзительность, нарушающую комфорт привычных рассуждений, схем и подходов. Хочется отойти хоть немного в сторонку, откуда можно посомневаться в несомненном, где можно поиграть в собственные конструкции представлений о мире.

Тогда, оберегая свой психологический уют, разум принимаются дробить на разные категории, подменяют его мистицизмом или рационализмом, дополняют отстранённо экзистенциальным взглядом на жизнь... Немало изобретено уловок, позволяющих жонглировать смыслами вместо того, чтобы осваивать их.

Но чтобы хорошо ориентироваться, куда лучше раскрывать возможности разума, чем регулировать их по своему вкусу.

## **\*\*\* Использовать ВОЗМОЖНОСТИ МЫШЛЕНИЯ**

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

– Чтобы органично использовать особые возможности разума.

Они уникальны по сравнению со всеми остальными реалиями сознания. Они могут соединять их, увязывать друг с другом. Как не воспользоваться такими возможностями!..

В первую очередь, стоит применить их для присматривания к самим этим возможностям. Надо же знать, чем располагаешь для понимания своего внутреннего мира. А заодно и мира внешнего, в котором живёшь.

Использовать органично – значит не манипулировать этими возможностями, а применять их для осмысливания мира и определения собственных жизненных путей.

# Мнения и предубеждения

В начале жизни мы растём среди густых зарослей мнений и предубеждений. И, наверное, никогда не покидаем эти заросли полностью.

Точнее даже сказать, что чужие мнения и предубеждения стихийно разрастаются в нас с раннего детства, пока не берёшься в них разобраться.

Разум это может, если ты к этому готов.

# Два крыла – не одно крыло

Разум обладает двумя мощными свойствами-крыльями, которым лучше работать во взаимодействии. Это выстраивающее мышление (рационально-логическое) и улавливающее (интуитивно-образное).

Будем внимательны! Нередко к разуму относят лишь выстраивающее мышление. Увы, такая традиция приводит к крену мыслей в сторону рационализма.

Но эти два свойства мышления, как два крыла, должны действовать вместе, и от этого зависит очень многое в нашей жизни.

Доказательство и образ – вот как ещё можно символически обозначить эти два подхода. Успешный полёт мысли требует умения свободно пользоваться тем и другим.

Как выстраивающее мышление, так и улавливающее обладают своими путями постижения. Как выстраивающие мысли, так и улавливающие являются достоянием разума. Те и другие необходимы для осмысления явлений, для увязывания результатов этого осмысления друг с другом.

Выстраивающее мышление использует область знаний и рациональный язык рассуждений. Улавливающее мышление прибегает к интуиции и воображению, к образу и метафоре, прикасается с их помощью к области Тайны. Только то и другое вместе позволяют охватывать разнообразные ра-

курсы любого явления.

Да, разум может распознавать истину и в доказательстве, и в образе. Всегда ли мы пользуемся обеими этими возможностями – вот в чём вопрос.

# Шаги и перелёты

Рациональное понимание шагает по ступеням. Образное совершает перелётные рывки.

Найти выразительный образ – не менее важный и конкретный шаг, чем найти решение или доказательство. Но сделать это труднее, потому что поиски образа происходят в гораздо более многомерном, более многозначном пространстве.

Улавливающее мышление скачкообразно и проникновенно. Выстраивающее – последовательно и осторожно.

# Образ не хуже доказательства

Улавливающее мышление – это мышление прорывное, позволяющее сейчас увидеть то, что только ещё предстоит со временем понять, то есть освоить выстраивающим мышлением. А иногда рациональное понимание некоторых идей вообще неосуществимо.

Во многом разум опирается на достижения искусства. Ведь искусство умеет создавать своего рода *теоремы о жизни*. Умеет по-своему доказывать их или опровергать. Образ можно назвать доказательством художественной теоремы.

Образ не может полностью удовлетворять логике и производить необходимую ей рассудочную работу. Но образ, даже если не считать его доказательством, может быть, так сказать, *убедительством*. Может производить в мышлении человека плодотворные сдвиги, которые порою не под силу рассуждению и убеждению.

# Соображение и воображение

Рассуждения – плоды соображения. Образы, с рациональной точки зрения, – плоды воображения. Но соображение и воображение прекрасно могут сотрудничать друг с другом.

Равноправие рационального и образного мышления – непростая вещь и для прагматика, и для мечтателя. Но без такого равноправия умяются и дело, и мечта.

Выстраивающее мышление основано на здоровом скепсисе, на стремлении сопоставить друг с другом полученные свидетельства (включая собственный опыт) и по каждому вопросу выявить наиболее достоверное из них.

Улавливающее мышление основано, прежде всего, на внимании к смыслу переживаний, к их вкусу, к их значению в твоей жизни. Особенно к той печати самодостоверности, которой отмечены некоторые из них. И на внимании к смыслу свидетельств других людей

Интуитивно-образное освоение реальности доступнее и ёмче для тех, кому затруднительно или скучно логическое её осмысление. В свою очередь, выстраивающее мышление более ценно для того, кому не хватает определённости в художественных образах и в интуитивных озарениях.

Но только соединение этих подходов даёт подлинную свободу мысли.

## \*\*\* Улавливать ракурсы

Снова и снова: *зачем человеку думать?*

– Чтобы видеть то, с чем встречаешься, с разных сторон.

Зрячий свет разума может обеспечить удивительно стереоскопическое восприятие явления: словно смотришь на него с многих сторон сразу.

Самое удивительное и самое плодотворное свойство такой стереоскопичности в том, что в неё входят и выстраивающие ракурсы, и улавливающие. Нужны усилия, чтобы суметь сочетать их друг с другом, чтобы придти к возможно более цельному взгляду.

В достижении такой соединённости, в увязывании ракурсов в общую картину состоит значительная часть работы по осмыслению жизни. Односторонний взгляд может быть очень проницательным, однако обретает смысл лишь в сопоставлении с другими взглядами.

# Что реально, а что иллюзорно

Крен мышления в рациональную сторону приводит к чрезмерному применению логических суждений и «доказательств» или «опровержений» того, что на самом деле невозможно рациональным образом ни доказать, ни опровергнуть.

С помощью умелого жонглирования такого рода можно вполне обоснованно объявить иллюзией любую внутреннюю опору человеческого существования, которая тебе не по вкусу.

Отсюда берут начало атеизм, скептицизм, цинизм и другие виды неверия в осмысленность жизни. Ведь с их точки зрения вполне можно объявить иллюзиями веру и надежду, любовь и дружбу, совесть и красоту...

Однако, если владеть обоими крылами мышления, что гораздо естественнее для человека, то рационально выстроенная реальность может во многом оказаться иллюзорной, а опоры подлинно человеческого существования вновь становятся незыблемыми.

## Какого цвета коробок

Вспоминаю давний диалог с отцом. О чём-то мы остро спорили, оставаясь каждый при своём мнении. И тогда он показал мне спичечный коробок и спросил, какого он цвета.

– Красный, – сказал я. И видя, что он покачивает головой, добавил: – Буквы белые.

– Синий, – твёрдо произнёс отец.

– Красный, конечно, – подтвердил я очевидное. – Ну, разве что по краям полосочки...

– Синий.

– Но ведь я же вижу, что красный!

– А я вижу, что синий. – Он на секунду развернул коробок обратной стороной, чтобы дать мне посмотреть, и тут же повернул обратно. – Для меня синий.

– Да, для тебя синий, – поневоле подтвердил я.

– Вот так и всякая наша истина в жизни. С какой стороны смотреть.

## Что-то вроде «съят»

У джайнов (есть такая религия в Индии: джайнизм) часто употребляется слово «съят», означающее что-то вроде «в некотором отношении». Им стараются сопровождать всякое рассуждение, чтобы подчеркнуть, что это лишь один из ракурсов взгляда на явление.

Не обязательно подражать джайнам, постоянно используя подобную приговорку. Но полезно помнить о самой привычке поворачивать мысль разными гранями, о необходимости присматриваться: с какой стороны она наиболее применима в том или ином случае.

И когда мы встречаемся с иной точкой зрения, хорошо бы не забыть прошептать про себя что-то вроде такого «съят». Ведь важно и интересно взглянуть ещё на одну грань нашего человеческого взгляда на то, к чему ты сам подошёл с другой стороны.

# Всего лишь материал

Сколько бы мне ни делиться *своим* опытом и *своими* соображениями об ориентировании во внутреннем мире, со всеми их ракурсами, но для тебя это всего лишь материал для *твоего* осматривания в *твоём* внутреннем мире.

Вместе с тем наше родство по принадлежности к человечеству позволяет надеяться на значительную общность внутреннего мироустройства. А значит на то, что мои переживания и размышления пригодятся тебе. Пригодятся или сходством, дающим опору для собственных уточняющих мыслей, или различием, побуждающим к уточнению своих **самобытных** взглядов.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.