

Николай Песоцкий



# УКРАДЕННАЯ СТРАНА

12+

Николай Песоцкий  
**Украденная страна**

«ЛитРес: Самиздат»

2009

## **Песоцкий Н.**

Украденная страна / Н. Песоцкий — «ЛитРес: Самиздат», 2009

На момент получения независимости Украина была самой богатой страной на постсоветском пространстве, наряду с Российской Федерацией и Казахстаном. Сегодня это беднейшая страна Европы. Национальные богатства разворованы, промышленность уничтожена, экономика деградирует, а население нищает. О том, почему так случилось, рассказывает в своей книге луганский бизнесмен и политик Николай Песоцкий.

# Содержание

Проигравший народ	6
Конец ознакомительного фрагмента.	11

Это издание подготовлено на базе некоторых ранее опубликованных статей, интервью, выступлений заместителя председателя Межрегионального союза писателей Украины Николая Песоцкого. Несомненно, книга представляет большой интерес как для политиков, политологов, историков, философов, так и для самого широкого круга читателей.

Отдельные статьи, вошедшие в новый сборник, незначительно отредактированы автором с учетом происходивших в Украине событий.

Все, о чем пишет и говорит Николай Песоцкий, дает повод для размышлений, заставляет сопереживать, искать ответы на непростые вопросы, которые перед обществом, перед народом, перед Украиной ставит время. Во всем – почерк серьезного исследователя, профессионала, талантливого публициста. И стремление гражданина быть полезным своему Отечеству. А если есть такой подход автора, то не может быть в его изложении второстепенных, малозначимых тем.

Новая книга Николая Песоцкого «Украденная страна» вполне оправдывает свое название. Прочтите, и вы убедитесь сами: речь действительно идет об угрозе уничтожения целого государства, о циничной продаже национальных интересов. И говорит об этом искренний, равнодушный человек, переживающий за настоящее и будущее своей Родины.

Иван Голубничий, писатель, главный редактор газеты «Московский литератор», секретарь Правления Союза писателей России, заслуженный работник культуры РФ

## Проигравший народ

*Украина имеет две перспективы: или нынешнюю власть сметут стихийные бунты, или страна распадется одновременно с утратой государственности. К такому печальному финалу нас вели и бело-голубые, и оранжевые.*

Многочисленные дискуссии о «судьбе страны» и «будущем народа Украины», разворачивающиеся время от времени в парламенте и в популярных политических шоу, сводятся, в итоге, к одному: какая партия победит на очередных президентских или парламентских (а то и на тех и других одновременно) выборах? Политологи ломают головы над тем, кто доберется до вершин власти, то есть, выиграет «битву на электоральном поле». Меня волнуют иные вопросы: выиграет ли в итоге Украина, останется ли вообще кто-то «в живых» на этом «электоральном поле битвы» после очередной победы какой-либо из политических сил? Я уверен: предназначение выборов не в том, чтобы какая-то партия самостоятельно или в блоке с союзниками набрала наибольшее количество голосов, а в том, чтобы это принесло пользу стране, помогло людям наладить нормальную жизнь. Произойдет ли это в том случае, если в борьбу за власть включатся нынешние основные политические игроки и один из них победит? Нет. Думаю, этот ответ очевиден.

### **От перемены мест слагаемых сумма не меняется...**

На активное участие в предвыборной борьбе как за пост президента, так и за места в новом составе Верховной Рады, когда бы эти выборы не состоялись, уже заявляют три хорошо известные политические силы: Партия регионов, Блок Юлии Тимошенко и «Наша Украина». У них неравные шансы, но достаточно высокие амбиции, чтобы претендовать на роль основных конкурентов в предстоящих политических сражениях.

Виктор Янукович, возглавляющий Партию регионов, выступает одновременно и как лидер «оппозиции». Уже одно это дает регионалам повод для оптимизма, ведь политическая сила, не формировавшая правительство после последних парламентских выборов, традиционно лишь обвиняет во всех грехах высшие исполнительные органы власти и президента, формально оставаясь «чистой» перед народом. Как показывает практика, в Украине подобная логика все еще убеждает избирателей. Партия, вчера делегировавшая во власть премьер-министра и ключевых министров, уже сегодня может успешно претендовать на роль оппозиционной лишь потому, что теперь Кабмин возглавляют «не ее люди». И сколько бы ошибок и просчетов в свое время не допускало правительство В.Януковича, сколько бы грехов не имело, какую бы базу, в том числе и предельно слабую, не закладывало для нового руководства, сегодня Виктор Федорович – оппозиционер. В принципе, это звучит абсурдно, если учесть, что Партия регионов находится у власти на юге и востоке Украины, а целые области возглавляют губернаторы-регионалы. То есть, эта политическая структура имеет достаточно сил, чтобы, управляя, присваивать общенародную собственность.

Партия регионов влияет на развитие событий во всей стране и благодаря возможности открыто торговаться с действующим президентом и фракциями Верховной Рады. Более того, так называемая оппозиция от регионалов в лице Раисы Богатыревой непосредственно находится у власти, формируя тактику и стратегию Совета национальной безопасности и обороны (СНБО), секретариата президента.

Но достаточно ли регионалам формального статуса «оппозиционеров», чтобы одержать победу на президентских (парламентских) выборах, а потом долго и успешно руководить?

Вспомним о том, что, начиная с 2004 года, Партии регионов не удавалось закрепить и развить свои успехи, достигнутые в результате парламентских выборов. Имея, на первый взгляд,

все возможности для длительного пребывания на руководящих постах в исполнительных органах власти и в Верховной Раде, представители ПР долго удержать власть не могли.

Одна из основных и объективных причин такого состояния дел – ограниченная социальная база партии, которая сегодня фактически выражает интересы крупного бизнеса. Из людей состоятельных традиционно складывается и руководство Партии регионов. По сути, ПР принадлежит нескольким крупным буржуа, которые командуют сотнями тысяч рядовых партийцев-наемников, не имеющих своих политических интересов в регионах. Уже сам этот факт не способствует значительному увеличению количества доброжелательно настроенных избирателей.

Вторая причина субъективна. Это нерешительность лидера партии, граничащая с патологической трусостью. Впрочем, и это явление имеет свое логическое объяснение: верхушка регионалов предпочитает особо не рисковать и договариваться с властями, обеспечивая себе более-менее спокойное существование и возможность обогащаться за счет народа.

Реалии свидетельствуют о том, что достижения Партии регионов могут навсегда остаться в прошлом, если эта политическая сила по-прежнему будет делать ставку на свою нынешнюю социальную базу. Если предположить, что ПР еще раз придет к власти, у руля управления страной она снова может пробыть совсем недолго, а подобная нестабильность влечет за собой и новое разочарование избирателей. По всей видимости, лидеры Партии регионов расширять социальную базу своей политической организации не собираются. Во всяком случае, открыто такого желания не проявляют. Кроме того, вербовать союзников уже поздно, благоприятное время упущено.

Руководство ПР попросту не желает замечать (или и вправду этого не замечает?), что партия пребывает в состоянии глубокого кризиса. Фактически, это период ее угасания.

Для ПР ситуация значительно осложняется и тем, что в ее рядах нет того прочного единства, которое всячески старается демонстрировать Виктор Янукович. Там образовались самостоятельные амбициозные влиятельные группировки во главе с Р.Ахметовым, В.Януковичем, А.Ефремовым. Об этом свидетельствуют и последние заявления главного партийного спонсора Рината Ахметова, который настойчиво рекомендовал всячески поддерживать нынешнее «единственно достойное» правительство, то есть, правительство Юлии Тимошенко. Правда, в этом кое-кто усматривает не признаки раскола в партии Януковича, а практически откровенное заявление о возможном официальном союзе регионалов и бютовцев в парламенте. Но ведь известно и то, что в руководящей части ПР серьезные разногласия существуют давно. Да иначе и быть не может в партии, на вершине которой находятся очень богатые люди. Если дело касается сверхприбылей, о единстве речь не идет: каждый старается умножить свое состояние любой ценой, в том числе и за счет откровенной продажи «родной» партии.

Очевидно также, что в течение короткого времени В.Януковичу при наличии любых полномочий не удастся решить всех острых проблем общества. Трусость самого лидера, нацеленность руководства ПР лишь на личное обогащение, отстраненность от реального решения общегосударственных проблем – вот что укоротило политическую жизнь бело-голубых. Понятно, что и новое правление Виктора Януковича (если оно вообще состоится) долговечным не будет.

Уже традиционно к политическим силам, прочно удерживающим лидерство в украинском обществе, принято причислять Блок Юлии Тимошенко.

Позиции БЮТ усилились после того, как он получил второе место на внеочередных выборах Верховной Рады и жестко потребовал формирования «демократического» большинства в парламенте практически на своих условиях. Но то, что вчера было преимуществом, сегодня стало серьезным недостатком. Войдя во власть и отвовав для своего лидера должность премьер-министра, БЮТ автоматически перенес на себя весь неизбежный негатив, связанный с возникшей ответственностью.

Блок Юлии Тимошенко как центр оппозиции мог довольно долго привлекать симпатии избирателей. Тот же блок, ассоциирующийся с деятельностью высших органов исполнительной и законодательной власти (Кабмин и одна из ведущих парламентских фракций) теперь вызывает неизбежные нарекания и обвинения не только со стороны политических оппонентов, но и граждан, которые еще вчера за него голосовали. Причин для этого более чем достаточно. Рост цен, увеличивающаяся безработица, прогрессирующая инфляция, уменьшение реальных доходов населения, крайне слабая социальная сфера, повсеместное грубое нарушение прав человека... Если все эти факторы раньше были козырями оппозиционного БЮТ в политической борьбе, то сейчас каждый из них стал поводом для беспощадной критики Юлии Тимошенко как премьер-министра.

Как известно, труднее всего достичь ощутимых успехов в экономической сфере. Тем более что в этом процессе далеко не все зависит от правительства, кто бы его не возглавлял. Любой Кабинет министров обязательно встретится с объективными трудностями, вызванными закономерностями развития экономики, в том числе и мировой.

Свои собственные законы имеет и политическая сфера. От того, насколько много здесь сделано ошибок, зависит перспектива любого политического игрока. БЮТ в этом – не исключение. Сегодня можно сказать, что он ведет борьбу со всеми существующими партиями, заявляя о своей исключительности. Такая стратегия – это, в частности, и результат непродуманных действий самой Юлии Тимошенко. Иллюзорную кратковременную «дружбу» с «Нашей Украиной – Народной самообороной» можно не брать в расчет, так как этот аморфный союз со всеми его составляющими давно и навсегда утратил остатки и без того невысокого авторитета, о чем свидетельствуют и предыдущие парламентские выборы. Для любой из партий союз с «НУ-НС» в таких условиях скорее беда, чем благо.

Очевидно, что тактика вечной «войны» с другими политическими силами не пойдет на пользу Блоку Юлии Тимошенко. В свое время такой путь избрала Социал-демократическая партия Украины (объединенная). В результате ею были утрачены основные ранее завоеванные позиции, и теперь СДПУ(о) вернуть их уже не сможет.

Сегодня БЮТ еще имеет значительные материальные и административные ресурсы, чтобы удерживаться в числе политических лидеров. Но если признать этот факт, то необходимо признать и то, что любые ресурсы безграничны. Для стабильного пребывания у власти и укрепления политических позиций (а эти задачи фактически неотделимы одна от другой) необходимо обращаться пусть и не к новым, но все же достаточно эффективным испытанным технологиям. В БЮТ должны уже сейчас решить, за счет чего и кого обеспечивать дальнейшее существование. У блока нет другого выбора, как рекрутировать в свои ряды иные политические силы. В «резерве» – непарламентские партии, а также кадры, свергнутые оранжевой «революцией». Без этого, то есть, практически в одиночку, можно втянуться в изнурительную борьбу за пост президента и за должности в высших органах исполнительной и законодательной власти, но потом долго удерживать власть не удастся.

Создается впечатление, что руководство БЮТ этого не понимает. В подтверждение можно сказать, что бютовцы так и не сделали должных выводов из своего поражения на выборах в Киеве и Тернопольской области. А это значит, что подобные неудачи их могут ожидать и на президентских, и на парламентских выборах.

Принципиальное значение для восприятия этой политической силы избирателями имеет и то, что руководство БЮТ выполняет волю представителей крупного капитала и из них же и состоит. Именно поэтому не стоит воспринимать как сенсацию возможное (или реальное) объединение бютовцев и регионалов на основе общих прагматичных интересов. Но даже при этом не следует, по-моему, надеяться на то, что БЮТ и Партия регионов на деле (а не декларативно) согласятся на проведение досрочных парламентских выборов. Они понимают, что прежние симпатии избирателей утрачены. В этих условиях заявления (в частности, В.Януко-

вича) с требованием досрочных выборов Верховной Рады – лишь одна из попыток продемонстрировать свою уверенность в победе. Реально, кстати, не подтвержденную.

Давно и практически полностью исчерпала свой политический ресурс президентская «Наша Украина». Об этом уже сказано так много, что любое приведенное здесь доказательство этого факта будет повтором. Пожалуй, напомним лишь о данных одного из последних социологических опросов. Весной этого года средства массовой информации сообщали: «63% украинцев считают, что Виктор Ющенко не должен дорабатывать свой президентский срок до конца. При этом 49% респондентов полагают, что он должен уйти в отставку добровольно, а 14% настаивают на принудительном отстранении от должности в порядке импичмента. Таковы результаты национального ежемесячного исследования «Омнибус» (Omnibus), проводимого компанией «ГНС Украина». При этом половина опрошенных (50%) предположила, что уход В.Ющенко с поста президента поможет разрешить политический кризис в стране. 54% украинцев возлагают на В.Ющенко наибольшую ответственность за усугубление политического кризиса в стране. Кроме того, 90,6% участников социологического исследования заявили, что в целом все, что происходит сегодня в Украине, идет в неправильном направлении».

По результатам еще одного соцопроса (проведен с 1 по 15 марта 2009 года компанией GfK Ukraine), начиная с ноября 2008 года, уровень доверия к президенту Украины Виктору Ющенко снизился до 5,4%, что является максимальным падением рейтинга среди всех (!) политических институций в стране.

Удивительно красноречивые результаты, не правда ли? Практически все граждане Украины уверены, что Ющенко завел страну в тупик, а 63 процента опрошенных не хотят видеть его на президентском посту еще до истечения срока полномочий, не говоря уже о следующих президентских выборах.

Сам Виктор Ющенко, возглавляющий «Нашу Украину», традиционно против мнения народа. В одном из недавних заявлений он отметил, что будет участвовать в предстоящих президентских выборах даже при условии падения рейтинга партии, так как иное было бы предательством ожиданий миллионов людей. Кроме того, он уверен, что его «курс» – это курс всей Украины, а вот что касается многочисленного негатива, то за это должен нести ответственность кто угодно, только не нынешний президент.

Стоит ли после всего этого предполагать, что «Наша Украина» будет пользоваться уважением и поддержкой украинских избирателей? Эту партию уже никто не сможет реанимировать, если даже она формально сохранится в списках политических сил и будет участвовать в каких-то из дальнейших выборов.

Что способен сделать Виктор Ющенко в ходе подготовки и проведения президентской выборной кампании в Украине? Очень немного. Если он попытается остаться во власти, то может попытаться сорвать выборы главы государства. Однако и этот сценарий маловероятен из-за слабой профессиональной подготовки его команды.

Объективно шансы В. Ющенко крайне слабы, так как его «деятельность» была не только малопродуктивной, но и крайне вредной для страны, для украинского народа. Было ли что-то положительное? Считаю, главная его заслуга как президента в том, что в Украине авторитет американских и проамериканских политических деятелей подорван окончательно и бесповоротно. И не на годы, а на десятилетия вперед.

Несомненно, в предвыборный период еще услышим мы и о Блоке Владимира Литвина, и о некоторых других претендентах на президентский пост и на места в парламенте, например, об Арсение Яценюке или Сергее Тигипко.

Пожалуй, мог бы развернуть серьезную работу С. Тигипко. Но сегодня это только теоретическое предположение. Не сформирована сеть штабов по организации и проведению его президентской кампании, нет и соответствующей идеологии. Сам он долгие годы бездейство-

вал. Исправить положение все еще можно, но при условии, что работа будет начата немедленно и пойдет в верном направлении.

Об Арсении Яценюке упорно говорят как о «преемнике» Виктора Ющенко, который способен лишь на одно: искренне обещать своему покровителю комфортные условия существования после выборов. Дело в «мелочах», то есть, в том, выиграет ли эти выборы сам А. Яценюк? Вопрос, по-моему, риторический.

На сегодня бесперспективно выглядит Владимир Литвин. Причина – в проводимой им тактике двойных стандартов. Ее применение означает скорый конец карьеры политического деятеля.

Однако участие всех этих личностей в предвыборных гонках следует рассматривать только как часть большой игры при наличии уже перечисленных политических сил: Партии регионов, Блока Юлии Тимошенко и «Нашей Украины».

Особенность нынешней ситуации в том, что кто бы из действующих тяжеловесных политических игроков не вышел победителем в президентской гонке и кто бы из них же не составил парламентское большинство, интересы народа не будут учтены. Все эти партии и блоки уже по своему составу представляют новую буржуазию и трудовому человеку служить никогда не будут.

Что касается тактики ведения политических сражений, то она будет зависеть и от того, пройдут ли президентские выборы одновременно с парламентскими или все же состоятся раздельно, будут ли люди голосовать по открытым спискам или, как и в прошлый раз, за партии.

### **О затишье на левом фланге и необходимости перемен**

Если говорить о самих избирателях, то они по многим позициям свое мнение уже высказали. Недавно издание «Вовремя.info» сообщило со ссылкой на официальные источники: «Большинство граждан Украины поддерживают идею о проведении одновременных досрочных выборов Верховной Рады и президента Украины (60% респондентов). Таковы результаты опроса, проведенного Национальным институтом стратегических исследований (НИСД). Вместе с тем, согласно данным исследования, в позитивные изменения после таких выборов верит меньше половины избирателей (45%).

Респонденты склонны «верить в лучшее» (57%) только в том случае, если на этих выборах люди будут голосовать за конкретные лица, а не за политические силы (т.е., по «открытым» спискам). Так, согласно исследованию, 76% респондентов поддерживают изменение избирательной системы на «открытые» избирательные списки, и только 8% – против».

Хочу еще раз обратить внимание – в позитивные изменения после таких выборов верит лишь 45 процентов избирателей! А это подтверждение уже сказанного: изменения принципов голосования важны, но еще более важны изменения в списке партий-претендентов на власть.

Скажите, разве народу стало легче от того, что несколько лет регионалы, бютовцы и нашеукраинцы сменяют друг друга во власти, то радуясь полученным полномочиям, то объявляя себя «честной оппозицией»? Дело дошло до того, что оппозиционной к украинскому правительству стала партия президента Украины!

Давно следует усвоить: представители крупного капитала борются не за возможность улучшить жизнь народа, а за возможность присваивать государственную собственность. Если они и в будущем будут править Украиной, сменяя друг друга, наступит гибель государства, которое заполняют и распределяют между собой чужеземцы.

Что же в таком случае действительно требует изменений? Менять надо сущность власти, идеологию власти, качественный состав власти. И если мы сегодня говорим о перспективах развития партий, партийного движения в Украине в целом, то мы должны говорить о партиях разной идеологической направленности, разного политического веса, то есть, и о партиях непарламентских, а не только тех, чьи представители прочно приросли к депутатским креслам.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.