

Семен Ханин, Анна Ханина

# Завтрак Юриста



**Анна Ханина**  
**Семен Ханин**  
**Завтрак юриста**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=37664929](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=37664929)*

*ISBN 9785449343253*

**Аннотация**

Грань горизонта скрывает от нас мир чудес, в котором нет невозможного. В нем живут бесстрашные герои и ужасные чудовища, добрые волшебники и злобные бюрократы, отважные рыцари и невиданные красавицы. Как магнит, притягивая к себе сказочных персонажей, мы делаем их повседневной реальностью, нашей жизнью. Оглянитесь вокруг.

# Содержание

Вместо предисловия	6
Прогнило что-то в этом мире	8
Абазур	15
Счастливы в прошлом	23
Ночная кукушка	31
Моя родина – это ты!	39
Форекс-брокер	46
Жизнь займы	52
Гениальный чиновник Украины	59
Выбор Каина	66
Легализация	76
Шантаж	88
Индийская радуга	97
Кипр. Экономическое чудо	105
Конец ознакомительного фрагмента.	106

# Завтрак юриста

**Семен Ханин**  
**Анна Ханина**

*Иллюстратор* Катя Дудник

*Редактор* Любовь Голоцван

© Семен Ханин, 2018

© Анна Ханина, 2018

© Катя Дудник, иллюстрации, 2018

ISBN 978-5-4493-4325-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



# Вместо предисловия

Калейдоскоп – игрушка, которую многие помнят с детства. Смотришь в эту маленькую подзорную трубу, и разноцветные осколки складываются в затейливые узоры, каждый раз рисуя что-то новое и прекрасное. Наш мир взрослых людей также состоит из осколков, которые каждый день складываются в настоящее.

Эта книга задумывалась как набор комплектующих к калейдоскопу – маленьких разноцветных стеклышек-кусочков нашей жизни. Очень хотелось бы, чтобы после ее прочтения каждый сложил свой рисунок окружающего мира. Каким он будет именно для Вас, мы не знаем, ведь складывается он в зависимости от того, в чьих руках в данный момент находится калейдоскоп. А любой взрослый человек – это всего лишь повзрослевший ребенок, который остается ребенком, даже став бабушкой или дедушкой. Поэтому, затаив дыхание, мы передаем вам разноцветный набор. Наш мир – стеклышки, которые создаем мы все вместе. Если что-то в рисунке вдруг не сложится, можно еще что-то исправить, изменить...

*С уважением,  
адвокаты ЮК «Амбер»*



# Прогнило что-то в этом мире

*Нет! И в церкви все не так,  
Все не так, как надо  
/В. С. Высоцкий/*

Не зря подметил Бернард Шоу: «Мы научились летать, как птицы в небе, плавать, как рыбы в воде, осталось научиться жить, как люди на земле». Сегодня основная проблема человечества – противоречие между высочайшим интеллектом, которого оно достигло, и удивительно бесчеловечным образом жизни. Почему вокруг тысячи гектаров плодородных земель, которые никто не использует, а пенсионеры рождаются в мусорках? Почему в Африке каждый день тысячи детей умирают от отсутствия питьевой воды, а мировые «псевдогосударства» тратят миллиарды и ищут воду на Марсе? Почему качество нашей жизни зависит от мировых цен на нефть, если человечество уже 100 лет назад могло отказаться от нее?

Хотел бы буквально в двух словах рассказать о том, как появились акции и облигации. Скажем, была у человека булочная. Она кормила его небольшую семью и пекла прекрасные булочки, очередь за которыми занимали с самого утра и всю продукцию раскупали за час. У главы семьи подрастали сыновья, которые также научились печь. И он задумал-

ся об открытии еще нескольких булочных в своем городе, так как его продукции все равно не хватало всем желающим. Взять кредит в банке он не мог, так как здание булочной арендовал, и для банка не было залога. Так появились акции и облигации – по сути, возможность привлечь средства под успешный бизнес без залога. Все будущие акционеры новых булочных жили по соседству, прекрасно знали семью и сам бизнес, были потребителями его товаров и услуг. Продажа акций не становилась отдельным бизнесом, а была, скорее, исключением – как правило, организовалась для привлечения срочно понадобившихся наличных средств.



На сегодняшний день такие инструменты, как акции, облигации и тому подобное, практически изжили себя. Они выпускаются незнакомыми людьми для других, еще более

незнакомых. Принеся капитал выпустившим их компаниям, они становятся самостоятельным товаром, которым торгуют многочисленные биржи. И хотя при этом как бы меняется капитализация компании (и ее возможность привлекать средства в дальнейшем), денег в обороте на ее счетах не прибавляется. Если ранее проданные ею акции дорожают, на этом зарабатывают биржи и инвесторы.

Такая ситуация привела к полному выхолащиванию смысла акций. На сегодня их купля/продажа представляет собой торговлю «прошлогодним снегом», цену которого определяют из конъюнктурных соображений аналитики, рейтинговые агентства и биржи, которые также являются участниками этих схем. Люди становятся акционерами «на час», покупая и продавая инструменты, исходя из выбранной ими «религии» (технический анализ и прочее). Собственно, это и стало реальной причиной появления «пузырей» на рынке, ипотечного кризиса, компаний-мошенников. Достаточно вспомнить о WorldCom и Arthur Andersen.

Что еще немаловажно, так это положение рядовых акционеров. При достаточно большом их количестве, когда контрольный пакет практически принадлежит узкой группе лиц, права остальных превращаются в фикцию. Менеджмент предприятия и владельцы контрольного пакета, по сути, единолично владеют всем, тратя средства компании на свои личные нужды – перелеты на бизнес-джетах, прогулки на яхтах и т. д. И все это – якобы на благо компании и за счет рядо-

вых акционеров, которые не имеют ни технической, ни финансовой, ни других возможностей для объединения в группу и формулирования общих требований. Получается такая вот псевдодемократия.

Да и сами акционеры не особенно хотят во все это влезать, а довольствуются дутыми графиками и финансовыми отчетами, в которых они ничего не понимают и в которых все очень завуалировано. Вряд ли акционерам понравилось бы, если бы вместо строки финансового отчета «Обучение персонала» стояло, скажем, «Корпоратив для менеджмента на яхте компании с шампанским и женщинами с низкой социальной ответственностью».

Одна из теорий появления государства гласит, что оно появилось как результат разделения труда. Это был, безусловно, большой прогресс, позволивший человеку не заниматься одновременно всеми видами деятельности от земледелия до охраны собственных владений. Специализация каждого на определенном секторе труда позволила добиться отличных результатов в своем деле. Все это привело в дальнейшем к появлению высшей точки развития государственности – демократических государств на карте.

Однако все сущее на Земле уже при рождении несет в себе свою же смерть. Вместе с рождением государства появились его менеджмент и владельцы контрольного пакета его акций. Разве кто-то из нас видит реальную демократию хотя бы в одном из государств? Рассеянные по стране граждане не имеют

ни технической, ни финансовой возможности объединиться для защиты своих интересов. Реальная власть принадлежит правящей группе лиц и олигархам, периодически сталкивающимся в борьбе за власть. На благо народа развязываются войны, принимаются беженцы, осваивается Марс и т. д.

Разница между странами стала напоминать разницу между зоопарками. В зоопарках Германии условия лучше, чем в зоопарках Украины, но и там, и там – клетки. Интересы государства и человека зачастую стали расходиться. Начиная от того, что государству выгодно частичное ослабление собственной валюты, а для обычного человека это означает обесценивание его накоплений.

Государство должно жить, как обычная семья, руководствуясь теми же принципами и интересами. Ни одна семья в мире не станет осваивать Марс до ремонта в собственной квартире. Государства, по сути, превратились в большие акционерные общества со всеми их пороками и недостатками, причем зачастую их акции еще и не купить, и не продать.

Проблема современности как раз в том и заключается, что старые механизмы сосуществования людей устарели и все чаще дают сбои, не оправдывая наших ожиданий. На смену государству, его финансовым (акции, облигации и прочее) и другим механизмам должно прийти что-то революционно новое, то, что даст новый толчок развитию человечества, станет его новой стартовой площадкой.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Абажур

*А як же людина? А що ж людина?*

*Живе на землі. Сама не літає.*

*А крила має. А крила має!*

*/Ліна Костенко/*

Господь дарує нам крильця від народження. Не оглядайте з удивленням себе – у Вас за спиною не з'являться від цього два чудних білих отростка. Точніше, вони там, конечно, є і були завжди, просто ми їх не бачимо своїм звичайним людським зором.

Якщо говорити про наше зоріння – це найменш досконала річ на світі. Крім звичайних людських хвороб наприклад близорукості, дальзорукості, катаракти і решта, ми не бачимо ультрафіолетове випромінювання, радіацію, не бачимо, хто нам друг, а хто ворог, хто нас любить, а хто ні, просто приймається. Ми оглядаємо світ і себе своїм досконалим зором, зазвичай не розглядаючи за абажуром головного, а потім так і йдемо, не побачивши, а значить, і не зрозумівши, що привело нас в цей підсвітний світ. О, якби зоріння не обманювало, як по-іншому проходили б наші дні!

Собакам зазвичай важко спуститися по приставному трапу літака. Їх зоріння устроєно так, що вони просто не бачать наступну ступіньку, і їм здається, що внизу обрив. Я сам неодноразово сніс на руках по трапу Як-40 стокило-

граммовую кавказскую овчарку, когда смелый и страшный пес ни в какую не делал шаг вниз. Нам, людям, видящим своим зрением все ступени на лестнице, этот путь не составит труда. Зато мы, в отличие от собак, не видим, что у другого человека за абажуром, что у него в душе. И самое главное – мы не видим своих крыльев и боимся взлететь, ожидая, что обязательно упадем после первого же прыжка вверх. Оптический обман рождает в нас страх, не отступающий от нас ни на минуту.



Хотя нет, кому-то удавалось взлететь в молодости, когда в минуты безумного веселья все страхи уходили прочь. Кто-то сумел подняться за облака вместе со своей второй полови-

ной, отгоняя страх друг от друга. Кто-то силой своей мысли смог осветить невидимое глазу и узреть свои крылья за спиной. Но таких счастливицев немного, и это грустно. Грустно, что такая прекрасная пара крыльев может никогда не размахнуться и не ощутить прелесть вздымающихся воздушных потоков, что мы, как верные нам псы, никогда не увидим ступеньки и не решимся сделать шаг вперед.

А тут еще и другая напасть: за годы жизни мы научились складывать у себя за спиной груз, который прочно припечатывает крылья – груз ответственности. Вы никогда не скинете этот груз, единожды взвалив его на себя. Ответственность – это не мешок картошки, его не поставишь в углу во время перекура, от нее не освободишься с помощью диеты и радоновых ванн. Рождаясь на свет, человек первое время не несет ответственности даже за самого себя – еще долго в ответе за него будут родители. Но по мере взросления на его плечи добавляются тонны груза – от беспокойства о себе любимом до ответственности за семью, детей, родителей, работу и бизнес, друзей, сотрудников и их семьи.

Тонны драгоценного груза висят на нашей спине и плечах, зачастую отнимая возможность расправить крылья и почувствовать радость полета, ощутить скорость попутного ветра и вкус соленых брызг. И даже ночь не приносит нам спокойного сна – муки и переживания рождают в нашем мозгу кошмары, пережить которые так же трудно, как и наяву. Часто после таких тяжелых ночей мы с радостью просыпаемся,

чтобы сменить ночной кошмар на привычную тяжесть дня. Наблюдая за играми в небесах еще свободных и не обремененных заботами, мы тянем свой крест с какой-то внутренней гордостью и силой, совершая каждый день свой маленький подвиг, свое маленькое чудо.

Да, чуть не забыл сказать главное: избавиться от этого груза при жизни можно только одним способом – кто-то добровольно должен быть готов принять его, снять с Ваших плеч, а Вы, в свою очередь, должны быть готовы расстаться с ним, доверяя ответственность другому человеку и перекладывая уже на его плечи неснимаемую тяжесть. Чаще всего те, кому повезет избавиться хотя бы от части груза еще при жизни, уже немолоды, и крылья не могут унести их в заветную высь. Но ночью, когда глаза закрыты и ничто не мешает мечтать, старики, как в детстве, кувыркаются на солнечных полянах и катаются на перистых облаках. Правда, ценой этому зачастую становится то, что уже кто-то из родных и близких теряет способность к полету на всю оставшуюся жизнь.

Когда раса инопланетян будет изучать человеческую цивилизацию, они наверняка будут до кровавых соплей ссориться и спорить о том, почему не летает от рождения крылатый человек. Кто-то решит, что у нас недостаточно мышц, как у страуса. Кто-то останется приверженцем версии о плохой экологии. Но как же они будут разочарованы, когда узнают правдивый ответ – что мы просто не видим свои крылья, что абазур, обман зрения навсегда скрыл их от нас!

Обман зрения, или эффект абажура (см. Википедию) играет с нами злую шутку не раз и не два. Если уж считать, что крыльями нас наделяет Господь, то человеческое зрение – уж точно подарок дьявола. Который, кстати, не забыл устроить так, что со стороны всегда виднее. Часто, наблюдая чужие ошибки, мы неспособны разглядеть свои, исправить свою жизнь самостоятельно. А дальше – тоже от лукавого: кто-то давно смирился со своим зрением, кто-то никогда и не подозревал об обмане, а кто-то мчится за советом к провидцам, пастырям, священникам и адвокатам.

Люди, кстати, зачастую путают священника и адвоката. Рассказ о текущей проблеме, скажем, с уголовным производством о неуплате налогов может занять не один книжный том, начиная с самого факта рождения и до неверных жен и мужей, несправедливо устроенного мира вообще. В стрессовой ситуации зрение у человека полностью отказывает, и он готов увидеть луч света во всяком, кто скажет хорошее и обнадеживающее слово, не различая за его абажуром обычный коммерческий интерес получить еще одного прихожанина в свою паству или клиента в юридическую компанию. Ведь адвокат – такой же обычный человек, только получивший образование в области юриспруденции. Да и пастыри наши тоже из глины слеплены, а не из изумрудов и света звезд.

Я не знаю, как научиться видеть невидимое (как ни прискорбно это осознавать). Я не напишу здесь, как различить

на взгляд нитраты в арбузе и увидеть заботу и любовь. Своим собакам мы пытаемся в этом случае привить чувство безотчетной веры, чтобы пес всегда мог сделать шаг вперед под честное слово хозяина, направляемый его словом и рукой. Для людей же такой направляющей силой иногда становятся те, кому якобы виднее – священники, провидцы и мудрецы. Но если говорить начистоту, этот путь точно не для меня. Если уж и верить кому-то, то лучше всего себе. Если обманешь себя сам – хоть не так обидно.

Я готов, как страус, нагруженный тюками, бежать во весь опор, тренируя силу своих крылатых мышц, чтобы рано или поздно оторваться от земли, чтобы мои крылья и мысли не одряхлели к старости. Мне, как и всем нам, не дано видеть сквозь абажур или увидеть невидимую остальным ступеньку, разглядеть глазами краски солнечных лучей на кончиках оперения крыла. Но никто не мешает мне махать крыльями день и ночь, создавая приятную прохладу летом и согреваясь долгими зимними вечерами. Ведь если уж верить, то лучше всего в это – в свою крылатость.

Я приглашаю Вас в свою секту и в свою веру, где нет лидеров и пастырей, где никто не знает и не скажет, как лучше, но каждый верит в себя, в свою силу и красоту, скрытую от внешнего мира абажуром. И вступить к нам очень просто – поверьте в свои силы!

*С уважением,  
адвокат  
Семен Хакин*



# Счастливы в прошлом

*Так и знайте: Ваш ребенок вырос,  
не когда пошел в школу, в институт или под  
вени.*

*Он вырос, когда не улыбнулся, увидев Вас  
на пороге*

*/С. Г. Ханин, «Работа над собой»/*

По-настоящему ценить только то, что было приобретено за свою жизнь и собственными усилиями – это нормально для человека. Так уж мы устроены. Мы неспособны искренне восхищаться самым главным изобретением в области механики – колесом, которое, кстати, было придумано где-то в Месопотамии за 3500 лет до нашей эры, то есть более чем 5500 лет назад. Однако большинство из нас еще помнят мир без Facebook и других социальных сетей, без iPhone, а то и без мобильных телефонов вообще, поэтому мы радуемся их возможностям, как подснежник первым весенним лучам солнца, и спокойно проходим мимо велосипеда.

Новое поколение, выросшее уже при новомодных гаджетах, будет воспринимать их как само собой разумеющееся, и пользоваться ими без всякого пиетета. Что-то революционно новое, конечно, возникнет и вместе с ними и будет являться символом эпохи, венцом научной мысли, показателем статуса и достатка. Но достойно относиться к тому, что

было с самого рождения – это выше наших возможностей. Скорее, даже так: мы способны почувствовать, насколько что-то важно для нас, только приобретая или безвозвратно теряя.

Когда мы вспоминаем свою жизнь, на ум всегда приходят значимые, яркие события – горести и минуты счастья, победы и неудачи. И если с горестями все просто, то с минутами счастья гораздо сложнее. «А помнишь наш отпуск в Египте в таком-то году? Как молоды и счастливы мы с тобой были тогда!» Но вот главный вопрос: чувствовали ли мы себя настолько счастливыми именно тогда, или ощущение счастья пришло к нам только сейчас, задним числом, по прошествии многих лет?

Завалите ребенка подарками, постройте для него рай в отдельно взятом месте. Скажем, родился ребенок у богатых родителей в загородном доме с бассейном и баней, кучей прислуги и собственной машиной с водителем, не говоря уже о всех мыслимых и немыслимых гаджетах. Будут ли у такого крепыша минуты настоящего счастья? Боюсь, что только тогда, когда он, не дай бог, потеряет этот богатый образ жизни и станет жить, как все. Счастье придет к нему как бы запоздало – он станет счастлив прошлым, своими воспоминаниями о прежних временах, о том, что уже ушло. Зато он, наконец, узнает эту светлую радость, вспоминая года, когда был юн, а мама и папа создавали ему быт и уют.

Приходя на могилы своих родителей, мы льем горькие

слезы об утраченных близких. Нас, маловерных, мало греет даже то, что ушедшие от нас наслаждаются раем господним. Мы грустим о себе, оставшихся здесь и лишенных чьей-то любви, ласки и внимания, о минутах счастья, доставшихся нам и не оцененных вовремя. Счастье приходит к нам в воспоминаниях о тех днях, когда все еще были живы, и даже не верится, что ранее эти дни казались обычной рутинной.

Поучается, что только непрерывная цепь изменений в жизни может сделать человека счастливым или несчастным. В любом другом случае он даже не способен понять, о чем мы говорим – ему просто скучно и обыденно. Война всегда была одним из худших несчастий, наравне с эпидемиями (скажем, чумы) и природными катаклизмами. Но война или чума, как ни цинично это прозвучит, приносит возможность вспомнить о счастливых довоенных годах, помечтать о жизни после победы и по-настоящему оценить ночь под луной, проведенную с девушкой, между сражениями, голодом, болезнями и смертью, а не между дискотекой и ночным клубом. Только такое непрерывное изменение и наполняет нашу жизнь, раскрашивая ее во все цвета радуги.

Здесь, как в диалектике, жизнь начинает вертеться за счет единства и борьбы противоположностей. С одной стороны, человек начинает жить, а не влачить существование, только когда с ним происходят изменения. С другой стороны, мы всячески стараемся устроить свою жизнь максимально стабильно. Если не получается свою, то хотя бы своих детей.

Никто не отдаст ребенка в интернат, чтобы он почувствовал, каково это – жить без родителей, и не отправит в Африку бороться за глоток пресной воды. Если будет в наших силах, мы построим для детей новый мир – без войн и болезней, без бедности и насилия, мир свободы, воспетый в песнях и легендах. Но оценят ли наши потомки этот мир, наши жертвы и усилия? Скорее всего, нет.

Написав предыдущие строки, я задумался, и если бы курил, то вышел бы на перекур. Что же следует из написанного мной? Что человек может ощущать себя несчастным хоть каждый день, а счастлив может быть, только если победил большое несчастье, выиграл миллион в лотерею, когда выздоровел безнадежно больной, наши взяли Кремль, или задним числом – в воспоминаниях об ушедших событиях: мирном времени, молодости, здоровье, любви, богатстве. То есть чаще всего мы умеем быть несчастливы уже сегодня, а счастливы – только мыслями о безвозвратно ушедшем. Обидно.

Было ли так от рождения? Пожалуй, нет. «Мы равно смеемся и плачем, как только приходим на свет», – поется в одной старой еврейской песне. Младенцы при рождении наделяются чудесным даром озарять улыбкой лицо мамы, когда она прижимает дитя к груди, и горестно плакать, когда на минуту их оставляют в люльке. В этом детвора очень схожа с собаками – в искренности чувств, умении горевать или радоваться ежесекундно. Только собаки с годами не теряют такое восприятие мира. В те годы, когда я не встретил еще

свою любовь всей моей жизни, я жил в квартире с тремя псами. И каждый раз, когда я уходил на работу, они выли «на радость» соседям, как будто у нас кто-то умер, и встречали меня после работы, будто не видели 100 лет. Дети же, вырастая, теряют это умение и постепенно превращаются в маленьких взрослых, ощущая себя несчастными уже сегодня.

К нашему всеобщему сожалению, этими изменениями малыши обязаны нам, взрослым. Как губка, впитывая окружающий мир, дети инстинктивно учатся у нас воспринимать действительность и относиться к окружающим событиям. «Боже, какой Вася был веселый в детстве, всегда улыбался, а теперь сидит в обнимку с гаджетами и недоволен всем миром». А это не он – это мы. Повзрослевшие дети одинаковы в таком отношении к жизни, потому что в этом одинаковы мы, взрослые. Независимо от пола, возраста и страны проживания. Только в детях эта перемена заметнее, просто бросается в глаза. Так и знайте: Ваш ребенок вырос, не когда пошел в школу, в институт или под венец. Он вырос, когда не улыбнулся, увидев Вас на пороге.

По моему глубокому убеждению, если ты умел что-то делать в совершенстве и потерял этот навык, затратив те или иные усилия, можно все вернуть. Ты снова можешь научиться петь, если пел ранее, или встать на коньки, если приходилось кататься. Нужно только осознать для себя необходимость изменений, увидеть цель, к которой стремишься, и потратить изрядную долю терпения и усилий.

На мой взгляд, наркотики и злоупотребление алкоголем страшны, в первую очередь, не уроном физическому здоровью, а ложной дорогой к счастью. Под воздействием творений Бахуса и Диониса можно ощутить себя счастливым уже сейчас, в эту самую секунду, как последний раз чувствовал себя еще в детском саду. И человеку хочется снова и снова погружаться в это волшебное состояние, причем чем сильнее был эффект снадобья, тем больше желание его повторить. Это разрушает духовную составляющую человека, уводя его в мир снов и фантазий, а тело разрушается только потом, гораздо позднее.

Другой путь к счастью уже сегодня требует усилий, настойчивости и времени. Базируется он на вполне банальном выражении: «Хочешь быть счастлив – будь им». Попробуйте провести один простой эксперимент, хотя бы для того, чтобы доказать, что я не прав. Встаньте с утра и будьте счастливы и всем довольны. Обязательно поцелуйте всю семью перед уходом и с улыбкой возвращайтесь в дом. Постоянно говорите близким, как Вы их любите и дорожите ими, старайтесь каждую свободную секунду проводить в семье, встречая радость бурными овациями, а оплошности или неприятности – смехом над ними. Каждые выходные выезжайте семьей на природу, независимо от того, солнце за окном или снег. Холодно – оденьтесь потеплее. Продержитесь в этом ключе месяц и пишите опровержение.

Но скорее всего, Вы увидите разительные перемены. Ва-

ши близкие станут или, точнее, вновь научатся быть счастливыми каждый миг, и это все благодаря Вашим стараниям. А став такими, они научат этому искусству и Вас.

*С уважением,*

*адвокат*

*Семен Ханин*



# Ночная кукушка

*Тайна улыбки, а в ней  
Женское племя смеется  
Над простодушьем мужей!*  
*/В. С. Высоцкий, «Про любовь в эпоху возрождения»/*

Фридрих Энгельс как-то сказал, что труд сделал из обезьяны человека. Рискну поспорить с классиком и высказать иное предположение. Как говорят англичане, it depends (это зависит от того), о ком мы говорим. Если о мужчинах, то людей из них делают женщины. Сначала это мать, а впоследствии всю оставшуюся жизнь – жена или жены (тут уж как кому повезет).

В этом плане мужчине корректнее было бы сравнить с компьютером, который, в принципе, может делать все, что угодно, и что именно он будет делать, зависит только от оператора за клавиатурой – от того, какие клавиши он нажмет, какую программу запустит. Вот я сейчас набираю этот текст в программе Word на компьютере, а затем опубликую его в Facebook. Кто это делает – я или компьютер? Ответ на этот вопрос очевиден: конечно, я, используя компьютер как средство, нажимая на нем нужные кнопки. Именно знание этих нужных кнопок и отличает опытного пользователя от неумелого «чайника», когда мы говорим о компьютере. А в личной жизни мужчины такой оператор – это та женщина, которая

ближе всех, та, что рядом днем и ночью, в горе и радости, в успехах и неудачах.

Каждый из нас может привести миллион примеров, когда мужчина в корне меняется при смене спутницы. В душе мы высказываем сожаление или одобрение этому в зависимости от произведенного эффекта. «Вот Павлик начал встречаться с Машей и стал следить за собой, сбросил лишний вес, занялся спортом, заменил прием пятничного пива на семейные выезды на природу по субботам». «А Иннокентий, который сошелся с Ириной, на работе почти не появляется, сменил день на ночь и не вылезает из ночных клубов». Мужчина, как компьютер в умелых руках, перенастраивается на нужную программу в течение суток и с той же производительностью делает уже что-то новое, необычное для него ранее.

Еще один из парадоксов природы в том, что каждый мужчина согласится с вышеизложенным в отношении всех его друзей и знакомых, но искренне будет считать, что он – исключение из правил, так как сам командует дома, определяя, что кому делать и как реагировать на то или иное событие.

В одном шутовском фантастическом фильме девушка подарила своему избраннику платок невидимости, чтобы он мог спокойно навещать ее, минуя строгого отца. Молодой человек был в восторге от чудодейственного платка и часто навещался к своей возлюбленной. Но тут на город напали враги. Наш герой под покровом платка невидимости воз-

главил сопротивление и победил их, проявив чудеса храбрости. Все кинулись славить его. Герой вопрошал: «А как Вы знаете, что это я? Я же был невидим!» Оказалось, девушка просто не успела предупредить парня, что платок действует только на ее отца.

Таким воистину волшебным даром делать что-то невидимым внутри семьи каждая женщина обладает от рождения. Даже самая глупенькая, что и книжку-то прочитала за всю жизнь одну (да и та «Азбука»), умеет сделать свое влияние на мужчину невидимым для него. Правда, только для него. Ни один мужчина не согласился бы с ролью ведомого добровольно. Именно поэтому власть женщины незаметна, но работает четко, как железнодорожная стрелка. Поезд и дальше мчит по рельсам, и ему кажется, что он тянет локомотив. Тянет-то, может, и он, но дорогу ему уже выбрали.

В практике адвоката, когда приходится разбираться в семейных дразгах и неурядицах, часто можно услышать, как родители жалуются на сына, изменившегося после свадьбы. Или когда пара разводится, женщина говорит, что не понимает, как прожила столько лет с таким чудовищем, которое маскировалось под приличного человека, а сейчас проявило все свои звериные качества. Хотя в 100 случаев из 100 чудовище-то не поменялось, просто кто-то, как вирус в компьютере, перехватил управление ним и правит уже по-другому.

В нашей конторе даже изобрели способ, как определить верность мужчины. Как только он начинает произносить

фразу: «Что ты мной командуешь?!», надо бить тревогу. Это значит, что Ваш природный дар невидимого управления больше не срабатывает. Оно стало видимым, а это, в свою очередь, может означать только одно – что какая-то другая прелестница как-то сумела добыть доступ к клавиатуре и нажимает уже свои кнопки.

Как бы долго ни складывались отношения мужчины с друзьями и партнерами, новая спутница при желании может разрушить их за один миг. «Любимый, все партнеры ездят на тебе. Ты, как ломовая лошадь, тянешь всю фирму на своих плечах. Мне так обидно за тебя. Ты такой добрый, и все этим пользуются». «Любимый, я так расстроена сегодня. Пока ты выходил, твой друг Вася разглядывал мою грудь, как будто я портовая девка на панели. Страшного-то, может, и не случилось ничего, но ты же считал этого человека своим лучшим другом». Смотришь – и нет уже лучшего друга Васи, как и партнеров в фирме или самой фирмы как таковой.

С другой стороны, есть много случаев, когда новая спутница как масло на хлеб ложится на существующие многолетние отношения своего избранника, и уже через пару месяцев всем кажется, что так было всегда.

Можно еще привести много примеров и описать различные ситуации, когда после брака власть матери настолько сильна, что управление не переходит к молодой супруге, или когда такая власть переходит от матери к невестке день ото дня. Можно также вспомнить шутку: «Может ли девушка

сделать из мужчины миллионера? – Да, если выйдет замуж за миллиардера». Но в целом это не изменит описываемую ситуацию.

Не хочу быть превратно понятым и определять роль женщины исключительно как рулевого корабля. Безусловно, сегодня, в XXI веке, многие представительницы прекрасного пола сами являются такими кораблями, причем зачастую – мощными ледоколами. Но как бы ни шел прогресс и каких бы высот ни достигла эмансипация, власть женщин над мужчинами не поменяется, не ослабнет. Это заложено природой, а спорить с ней, как известно, дело глупое – природа-то ведь тоже женщина (женского рода).

Кому довелось быть владельцем разных домашних питомцев, согласится со мной, что собаки делят мир по принципу свой/чужой. Для собаки все в доме – ребенок, хозяйка, кошка, попугай и даже шиншилла – собаки, члены своей стаи, независимо от того, лают ли они, ползают, шипят или летают. Мелкие неурядицы внутри стаи всегда разрешимы. А вот чужая кошка – это кошка, которую нужно загнать на дерево и облаивать до прихода хозяев. У меня как-то даже теленок бегал вдоль забора за собаками, пытаюсь, как они, облаивать проезжающие мимо машины и велосипедистов. Зрелище было, должен сказать, страшное и величественное.

В целом у нас, людей, все так же: мы делим мир на своих и чужих, нас забавляет суета, создаваемая собственными детками, и раздражает шумное поведение чужих. Но в от-

личие от братьев наших меньших, стая у нас может меняться. Попав в состав стаи у собаки, Вы не выпадете из ее опеки никогда. Собака с радостью отдаст жизнь, защищая своих от врага, сражаясь в неравной битве с волками или клубком гадюк. Человек же научился менять стаи, мгновенно предавая одних и искренне влюбляясь в других.

Вот ушел мужчина к другой женщине – новая семья, новые дети. И иногда (точнее, зачастую) оказывается так, что даже приемный ребенок в новой семье для него ближе и роднее, чем свой собственный в оставленной. Казалось бы, как так? А просто законы стаи превысили зов крови. Даже с учетом того, что лидером (вожаком) в стае зачастую выступает мужчина, образуется она вокруг женщины с ее детьми и родителями. И вот ранее горячо любимые детки, которым ты и попу подтирал, становятся в лучшем случае волчатами из соседнего прайда. Еще вчера обласканные и зацелованные, сегодня они уже обуза для прежнего вожака. Отец, вчера покупавший своей доченьке брендовые шмотки, теперь в основном интересуется, когда уже эта рослая дура пойдет работать. Мы подчас играем с чужими детьми (а иногда и с внуками), а свои могут сидеть где-то в одиночестве и радоваться даже случайному звонку.

Стая есть стая, ее закон суров, но это закон (лат. *dura lex autem non est lex*). Попадая под новое управление, мужчина меняет не только свои привычки и предпочтения, образ жизни и круг друзей – он меняет стаю, предавая всех из преды-

душей. Так устроен мир, и нам его не переделать. Мы не запретим разводы и не сможем жить одной большой дружной семьей с многочисленными женами и детьми. Жаль, конечно, всех, кого оставили или бросили, они ни в чем не виновны. Дети становятся молчаливыми заложниками в отношениях взрослых, распоряжающихся их судьбами, как ветер бумажными корабликами.

Погребенные под рутинной ежедневных проблем, мы подчас забываем простые прописные истины и попадаем в ситуации, из которых нет хорошего выхода. Как бы хорошо ни шли у нас дела, сколько бы денег ни лежало в банковской ячейке, семья – жена, дети (как стая) – составляет для нас весь мир, его прошлое, настоящее и будущее. Это и есть самое ценное, что нужно постараться сберечь.

Счастья и любви Вам, да прибудет Ваша стая в целостности и нерушимости.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Моя родина – это ты!

*И даже в смерти мне не обрести покой,  
Я душу дьяволу продам за ночь с тобой...  
/Мюзикл «Нотр Дам де Пари»/*

Человеку свойственно рваться на части, и чем он сильнее, тем яростнее бушует борьба внутри него. Мы никогда не любим что-то одно или кого-то одного – это чувство мы делим между детьми и родителями, братьями и сестрами, домашними питомцами, любимой (любимым), Родиной, да и мало ли еще чем. Но когда мы теряем какой-то объект любви, наша любовь не перераспределяется между остальными, а уходит. Уходит, будто от тебя отрезали кусок плоти, и ты становишься меньше на эту часть. Может ли жить человек без руки? Конечно, да, но эту потерю он будет чувствовать всю жизнь. Он как бы усыхает, становится меньше и прозрачнее.

Что есть жизнь? Это существование некоего Я. А смерть тогда – конец такого существования. Так ли это? Но как тогда быть со сном? Существует ли Я во время наркоза или комы? Существует, скажите Вы, потому что потом мы возвращаемся к бодрствованию, возвращаемся к жизни. Значит, для определения жизни важен только временной промежуток – проснулся человек через 100 лет или через одну ночь.

А как быть с человеком, скажем, навсегда улетевшим жить на Марс или покорять дальний космос? Он-то жив, но для всех на Земле, по сути, умер.



Вся проблема в том, что мы еще не научились отделять для себя жизнь и смерть. Даже с юридической точки зрения привыкли приравнивать статус лица, пропавшего без вести, к умершему, ведь для юриста важно только одно: как долго человек находится в статусе пропавшего, достаточно ли времени прошло для наступления правовых последствий.

Иногда можно попасть в ситуацию, хорошего выхода из которой просто нет. А те, что есть, все плохие. Скажем, завел мужчина любовницу. Просто так, для баловства. Глядь, а через год он уже любит и жену, и любовницу. Как быть? Кого бы он ни бросил, он разрушит этому человеку жизнь. Да и бросать-то не хочется, ведь любит обеих. Однако и жить так уже нельзя, ведь вместо любви он мучает двух женщин и мучается сам. И вот он стоит перед дилеммой, какую из рук отрезать, и мучается затем всю жизнь. Но не делать операцию, тянуть тоже нет сил.

Изначально мужчина не знал или не верил, что любовь расплзется, разделится на большее количество объектов, и собрать ее воедино уже не будет никакой возможности. Я бы назвал это законом деления. Любовь к нескольким объектам – как разбитая чаша. Вместе они составляют всю чашу, но склеить их невозможно. Можно только терять и терять осколок за осколком. При этом чем больше объектов Вы любите, тем меньше тепла достается каждому, зато и потеря такой любви будет меньшей утратой, ведь меньший осколок

пропадет.

День сменяется ночью, на смену зиме приходит лето, планеты делают оборот вокруг своих звезд. Так было и будет всегда. Так и человек, погружаясь в сон, возвращается из него с утренней зарей. Он умирает каждый вечер и встает с утра вместе со своим Я. И если праздновать День рождения, то правильнее было бы делать это каждое утро, когда сон ушел прочь, и наше Я вернулось. Мы снова появились и стали осознавать себя в подлунном мире. Ну что ж, накроем праздничный завтрак и вперед, к неминуемому вечернему сну.

Привычка умирать каждую ночь затмила в нас праздник рождения, праздник утреннего воскрешения, чуда, доступного только величайшим богам. Когда-то мы уснем и не проснемся, и унесем с собой навсегда чью-то любовь, часть чьей-то души. Мы уйдем в мир снов, где сбываются самые несбыточные желания и мечты, где легко прокатиться на драконе и спасти от него же прекрасную принцессу, когда дракону вдруг захотелось перекусить.

На ум как-то пришло, что часть известных опер и произведений названы неправильно. «Аида», «Тарас Бульба». Я бы назвал их «Радамес» и «Андрей». Это у них главные роли в этих произведениях. Каждый готов беззаветно любить кого-то одного.

Попробуйте выбрать кого-то, если между объектами вашей любви непримиримые противоречия. Во время голодо-

мора в Украине мать убивала одного из своих детей, чтобы прокормить остальных. Волк, попавший в капкан, отгрызает себе застрявшую в нем лапу. Андрей и Радамес выбрали любимых, предав свою родину и служение ей. И перед лицом смерти оба героя не просят прощения и не ищут оправданий, но и не сопротивляются своей участи – смерти как каре за предательство. Они ведь никогда не переставали любить свою родину, свою вторую руку. Виновны ли они? Да, если суд будет вершить пожертвованная рука, убитый ребенок, преданная родина или отгрызенная лапа.

Аида пожертвовала собой и пришла погибнуть рядом с Радамесом, но собой жертвовать проще. Попробуй жертвовать тем, кого любишь больше себя, больше жизни! Тарас Бульба был прекрасным казаком, примером храбрости и любви к родине, свободе и воле. Но не ему, а Андрею пришлось выбирать между любимой и родиной. То, что для одних предательство, для других – победа любви. И есть та свобода выбора, на которую не посягнул даже господь.

Уходя в вечный сон, мы забираем с собой частичку души любящих нас. Именно эта частичка, как компас и магнит, позволит найти любимых там, под звездами. Там Радамес навсегда будет с Аидой, а Тарас Бульба вместе со старшим сыном Остапом будут пировать на свадьбе Андрея и прекрасной польки. Радамес, запертый в склепе с любимой, знает эту тайну и говорит Аиде, что слишком сильно ее любит, чтобы она могла умереть, и теперь никто и ничто не разлучит их.

Осирис и Анубис управляют домами жизни и смерти со времен древнего Египта. Они регулируют приливы и отливы жизни на Земле, как волны океана, накатывающиеся на земную твердь. Как бы ни был велик прилив или отлив, воды в океане не уменьшатся и не прибудет. Так оставим богам их нелегкий труд. Нам же, смертным, временное пребывание на земле дается только ради одного – найти и полюбить, поделиться кусочками души с теми, с кем хочешь провести потом вечную жизнь во снах, в том мире, где все осколки любви можно будет собрать воедино, и чаша каждого засияет вновь.

*С уважением,*

*адвокат*

*Семен Ханин*



# Форекс-брокер

*На земле весь род людской чтит один кумир  
священный.*

*Он царит над всей вселенной, тот кумир – телец  
златой!*

*/куплеты Мефистофеля, опера Шарля Франсуа Гуно  
«Фауст»/*

Кто из нас не получал письма от нигерийского принца и не видел рекламу форекс-брокеров? Если кто и запретил в Украине казино, так это были представители этих брокеров и принцев.

Вообще говоря, Forex – это рынок межбанковского обмена валют по свободным ценам, а форекс-брокеры – это компании, оказывающие посреднические услуги между розничными клиентами и крупными финансовыми институтами в торговле на международном валютном рынке.

Как все начиналось? После того, как Господь смешал человеческие языки, и люди перестали понимать друг друга (библейское предание), появились разные страны и разные валюты. А значит, появилась и задача обмена этих валют для торговли и иных целей. До появления банков такие операции проводили менялы, а после – профессиональные банковские служащие. Как же происходит этот обмен на сегодняшний день? Приходит в банк клиент и просит поменять

15 000 евро на доллары США. При текущем предложении на межбанке 1.1200/1.1210 банк предложит клиенту, например, 1.1150, то есть 50 копеек он уже потенциально заработал.

Счастливым клиент уходит, имея доллары вместо евро, а банковский дилер принимает для себя непростое решение: купить доллары по текущему курсу 1.1200 и заработать 50 копеек или рискнуть прибылью (но только прибылью!) и попытаться заработать больше. Исходя из своих знаний и ситуации на рынке, предполагая, что евро будет крепнуть по отношению к доллару, он выставляет брокеру поручение 1 на покупку долларов США за евро, например, при достижении курса межбанка 1.1400 и поручение 2 на покупку долларов США за евро при достижении курса межбанка 1.1150 (так называемый стоп лосс). Пока курс колеблется между 1.1150 и 1.1400, сделка не проводится. При достижении 1.1150 она происходит автоматически, и банк остается без прибыли, но не в убытке. А при достижении курса 1.1400 он вместо 50 зарабатывает 250 копеек, то есть увеличивает свою прибыль в 5 раз. Упрощенно работа банка выглядит именно так.

На этом примере видно принципиальное отличие работы на рынке Forex банков и частных лиц. Банк изначально имеет заявки клиентов, под которые проводит свои операции, а частному лицу предлагается провести ту или иную операцию в надежде выиграть без страховки. Для привлече-

ния игроков брокер вводит так называемое плечо – по сути, возможность использовать для игры его деньги. Разместив 1000 долларов и имея плечо 100, Вы получаете возможность оперировать на рынке 100 000 долларов. Однако деньги это не Ваши, поэтому Вы не можете просто купить на них евро – эти евро вы обязательно должны затем продать, снова перевести в доллары. Получившаяся разница и окажется Вашей прибылью или убытком.

Брокер страхует себя от убытков первоначально Вашей тысячей долларов, а если возможность убытка приближается к сумме залога, просит увеличить ее или автоматически закрывает сделку, чтобы убытки не превысили залог. При таком механизме он не предлагает Вам плечо 1000 или 10 000 только потому, что у него тоже кошелек не резиновый. А в целом его задача – завлечь Вас в игру, ведь сам он ничем не рискует, зарабатывая каждый раз, как минимум, фиксированную комиссию на каждой сделке. Вы же, положив 1000 долларов, получаете прибыль или убыток от игры со 100 000 долларов.

Второй заманухой является так называемый виртуальный счет. Вам предлагается, не вкладывая деньги, поиграть на рынке Forex виртуально – продавая и покупая по реальным ценам, но без реальных сделок. На виртуальном счету Вы видите, как меняется Ваш баланс и тратятся Ваши виртуальные деньги. Расчет прост: купив на 100 000 виртуальных долларов евро, Вы через, скажем, 10 дней сможете на ка-

ком-то банкете заглянуть на свой брокерский счет и, увидев благоприятную ситуацию, сделать обратную сделку. Зарабатывая таким образом без особого труда миллионы долларов, Вы начинаете ощущать себя гением валютного рынка и переходите на игру на реальные деньги.

И тут ловушка захлопывается. Поставив заработанное, человек проводит все время у компьютера, подталкивая взглядом кривую в нужную сторону, а рынок, впитывая свежую кровь, разворачивается против него, унося его денежки в карманы владельцев казино. Как ни крамольно это звучит, но частные игроки по статистике делают ошибки в 99% случаев.

Брокер же, работая с частными игроками, чаще всего не делает под их ставки реальные покупки, а просто виртуально учитывает сделки. Когда игрок будет проводить обратную сделку, брокер, также виртуально оформив ее, зарабатывает не только свою фиксированную комиссию, но и всю разницу между курсами. Весь этот процесс, по сути, ничем не отличается от казино, только еще интереснее своей онлайн-платформой.

Прибыльность таких контор, рассчитанных в основном на человеческий азарт и гигантское самомнение, воистину огромна. Часть заработанного они тратят на разнообразные курсы Forex, онлайн-обучение и т. д., нанимают целые команды психологов и маркетологов. Легально ли это? Конечно, да. Никто не может запретить Вам проиграть Ваши день-

ги на Форекс или в «Танки онлайн». Имеет ли это что-то общее с наукой и инвестициями? Конечно, нет. Вы просто игрок, и не тешьте себя иллюзиями и псевдознаниями, полученными на таких курсах.

А закончить эту статью я хотел бы так. Если у Вас появилось лишнее – не проигрывайте его ради минутного удовольствия. Накормите бездомного старика или голодную собаку, принесите денежку в детский дом или собачий приют. Удовольствие от этого вместо минуты останется с Вами на всю жизнь.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Жизнь взаимы

*– Плати долги!.. Плати долги, чудаки!..  
Давай начистоту судьбу продолжим...  
Плачу. Но каждый раз выходит так:  
чем больше отдаешь, тем больше должен  
/Роберт Рождественский/*

Человек рождается свободным. Еще не понимая этого, он проживает свои первые счастливые годы, не оплачивая никаких счетов, не будучи никому должным. Самое странное в человеческой жизни – что всю ее сознательную часть нас опутывают обязательства и долги, которые держат крепче якорных канатов. И чаще всего только смерть является освобождением. Кто так устроил, Бог или человек? – Вот вопрос, на который хотелось бы получить полную ясность. Но оставим Богово Богу и вернемся к человеческой участи.

XX – XXI век без ложной скромности можно назвать эпохой потребления. С самого детства из нас пытаются развить профессиональных потребителей и, надо отдать должное, добиваются больших успехов. Сначала нам нужна отдельная квартира – хоть однушка, и машина – хоть Жигули. Нужен пусть самый дешевый, но мобильный телефон. И деньги, чтобы сводить девушку в кино и на мороженное. Затем, по мере роста доходов и действия общественного мнения, рекламы и прочего, появляется потребность в Мерседесе,

собственном доме и личном самолете. Если бы не цель пройти этот путь от начала до конца, мы могли бы остановиться гораздо раньше и жить для себя, жить, наслаждаясь самим фактом жизни. Но водоворот затягивает нас все глубже, и мы уже не можем выбраться из него, пока не пройдем весь путь до дна воронки.

Самую прогрессивную модель водоворота денежного потока удалось воплотить в США. Государство самого продвинутого потребления дает человеку возможность работать хоть 24 часа в сутки, разменивая свою жизнь на новую модель iPhone и новый большой дом. Практически с появлением первой стабильной работы Вам предложат взять ипотеку под 2% годовых на 20 лет, лишь бы Вы гарантированно начинали платить и на 100% нуждались в работе (ведь тянут долги по ипотеке!) Если дела у Вас пошли хорошо, и Вы погасили большую часть этой ипотеки досрочно, Вам тут же предложат больший дом, под который дадут новую ипотеку. И так до бесконечности, ведь даже после смерти ипотекодержателя его обязательства переходят по наследству.

Все это очень напоминает запряженного в телегу осла, перед которым извозчик держит на палочке морковку. Осел бежит к ней, но никак и никогда не может ее догнать. То есть для системы, элементами которой мы все являемся, по большому счету, неважен сам факт возврата кредита и размер процентной ставки – это просто стимул (лат. stimulus – острый металлический наконечник на шесте, которым погоня-

ют буйвола (быка), запряженного в повозку) для нас работать всю свою сознательную жизнь. Таким нехитрым способом нас склоняют добровольно трудиться столько, сколько позволят наши силы и здоровье.

Это гениальное изобретение, по сути, и пришло на смену рабовладельческому строю. Теперь раба не нужно контролировать и бить кнутами – нужно каждые полгода выпускать новую модель iPhone, и дело сделано. Излагая историю в учебнике, я бы так и писал: что человечество, развиваясь, сменило рабовладельческий строй на потребительский. В реальности и по сути ничего другого в промежутке не было. Безусловно, потребительский строй гораздо более прогрессивный и успешный, чем любой рабовладельческий. Яркое подтверждение тому в новейшей истории – экономический проигрыш потребителю строю (США и другим странам капитализма) СССР и его братьев по социализму (строю, который максимально приближен к рабовладельческому). Добровольно человек работает лучше, больше и креативнее любого раба. При этом он остается тем же рабом, только уже не осознает этого.

Самым циничным видом такого потребительского строя можно назвать украинские реалии. Когда у власти оказываются бывшие рабы, они формируют образ жизни народа еще с большей жестокостью. Машину в Украине Вы купите гораздо дороже, чем, скажем, в США, за счет непомерного налога на ее ввоз. Да и ипотеку Вам дадут не под 2%, а под

20%. Таким образом граждан загоняют в еще более жесткие рамки, применяя, по сути, методы Пол Пота, только на современный потребительский лад.

Для нас, для нашей страны путь из Украины в США уже будет огромным достижением. Не меняя общего принципа существования человека сегодня, мы облегчим нашу текущую жизнь и сможем в полной мере насладиться прелестями потребительства. Но как же Украине пройти этот путь? – может возникнуть вопрос у читателя. При первом подходе можно предложить два варианта: напасть на США и сразу же капитулировать или провести необходимые экономические реформы. Думаю, первый вариант выглядит более фантастическим, поэтому остановимся на втором.

В 2007 году, во время ипотечного кризиса в США, американский президент Джордж Буш говорил, что нужно наводить слабеющую экономику дешевыми деньгами. Он даже сказал, что если банки не справятся с этой задачей, он прикажет армии поднять над американскими городами вертолеты, с которых будут мешками разбрасываться деньги. Последствием такой мягкой денежной политики может стать инфляция, но это уже будет следующая проблема, которую мы будем решать потом. Гораздо проще решать проблему инфляции при работающей экономике, чем умереть при неработающем производстве и сфере услуг. И с 2007 по 2017 год США проводили такую политику, уменьшая учетную ставку по деньгам практически до 0.

Европа до сих пор проводит такую политику и даже идет на более решительные меры, сделав учетную ставку отрицательной. То есть если Вы храните евро на счету, не вкладывая их в экономику (скажем, путем покупки акций и облигаций), Вы платите за это государству. Ведущие экономики мира пошли на такие меры, так как деньги являются кровью финансовой системы. Именно их ток заставляет работать экономику: строить новые дома, наращивать производство, создавать новые рабочие места.

Украинская экономическая модель делает деньги недоступными. И экономика страдает так же, как человек с недостатком крови в сосудах – получая недостаточно кислорода, он медленно умирает. Если Вы вспомните краткие экономические успехи нашей страны, то они совпадают по времени с гигантским притоком иностранных инвестиций. Это было время, когда международный капитал покупал в Украине банки и торговые центры. Собственно, благодаря их деньгам мы и имели тот краткий период расцвета. Но с одной стороны ипотечный кризис, а с другой – несовершенные правовые механизмы оттолкнули серьезного инвестора от нас.

Права как иностранного, так и украинского инвестора должны быть защищены и гарантированы. Украинские банки не будут кредитовать, а иностранный инвестор – вкладывать средства, если кредит можно будет не вернуть, а объект ипотеки не отдать, и все это в рамках действующего закона! То есть мы приходим к тому, что для привлечения боль-

шого количества дешевых денег в экономику страны нужно, в первую очередь, защитить интересы инвестора, создать для него максимально комфортные и льготные условия. Однако действия Украины (например, Гонtareвой во время ее правления в НБУ, на долгое время запретившей покупку валюты иностранными инвесторами для вывода полученной прибыли) имеют, скорее, обратную направленность. А если пытаться каждый раз обмануть или обокрасть поверившего в Украину инвестора, не стоит обнадеживать себя приходом новых. Кстати, попытка национализированного «Приватбанка» не отдавать деньги иностранным владельцам облигаций банка – тоже один из ярких примеров такового шулерства.

Если власть не поставит своей основной задачей развитие бизнеса и привлечение дешевых денег в страну, мы обречены на дальнейшее прозябание между рабовладельческой и потребительской системами. Залогом нашего развития являются максимальное упрощение налоговой системы, отмена устаревшего валютного регулирования и 100%-е гарантирование прав инвестора на уровне Конституции.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



Katya Dudnik

# Гениальный чиновник Украины

*Для власти власть ему нужна  
И силой дух поправ,  
Он славит мудрецом того,  
Кто лжет ему: «Ты прав!»*  
*/Редьярд Киплинг/*

Спросите любого банкира о валютном регулировании в Украине, и Вы услышите грустную и занимательную историю. В разное время НБУ издал для этой цели более 500 нормативных документов. Все давно стало невообразимо запутано, и каждый последующий руководитель пытается переплюнуть предыдущего. Пока НБУ все тужится принять очередной валютный кодекс, который вмещал бы все изданное и неизданное и регулировал обращение валюты в стране, попробуем поговорить о том, зачем вообще это нужно.

Собственно говоря, валютное регулирование нужно только для того, чтобы в один прекрасный день все граждане и компании горячей любимой Украины не купили за свои гривни какой-нибудь доллар или евро. Возникает вопрос: почему такого регулирования нет ни в одной европейской стране или США? Почему в Америке не боятся, что все доллары будут обменяны на евро, не вводят контроль за покупкой валюты, не борются с непродуктивным оттоком капитала, не вводят 180 дней на поставку товара после оплаты,

не регулируют возможность сделать предоплату и так далее? Здесь важно сразу выделить 2 отдельных вопроса: налоговая нагрузка и валютная позиция. Что касается налоговой нагрузки, то увы и ах, но валютный контроль с ней никак не связан. Простейшим выходом для контроля за уплатой налогов был бы, наверное, переход на единый налог с оборота, чтобы снять разночтения. Но даже при текущей системе налогообложения, если Вы купили валюту и отправили ее, а товар за нее не зашел, налоговая может просто не засчитывать эту операцию в расходы, и налоги никак не пострадают. Казалось бы, вот выход. Но нет – громадная армия сотрудников НБУ и ДФС бережет каждый доллар в стране, не давая ему покинуть ее пределы.

А по сути, этот контроль вообще не нужен. Все равно все гривни на доллары или евро не поменяют, так как расчеты внутри страны и уплата налогов проводятся в национальной валюте. А для сглаживания валютных колебаний при повышенном спросе и предложении существуют валютные резервы государства. Совокупность всех этих факторов и должна, в конечном итоге, формировать рыночный курс национальной валюты. Так что приходя в банк с распоряжением на покупку валюты и получая в ответ миллион дополнительных требований, знайте, что это просто чиновничья возня, никак не связанная с реальной заботой о государстве. Если завтра НБУ со всей его нормативной базой переместится, скажем, на Луну, экономика страны только спокойно вздохнет. Биз-

нес уберет для себя одну из главных преград для внешнеэкономической деятельности и заработает на славу.

Чтобы хоть как-то оправдать свое существование, каждый глава НБУ рапортовал о победе над валютным кризисом и успехах в банковском контроле. Но помилуйте, зачем такой контроль, если при Гонtareвой закрылось более половины банков, а вкладчики и бизнес потеряли средства? В чем этот контроль проявляется? То же и с валютой. Курс должен определяться рынком с учетом валютных резервов государства, а не желаниями чиновников. Чем нам помогли их «хотелки» и что именно они удержали?

Что вызывает дополнительную тревогу, так это неумное желание НБУ регулировать и обычные платежи в гривне. Вновь набранные при Гонtareвой сотрудники департамента финансового мониторинга забрасывают каждый банк миллионом запросов и дополнительных инструкций о порядке контроля за операциями клиентов. Вводят критерии риска операций и борются за чистые деньги. А зачем? Такой вопрос их не посещал. Меняется ли при этом база налогообложения? Нет, не меняется. Они это делают с целью контроля за легализацией средств, нажитых преступным путем – чтобы торговцы наркотиками, оружием и людьми не вкладывали свои денежки в экономику с целью легализовать их. Как в дурном сне, ты вынужден доказывать чиновнику НБУ через коммерческий банк рыночный смысл своей операции. На сегодня Нацбанк, к глубокому сожалению, превратился

в один из главных тормозов экономического развития государства, к руководству которым зачастую приходят люди с ярко выраженным «комплексом Наполеона».

Теперь обратим наш взор на Уголовный кодекс. Во-первых, хотел бы сказать, что я никого из НБУ не хочу посадить. Я хочу разогнать их и сделать из чиновников бизнесменов. Пусть работают рядом с нами и учатся зарабатывать денежки, а не только получать их. Во-вторых, нет человека в нашей стране, который не слышал бы о 205, 209 и 212 статьях УК Украины – «Фиктивное предпринимательство», «Легализация доходов, полученных преступным путем» и «Уклонение от уплаты налогов, сборов и других обязательных платежей».

Я вот никак не возьму в толк, что такое фиктивное предпринимательство. Это когда фирма не платит налоги, а потом ее директор, чтобы уйти от более серьезной ответственности и реального срока, говорит, что был нанят за 300 грн на работу неизвестными лицами. Таким нехитрым образом он отделяется штрафом по 205 статье, чтобы не получить реальный срок по 212. Зато ко всем контрагентам этой фирмы приходит ДФС с доначислением налогов. Просто потому, они с ней работали. То есть я купил у фиктаря, скажем, масло и заплатил ему деньги. Вот масло, вот платежки. Какие ко мне вопросы? Но нет, тут закон со здравым смыслом не дружит.

А с 209 статьей (легализация) вообще все очень грустно. Ее сплошь и рядом возбуждают одновременно с 205 или

212 только для того, чтобы утяжелить состав преступления. Добавляют, просто чтобы перевести преступление в разряд тяжких и особо тяжких, что позволяет избрать задержанному меру пресечения в виде лишения свободы и пугать его большим сроком. Будет пайнкой – пойдет по соглашению со штрафом по 205, нет – поймают на всю катушку. Вот так и живем, а ведь все это якобы направлено исключительно на борьбу с неуплатой налогов!

На практике чиновники своими репрессиями только загоняют действующий бизнес в подполье. Методы их работы направлены, в первую очередь, на обоснование собственной необходимости. Нежелание и неумение организовать рабочий процесс на должном уровне приводит к появлению Гениального Чиновника Украины (в дальнейшем ГЧУ). Он всегда спасает страну – от бандитов и воров, неплательщиков налогов и коррупционеров, предателей и коллаборационистов. Он всегда с пламенным взглядом на странице Facebook или экране телевизора. Он спасает, требует, наказывает и прощает. А страна стонет, захлебываясь в ненужных, вредных и бесполезных законах и инструкциях. И в конечном итоге все это ложится дополнительной ношей на плечи бизнеса и народа Украины.

В кинофильме «Семнадцать мгновений весны» один из героев говорит: «Фашизм возродится там, где Вы услышите „Хайль“ в чей-то персональный адрес». Перефразируя это на сегодняшний лад, можно сказать, что появление ГЧУ

в любом ведомстве – верный признак народных несчастий. Настоящий руководитель и патриот должен бороться за такое изменение правил, чтобы они сделали невозможным совершение преступления (по крайней мере, экономического или коррупционного). При этом он должен быть скромным и помнить, что живет за народные деньги, за счет народа. Его задача – с утра до вечера делать жизнь людей легче, а не рапортовать о громких успехах.

Решая свою основную задачу – как минимум, удержать власть, которой уже обладает – ГЧУ становится крайне опасным. И излечить эту опасную болезнь можно только одним способом – не менять одних ГЧУ на других. Нужно забирать у государства все больше и больше полномочий и отдавать их рынку, рыночной экономике. Только убрав возможность и почву для появления ГЧУ, мы сможем победить основную болезнь Украины.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Выбор Каина

*Тогда бы у нас не было брата,  
зато мы могли бы по-прежнему жить  
и чтить его память  
/Франц Кафка, «Превращение»/*

Конечно, мы любим не самого человека, а только свое представление о нем. Человеческий мозг – очень хитрая штука. Кто из мужчин не был в ситуации, когда супруга спрашивает: «Ты что, не видишь, что поменялось во мне?», и он начинает мучительно искать глазами перемены: новая прическа, цвет волос, маникюр, одежда, скинула 200 грамм? А дело ведь не в невнимательности! Просто мозг автоматически фиксирует объемные фото окружающего мира вместе с запахами и тактильными ощущениями. Поэтому как бы ни бежало время, наши дети – всегда непоседливые карапузы, родители – великаны, удерживающие небеса на плечах, грозный стокилограммовый охранный пес – маленький щенок с голубыми глазами, мы сами – вечные студенты третьего курса, а возлюбленная – что-то воздушное и неуловимое, с ней рядом спокойно и тепло, сколько бы она ни весила и какой бы аромат ни использовала.

Именно поэтому всегда считалось, что у нас нет второго шанса произвести первое впечатление. Ведь при первой встрече мозг человека отложит слепок ощущений в свой ар-

хив. Мы просим детей всегда выглядеть опрятно, инстинктивно понимая, что им сейчас приходится встречаться с бесконечным количеством новых людей, и они формируют отношение к себе окружающих, разбрасывая свои слепки.

Хотите проверить мои слова? Попросите близкого человека без подготовки описать Вас на листке бумаги. Пусть опишет фигуру, цвет глаз и волос, прическу, запах, ощущение от прикосновения. Убедитесь, что рядом нет Вашего фото, и выйдите за дверь. А через 10 минут смело распахивайте дверь и читайте. Вы увидите одно из своих многих отражений, зачастую давно уже неактуальное, а возможно, и не существовавшее никогда. Увидите свое фото, каким запомнились именно этому человеку, мозг которого, как профессиональный художник, дополнил, дорисовал Вас, как ему вздумается. И говоря с укором кому-то из друзей: «Где были твои глаза?», мы допускаем неточность – скорее, где была вся голова целиком.

Этим же объясняется зачастую принципиально разное впечатление от одного и того же человека у окружающих, ведь они сами – разные люди, и отражения через их призму получаются неодинаковые. Случается, что то или иное событие заставляет окружающих переснять слепок, заместить старый отпечаток новым, но так бывает очень редко. Природа, оптимизировав все сущее, постаралась экономно распорядиться нашим ресурсом памяти, и заставить переснять что-то вручную невозможно. Для этого должно произойти

что-то экстраординарное, выходящее для окружающих далеко за рамки их представлений. И зачастую это не старость, лишний вес или потеря руки.

Хотя, конечно, и рамки представлений у всех разные. Но в любом случае речь идет о чем-то очень значимом. Скажем, Ваш коллега, недотепа и плут с неприятным запахом изо рта, вдруг написал картину, изобразив Вас так, что однажды увидев, уже не отвести взгляд, или написал прекрасную музыку, или спас котенка из пожара, рискуя собой. Или наоборот, оказался злобным маньяком. В абсолютной тишине щелкает затвор нашего фотоаппарата – и старого снимка как не бывало. Мы еще и удивляемся сами себе, как могли любить этого негодяя или, наоборот, как сразу не разглядели этого милого человека. Что ж, и здесь инстинкт сильнее нас – именно он приводит в движение фотографический затвор и хранит затем отснятое в картотеке. Кстати, мы всегда храним и свой снимок, ощущая себя именно им, а не реальным отражением в зеркале.

Многие помнят бесподобную Лайзу Минелли и ее «Деньги заставляют мир вертеться». Кстати, говорят, что появление Лайзы в фильме «Кабаре» надолго ввело моду для женщин быть не очень красивыми, а такими, как она. Не знаю, как насчет вертеться мир, но зачастую отсутствие денег действительно останавливает все вокруг.

Не дай Бог, серьезно заболел близкий человек. Еще вчера шутливой и подвижный, он лежит прикованный к постели,

медленно угасая. Врачи разводят руками и как выход из положения предлагают все более и более дорогостоящие варианты лечения. И Ваша жизнь начинает рушиться на глазах. Если Вы любите человека, то начинаете продавать все, что нажили непосильным трудом, занимать деньги у друзей и бросать все это во спасение. Из-за этого страдает вся остальная часть семьи, кто здоров и полон сил, да и Вы сами.

Вот проданы квартира и машина, появились проблемы на работе, а вокруг одни долги. Человек разрывается между любовью и чувством долга к заболевшему, любовью и долгом к себе и остальным родственникам. Такого горя не пожелаешь и врагу! Деньги, как песок сквозь пальцы, просачиваются в никуда, не принося облегчения страждущему и отнимая всякую надежду на лучшую жизнь у тех близких, кто еще жив и здоров. И вот тут-то наш мозг предает нас больше, чем Каин Авеля. В этой гробовой тишине от всех тягот и невзгод раздается щелчок фотоаппарата, и вместо длительно и тяжело болеющего родного человека мы видим пиявку, выкачивающую из семьи последние соки.



Кто может обвинить нас в этом?! Разве что тот, кто не был в такой ситуации – не был доведенным до отчаяния 3—5-летней тяжелой болезнью близкого человека, за годы недуга-

га которого практически насмарку пошла вся жизнь и будущее детей. Ведь это инстинкт самосохранения делает новый «предательский» снимок, делая за нас выбор, кто или что главнее. И мы начинаем потихоньку ненавидеть болеющего, в глубине души желая его скорейшего ухода и избавления от мук. С каким облегчением мы чтим бы память о заболевшем, если бы он ушел!

В общем, если смерти, то мгновенной, если раны – небольшой. А по сути, делать выбор Каина нас заставляет отсутствие достаточного количества средств. Имея миллион, мы наняли бы сиделок, а лучшие больницы наперебой предлагали бы свои услуги. О, деньги, деньги, эти чертовы деньги! Как именно в этот момент они способны преобразить жизнь! Медовый месяц может быть незабываемым как на Мальдивах, так и в Житомире (да простят меня жители этого славного города). К сожалению, такая аналогия не работает в сфере здравоохранения и ухода. Есть средства – санатории и больницы по типу 5-звездочных гостиниц, нет – дома престарелых и районные здравницы, зачастую больше напоминающие очередную пытку в цепи издевательств.

Хоть как-то уберечь нас на краю пропасти могла бы страховая медицина, в большой мере развитая в западных странах. Если иметь дело с профессионалами, а не мошенниками, страховка дает возможность, выплачивая понемногу всю жизнь, получить шанс на полнокровное лечение и уход в те минуты, когда очень плохо. И получать эти лечение с уходом

3, 5, 7 лет – именно столько, сколько будет необходимо.

Этот механизм страховой медицины – один из главных в цивилизованном мире, ведь именно он является барьером, удерживающим нас от людоедства, от ненависти к близким, от нового снимка в нашем мозгу. Даже в такой благополучной стране, как США, предыдущий президент Обама ввел изменения для улучшения программы медицинского страхования, впоследствии получившей название Obama Care.

Если уж господь не продает страховки от самих болезней, то застраховаться от их последствий, как говорится, сам бог велел. В Украине сделать это не дают, опять-таки, деньги, но уже не нехватка средств, а неспособность наших власть имущих договориться и поделить всю будущую прибыль от такого страхования. Ведь медицинский бизнес, как свадебный и похоронный, вечен – люди всегда болели и планируют делать это в дальнейшем.

При создании страховой медицины очень быстро образуются два-три монстра, которые в дальнейшем и займут весь рынок. Ведь нам, гражданам, было бы удобнее купить медицинскую страховку у компании X, которая обладает широкой сетью больниц по всем регионам Украины, имеет лучших врачей, современное оборудование и даже научно-исследовательские институты для лечения сложных случаев. Такой компании для выхода на рынок первоначально нужен колоссальный денежный и административный ресурс,

направленный на приватизацию украинских больниц, их реформу, переоборудование, переоснащение и переобучение. Зато впоследствии это вечный заработок лучше любого другого бизнеса и депозита. Это возможность всей семье, детям, внукам, правнукам и т. д. получать постоянный значимый доход со всего населения Украины.

Этот доход и бизнес намного превосходят прелести владения газовыми вышками или мобильной связью, банками или терминалами в портах. И наши олигархи не в состоянии поделить этот ресурс. Поэтому этот главнейший для физического и морального выживания вопрос стыдливо откладывается и переносится из года в год.

Для нас, граждан, идеально было бы открыть двери на рынок Украины крупнейшим мировым страховым компаниям, проведя тендер для лучших из лучших. Эти компании на деле, а не на словах обладают значимыми финансовыми ресурсами, опытом, реальными возможностями провести такую колоссальную работу в Украине, вложить в страну десятки миллиардов долларов и ожидать возврата своих инвестиций десятилетия. Для нас это было бы западной сказкой, возможностью поменять свою жизнь и заботу о здоровье к лучшему уже сегодня, о чем так долго и много говорили все украинские партии. Но что Вы, нет! Если наши власти не могут поделить этот ресурс между собой, то отдать будущую прибыль на сторону они точно не готовы. Тут они едины и непоколебимы. Даже законодательно закрепили за-

прет работы иностранных страховых компаний на территории Украины. Странно, что еще в Конституции это не прописали.

Хороший адвокат – как хороший летописец. Он рядом с людьми в минуты их горестей и безудержного веселья. Он составляет брачные контракты и завещания, улаживает проблемы в бизнесе и споры родственников. Но летописец лишь документирует происходящие события, не в силах кардинально менять их. Я могу уговорить людей без судебных разбирательств поделить имущество в случае развода, но не могу вернуть любовь в их семью. Я не могу подружить поссорившихся партнеров или вернуть здоровье и молодость.

Но я, как и все адвокаты, тоже человек. Мне тяжело наблюдать за отчаявшимися и брошенными на произвол судьбы людьми, не имеющими даже призрачного шанса на спасение. И зачастую все это – из-за алчности тех, кто принимает решения и обустроивает нашу жизнь. Отвечая самому себе на вопрос, чего я в первую очередь хочу от власти, понимаю, что только одного: чтобы государство жило, как семья, выводя семейные ценности во главу угла. В семье всегда и все понимают, что является самой важной и нужной задачей текущего момента, без лишних споров и прений.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Легализация украинских инвестиций

*После игры в карты проигравший должен  
заплатить партнерам*

*– Я отказываюсь платить, – решительно  
заявляет он.*

*– Почему же?*

*– Один из нас жульничал.*

*– Кто же?*

*– Я!*

*/«Государство и мы»,  
анекдот неизвестного автора/*

Мне была оказана честь – меня пригласили выступить на II Финансовом форуме Ассоциации адвокатов Украины 27 октября 2017 года в IQ Business Centre (Киев) с докладом «Легализация украинских инвестиций за рубеж в перспективе принятия плана BEPS и CRS». Готовясь к этому выступлению, я написал эту статью, так как боялся, что в 15 минут, отведенных мне на форуме, не уложусь, да и цензура не все пропустит.

В древности, когда государственно-чиновничья машина не была так развита, как сейчас, налоги платить не любили. В Афинах, например, считалось, что свободный гражданин прямые налоги платить не должен. Другое дело – доброволь-

ные жертвования. Но когда предстояли крупные расходы, совет или народное собрание города устанавливали процентные отчисления от доходов. А уже где-то приблизительно в 600 году до н.э. в Афинах был введен 2% таможенный сбор на товары, ввезенные из других стран. Тогда греки стали завозить свои товары на близлежащие греческие острова без налогов, а оттуда уже контрабандой доставляли их на материк. Так появились офшорные зоны, контрабанда и хитроумные греки, которые и по сей день умудряются жить за чей-то счет (в частности, Евросоюза).

За 2600 лет, прошедших с тех времен, государства окрепли и стали жить как самостоятельные живые организмы, превратившись в самого прожорливого животного в мире (кстати, единственный, кто может умереть от переедания – человек). Из всех равных государств, принципы суверенного равенства которых закреплены уставом ООН, некоторые оказались равнее других. Причем не только за счет своей военной и экономической мощи, но и используя следствие этих преимуществ – финансовую разведку. Именно эта неприметная на первый взгляд спецслужба разит острее меча и бьет наповал. Имена этих государств: США, Великобритания и Германия.

Финансовые разведки этих стран способны действовать эффективнее ядерного оружия и точнее лазера. Поставить на место человека, организацию или страну стало возможно за день нажатием нескольких кнопок на компьютере.

Скажем, все банки мира перечисляют деньги между собой по системе СВИФТ. В 2001 году США получили доступ к данным этой системы, пригрозив, что переведут все банки США, а впоследствии и всего мира на другую платформу. То есть на сегодняшний день финансовая разведка США знает о каждом платеже в мире, проводимом через СВИФТ.

В 1948 году для координации экономической реконструкции послевоенной Европы в рамках плана Маршалла (государственный и военный деятель США) была создана Организация европейского экономического сотрудничества, впоследствии переименованная в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР, OECD). На сегодня она стала центральным форпостом войны крупнейших мировых государств за налоги. Войны со своими, а иногда и с чужими народами.

Не так давно крупнейшие государства, в дальнейшем для простоты называемые Акулами, каким-то образом посчитали, что ежегодно в их казну недоплачивается более 250 млрд долларов США. Причем, заметьте, за счет абсолютно легальных схем минимизации налогообложения через офшорные и низконалоговые зоны. Акулы не простили рыбам такую значимую часть добычи и отправились на войну. В рамках ОЭСР был разработан план BEPS – план борьбы с размыванием налоговой базы и выводом доходов из-под налогообложения. Он содержит 15 пунктов, среди которых – автоматический обмен налоговой информацией, борьба с контроли-

руемыми иностранными компаниями (КИК) и избеганием статуса постоянного представительства, трансфертное ценообразование и т. д.

13 февраля 2014 года ОЭСР выпустила модельное соглашение о сотрудничестве между компетентными органами разных стран (САО), а также единый стандарт по обмену налоговой информацией (СРИ). Этим документам предшествовал целый ряд законов, в том числе в США – закон «О налогообложении иностранных счетов» (ФАТСА). Стандарт СРИ призван установить единый порядок выявления и предоставления финансовыми институтами информации о налогоплательщиках.

Вступление в ОЭСР, как и присоединение к плану BEPS и СРИ, конечно, добровольное, но если какая-то страна не хочет, ее тут же занесут в один из черных списков как страну, которая не борется с отмыванием грязных денег. А может случиться и что похуже. Например, вскоре после публичного отказа Панамы внедрять стандарт СРИ произошла самая крупная утечка документов из панамской юридической компании Mossack Fonseca and Co, и эти документы чудесным образом оказались в руках журналистов. Конечно, у меня и в мыслях нет, что это сделала финансовая разведка США – всемогущие папарацци, кто же еще! А в результате одним ударом была поставлена на место Панама, а заодно и ряд лидеров стран помельче вместе с их доверенными бизнесменами и соратниками, висящие на очень тонкой ниточке

у финансовых разведок крупнейших держав вместе со своими счетами и недвижимостью. Попробуй проводить независимую политику, когда твоя недвижимость в Испании, а деньги контролируют Германия, Великобритания и США (даже если они в Швейцарии) [https://panamapapers.icij.org/the\\_power\\_players/](https://panamapapers.icij.org/the_power_players/).

В этом скандале было упомянуто и имя президента Украины с 7 июня 2014 года, который 21 августа 2014 года основал компанию Prime Asset Partners Limited. Пресс-секретарь Порошенко сказал, что создание траста и связанных с ним корпоративных структур не имеет никакого отношения к политическим и военным событиям в Украине. Порошенко не включал Prime Asset Partners в свое раскрытие финансовой информации, а его финансовые консультанты отметили, что ни эта, ни две связанные компании на Кипре и в Нидерландах не имеют активов – дескать, эта компания входит в корпоративную структуру, чтобы помочь продать группу «Рошен». Структура соответствует «рыночной практике в Украине для предприятий, стремящихся продаться стратегическим инвесторам или выйти на рынки капитала, запустить IPO и т. д.», – писали советники.

Несмотря на то, что Порошенко является акционером, его акции управляются лицензированной компанией по управлению активами, а его активы с 2005 года находятся в ведении независимого фонда Prime Asset Capital. По словам советников, эти активы будут переданы в «слепой траст» по-

сле того, как будут завершены законные формальности. В общем, вот тебе, бабушка, и Рабиндранат Тагор (индийский общественный деятель). Так что хочешь не хочешь, а Украина не только радостно вступила в ОЭСР, но и активно имплементирует план BEPS и CRS.

Под таким же давлением Акул находится и Швейцария, банки которой были оштрафованы США на десятки миллиардов долларов. И в январе 2017 года крупнейший банк Швейцарии UBS сообщил, что не будет открывать новые счета гражданам Украины, а старых клиентов попросит закрыть счета до конца года в связи с тем, что национальное законодательство Украины не разрешает иметь иностранные счета без индивидуальной лицензии НБУ.

Наше государство любит бороться с нами, но когда Акула на горизонте, тут мы едины. И чудесным образом 23 февраля 2017 года НБУ своим постановлением №14 внес изменения в постановление №122 от 16.03.1999 о порядке получения лицензий для инвестиций за рубеж, которым:

- отменил лицензирование расчетов в гривне между субъектами инвестиций на территории Украины с целью приобретения прав собственности на объекты инвестиций за рубежом;

- отменил лицензирование расчетов физическими лицами (которые не являются предпринимателями) с нерезидентами за границей с целью совершения инвестиций (кроме случаев перечисления средств с этой целью из Украины

за рубеж);

– разрешил физическим лицам-гражданам Украины без лицензии открывать счета за рубежом и размещать средства с источником происхождения за пределами Украины;

– отменил лицензирование инвестиций за рубеж за счет средств, которые находятся за пределами Украины (с заграничных счетов, реинвестиции за пределами Украины, торговля финансовыми инструментами на иностранных биржах).

Однако индивидуальные лицензии для физических лиц для совершения перечислений из Украины с целью размещения на иностранных счетах или инвестирования, а также декларирование доходов и уплата налогов остались.

Следует отметить, что в сегодняшней редакции постановления НБУ №122 от 16.03.1999 инвестиция за рубеж – это валютная операция, которая предусматривает вклад субъектами инвестиций валютных ценностей в объекты инвестиций за рубежом. Инвестиции могут осуществляться в виде создания юридических лиц в других странах, приобретения корпоративных прав и ценных бумаг иностранных эмитентов, прав собственности на недвижимость, расположенную за пределами Украины, и др. Нельзя получить лицензию на ранее незаконно сделанную инвестицию. Не является инвестицией открытие счетов в иностранных банках. Редкая ситуация, когда волк, спасаясь от Акул, помог овечке.

Отдельными кровавыми слезами стоит оценить недавно

принятые в США и Великобритании законы, позволяющие заново проверить уже купленную нерезидентами этих стран недвижимость и потребовать полного объяснения источников происхождения средств и подтверждения уплаты налогов. По результатам рассмотрения таких запросов недвижимость может быть конфискована.

Следует вспомнить и случаи, когда крупнейшие мировые компании, такие как Google и Apple, шли на досудебное урегулирование споров с финансовыми службами США и Великобритании с уплатой миллиардных сумм штрафов за использование легальных схем минимизации налогообложения. То есть даже гигантские компании, действующие законно и имеющие возможность бросить армию юристов в суды, пасуют перед финансовыми преследованиями Акул. Как же тогда сражаться нам, когда с поля боя побежали сильнейшие?

Для начала отметим, что в основу CRS положена налоговая резидентность, а не гражданство налогоплательщика. CRS опирается на законодательство о предотвращении и противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и принцип «знай своего клиента», в котором унифицированы методы проверки благонадежности клиентов при открытии счетов. Информацию для автоматизированного обмена после идентификации клиентов и выявления страны инкорпорации и налоговой резидентности будут предоставлять банки, брокеры, инвестиционные структуры,

страховые компании и нотариусы. Отчетность будет направляться в страну инкорпорации и в страну налоговой резидентности бенефициара и будет содержать: имя бенефициара и/или название компании, адрес, индивидуальный налоговый номер (ТИН), дату и место рождения, баланс по индивидуальным или корпоративным счетам, сумму процентов по вкладам, облигациям, акциям, векселям, выплаты по договорам страхования.

Вот теперь я чувствую, что могу перейти к основной теме доклада – легализации украинских инвестиций. Как в целом понятно из сути изложенного, украинскому инвестору необходимо решать сразу две задачи: по легализации своих иностранных инвестиций для Украины в свете того, что в ближайшее время украинские фискалы начнут получать всю информацию в автоматическом режиме, и по легализации объекта инвестирования в самой стране инвестирования. Второй вопрос требует отдельного обсуждения для каждой страны и уж точно не влезет в рамки этого доклада. Обсудим же тогда легализацию в Украине.

Как краеугольный камень вынужден отметить порочную обвинительную практику НБУ и украинской правоохранительной системы. Получив любое информирование от НБУ или ДКФМ, правоохранительный орган немедленно внесет новую запись в ЕРДР, то есть по-старому – возбудит уголовное дело. Статья тут особой роли не играет, хотя скорее всего это будет 191, 205, 209 или 212. У инвестора начнутся

обыски дома и на работе, аресты украинских активов. Поэтому, как ни прискорбно об этом говорить, лучше всего, чтобы украинские стражи ничего не узнали.

Единственным путем реализации этой задумки остается изменение налоговой резидентности на страну с существенными налоговыми льготами и облегченным получением статуса налогового резидента. К таким странам на сегодня можно отнести, например, Кипр и ОАЭ. На Кипре Вам предоставят нулевой налог на пассивные персональные доходы на первые 17 лет, в ОАЭ – на всю жизнь. Банк запросит у Вас, кроме справки о налоговой резидентности из местной налоговой, дополнительные документы, подтверждающие Ваше пребывание на территории резидентства: квитанции об оплате телефонов или коммунальных услуг, копию паспорта со штампами пересечения границы или что-нибудь еще. А поменяв у себя в банке в системе Вашу налоговую резидентность на Кипр, всю информацию вместе с Вашим кипрским налоговым номером также отправят на этот чудный остров.

Что же касается купленных объектов недвижимости, долей в компаниях и ценных бумаг, то я бы советовал переоформить их (заново купить самому у себя, а еще лучше продать родственнику), используя возможности постановления НБУ №14 от 23.02.2017. Тогда Ваш родственник, отвечая на вопросы правоохранителей после получения ими информации из автоматического обмена, сможет предоста-

вить, например, документы, что оплатил объект на территории Украины в гривне или приобрел его со своего иностранного счета, используя средства с источником происхождения за пределами Украины. Не забываем только об уплате налогов и возможности родственника получить налоговую резидентность иной державы.

И напоследок, коллеги. Клиенты любят использовать нас, адвокатов, для любой или практически любой цели – от решения конфликта в детском саду или с любовницей до корпоративных конфликтов и судов с государством, иногда играясь нами, как танками в игре «Танки Онлайн». Думаю, ближайшее время расставит все по местам, и у нас появится много интересной работы.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Шантаж

*Все человек – и пуля, и ружье, и цель, и пуля  
в этой цели.*

*И кто стрелял, и раненный в постели – все это  
человек...*

*/Г. Травкин/*

Как маленький ребенок будет добиваться своего от взрослых? Наверняка так же, как и взрослый от ребенка – методом шантажа. «Купите мне игрушку, и я буду хорошим мальчиком». «Я буду плакать, пока мне мокро, или пока мама не накормит меня грудью». «Если не будешь слушаться, тебя заберет Баба Яга». По сути, мы используем шантаж как одно из самых эффективных средств мотивации. Причем зачастую делаем это абсолютно инстинктивно, чувствуя максимальную эффективность такого подхода.

Ребенок взрослеет, но в его мотивационном подходе ничего не меняется. Взрослые люди точно так же шантажируют друг друга, только способы шантажа становятся разнообразнее и изобретательнее. Появляется шантаж с угрозой распространения порочащей информации или обещание оставить без секса на месяц. Возможен шантаж, основанный на чувстве вины – «Если ты этого не сделаешь, я выброшусь в окно!» Люди шантажируют друг друга, обещая, что причинят вред себе, или перекидывая вину на партнера, ис-

пользуя гнев и угрозы, или, наоборот, обещая любовь, деньги и продвижение по службе. И мы, не замечая того, превращаем шантаж в наш ежедневный образ жизни.

Да что там люди – целые страны шантажируют друг друга. «Вы, конечно, можете поступать, как хотите, но кредит от МВФ получите, только если отмените мораторий на продажу древесины». Пусть первым кинет в меня камень тот, кто скажет, что это не шантаж.



Постоянное использование шантажа рождает и свою новую разновидность – самошантаж. Мы шантажируем сами себя, понимая максимальную эффективность этого средства

для достижения цели. «Если я съем эту булочку, то буду толстой». «Если я перестану улыбаться пошлым шуткам начальника, он меня уволит». «Если я не заработаю миллион, я тряпка и неудачник». И так далее, и тому подобное.

Учитывая высокую эффективность и повсеместную распространённость этого явления, ввести уголовную ответственность за шантаж практически невозможно, ведь нельзя посадить в тюрьму всех. В УК Украины есть статьи, описывающие отдельные виды шантажа. Так, уголовно наказуемы вымогательство, принуждение к выполнению гражданско-правовых договоров, доведение до самоубийства, торговля людьми или другое незаконное действие относительно человека, принуждение к проституции, втягивание в совершение террористического акта. Вот и все или практически все, что есть в УК.

Основная проблема в том, что шантаж, по сути – не самостоятельное преступление, а средство совершения других. То есть общество считает преступным не сам шантаж, а только те случаи, когда он приводит к уголовно наказуемым последствиям. Поэтому для благозвучности разделяем одно общее понятие «шантаж» на два: «шантаж» и «мотивация». Под шантажом мы чаще всего понимаем то, что приводит к преступлению. Все остальное – это мотивация. Но граница здесь тоньше папиросной бумаги. Голод как один из самых грозных видов шантажа может подтолкнуть человека как найти работу, так и убить. Голод, конечно, нельзя поса-

дить в тюрьму, но средство мотивации (шантажа) это сильнейшее. То есть мы, ко всем нашим горестям, приходим еще и к выводу, что средства шантажа делятся не только по видам, но и по силе, степени воздействия.

Американский психолог Абрахам Маслоу в своих работах «Теория человеческой мотивации» и «Мотивация личности» подробно описывает иерархию человеческих потребностей. Пирамида Маслоу – общеупотребительное название иерархической модели потребностей человека. Ученый разделял их на 7 видов, от самых важных к менее сильным: физиологические, безопасность, любовь, уважение, познание, эстетические, самоактуализация.

Появление этой теории разделило общество на две примерно равные части – ее сторонников и противников. Противники указывали на множество примеров, когда более слабые потребности побеждали. Так, Джордано Бруно заплатил за свою тягу к знаниям жизнью, но не отрекся от своих убеждений. Маслоу впоследствии признавал, что его теория не имеет степени абсолюта и зависит от возрастных групп, индивидуальных особенностей и т. д. Но в любом случае виды потребностей не меняются – меняется только их положение в пирамиде. Ряд философов (например, Фрейд) считали, что конечной целью развития человека является не самоактуализация (реализация себя), а разрядка создаваемого напряжения и приспособление к среде.

Уходя с поля боя серьезных философов и оставляя им

право на построение всеобщих теорий, мы с Вами могли бы прийти к гораздо более простой формуле: изначально человеком руководят базовые физиологические потребности, и часто он добивается их удовлетворения посредством шантажа. По мере удовлетворения базовых у человека появляются новые потребности, важность которых каждый оценивает индивидуально, и они тоже реализуются с использованием шантажа или самошантажа. Причем порой новые, не базовые потребности могут стать для человека важнее основных, физиологических.

И здесь мы приходим к довольно интересной мысли, что зачастую развитие человека – процесс однонаправленный. Проще не допускать развития личности, потому что обратить этот процесс вспять практически невозможно. Собственно, поэтому все страны с тиранами во главе считают одной из главных задач контроль над ростом, развитием и сознанием человека, не допуская его выше определенных границ, а по возможности не выпуская за границы удовлетворения физиологических потребностей. Всех, кто как-то проскочил этот барьер, тем или иным способом уничтожают. Для иллюстрации можно привести в пример Северную Корею или фантастические миры Замятина «Мы», Оруэлла «1984», Стругацких «Обитаемый Остров», но каждый найдет для себя и более подходящие примеры.

Гораздо более редки ситуации, когда общество, государство или группа людей всячески стимулируют рост человека

и его потребностей. Я не смог найти таких примеров в реальном мире, и на память пришел роман Лукьяненко «Спектр». В нем инопланетная раса ключников предоставляла доступ к порталу путешествий между мирами за удачно рассказанную интересную историю. Та история, что принималась как плата у одного человека, могла быть не засчитана у другого. Одно и то же нельзя было рассказать дважды. Таким образом ключники заставляли (шантажировали) человека думать, осознавать увиденное, в процессе рассказа осмысливая произошедшие события. Тот, кто не смог сделать следующий шаг в своем развитии, оставался на планете своего последнего путешествия. Целью ключников было привести таким образом живых существ к высшей точке их развития, заставить понять некую абсолютную истину.

То есть если человек использует шантаж, прежде всего, как средство для роста и развития, то государство, наоборот, существует за счет борьбы с таким ростом и развитием, при необходимости останавливая их или направляя в нужное для себя русло. Уровень этой борьбы и ее результаты неодинаковы в каждой из стран, и именно по этим критериям мы делим государства на тоталитарные и демократические. А из этого следует, что развивая себя, мы наносим сокрушительный урон тоталитарной составляющей любой страны. Главное только, чтобы мы развивались вместе, а не тащили кого-то к себе вниз, как в исповеди Великана из фильма «Дом, который построил Свифт» режиссера Марка Захарова.

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Индийская радуга

*Когда он мальчик был и с ним играл павлин,  
Его индийской радугой кормили...*  
(О. Э. Мандельштам)

То, что Вы делаете свою работу, решаете бытовые проблемы, преодолеваете семейные хлопоты и заботы, еще не говорит о том, что Вы не утратили способность думать. Ведь думающий человек не может существовать без мечты, а мы теряем эту удивительную способность, заменяя ее впоследствии на стремление к цели.

Любой ребенок от рождения умеет беззаботно мечтать. Он видит себя космонавтом, пронзающим далекий космос, или пожарным, каждый раз спасающим маленьких детей и котят. Видит себя дворником, ведь как прекрасно мести двор, когда вокруг падают осенние листья или серебрятся первые зимние снежинки; или врачом, доброе и ласковое слово которого лечит быстрее любой микстуры. Все это впоследствии мы, взрослые люди, заменяем словосочетанием «бесплодные мечтания».

Еще со времен СССР мы генетически впитали, что мечты могут стать реальностью только путем упорного труда. Так-то оно так, но где-то в процессе нашего труда мы подменяем наши мечты на вполне конкретные цели, достичь которых

нам просто необходимо. И вместо сказочного Айболита вырастает такой себе лысеющий педиатр, а вместо мечты на горизонте виднеется наша цель, наш кумир.

Когда взрослый человек теряет способность думать и мечтать, он заменяет ее на способность делать все, чтобы достичь своей цели, приблизиться к своему кумиру. Внешне может показаться, что мыслительный процесс еще наличествует в мозгу, но на практике его заменили на опыт и способность двигаться вперед несмотря ни на что. Бесплодные мечты не согреют зимой, не накормят и не оденут – это точно. Однако плата за одежду, еду и крышу над головой оказывается непомерно высокой. И вопрос здесь, на мой взгляд, точно не в деньгах. Ребенок в семье миллиардера точно так же потеряет способность думать и мечтать, как и любой другой. Просто его цели и кумиры окажутся более дорогими в денежном измерении: яхта, личный самолет, университет в Оксфорде и девушка с обложки глянцевого журнала, а не из соседского двора.



И еще одна ремарка: если Вы сидите на диване и страстно желаете выиграть миллион в лотерею – это не мечта (как и не мыслительный процесс), а Ваша цель, Ваш кумир, кото-

рого Вам хотелось бы достичь. Просто лень не дает оторвать попу от дивана и идти работать, чтобы эта цель стала ближе.

Приятно только одно: что способность думать и беззаботно мечтать уходит от нас абсолютно безболезненно, без фантомных болей и судорог. И я не могу не согласиться с тем, что цель нужна, как и мечта. Нет ничего плохого, когда у человека есть цель (например, желание иметь собственное жилье), и он делает все, чтобы ее достичь. Более того, вдвойне жаль, когда, утратив мечту, заплатив свою плату за взросление, он не может ничего добиться, растрчивая свою жизнь и время впустую. Ведь свой дом, семья и дерево во дворе – это неплохой утешительной приз за ушедшее детство.

Трудно написать книгу «Как добежать до цели». Путь к цели у каждого свой. Но я решительно против всех тренингов и бизнес-встреч, особенно с профессиональными тренерами. Будучи великими теоретиками и прекрасными ораторами, они своими фейсбучными высказываниями и догмами скорее, наоборот, развивают в слушателе комплекс неполноценности, навешивая на него лишнюю пару шор. Как минимум, очень смешно выглядит на семинаре «Как стать миллионером» тренер, который сам таковым не стал, а живет только с доходов от своего учительствования. Если вспомнить о единицах таких, как Роберт Кийосаки, заработавший состояние на продаже своих книг о том, как разбогатеть, то это скорее пример для семинара для будущих тренеров и коучей, которые, в свою очередь, должны быть так же обману-

ты, как и мы с вами.

Особенно меня радуют уже достигшие чего-то бизнесмены, записывающиеся к таким тренерам вместе со своими сотрудниками. Одна знакомая мне компания получила на таком тренинге задание без денег и мобильных телефонов пройтись по подъездам домов и под любым предлогом выпросить себе какую-то конкретную еду, например, хлеб и сало. Таким образом тренер пытался привить этим людям способность верить в свои силы и показать, что возможно даже то, что казалось никак невозможным и, самое главное, неприемлемым. На мой взгляд, так скорее можно вырастить профессиональных попрошаек и проституток, чем развить способности бизнесмена и веру в себя. Если ты научился ходить с протянутой рукой, это еще не значит, что ты готов изо дня в день работать по 24 часа в сутки, шаг за шагом продвигаясь к цели. Если б я был султан, то запретил бы в первую очередь такие тренинги, а не азартные игры.

Второй проблемой я бы обозначил бизнес-встречи с успешными миллионерами. Их семинары скорее похожи на формирование толпы приспешников, сторонников и фанатиков нового божества, чем на реальный обмен знаниями. Присмотритесь к людям, добившимся, на Ваш взгляд, значительного успеха. Им это удалось, но как? У каждого был свой путь, свои правила, причем иногда абсолютно противоположные. И мы не можем оценить, чего они достигли благодаря своей концепции, а где им сопутствовала слепая уда-

ча. Как сказал один знакомый правоохранитель, «Ваше богатство – это не Ваша заслуга, а наша недоработка».

Беседа с умным человеком, конечно, хороша – она развивает и не дает окончательно забросить думать. Но именно беседа, обмен мнениями, а не лекция или семинар. Любой умный человек продолжает учиться всю жизнь, потому что, в отличие от дурака, понимает бесконечность знаний и непостижимость жизни. Но нужно именно учиться, а не заниматься профанацией и походами по всяким курсам и коучам. Попытка срезать путь и бежать не по кругу стадиона, а сразу к финишному флажку через поле в жизни, как и в спорте, ни к чему хорошему не приводит. Путь вверх всегда тяжел и труден.

Поднимаясь по ступенькам, мы преодолеваем силу тяжести, и легче на этом пути не становится. Единственное, что когда ты нашел в себе силы пройти ряд ступенек, подняться хоть на какой-то уровень, осознание этого добавляет духовных сил и веры в себя. Поэтому труднее всего стартующим – часто само осознание длины пути, того, сколько ступенек еще впереди, лишает воли к передвижению и заставляет отказаться от участия в регате. Я бы даже сказал, что от участия в регате нас заставляет отказаться все и вся – тренеры, которые рассказывают, как победить; бывшие победители, плавающие в конце залива уже на океанских лайнерах и с большим удовольствием видящие в нас матросов, чем конкурентов; элементарный страх, рисующий ужасы пу-

тешества по воде; картины художников о штормах и потерпевших крушения суднах... Но моему сердцу милее даже самое утлое суденышко, бросившее вызов стихии, чем сто потерявших веру в себя моряков, так и не рискнувших подняться на борт.

Не беда, если выбросило на мель – оттуда еще может подняться приливом. Плохо, если Вы на берегу. И если самый большой грех – это страх, то нет сильнее утраты, чем утрата веры в себя. Вера в себя, в человека заставляет нас просыпаться с утра и вращать Землю, толкая ее ногами от себя, поднимать Солнце и Луну на небосклон. Отбросьте все, что Вам мешает на этом пути, закройте берушами уши и не слушайте назойливых мух. Вы сможете! Сделайте только первый шаг! А если Вам особенно тяжело, просто обманите себя – представьте, что нужно сделать всего два шага. Сделав первый из них и ощутив, как легко прошли половину пути, двигайтесь дальше. Ведь после второго шага Вы прошли уже половину из четырех, и так далее... И попутного ветра Вашему парусу!

*С уважением,  
адвокат  
Семен Ханин*



# Кипр. Экономическое чудо

*Власть – зеркало народа, черт возьми  
а стало быть, простое отраженье.*

*Когда мы сами станем вновь людьми,  
тогда и власть начнет свое служенье...*

*/В. Евсеев/*

В марте 2013 года Кипр потряс экономический и банковский кризис. Часть банков прекратили свое существование, а крупнейшие банки списали 90% средств вкладчиков, обменяв их на свои акции, ценность которых стремилась к нулю. Причиной этого кризиса стали необоснованно большие вложения в недвижимость Кипра, греческие долговые обязательства, составлявшие значимую часть портфеля банков, и предательство стран Евросоюза, искренне полагавших, что большую часть активов кипрских банков составляют средства российских олигархов. Считалось, что этот кризис, по сути, будет означать конец государственности острова и его выход из Евросоюза и зоны евро, и в любом случае станет концом эпохи офшорных (иностраннных) денег на Кипре. На острове не работали АЗС, ЦБ Кипра окружали толпы демонстрантов, а в отношении государства Кипр было подано сотни исков в кипрские и международные суды.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.