

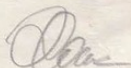
ВЕСНА

Николай Хомичёнок

# NikOhoM

действующая модель вселенной

10.12.2001г.



# Николай Николаевич Хомичёнок

## NikOhoM

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=38569603](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=38569603)*

*ISBN 9785448333255*

### **Аннотация**

Вселенная устроена и эволюционирует по законам, в корне отличающимся от преподносимых нам на сегодняшний день наукой. Потому возникает множество «нестыковок» и непонятностей в отношении фундаментальных представлений об устройстве мира. В книге представлена абсолютно отличающаяся модель образования и функционирования окружающего мира, включая внешние территории.

# Содержание

От автора	5
Сценарий вселенной	8
Дельфинарий	9
Предисловие	24
Реально существующий Мир (РсМ)	24
Пространство-время	48
Пространство	48
Время	60
Динамика	79
Скорость...	79
Ускорение...	82
Сила инерции...	90
Гравитация...	92
Ускорение Кориолиса...	95
Конец ознакомительного фрагмента.	96

**NikOhoM**  
**Николай Николаевич**  
**Хомичёнок**

© Николай Николаевич Хомичёнок, 2016

ISBN 978-5-4483-3325-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# От автора

Фундаментальная физика, по мнению собственных специалистов, находится несколько «на распутье»: – «...на переднем крае физики и астрофизики сегодня и в самом деле существует ряд нерешенных проблем...» (Л. М. Томильчик, член-корреспондент НАН Беларуси, доктор физ. мат. наук, профессор, из рецензии на книгу), «...При этом незыблемым оставался принцип необратимости и преемственности в развитии науки: знание, добытое трудом многих предшествующих поколений ученых, никогда не перечеркивалось, а включалось в новую, более адекватную реальности систему знания в качестве некоторого предельного случая...»

Другими словами попытки найти новые, отличающиеся в принципе пути восприятия окружающего Мира, несмотря на их перспективность, всегда будут обречены, и в корне пресечены по причине, например, отсутствия в них «преемственности» от научных авторитетов.

Взяв за основу математический аппарат с его системой упрощений и округлений, используя декартовский принцип «от простого – к сложному» и при этом, ограничив себя жесткими рамками формулировок и принципов фундаментальной науки тем самым создала себе искусственную преграду в виде стереотипа: «так быть не может, потому что не должно...». В результате попытки создать модель Мира,

соответствующую эйнштейновскому критерию «внутреннего совершенства теории» пока не увенчались успехом, хотя информации о физике природы уже сейчас вполне достаточно.

Эта работа не является научным трудом, потому – как большинство описанных здесь физических принципов и выводов не соответствуют общепринятому на сегодняшний день научным миром мнению. Равно как и литературным фантастическим произведением – обрисованный здесь Мир реально существует.

### **Тема обыденна – «сотворение Мира» и его суть.**

Иное представление о гравитации и инерции, электричестве и магнетизме, возникновении материи Вселенной и истинных причинах ее перемещений, пространстве и Времени, доступности знаний о будущем и Вселенской Воле, о далеких перспективах эволюции и прочее, прочее..., злободневная тема сегодняшнего дня, не потерявшая актуальности со временем.

Современное научное мышление, основанное в основном на математических «постулатах», скупо в изложении и предназначено для узкого круга специалистов.

– «... текст в целом, как по форме, так и во многом – по существу носит характер полурелигиозных – полумистических откровений...» (авт. фразы из рецензии, см. выше).

Да, совместить религию, мистику с материалистической реальностью, знание с верой, эволюцию с божественным на-

чалом и все в логической последовательности – нонсенс, но к этому всегда стремилась прогрессивная часть человечества, чего не избежать, потому как имеющийся богатый опыт прямых и косвенных доказательств, порой паранормального характера, говорят, что Мир выше и сложнее современного физического материалистического представления о нем.

Следует признать, что практически каждый из нас реально, в жизни, лично встречался с явлениями, которые невозможно пояснить в рамках современной науки и это актуально.

Это иное мировоззрение, навеянное шепотом Эфира, основанное на реальных подсказках мистического характера, доступно в изложении, и предназначено для широкого круга читателей. Тема постоянно обсуждается в обществе, но в отличие от аналогов, работа содержит не обширный круг вопросов, а логически выведенные варианты конкретных ответов и пояснений: «что есть причина, а что следствие»; «что первично: яйцо, или курица» и что лежит в «Начале», и что будет в «Конце». Но главная тема – кто есть Бог и какова Его цель.

Это не философия и, тем более, не наука. Это теология, но на качественно ином уровне.

Автор: Н. Хомиченок

# Сценарий вселенной

**«Вспомни, что ты принял и слышал  
и храни и покайся. Если же не будешь  
бодрствовать, то я найду на  
тебя, как тать, и ты не узнаешь, в  
какой час найду на тебя».**  
(«ОТКРОВЕНИЕ» Святого Иоанна Богослова)

# Дельфинарий

**Женщин и дельфинов объединяет стремление к красоте.**

(путь эволюции).

В последнее время скорость достижений человеческого прогресса во всех востребуемых областях не просто удивляет, она устрашает. Каждый новый год приносит столько технологических изменений, что на мысль, а что же будет лет этак через..., «мурашки бегают по телу» от безысходности.

Парабола графика технического прогресса уже сейчас стремится воссоединится с осью «у», на основании чего аналитики предсказывают качественный скачек в физическом мировоззрении. Наука, искусство, быт настолько усложнились, что без «очень» узкой специализации и максимального, при этом, напряжения умственного и физического труда «ничего в жизни не достигнешь». Жизнь превратилась в «гонки по вертикали» неизвестно куда и зачем. Возникла социальная проблема – все больше молодежи не выдержав ритма «гонки» теряют веру в свое будущее, в себя. Стресс требует выхода. Самая востребованная профессия – психолог, а то и психиатр. Да юрист, пожалуй. Общество морально деградирует на глазах. Тот, кто не смог найти успокоения в вере пополняет ряды преступного мира, наркоманов, алкоголиков, «беспредельщиков» и прочих отверженных от об-

щественной жизни. Общество катится в пропасть, само ее создавая, и не мудрено....

Люди разделились по «узким интересам»:

– Спортсмены ушли в дорогие, но далеко не этнические клубы, где при помощи современных высокотехнологичных средств, включающих даже изучение геной наследственности и отбор кандидатов на основе этих данных в элитные спортивные клубы с детства, не считая применения всяческих химических стимуляторов, довели достижения «любительского», «общественно полезного» спорта до такого уровня, что обычному молодому человеку остается лишь сходиться на дискотеку «попрыгать», либо в подвал «мат постучать». Спорт стал привилегией избранных, способом благополучия. **Это узкая специализация....**

– Музыканты и артисты, окончившие консерватории и училища, но по причине недостаточности таланта не способные подняться на «вершину Олимпа» влчат свое существование, подметая вечерними платьями (ведь женщин там большинство) полы фойе концертных залов, в сотый раз, слушая оперу Верди с сокровенной мыслью – мечтой: – «а как бы это исполнила я...».

«Здесь культура народа!». Тогда почему на представлениях присутствуют в большинстве одни и те же лица, которые знают наизусть каждую ноту и фразу и ловят лишь оттенки, смакуя их «неудачность». А где молодежь? Молодежь на стадионах, продвигая к дальнейшему благополучию, под таб-

летки «экстази», «шоу – бизнес», «голубой мечте девочек», где выбор также не велик, либо на сцену, либо на «панель», а чаще всего и то и другое, и не важно при этом, какой ты ориентации, так даже престижнее. И хотя билеты туда не дешевле, но там не требуется десять лет учебы, чтобы считать себя «культурным человеком». **Это так же узкая специализация....**

– Заглянув на минутку в полупустой зал художественной выставки модных сейчас «модернистов» («реалисты» стали фотографами), мы увидим скромную кучку людей, в большинстве «мужчин», подпирающих левой ладонью подбородок, глубокомысленно созерцающих и перешептывающихся, при этом прикрывая рот указательным пальцем. На стене картина – на белом фоне «Черный квадрат» Малевича.... Всерьез ведется обсуждение «энергетического потенциала» и «ауры», излучаемой картиной, ведь ей цена два миллиона «зеленых», а то и более....

Куда уж нам, смотрящим в это время в темной комнате, экономя свет, телевизор, и на минутку прикрыв от усталости рукой глаза вдруг тоже видим «черный квадрат», но это не те «два миллиона «зеленых», это просто задержавшийся в полужаснувших глазах негатив экрана телевизора....

Опять культура и деньги прошли мимо, а может и к лучшему. Не очень приятное зрелище наблюдать ползающего на четвереньках по траве абсолютно голого, далеко не «культуриста», рыжего волосатого мужика изображающего при

этом из себя лающую и кусающуюся собаку, а вокруг новоявленные «пост, или после модернисты» наблюдают и всерьез обсуждают... У них свой интерес, у них своя **узкая «завернутость»....**

– В научных кругах настолько **узко направленная специализация**, что высшее образование, это еще далеко не аргумент. «...Необходимым элементом современной физической теории является развитый математический аппарат, использование которого в сочетании с теми или иными модельными представлениями позволяет с качественной и количественной стороны воспроизводить реально наблюдаемые эффекты и закономерности, а так же предсказывать новые. **Только таким путем устанавливается истинность наших знаний о физической реальности...**» (Л. М. Томильчик, член-корр., доктор физ. – мат. наук, профессор НАН Беларуси).

А что же делать мне, «простому обывателю».... Марки я не собираю, по природе ленив, но не глуп, «звезд с неба» не хватал, от математических символов и «цифирь» у меня «в глазах рябит».... А так хочется, хотя бы изредка, просто посидеть с товарищем за чашкой «крепкого» чая с коньяком и, до хрипоты, поговорить о бытии, о смысле жизни, о «яйце и курице», о будущем, о Боге, наконец. Расслабиться и не ходить лишний раз к психологу, особенно «по нужде». Возможно, Мир действительно катится в пропасть, хотя это и противоречит смыслу жизни....

Намедни, мне приснился странный сон – некие худые и высокие темные личности в серых балахонах с остроконечными капюшонами, скрывающими их лица, раскладывали на зеленых цветущих лужайках открытые серебристые двустворчатые раковины, размером чуть меньше человека. Действительно, многие гуляющие ложились в них с блаженной улыбкой на лице.... Раковина, складываясь, закрывала тело, но не голову. «Монахи» уносили раковины в огромные закрытые здания.

Имея возможность удовлетворить свое любопытство, я передал одной из женщин, блондинке «неопределенного возраста», портативную видеокамеру дистанционного действия и увидел внутренность здания и происходящее в нем.

Огромное множество раковин соединялись между собой наподобие нескончаемых пулеметных лент и веером, в несколько слоев, при относительно небольшой скорости подачи, пропускались через валковый стан – роликовый пресс.

Многие люди, наблюдая процесс своего «соковыжимания» выли и метались, не имея возможности вырваться из захлопнутых наглухо раковин. Рев стоял ужасающий, но большинство, осознавая свою безысходность, молчали.

Все что оставалось от людей после «прокатки» в раковинах, это толика темного порошка, «монахи» собирали его в шкатулки и уносили в «никуда»....

При нашем образе жизни создается впечатление, что от нас все время кому-то что-то нужно. Кто-то постоянно нас «напрягает», заставляет чего – то достигать, не давая ни на минуту расслабиться. Вопрос кто?

Действующему правительству это ни к чему, у них больше хлопот о сохранении власти, собственном благополучии, да как бы перед уходом не слишком «ударить в грязь лицом», а то «достанут».

У правящей олигархии больше хлопот о сохранении, приумножении уже нажитого и наворованного, чем о нашем бренном существовании.

А может это мы сами, наслушавшись Рокфеллеров о создании миллиардного капитала, приехав в Штаты с одним долларом в кармане, об «американской мечте» (основанной на покорении чужих Миров), постоянно подстегиваем себя, подобно мазохистам, кнутом, стремясь «всплыть» над головами таких же индивидуалистов и неудачников.

Выходит, Ч. Дарвин оказался прав, это просто борьба за существование, действие слепого «естественного отбора». Политики и ученые мужи здесь не причем. Мы сами, с потребительской надеждой «выкарабкаться», гоним себя и общество в «долговую яму» из которой никогда не выбраться.

Круговая экономическая зависимость увеличивается, узкая специализация труда «на лихом коне». Бесполезные, ничего не создающие люди: банкиры, психологи и юристы – самые престижные и высокооплачиваемые профессии. Коли-

чество «ментов» «растет как на дрожжах», а четверть здоровой молодежи – преступники, сидят в переполненных тюрьмах, или усиленно стремятся к этому, насмотревшись голливудских штампов как профессиональное руководство к творению Зла.

Неужели впереди нас действительно ждет безысходность и забвение? И весь смысл нашей жизни состоит в той «толике серого порошка в шкатулке». Может в этом и состоит суть Апокалипсиса...?

Тогда начинаешь понимать антиглобалистов, уподобившихся средневековым английским ткачам, стремящимся остановить прогресс «крушением» передовых (на свое время) технологий и систем.

Суть всех этих «движений» сводится к одному подсознательному действию – затормозить прогресс, резко обгоняющий физическое развитие человека, в результате чего неизбежно возникнет (уже возник и ширится) конфликт между окружающей реальностью и степенью развития личности как члена общности достаточно развитых приматов.

А может все дело в Боге? Может именно в этой гонке и состоит Его Великий план...?

Почитаемые старцы ранее вели мирской, чаще в одиноких раздумьях, спокойный, без излишней суеты, размеренный образ жизни и были уважаемы. На то они и «старцы»....

Может и нам следует хотя бы чаще оставлять «мирскую суету» и, вырвавшись из своей «индивидуальной раковины»,

поворачиваться к природе, к спокойствию, к равновесию... , а лучше просто не ложиться добровольно в эту и любую иную уготовленную «раковину».

\* \* \*

В студенческие годы в ВУЗе приходилось сдавать зачет по атеизму, где одним из главных вопросов был: «верите ли Вы в Бога?», и от ответа зависел результат вашей оценки. Вполне естественно, что подавляющее большинство отвечало: «нет» и я не был исключением. Стипендия дороже неустановившихся принципов. Со временем эта ложь переросла в оправдание, и я отвечал, что **не верую, потому что знаю – Бог существует, а знание всегда выше веры, знание это уверенность...**

Но наша «уверенность» основывается на шатких принципах материализма, на наших пяти чувствах, на ограниченности мирка в котором мы живем и который масштабно воспринимаем, наконец, по нашей вере, в которой мы далеко не уверены (ведь вера не есть знание. Она означает лишь предположение. Да и не мудрено. Знания на эту тему практически отсутствуют).

Однако ничем не подтвержденное утверждение с одной стороны пусто и ничего не значит. Напротив, с другой стороны обязывает подкрепить свои слова некими фактами, либо, на худой конец, достаточно жизнеспособной теорией,

моделью, потому как слова, сказанные хотя и самому себе, но на достаточно серьезную тему, многому обязывают.

«Человек венец природы» и «человек создан по образу и подобию Божию» – эти «затасканные» фразы относят уже к сегодняшнему дню, хотя процесс эволюции еще далеко не закончен. (Хорошо, что некоторые хоть отказались от фразы «человек – царь природы». Засомневались...).

Каким станет человек в собственном образе, через сравнительно небольшой отрезок времени – пару сотен миллионов лет, мы можем только предполагать, и то – заранее ошибочно. Какой образ у Бога, мы не можем даже представить, но уж явно не обезьяноподобный. Как можно рассуждать о Том, кого никто никогда не видел и сомнительно, что увидит. Тот, кто управляет Вселенной, вряд ли снизойдет до уровня индивидуальной личности, будь – то человек, либо иное разумное существо, которых в Мире великое множество. И живут они в разные времена. Форма же и содержание тела «божьей твари» более зависит от среды обитания, которая переменна и изменчива, а так же от уровня процесса эволюции, и частично от «моды», чем от духовных ценностей.

Утверждая религией, и свято в это веря, что божества без телесны, мы, тем не менее, со свойственным нам упрямством, граничащим только с глупостью, отождествляем форму божьих сущностей с нашими несовершенными телесными оболочками, к тому же находящимися на средней стадии

эволюционного развития.

Каждому индивидууму хочется иметь свой «кусочек масла на белый хлеб» и отсутствие таланта, трудолюбия, качественной генетической наследственности, или просто богатого наследства, побуждают его предпринимать конкретные действия в «походе» за властью. Ведь власть это также не слабый «кусочек масла». В результате амбиционные, но, как правило, обделенные (чаще всего ростом), или обиженные в детстве личности, с целью установления собственной власти, либо из мести, или мании, начинают устанавливать Мир свои правила, будь – то фашизм, либо коммунизм, в общем, диктатуру любой формы (в принципе к власти стремятся и иные индивидуумы, но гораздо менее ретиво). При этом подавляющему большинству, в принципе, сама идея не важна, важно оправдание своих мелких, чаще подлых, коллективных (потому обезличенных, безответственных) деяний, с той же целью мести, либо обогащения. Таких индивидуумов всегда будет большинство, и особое мнение прогрессивной части общества утонет в «общественном мнении», выраженном через всевозможные декреты, референдумы, разыгранные по сценарию власти. Времена, когда Миром правили философы и личности, ушли в небытие. Миром правит алчность в любой форме ее проявления, как это ни банально.

В первичной стадии развития интеллекта у человека не последнюю роль сыграло наличие десяти пальцев на ру-

ках. Это позволяло без больших затруднений производить по десятичной системе мелкие подсчеты. К тому же человек живет в плоском Мире (суша в отличие от моря плоская), что значительно сужает его образное мышление.

В результате мы получили существо (предка после обезьяны), обладающее склонностью к математическим способностям и абстрактному мышлению, но с ограниченным образным восприятием окружающего Мира.

Недавно проведенными исследованиями в области строения мозга человека низвергнут очередной стереотип, что в процессе мышления главенствующую роль играет «серое вещество». Установлено, что серое вещество является доминирующим для размышлений на тему составления логических цепочек, перебора вариантов, математического анализа и подобное. За «хитрые» мысли, за ум, интуицию и образное мышление отвечает «белое вещество». Причем пропорции количества белого и серого вещества в мозгу человека напрямую указывают, к которой категории «мыслителей» следует его отнести, причем безошибочно.

Тем самым дана конкретная подоплека предположениям, что сознание и образ мышления предопределены факторами скорее генетического, чем случайно, либо целенаправленно приобретаемого характера. Это фактор скорее наследственности, а значит эволюции.

Возьмем, к примеру, дельфина. Пальцев у него нет (он и плавников – то своих без зеркальной глади поверхности

воды не видит). Но, в отличие от нас, живет он в трехмерном Мире. Он даже воспринимает Мир при помощи своих ультразвуковых сенсорных датчиков объемно, со всеми «потрохами», «зрит в корень».

Следовательно, у него менее развиты математические способности и абстрактное мышление, но с образным мышлением и восприятием окружающего объемного пространства у него «все в порядке».

Не сложно предположить, что в голове у дельфинов преобладает именно «белое вещество».

В противовес у дерева, например дуба, пальцев – веток бесчисленное множество, но мировоззрение у него не пространственное, и даже не «плоское». Оно «точечное» – «особая точка зрения». «Точечный склад ума» (со временем, через пару миллионов лет ведь и дубы поуменьют..., эволюция), «дубовое мышление»....

Человек кичится обладанием речи. У дельфинов, как известно, речь многообразнее как по составу, так и по диапазону. Экспериментально доказано, что дельфин может передавать информацию не только звуковую, но и образную. Зачем слова, образ информационно более емок. К тому же параллельно интенсивнее развивается образное мышление.

Кроме того, дельфин обладает телепатией, как минимум на коротких расстояниях (извечной мечтой людей). Посудите сами: – у дельфина, чтобы не утонуть на море, две половины мозга спят по очереди, в то время как сам дельфин

функционирует и перемещается без прерывов на сон.

Представим себе ситуацию, что одна половина мозга проснулась, а вторая желает вздремнуть. Но ведь первой половине необходима информация о предыдущих событиях, маршруте и «планах на будущее». Телепатия, причем в виде образов (не разговаривать же самому с собой, даже дельфины «не правильно поймут»), единственный способ передачи этой, и не только этой, информации.

Дельфинам не нужны транспортные средства, у них нет серьезных врагов (кроме человека – дельфиноеда), у них нет междоусобных войн, нет неравенства, нет глобализма, нет голода, зубной боли, не грозит перенаселение, нет проблем с общением и т. д. и т. п. Чем не «Утопия»....

Можно аргументировать, что дельфин примитивен, мол «рыба», но нельзя забывать, что на суше, как двуногое млекопитающее, он уже был миллионы лет назад. Для его эволюции суша, прошедший этап. Род дельфина гораздо древнее рода человеческого. Гармоничность и эстетика его тела, надо признать, на порядок выше человеческого. А как рентабельнее мыслить, математически, либо образно, покажет будущее и эта работа тому пример...

Наш «прогресс» уже в настоящее время похож на агонию с близким и неизбежным концом. Это как гонка по магистрали, где скорость уже превысила возможности трассы. Люди могут и исчезнуть, точнее – уничтожить самих себя, а дельфины останутся. Им не страшны потопаы и оледенения. Они

не торопятся жить....

На сегодня дельфины являются первыми кандидатами на сохранение разумного потенциала планеты в случае «ухода» с передовой эволюционной сцены людей.

Таким образом, человеческая мечта – «Утопия», в принципе, сводится к дельфиньему существованию (опять название соответствует существу вопроса, дельфины ведь сумели «утонуть», уйти в воду. Вполне вероятно, что когда – то в древности, при одном из потопов, одна перспективная ветвь от представителей животного мира разделилась, в зависимости от окружающей среды, на три ответвления. Одно, жившее в лесу, полезло на деревья и стало обезьяной, второе обитало на равнине и стало человеком, а третье – существовавшее у воды, постепенно ушло в воду, приспособив для этого и тело...).

Мы люди знаем, что наши предки обезьяны здравствуют и поныне. А может и дельфины знают, что их «предки», либо неудачная, но родственная эволюционная ветвь – люди, так же здравствуют? Ведь любят же они нас, хотя и не за что. И успешно развлекают и лечат наших детей, страдающих аутизмом, например, отрешенностью от одиночества среди людей.

Человечество со своим математическим уклоном несколько «переборщило» и переусердствовало, «умышленно» сузило восприятие мировоззрения. Это следствие заторможенности в развитии интеллекта, вызванное плоской

средой обитания. Хотя и у людей, как утверждают психологи, две половины мозга воспринимают окружающий Мир по-разному: левая словесная с поэтично-математическим уклоном, а правая – образная, художественная, склонная к «fantasy».

«Левосторонние математики» бесспорно правы и добились сегодняшнего успеха благодаря очевидности и подтвержденности их методики на данном этапе эволюции человека (учитывая ограниченность осваиваемых территорий осязаемыми пределами Солнечной системы), но во всех их «постулатах» нет места «цветным снам», свободной фантазии, вере в Бога.... Жестокий Мир....

Мир, где нет места Богу, несовершенен, как бы он ни гордился своей исключительностью и какими бы символами, и категориями не отгораживался. Знание о Боге заложено в нашу генную память.

Эволюция обязана использовать все возможные варианты восприятия Мира, и приходит пора усиленно «поработать» правой половинкой мозга.

Попытаемся взглянуть на мироздание по иному, с точки зрения дельфинов. Они достойны этого. Для чего возвеличим образное, правополушарное восприятие окружающего Мира, а математическое мышление отодвинем на второй план (точечное, «дубовое» – на третий). В данной ситуации знания действительно «обременяют», ведь и А. Эйнштейн «говаривал», что фантазия превышает всех знаний....

\* \* \*

## Предисловие

### Реально существующий Мир (РсМ)

**«Людам свойственно принимать  
границы собственного  
мировоззрения за границы  
Мира»  
(Афоризм)**

На сегодняшний день система среднего образования резко отстает от развития науки, как в целом, так и в узких ее областях. И не просто отстает, но и дает ученикам однобокое, порой ложное представление об окружающем нас Мире. В результате получается парадокс, вчерашние школьники приходят в ВУЗы, а профессора им заявляют, что, прежде всего, забудьте то, чему вас учили в школе. И это соответствует действительности.

Но переучивать всегда намного сложнее, чем учить, потому – как в сознании тверже укореняются первые навыки.

Практически вся учебная литература по физике напичкана формулами и интегралами, скучна в усвоении, а поясне-

ния сводятся к фразам: «согласно формулы такой – то мы получили то – то». На самом деле мы ничего не получили. Это прямой самообман. Полученный результат говорит лишь о зависимости одной «цифири» от другой, не поясняя сути вопроса. Нам насильно навязывают «левое» (левополушарное) мышление, в котором некоторые «узкие специалисты» «купаются», как в «постели у модели».

«Математика может описать все», но важнейшие жизненные аспекты, например вкус еды, а не ее количество, гармоничность окружающего Мира, Бога наконец, выходят за рамки бумажно-цифровых формулировок. Мир же надо воспринимать во всей его красе и более полно, образно.

Любой материальный объект имеет, как минимум две формы восприятия: качественную и количественную. И если количественная «сторона медали» наиболее проста в восприятии, это не означает главенствующую роль понимания предмета. Наиболее полно предмет воспринимается как раз качественно, в своих свойствах. Количественную, математическую подоплеку можно подвести и позже.

«Кирпич падает вниз с ускорением  $1G$ , согласно Закона всемирного тяготения» и точка. Почему кирпич падает именно так, не имеет значения. «Таков Закон». Здесь можно и пофантазировать, например, на тему мельчайших частиц, создающих гравитационное поле – гравитонов, или «свернутого пространства» в виде плоской, но прогибающейся вмятинами у массивных тел резинки и прочее....

Все дело в том, что «левые» – закоренелые реалисты. Все что не вписывается в рамки их «кубово-плоского» мира, нельзя «пощупать», или хотя бы приклеить привычный «ярлык», чужеродно и непонятно, потому требует искоренения и порицания.

Спланированная узость мировоззрения упрощает решение конкретной задачи за счет концентрации энергии ума именно в этом, выбранном направлении, но попутно теряется не менее важное – это видение проблемы целиком, в той гармонии взаимосвязей, в которой находится истинное решение задачи.

Привыкнув мыслить критериями макромира (видимое воочию всегда «ближе к телу»), мы часто пренебрегаем тем, что практически все законы макромира сформированы в микромире. Микромир простого цветка подобен по сложности нашей Вселенной.

Округления, допуски, константы, абсолютные величины – в общем, ярлыки, которые «вешают на уши» математики – вот наш «завуалированный» удел. Но любое стремление упростить физическую реальность и таким путем подогнать ее под наше сегодняшнее восприятие окружающей среды способствует только созданию проблем, которые в будущем придется «героически преодолеть» (причем самого себя). Но уж в этом мы действительно «узкие специалисты». И не просвещенному понятно, что воспринимать окружающее следует в комплексе, а не в «борьбе» двух половинок

одного мозга. Сила и полнота обработки получаемой информации в единстве....

Влияние микромира на весь физический Мир не просто огромное, оно основоположное. Пренебрегать самыми малыми величинами, округлять похожее, утверждать, что в Мире есть что – то абсолютное, или бесконечное, это самообман прямой путь к ошибкам в мировоззрении.

Ниже мы затронем многие области нашего мироздания, но чтобы избежать недооценки влияния микро и макромира на все процессы нашего (золотой серединки») Мира, **будем стремиться рассматривать «реально существующий Мир» (РсМ) без допусков, округлений и прочих неточностей** и оплошностей, потому что именно это пренебрежение малыми величинами искажает суть и мешает делать правильные выводы, ибо, пренебрегая малыми величинами мы теряем нить анализа, а для конечного вывода это главное.

Искусственно созданный стереотип как цепи «оплетает» наше сознание и незаметно уводит мысль в сторону, чаще всего ошибочную. Привитые с детства самонадеянными, как правило, «левыми» авторитетами аксиомы заставляют нас всю последующую жизнь идти по проторенному кем – то пути и безропотно, иначе «забвение и поругание». А то и на «костре сожгут» или «предадут анафеме»....

«Падающие на Землю тела отклоняются в сторону востока», – сказал Кориолис и предъявил формулу одноименного

ускорения. При этом причина столь необычного поведения свободно падающих на Землю предметов не существенна. «Мы знаем траекторию падения, значит, мы знаем об этом процессе все!». Объясни студентам, что на самом деле это откровенный блеф и об истинной причине подобных отклонений мы ничего не знаем, но они, студенты, ведь неправильно поймут, перестанут верить в незыблемость наших теорий....

В очередной раз, с упрямством осла, попытаемся вернуться к «корням древа познания» и пройти не по проторенному пути, а взглянув на окружающую среду под иным углом зрения, **точки зрения дельфина**, а потому, в очередной раз, «забудьте то, чему вас учили...».

\*

Бывший собеседник В. И. Ленина, писатель фантаст Г. Уэллс не был математиком, но образное мышление, надо признать, у него было на «высоте», вполне достаточно, чтобы позволить себе усомниться в верности выбора первичных математических основ. В своем романе в стиле «fantasy» «Машина Времени» он впервые публично и обоснованно усомнился в реальности существования некоторых простых цифр и операций с ними, хотя рассуждал при этом о сложной математической величине – Времени. Вероятно, он был явно «правым», продолжим в том же духе и мы....

Сами по себе цифры не реальны. Они абсолютно абстрактны и заранее предполагают жесткие округления, и ес-

ли самой простой цифрой является «единица», то наличие ее в РСМ не вызывает никаких сомнений. «Единицей» можно обозначить практически любое отдельно существующее материальное тело, например атом, планету, Вселенную, личность, Бога (Бог един) и т. д. Отобразить единицу в сознании довольно просто, достаточно мысленно, либо реально, «загнуть один палец».

С цифрой «два» уже сложнее. Для того чтобы установить полноправное существование этой цифры в РСМ мы, прежде всего, должны убедиться, что найдется хотя бы два абсолютно одинаковых материальных тела, с учетом их энергетического состояния на момент сравнения, потому – как должно соблюдаться главное математическое условие сохранения энергии, что если от одной равной величины отнять другую, то остаток будет равен нулю.

Казалось бы, что подобного результата можно достигнуть при помощи дробей (отрезать лишний кусочек большего яблока), однако это не так по нескольким причинам: во-первых, к идеалу точности мы можем лишь приблизиться, но за время проведения расчетов ситуация изменится и чаще всего непредсказуемо, во-вторых, двух абсолютно одинаковых материальных тел в природе попросту не существует. Даже если представить две мельчайшие частицы из ныне зафиксированных – кварки, и себя на поверхности одного из них, нетрудно догадаться, что мы найдем немалые отличия (тем более что и кварки состоят из частиц, еще более

мелких и т. д.).

Таким образом, с уверенностью утверждать, что какие бы то ни было математические действия абсолютно точны, мы не можем, а значит, наши представления об окружающем РСМ на основе математики, где взаимодействия базируются на величинах в миллиарды миллиардов раз мельче наших привычных масштабов, не совсем верны, точнее не полны. Понятие «стремление к нулю» затуманивает суть взаимодействия, а на нем базируются наши макро силы.

Мы конечно можем производить и использовать математические расчеты, но они говорят лишь о количественном составе, и то – приблизительно, не поясняя самой сути существующей реальности, либо процесса. Пренебрежение очень малыми и округление очень больших величин не должно нарушать конечный результат, точность которого достаточно исполнена. Возможно, этой точности вполне достаточно, чтобы выполнить некие пространственные силовые действия, но как только пренебрежение и округление коснется формулировок и выводов, параллельно формируется ошибочное мнение о самом процессе, о его истоках.

Ниша наших жизненных интересов находится где – то посередине между очень малым и очень большим, при этом в обе стороны исчисления величин ведется на миллиардные порядки, но пренебреги мы миллиардной долей секунды, махни рукой» на релятивистские эффекты при скорости 10 км./час и тут же, автоматически, потеряем нить представления

о гравитации и инерции.

Экспериментальным путем установлено, что время на околоземной орбите течет медленнее, чем на Земле. Медленнее на доли секунды. Подумаешь.... А если предположить, что **именно эта разница во времени и есть истинная причина гравитации на Земле...?**

Округли большее и Вселенная станет бесконечной, вечно расширяющейся и абсолютно бессмысленной, тупой, потому как утерян весь смысл ее существования.

К остальному ряду цифр, следует относиться так же, как и к цифре «два», т. е. как к математическому упрощению, более связанному с количеством пальцев на руках, чем с реальным отображением Мира. Без них не обойтись, но они абстрактны и приблизительны. И это не может являться основанием для возведения именно этой системы расчета в разряд аксиомы (было бы двенадцать пальцев на руках, считали бы «по английски»). Компьютерам для проведения всех операций достаточно и «двух пальцев» (0 и 1), точнее – «одного» (среднего...). Все интегралы, бесконечности и множители созданы лишь для упрощения математической системы расчетов, которую можно произвести и при помощи лишь двух простых операций – сложения и вычитания.

Эти рассуждения ни в коей мере не отрицают математику, как науку. Просто математика и физическая суть, не совсем одно и то же. Математика выдает результат, но не поясняет сути. Если математика, или игра в шахматы являют-

ся основой логического мышления, то будущее действительно за искусственным интеллектом, за машинами. Но вернее всего, это обыкновенный «перебор возможных вариантов» методом исключения.

Основой же логики является анализ, мысленный процесс работы «белого вещества» на основе знания и, что важнее всего, интуиции, и получением конечного результата в виде физического образа объекта. А т. к. интуитивное мышление от Бога, то машины полноценно мыслить смогут не скоро (почти как у В. Ленина...), пока не научатся видеть сны, или полноценно проявлять волю. Ведь интуиция базируется на подсознании. Как можно дать машинам то, чего мы сами еще не понимаем.

Для того же, чтобы видеть сны необходимо, как минимум, обладать подсознанием. На основании чего, например, компания «Microsoft» сможет разработать программу подсознания, когда в этом вопросе даже психологи как «ежики в тумане»....

**У машин нет, и не скоро будет воля личности, желания и душа. Это прерогатива «живой» материи.**

Для чего бессмертному душа. Тот, кому не грозит забвение «лениво» эволюционирует.

Вспомним долго решаемую задачу по периодической системе элементов. Ведь проблема решалась сугубо математическим путем – расставить элементы рядами по атомным весам. Но решил ее Д. Менделеев чисто интуитивно, во сне.

Вот и вся логика... И это не единый случай. Многие важные решения приходили во сне.

Аналогично следует относиться и к теории силовых полей. Знаки «плюс» и «минус», равно как и стрелки определенной длины, означающие модуль и направление силы, абсолютно условны. Можно обозначить верховье реки «плюс», а устье «минус», но река течет по закону гравитации с учетом ускорения Кориолиса и знаки здесь не при чем. Упрощать же не всегда полезно, особенно если эти упрощения искажают реальность

Любое силовое поле материально и реально. Пояснять принцип действия магнитного поля щепоткой металлических опилок просто, но это представление лишь запутывает сознание. Опилки показывают лишь форму силы, не поясняя сути процесса.

Математическая модель, допускающая последовательное возбуждение электромагнитного поля в вакууме в то же время не отрицает его «витания» в иных средах, причем не обязательно материального характера.

Сам факт определения материи как корпускулярной массы вещества стоит под вопросом. Массу материи определяет атомный вес вещества. Это понятно, но только химикам. Факт совпадения инертной массы и тяжелой массы заставил физиков заглянуть вглубь атома и где же там масса...?

У электрона «точечный заряд» и «смазанное состояние».

Есть ли у него масса, окончательно не установлено.

Протон в тысячу раз больше по габаритам, но в ядре, где он вращается по орбитам с нейтронами, и все вместе в свою очередь из чего – то состоят.

Допустим, в цепочке этих рассуждений мы дошли до основы, до материнской микрочастицы, мельчайшего кирпичика всей материи Вселенной, и он окажется состоящим из некоторого замкнутого, либо завихренного силового поля? Тогда что, очередная смена мировоззрения? Очередной иной уровень теории?

Но ведь всем понятно, что природа едина, потому и теория также должна быть единой. Пусть сложной, но единой, поясняющей все (недаром Эйнштейн так упорно искал «теорию единого поля»).

Историю рассказывают от начала, а не от середины с изложением в обе масштабные стороны.

Вполне разумно и, пожалуй, своевременно попытаться создать модель от **начала** всех сил и взаимодействий.

«Электричество – это разность потенциалов в проводнике и ток течет от плюса к минусу». Просто, но абсолютно не понятно. К тому же в кольцевом сверхпроводнике ток может течь одновременно в обе стороны.

«Электричество – это направленное движение свободных электронов, перемещающихся в проводнике с небольшой (несколько сантиметров в час) скоростью, под воздействием силы наведенного магнитного поля». Уже лучше, но все рав-

но не понятно.

С другой стороны пренебрежение конкретными понятиями и малыми величинами ведет иногда (иногда и водку пить полезно...) и к положительным результатам, например для проведения расчетов, не требующих большой точности, а таковых большинство. Окружающий Мир далеко не познан и до конца не понят, иногда достаточно использовать накопленный опыт. Кроме того, допуск мелких неточностей в компьютерных программах позволил произвести революцию в возможностях компьютеров, они стали больше «думать». «Сумасшестинка» помогла.

Но, тем не менее, при рассуждениях о РСМ мы не будем пренебрегать малыми величинами, потому что, именно они оказывают главенствующее влияние на наш Мир. «Либо все, – либо ничего!». Именно там ответы на все вопросы.

Самое сложное понятие из мира цифр, это понятие «нуль». Сложность его восприятия соизмерима с понятием «Вселенная». Ведь для того, чтобы сформировать образ нуля, сначала необходимо определить место его физического расположения, и космический вакуум по многим признакам для этой цели не годится. В современных физических представлениях вакуум это плазма, но никак не пустота.

Но об этом несколько позже, а пока рассмотрим «нуль», как определение.

Итак, «нуль» в РСМ есть то место, где ничего нет. Абсолютно ничего, для нас и наших существующих приборов,

ощутимого: – ни материи; – ни времени; – ни пространства; – ни-че-го. . . По крайней мере, в нашем, существующем представлении о Мире. Потому – как что-то там все же быть должно, иначе и самого «места» бы не было. Противоречие налицо.

«Ничего» – это небытие в нашем понимании, но, тем не менее, в РСМ такое место существует, ведь наша Вселенная расширяется, причем с ускорением (это установленный факт по косвенным признакам), и при этом процессе не встречает на своем пути никаких посторонних материальных тел. Это говорит о том, что ранее пространство, осваиваемое Вселенной, было свободно от материи, пустовало.

Но ведь и само пространство не беспредельно. **Вселенная, расширяясь, попутно формирует, создает материальное пространство.** Там, за краем пространства и находится «нечто», иначе говоря «нуль». Будем считать, пока условно, что «нуль» – понятие реальное и конкретное.

К разряду цифр также, почему – то, относят и бесконечность, но это скорее из области понятия о времени, чем о «плюсах» и «минусах». О бесконечности, как конкретной величине, можно философствовать сколь угодно долго, но это ни на йоту не приблизит к конкретному и четкому определению.

Сам школьный пример пояснения понятия «бесконечность», как деление оставшейся половины «счетной палочки» пополам и т. д., до бесконечности, абстрактен. Деле-

нию палочки наступит предел на уровне материнских микрочастиц, т. к. последние не делимы.

Архимедовское – «дайте мне рычаг, и я переверну Землю» также отвергнуто по причине, что ему не хватило бы жизни добраться до конца рычага.

Представив бесконечность, как обозначающий ее символ в виде восьмерки и кого – то, долго, подобно току в кольце из сверхпроводника, «ходящего» по линии этого символа, так «во времени ничто не вечно»....

«Бесконечности» в РСМ нет и быть не может. Все, что имеет начало, имеет и конец. Рассуждения о том, что **Все-ленная** бесконечна и **будет расШИРЯТЬСЯ вечно**, парадоксальны хотя бы по той причине, что теряется смысл разумности и гармоничности нашего Мира. Результат – безысходность. А допускать подобные мысли удел потенциальных самоубийц. Наш удел – надежда, а в **конце** всегда лежит **начало**. Даже **высший Разум**, если таковой существует, имеет и начало и конец иначе он будет не способен эволюционировать. Эволюционирует же все, даже вода и камни и это установленный факт.

Не будем забывать, что понятий «умножение» и «деление» – так же в РСМ нет, и никогда не было. Это всего лишь упрощение операций «сложение» и «вычитание». Этому учат в начальных классах школы, на палочках.

Т.о. подвергаются сомнению операции с «нулем» и «бесконечностью», а именно умножение и деление на эти вели-

чины. Ведь при простом сложении суммы не уничтожаются.

**Производить конкретные операции с неопределенными понятиями, свойство сомнительного характера.** (Все эти предварительные и заведомо скучные рассуждения необходимы всего лишь для того, чтобы попытаться у уважающего себя читателя, путем разумного убеждения, снять засевающий в нем стереотип, привитый ему с детства окружающими учителями и авторитетами, возведшими психологию «проторенного пути» в ранг «единственно правильного образа мышления» и заложить «червя» сомнения в незыблемость «левых» постулатов. Математик возразит, что, мол, все расчеты подтверждены на практике, что космические корабли летают по расчетным траекториям, что ядерные реакции происходят согласно расчетов. И т. д. и т. п. Но ведь суть вопроса состоит не в том, точны ли расчеты. Суть состоит в том, что место, где эти расчеты осуществляются – наша экосистема, это лишь один процент от тех пространств и понятий, которые существуют на самом деле в РСМ. Ограничивать свой мирок, отмежевываясь практичностью от РСМ, бесперспективно. Эта тема злободневна не только для науки. Человек с самого рождения подвержен всяческому внушению со стороны, как ему следует поступать в том, либо ином случае. Известны случаи воспитания людей в иной среде, например в джунглях, где их поведение в корне менялось. Так почему же не предположить и противоположное – воспитание людей с иным, «правым» мировоззрением. На мгнове-

ние представим себе что настал «час дельфина», а мы их воспитанники...).

Здесь вопрос стоит не в ошибочности математики и, тем более, отрицании ее, а в том, что как наука она изначально достаточно абстрактна. И иногда, в силу своей излишней самоуверенности, создает неверное представление о РСМ.

Выражение: «математика – наука точная» соответствует истине, все дело в том, что сам Мир не точен. У него практически во всем имеется поле допуска, всяческие колебания, отклонения, шатания и прочие «исключения из правил». С другой стороны вполне допустимо, что в **начале** Мир предельно прост, скажем, состоит из двух компонентов (проще некуда), и именно эти «шатания» в изменениях масштабов и форм создают многоликость природы.

К примеру, утвердим, что любая сила порождена пропорциональным замедлением времени в квадрате. Никто не сможет этого опровергнуть, пусть даже «перелопатить» весь математический аппарат. Но, принимая эту формулировку конкретно, мы автоматически отвергаем все материальное. Хотя понятие «силовое поле» уже подразумевает существование силы отдельно от наличия масс. К примеру, электромагнитное поле не нуждается в передаточной среде, оно само себя генерирует в пространстве, пусть даже пустом...

Кроме того, нет абсолютной уверенности, что именно эта математика, единственно верная во Вселенной. Возможно,

существуют и другие, более сложные, но не менее верные методы расчета, либо способы познания физического окружения.

Можно целую «вечность» составлять формулу единого поля, или, с таким же успехом и смыслом, формулу волнения моря, но вполне достаточно на секунду закрыть глаза и ясно представить эти понятия. И никто ничего не потеряет.

Будет неудивительно, если в недалеком будущем в математических формулах станут встречаться **кабалистические знаки и символы**. И этого не избежать.... Пользуются же, причем не без успеха, символом бесконечности. Отказываются же, на сегодня, от «незыблемой» геометрии Евклида («неевклидова геометрия»). И ничего страшного не произошло, хотя по (за) колеблены фактически все постулаты.

Не исключено, что в ближайшем будущем геометрия в корне видоизменится. Ведь, по сути, ни геометрия Эвклида, ни геометрия Лобачевского не соответствуют истине. Мир многомерен, причем во всяком месте, просто мы, вследствие узости своего кругозора, этого не воспринимаем.

Человек видит окружающий Мир через отражения света, перемещающегося, кстати, со световой скоростью. Эта же скорость участвует, как основа, во многих физических взаимодействиях, определяя расстояния между элементарными частицами, атомами, молекулами, планетами, звездами и т. д.

Так почему же мы должны поступать как слепцы, т. е. для

измерения расстояния применять «шаги» и «локти»? Ведь даже скорость света при замерах не постоянна, потому как время места замера перемененно. На земле медленнее, в космосе скорее.

Разумнее сделать вывод, что пространство следует измерять как по размеру, так и по форме не только на основании скорости света, но и с учетом замедления времени у скопленных масс материи и при возникновении сопутствующих динамике релятивистских эффектов.

Но тогда вся геометрия примет совершенно неожиданный ракурс.

Или как, например, в формулы теории вероятности ввести поправочный коэффициент влияния на конечный результат воли экспериментатора, а таковое происходит и это доказано...

На окружающий Мир приходится смотреть реально, а не абстрактно.

Каждый «закон», «догму», «аксиому», «константу» следует пересмотреть в свете реально существующего Мира и без излишних допусков, предпосылок и округлений, по «уэлсовски». Мир гибок и расплывчат. Не нужно рубить с него «тупым топором угловатую избу». Восприятие окружающей действительности изменится, причем в лучшую сторону. Мы станем ближе к природе, будем ее больше понимать.

С этой же точки зрения попытаемся взглянуть и на прикладную геометрию.

Начнем опять с простого – «точка». Можно ли утвердить данное понятие в РСМ?

Как известно во всей Вселенной нет материальных тел, находящихся в состоянии абсолютного покоя. Таким образом привязывать «точку», равно как и начало системы координат отсчета к любому материальному телу не верно.

Однако, также известно, что у Вселенной имеется инерционный центр, от которого началось ее расширение, и этот центр вполне определим. К тому же сама Вселенная, как предполагают, до начала расширения, являлась точкой, т.е. бесконечно малой, не имеющей линейных размеров, величиной.

На основании выше изложенного мы можем утверждать, что «Точка» в РСМ существует, и, причем одна, единственная на всю Вселенную – инерционный центр Вселенной.

Тем не менее, следует заранее оговориться, что точка, пусть даже бесконечно малая, при ближайшем рассмотрении окажется, как минимум, пустотелой сферой, так что реальность точки абсолютно условна. Никаких реальных «точек» в РСМ нет и быть не может.

Направление примерного расположения «центра» уже известно, это зафиксированные скопления энергетической субстанции материи.

**Координаты «точки» неизменны во времени существования Вселенной и связаны моментом с инерционным центром Вселенной.**

Возможно, в недалеком будущем и смогут определить центр Вселенной, хотя это и не столь важно. Не стоит забывать, что все мы в «КОНЦЕ ПУТИ» будем ТАМ (в физическом смысле, а не мистическом), т. к. Вселенная, со временем, обратно сожмется в «точку».

С «линией» дела обстоят гораздо проще. По имеющемуся определению линия есть кратчайшее расстояние между двумя точками, но т.к. выше мы определили что «точка» существует в единственном числе и, учитывая, что «линия» не имеет толщины, примем условно за «линию» «луч света в темном царстве», т.е. свет далекой звезды.

Естественно, что луч света нам придется брать целиком: от звезды до наблюдателя. Чем дальше наблюдатель, тем тоньше луч.

При этом известно, что на движение света по длине линии затрачено определенное, к тому же не малое, время.

Кроме того, придется учитывать факторы перемещения за истекший период времени источника света и наблюдателя, а также то, что свет отклоняется в гравитационных потоках. Мы получим «линию» с определенной кривизной, но, тем не менее, это и будет «кратчайшее расстояние».

Любой путешествующий объект, перемещающийся даже со световой скоростью, чтобы покрыть расстояние кратчайшим путем, должен повторить «кривизну» движения луча света. Это и будет «прямая линия» в нашем РСМ.

Столь пристальное внимание уделено основам алгебры

и геометрии не с целью каким то способом их «очернить», либо пошатнуть позиции. Просто не следует путать причину со следствием, потому как математический аппарат «работает» на теорию, а не наоборот. «Каждый сверчок знай свой шесток». Хотя порой формулы и приводят к довольно неожиданным выводам, в свою очередь служащим основой для новой теории, это происходит лишь по той причине, что познание физического окружения ведется не с «начала» а с «середины». Отсутствует даже приближенная общая теория (не считая библейской) возникновения Мира.

Суть же критического анализа математических основ сводится к цели – зародить сомнения в правильности образного восприятия РСМ, и тогда станет легче отречься от стереотипов и воспринимать предлагаемые физические понятия, порой в корне отличающиеся, порой парадоксальные, от ныне существующих.

Фокусники и мистификаторы ловко вводят нас в заблуждение чаще всего, используя инертность нашего мышления, а не оптический обман. Мы верим в то, к чему подготовлен наш мозг. Потому природе нет надобности принимать позицию фокусника, чаще мы сами загоняем себя в иллюзион, который и принимаем за действительность.

Как – ни странно, но с развитием транспортных систем мы подошли к тому древнему определению, что наша Земля плоская и это близко соответствует истине. Кратчайшее расстояние от Европы до Америки будет по дуге длиною

в пол окружности Земли, и также обратно. Земля же круглая, ни по какой иной причине, как – только той, что гравитация свернула «плоское» пространство планеты в шар.

Можно попытаться доказать обратное и пробиться через центр Земли в Америку, но во-первых это не реально, магма не позволит, а во-вторых все равно этот путь не будет кратчайшим, т. к. при опускании и подъеме будет совершаться работа, а при перемещении по плоскости, хотя и шаровой, работа отсутствует, что говорит в пользу того, что Земля плоская, остальное обман сознания зрением.

В этих рассуждениях нет ничего нового, все уже давно известно из геометрии Лобачевского, иначе, почему – то, называемой «неевклидовой» (экое пренебрежение к соотечественнику).

Учитывая, что плоскость, не имея толщины (**в нашем пространстве**), также является понятием условным, но при определении понятия «пространства» нам без нее не обойтись, представим два луча света от звезды, направленных под углом друг к другу, а наблюдатель фиксирует всю полосу света между лучами в виде равнобедренного треугольника (глаза то два).

Естественно, что оба луча, равно, как и полоска света между ними, будут искривлены гравитационными потоками, но не в такой степени, как может быть нам хотелось бы. Имеется в виду ограниченность в кривизне трехмерного пространства внутри Вселенной, т.е. в этом случае мы можем

воспринимать «кольцо Мебиуса» лишь как математическую головоломку, не более того. Но если между световыми лучами окажется «черная дыра», то небольшая «дырка» в поверхности плоскости все же обеспечена.

**Мы получили: – световую плоскость, находящегося в постоянном движении солнечного ветра, и «волнующуюся», по пути следования, в переменных силовых полях гравитации.**

Полученная плоскость довольно сложна в восприятии, потому – как находится в постоянном движении и колеблется в гравитационных полях, хотя и в малых пределах. Кроме того, при больших расстояниях приходится учитывать фактор времени (скорость света ограничена), но, тем не менее, именно эта плоскость реальна. С такой плоскостью сложно обращаться при расчетах, но рассматривая ее переменное сечение во времени, возможно судить о форме любого предмета.

Вне нашего пространства реально существует и иная, **идеальная плоскость**. Приняв «нуль» за то место, где нет **ничего**, в том числе пространства, мы отождествили его с теоретической точкой, которая не имеет физических размеров. Но ведь у идеальной плоскости также отсутствует толщина, а значит объем и пространство. Основной признак – отсутствие объемного пространства у «нуля» и идеальной плоскости совпадают, значит, они идентичны.

Основываясь на том, что «нуль» является физической ре-

альностью, можно утверждать о существовании плоскости, но только в ином измерении, в измерении «нуля».

Иначе выражаясь, реально существует место, где отсутствует материя и время, потому отсутствует пространство и нечем его измерять. Но отсутствие чего – то не должно автоматически отвергать существование реальности. Она независима от определителей, их качеств и количеств, тем более что косвенно эта реальность себя проявляет, а значит, подтверждает свое право на существование.

Не следует безоговорочно доверять всему, что говорят, тем более, если говорят «ну очень убедительно». У них, «говорунов», есть собственная цель – внушить Вам свои убеждения (и тем самым возвысится), которые чаще всего ошибочны. Предпочтительнее подвергать сомнению каждую внушаемую вам мысль (и эта мысль не исключение) и иметь на все случаи жизни «свою точку зрения». Так же как нет «рабочего» артериального давления, нет непререкаемых авторитетов. Рано, или поздно мировоззрение изменится, и авторитеты будут низвергнуты, и в лучшем случае войдут в историю. То, что физический Мир продолжает существовать по Ньютону и по Эвклиду, в чем нас настойчиво убеждают представители передовой науки, ложь. Уже сейчас досконально известно, что это далеко не так....

\* \* \*

# Пространство-время

«Пространство это время  
затраченное на его преодоление».  
(Афоризм).

## Пространство

«Перспектива это игра отраженного  
света».  
(«Мнение» художника).

Понятие «пространство» в науке несколько «дымчатое» и наделено многими, достаточно неожиданными признаками и свойствами, хотя по прежнему, в духе «...принципа необратимости и преемственности в развитии науки... (авт. см. ранее) прочно удерживается древняя позиция воспринимать пространство, как объем и измерять его тремя измерениями: шириной, длиной и высотой. Четвертое измерение – время, как пространственный определитель трактуется, но из-за недопонимания, как – то неуверенно. Да и куда воткнуть эту ось..., даже представить, а тем более начертить – проблема.

«Ходят» упорные, но пока (слава Богу) не подтвержденные слухи о многомерности **нашего** космического про-

странства, о его искривленности чуть ли не в спираль, о гиперпространстве, о параллельных мирах...

Будь это правдой жизни можно только представить, во что бы превратилось наше и так далеко не «бренное существование». Но все эти разговоры пока беспочвенны, т.к. до тех пор, пока не будет выяснена суть предмета (в данном случае нашего биосферного пространства), разговаривать о его свойствах путем перестановки цифр и символов в формулах, по меньшей мере, преждевременно, к тому же безответственно. Ученых «мужей» цитируют в СМИ и «народ» ссылается на эти «откровения», создавая при этом общественное мнение и, попутно, «злостный» стереотип. А здесь, в науке, чаще лишь одни предположения да домыслы.

**Пространство понятие, прежде всего, образное.** Взять, к примеру, действующую систему координат отсчета пространства (декартову). В расчетах она абсолютно свободна и независима.

Но вопрос с привязкой системы координат основоположный и должен решаться однозначно. Все звезды и галактики перемещаются в пространстве и, причем, по различным траекториям, а также с ускорением. Вселенная единый организм, при этом расширяется не прямолинейно и равномерно, а с ускорением, причем изменяющимся, но строго по определенной закономерности. Что определяет эту закономерность?

Кроме того, присутствует вращение вокруг оси, прохо-

дядшей через Центр Вселенной. Вселенная и есть Мир. **Все в Мире** (Луна не исключение) **вращается абсолютно, либо относительно.**

Поезд со спящими пассажирами, идущий прямолинейно по рельсам, одновременно движется по радиусу вращающейся Земли, плюс все вместе вокруг Солнца, плюс вращение самой галактики, плюс вокруг Центра Мира...

Вращаются элементарные частицы, электроны, атомы, молекулы. Привязываться к любой материи, как неподвижной невозможно. Возникнут неизбежные ошибки в расчетах. Не учтены инерционные поправки вращения и расширения самой Вселенной, но главная ошибка – неверное восприятие окружающей реальности, а это прямой путь в ошибочности видения Мира. И хотя данные расчетов «по большому счету» не разойдутся с наблюдаемой небесной механикой в рамках галактики, например, но они не впишутся в данные о расширении Вселенной с ускорением, чему свидетельствует инфракрасное смещение в спектре света дальних галактик. Ведь это ускорение никак не учтено декартовой системой координат, а скорости расширения огромны. На грани  $0,5 - 0,7c$  (световой) и при всем этом уже веско вступают в действие релятивистские эффекты в диапазоне примерно  $13 - 25\%$ , что уже достаточно существенно влияет на окружающие физические законы.

**Только одна точка – инерционный центр Вселенной, может быть базовой точкой отсчета простран-**

**ственных координат**, но так – как с определением ее собственных координат пока сложности, для этого необходимо сначала определить место нахождения «начала Мира», свяжем (пока условно) систему координат с любой точкой в пространстве, **неподвижной относительно базовой**. Привязав таким образом нашу систему координат к базовой точке, привяжем относительную систему координат к далекой звезде. Естественно, что относительная система координат будет перемещаться в пространстве вместе со звездой с добавлением, кроме всех собственных перемещений звезды, ускорения расширяющейся Вселенной, причем с учетом вращения самой Вселенной. Тогда, и только тогда, картина перемещения небесных тел в пространстве будет полной, вполне понятной и объяснимой.

Попытаемся определить пространство, используя при этом минимум реально существующих, а не абстрактных средств, для чего просто, скептическим взглядом, внимательно осмотримся вокруг...

Итак, представим три луча света, направленных от одной далекой звезды, под радиальным углом друг к другу. В данном случае наблюдатель фиксирует все основание полученной световой пирамиды, благо, что расстояние между лучами может быть минимальным. Это легко зафиксировать, скажем, поворотом головы (точнее глаз).

Также естественно, что выделенное и зафиксированное пространство будет несколько искривлено гравитационными

потоками и иными реальными силами. Например, движением самой, излучающей свет материи, на время следования пирамиды света до «наблюдателя».

Искривление движения потока света под воздействием посторонних сил, чаще всего гравитации, и является критерием искривленности **нашего вселенского** пространства. Мечты, что **наше** пространство (здесь речь не ведется о неких иных пространствах, а конкретно о нашем наблюдаемом космосе) свернуто в спираль, или еще как – либо «круто», беспочвенны.

Скорые космические путешествия «сквозь пространство» по «кротовым норам» невозможны. Кратчайший путь от пункта «А» до пункта «Б» это луч света, со всеми его реальными отклонениями в пути следования.

Получив пространство в РСМ, у нас возникает естественное желание его измерить. Применять для этой цели, какие – то ни было единицы длины (метры, мили, локти, ангстремы и пр.) бессмысленно, так – как все они абстрактны, не стабильны и надуманы человеком для упрощения расчетов. Даже хранимый в Англии, в идеальных условиях эталон длины постоянно подвергается коррекции и уточнению, потому – как изменчив в зависимости от многих внешних факторов: температуры; влажности воздуха; давления атмосферы; фаз луны и солнца; истечение времени; диффузии и прочее...

В Эйнштейновской модели гравитационного поля предьявлена аналогия растянутости пространства гравитацией,

подобно тонкой плоской резине с прогнувшимися к центру ямками от тяжелых шариков. Но ведь гравитационным полем охвачен, как минимум, весь видимый космос, а это в свою очередь означает, что все пространство деформировано, растянуто (хотя и в достаточно малой степени) по закону гравитации (точнее геометрии, обратная квадратичность  $1/R^2$ ), а потому и все, казалось бы, правильные геометрические фигуры будут подобно спутникам у тяжелых планет деформированы в сторону образующей гравитацию массы. Так что представлять пространство как трехмерное и линейное уже никак невозможно.

Следует так же отметить, что линейные размеры пространства так же изменчивы в зависимости от скорости объекта проведения замеров. При увеличении скорости линейные размеры для внешнего «наблюдателя» по оси движения пропорционально, согласно релятивистского эффекта, укорачиваются. Тело подобно летящему блину. А двигаются, причем с немалой скоростью, все тела небесной сферы и чем меньше масса тела (микромир), тем скорости фигурируют большие.

Вообще с константами, при **наших** рассуждениях, неувязка с  $RcM$ . Сумма внутренних углов треугольника никогда не равна 180 градусам, ангстрем выражает лишь средний диаметр атома водорода, к тому же без учета энергетического состояния последнего и апогеи – перигеи электронного облака. Метры, равно как и иные меры длины, не мо-

гут быть использованы в РСМ для определения точных размеров дальнего космического пространства. Система координат отсчета, основанная на линейных измерениях, равно как и сами измерения требуют корректировки к реальности.

Однако от любых рассуждений необходимость измерения пространства не отпадает, тем более что у нас еще имеется скорость света «С», как утверждают (и физики «в ту же степь», ведь само время величина переменная, а значит и скорость) независимая величина, «const».

Измерение пространства стабильной скоростью мысль далеко не нова, но не измерять же парсеками диаметр макового зернышка...? – Да! Именно так и следует поступать, применив при этом соответствующий коэффициент масштаба. Кроме того, если учесть, что и в километрах, как меры пространства, также нет острой необходимости (ведь скорость света содержит в себе понятие расстояния), то единственным и достаточным измерением пространства является **ВРЕМЯ**, причем как векторная, по направлению в пространстве, величина.

**Мы берем часы, корректируем их ход с базовой системой координат отсчета** (не следует забывать, что в открытом космосе Время течет быстрее по причине отсутствия скоплений масс материи), **и на основании их данных определяем любое пространство, имея в виду при этом то расстояние, которое за фиксируемое время пройдет луч света в интересующем нас направлении.**

**Это, своего рода, процесс пространственного сканирования.**

При этом не обязательно действительно измерять маковое зернышко часами. Измерять можно по прежнему метрами и миллиметрами, иными условностями, но систему единиц измерения (тем более не «впервой») необходимо изменить на время к скорости света и ввести коэффициенты перерасчета. Тогда все станет без больших психологических затрат на свои места, но обучающиеся не получают ложных представлений об окружающем Мире.

Это первый шаг на пути к дельфиньему мировоззрению. Ведь именно таким путем, в большинстве случаев (дельфины имеют также и обычное зрение), при помощи ультразвуковых сенсорных биодатчиков, эти «рыбы» сканируют пространство «насквозь», имеют полное образное представление об окружающей территории, и даже о внутренних органах собеседников. Плоскости и линейности в виде осей системы координат им не нужны. Объем определяется расстоянием до каждой точки изучаемого объекта, а расстояние – временем прохождения (отражения) ультразвукового сигнала. Тем более что это зрение, подобно УЗИ, просвечивает объемно. Осталось только проанализировать получаемые данные, что они (дельфины) и делают, с успехом ориентируясь в среде, либо «в мутной воде» без света.

Как видим, в остальных измерениях, а именно длине, ширине и высоте, надобность, почему – то, отпала. Это про-

сто стереотипный балласт (для того чтобы «измерять удавов» не нужны «попугаи»).

Человеческое несовершенное зрительное восприятие пространства побудило людей с древних времен мыслить «плоско» и «прямолинейно», создав при этом приемлемую **для себя** систему трехосного Мира, подогнав под эту систему всю науку пространственного исчисления (для примера можно посмотреть на крышу дома, вроде и не высоко, а затем, поднявшись взглянуть сверху..., расстояния одинаковые, а восприятие их абсолютно различное).

Если реально существующий Мир вполне обходится без созданных кем – то понятий (стереотипов), то эти понятия просто не существуют. Они по причине лени сознания надуманны для очередного упрощения. **Для измерения пространства в полном его объеме необходимо и достаточно одного измерения — ВРЕМЕНИ** (сменим рулетки на часы...!). При этом вовсе не обязательно перекраивать всю систему пространственного исчисления, тем более что векторное определение пространства с успехом существует и применяется. Просто необходимо «поставить точки над «И», и скептически отнестись к декартовой системе координат.

Конечно ли пространство? Недавние исследования астрофизиками глубин космоса, а именно обнаружение областей с огромным запасом молодой энергии, позволили «с уверен-

ностью утверждать», что Вселенная будет расширяться бесконечно. Однако, как мы убедимся позже, подобное утверждение несколько преждевременно.

Да, действительно, Вселенная оказалась намного больше, чем предполагалось, но это ни в коей мере не дает оснований считать ее бесконечной.

Во-первых, раз какой – то процесс начался (подразумевается расширение Вселенной), то наступит и конец. Любое количество энергии в конечном итоге иссякнет, рассеется и расширение Вселенной с ускорением (торможение тоже ускорение) прекратится. При расширении энергия всегда уменьшается. Основные Законы мироздания применимы на всех уровнях. Сам факт расширения Вселенной является первым и основным доказательством ее конечности. Материя, расширяясь во Вселенной, стремится заполнить некий объем. Любая емкость (объем) имеет границы, т. е. **конечна**.

Кроме того, известно, что, расширяясь, Вселенная не встречает на своем пути инородной материи, ее просто нет. Значит, до начала расширения Вселенной пространство было свободным от материи, но не от **Эфира**. Эфир, как и любая иная субстанция, конечен потому, что существует индивидуально. Океан может **выглядеть** бесконечным лишь в закольцованном гравитацией виде, к примеру, на поверхности Земли. Но для наблюдателя со стороны, например с орбиты, он просто большая лужа...

Почему любая сколь ни будь вразумительная философская концепция не может стать основой для некоего утверждения, когда сам нуль, равно как и бесконечность являются, пока не доказано обратное, всего лишь философской концепцией.

Может ли в РСМ пространство быть полностью свободным от материи? Если да, то чем его измерять? Ведь если нет материи, то нет и света (не говоря уж о землемерах с метрами).

Принять понятие «нуль» за пространство мы не можем, потому – как в «нуле» отсутствует не только материя, но и время. Принять вакуум космоса за пространство без материи мы так же не можем по той причине, что в вакууме, хотя и в небольшом количестве, материя присутствует, например, в виде фотонов, нейтрино, реликтового излучения и прочее.

В вакууме присутствует «Нечто», при определенных условиях создающее микрочастицы (это подтвержденный факт).

Известно, что материя без времени существовать не может (нет движения, нет Времени, нет атомов), чего нельзя сказать о самом времени. Действительно, время понятие в нашем представлении не материальное и вполне может находиться в относительно статическом состоянии без наличия материи, причем под статичностью времени имеется в виду стабильность протекания последнего, а не полная его остановка.

Стабильность протекания времени во времени (это не каламбур) необходимо воспринимать, как отсутствие изменений в скорости химических и физических процессов на время замера для стороннего наблюдателя. Проще говоря, стабильность хода атомных часов (если бы они там были).

В свою очередь, атомные часы даже на поверхности Земли «тикают» по – разному: у горы медленнее, у ущелья скорее; под Луной медленнее, без Луны скорее; в воде медленнее, на свежем воздухе скорее и т. п. (вероятно потому горцы и лунатики дольше живут). На околоземной орбите атомные часы будут идти скорее (доказано экспериментально). Масса Земли находится на некотором расстоянии от космического наблюдателя с часами и потому гравитация слабее.

Нельзя путать замедление времени на движущемся с около световой скоростью в космосе объекте, с его нахождением в состоянии покоя в том же месте. При увеличении скорости объекта пропорционально растёт его масса, а время соответственно замедляется (в сравнении с Земным). В открытом космосе, в состоянии покоя, время будет течь скорее, чем на любой планете.

Вывод напрашивается сам собой – **пространство и время есть суть одного понятия** (тем более, что ранее подобные утверждения уже неоднократно приводились).

Если для определения местонахождения, формы и размера любого материального объекта достаточно знать время и направление прохождения потока света (либо иных элек-

тромагнитных волн) по интересующему нас объему, то нет надобности ни в каких иных измерениях и понятиях.

**У пространства имеется одно измерение – время.** А так – как пространства без движения не существует, то, придав времени векторное направление и световую скорость, мысленно соединив его источник света с «базовой» системой координат, неподвижной относительно инерционного центра Вселенной, мы с успехом, при минимальном использовании доступных средств и понятий, лишь замеряя векторные отрезки **времени** по часам сможем определить любое пространственное образование со всеми его перемещениями. Не проще ли и понятнее такое определение пространства и движения в нем? Осталось только определить местонахождение и способ определения самой «базовой точки»...

\* \* \*

## Время

**«Сменим рулетки на часы»!**  
(Лозунг швейцарцев).

Наши представления о «времени», как понятии, сводятся больше к наручным часам и собственному стареющему отражению в зеркале, чем как определителе пространства и скорости протекания химических и физических процес-

сов, и тем более о периоде полураспада каких то там изотопов, на чем основан принцип работы самых точных, атомных часов.

Воспринимать время как «четвертое измерение», в виде дополнительной «стрелки» в трехмерной декартовой системе координат, никак не укладывается в нашем сознании (а может так и надо – не укладывается, потому что не верно?), а тем более «цепочкой событий», тогда где соединительные, переходные грани? Да и события обычно различной продолжительности и время в различных местах протекает по-разному. Выходит, что «цепочек» множество.... Сие не реально.

Время как поле, как «фактор» и т. д., и т. п. Все варианты пояснения сущности времени основываются, в основном, на нашем осознанном мировоззрении и жизненном опыте. До сих пор этот опыт ограничивался средней продолжительностью жизни индивидуума. Но уметь измерять время, математически манипулировать им, вовсе не означает понимать его.

Время фигурирует во всех динамических формулах, почему же его невозможно просто «пощупать», или хотя бы ясно и четко представить...?

Понятие «время» действительно многогранно ли? Для начала рассмотрим некоторые из них, это время, как векторная величина, и время в статическом состоянии.

**Время, как векторная величина, подразумевает на-**

**правленное перемещение луча света и служит определителем параметров пространства.** У луча света имеется довольно стабильная скорость и достаточная прямолинейность, чтобы использовать его как вектор наиболее точного измерения любого пространства, даже не прозрачного, например, в виде предметов сложной конфигурации. Само собой разумеется, что применение луча света условно. Для измерений пространства достаточно **представить**, за какое **Время** луч света пролетел бы этот промежуток пространства, а для простоты можно продолжать измерять рулеткой.

**Время в статическом состоянии, это процесс стабильного протекания его в пространстве, свободном от материи – «базовое время».** Иначе говоря, в открытом дальнем космосе, которого еще, условно, не достигло воздействие сил гравитации (наличие гравитации изменяет стабильность хода времени, замедляя его).

Достоверно установлено, что время замедляется вблизи материальных тел с большой массой (просто при малой массе процесс менее заметен), причем замедление времени у массивных тел так же зависит от плотности последних. К примеру, на звезде с огромной массой время замедлится на доли процента в сравнении с окружающей средой, в то же время в «черной дыре» с общей массой в несколько раз меньше массы рассматриваемой звезды время замедлится почти до полной остановки.

Подобный, только сопровождаемый релятивистскими эф-

фактами процесс наблюдается и при увеличении скорости объекта наблюдения. Чем больше скорость, тем медленнее «течет» время, с пропорциональным увеличением массы (см. А. Эйнштейн, «Теория относительности», – Ф1).

Эти формулы в отношении времени пока на практике не подтверждены, установлено лишь замедление времени возле массивных объектов, кроме того, по ним абсолютно не ясно, на каком конкретно уровне (макро, микро) осуществляются эти значительные метаморфозы. С материальным объектом в целом, или с тем материалом на микро уровне, из которого состоит объект. Но одно несомненно, что существует некая физическая взаимосвязь между релятивистскими эффектами и гравитационным потенциалом скопленной материи.

Воспринимать время, как скорость протекания химических и физических процессов вполне приемлемо, но это не поясняет полной сути понятия «время» и, к тому же, все процессы протекают по-разному. Даже качания маятника затухающие. Никакой физический и, тем более, химический процессы не протекают абсолютно равномерно во времени. К примеру, атомные часы, наиболее точные на сегодняшний день, кроме астрономических, также имеют свою многовековую, но погрешность. То же происходит и в космосе. Вселенная эволюционирует. Стабильные звездные системы затухают.

Кроме того, еще не установлено, что первично: время управляет скоростью протекания процессов, или процессы определяют время. Физикам с математическим складом ума, по известным причинам, более нравится время как отдельная физическая величина. Но по своей сути время лишь участвует в математических формулах именно для пояснения скорости протекания физических процессов и всяческих перемещений материальных объектов, как частный случай тех же процессов.

Одно можно с уверенностью утверждать, что сама скорость изменения (течения) времени переменна, а это, в свою очередь, означает, что **скорость света никак не может быть константой** в полном смысле этой фразы. Раз в каком либо определении присутствует переменная величина, в данном случае время, определение не может быть константой.

Вспомним мысленный опыт А. Эйнштейна (см. «Общая теория относительности»), где один из братьев близнецов остался на Земле, другой же летел в ракете с около световой скоростью. В результате тот брат, что остался, намного скорее постарел.

В этом опыте в качестве «наблюдателя» почему – то выступал некто третий, хотя необходимости в этом не было, ведь двух братьев более чем достаточно (кто был «третьим», не трудно догадаться...).

Один из близнецов, живущий на Земле, определил ско-

рость света в 300 тыс. км./сек. и объявил, что это величина независимая и постоянная, иначе говоря – const.

Другой брат, летя с около световой скоростью в ракете, сверившись со своими часами, которые, кстати, «тикали» (согласно формул) значительно медленнее, чем на Земле, установил скорость того же света в несколько миллионов км./сек.

Сторонний «наблюдатель», определяя const C, почему – то занял позицию брата с Земли. Но ведь Земля так же движется. И галактика движется, и Вселенная вращается. Расположить «наблюдателя» неподвижно в космосе? А относительно чего...? В космосе всякая материя перемещается и, причем, различно.

Аналогично свет будет вести себя и у крупных, плотных масс материи, а в «черных дырах» он может почти остановиться, затухнуть для наблюдателя, находящегося снаружи (внутри не выживет).

На Земле принята («подсчитана») скорость света около 300 тыс. км./сек. Замеряв, с большой точностью (при помощи тех же атомных часов), скорость света из околоземной космической станции, убедимся, что она будет меньше зафиксированного ранее на Земле замера. Часы то на орбите «тикают» скорее. Орбита может быть и неподвижной, относительно Земли. Спутники ведь бывают и «висящими», в смысле скорость их вращения вокруг Земли совпадает со скоростью вращения самой планеты.

Из этого простого примера видно, что скорость света никак не может быть постоянной, т. е. константой. Она зависит, прежде всего, от скорости протекания времени в области проведения измерения, хотя в данном случае сам свет действительно движется независимо от всех наблюдателей. Просто скорость не является критерием, определяющим суть этого физического явления.

Рассмотрим еще один мысленный эксперимент в виде теоремы.

Представим себе открытый космос и находящийся в нем космический аппарат. Двигатель аппарата включился, и он стал увеличивать скорость при постоянном ускорении. Согласно релятивистских формул с возрастанием скорости масса аппарата увеличивается (см. Ф1), а время пропорционально замедляется. Набрав скорость в космосе достаточную, чтобы зафиксировать этот факт имеющимися в наличии приборами, остановим движители и, развернув последние на 180 градусов, включим их в том же режиме ускорения.

Все произойдет в обратном порядке, а именно: масса аппарата уменьшится, а время ускорится. Но в данном случае мы не будем выключать движитель в области первоначального их запуска, а, проскочив эту область, полетим, не меняя режима полета с ускорением, далее.

Как ни удивительно, но время в какой – то момент опять начнет замедляться, а масса, соответственно, увеличивать-

ся. Что же это за «область», грань, где происходит переломный момент? Ведь ни внешний, ни внутренний наблюдатели, не зафиксировали ни каких изменений реактивного режима движения космического аппарата. Изменений режима нет, а время «мгновенно» сменило свое изменение с «ускорения» на «замедление». Тормозящий космический аппарат не произвел никаких реальных действий, а из режима «торможение» перешел в режим «ускорение».

При повторении этого опыта в любом направлении и в любой точке свободного от материи космического пространства, результат всегда окажется неизменным.

**Вывод теоремы прост – скорость космического аппарата в момент перехода ускорения времени к замедлению последнего, относительно окружающей среды равна нулю.**

**«Среда» существует! Это и есть область статического (базового) времени.**

Фарадею достаточно было «узреть» электромагнитные свойства пространства, чтобы сделать вывод о признании Аристотельского **пятого элемента средой – Эфиром**. Зафиксируем и мы этот факт.

Проблемы с привязкой основной системы координат отсчета отпадают автоматически. Материя и звезды здесь не при чем, равно, как и галактики. Важна лишь «базовая среда».

Точка отсчета системы координат должна быть связана

с космической средой, иначе говоря, с областью изменения времени с «замедления» на «ускорение». И эта область, равно как и способ ее определения неизменны. Она может быть определена в любом месте космического пространства, свободного от помех гравитации. Главным ее критерием является неподвижность относительно точки Большого взрыва. Все остальное, включая само пространство (хотя и в незначительной степени) в присутствии гравитации находится в движении, т. е. является относительной системой координат.

Определять же эту точку необходимо объемно, т. е. в нескольких, как минимум трех направлениях возможного движения (трех степенях свободы), с поправкой на гравитационные поля, величину которых можно определить визуально по массе окружающих объектов.

Сразу же следует оговориться, что космической среды, не охваченной силами воздействия гравитацией, практически на ближайшие 40 млрд. световых лет в округе, нет. Но с учетом того фактора, что там, в космической дали гравитационные силы незначительны и деформируют пространство по поддающемуся расчету закону, то попросту следует выбирать любую точку достаточно отдаленного в космосе межзвездного пространства (желательно на границе стыка гравитационных полей соседних звездных систем) и заранее вносить поправки относительно характера замедления времени от гравитационных сил.

Множественно вычислив точку отсчета в пределах види-

мости Солнечной системы (разумеется, пока это не возможно по причине отсутствия соответствующих инструментов и техники) мы заметим, что относительно нашей звезды точка начала координат перемещается, причем с ускорением в сторону инерционного центра Вселенной. Этот признак определяет траекторию перемещения нашей галактики, а вместе с ней и Солнечной системы относительно центра. Путем несложных расчетов возможно определить не только координаты начала Большого взрыва, но и начальную скорость расширяющейся материи Вселенной.

Если в отношении любопытства подобные, достаточно затруднительные действия, интереса не представляют, то установление модуля ускорения Солнечной системы и ее мгновенной скорости на сегодня от сил ускорения расширяющейся Вселенной имеет решающее значение по причине возможного вмешательства в нашу обыденную жизнь релятивистских эффектов в той их части, где деформируется пространство, стремясь к плоской форме по вектору увеличивающейся к около световой скорости. Именно эта реальная деформация может уже на сравнительно небольших скоростях, скажем  $0,5 - 0,7c$  вызвать деформации в динамике макромира, первоначально затронув орбиты дальних планет, а по мере увеличения скорости далее, то и ближайших к светилу, что в свою очередь будет способствовать разрушению Солнечной системы, начиная с окраин.

Таким вот образом, мы установили, что «среда» имеет ме-

сто быть и назвать ее как ранее «вакуум», мы не вправе, т. к. вакуум подразумевает пустоту (читай «Большую Советскую Энциклопедию»).

Данные о вакууме уже давно не вмещаются в рамки этого понятия. Не могут же из «пустоты» вдруг появляться микро-частицы, а таковое происходит. То же касается и магнетизма. Кроме того, как мы убедились выше, перемещения относительно окружающей среды в открытом космосе весьма ощутимы и фиксируемы, а это, в свою очередь, говорит о том, что «среда» в наличии имеется и обладает рядом определенных и реальных свойств.

Многие исследователи уже сейчас называют вакуум старым, добрым именем «**Эфир**». Остановимся на этом и мы.

Так, ухватившись за золотую жилу, «нить Ариадны» – наличие базового Эфира со всеми его свойствами, попытаемся, сматывая клубок пройти весь путь, подвергая методическому интуитивно-образному анализу создающиеся ситуации, до самого «света в конце туннеля»....

Рассматривая свойства Эфира, как среды, мы, прежде всего, отметим, что он нематериален (в нашем понимании не имеет собственной массы), но чувствителен к изменениям времени. Реагирует на гравитацию, т. е. он существует. Так – как мы приняли считать материей то, что можно «пощупать», а Эфир отражается в нашем сознании лишь косвенно, то и определим Эфир **сущностью**. Будем считать, что сущность это не материя в нашем понимании, но, тем

не менее, **существующая реальность**. При этом, следует отметить неоднородность изменения времени в самом Эфире, что обозначим, как «**плотность Эфира**», принимая замедление времени, как уменьшение плотности Эфира.

Увеличиваться плотность Эфира выше базовой не может, т. к. на это не имеется предпосылок.

Антигравитация существует как «обратное ускорение» (см. по тексту далее), но как мы ее понимаем, искусственно направленная в другую сторону, невозможна. Против течения без ветра, бурлаков, либо иного движителя, не «попрешь». А **гравитация макромира, это натяжение силовых струн Эфира, плюс незначительное течение потока самого Эфира**. Значит базовое время ускорить никак нельзя, можно лишь в той, либо иной степени замедлить.

Свет же распространяется в «**среде**», пусть даже и не материальной, но, тем не менее, не зависимой от перемещений наблюдателя. Следует также учесть, что сам Эфир не однороден по плотности, т. к. время вблизи скоплений материи и, в большей степени внутри нее, замедляется. Образно говоря, материя имеет свойство «**поглощать**» Эфир, локально растягивая его, натягивать в этом процессе в силовые струны, уменьшая при этом его плотность. Соответственно, скорость света не является константой ни в общем объеме Эфира, ни по истечении некоторого периода времени, причем независимо от состояния и точки зрения наблюдателя. **Скорость света зависит только от плотности Эфира. Чем мень-**

**ше плотность Эфира, тем медленнее скорость света для внешнего наблюдателя.**

Пора познакомиться, наконец, с этим «внешним наблюдателем». Это мысленная «точка зрения», находящаяся в дальнем космосе, свободном от гравитации, неподвижно относительно базового Эфира и основной системы координат отсчета (относительно инерционного центра Вселенной – точки Большого взрыва).

**Таким образом, время является одним из основных свойств Эфира (не материальность мы уже отмечали), отображающее его плотность, от которой и зависит скорость протекания физических и химических процессов.**

Теперь не трудно будет представить пространственную функцию времени в системе координат, как плотность Эфира, причем, чем больше плотность к базовой, тем время течет скорее, и наоборот, присутствие материи уменьшает плотность Эфира, замедляя при этом время. Отсутствие времени предполагает не полную остановку его, а лишь область отсутствия Эфира, как среды обитания материи. Нет среды обитания – нет материи. Но «Нечто», все же, там имеется. Вот где «зарыта собака» математической множественности пространств, пространство же нашей Вселенной, нашей биосферы четырехмерно, не более того.

Предполагается, что в черных дырах Время полностью

останавливается. Этого быть не может. Процессы, хотя и замедленно, но всегда должны протекать. Подразумевается что пока вокруг черной дыры имеется в наличии хоть «последняя капля» Эфира, время лишь значительно замедлится.

В дальнейшем, желательно свободном от скоплений материи космосе, средняя плотность Эфира примерно одинакова по объему, и поэтому можно принять за основу скорость протекания времени в этих областях, но при этом всегда следует учитывать, что Эфир постоянно уменьшает свою базовую плотность во всем своем объеме за счет поглощения материей и силового, гравитационного «струнного» растяжения при этом.

Мы установили, что время является лишь математическим признаком Эфира, а последний отрицательным быть не может, то и время вспять повернуть нельзя, т.е. «путешествия во времени» в прошлое невозможны. Поэтому **все события, взаимосвязанные между собой, либо нет, будут происходить только в одном векторном направлении – в будущее и со «скоростью протекания процессов», зависящей только от плотности Эфира в области, где эти события происходят.**

Все физические и химические процессы, скорость хода часов, включая астрономические и атомные, движение поездов и жизнь людей, все зависит от плотности Эфира в области констатации факта действия, события.

Мгновенное перемещение материи и материальных собы-

тий из одной области Эфира в другую невозможны, равно как и невозможны ступенчатые изменения плотности Эфира. Эфир – среда жесткая и стабильная. Его невозможно заморозить или разрубить.

Идеи создания в «вакууме» энергетического макро «пузыря», способного «прошивать» пространство (подобно тому, как «русская торпеда» с воздушным пузырем спереди, «прошивает» воду со сверх звуковой скоростью) со сверх световой скоростью, утопические.

Внутри Эфира значительно уменьшить его плотность способна только гравитация, например, в виде черной дыры. Манипулировать же с черной дырой не рекомендуется – «Опасно для жизни!». Она может запросто «сожрать» кусок звезды, не говоря уже о наших бранных телах. Потому представления о том, что якобы через черную дыру возможно проникнуть в иные Миры, абсолютно утопические, и прежде всего потому, что материя в черной дыре разрушится, трансформируется в «кашу» из элементарных частиц, но, тем не менее, никуда не транспортируется. Не тот уровень разреженности Эфира. Хотя сама мысль о «кротовых норах» во времени на верном пути, но это не про нас.

Все остальные попытки убрать часть Эфира приведут к возникновению в этой области «нуля», а последний физических размеров не имеет, то есть это та самая теоретическая «точка». Да и материя, в любом ее виде, существовать в «чистом нуле» не сможет. «Ноль» же во взаимодействии с Эфи-

ром при подобной максимальной гравитационной разности потенциалов меж ними в рассматриваемой области создаст новую элементарную частицу, причем чаще всего «анти».

Скорость света для материальных тел абсолютно не преодолима, потому как все перемещения происходят в среде Эфира. Разорвать же Эфир в макро пространстве нереально. Таковых сил в природе нет.

Плотность Эфира уменьшается только под воздействием сил гравитации, а последняя без материи не существует.

Наблюдать по летящему свету «прошлое» отдаленных звезд (скорость света ограничена, а расстояния значительны) не означает наличие возможности, превысив скорость света, заснять (сфотографировать) свое прошлое.

К тому же время, равно как и Эфир (хотя в принципе это одно и то же), имеет объемную структуру, которая несколько пространственно искривлена, но не настолько, чтобы иметь возможность перемещаться во времени скачками, пронизывая плоскости некой спирали. Степень искривленности Эфира определяется наличием материи и ее плотностью, а так же воздействием иных внешних сил, включая завихрения самого Эфира, как эластично упругой, плотной среды.

Все движущиеся среды, а Эфир таковою является, неоднородны по плотности, причем независимо от воздействия внешних факторов, а вследствие только лишь собственных перемещений. Как и в любой иной, свободной в перемещениях среде, в Эфире возникают внутренние завихрения, те-

чения и прочие, свойственные «свободным» средам перемещения от воздействий внешних сил. Луч света будет отклоняться в этих неоднородностях, время так же будет течь по-разному, в зависимости от плотности Эфира в конкретно взятой области, но в мизерных пределах.

**Вывод: время – Эфир, Эфир – время, и все единая сущность.**

Иного пространства в **нашей** Вселенной нет. «Измерений пространства» так же. Для полного восприятия окружающего нас Мира вполне достаточно иметь данные о количестве и плотности Эфира, которая зависит от гравитационного ускорения, все остальное излишне. Плотность Эфира можно определять разностью хода двух атомных часов, одни из которых размещены в области базового Эфира, в дальнем, свободном от гравитационных полей космосе, а вторые, непосредственно на объекте наблюдения.

**Время, как векторная величина, означающая «путь в будущее», это поглощаемый материей через гравитацию Эфир. Время, как скорость протекания процессов (ход атомных часов в сравнении с базовыми) – плотность Эфира.** Плотность Эфира и его объем есть основной фактор определения пространства и перемещающейся в нем материи.

Таким образом, мы получили реальную точку отсчета и способ определения пространства и перемещений в нем

материи. Пусть этот способ сложнее декартовой системы координат, но он дает четкое определение «кто есть кто», что в свою очередь избавит нас от неправильного восприятия окружающего Мира. «... , но истина дороже!». Никто не настаивает на немедленном и безоговорочном принятии именно этой системы пространственно – временного восприятия окружающего Мира, но с другой стороны, почему именно декартова система координат должна быть основоположной? Ведь по ней мы заведомо знаем, что в пространственно-динамических расчетах не учитываются перемещения самих галактик и звездных систем в частности. И хотя пока этот вопрос существенно не затрагивает наших (внутри Солнечной системы) интересов, справедливости ради, Мир необходимо воспринимать таким, каков он есть, а не как кому – то хотелось бы, чтоб он был, не смотря на все наше уважение к авторитетам и «...незыблемому принципу необратимости и преемственности в развитии науки...».

Принцип и реальный способ, возможность определения базовой точки системы координат не только на практике расширит наш кругозор о местонахождении центра Вселенной и угловой скорости ее вращения, но и позволяет с уверенностью утверждать наличие конкретной пространственно-временной среды в лице Эфира (единственная реальная преграда, это сегодняшнее техническое оснащение, но это вопрос времени).

\* \* \*

# Динамика

**«Ньютон, прости меня! В свое время ты нашел тот единственный путь, который был пределом возможного для человека величайшего ума и творческой силы.... Ясные и широкие идеи Ньютона навечно сохранят свое значение фундамента, на котором построены наши современные физические представления».**

**(А. Эйнштейн)**

(Из опыта фокусников: «Сначала человека следует ошарашить, огорошить, либо просто удивить, привлечь его внимание, заинтересовать, а затем спокойно рассуждать об обыденных, скучных темах, успех все равно обеспечен»).

## Скорость...

**Вся материя Вселенной находится в движении относительно среды Эфира, причем с ускорением. В зачет также должно идти ускорение расширяющейся Вселенной, которому подвержены все без исключения галактики вместе с содержимым, а так же собственное вращение – спин Вселенной.**

Разумеется, определение «скорость» как движущееся равномерно и прямолинейно материальное тело в нашей Солнечной системе, а тем более на Земле, отсутствует, т. к.:

– во-первых, абсолютно прямых линий попросту не существует, пространство «сплошь и рядом» искривлено гравитацией (гравитационные силовые поля искривляются даже при вращении гравитационного эпицентра: планеты, звезды, спутника) и о прямолинейности пространства где нет ни единого уголка, свободного от гравитационных полей, речи не ведется. Гравитация искривляет даже основу прямолинейности, «свет далекой звезды»;

– во-вторых, равномерного движения быть не может по причине постоянного воздействия на любое материальное тело каких либо сил, например сил трения, инерции от вращения Земли, сил гравитации, сил Кориолиса, или просто фотонный ветер, от которого не спрятаться даже в дальнем космосе.

Однако понятием «скорость» материального объекта на данный момент времени, «мгновенной скоростью», мы будем вынужденно пользоваться для определения процесса протекания самого времени на рассматриваемом объекте (в релятивистской формуле времени « $t$ », см. Ф1, фигурирует скорость, а не ускорение, потому как существует реальная грань, выраженная скоростью света в виде предела перемещения в Эфире материи).

Идеальной прямолинейности движения в любой среде достигнуть невозможно. Все среды не стабильны по плотности, а текучие имеют свойство собственного перемещения. Но можно с успехом пользоваться определением **«мгновенная скорость»**, это **скорость объекта на заданный момент времени**, и все расчеты остаются в силе, а понятия – «по понятиям».

Особо следует отметить, что даже понятие «мгновенная скорость» для некоторых субстанций не является критерием определения динамического состояния. Например, какая «мгновенная скорость» может быть у света, у потока фотонов, если это форма их существования.

Напротив, космический Эфир проявляет себя в динамике лишь через ускорение. Скорости перемещения, даже «мгновенной», как формы динамического существования для Эфира нет. Его собственное вращение вокруг общей оси инерции Вселенной, а так же мелкие завихрения, не есть скорость, это ускорение. Дело в том, что динамика Эфира проявляется лишь через первопричину в виде гравитации, источники которой, в свою очередь, всегда имеют точечно-сферическую форму. Далее подключаются законы геометрии в виде принципа обратных квадратов, который подразумевает квадратическую зависимость  $1/R^2$ , либо в случаях локальных эфирных микро завихрений –  $1/R^3$ , а это всегда ускорение.

## Ускорение...

Если к летательному аппарату пристроить реактивный движитель, и запустить в околоземное пространство, то при ускорении в открытом космосе возникнет деформация на макро уровне всего содержимого ракеты. Превысит ускорение 20G, и протоплазма расплзется, как кисель. Это действие силы инерции.

С другой стороны, на людей, летающих в малом спутнике, по орбите вокруг Земли, действует гравитация (ускорение 1 G), а они «купаются» в невесомости. ... Это так же действие силы инерции.

Сила инерции, получается какой – то двуликой. В одном случае «давит» человека, в другом – устраивает «райскую жизнь», ведь ускорение гравитации и там, и там не различимы. А направление силы инерции **ВСЕГДА** противоположно ускорению.

Вопрос состоит в том, что ускорение ускорению рознь, точнее различны причины, возбуждающие ускорение.

Если на материальное тело действует направленная внешняя сила на макро уровне, местного действия (например трения, реактивная, либо фотонный ветер), сила инерции пропорционально создаст полную деформацию на макро уровне по всему объему объекта.

Если на материальное тело действует направленная внеш-

няя сила на микро уровне, на уровне материнских микрочастиц и объемного действия (например, гравитационная, либо ускорение расширяющейся Вселенной, «обратное ускорение»), сила инерции пропорционально уравнивает и «нейтрализует» объемно, на уровне материнских микрочастиц возникшее ускорение, без деформации по всему объему на макро уровне.

Таким образом:

**– сила инерции действует объемно и на уровне материнских микрочастиц;**

**– сила гравитации и иные, не создающие инерционной деформации материального тела силы, действуют объемно и на уровне материнских микрочастиц.**

Все остальные силы (реактивная, трения, упругости и пр.), не действующие объемно и на уровне материнских микрочастиц, создадут через сопротивление силы инерции пропорциональную деформацию материального тела по всему его объему на макро уровне. При наличии деформации от силы инерции (например, тормозит автобус) не мы своим телом давим на лобовое стекло, а стекло давит на нас. Это правильная точка зрения.

Рассмотрим «Земной» пример.

Будем толкать автобус с ускорением внешним авто бампером с острой конусной насадкой. Сначала в задней стенке автобуса появится рваное отверстие, которое будет увеличиваться до тех пор, пока **сила упругости материала** задней

стенки не сравняется с силой давления увеличивающегося диаметра конуса. Затем все станет «на свои места» и автобус покатится с ускорением.

Видоизменим опыт, сменив на бампере конусную насадку на плоскую, а автобус на жидкость в тонкостенной емкости, например воздушном шарике. Жидкость при толкании с ускорением расплывется в плоскость толщиной, определяемой поверхностным натяжением, в данном случае воды и шарика. Это **сила упругости поверхностного натяжения** жидкости.

Множественно увеличим ускорение....

Силы инерции превьсят силы поверхностного натяжения, и вода расплывется до толщины молекулы. Это **силы межмолекулярных связей**. **Молекулярный уровень упругости**.

Продолжим мысленное множественно увеличение ускорения, и молекулы воды распадутся на атомы водорода и кислорода (кстати, один из способов получения энергии). Это уже **силы меж атомных связей**, **атомный уровень упругости**, но мы не остановимся и далее увеличим ускорение, приблизив состояние нашей «горемычной» воды до уровня нахождения в черной дыре....

Атомы распадутся в «кашу» из микрочастиц, это уже уровень **сил упругости микроэлементов**....

Дальнейшее увеличение ускорения, хотя оно и существует в реальности, трудно представить, но, попытавшись мыс-

ленно это сделать, заметим, что деформация сил упругости не прекратится даже на уровне самых мельчайших корпускул материи – материнских микрочастиц. Но дальше ничего нет....

**Получается, что сила инерции действует на уровне сил упругости материнских микрочастиц и к каждой в отдельности.**

А причем здесь тогда масса тела и вообще, причем сила, как произведение массы на ускорение? Ведь масса материнской микрочастицы «ну очень незначительна», к тому же не установлено, что она вообще у нее имеется. Принять за массу количество материнских микрочастиц? Так ведь это количество единиц, штук, а не масса....

Возможно, это касается только жидких материальных тел? Но нет, на пределе ускорения любая материя без разбора превратится в «кашу» из элементарных микрочастиц.

Выходит все дело в силах упругости материала, и только эта сила реально создает динамику окружающего Мира...?

Как видно, отличия между ускорениями существенны. Сказывается влияние микро Мира, и пренебрегать этим невозможно.

Инерционность объекта любой массы, подверженного объемному ускорению, определяется лишь «мгновенной скоростью» одной единственной материнской микрочастицы с ее «мизерной» массой и эти массы не складываются в общую сумму.

Силы, действующие на уровне материнских микрочастиц, можно условно, с «натягом» назвать «**силовым полем**» (хотя это не совсем так, «поле» – это оговорка, просто уровень действия силы – материнская микрочастица, а силы вполне реальные, но действующие применительно к каждой материнской микрочастице отдельно и одновременно). Тогда реакция на ускорение – сила инерции, также обладает свойством поля.

Существует и коренное отличие. Все силы (кроме сил обратного ускорения), обладающие свойством поля – внешнего действия, т.е. воздействуют на материальное тело извне. Тогда – как сила инерции, обладая всеми признаками поля, а именно, воздействует на материальное тело на уровне материнских микрочастиц, тем не менее, замкнута в пределах объема материального тела, и потому полноправным силовым полем, с наличием пространственного силового влияния, считаться не может.

Наукой абсолютно точно установлено, что при любых физических взаимодействиях непосредственно силового контакта между частичками материи не происходит.

Передача любых усилий осуществляется на самом мельчайшем уровне, причем непосредственно через силовые поля молекул, атомов, элементарных частиц, струнных структур и далее вглубь, вплоть до материнской микрочастицы.

Разумеется, все эти мощнейшие силовые поля должны

иметь некую основу своего базирования, причину возникновения.

Предполагается, что основой для образования элементарных микрочастиц служат первичные «кирпичики», иначе именуемые материнской материей. Им же отводится корпускулярность и масса, пусть невероятно плотная, но, тем не менее, масса, иначе, откуда она тогда вообще возникла.

Хотя недостаточно уделено внимания альтернативе – массе в виде сил инерции, которые, возможно, определяют модуль массы, ведь вполне вероятен вариант, что именно инерция и определяет массу. Т. е. возможно, что не масса определяет силу, а наоборот, сила создает массу. При этом вес тела отнесется к категории гравитационного взаимодействия, сил упругости материала.

Кроме того, достоверно известно, что все силовые взаимодействия в мире обязательно сопровождаются обменом некими квантами на микро уровне и гравитация не исключение, хотя до сих пор гравитоны, несмотря на настойчивые поиски, не обнаружены. Но ведь возможен вариант взаимодействия «наоборот», это когда материнские микрочастицы не обмениваются гравитонами, а теряют их в иное пространство, скажем в виде «капелек» из Эфира. В подобном случае факт внешнего обмена квантами будет отсутствовать, хотя альтернатива образованию силы возникнет за счет упругости Эфира и асимметрии процесса потери «капелек».

Как бы то не было, но коль все физические и химические

процессы материи базируются на взаимодействии силовых полей неких корпускул и при этом известна скорость реакций силовых полей в пространстве Эфира, которая равна световой «С», следует, что при локальном замедлении времени скорость реакций силовых полей (световая) замедляется и порой значительно.

Именно в этом физическом изменении, а не в отставании стрелки часов, состоит суть понятия «замедление времени».

Здесь же отметим, что скорость света, как «const», включает в себе не определенную величину перемещения электромагнитных волн и иных силовых полярных взаимодействий, а состояние Эфира, так сказать, его плотностные характеристики, и т. к. последние изменчивы, а локальное время также имеет свойство замедляться, то и const «С» следует отнести к состоянию Эфира. Ведь изменяются как линейные размеры, так и само время. Но, тем не менее, const «С» является собой реальную и важную вежу в силовых взаимодействиях, как базовая, опорная величина при перемещении электромагнитных волн в пространстве Эфира, не потерявшего свою базовую плотность.

Продолжая эту мысль вспомним, что уже на уровне атомов их ядра имеют плотность вещества гораздо больше, чем материал черных дыр, а значит, локальное замедление времени на поверхности тяжелых ядер и в их окружении более значительно и вступают в свои права соответствующие релятивистские эффекты.

Т. о. нет необходимости дальних путешествий за примерами замедления времени, они «сплошь и рядом» в микромире материи.

Зависимость просматривается прямая – чем больше замедляется время, тем более увеличиваются модуля сил при параллельном замедлении скорости протекания физических и химических процессов. Возникает подозрение, что возможно первопричиной является замедление времени, а модуля сил вторичны...?

Вернемся к нашему опыту с летательным аппаратом в открытом космосе... Итак, включаем движитель, и наш космический аппарат начинает двигаться с ускорением. Какие при этом происходят физические изменения с материей космического корабля: материальное тело (м. т.) в результате применения внешней реактивной силы **деформируется**, причем деформация коснется всего космического корабля вместе с содержимым, и будет действовать на протяжении всего процесса ускорения.

Ускорение бывает положительным (разгон), при этом согласно релятивистских эффектов масса м.т. возрастает (и не нужно приставки: «на около световых скоростях», это происходит при любых скоростях в той, либо иной степени. Округлять, игнорировать этот факт – заблуждение), а время замедляется, и отрицательным (торможение), соответственно масса м.т. уменьшается, а время ускоряет свой бег

(см. Ф1).

**Т.о. «основное УСКОРЕНИЕ», есть состояние материи, при котором присутствует изменение скорости м.т. относительно Эфира, в результате чего м.т. деформируется по всему своему объему, причем с одинаковой силой, с одновременным изменением массы, времени и линейных размеров (релятивистские эффекты) по оси движения в м.т., при обязательном наличии внутренних сил упругости, и все это на уровне материнских микрочастиц.**

Следует отметить, что существуют и иные, отличающиеся от *основного*, ускорения. Рассмотрим их, не забывая при этом, что ускорение и сила инерции, хотя и направлены всегда в противоположные стороны, действуют совместно.

Сила может существовать без обязательного наличия ускорения, ускорения без силы не существует.

Сил и силовых полей достаточно много, отметим некоторые из них....

## **Сила инерции...**

Жесткое м. т. вращается вокруг своей оси. В данном случае мы имеем деформацию м.т., изменение направления скорости любой точки м.т., не находящейся на оси вращения, но релятивистских изменений массы, линейных разме-

ров и времени не происходит потому – как вращение, само по себе, является внутренним фактором данной системы. Относительно же Эфира сторонний наблюдатель ускорения не зафиксирует, а значит «изменение скорости» локальной системы отсутствует, хотя «сила» в наличии имеется.

В результате получаем, что инерцию вращающегося материального тела считать полноправным ускорением нельзя.

Внутри любого м. т., либо замкнутой системы тел, происходят всяческие перемещения, будь—то взаимные движения молекул вещества, динамические перемещения. Внешне, по отношению к Эфиру, система останется нейтральной. Реальное, итоговое, ускорение отсутствует.

Подобный вывод касается не только локальных систем, а именно Солнечной, звездных шаровых скоплений, галактик, но и всей Вселенной в целом. Какие бы катаклизмы внутри Вселенной не происходили, внешне как система, она останется нейтральной, т. е. без наличия основного ускорения.

**Локальной системой является ограниченное количество материальных объектов, объединенных единым гравитационным потенциалом, инерционно не зависимых от внешнего (базового) Эфира.**

Расширение Вселенной с ускорением не является поводом для сомнений в локальности галактик, т.к. ускорение «расширяющейся Вселенной» действует на уровне материнских микрочастиц. При этом деформация макро тела не про-

исходит, что говорит об отсутствии сил инерции на макро уровне. Деформация произойдет, но на уровне материнских микрочастиц, масса которых не складывается. По той же причине небольшие тела разной массы и плотности падают на Землю одинаково.

Аналогично этот вывод касается и м.т., например планет и спутников, вращающихся вокруг центра масс, здесь на некоторых участках скорость относительно Эфира изменяется (апогея и перигея), но изменение времени на этих участках компенсируется повторением перемены фаз вращения с увеличением, или уменьшением скорости объекта. В целом цикл можно рассматривать как вращение м.т. вокруг оси. В подобных случаях сила инерции, по своей сути, выражает сохранение ранее затраченной силы, или энергии.

Связанная жесткостью молекулярных связей материального тела инерция не может быть показательной. При сложных перемещениях объекта возникают множество динамических помех, поэтому рассматривать инерцию будем в отдаленном от внешних сил космосе.

## **Гравитация...**

Ускорение гравитации разделим на два типа

- ускорение свободно падающего тела, которое, во взаимодействии с силой инерции, создает всю динамику космоса;
- силу гравитации на поверхности м.т., которая по своей

сути является силой тяжести, или попросту – вес.

При свободном падении м.т. на поверхность Земли, у последнего отсутствует признак ускорения (силы), а именно – деформация. Собственный вес материальное тело на поверхности Земли имеет лишь по той причине, что поверхностная корка Земли не позволяет свободного падения к центру планеты.

Ранее приписав природе свойство магистра – мистификатора мы там же отметили, что мистерии удаются чаще по неосознанной воле и с согласия зрителя – наблюдателя.

Сходная ситуация складывается и с процессом гравитации. Базируясь на принципах функционирования обычного ускорения, следует предположить, что гравитационное ускорение является следствием либо расширения Земли с ускорением  $1G$ , что явный абсурд, либо «поглощения» Землей потока окружающего Эфира с тем же ускорением.

Однако, подняв взгляд к звездной бездне и тем, сравнительно ничтожным пылинкам первичной материи, которые, якобы, пожирают эти огромные пространства, причем с невероятной мгновенной скоростью, судя по свободному падению тел на Землю, последнее предположение так же оказывается абсурдным.

Факт возникновения сил инерции у свободно падающих на Землю тел (например, маятник Фуко) так же говорит о том, что все же тела перемещаются с ускорением свободного падения относительно сравнительно неподвижного Эфи-

ра, что подтверждает абсурдность данного предположения.

Ситуация явно нестандартна, потому и мы поступим неадекватно. Сделаем вид, что все в порядке и в процессе гравитации «падает» именно эфирный поток, что и является первопричиной гравитации. Пойдем у мистификатора «на поводу», но при этом контролируем, задавшись целью в решающий момент уличить его в обмане (хотя, как сказать, кто кого, вполне возможно, что и это «действие» было предусмотрено...).

«Парадокс» – это всего лишь конфликт между тем, что есть на самом деле, и вашим ощущением того, какой «полагалось бы быть» реальной природе» (Фейнмановские лекции по физике» т. 9).

Итак, несмотря на парадоксальность предположения, примем гравитацию за ускоренный поток поглощаемого потока Эфира и, ухватившись за этот проблеск истины, попытаемся распутать весь клубок вселенской мистификации.

Если у планеты на оси собственного вращения (для исключения влияния сил Кориолиса), просверлить сквозное отверстие и уронить туда груз, он будет вечно, подобно маятнику, болтаться в невесомости здесь, на Земле, а не в космосе. Силы гравитации и инерции уравновесятся.

В космосе у спутников при перемещении по орбите, вследствие наличия собственной скорости относительно Эфира, силы инерции полностью компенсируют силы гравитации на уровне материнских микрочастиц и, свободного

падения не происходит. Спутник уподобляется маятнику.

При проявлении гравитации на поверхности массивного м.т. деформация присутствует, однако нет признака – «изменение времени», т.к. материальное тело не ускоряется относительно окружающей среды, иначе говоря – Эфира внешнего космоса. Здесь время замедляется по другой причине, наличие большей массы материи всегда способствует уменьшению плотности окружающего Эфира ближнего космоса.

## **Ускорение Кориолиса...**

Не многие, сливая воду из ванны, примечали, что вода, вытекая в отверстие, закручивается в сужающуюся спираль, причем в большинстве случаев в одну сторону в зависимости от нахождения наблюдателя в северном, или южном полушарии Земли. Это результат действия ускорения Кориолиса, а направление вращения определяется «правилом буравчика», или «правилом правой руки».

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.