

П.А. Хижняк

И.Н. Моисеева

# ОТВЕТЫ, КОТОРЫЕ МЫ ВЫБИРАЕМ

*Встречи в горнице*

П. А. ХИЖНЯК

**Ответы, которые мы выбираем.  
Встречи в горнице**

«Издательские решения»

**Хижняк П. А.**

Ответы, которые мы выбираем. Встречи в горнице /  
П. А. Хижняк — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-935035-0

Все, о чем написано в данной книге, обсуждается уже много веков как ведущими богословами, так и просто верующими. Цель книги — показать, что каждый имеет право на самостоятельное погружение в глубины Священного Писания, на свободу сравнивать различные переводы, знакомиться с мнением отцов Церкви, изучать комментарии современных богословов, находить собственные ответы и сопоставлять их с ответами, найденными другими верующими.

ISBN 978-5-44-935035-0

© Хижняк П. А.  
© Издательские решения

# Содержание

Обращение к читателям	6
Конец ознакомительного фрагмента.	10

# Ответы, которые мы выбираем Встречи в горнице

**П. А. ХИЖНЯК**  
**И. Н. МОИСЕЕВА**

*Редактор* И. Н. Моисеева  
*Корректор* И. Н. Моисеева  
*Дизайнер обложки* Н. В. Маркович

© П. А. Хижняк, 2018  
© И. Н. Моисеева, 2018  
© Н. В. Маркович, дизайн обложки, 2018

ISBN 978-5-4493-5035-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero  
*В книге по умолчанию используется Синодальный перевод Библии.*

*В случаях указания на другие переводы применяются следующие сокращения:*

*РБО – перевод Российского Библейского Общества. Москва, Российское Библейское общество, 2011.*

*МБО – перевод Международного Библейского общества. Библия для нашей жизни. Новый завет. Международное Библейское Общество, 1999.*

Авторы искренне благодарят всех людей, оказавших им помощь и поддержку: Евгению Кареву, Анну Полякову, Анастасию Попову, Карину Карслиди, Сергея и Ольгу Моисеевых, Николая Марковича, Романа Литвинова, церковь «Ковчег» и «горничан», принимавших участие в обсуждении тем, предложенных на «Встречах в горнице» от начала их существования.

## Обращение к читателям

В 2001 году в ответ на размышления и настойчивые молитвы Господь подарил церкви «Ковчег» идею служения, которое сразу же получило название «Встречи в горнице».

Раз в месяц в Кронштадте собирались 25—30 служителей разных церквей Санкт-Петербурга. Порядок встреч был очень простой. Читалась проповедь, где рассматривались аспекты тех или иных мест Писания, которые редко освещаются в церквях. Затем следовал обед, а после – «свободный микрофон». Главное условие: если ты не вышел к микрофону и не высказался по теме прозвучавшей проповеди, то на следующую «Встречу в горнице» тебя не приглашали.

Подобная практика привела к любопытному открытию. Оказалось, что мало кто осмеливается оглашать свое мнение. Но согласно условию семинара, горничане должны были говорить, преодолевая свой страх и свои предубеждения.

И вот тут выяснилось, что у аудитории, неплохо знающей Библию, возникает много вопросов в связи с толкованием некоторых мест Писания. Причем эти *неудобные* вопросы касаются, как правило, одних и тех же глав, стихов, слов. Да, имеются *официальные* ответы, являющиеся общепринятой богословской точкой зрения, но собственно полноценными ответами они считаться не могут, потому что порой еще больше запутывают вопрошающих.

При этом верующим не рекомендуется, а то и напрямую запрещается искать другое толкование данного места Писания. Всем предлагается просто принять на веру объяснения, которые порой звучат невнятно. Возражать, а тем более оспаривать неоспоримое официальное мнение не положено – так нас учат с первых дней пребывания в церкви. Иначе последуют санкции.

На семинаре этот страх наказания дал трещину. Уже к четвертой-пятой «Встрече в горнице» пришло и окрепло понимание: ты интересен другим, твое мнение важно не меньше, чем мнения других участников.

Именно эти доверительные отношения позволили задавать неудобные и порой очень жесткие вопросы, доселе глубоко спрятанные в человеке. Вопросы, сигнализирующие о той внутренней боли, которая требует исцеления через получение вразумительных ответов.

И «Встречи в горнице» дали эту уникальную возможность -выносить на свет все беспокоящее, саднящее, требующее очищения и исцеления. Таким образом, практически осуществлялся призыв апостола Павла к своему ученику, а значит, и к нам:

**«Вникай в себя и в учение; занимайся этим постоянно; ибо, так поступаая, и себя спасешь, и слушающих тебя».**  
(1 Тим. 4:16)

*Вникать* – это действие, которое означает глубинный процесс, непременно связанный с постановкой вопросов и обязательным поиском ответов. Этот процесс требует вдумчивости при изучении и толковании Писания. И необходима внутренняя свобода, чтобы допустить, что правильных ответов на вопрос может быть больше одного!

Простой пример. Известная каждому христианину строчка из молитвы «Отче наш»:

**«Хлеб наш насущный дай нам на сей день».**  
(Мф. 6:11)

Митрополит Антоний (Сурожский) отмечал, что здесь также приемлем перевод *Хлеб наш небесный* или *Хлеб наш надмирный*:

«В русском переводе этого не видно, но греческое слово, которое употребляется в этом месте, значит „сверхъестественный хлеб“, – это не только хлеб с наших полей, это тот Хлеб

Жизни, который принадлежит вечной жизни. Из Евангелия мы знаем, о каком Хлебе говорится: Христос является Хлебом Жизни».<sup>1</sup>

Синодальный перевод говорит о просьбе удовлетворить наши земные нужды. Вариант, о котором упоминает митрополит Антоний, – это вопрошание Хлеба небесного, надмирного. Итак, речь в молитве идет о чем-то? Или о Ком-то? Например, вся 6 глава Евангелия от Иоанна – о Том, Кто есть Хлеб небесный.

Так какое вопрошание верное: *хлеб насыщенный* или *Хлеб небесный*?

Как видим, разбирая один и тот же текст, можно прийти к разным выводам. Отсюда – различие, разномыслие, разногласие, или по-гречески *ересь*.

Но допустимы ли вообще различия в толкованиях?

Да, отвечает апостол Павел. И пишет:

**«Ибо, во-первых, слышу, что, когда вы собираетесь в церковь, между вами бывают разделения, чему отчасти и верю. Ибо надлежит быть и разномыслиям (*ересям*) между вами, дабы открылись между вами искусные»**

*(1 Кор. 11:18—19)*

По сути, апостол Павел говорит, что разномыслия нужны, чтобы в этих спорах упражняться в братолюбии, которое есть необходимость общения, дабы открылись лучшие (*искусные*) как в полемике, так и в способности принимать и уважать мнение оппонента – для утверждения закона любви. Потому что, живя в апостольском веке, *искусные* прекрасно понимали, что если в твоих выводах, в твоём учении закон любви к ближнему нарушен, то твоё мнение есть удаление от истины, а значит, оно – заблуждение.

Таким образом, братолюбие является основой всякого общения в Церкви. Следовательно, возможно и нужно открыто спорить о вариантах толкования того или иного стиха, той или иной притчи, возможно и нужно учиться отстаивать свою точку зрения, учась при этом уважать мнение оппонента:

**«Будьте братолюбивы друг к другу с нежностью; в почтительности друг друга предупреждайте».**

*(Рим. 12:10)*

Апостолу Павлу вторит апостол Петр:

**«Послушанием истине чрез Духа, очистив души ваши к нелицемерному братолюбию, постоянно любите друг друга от чистого сердца»**

*(1 Петра 1:22)*

Однако со временем ситуация меняется. Необходимость создания христианских догматов (*догма – учение, теория, которая считается непреложной истиной и не подвергается критике*) определила неизбежность установления жестких рамок толкования. Так возник христианский закон.

Он не появился одномоментно, но создавался веками. Нигде в мире нет его полной редакции, он никогда не был опубликован, но он довлеет над каждой церковью, над жизнью каждого христианина. Это не Божий Закон, который был дан когда-то Моисею. Это закон человеческий, за многие столетия утвердившийся среди людей в результате их попыток интерпретировать, истолковать слова Господа Иисуса Христа и учение Апостолов.

И все, что выходит за рамки этого закона, обретает статус ереси, а самостоятельные исследования и размышления над Писанием квалифицируются как преступление. И теперь док-

---

<sup>1</sup> Сурожский А. Как быть христианином вдали от храма. // [www.mitras.ru/molitva/vdali.htm](http://www.mitras.ru/molitva/vdali.htm)

тринальные разногласия перестают быть просто личным делом человека, а еретик, то есть, богослов, имеющий свое собственное мнение, уже не оппонент в богословском споре, но враг Церкви.

Апостол Павел предупреждал о пагубности такого пути, он прекрасно понимал, к чему приведет нарушение принципа братолюбия, взаимной почтительности, уважения к чужому мнению:

**«Если же друг друга угрызаете и съедаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены друг другом»**  
(Гал. 5:15)

История Церкви и по сей день – это история угрызаний и уеданий. Потому что трудно руководить христианами любовью. Служить им, а не командовать. Куда проще составить свой собственный свод правил «христианской жизни», а затем следить, чтобы никто не нарушал установленных границ. В первую очередь – границ принятого в данной церкви (союзе, братстве, деноминации) толкования.

Но не стоит забывать, что *всякий вариант толкования Писания – это лишь приближение к истине (либо же удаление от нее), но не сама истина.*

А в чем же истина?

В любви, о которой говорит Новый Завет.

Если толкование не ведет к любви, к братолюбию, к почтительности друг ко другу – нет в нем истины!

Если толкование унижает одних и превозносит других – нет в нем истины!

Любить – это значит принять человека со всем, что в нем есть: с его взглядами, сомнениями, вопросами. Как Иисус принял нас – целиком.

И поэтому самым потрясающим откровением, дарованным на «Встречах в горнице», стало понимание, что книги Нового Завета – это не правила поведения в концлагере под названием «христианство», но *Послание любви.*

И до этого понимания надо дорастать!

Как?

Вникая в Писание. Задавая вопросы. Ища на них собственные ответы.

Именно на «Встречах в горнице» мы осознали то, о чем так точно написал Илья Аронович Забежинский в эпитафии на смерть отца Ианнуария (Ивлиева): *«Мы берем текст Писания и думаем – вот Оно, перед нами. А Оно закрыто. Оно под слоями переводов – с языка на язык, с языка на язык. Под слоями культурных наслоений, традиций разных. Оно как будто бы в кожуре или словно замазано поздними красками непутевых маляров. И кто-то должен раскрыть, показать всю красоту, всю Истину. Кто-то призван эту Истину возвестить».*<sup>2</sup>

И мы позволяли себе говорить о том, что остается за рамками нашего восприятия при изучении Библии, не вписываясь в «заданную» картину религиозного мифа.

И звучали прямые вопросы.

И начинался непростой поиск ответов.

Потому что ответы лежали, как правило, за границами того, чему мы были доселе научены.

Материалов со «Встреч в горнице» собрано много, но в этой книге прежде всего хотелось бы коснуться самых больных моментов истолкования Писания – вопросов, связанных с отношением христианства к женщинам. Мы резонно полагаем, что Церковь, состоящая на 75% из женщин, остро нуждается в обсуждении данной темы для утверждения альтернативной точки зрения, отличной от традиционного толкования места и роли женщины в Церкви.

---

<sup>2</sup> Интернет-газета «Православие и Мир» от 22.12. 2017 г. //www.pravmir.ru/otoshel-ko-gospodu-arhimandrit-iannuariy-ivliev/)

И еще одно важное замечание. Данная книга не претендует на роль богословского трактата. Это просто размышления с Библией в руках, приглашение к дружескому диалогу.

Мы надеемся, что не заденем ничьих чувств, поскольку высказанные в тексте суждения ни в коем случае не являются вызовом.

Есть ли они приближение к истине или удаление от нее, каждый читатель решит самостоятельно.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.