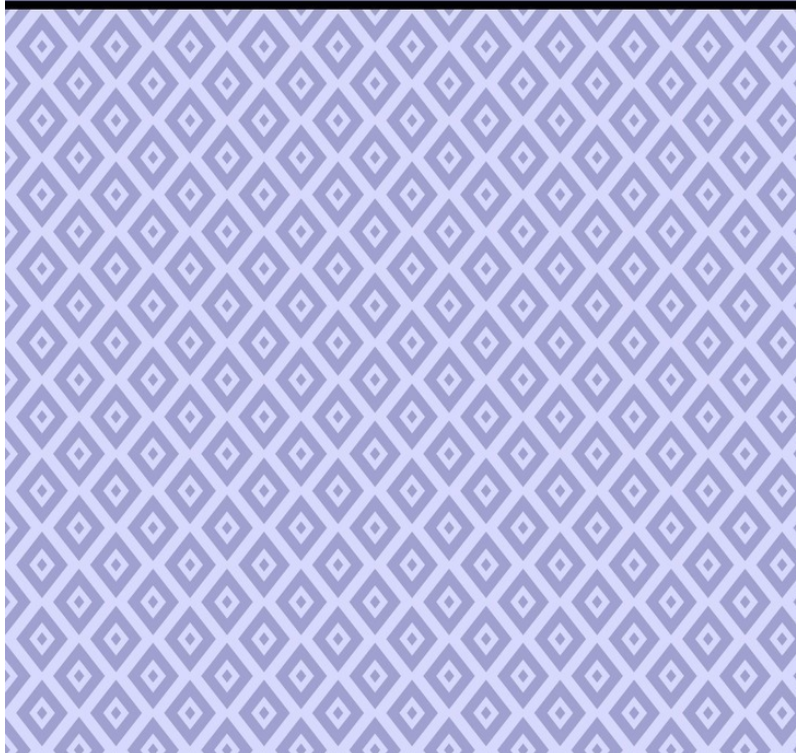


БОРИС МИРОШИН

**Первый съезд народных
депутатов СССР: до и после**



Борис Мирошин
Первый съезд народных
депутатов СССР: до и после

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=39855242

ISBN 9785449601834

Аннотация

30 лет назад, в мае 1989 года, Первый съезд народных депутатов СССР, впервые избранных на альтернативной основе, вызвал небывалый энтузиазм советских граждан, надежды общества на лучшее будущее, заложил основы отечественного парламентаризма. Почему же спустя всего два с половиной года съезд и Верховный Совет СССР сошли с политической арены, а Союз Советских Социалистических Республик прекратил свое существование?

Содержание

Введение	5
I. Становление и развитие Советской власти	7
1. Почему власть в России стала советской и кто ее возглавил?	7
2. Борьба за Сталинскую Конституцию	11
3. Слова и дела Хрущева	19
4. Эпоха Брежнева: от второй сверхдержавы мира к застою	23
II. На пути к народовластию	32
1. Перестройка. XIX конференция КПСС	32
2. Первый Съезд народных депутатов СССР	38
Конец ознакомительного фрагмента.	47

Первый съезд народных депутатов СССР: до и после

Борис Мирошин

© Борис Мирошин, 2018

ISBN 978-5-4496-0183-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

С 1917 года власть в России, а затем в СССР, существовала в форме Советов. Пройдя несколько исторических этапов своего развития под руководством КПСС, закрепленных в Конституциях СССР 1924, 1936 и 1977 годов, в 1989 году Советская власть реализовалась как Съезд народных депутатов СССР. В новых условиях были заложены основы отечественного парламентаризма. КПСС была лишена монополии на власть.

Условием становления подлинного народовластия стали политические преобразования, начатые М.С.Горбачевым, известные как «перестройка». Эти преобразования имели не только положительную, но и отрицательную сторону, проявившуюся в центробежных тенденциях союзных республик.

Стремлению Съезда и Верховного Совета СССР сохранить Союз в обновленном качестве помешала попытка государственного переворота, предпринятая по инициативе группы видных деятелей КПСС. Это усилило стремление к независимости союзных республик, вплоть до выхода из СССР.

В противоположность решительным действиям руководства РСФСР по разгрому ГКЧП, Президент СССР, Верховный Совет СССР и его Президиум не реализовали свои кон-

ституционные полномочия, и ограничились лишь запоздалыми решениями уже после подавления путча.

Утрата морального и политического авторитета Президента СССР, Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и правительства СССР привела к переходу всей полноты государственной власти к союзным республикам, и в конечном итоге, к распаду Союза Советских Социалистических Республик.

I. Становление и развитие Советской власти

1. Почему власть в России стала советской и кто ее возглавил?

К февралю 1917 года Россия терпела поражение в Первой Мировой войне от Германии. Царь распустил Государственную думу, а сам под давлением начальника Генерального штаба и изменников-генералов, командующих фронтами, отрекся от престола. Именно в феврале, а не в октябре, как писали в учебниках, в Петрограде произошла революция. А в эти дни все профессиональные революционеры были, кто в Европе, кто в Америке, кто в Сибири, в ссылке.

После февральских событий из США во Владивосток пришли два парохода, а вскоре из Швейцарии – опломбированные вагоны, в которых в Россию прибыли революционеры делать революцию. Эти люди, в основном еврейской национальности, не стремились войти во Временное правительство и его органы в центре и на местах, а принялись создавать различные совдепы и ревкомы от Владивостока до Петрограда, вовлекая в их работу рабочие, солдатские и крестьянские массы. Петросовет под руководством Нахам-

киса и Троцкого, также приехавших из Америки, был реальным конкурентом Временному правительству, что привело к двоевластию¹.

Ленин, до поры скрывавшийся в Разливе, опасаясь привлечения к суду по обвинению в шпионаже в пользу Германии, понял, что после падения Временного правительства, власть в России может и должна быть провозглашена в форме Советов, которые фактически были к этому уже готовы. Задача большевиков заключалась в том, чтобы овладеть Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, получив в них большинство своих сторонников. К октябрю так и произошло. В обстановке почти полной недееспособности Временного правительства, 25 октября большевики взяли власть. В эмиграции, много лет спустя, престарелого Керенского спросили: «Можно ли было избежать победы большевиков в 1917 году? – Можно было. Однако для этого надо было расстрелять одного человека. – Ленина? – Нет, Керенского»².

Ленинское правительство, на 80 процентов состоявшее из людей, приехавших из Америки и Швейцарии, заложило фундамент новой Советской России³. Для борьбы с им-

¹ См.: А. Дикий. Евреи в России и в СССР. <http://knigosite.org/library/read/35290>

² См.: <https://ru.citaty.net/avtory/aleksandr-fiodorovich-kerenskii/>

³ См.: А. Дикий. Евреи в России и в СССР. <http://knigosite.org/library/read/35290>

периалистическим окружением, требовалось объединить ее усилия с народами, населявшими окраины бывшей Российской империи. Рассматривалось два варианта такого объединения. Сталинский – когда бы присоединяемые народы вошли в состав Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в качестве автономий. И, приписываемый Ленину, вариант образования Союза Советских Социалистических Республик. Долгое время статья «О национальностях или об автономизации» считалась ленинской, и входила в так называемое «завещание Ленина», среди других статей, написанных Лениным в последние дни жизни. На самом же деле, ленинское авторство этой статьи не доказано. Так же как и, якобы, ленинское «Письмо к съезду» о необходимости переместить Сталина с поста Генсека ЦК ВКП (б), является фальшивкой, изготовленной Троцким при участии Каменева, Зиновьева и Крупской в период необратимой болезни Ленина, когда он уже не мог ни писать, ни диктовать⁴. В статье «О национальностях или об автономизации» был подвергнут резкой критике русский народ, якобы, за присущий ему шовинизм и вечное стремление к угнетению всех других наций и народностей, что является беспардонной ложью. Именно по этой причине при создании СССР Россия была лишена возможности иметь свои республикан-

⁴ См.: Сахаров В. А. Политическое завещание Ленина: реальность истории и мифы политики. <http://leninism.su/books/4135-politicheskoe-zaveshhanie-lenina-realnost-istorii-i-mify-politiki.html>

ские компартию и комсомол, как это было в других союзных республиках.

«Программные» для партии, как считалось, положения статьи «О национальностях или об автономизации» стали миной замедленного действия, заложенной под здание СССР.

2. Борьба за Сталинскую Конституцию

К 1936 году стало понятно, что диктатура пролетариата, как форма организации власти, исчерпала свой потенциал. Нельзя было дальше обеспечивать развитие страны, опираясь на относительно узкий слой пролетариата. Нужно было расширять социальную базу Советской власти, предоставив избирательные права так называемым «лишенцам»: зажиточным крестьянам, бывшим кулакам, казакам, священнослужителям, бывшим царским офицерам и др. Кроме того, диктатура развращала власть, многие партийные руководители государства, краев и областей из состава так называемой «ленинской гвардии», пользуясь неограниченной властью, обюрокрачивались, оторвались от народа, стали превращаться в советскую буржуазию⁵.

Правящий класс в СССР состоял преимущественно из евреев, занимавших ключевые позиции во всех отраслях жизни страны. Процессы и чистки в 30-х годах, в результате которых немало евреев не только были сняты с занимаемых должностей, но и расстреляны или сосланы (Апфельбаум-Зиновьев, Собельсон-Радек и др.), соотношения еврей-

⁵ См.: А. Дикий. Евреи в России и в СССР. <http://knigosite.org/library/read/35290>

ев и не-евреев в государственном аппарате СССР не изменили – они по-прежнему сохранили за собой и своими родственниками-соплеменниками те позиции, которые были заняты в первые годы после октября 1917 года.

Все, без исключения, полпреды в крупнейших европейских государствах в 1937 году были евреи. В Англии – Майский, во Франции – Суриц, в Германии – Юренев (Ганфман), в Италии – Штейн, в Бельгии – Рубинин.

Ни одного русского не было в составе делегации СССР в Лиге Наций... Делегация состояла из 8 членов: Финкельштейн-Литвинов, Розенберг, Штейн, Маркус, Бреннер, Гиршфельд, Гальфанд, Сванидзе. Кроме одного – грузина Сванидзе – все остальные были евреи. А во главе Комиссариата Иностранных Дел стоял Финкельштейн-Литвинов.

Народный Комиссариат Внутренних Дел (НКВД) в руках Гершеля Ягоды и его помощника и заместителя Агранова-Сорензона. Делом сыска ведает Лев Беленький. Концлагерями управляет Мендель Берман, ближайшими помощниками которого являются: Яков Раппопорт, Лазарь Коген и Семен Фирин. Всеми тюрьмами страны ведает Хаим Апелтер. Политическое Управление Красной Армии в руках Янкеля Гамарника и Моисея Владимирского. Внутренняя торговля производится под управлением И. Вейцера, а кооперация – И. Зеленского. Государственным Банком и всеми ценностями страны распоряжается Лев Мариазин. Легкая промышленность в руках И. Любимова (Козлевского). Продук-

тами питания для всего государства распоряжается Моисей Калманович. Транспорт и все пути сообщения в ведении Лазаря Кагановича, при котором в должности Главного Прокурора Транспорта состоит Сигал. Все управление строительными материалами СССР возглавляет Самуил Гинзбург. Вся металлургия страны в руках А. Гуревича. Во главе треста «Руда СССР» стоит Трахтер; треста «Калий СССР» – Цифринович; треста «Кожа СССР» – Маргулис.

Главные предметы вывоза из СССР за границу находятся тоже в руках евреев: «Экспортхлеб» – Абрам Кисин, «Экспортлес» – Борис Краевский. Председателем Торговых Палат СССР состоит Саул Брон, ближайшие сотрудники которого тоже евреи. Вся внешняя торговля – Арон Розенберг.

Возглавляет борьбу с религией еврей Губельман, а литературу – Л. Авербах. Периодической печатью руководит Собельсон-Радек, слабо владеющий русским языком, дающий директивы редакторам газет и журналов. Правительственное телеграфное агентство (ТАСС) в руках евреев Вайсберга, Гинзбурга (Кольцова), Шацкого, Цехера, Хейфеца и других.

Целый легион новых «советских писателей и журналистов» евреев появился на авансцене литературной жизни, в дополнение к тем евреям, которые и раньше заполняли страницы русских газет и журналов, как например, Багрицкий, Сильвинский, Бабель, Катаев, Петров, Шкловский, Герман, Ильф, Каверин, Лидин, Гольдберг, Левидов, Инбер

(сестра Троцкого), Финк, Рубинштейн, Кольцов, Никулин, Киршон и множество других⁶.

Сталину нужно было в корне поменять ситуацию. Эту задачу и должна была решить подготовка новой Конституции.

Сталинская идея заключалась в том, чтобы изменить порядок формирования Советской власти. 5 марта 1936 г. «Правда» опубликовала запись беседы Сталина с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард ньюспейперс» Роем Говардом, в ходе которой американский журналист задал вопрос о том, насколько новая Конституция, новая избирательная система могут «изменить положение в СССР, поскольку на выборах по-прежнему будет выступать только одна партия». Отвечая, Сталин сказал: «Вас смущает, что на этих выборах будет выступать только одна партия. Вы не видите, какая может быть в этих условиях избирательная борьба. Очевидно, избирательные списки на выборах будет выставлять не только коммунистическая партия, но и всевозможные общественные организации. А таких у нас сотни... Вам кажется, что не будет избирательной борьбы. Но она будет, и я предвижу весьма оживленную избирательную борьбу... Миллионы избирателей будут подходить к кандидатам, отбрасывая негодных, вычеркивая их из списков, выдвигая лучших и выставляя их кандидатуры. Да, избирательная борьба будет оживленной, она бу-

⁶ См.: А. Дикий. Евреи в России и в СССР. <http://knigosite.org/library/read/35290>

дет протекать вокруг множества острейших вопросов, главным образом вопросов практических, имеющих первостепенное значение для народа. Наша новая избирательная система подтянет все учреждения и организации, заставит их улучшить свою работу. Всеобщие, равные, прямые и тайные выборы в СССР будут хлыстом в руках населения против плохо работающих органов власти»⁷.

Но Сталин не сказал о самом главном, о том, по поводу чего разгорелась острая политическая борьба, – о том, что выборы должны были быть *альтернативными*. Борьба развернулась внутри ЦК ВКП (б). Партийные бонзы прекрасно отдавали себе отчет, что на альтернативных выборах они могут проиграть. И тогда кандидат в члены Политбюро, первый секретарь Западносибирского крайкома Р. И. Эйхе потребовал, чтобы ему было предоставлено право до проведения выборов обезопасить Советы от возможного проникновения в их ряды недобитых врагов Советской власти, разрешив выносить без суда и следствия смертные приговоры «тройкой» в составе начальника УНКВД, прокурора края и первого секретаря крайкома ВКП (б). Это был самый настоящий шантаж и обвинение лично Сталину в том, что в результате таких выборов будет свергнута Советская власть, если в органы власти будут избраны враги народа. Буквально на следующий день в Политбюро поступили аналогичные

⁷ Цит. по: Ю. Жуков. Настольная книга сталиниста. https://royallib.com/book/jukov_yuriy/nastolnaya_kniga_stalinista.html

требования и от других видных членов ЦК и первых секретарей обкомов и крайкомов.

И Политбюро уступило нажиму, дало разрешение на применение так называемых «троек»⁸. Так благими намерениями Сталина оказалась вымощена дорога в Ад. Заодно с «врагами народа» под репрессии попали и многие партийные и советские работники, лишившись своих постов и связанных с ними привилегий, а то и жизнью. Вот почему потомки российских комиссаров, прибывших в 1917 году из Америки и Швейцарии, так ненавидят Сталина.

5 декабря 1936 года Чрезвычайный VIII Съезд Советов СССР утвердил Конституцию СССР, которая явилась значительным шагом вперед в развитии советской демократии, и которую называли Сталинской Конституцией⁹.

За год до смерти Сталина состоялся XIX Съезд ВКП (б). В докладе, с которым выступил Маленков, в разделе «Международное положение Советского Союза» были приведены следующие данные. Рост промышленной продукции в СССР и капиталистических странах за 1929—1951 годы (в процентах к 1929 году):

⁸ Цит. по: Ю. Жуков. Настольная книга сталиниста. https://royallib.com/book/gukov_yuriy/nastolnaya_kniga_stalinista.html

⁹ См.: Сайт Конституции Российской Федерации. http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/

	1929г	1939г	1943г	1946г	1947г	1948г	1949г	1950г	1951г
СССР	100	552	573	466	571	721	870	1082	1266
США	100	99	217	155	170	175	160	182	200
Англия	100	123	?	112	121	135	144	157	160
Франция	100	80	?	63	74	85	92	92	104
Италия	100	108	?	72	93	97	103	118	134

В разделе «Внутреннее положение Советского Союза» были приведены следующие данные. Рост промышленной продукции СССР (в процентах к 1940 году).

	1940г	1944г	1945г	1946г	1947г	1948г	1949г	1950г	1951г	1952г план
Вся промышленность	100	104	92	77	93	118	141	173	202	223
Группа «А» Производство средств производства	100	136	112	82	101	130	163	205	239	267
Группа «Б» Производство предметов потребления	100	54	59	67	82	99	107	123	143	156

Из этих данных видно, что в 1945 и 1946 годах имело место снижение уровня промышленного производства. Это было связано с тем, что производство военной техники после окончания войны было резко сокращено, а перестройка промышленности на мирные рельсы требовала известного вре-

мени¹⁰.

Оценку Сталину дал народ, под его руководством победивший германский фашизм, и за пять лет восстановивший страну.

¹⁰ Здесь и далее цитирование постановлений ЦК ВКП (б), ЦК КПСС, правительства, докладов и выступлений политических и государственных деятелей приводится по текстам газеты «Правда», «Известия». См.: Российская государственная библиотека. Удаленные сетевые ресурсы. <http://olden.rsl.ru/ru/networkresources>

3. Слова и дела Хрущева

После войны, в последние годы Сталин сосредоточился на работе в правительстве, хотя и оставался секретарем ЦК. Война показала неэффективность партийного руководства фронтом и тылом. Все рычаги были в Государственном Комитете Оборона и Совете Министров. Поэтому, когда после смерти Сталина распределяли посты, то правительство возглавил Маленков, а его первыми заместителями стали Берия, Молотов, Булганин, Каганович. Председателем Президиума Верховного Совета СССР стал Ворошилов. Никита Сергеевич Хрущев был одним из секретарей ЦК – заведующим орготделом, и одновременно возглавлявшим Московскую партийную организацию. Было принято решение сосредоточиться ему на работе в ЦК, в связи с чем освободить его от обязанностей первого секретаря МГК. Позднее состоялся Пленум ЦК, где Хрущева избрали первым секретарем ЦК КПСС¹¹. В том раскладе сил, такое распределение ролей никак не предвещало того, что произошло спустя три года на XX Съезде КПСС, где Хрущев выступил с докладом о культе личности Сталина¹².

Доклад готовился втайне, и вызвал шок у делегатов Съезда. Доклад не был опубликован в печати. Хрущев обосно-

¹¹ См.: сноска 10

¹² См.: сноска 10

ванно боялся, что народ ему просто не поверит. Поэтому доклад был направлен против наиболее авторитетных соратников Сталина в органах партии и государства, с которыми Хрущев не шел ни в какое сравнение. Это был способ расправиться с ними. Доклад содержал чудовищные обвинения Сталина и Берии, которых уже не было в живых. Пройдут годы, и в печати появится книга Гровера Ферра «Антисталинская подлость», в которой доказано, что почти все в докладе Хрущева – ложь¹³.

Спустя несколько месяцев после Съезда в печати было опубликовано постановление ЦК КПСС о культе личности Сталина, которым было положено начало очернению достижений и опорочивание личности Сталина¹⁴. Вернулись из лагерей тысячи безвинно осужденных, но были реабилитированы и многие обоснованно осужденные за фактически совершенные преступления перед народом и государством.

К закату своей политической карьеры Хрущев создал свой собственный культ, так старался превзойти славу Сталина.

Хрущев обладал неумемной энергией, которую не всегда направлял в нужное русло. К заслугам Хрущева можно отнести переселение людей из послевоенных землянок и барачков в отдельные благоустроенные квартиры, так называемые «хрущевки». Была создана целая отрасль индустриального

¹³ Ферр Гровер. Антисталинская подлость. <https://readli.net/antistalinskaya-podlost/>

¹⁴ См. сноску 10

домостроения с огромным количеством заводов сборного железобетона по всей стране, фабрик по производству мебели для малогабаритных квартир. После Хрущева в таких масштабах ничего подобного на новом современном уровне не удалось сделать ни одному лидеру страны.

К его заслугам можно отнести и освоение целинных и залежных земель, и решение, таким образом, дефицита зерна, и создание Организации Варшавского договора, и отмену платы за обучение, и развитие химической промышленности, и освоение космоса, и реформу средней и высшей школы, и введение двух выходных дней в неделю.

Вместе с тем, ему принадлежат такие, мягко говоря, спорные решения как передача Крыма Украине, создание Совнархозов, разделение обкомов партии на промышленные и сельские, обязательные поставки государству продуктов с личных подворий, денежный и натуральный налог на владельцев скота, назначение себя председателем правительства, ввод войск в Венгрию, Карибский кризис. Но, пожалуй, больше других инициатив Хрущева, выделяется его обещание за двадцать лет, к 1980 году построить в Советском Союзе коммунизм, что было записано в Программе КПСС, принятой на XXII Съезде партии¹⁵. Все это, в конечном счете, привело к обвинению Хрущева его соратниками в волюнтаризме и отставке со всех постов.

Пример Хрущева показывает, что монополия одной пар-

¹⁵ См. сноску 10

тии на власть, отсутствие политической конкуренции в государстве, приводят к тому, что никакие демократические процедуры в самой партии не являются гарантией от принятия непродуманных и опасных решений.

В Программе КПСС было написано много хороших слов о том, как совершенствовать работу Советских органов. Беда заключалась в том, что выборами в Советы всех уровней руководили партийные комитеты. Они определяли кто, мужчина или женщина, член КПСС, комсомолец или беспартийный, по какому избирательному округу, кем и от какого завода или колхоза, представитель какой профессии будет назначен кандидатом в депутаты. Выборы были *безальтернативными*, когда число выдвинутых кандидатов точно соответствовало количеству избирательных округов. Партийные организации обеспечивали проведение избирательной кампании, и никаких неожиданностей тут быть не могло. Самим депутатам отводилась роль статистов, призванных исполнять директивы КПСС и указания местных партийных органов. Для этого в составе Совета формировалась так называемая «партийная группа», которая обеспечивала принятие нужных решений.

4.Эпоха Брежнева: от второй сверхдержавы мира к застою

Леонид Ильич Брежнев до избрания Генеральным секретарем ЦК КПСС прошел большой путь в партийной карьере. Участник Великой Отечественной войны, в разные годы он был первым секретарем партийных комитетов ряда областей на Украине, руководил Молдавией и Казахстаном, избирался секретарем ЦК КПСС и Председателем Президиума Верховного Совета СССР. По характеру был общительным и доброжелательным человеком. Его кандидатура устраивала всех в высшем политическом руководстве страны.

И, действительно, Леонид Ильич мог запросто позвонить первому секретарю обкома или союзной республики, поинтересоваться, как идут дела, спросить, не надо ли чем помочь. Руководителям на местах это нравилось, а Брежневу создавало авторитет. Он решительно исправил ошибки Хрущева: упразднил совнархозы, поднял авторитет и значимость правительства и отраслевых министерств, объединил промышленные и сельские обкомы, и накормил страну, которая в последний год пребывания у власти Хрущева перешла на распределение основных продуктов питания по талонам. Был принят целый ряд постановлений партии и правительства по стимулированию сельскохозяйственного произ-

водства¹⁶.

Брежнев руководил партией и страной 18 лет. За это время страна превратилась во вторую по экономической мощи сверхдержаву мира после США. Совершенствовалось управление промышленностью, предприятия и совхозы были переведены на полный хозрасчет, проводилась широкая мелиорация земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур, получили развитие промышленность минеральных удобрений, а также нефтяная и газовая, осуществлялось масштабное промышленное освоение Сибири и Дальнего Востока: были построены тысячи новых заводов и гидроэлектростанции. Развивались автомобильная промышленность и самолетостроение, продолжалось освоение космоса.

Осуществлялись меры по улучшению подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием, совершенствованию работы средней общеобразовательной школы и переходу ко всеобщему среднему образованию, развитию системы профтехобразования, переходу на бесплатное пользование учебниками.

Вводились льготы для работников в районах Крайнего Севера, снижались налоги, повышались пенсии. Совершенствовалось законодательство.

Достижением в эпоху Брежнева стали договоры СНВ-1, СНВ-2, принятие Заключительного Акта по безопасности

¹⁶ См. сноску 10

и сотрудничеству в Европе, закрепившего итоги Второй мировой войны и недопустимость пересмотра послевоенных границ.

В то же время, после 1975 года Брежнев стал превращаться в больного человека, что не могло не сказываться на его способности эффективно работать и, как следствие, на положении дел в стране.

В последующие годы Брежнев только подписывал бумаги, не оценивая их содержания, которые доставляли ему на подпись. Милая, дипломатичная и мягкая по характеру Галя Дорошина, привозила из ЦК КПСС от Черненко большую кипу документов и пальцем показывала Брежневу, где надо поставить подпись.

Брежнев даже не представлял, что происходит в Афганистане. Он просто не мог этого сделать в силу болезни и передоверил все решения своему ближайшему окружению.

Пагубное влияние медицинской сестры Н. на Брежнева, ускоряющее его деградацию, – конкретный объективный факт, способствовавший развалу руководства страной, значивший больше, чем десятки выступлений групп «диссидентов».

Третьим лицом в партии был выбран Кириленко, милый и приятный в общении человек, но у которого, по данным врачей наблюдались атрофические процессы в коре головного мозга, о чем они информировали руководство ЦК КПСС, поэтому стоит ли углубляться в поиски причин кризиса.

Брежнев все больше и больше терял способность к критическому анализу, снижалась его работоспособность и активность, срывы становились более продолжительными и глубокими. Скрывать их практически не удавалось. Да и сам он, окруженный толпой подхалимов, все больше и больше уверовал в свою непогрешимость и свое величие, стал меньше обращать внимания на реакцию окружающих.

Приглашая, например, в Завидово своих, как ему казалось, друзей-охотников Подгорного и Полянского, он не только усаживал за стол медсестру Н., но и обсуждал в ее присутствии государственные проблемы.

И вот уже разрабатывается система телевизионного освещения заседаний и встреч с участие Брежнева, а потом и Андропова, где режиссер и оператор точно знают ракурс и точки, с которых они должны вести передачу. В новом помещении для пленумов ЦК КПСС в Кремле устанавливаются специальные перила для выхода руководителей на трибуну. Разрабатываются специальные трапы для подъема в самолет и на Мавзолей Ленина на Красной площади¹⁷.

Брежнев стал соглашаться со своим подхалимским окружением, принимая многочисленные награды, в том числе звезды Героя, Орден Победы и воинское звание маршала Советского Союза. От его имени были написаны заурядные книжки «Малая земля», «Возрождение» и «Целина», ко-

¹⁷ См.: Е. Чазов. Здоровье и власть. Воспоминания кремлевского врача. https://bookz.ru/authors/evgenii-4azov/zdorov_e_052/1-zdorov_e_052.html

которые в обстановке небывалого ажиотажа в СМИ по поводу заслуг «выдающегося политического и государственного деятеля», Центральный Комитет партии обязал обсуждать во всех трудовых и учебных коллективах, их даже включали в экзаменационные билеты, их читали по радио и телевидению.

В 1977 году была принята новая Конституция СССР, где в статье 6 была закреплена руководящая и направляющая роль КПСС¹⁸. Таким образом, терявшая авторитет партия (правильнее сказать аппарат партии) решила на веки вечные узаконить свое право, несмотря ни на что, руководить всеми делами в государстве и обществе. И до принятия Конституции, и особенно после, партию как организацию коммунистов, как сообщество членов партии, стал подменять аппарат. Всеми делами рулили профессиональные партийные чиновники, которых никто не наделял легитимной властью.

Члены районных, городских и областных партийных комитетов избирались в первичных партийных организациях на предприятиях и в организациях делегатами на районные, городские, а на них – областные партийные конференции. На этих конференциях часть из них избирали соответственно членами районных, городских и областных комитетов партии. Именно они (комитеты) и должны были бы быть высшими органами на своем уровне. Но члены этих коми-

¹⁸ См.: Сайт Конституции Российской Федерации. http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/

тетов зачастую включались в списки для голосования только потому, что их предварительно отобрали из общей массы штатные работники аппарата партийного комитета, зачастую руководствуясь субъективными соображениями.

После избрания членами указанных партийных комитетов, многие коммунисты, которые накануне избрания понятия не имели, что их могут туда избрать, не проявляли никакой инициативы в работе или по поводу необходимости рассмотрения того или иного вопроса на заседании партийного комитета. Поэтому за выборный партийный орган все вопросы решал аппарат партийного комитета, который и составлял план работы, перечни вопросов для рассмотрения на заседаниях пленумов и бюро. И даже тексты выступлений для таких членов райкома или горкома писали или редактировали штатные работники аппарата. Излишне говорить, что ни о какой настоящей принципиальной партийной работе не могло быть и речи.

Кроме того, партийный аппарат зачастую вмешивался в работу советских органов, предприятий и организаций в городе или в селе, считая, что таким образом он осуществляет партийное руководство. Это и не мудрено, так как пример был перед глазами. ЦК КПСС, особенно в годы правления Брежнева, принимал почти все постановления совместно с правительством, а многие постановления и без участия правительства, но в которых содержались прямые указания и поручения министерствам и ведомствам, типа «по-

ручить», «потребовать», «обязать»¹⁹. Излишне говорить, что все это снижало самостоятельность, инициативу советских органов, и перекладывало ответственность за решения ЦК КПСС на правительство и отраслевые министерства.

В результате целого комплекса причин, в том числе здесь перечисленных, на рубеже 80-х годов партия оказалась в глубоком кризисе, что не могло не привести к застойным явлениям в экономике и тотальному дефициту продуктов питания и товаров народного потребления. В этих условиях создавалась благоприятная почва для появления организованной преступности и коррупции, которые расцвели пышным цветом.

После смерти Брежнева во главе страны были поставлены смертельно больные Андропов, а затем Черненко, которые в общей сложности были у руля партии и государства с 1982 по 1985 годы. Престарелые члены Политбюро и аппарат ЦК не хотели ничего менять, – нет, не в жизни страны, – в своей жизни, не хотели расстаться с привилегиями, благополучной жизнью, твердо веря в конституционные гарантии своей неприкосновенности.

Сложная политическая и медицинская ситуация сложилась в стране летом 1983 года в связи с болезнью Андропова. Прогрессирующее заболевание почек, которое врачам удавалось компенсировать более 16 лет, привело, как они и ожидали, к прекращению функции почек и развитию хронической

¹⁹ См. сноску 10

почечной недостаточности. Врачи вынуждены были перейти на проведение гемодиализа – периодическое очищение крови от шлаков, которые почти не выводились из организма. В «кремлевской» больнице в Кунцеве, называвшейся Центральной клинической больницей, были оборудованы специальная палата и операционная для проведения этой процедуры. Дважды в неделю Андропов приезжал для проведения гемодиализа. Ситуация была непредсказуемая во всех отношениях.

С октября 1983 года он перестал непосредственно, конкретно руководить Политбюро и ЦК, Верховным Советом СССР и не появлялся в Кремле²⁰.

Встав во главе партии и государства, Черненко честно пытался выполнять роль лидера страны. Но это ему было не дано – и в силу отсутствия соответствующего таланта, широты знаний и взглядов, и в силу его характера. Но самое главное – это был тяжелобольной человек. С каждым днем его заболевание прогрессировало – нарастали склеротические изменения в легких, нарушалась нормальная проходимость бронхов за счет появления в них бронхоэктазов, нарастала эмфизема. Все это в конечном итоге приводило к перенапряжению сердца и сердечной слабости. Черненко с трудом ходил, одышка стала появляться у него даже в покое, нарастала общая слабость. Для того чтобы как-то поддерживать его со-

²⁰ См.: Е. Чазов. Здоровье и власть. Воспоминания кремлевского врача. https://bookz.ru/authors/evgenii-4azov/zdorov_e_052/1-zdorov_e_052.html

стояние, врачи были вынуждены и на даче, и в кабинете установить специальные кислородные аппараты. Врачи видели, с каким трудом, преодолевая себя, он нередко ездил на работу. Он все чаще и чаще оставался дома и, так как и здесь его одолевали телефонными звонками, просил говорить, что он занят – с врачами, процедурами и т. д.

Верхом лицемерия становится телевизионная передача выступления Черненко накануне выборов в Верховный Совет СССР в 1985 году. Ради того, чтобы показать народу его руководителя, несмотря на категорические возражения врачей, вытаскивают (в присутствии члена Политбюро Гришина) умирающего Черненко из постели и усаживают перед объективом телекамеры²¹.

Долго так продолжаться не могло.

²¹ См.: там же.

II. На пути к народовластию

1. Перестройка. XIX конференция КПСС

Михаил Сергеевич Горбачев был избран Генеральным секретарем ЦК КПСС 11 марта 1985 года. Его работа секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству, а затем и вторым секретарем ЦК, пришлась на последние годы эпохи Брежнева и недееспособных Андропова и Черненко. Возглавив партию, он положил начало коренным переменам в жизни страны, известных как «перестройка».

«Существующая политическая система оказалась неспособной предохранить нас от нарастания застойных явлений в хозяйственной и социальной жизни в последние десятилетия и обрекла на неудачу предпринимавшиеся тогда реформы – говорил Горбачев в докладе на 19-й партийной конференции, проходившей в Москве с 28 июня по 2 июля 1988 года. – Стало характерным все большее сосредоточение хозяйственно-управленческих функций в руках партийно-политического руководства. Одновременно гипертрофировалась роль исполнительного аппарата. Число лиц, избранных в различные государственные и общественные органы, достигало

трети взрослого населения страны, но при этом их основная масса была отстранена от реального участия в решении государственных и общественных дел»²².

Проект политической реформы, который выносился на обсуждение конференции, был направлен на то, чтобы ускорить процесс широкого вовлечения трудящихся в управление делами страны. А для этого должны были быть созданы реальные условия – изменена избирательная система, реорганизована структура органов власти и управления, обновлено законодательство.

Поскольку в современных условиях ставилась задача поднять роль выборных органов, депутатов, вносилось предложение подкрепить роль Советов как представительных органов народа авторитетом партии, рекомендуя на посты председателей Советов, первых секретарей соответствующих партийных комитетов. Считалось, что возглавляя Советы, они будут самым активным образом содействовать улучшению всех сторон деятельности органов народного представительства. Если первый секретарь партийного комитета будет избран председателем Совета, то это будет поднимать авторитет Совета, усиливать контроль за деятельностью исполкома и его председателя, позволит точнее разграничить функции партийных и советских органов в условиях, когда центр тяжести управленческой деятельности перемещается

²² См. сноску 10

в Советы²³.

Фактически же это предложение было направлено на легализацию власти партийного аппарата.

Говоря о необходимости решительного обновления избирательной системы, в пример приводились последние выборы, когда в части избирательных округов они были проведены по многомандатной схеме, во многих округах выдвигалось по два и больше кандидатов.

Обобщая мнения делегатов, ЦК КПСС внес на рассмотрение конференции предложение значительно расширить представительство трудящихся в высшем эшелоне государственной власти.

Для этого существовавшее тогда территориальное представительство всего населения в Совете Союза и представительство наций и народностей в Совете Национальностей дополнить непосредственным представительством от общественных организаций, входящих в политическую систему. Таким образом, 1500 депутатов избирались бы, как и прежде, от территориальных и национальных округов, а примерно еще 750 депутатов избирались бы на съездах или на пленумах центральных органов партийных, профсоюзных, кооперативных, молодежных, женских, ветеранских, научных, творческих и других организаций.

Вместе взятые, все эти депутаты, избираемые сроком на пять лет, составили бы новый представительный верхов-

²³ См. там же

ный орган государственной власти – Съезд народных депутатов СССР. Он собирался бы на свои заседания раз в год, решая самые важные конституционные, политические и социально-экономические вопросы жизни страны.

Для обсуждения и решения всех вопросов законодательного, распорядительного и контрольного характера, направления работы подотчетных органов и нижестоящих Советов Съезд народных депутатов избирал бы из своего состава сравнительно небольшой по численности Верховный Совет СССР, состоящий из двух палат. Это был бы постоянно работающий высший орган власти, подотчетный Съезду народных депутатов. Таким образом, вся работа по законодательству и контролю будет сосредоточена непосредственно в Верховном Совете и его комиссиях, что станет новым шагом на пути демократизации высших государственных структур²⁴.

«Без направляющей деятельности партии, – заявил Горбачев, – воплощения в жизнь ее политического курса задач перестройки не решить. Перестройка будет обречена и политически, и идеологически, и организационно. На нынешнем переломном этапе КПСС должна в полном объеме реализовать свои функции и задачи руководящей силы общества. Но именно решающее значение политического лидерства диктовало необходимость основательно изменить конкретное содержание партийной деятельности в нынешних

²⁴ См. сноску 10

условиях²⁵».

1 июля конференция приняла резолюции «О некоторых неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны», «О демократизации советского общества и реформе политической системы», «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки», «О борьбе с бюрократизмом», «О межнациональных отношениях», «О гласности», «О правовой реформе».

В частности, в резолюции «О некоторых неотложных мерах по практическому осуществлению реформы политической системы страны», считалось необходимым провести в 1988 году отчетно-выборную кампанию в партийных организациях, руководствуясь решениями конференции о реформе политической системы, демократизации жизни партии. Осуществить до конца года реорганизацию партийного аппарата, внести необходимые изменения в его структуру с учетом принятых решений о разделении функций между партией и Советами.

Конференция высказалась за внесение на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета СССР проектов законодательных актов по перестройке советских органов, за необходимые дополнения и изменения в Конституции СССР, а также организацию выборов и проведение Съезда народных депутатов в апреле 1989 года, на котором образо-

²⁵ См. сноску 10

вать новые органы государственной власти²⁶.

²⁶ См. там же.

2. Первый Съезд народных депутатов СССР

24 мая в Кремле под председательством Горбачева состоялось собрание представителей групп народных депутатов СССР. Этот рабочий орган был образован для предварительного рассмотрения вопросов, решаемых на Съезде народных депутатов СССР. Выдвижение представителей в состав собрания было произведено в период подготовки Съезда в союзных республиках на совещаниях депутатов, проживающих и работающих в соответствующей республике.

На собрании были рассмотрены вопросы повестки дня и порядка работы Съезда, предложения о составе Верховного Совета СССР, о кандидатурах высших должностных лиц, избираемых или утверждаемых на Съезде, другие вопросы, связанные с организацией проведения Съезда народных депутатов. Все эти вопросы предварительно готовил аппарат ЦК КПСС.

25 мая 1989 года в 10 часов утра в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, начал работу Съезд народных депутатов СССР²⁷. На рассмотрение Съезда выносились следующие

²⁷ В данной главе все события, выступления и т. п. основаны на материалах газет «Правда» и «Известия». См.: Российская государственная библиотека. Удаленные сетевые ресурсы. <http://olden.rsl.ru/ru/networkresources>. Начиная с первого Съезда, автор являлся наблюдателем или непосредственным участником

щие вопросы: избрание Мандатной комиссии Съезда, избрание Председателя Верховного Совета СССР, избрание Верховного Совета СССР, избрание первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР, об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР, программа предстоящей деятельности правительства СССР, утверждение Председателя Совета Министров СССР, избрание Комитета конституционного надзора СССР, а также утверждение председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР.

Затем депутаты подробно обсудили и приняли Временный регламент работы Съезда народных депутатов СССР, избрали Мандатную комиссию для проверки полномочий народных депутатов СССР.

Съезд начался с противостояния мнений, и невозможно было представить его дальнейшее течение без серьезных публичных расхождений. Таково объективное отражение сложной обстановки в стране. Экономика, экология, права человека, национальные взаимоотношения, несовершенство законодательства вообще и избирательного, в частности, – все это болевые точки тогдашней политической действительности.

Работа Съезда – непрерывный поиск лучшего из вариан-

тов. Даже в тех случаях, когда голосование могло показаться чуть ли не проформой, оно проходило на высшем пределе гражданской зрелости. Разве не привлекательно выглядело предложение соблюсти освященную временем традицию: вначале обсудить доклады и лишь затем перейти к выборам Председателя Верховного Совета СССР? Но депутаты предпочли равняться не реальность. Они приняли в расчет, что выступление депутата М. С. Горбачева, с момента открытия Съезда сложившего, согласно Конституции, свои председательские полномочия, будет неизбежно лишено той широты, перспективы, программности, которых надлежит не только ожидать, но и требовать от доклада полномочного руководителя высшего законодательного органа страны.

На трибуну скорее вбежал, чем взошел, депутат В. Ф. Толпежников из Латвии. Он предложил Съезду почтить память погибших во время тбилисских событий 9 апреля и тут же огласил депутатский запрос по поводу ответственности конкретных лиц, которые санкционировали применение военной силы.

То заседание – это обучение демократическим методам работы, как самих депутатов, так и избирателей, зрителей в условиях формирования новых и непривычных пока еще органов власти.

После избрания президиума Съезда из 18 человек (15 от союзных республик, а также М. С. Горбачев, А. И. Лукьянов, В.П.Орлов) Съезду была предложена утвержден-

ная накануне Советом представителей повестка дня. Однако тут же на трибуну поднялся депутат А.Д.Сахаров и предложил внести некоторые поправки. В частности, принять Декрет Съезда народных депутатов СССР. Перестройка – это революция, и слово «декрет» подходит наиболее точно к документу, который, в сущности, должен закрепить необратимость идущих в стране перемен.

Депутат С. Б. Станкевич предложил ввести поименное голосование по наиболее важным вопросам при условии, если это предложение поддержат не менее ста депутатов. Открытое голосование, по его мнению, лишало депутатов возможности выступить против тех проектов, принятия которых требуют их избиратели.

Депутат М. С. Горбачев поддержал предложение С.Б.Станкевича в той части, что поименное голосование в ряде случаев будет полезным. Однако, в свою очередь, предложил решить вопрос об этом не группе из ста депутатов, а всему Съезду. Это предложение и было принято. Но опять-таки вовсе не в прежней «обстановке полного единодушия». За предложение С.Б.Станкевича голосовал 431 депутат.

Кто бы мог предположить, что дискуссии вызовут такие сугубо «технические» вопросы, как пункты временного регламента, возможность каждой республики иметь гарантированное количество выступлений, наконец, кандидатура председателя Мандатной комиссии. А ведь все это и были

подступы к той самой демократии, ради утверждения которой, как надеялись избиратели, и собирался Съезд народных представителей.

В 16 часов началось вечернее заседание Съезда народных депутатов СССР. Началось, как принято в таких случаях, с доклада Мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель депутат Б.В.Гидаспов. Но только это и было, пожалуй, похожим на ритуал прежних сессий высшего органа власти.

На Съезде присутствовало 2155 народных депутатов СССР из 2249 избранных. Среди депутатов – 87,6 процента коммунистов и кандидатов в члены КПСС, 18,6 процента – рабочие, 11,2 процента – колхозники, 5,8 процента – комсомолцы.

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, постановил признать полномочия 749 народных депутатов СССР, избранных от территориальных избирательных округов, 750 народных депутатов СССР, избранных от национально-территориальных избирательных округов, и 730 народных депутатов СССР, избранных от общесоюзных общественных организаций.

Едва доклад был закончен, мы снова увидели то, чего не видели никогда: люди стали добиваться трибуны. Не все находили реальной ту картину полного благополучия, которую представили депутатам. Множество жалоб пришло в Центральную избирательную комиссию на деятельность

местных органов власти, на окружные комиссии. Масса претензий и к самой Центральной комиссии.

Например, депутат В.И.Алкснис подробно проинформировал Съезд о том, как он обращался в Центризбирком, в Президиум Верховного Совета СССР и ниоткуда не получил поддержки. А вопрос, который он ставил, имел серьезное значение. В Латвии, как заявил депутат, были образованы округа, сильно отличавшиеся друг от друга по числу избирателей. Это, по его мнению, поставило представителей Народного фронта в привилегированное положение по сравнению с кандидатами Интерфронта. Съезд принял решение: поручить Мандатной комиссии совместно с Центральной избирательной изучить этот вопрос и доложить депутатам.

Затем на повестку дня был вынесен вопрос о Председателе Верховного Совета СССР. Слово взял депутат Ч. Айтматов. Он предложил на этот пост кандидатуру М. С. Горбачева. Но непредсказуемость развития событий снова дала о себе знать. Неожиданно для всех свою кандидатуру на высший государственный пост выдвинул инженер-конструктор, депутат А.М.Оболенский. Затем депутатом В.А.Бирюковым была названа фамилия Б.Н.Ельцина.

Началось обсуждение. Временами оно принимало настолько бурный характер, что пришлось время выступлений в прениях свести до минимума. И все равно у трибуны не сокращалась очередь. Одни решительно поддерживали кандидатуру М. С. Горбачева. Другие, соглашаясь с ними, тем

не менее, задавали острые вопросы. Особенно по поводу совмещения постов Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Верховного Совета СССР. И в этом, чем дальше, тем меньше было удивительного. Как сказал ленинградский депутат А. А. Щелканов, сейчас наступило время обидных вопросов, но не время обижаться на них. И надо сказать, что кандидат не обижался. Взяв слово, М. С. Горбачев ответил на многие вопросы, в том числе и личного характера. При этом он сказал: то, что происходит в этом зале сейчас, необычно для всех нас. И это означает, что перестройка идет вперед...

Большинством голосов кандидатура А. М. Оболенского не была включена в список для тайного голосования. Депутат Б. Н. Ельцин взял самоотвод.

Поздно вечером были объявлены результаты тайного голосования: Председателем Верховного Совета Съезд избрал М. С. Горбачева.

Можно было восхищаться смелостью и активностью депутатов, плюрализму мнений, но столь большая поляризация позиций не могла не вызвать и чувство серьезной тревоги. Разобщенность, проявлявшаяся в те дни и в зале заседаний Съезда, – это наша тяжкая плата за полное отсутствие у того поколения советских людей опыта участия в полнокровной политической жизни.

Будь у нас позади пять, десять таких съездов, не говоря уже о столетиях жизни общества в условиях демократии, то-

гда мы бы располагали иными, более близкими к единым и обязательно передовыми стандартами. А пока что консолидация сил на прогрессивной платформе оставалась животрепещущей, очень труднодостижимой, как показывал ход работы Съезда, но чрезвычайно необходимой задачей.

Будь у нас хоть малейшее наследие парламентаризма, мы не стали бы тратить тогда столько усилий и времени на решение чисто процедурных, технических, а то и вовсе хозяйственных вопросов, вроде установки дополнительных кресел. Но выбора не было. Мы должны, вынуждены были мучительно, ступенька за ступенькой, одолевать и в конце концов одолеть этот единственно возможный путь.

Разногласица, сложившаяся в обществе, проявилась уже в первые минуты работы второго дня Съезда и дебатов, возникших после запроса депутата Заславской о неразрешенном митинге в Москве и действиях сил по обеспечению порядка. Меня глубоко потрясла реакция части, причем очень шумной, если не сказать агрессивной части, зала на сам запрос. Эти настроения выразил представитель делегации от Узбекистана, обвинивший в демагогии тех, кто требовал обсуждения и принятия решений по данному запросу. Трагедия в Тбилиси, не только унесшая ни в чем не повинные жизни, но и создавшая чрезвычайное напряжение, как в республике, так и по стране в целом, казалось, должна была заставить всех содрогнуться и понять: нельзя так «разговаривать» с народом, опасно играть с огнем. Но, как видно было,

и по сей день, причем где? – в парламенте страны были желающие, как выразился один депутат, оградить себя китайской стеной от народа, поборники «порядка», которые пытались заглушить аплодисментами тех, кто предостерегал об опасности.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.