

Виктор Мэллер

Бог - Душа Природы

Сборник эссе



18+

ВИКТОР ГРИГОРЬЕВИЧ МЭЛЛЕР

Бог – Душа Природы

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=39832131

SelfPub; 2018

ISBN 978-5-532-11884-3

Аннотация

Это сборник первых шести эссе автора, в которых раскрыта тайна добра и зла на научном уровне. С этой книгой Вы сэкономите свои время и деньги при познании ранее неизвестных науке законов развития природы и общества, в том числе и человека. До раскрытия тайны человека на уровне биомолекул автор пока не успел дойти, оставив лавры и пальму первенства микробиологам и другим учёным – исследователям. Уверен, что эта информация будет полезна для всех здравомыслящих людей. Желаю вам успешного усвоения и удачного применения этой информации. Автор.

Содержание

1. Ключ к истинам	4
явления жизни	60
Конец ознакомительного фрагмента.	64

1. Ключ к истинам

Проблема любви стала причиной для исследования ее истоков и поиска путей и способов ее решения. Она стала эволюционировать до степени своей неразрешимости для большинства людей в любом народе с началом развития государственно – рабовладельческого строя. Эта эволюция с ее пагубной для человечества направленностью продолжается. Нормальная (счастливая) любовь обрела образ несбывшейся мечты, являлась и является неким чудом, якобы ниспосланным Богом в редких случаях, для малой части людей в каждом народе. Существенных изменений не произошло, не наблюдается и по сей день в разрешении обществом этой проблемы. Сама реальная жизнь людей в её статистике, общественное состояние любого народа являются доказательством этому печальному выводу. Однажды у автора возникла догадка о том, что проявление полигамных устремлений зависит и определяется, отнюдь, не воспитанием и объективирующим влиянием, давлением на человека внешних факторов, а идет от его внутренней природы, от проекта его биологического статуса на его поведение, которое не поддается коренному, принципиальному изменению воспитательными средствами и от воздействия внешних факторов, сколь бы тщательными, сильными и продолжительными они ни были. То есть автор пришел к мысли о том, что у одних людей

стремление к полигамии, а у других – к моногамии заложено биологической природой, но не предопределяется и не создается воспитанием в широком смысле этого понятия. Если причина в биологии, в природе, то это нужно доказать, а значит надо найти и показать истоки этой причины. Попытки постижения истины на пути прямого поиска истоков моногамии и полигамии не привели автора к успеху. Автор изначально пошёл по тому же ложному пути поиска, на котором был Зигмунд Фрейд, хотя и не был знаком с его теорией тогда. Аналогично Фрейду, но независимо от него и несколько иначе автор ориентировался на приоритет сексуальных особенностей человека в развитии поведенческих особенностей. Автор ошибался и поэтому зашел в тупик. Потом, уже зная истину, автор понял, что именно З. Фрейд стоял на пороге открытия и почти открыл истинное начало биопсихологической науки. Однако проблема была и остается реальной и злободневной для человечества. Зайдя в тупик, автор вынужден был начать новый путь поиска. Используя опыт человечества (литература) и свой личный опыт, автор составил собирательный поведенческий портрет человека, проявляющего склонность к полигамии. Собирательный портрет оказался с преимуществом негативных проявлений, присущих и характерных для типичного эксплуататора. Сходство, подобие собирательных, типичных поведенческих образов, психологических портретов человека, склонного к полигамии, и человека, склонного к эксплуататорству, даёт ос-

нование для предположения о том, что социальный паразитизм, явно присущий подавляющему большинству эксплуататоров, может иметь биологический исток, то есть может быть более объективным, более приоритетным изъяснением биологического статуса, биологической природы таких людей. Поэтому автор поставил перед собой вопрос: каковы истоки паразитизма в природе вообще и социального паразитизма, эксплуатации человека человеком, в частности? – и стал искать ответ в философской литературе. Автор не нашел ни готового ответа, ни даже такой постановки вопроса. Итак, романтическая тайна любви привела автора к прозаической тайне паразитизма.

Есть ли безусловно всеобщий вопрос, который всегда занимал, занимает и будет занимать мысли человека, объединяющий в себе философское глубокомыслие, реальность бытия, житейскую повседневность, планы и мечты о будущем? Каков этот самый естественный человеческий вопрос, инстинктивно и сознательно решаемый каждым живущим, вопрос, при решении которого организуется вся сложность и неповторимость жизни личности и общества? Смысл его был, есть и всегда будет однозначным, а формы его всегда разные. Проблемы смысла жизни, добра и зла – это лишь некоторые аспекты извечного вопроса: как стать и быть счастливым? Каждый человек имеет право быть счастливым, но не каждому удаётся реализовать это право даже в самой благоприятной (на сегодняшний момент) для этого стра-

не. Вполне естественно спросить: но почему же? Самое гуманное общество, идущее по пути создания возможностей, обеспечения счастья для всех и для каждого не может пока гарантировать каждому человеку даже элементарных составляющих самого изначального счастья. Увы, это так. Это пока самое существенное противоречие любого, казалось бы, благополучного общества. Каково же это противоречие, в чём его суть? Какими причинами оно обусловлено, создано? Автор имеет основания утверждать, что существующее антагонистическое противоречие любого современного общества было присуще всем общественным формациям, имевшим место на пути развития общества в условиях государственного строя. Трудно представить, насколько долог будет этот путь ради относительного благополучия человечества в целом, но без гарантии личного счастья каждому человеку. При псевдо социализме мы имели (казалось бы) все условия для осуществления личного счастья каждого человека, но реализовать возможность счастья удавалось примерно пятой части людей. Из-за отсутствия точных научных знаний по этой проблеме, из-за отсутствия должной пропаганды уже имеющихся научных знаний личные неудачи конкретного человека относят к его же несовершенству. А разве те из людей, которые действительно счастливы, более совершенны? Или же вся проблема сводится к удачному или неудачному случаю?

Если абстрагироваться от различий между людьми раз-

ных народов, определённых различиями в общественно – экономическом укладе, в политике, в расовой принадлежности, в религии, в языке, в национально – культурных особенностях, то общепринято считать (а на этом фундаменте зиждется вся социологическая наука), что все человечество в целом и, тем более, население бывшего СССР достаточно изотропно, то есть каждый человек принципиально подобен, почти тождественен усреднённому и среднестатистическому понятию о человеке. И это величайшее и губительное заблуждение. На самом деле, фактически это не так. Идеологи ненасытного потребительства и социального паразитизма догадываются, судя по себе, что это не так, но, не зная научного разъяснения своим догадкам, выстраивают любые теории для поддержания своей идеологии в законе. И пока что им это хорошо удаётся. Но только в необходимом и возможном социально справедливом обществе истинной демократии и истинного равноправия, которого пока не было на Земле, будут создаваться условия для воспроизводства принципиально тождественных людей, для эволюционной трансформации народонаселения в изотропно – гражданское общество. Но нас ожидает величайшая трудность: понять самих себя адекватно. Это необходимо, чтобы разрешить величайшее противоречие между принципиальной способностью (потенциально) как возможностью каждого конкретного человека быть счастливым и реальным осуществлением (степень осуществления) этой возможности в объективно су-

ществующих для него условиях. Вся история человечества и жизнь каждого человека – это путь поиска возможностей для разрешения этого противоречия. То есть каждый из нас и все мы вместе могли бы достигать значительно большего в реализации своих талантов и в удовлетворении своих потребностей. Как стать и быть счастливым? Казалось бы – детский вопрос. Во все времена среди людей были, как есть и сейчас, такие люди, которых этот вопрос переставал тревожить – то были и есть счастливые люди. Но для начала нужны истины, ведущие к развитию этих знаний, истины о человеке и обществе, чтобы счастье было для каждого и для всех. "Истина рождается как ересь, а живёт как банальность" – общеизвестный афоризм. Каждый человек должен научиться понимать себя, ближнего, всех в отдельности и вместе – именно в этом гарантия и выживания человечества, и его дальнейшего прогресса, и счастья для каждого и для всех.

"Существует ли в мире некий внутренне присущий ему объективный порядок, строгая зависимость одних явлений от других, объективная обусловленность процессов? Если да, то на чем основана эта упорядоченность? Это кардинальнейший мировоззренческий вопрос, который с самого начала стоял перед философией и на который она должна была ответить своими средствами, на основе своих моделей мира, отличающихся по способу построения от мифологических и религиозных, которые так же стремились

дать ответ на этот вопрос и по – своему давали его".¹

Это цитата из некогда очень популярной философской книги самых известных философов – марксистов СССР. / Федосеев П. Н. и др. "Материалистическая диалектика". Изд. 2-е, доп., с. 100–101/. Автор, приглашает обсудить этот вопрос с предлагаемым ответом на него и приступить к созданию Единой теории мироздания.

Великий философ Гегель считал, что правильно сформулировать проблему – значит разрешить ее наполовину. Автор неожиданно открыл ранее неизвестную человечеству истину в процессе поиска ответа на вопрос об истоках паразитизма. Это случилось при анализе образа жизни растений. Это особенно примечательно потому, что растения изначально создают и увеличивают общую массу биосферы, то есть являются абсолютными созидателями в биосфере. Хотя среди них есть отдельные виды, паразитирующие на себе подобных и на других видах живых организмов. И, с другой стороны, можно сказать, что подавляющее большинство видов растений паразитирует на неживой природе. Предметом неожиданного открытия стала диалектика сущности движения. Материальное движение, всесторонне изученное и описанное представителями разных научных направлений, осталось не совсем раскрытым, не достаточно понятым в самом

¹ /Федосеев П. Н. и др. "Материалистическая диалектика". Изд. 2-е, доп., с. 100 – 101/.

главном его моменте, аспекте – в его сущности, каковой может быть и является его внутренняя функциональная диалектика. Известно, что движение – это способ существования материи, это суть любого явления. Зная сущность движения, то есть внутрифункциональную диалектику движения, то есть закон внутреннего развития движения, можно раскрыть тайну любого явления. Можно говорить о "золотом ключике", он найден. История изучения, исследования материального движения составляет несколько тысяч лет и включает в себя множество теорий. Поэтому очень важно, чтобы предмет предполагаемого научного открытия был понят однозначно и адекватно. Логический анализ показывает, что оно относится (по методологическому критерию) к материалистической диалектике и являет фундаментальное развитие ее в самом изначально важном моменте, аспекте. Предполагаемое открытие относится по (сущностному критерию) к естественным и прикладным наукам, связанным с изучением материального мира, движений материальных форм, то есть носит универсально – всеобщий характер. Конкретно предмет открытия относится к внутреннему раскрытию движения как способа существования, атрибута материи, к раскрытию внутренне всеобщего противоречия сущностных сторон любого конкретного движения любой материальной формы как причины и технологии самодвижения, к раскрытию образа, технологии проявления активности любого материального объекта в том или ином виде изменения, к рас-

крытию внутренней сущности, внутреннего содержания движения как представляющего собой то универсальное, что присуще всем конкретным видам движения. То есть речь идет о совершенно, принципиально, уникально новом, ранее неизвестном, не упоминавшемся, не исследованном и никак не описанном даже в предположительном плане предмете, но о реальном, о натуральном предмете, который даст начало непосредственной и мощной связи науки и философии.

Предмет открытия одновременно и равнозначно относится и к философии (качественное методологическое усовершенствование), и к науке (более глубокое и реальное раскрытие сущностного содержания явлений), к естественным наукам.

Таким образом, всё прочтение всех научных достижений человечества в вопросах познания движения материи сводится в изложение теории материалистической диалектики, не замыкающейся в своем развитии, но и не дающей пока четкого научного доказательства именно самодвижения материи, внутренней причины и сущности диалектики движения, к открытию которых гениально подошел В. И. Ленин.

Для установления сущности открытия можно рассмотреть любое явление, выделив в нем конкретное движение. Мы можем наблюдать, как-то фиксировать само движение. Но мы не можем наблюдать и фиксировать внутренние стороны движения, противоречие этих сторон как внутреннюю функциональную технологию, диалектику, как закон само-

развития этого движения, как его сущность, как причину, источник самодвижения предмета, который мы называем материальным движением, если движение можно назвать предметом, например, наблюдения, исследования и т. д. А есть ли она, внутренняя сущность, не наблюдаемое отношение внутренних сторон, есть ли он, закон саморазвития у самого элементарного атрибута развития материи? Можно ли говорить о внутренней причине, об источнике самодвижения такого предмета, как движение, о законе самодвижения движения, о том, какова самая изначальная диалектика самого изначального и самого универсального явления в развитии материального мира – движения вообще, в любом конкретном случае, то есть универсального движения? Эти вопросы предполагают наличие теоретической ситуации на грани явно-абсурда, ситуацию кризиса здравого смысла то есть кризиса мировоззрения. От того, как будет решен этот кризис, зависит дальнейший ход, судьба познания материального мира, раскрытия его тайн, а значит – и судьба развития общества, человечества. При рассмотрении примера конкретного движения питательного раствора по корневому каналу растения мы не можем отказаться от понимания того, что в этом движении, при осуществлении этого движения одновременно имеют место процесс поглощения и процесс деятельности, парнофакторно предопределяя осуществление именно самодвижение, как два неотъемлемых и неизбежных атрибута, внутренне присущих данному движению как абсолют-

но объективная данность, реальность. Поэтому мы можем сказать и признать за истину то, что элементарное, универсальное, любое конкретное движение любой материальной формы любого материального объекта осуществляется парой процессов – процессами поглощения и деятельности. То есть мы можем говорить о том, что движение имеет внутреннюю детерминацию на два процесса, направленных на взаимоисключение, противостоящих, противоречащих друг другу, что имеет место внутрифункциональная диалектика движения. Мы можем признать это за истину, если найдем достаточные научные доказательства этому. Но мы можем и не заметить этого, не обращать внимания на это по тем или иным причинам: объективным и субъективным. Мы могли не догадаться, не успеть выявить, обнаружить, установить это. Мы могли и не желать выявления этого, не придавать должного значения этому или считать это ошибочным, вредоносным для науки и вообще для мировоззрения. Но в таких случаях для нас остается тайным внутренний порядок материального мира, мы не знаем до сих пор, существует ли этот некий порядок. Тем более, мы не знаем о внутренней взаимозависимости между явлениями в материальном мире. Нашим уделом остается познание, как правило – случайное, отдельных фактов в технологии развития материального мира, наблюдение внешне проявляемых взаимосвязей. А значит, грубо говоря, и по большому счету, вся наша жизнь – это борьба, а не творческий процесс. Поэтому мы больше

и чаще боремся друг с другом, а не за постижение истин, не за благостное применение уже известных знаний, не помогаем друг другу в достаточной мере. Поэтому мы обречены на низкий КПД в развитии своих творческих способностей, на эволюционное разрушение общества, на самоуничтожение в процессах агонии самой биосферы по нашей вине, из – за нашего неумения и нежелания использовать знания для созидательной деятельности в жизнеутверждающем направлении. Внутреннее противоречие движения как парнофакторный источник его самодвижения существует, и мы об этом догадываемся, мы предполагаем его наличие, но никак не умудримся, не ухитримся "схватить" это "ядро" истины, так сказать, диалектику диалектики, самую изначальную и самую главную диалектику мироздания. И поэтому в минуты слабости и отчаяния мы взываем к Богу, просим у Него помощи и верим в Его всемогущую справедливость, мы отдаемся Ему на откуп за свое незнание, за свое бессилие как за великий грех. Мы можем наблюдать проявление внутренней сущности по реальным результатам, замечаемым и фиксируемым в особенностях, в специфике, в характере изъявления самого движения. Сущность движения, как и сущность любого другого предмета, должна подпадать и подпадает под соответствие философии сущности как категории материалистической диалектики. То общее в конкретном, что внутренне присуще любому и каждому движению, всем движениям, и есть конкретно – всеобщее, называемое

сущностью движения или универсальной сущностью любого и каждого конкретного движения любой материальной формы. Этот конкретный пример движения (в растении) и открытая при его рассмотрении (в поисках ответа на вопрос об истоках паразитизма) внутрифункциональная диалектика движения – это не надуманная или спланированная казуистика ради какой – то цели, а пример факта эвристичности. Внезапно раскрыта одна из тайн материального мира по методологии именно материалистической диалектики, логическому принципу которой автор следовал интуитивно, случайно, не обладая знаниями этой теории. И это еще раз доказывает научность и необходимость для человечества теории материалистической диалектики, основы которой заложили К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. Процесс поглощения и процесс деятельности в конкретном движении осуществляются одновременно, так как они – две стороны единого движения. Они одновременно начинаются и одновременно заканчиваются. Они взаимно обусловлены. Если есть условия для процесса поглощения, но нет условий для процесса деятельности, то не начнется ни собственно движение, ни процесс поглощения. Если есть условия для процесса деятельности, но нет условий для осуществления процесса поглощения, то не начнется ни собственно движение, ни процесс деятельности. Если говорить об источниках движения питательного раствора, то они внешние по отношению к собственно раствору, если не учитывать фактора его гравита-

ционного потенциала. Мы не можем говорить о внутренних причинах, истоках движения питательного раствора как о внутренних функциях самого раствора, как присущих собственно раствору и достаточных для самодвижения в данном случае, когда мы наблюдаем это движение. Причины, источники движения в данном случае обеспечивает внешняя среда, и эти причины являются внутренними по отношению к собственно движению, являют собой внутреннюю функциональную диалектику собственно движения. Диалектика **движения** раствора по корневому каналу и диалектика **собственно раствора** – это не одно и то же. Мы должны исходить из этой кажущейся абсурдности, из абстрактно – условного разделения, отрыва собственно движения от собственно раствора, от собственно материальной формы. Тогда при этой условности мы сможем представить, понять причины, источники самодвижения движения как именно внутренние, как именно внутрифункциональную диалектику собственно движения. Примером движений, источники которых внутренне присущи собственно материальным формам, телам, являются гравитационные движения. При анализе взаимозависимости процессов поглощения и деятельности и зависимости их от условий внешней среды мы можем отметить их относительность в каждом конкретном движении. Каждый из них не может быть осуществлен обособленно от другого как некая абсолютность, присущая данному конкретному движению. То есть сущность движения всегда парнофактор-

на. Взаимосвязь процессов поглощения и деятельности по принципам одновременности и относительности сохраняется от начала и до конца движения, независимо от изменений внешних параметров данного движения, от того, как изменяется, развивается само движение. То есть мы можем говорить о диалектической взаимосвязи этих процессов в каждом конкретном движении. Эта взаимосвязь диалектична еще и потому, что она осуществляется между парой объективно противоречивых факторов, противостоящих друг другу своим содержанием и направленностью, объективно направленных на отрицание друг друга и не имеющих места друг без друга. Важна отметка относительности процессов поглощения и деятельности в одном движении как главного отношения, определяющего, составляющего внутрифункциональную диалектику, то есть собственно сущность, то есть отношение сторон единого движения как закон его внутреннего развития.

Сущность открытия состоит во внутренней функциональной детерминации материального движения, в раскрытии внутренней парнофакторной сущности движения. Установлена всеобщая закономерность осуществления движения одновременными диалектически взаимосвязанными относительными процессами поглощения и деятельности. Этими процессами осуществляется собственно развитие, диалектика движения в изначальной точке отсчета (детерминация источника самодвижения) и количественное развитие, из-

менение состояния движения за изначальной точкой отсчета (детерминация самого, то есть собственно движения). То есть эти процессы, составляющие внутреннее сущностное содержание, являются как источником самодвижения материи, его двигательной силой, его мотивом в изначальной точке отсчета данного универсального движения, так и являют, осуществляют движение материальной формы за изначальной точкой отсчета. Предлагается новое понимание, углубление познания простого, универсального движения материи, вскрывающее его реальный источник, его реальную внутреннюю функциональную диалектику, его сущностную детерминацию. Такое понимание сущности движения не только строго соответствует теории материалистической диалектики, но и позволяет ликвидировать некоторые ее "белые пятна", дает возможность дальнейшего ее развития. Сущность открытия представляет собой натуральную внутреннюю функциональную диалектику любого и каждого (универсального) движения. Теория познания такой сущности исходит из научного анализа явлений, обладающих явными признаками поглощения или деятельности. Исходя из того, что материальный мир не существует без движений, что движение является формой существования материи, можно утверждать, что данное открытие является одним из пионерных научных открытий и являет собой экспресс метод как для научно – теоретических, так и для научно – практических исследований, изысканий в материальном

мире, в любой его сфере. Оно вносит именно революционное изменение в научное познание материального мира как с целью его дальнейшего преобразования, так и для более точного, более объективного объяснения его в ретроспективном плане. Сам факт открытия и раскрытия сущности движения являет собой уникально объективирующую основу для радикального изменения, усовершенствования мировоззрения на научной основе по самой главной проблеме познания мира – естественной, реальной, натуральной сущности всего сущего. Раскрытая сущность движения открывает перспективу для революционно качественного развития всех естественных и связанных с ними общественных наук, прежде всего, философии, социологии, психологии, биологии. Это открытие дает начало для раскрытия тайны добра и зла. А значит, появляется реальная возможность для профилактики рукотворного зла и для ускоренно расширенного воспроизводства рукотворного добра. Данное открытие – это ключ для решения всех проблем общественного развития опосредованно через специфические, специально научные открытия и через их теоретико – практическое использование. Оно являет собой более точное, абсолютно значимое раскрытие натурально конкретного, реального содержания третьего, основного закона материалистической диалектики – закона единства и борьбы противоположностей. Можно сказать, что это открытие дает начало, открывает перспективу для революционного спонтанно всеобщего совер-

шенствования мировоззрения, развития науки и общества во всех его аспектах и взаимосвязях, так как тема как база для открытия – материальное движение и предмет как сущностное раскрытие – внутрифункциональная диалектика материального движения являются абсолютно всеобщими в развитии материального мира и в научном познании его. Поэтому можно говорить о революционно всеобщем коренном изменении, которое вносит данное открытие в уровень научного познания материального мира.

Убедиться в достоверности открытия можно при анализе конкретных примеров материальных движений.

Совершенно разные универсальные движения совершенно разных материальных форм при переходе одного в другое имеют в себе одну и ту же генетическую основу: одновременные диалектически взаимосвязанные относительные процессы поглощения и деятельности (условно сокращенно – п.п.д.).

Понятие "процесс деятельности" пока отождествляется с понятием "универсальное движение" в существующих научных представлениях. Понятия "процесс поглощения" и "процесс деятельности" не являются надуманными, чисто абстрактными или абсурдными, а являются существенными, отражающими внутреннюю суть любого движения с единой по сути генетической основой, являющей собой внутренний порядок, единую закономерность.

Примеры различных видов универсального движения

разных материальных форм обнаруживают в себе единую закономерность, подтверждают единство материального мира и являют установленную закономерность реальным принципом осуществления любого и каждого движения любой материальной формы, являют эту закономерность всеобщим принципом развития и одновременно всеобщим принципом единства материального мира. Можно рассмотреть сколько угодно различных явлений и движений, и всякий раз мы придем к одному и тому же выводу. Установленная закономерность дает начало для раскрытия законов более высокой организации развивающейся материи. Эта закономерность соответствует первому закону материалистической диалектики – закону единства материального мира, конкретизирует и уточняет его. Конкретизирует, в чем именно состоит единство движений материи; уточняет, каков именно изначальный принцип развития. Анализ примеров универсальных движений и любого универсального движения четко показывает и всегда покажет, что ни процесс поглощения, ни процесс деятельности, то есть ни одно движение не может быть бесконечно длительным без перехода исходной формы материи в новую форму, без перехода исходного универсального движения в новое движение. Эти переходы, скачки и являют собой соответствие установленной закономерности второму закону материалистической диалектики – закону перехода количественных изменений в качественные в процессе развития и подтверждение этому закону. Напри-

мер: при длительном нагревании атомных ядер с постоянным повышением температуры и давления в ограниченном пространстве, в котором находятся эти атомные ядра, последние превращаются в фотоны и в элементарные частицы, то есть в другие материальные формы, имеющие качественно отличительные универсальные движения, нежели движения самих атомных ядер. Примеры четко показывают, что и до качественного перехода, скачка, и после него структурная сущность универсального движения не изменяется. То есть в основе иерархических ступеней развития материи заложена именно установленная закономерность, которая лежит и в основе решения проблемы иерархии уровней организации, раскрывая объективную субординацию отдельных научных дисциплин и применяемых ими методов, скрепляя иерархические ступени в единую лестницу развития материи, которая являет собой и конкретизацию, и развитие второго закона материалистической диалектики. Имеет место реальность процессов поглощения и деятельности, осуществляющих каждое материальное движение именно одновременно, диалектически взаимосвязанно, являющихся относительными, то есть выявляющими отношение как внутреннюю сущность, необособленными, неабсолютными. Единство этих процессов определено уже тем, что они являют внутреннюю сущностную детерминацию, внутрифункциональную диалектику целого, единого движения, то есть являются взаимно предполагающими. Если нет усло-

вий для осуществления одного из этих процессов, то нет и конкретного движения конкретной материальной формы. Если активной стороной универсального движения является процесс деятельности (пример движения солнечных лучей), стремящийся к бесконечности, то пассивной, тормозящей стороной, является процесс поглощения. Если активной стороной является процесс поглощения (например питание растений), то пассивной, тормозящей, противоборствующей стороной является процесс деятельности.

В. И. Ленин писал:

*"В собственном смысле диалектика есть изучение противоречия в самой сущности предметов..."*²

Материя не может существовать без движения. Теоретически движение материи (движение электрона вокруг ядра, движение электрического заряда по поверхности ядра; внутриядерное движение) должно прекратиться при 0°K , то есть материя должна прекратить свое существование. Но материя неистребима. При нуле градусов по шкале Кельвина наступает момент разрешения противоречия между бытием (существованием) и небытием (не существованием) материи, между тепловым – внешнеядерным движением, которое завершается, и движением за счет внутриядерной энергии, которое начнется (для случая, когда материя – это про-

² / Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.29, с.227/.

тоны и нейтроны, не имеющие внешних ядерных связей). Термоядерная реакция – это и есть качественный скачок изменения и формы существования (движения), и формы самой материи. То есть в момент зажжения Солнца разрешилось противоречие между внешними ядерными (околоядерными) и внутриядерными движениями, то есть процессами деятельности и поглощения в виде перехода (скачка) к движениям термоядерной реакции: внешняя среда поглощает внутриядерную энергию и вновь образовавшиеся частицы и осколки ядер, которые осуществляют процесс деятельности. Постоянный процесс деятельности осуществляется одновременно с постоянным процессом поглощения внутриядерной энергии тех материальных форм, из которых состоит Солнце. В момент перехода материи через ноль градусов по шкале Кельвина должны начаться аналогичные термоядерные реакции как новые формы движений новых материальных форм. Но в науке пока нет ни теоретических, ни экспериментальных, ни иных достоверных доказательств этому.

Таким образом, источником самодвижения материи, универсальным противоречием любого (универсального) движения, реальной диалектикой, ядром, сутью диалектики, сутью движения, развития являются противоречия между одновременными диалектически взаимосвязанными относительно процессами поглощения и деятельности, являющими собой сущностную детерминацию единого универсального движения. Единство и борьба противоположных

процессов поглощения и деятельности являют собой реально движущее противоречие, причину любого и каждого универсального движения материи. Установленная закономерность подтверждает, уточняет, конкретизирует и развивает третий, основной закон материалистической диалектики. Развитие материальной формы на изначальном уровне (движение – универсальное движение) – это осуществление п.п.д. Эта же закономерность соответствует сформулированному В. И. Лениным в фрагменте "К вопросу о диалектике" положению о двух основных концепциях развития. Например, при изучении солнечных лучей, проходящих через околосолнечную атмосферу, мы действительно отвлекаемся от самого движения, а интересуемся количественными и качественными параметрами лучей, эффектами, получаемыми от них, их изменениями в уже имеющемся движении, то есть реализуем первую ленинскую концепцию, которой соответствует установленная закономерность. При изучении Солнца – источника лучей, самого движения, его двигательной силы, мы реализуем вторую ленинскую концепцию, которой тоже соответствует установленная закономерность. Можно предполагать и утверждать, заглядывая несколько вперед, вне рамок данного описания, что в основании развития любой органической сложной (или относительно простой, примитивной) саморазвивающейся системы (биологического организма или любой его части) лежит именно установленная закономерность – исходное противоречие, противоречие между

процессом поглощения и процессом деятельности.

*"Противоречие, понятое как диалектическое соотношение взаимопредполагающих и взаимоисключающих **моментов**, безусловно является сущностной, глубинной характеристикой бытия, для выявления которой требуются серьезные усилия теоретической мысли".³*

"От утверждения к отрицанию – от отрицания к "единству" с утверждаемым, – без этого диалектика станет голым отрицанием, игрой или скепсисом"⁴

В момент качественного перехода, скачка, в момент отрицания предыдущего универсального движения последующим сами процессы поглощения и деятельности остаются, усложняясь, совершенствуясь, осуществляя качественно новое универсальное движение, то есть являют собой бесконечное свойство преемственности в развитии материи. При этом на простом круге развития, на простом повторении воспроизведения ранее достигнутого эти процессы вскоре идентично или почти идентично повторяются. Например, при развитии бобового растения – гороха, фасоли или сои. Бобы, созревшие на таком растении, отрицают дальнейшую необ-

³ Федосеев П.Н. и др. "Материалистическая диалектика", Изд.второе, доп., с.с.60.Политиздат.1985г./

⁴ / Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 208/.

ходимость этих растений, отделяются от них и начинают новую жизнь, которая повторит жизнь предыдущего растения многообразием все тех же процессов поглощения и деятельности.

Новые для материалистической диалектики категории – процесс поглощения и процесс деятельности – в своем единстве являются стержневыми и непреходящими, как для всей теории материалистической диалектики, так и для любого и каждого явления, движения, процесса развития. Именно эти категории соответствуют предвосхищенным В. И. Лениным требованиям в его положении:

*"... бесконечный процесс углубления познания человеком вещи, явления, процессов и т. д. от явлений к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности", движение познания "от сосуществования к каузальности и от одной формы связи и взаимозависимости к другой, более глубокой, более общей."*⁵

Предлагаемые категории: процесс деятельности и процесс поглощения, – являются именно общими исходными понятиями, определяющими не только основные, но все черты всех картин действительности, независимо от того, касается ли философия конкретной картины или оставляет ее без внимания, что доказывает принадлежность их именно

⁵ /Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 203

к философским категориям, развивая философию вглубь и вширь. Понятия об известных законах материалистической диалектики можно сформулировать заново с помощью предлагаемых категорий, не изменяя смысла этих понятий. Например. 1. "Материальное единство мира и принципы развития". – Процессы поглощения и деятельности как основа материального единства и развития мира. 2. "Переход количественных изменений в качественные в процессе развития". – Качественные переходы в развитии материи как изменения конкретики в содержании процессов поглощения и деятельности. 3. "Единство и борьба противоположностей как выражение внутреннего механизма развития". – Процессы поглощения и деятельности как источник развития. 4. "Отрицание отрицания как характеристика направленности и основных фаз развития". – Преемственность процессов поглощения и деятельности как генетическая взаимосвязь и направленность в бесконечных фазах развития материи. Иная формализация тех же логических построений с помощью предлагаемых философских категорий показывает и косвенно доказывает, что п. п. д. являются истинным и необходимым стержнем натуральной конкретизации всех сторон теории материалистической диалектики, основным стержнем ее развития и практической, реальной, натуральной внутрифункциональной диалектикой любого движения, развития любой материальной формы в отдельности, любой совокупности взаимосвязанных материальных форм и всей совокупности

ности материи в целом. Явление – это совокупность внешних признаков конкретной материальной формы либо совокупности взаимосвязанных материальных форм, предопределяемых изъятием п. п. д.. Самое уникальное явление – это диалектическая совокупность внешних признаков всей материи, то есть вселенной – единственного реального вечного двигателя – перпетуум мобиле. Сущность – это закон внутреннего развития, отношение внутренних сторон, внутрифункциональная диалектика движения, совокупности движений, явления, события, которые всякий раз предопределяются конкретикой изъятия п. п. д.

Установленная закономерность – это открытие сущности более изначального и универсально – всеобщего порядка, чем (универсальное) движение, то есть это открытие сущностной детерминации, диалектики универсального движения. Развитие всех форм материального мира и любых их взаимосвязанных совокупностей осуществляется по этой, в соответствии с этой диалектикой, то есть установленная закономерность является всеобщей в соответствии с теоретическим положением материалистической диалектики о категориях всеобщего, особенного и единичного:

"Реальность всеобщего как конкретно – всеобщего основывается с точки зрения материалистической диалектики на том, что при известных условиях с необходимостью возникает определенная структура, развертывающаяся в си-

стемную целостность. Поскольку развитие такой структуры происходит в различных условиях, в различной среде, на различных материалах, то оно с неизбежностью приводит к появлению различных особенных и единичных форм ее существования, выступающая как способы реализации всеобщего, той основополагающей структуры, которая лежит в их фундаменте".⁶

"Той основополагающей структурой" является именно открытая внутренняя структура любого конкретного (универсального) движения – п. п. д..

"Соответственно конкретно всеобщее ... выступает как **регулятив**, как сознательно намечаемая **цель** теоретического исследования... Однако реализация такого регулятива, такой цели в конкретном исследовании – дело весьма сложное и трудное. Иными словами, объективная диалектика всеобщего, особенного и единичного обуславливает лишь **возможность** такого теоретического воспроизведения действительности, при котором конкретно – всеобщие понятия включали бы в себя богатство особенного и единичного ... Однако эта возможность должна быть, реализована в конкретном теоретическом мышлении".⁷

⁶ Федосеев П. Н. и др. ... с. 92 /.

⁷ /Федосеев П. Н. и др. ... с. 93/.

То есть автору данного описания и другим желающим и способным предоставляется возможность создания теории для практического коренного усовершенствования подвластного человечеству материального бытия, для уточненного объяснения бытия в ретроспективном плане, в настоящем времени, для предсказания основных направлений развития материального мира и связанного с ним развития духовности человечества. Это очень похоже на божественное провидение, на возможность для автора в некотором смысле теоретически исполнить мессианскую роль.

"законы диалектики носят всеобщий характер, поскольку они распространяются на все явления природного, социального и духовного мира".⁸

А установленная закономерность конкретизирует, уточняет и дает основания для совершенствования формулировок законов материалистической диалектики, ее целостности, для выявления неизвестных законов природы. Этим обнаруживается необходимость отнесения установленной закономерности в разряд всеобщих законов. Установленная закономерность полностью соответствует положению материалистической диалектики:

"Исходным принципом материалистической диалектики

⁸ /Федосеев П. Н. и др. ...с. 94/.

в анализе категории закона является признание объективного характера законов как внутренней и необходимой связи между явлениями... Объективные законы, представляющие собой необходимые и существенные связи между явлениями действительности, находят свое отражение в форме **законов науки**. Отражение объективных законов, как и всякое научное познание реальности, представляет собой сложный многоступенчатый процесс... Диалектическое понимание закона должно учитывать заложенное в законе противоречие... в законе заключена "беспокойная" тенденция непрерывной подвижности, изменчивости, неизбежно ведущая к преодолению статичности, к преобразованию объектов и систем. Таким образом, сам закон выступает единством противоположностей". /Федосеев П. Н. и др. ...с. 95/. "Закон – есть отражение существенного в движении универсума"/Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 29, с.137/. "Следовательно, прочное, устойчивое, существенное в явлениях берется не в застывшем состоянии, а в движении, в развитии. Только так можно отразить многообразие, всесторонность материального процесса и представить его единство"⁹

Еще одним доказательством наличия именно научного открытия в сущности установленной закономерности – всеобщего закона служат положения диалектико – материали-

⁹ /Федосеев П. Н. и др. ...с. 95/.

стического детерминизма, который пока дает "позитивное решение проблемы" в форме общей методологии и который собственно является принципиальной основой предполагаемого открытия.

“Существует ли в мире некий внутренне присущий ему объективный порядок..?”¹⁰

– (см. эту цитату в начале данного описания). Да, этот порядок в мире существует. Эта упорядоченность основана изначальным и непреходяще – вездесущим свойством материи осуществлять гравитационные движения, основана на изначальной и вездесущей технологии осуществления универсальных движений (установленная закономерность) и на диалектических трансформациях этой технологии на всех уровнях организации и развития материи, более высоких, чем уровень универсального движения. П. п. д. – это и есть изначальная и вездесущая технология, внутрифункциональная диалектика, сущность собственно развития. Эта сущность с ее содержанием – п. п. д. была, есть и будет во всем сущем, мыслимом и духовном. Она не исчезает, но диалектически трансформируется, сохраняя свое принципиальное содержание, свои стороны, свою диалектику, свою парнофакторность: поглощение и деятельность. Насколько они непримиримы, противоположны, взаимоисключающие, ка-

¹⁰ /Федосеев П. Н. и др. ... с . 100/

кая в них магия, драма и трагичность борьбы друг против друга в чем – то едином, в какие захватывающие перспективы они увлекают силу мысли и духа человека?! Чтобы понять все правильно и адекватно, чтобы адекватно выстраивать свое поведение как отношение ко всему в каждом конкретном случае и ко всему в тех или иных обобщениях, необходимо увидеть и смотреть на мир через призму этой уникальной сущности. Во всем есть только эта сущность, только это отношение поглощения и деятельности. Это отношение факторов поглощения и деятельности, в, каком бы, масштабе или на, каком бы, уровне развития мы ни прослеживали его, являет собой отдельные законы как части, как стороны души или совокупность диалектически взаимосвязанных законов развития материальных форм, их совокупностей, частей мироздания или всего мироздания как целостную душу. Душа природы – это ее Бог, это системная совокупность взаимосвязанных законов развития ее, природы. Так что, диалектика природы вполне конкретна, а не что – то, где – то, как – то, почему – то. И конкретна она не только в наблюдаемых мелочах бытия природы, но и в самом главном – в ее сущностном содержании. Для осуществления материального движения необходимо обеспечение условий, при которых возможное движение становилось бы действительным движением, то есть при которых могли бы одновременно осуществляться и процесс поглощения, и процесс деятельности. Сама необходимость такого обеспечения может возникнуть

и случайно; результат от этого не изменится. При исследовании движений материальных форм под категорию формы подпадает само движение, а процессы поглощения и деятельности подпадают под категорию содержания, хотя фактически, в данном случае это одно и то же. Диалектическое единство формы и содержания здесь безусловное. Изменения интенсивности, мощности самого движения адекватно изменениям процессов поглощения и деятельности и наоборот. Самостоятельность одного или другого процесса можно предположить только абстрактно и только для того, чтобы убедиться в их именно диалектическом единстве, невозможности отдельного, обособленного и абсолютного их осуществления. Попытки более глубокой детерминации универсального движения, чем детерминация на процессы поглощения и деятельности, (пока) не находят себе адекватной действительности.

. Положение материалистической диалектики:

"Однако с точки зрения диалектико-материалистической гносеологии достигнутый нами уровень знания об объекте никогда не может быть абсолютным, он всегда исторически ограничен. Следовательно, исходя из уже познанных нами структурных взаимосвязей и закономерностей, мы можем отделить то, что может происходить в объекте, от того, что невозможно в силу присущих объекту

*структурных ограничений".*¹¹

– подтверждает, что установленная закономерность – всеобщий закон. И именно это подтверждается предположительными положениями:

*"Если представить себе, что мы имеем полное, исчерпывающее знание о структурных взаимосвязях и взаимосвязях объекта, то тем самым мы оказываемся в состоянии однозначно определить весь ход и результаты процесса развития... Однозначно определить направление процесса можно лишь после того, как будет показана объективная невозможность всех других мыслимых направлений".*¹²

– так как в данном случае речь идет об "объекте" – универсальное движение, которое пока что считается до конца познанным единым и неделимым и потому не вызывающим никаких сомнений на свой счет, не обращающим на себя внимание исследователей – специалистов по проблеме универсального движения. Значит, найден ответ на кардинальный мировоззренческий вопрос, который стоял перед философией. Вопрос решен на уровне изначального развития, на уровне его истока и решен именно по методу материалистической диалектики. Это значит и нужно и должно признать, что

¹¹ /Федосеев П.Н. и др. ...с. 110/.,

¹² /Федосеев П.М. и др. ...с.110/.,

К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин и их последователи в создании теории материалистической диалектики были правы, не ошиблись в своих намерениях и сделали величайшее добро для всего человечества тем, что создали основы и достаточно хорошо развили на данный исторический момент истинно научную теорию познания материального мира, значение которой невозможно переоценить.

Данное открытие может быть использовано, прежде всего, для изменения, развития, совершенствования мировоззрения, в том числе и научного. Это именно то знание на уровне истины в последней инстанции, именно та уникальная информация универсально – всеобщей значимости, которая никому не навредит, но поможет каждому, кто хочет жить, осуществлять свою жизнь и деятельность, особенно при решении трудных и оригинальных проблем, при достижении важных или не обычных, не привычных целей бытия, производственного или научного плана, не просто осознанно, а с точными знаниями о том, чего не может быть вообще или при конкретных обстоятельствах и что может быть в принципе, вообще или в конкретной ситуации. Это открытие как новое научное знание может иметь и будет иметь широчайшее и, может быть, самое широкое поле научного и практического использования в качестве экспресс метода, как определитель и абсолютно надежный принцип – ориентир при решении вездесущей проблемы выбора. В чем собственно трудность и сложность проблемы выбора? Прежде всего и

главным образом, в недостатке истинной информации или в избытке ложной и второстепенной информации о предмете выбора. Истинная информация резко упрощает и гарантирует правильное решение проблемы выбора в желаемом или ожидаемом направлении получения результата ее решения. Просто нужно знать и помнить, что весь мир явлений и событий сплетается, рисуется, определяется и предопределяется сугубо реальными и материальными ингредиентами, определителями сущности (процессами, движениями, явлениями) бытия, абстрактного мышления (анализ, план, мечта, сознательное желание), духовности, имя и суть которых: поглощение и деятельность. И естественно, что при этом еще нужно знать, что и когда подпадает под соответствие одному или другому и что от чего бывает. Нужно помнить, что поглощение – это зло, а деятельность – это добро. Но и нужно знать, что иногда зло бывает полезным, а добро – вредным. Иногда зло – это хорошо и в объективной, и в субъективной оценке. Иногда добро – это плохо и по объективным, и по субъективным критериям. Если человек знает истину о добре и зле, то в таких случаях он иногда радуется проявлениям зла, а иногда печалится проявлениям добра. Зло – это не всегда плохо или вредно, а добро – это не всегда хорошо и полезно. Это нужно знать всем, а такое знание в самом изначальном его виде дает данное открытие. И трудно сказать, кто из людей с сознательным поведением не захочет применять, использовать открытую истину. Поэтому можно утвер-

ждать, что данное открытие будет широко использоваться и в науке, и на практике. Да, данное открытие – это только начало раскрытия тайны добра и зла, но это раскрытие на истинном, на научном уровне, а не на уровне созерцательного или интуитивного знания. А есть ли более популярная или более значимая проблема в жизни каждого человека и всего человечества, чем проблема определения, установления, идентификации добра и зла в каждом конкретном случае, в каждой жизненной ситуации и адекватного отношения к объектам и субъектам – носителям или творителям добра и зла? Есть ли хотя бы один человек, который всегда равнодушен к тому, что именно предложат ему в конкретной ситуации, что ему дадут, навязжут или потребуют от него исполнения, осуществления, реализации: нечто доброе или нечто злое, нечто полезное или нечто вредное? Ответы однозначно очевидны. Очевидна всеобщая значимость и необходимость нового знания. Отсюда и определяются масштабы, области научного и практического использования данного открытия. Если предполагать более конкретно, то появляется возможность и возникает необходимость революционного усовершенствования теории материалистической диалектики, ее упрощения и конкретизации до уровня, позволяющего ей стать более популярной и более значимой при научно – теоретических и научно – прикладных исследованиях.

Данное открытие – это, образно выражаясь, самая первая, самая изначальная ступенька иерархической лестницы, по-

средством которой человечество сможет выстраивать свой путь ко Всевышнему, к Богу. Это первая ступенька по своему значению и месту, а не по времени ее создания. Первая ступенька – это своеобразный фундамент, основа, опора будущего Колосса Духовности человечества. Она должна быть самой мощной, надежной и правильной, адекватной своему предназначению. Мы должны познать Бога как нечто целостное, завершенное и совершенное, как нечто породившее нас для того, чтобы познать собственные истоки, начала, технологию нашего развития, для того, чтобы понять, кто мы, каково наше высшее предназначение, если оно есть, по какому пути мы должны идти для осуществления возможной самореализации, чтобы мы могли адекватно представить и представлять себе перспективу своего бытия как род человека, как один из родов живых существ. Мы можем и должны развить наш дух до степени полной его адекватности заложенным природой возможностям нашей души, проекцию которой мы можем наблюдать и ощущать через наше поведение, в нашем поведении, через наше бытие и в нашем бытии. И в этом нам поможет первая ступенька иерархической лестницы, устремляющей наш путь к Богу, к познанию Его. Итак, у нас есть возможность, а значит, мы можем решить нашу главную проблему: системно научного познания Бога – Души природы как целостной системы законов развития ее, природы. Мы можем решить все научные проблемы, связанные с познанием материального мира через раскрытие зако-

нов его развития, на основе данного открытия и с помощью уже имеющихся и нарабатываемых, накапливаемых научных знаний. Последующие открытия автора явят собой примеры доказательства справедливости этого высокомерного вывода о потенциальных возможностях людей, которые признают за истину данное открытие и будут использовать его в своих исследованиях, изысканиях.. А началом всему этому было данное открытие. Первым открытием автора в форме догадки (произошло это в 1985 году в г. Одессе, в Украине, в СССР) было признание или отнесение преимущественной склонности одних людей к моногамии и других людей к полигамии к чисто природным, к биологическим задаткам, признакам, проявляющимся и биосоциально, и во всей полноте жизнедеятельности. Проблема любви, сексуальности, склонности к моногамии или к полигамии и всего, связанного с ними, не решена адекватно до сих пор ни одним обществом, ни одной наукой, ни одним ученым, ни одним человеком. А нужно ли решать эту проблему не хоть как – то, не как-нибудь, не по наитию, не интуитивно, не методом проб и ошибок, не методом предположений и догадок, а строго научно, то есть, начиная с истоков бытия материи, с истоков явления жизни? Человек и явление любви остаются загадочными, тайными, наверное, только потому, что исследуются урывками, фрагментарно и как непосредственные данности во всем своем сегодняшнем величии, которое почти полностью, почти абсолютно, приписывается воспитанию, соци-

альным причинам и обстоятельствам, всестороннему влиянию окружающей среды и воле конкретного человека в каждом конкретном случае, воле, которая почти полностью зависит, опять же, от перечисленных факторов. Человечество оказалось в плену, с одной стороны, – у незнания, а с другой стороны, – у знания на основе не совсем правильно понятого тезиса о социальной природе человека – "человек существо социальное". Интерес людей к проблеме человека и к ее части – проблеме любви очень велик. Значит, нужно решать эту проблему на строго научной основе. Но адекватное решение проблемы может быть найдено на основе данного открытия, дающего научное знание о сущности любого явления. Проблема человека вообще включает в себя обширное множество проблем как частей ее. Адекватное решение каждой подпроблемы будет связано с этим новым научным знанием, с открытой сущностью. Некоторые из этих подпроблем уже решены автором в форме научных открытий и выводов из них на основе данного открытия и на философском уровне раскрытия их. Это фактически, на уровне практики бытия доказывает научность, истинность данного открытия и показывает возможность его использования. Автор может наперед сообщить для людей, жаждущих познания, что каждый человек по своей биологической природе моногамен, то есть сексуальная функция каждого человека, сексуальная функция сама по себе, собственно сексуальная функция однозначно или номинально ориентирована на реализацию в

условиях моногамии. Сексуальная, то есть половая функция или половой процесс человека вообще – это только меньшая часть целого. Другие внутренние организменные функции в своей диалектической совокупности объективно понуждают одних людей сохранять естественную склонность к моногамии, что совпадает с общественным интересом, а других людей – проявлять неестественную склонность (по критерию полового процесса) к полигамии, которая противоречит и вредит общественному интересу. Получается так, что практически и в принципе каждый человек может проявить склонность и к моногамии, и к полигамии. Но у одних людей есть мощное объективирующее организменное табу на полигамный образ жизни. А у других людей это биогенетическое табу слабое или совсем отсутствует, что находит свою реализацию в той или иной мере при благоприятных социальных условиях. При этом нужно еще раз отметить и подчеркнуть, что носители преимущественной и даже очень сильной склонности к полигамному образу жизни являются по своей биологической природе, по критерию собственно полового процесса моногамными. Их преимущественная склонность к полигамии фактически, в строго научном определении является склонностью к псевдо полигамии. Целое всегда мощнее его части, и поэтому целое задавливает, объективирует и побеждает свою часть, приспособлявая ее для достижения своей цели. Плохо это или хорошо? Для общества это однозначно плохо, так как способствует разрушению его.

Отсюда вытекает антидуховная направленность псевдо полигамии. Для самого носителя склонности к псевдо полигамии это тоже плохо в конечном счете, так как усложняет и драматизирует его жизнь, порождает и сохраняет, все более и более развивает в нем чувство неудовлетворенности тем, что уже есть – достигнутым. Драма неудовлетворенности на перспективу иногда перерастает в трагедию для него же или для его очередной жертвы. Это плохо. Но хорошо лично для него тем, что он всегда или почти всегда без лишних проблем удовлетворяет свой сексуальный интерес, минутный, временный интерес души и тела, чем обеспечивает себе нормальный жизненный тонус. Жизненная драма большинства людей, склонных к моногамии, состоит в том, что они не могут легко реализоваться в любви, в половом процессе настоящим образом, в соответствии с их природой и по вине их же природы, из – за закомплексованности в способах общения между собой. Хотя не все такие люди замечают свою собственную драму. Жизненная драма всех людей, склонных к псевдо полигамии состоит в том, что они стремятся избыточно реализоваться в любви, в половом процессе из – за полного или почти полного отсутствия комплекса неполноценности в способах общения. Они не замечают свою драму, но чувствуют ее через перспективную, развивающуюся неудовлетворенность своим собственным образом жизни. Проблему отрицания и полного снятия драмы людей, связанной с реализацией их сексуальности, можно решить,

используя данное и последующие научные открытия автора.

Всеобщий закон внутреннего развития материальных движений

Внутрифункциональная диалектика материального движения как его внутренняя сущность изъясняется и осуществляется парой одновременных диалектически взаимосвязанных относительных процессов поглощения и деятельности.

2. Всеобщий закон развития материального мира

Предмет данного эссе относится к естественным наукам, изучающим явления и события в неживой части материального мира, и к материалистической диалектике.

Некоторые явления природы обозначены точно в сущностном аспекте, например, в астрофизике, в ядерной физике, в геофизике в тех случаях, когда видимость содержания явлений совпадает с их кажущимся или преимущественным сущностным содержанием. Например, применяются понятия о явлениях звездной (солнечной) деятельности, о явлениях поглощения звездного излучения в каких – то участках космического пространства, о явлениях поглощения звездного излучения, о явлениях поглощения любых материальных форм в участках космоса, именуемых “черными дырами”, о явлениях излучения и поглощения электронов атомами, о явлениях вулканической и ветровой деятельности. В таких и в подобных случаях мы можем говорить о том, что, с

одной стороны, понятия о явлениях поглощения и деятельности научны, но, с другой стороны, эти понятия пока не имеют однозначно – универсальной системно – закономерной определенности как отображающие именно сущностные стороны, как адекватные фактическим явлениям, реализующим собой диалектику всеобщей сущности в событиях развития неживой материи.

Сущность открытия заключается в установлении ранее неизвестной всеобщей закономерности развития неживой материи на уровне событий, состоящей в том, что это развитие осуществляется парами одновременно – последовательных диалектически взаимосвязанных явлений поглощения и деятельности, представляющих собой сущностные стороны, сущностное содержание, то есть реализующих собой внутреннюю функциональную диалектику сущности любого события и определяющих направленность его развития разрешением этой диалектики.

Любое событие в развитии неживой части материального мира осуществляется одной или несколькими (множеством) парами явлений поглощения и деятельности. Конкретная идентификация: явление поглощения или явление деятельности определяется объективной преимущественной функциональной направленностью явления в конкретном событии. Парные явления могут осуществляться и одновременно, и последовательно, и одновременно – последовательно. Условно, для упрощения данного описания, диалекти-

чески взаимосвязанную пару явлений поглощения и деятельности можно обозначить как одновременно-последовательную. При этом в любом случае между явлениями в такой паре существует диалектическая взаимосвязь. Развитие одного явления обязательно предполагает развитие другого явления. Они имеют диалектически противоположные преимущественные функциональные направленности и взаимоисключающие сущности, определяют собой внутреннее содержание, сущностную, внутрифункциональную диалектику единого события, направленность этого события, то есть определяют сущность этого события, феноменологический закон его развития. Для ясности необходимо уточнить, что есть явления с сущностью поглощения и с сущностью деятельности. Эти обозначения соответствуют условно – кажущимся или условно – наблюдаемым сущностным содержаниям явлений при всем многообразии их в материальном мире и при всем богатстве общего конкретного содержания каждого из них. Такова диалектичность природы неживого материального мира. Причина отсутствия научного знания на достаточном уровне о взаимосвязях, о взаимозависимостях явлений, о закономерностях объективных связей между явлениями в событиях развивающегося неживого материального мира исходит из фактов не достаточного раскрытия явлений в их главном моменте – в сущности.

Данное сообщение как начало знания об этой закономерной и единой, основополагающей всеобщей сущности от-

крывает для науки путь вполне определенного, системного подхода для классификации явлений и событий, для определения направленности развития событий в тех или иных частях неживой природы в зависимости от конкретности сущностного содержания, преимущественной функциональной направленности явлений. Людям всегда важно знать, что от чего бывает и почему именно так, а не иначе осуществляются или могут осуществиться те или иные события. У науки вообще появляется более определенная возможность предсказания и собственно событий, и их сущностного содержания, и направленности их развития. Научившись предсказывать и планировать направленность развития событий, мы сможем управлять практикой бытия в желаемом направлении, благодаря и данному открытию. Если ранее мы могли только предполагать о неких взаимосвязях между явлениями и пытаться решать проблему выявления, установления этих взаимосвязей, то теперь мы можем точно знать конкретное сущностное содержание этих взаимосвязей, и в этом состоит коренное изменение уровня научного познания, которое вносит данное открытие.

Новизна научного знания о закономерной взаимосвязи между явлениями поглощения и деятельности состоит в том, что эта закономерность пока что не замечена, не выявлена и не раскрыта в качестве всеобщей для развития неживой части материального мира. Этот вывод подтверждается фактом отсутствия адекватной информации. А этот факт под-

тверждается тем, что она не зафиксирована каким-либо способом и не используется ни теоретически, ни практически.

Знание о данной закономерности необходимо, главным образом, для возможности предсказывать направленность развития разворачивающихся или возможных, будущих событий. Проблема предсказания будущего – одна из самых важных, острых, трудно решаемых. Она имеет место, и сам факт наличия ее формально доказывает и необходимость новой информации – знания о данной всеобщей закономерности, и ее научную новизну. Данная закономерность была ранее неизвестной еще и потому, что не было знания о внутрифункциональной диалектике универсального движения. Например, мы говорим о явлении излучения звездами, Солнцем, о солнечной деятельности, но при этом мы не знали о необходимости введения понятия о явлении деятельности как о всеобщем явлении в материальном мире, как об одной из существенных сторон любого события. Мы говорили о явлении поглощения звездных (солнечных) лучей теми или иными материальными объектами, но при этом мы не знали о необходимости введения понятия о явлении поглощения как о другом всеобщем явлении в материальном мире, как о другой существенной стороне любого события. Мы просто не догадывались о взаимосвязи между явлением солнечной деятельности и явлением поглощения солнечных лучей как о частном случае всеобщей закономерности, диалектики всеобщей сущности развития неживой материи на уровне собы-

тий. Нет необходимости доказывать, что многие нерукотворные события, происходящие в развитии неживой природы на поверхности нашей планеты, так или иначе порождены или предопределены в своей направленности развития диалектической взаимосвязью явления солнечной деятельности и явления поглощения солнечных лучей. Это один обобщенный пример, включающий в себя великое множество конкретных примеров развития событий, доказывающий достоверность установленной всеобщей закономерности. Диалектическая взаимосвязь между явлением деятельности и явлением поглощения четко проявляется как одновременно – последовательная (или последовательно – одновременная) в данном обобщенном примере. Чем ближе наше внимание к источнику явления деятельности, тем сильнее, четче кажущаяся видимость именно явления деятельности. Чем дальше наше внимание от источника явления деятельности, тем сильнее, четче кажущаяся видимость явления поглощения в развитии событий, связанных с солнечной деятельностью и с поглощением солнечных лучей. Одновременно – последовательная взаимосвязь в данном случае выступает как характеристика непрерывности осуществления диалектически противоположных явлений.

Очень интересен пример зарождения и развития космической звезды как пример события именно космического масштаба по пространству и времени. До начала термоядерных реакций четко наблюдается, прослеживается явление

поглощения космического газа (в основном атомарного водорода) и космической пыли центром будущей звезды. А после начала термоядерных реакций начинается и постепенно усиливается явление деятельности, и одновременно продолжается явление поглощения. В этом примере можно говорить о плавном, последовательном переходе внутри единого события от явления поглощения к явлению деятельности. То есть диалектическую взаимосвязь можно характеризовать как одновременно – последовательную, или точнее, как последовательно – одновременную. Сначала четко выражается явление поглощения, затем четко выражается явление деятельности, но перерыва между явлениями нет. Сущность данного космического события определяется одновременно – последовательной диалектической взаимосвязью явления поглощения и явления деятельности.

Рассмотрим пример атмосферного события изменения влажности воздуха как части круговорота воды в природе. Сущность этого события определяют два явления: явление испарения – явление поглощения молекул воды атмосферой и явление конденсации молекул воды в виде атмосферных осадков (туман, роса, дождь, град, снег) – явление деятельности. Хотя в этом событии имеют место явления нагрева и охлаждения атмосферы, явление ветра, явление изменения атмосферного давления. В качестве начального явления в данном случае примем явление испарения, то есть явление поглощения.

Явление поглощения плавно, последовательно переходит в явление деятельности. Но в момент начала явления конденсации явление испарения не прекращается, хотя уменьшается его интенсивность. Поэтому диалектическую взаимосвязь между явлениями испарения и конденсации можно характеризовать как последовательно – одновременную. Диалектическая взаимосвязь между этими явлениями имеет место и четко осуществляется как взаимосвязь между явлением поглощения и явлением деятельности. И по этой взаимосвязи определяется циклический исход данного события, его направленность в каждый текущий момент.

Рассмотрим одно из событий микромира на уровне взаимодействия электромагнитного излучения и атомов вещества: фотоэффект.

*“Фотоэффектом называется испускание электронов веществом под действием электромагнитного излучения. ... свет распространяется и поглощается порциями – квантами, или фотонами. Электромагнитное излучение есть поток частиц – фотонов. Механизм фотоэффекта следующий. Электрон вещества (к примеру, металла) поглощает фотон и за счет этого увеличивает свою энергию. При достаточно большой энергии фотона электрон покидает вещество.”*¹³

¹³ Амусья М.Я. «Атомный фотоэффект», с.7. Москва, «Наука», 1987 г.

В данном случае фотоэффект как явление в развитии материального мира осуществляется диалектически взаимосвязанными одновременно – последовательными явлениями поглощения потока фотонов электронами вещества (явление поглощения) и испускания веществом электронов с повышенным энергетическим потенциалом (явление деятельности). Явление поглощения фотонов электронами атомов вещества начинается и заканчивается в один и тот же момент – в момент начала выхода электронов за пределы орбит своих атомов. Явление поглощения и явление деятельности имеют всего один момент одновременной диалектической взаимосвязи. Явление поглощения в данном случае одномоментно и по месту, и по времени осуществления, если рассматривать взаимодействие каждого фотона с каждым электроном в отдельности. Явление деятельности не заканчивается в один момент, а продолжается путем выхода электронов из вещества. То есть можно говорить об одновременно – последовательной диалектической взаимосвязи двух явлений в одном событии.

Рассмотрим суть химической реакции как событие в развитии материального мира. Например, реакция взаимодействия натрия с водой —

растворения натрия в воде. Эта реакция как событие осуществляется двумя явлениями: явлением собственно растворения натрия в воде (явление поглощения натрия водой) и явлением выделения атомов водорода из воды (явление де-

тельности). При этом явление поглощения осуществляется двумя типами универсальных движений – переход электрона от атома натрия к иону гидроксильной группы и притяжение иона натрия к иону гидроксильной группы. Момент осуществления явления поглощения совмещен с моментом начала явления деятельности. При этом явление деятельности явно не заканчивается в момент отделения атомов водорода от гидроксильных групп, а продолжается путем выхода атомов водорода из водной среды в атмосферу. То есть можно говорить о том, что диалектическая взаимосвязь между явлениями осуществляется одновременно – последовательно.

Данное открытие добавляет понятие о сущности явлений и о сущности любого события как о диалектической взаимосвязи вполне конкретных явлений поглощения и деятельности. В природе нет ни хаоса, ни неопределенности. Просто мы пока мало что знаем об этом в плане именно сущности и закономерности. По нескольким примерам невозможно судить о достоверности открытия. Но доказательной может быть в данном случае логика осознания выявленной и предложенной сущности всеобщей закономерности, подтверждаемая в любом и каждом случае исследования событий в материальном мире.

С помощью данного открытия решается проблема адекватного научного анализа событий в развитии материального мира. Теперь представляется возможным установление направленности развития любого события в определяю-

щих его сущностных моментах. Это значит, что можно дать адекватное научное толкование событиям прошлого, проследивать направленность и управлять развитием событий в настоящем времени, прогнозировать, предсказывать направленность событий в будущем, гарантированно правильно планировать желаемую направленность событий. Это как реальная возможность является чрезвычайно важным методологическим моментом как при научно – теоретических, научно – практических исследованиях, так и для практической подготовки, ожидания событий с заранее предсказуемым или планируемым результатом, исходом. Каждый человек может осознать и помнить, что всё величайшее множество событий в развитии неживого материального мира, осуществляется всего лишь двумя видами (по своему сущностному содержанию) явлений: поглощения и деятельности. И каждое событие осуществляется одной или несколькими парами таких по своей сущности явлений. Данное открытие, с одной стороны, являет новую возможность более полного и более точного использования имеющейся информации каждым человеком, а с другой стороны, оно вызовет более пристальный интерес для более широкого обретения и освоения недостающей информации. Оно являет собой продолжение раскрытия тайны добра и зла на научном уровне. Явление деятельности адекватно добру, явление поглощения – злу.

Всеобщий закон развития явлений и событий материального мира

Любое событие в развитии неживого материального мира осуществляется одной или несколькими парами одновременно -последовательных диалектически взаимосвязанных явлений с сущностью поглощения и деятельности, представляющих собой диалектику всеобщей сущности в конкретике такого развития.

3. Триада жизни

Предмет эссе относится к биологической науке.

Известно обобщенное представление генетической науки:

«Строение и функционирование живых организмов определяются структурной информацией, самовоспроизводящимся носителем которой является молекула ДНК. В ДНК же накапливаются разнообразные мутационные изменения, которые приводят к изменчивости организмов и подлежат естественному отбору. Информация, закодированная в ДНК, передается РНК – посреднику и далее воплощается в структуре белков – носителей всех жизненных функций... Представлялось чрезвычайно заманчивым не только узнать, как построены биомолекулы, но и выяснить механизм их функционирования и взаимодействия на молекулярном уровне, т.е. проникнуть в самую основу жизненных процессов. Теперь на наших глазах совершается переход к следующему этапу – от познания этих процессов к сознательному вмешательству в них методами генной инженерии... В изучении белков так же открылись новые горизон-

ты. Сейчас мы знаем пространственную структуру целого ряда белков, связывающихся с ДНК и РНК. Исследуются более сложные системы, включающие соответствующие комплексы. Как организована ДНК в хромосоме? Каким образом осуществляется ее экспрессия? Хотя многие детали этих процессов нам все еще неизвестны, отметим, что физические и химические свойства нуклеиновых кислот и их составляющих тесно связаны с трехмерной структурой этих полимерных молекул... принципы структурной организации нуклеотидов и нуклеиновых кислот изучают для того, чтобы понять, как функционируют эти биологические молекулы на атомном уровне.»²¹⁴

Известно, что законы развития материального мира едины, но проявления их имеют особенности на конкретных уровнях этого развития. Т.е. имеет место диалектическая трансформация и самого развития (структура, явление, свойство) материи, и законов её развития.

Сущность явления жизни как «способа существования белковых тел» раскрыта автором на философском уровне в виде основополагающей триады диалектически взаимосвязанных признаков сложнейшего, но единого явления природы. Явление жизни (абстрактно) представлено автором тремя основополагающими сущностными признаками (триада),

¹⁴ Зенгер. «Принципы структурной организации нуклеиновых кислот», Москва. «Мир», 1987 г., стр. 5,6,9,20.

но с помощью четырёх формул открытий.

3.1. Основополагающая диалектика

ЯВЛЕНИЯ ЖИЗНИ

Сущность открытия состоит в установлении основополагающего принципа, всеобщей закономерности изначальной организации живой материи и ее развития на всех уровнях. Эта закономерность определяется диалектической трансформацией внутренней функциональной сущности собственно конкретных движений в новую сущность – во внутреннюю функциональную сущность явления жизни. Т.е. генетическая сущность развития неживой материи – пара одновременных диалектически взаимосвязанных относительных процессов поглощения и деятельности диалектически трансформируется в генетическую сущность развития живой материи – в пару диалектически взаимосвязанных проявлений признаков поглощения и деятельности. Эта пара проявлений (как составных частей целого – явления) и есть внутренняя функциональная основа явления жизни, т.е. являет собой внутреннюю функциональную сущностную диалектику, основополагающую диалектику явления жизни.

Таким образом, сущность открытия – в установлении всеобщей закономерности развития живой материи по всем присущим ей параметрам на всех уровнях ее организации в любом конкретном организме, состоящей в диалектически взаимосвязанных проявлениях пары признаков поглощения и деятельности, реализующих внутреннюю функцио-

нальную сущностную диалектику – основополагающую диалектику явления жизни.

Понятия о признаках поглощения и деятельности как об основополагающих признаках явления жизни, живой материи пока неизвестны науке. Поэтому правомерно заявить об установлении ранее неизвестных всеобщих для развития живой материи явлений признаков поглощения и деятельности как о главных, о первых двух сущностных составляющих триады жизни, как основополагающую диалектику явления жизни на всех уровнях структурно-функционального развития живой материи.

Открытие данной закономерности дает новую ступень фундаментального познания материального мира в самом интересном направлении – в познании материей самоё себя. А конкретно открытие дает фундаментальное начало экспресс методологии научного познания живой материи во всех ее формах и проявлениях, т.е. вносит не просто коренное, а революционное изменение в уровень научного познания малой, но более загадочной, более сложной части материального мира. Диалектически взаимосвязанные проявления пары признаков поглощения и деятельности дают собой натуральную и адекватную расшифровку «Закона единства и борьбы противоположностей» применительно к неисчислимому разнообразию явлений биосферы, к любому живому организму. Всякий раз, в любом случае «ядро» диалектики жизни одно и то же. И теперь уже нет нужды открывать это

«ядро» всякий раз заново, оно уже открыто. Остается только применить это «ядро» в конкретно интересующих случаях, т.е. рассмотреть то или иное биосферное явление или конкретную биоструктуру через призму данной закономерности для определения направленности развития конкретного явления или организма. В этом и состоит революционное изменение уровня научного познания живой материи в самом важном его моменте – в инструментарии научного познания – в раскрытии закона применительно к живой природе. Поэтому можно говорить об открытии ранее неизвестного закона природы, самого фундаментального закона развития живой материи.

Доказать сущность открытия можно теоретически, используя существующие понятия при логическом анализе известных явлений в живой природе. Если явление жизни вообще исследовать в сторону более общих, более широких уровней развития, принимая или условно определяя каждый данный уровень как соответствующий той или другой, но конкретно обозначаемой сущности (либо поглощения, либо деятельности), то всякий раз определенной совокупности или системе явлений с сущностью, например, признака поглощения можно найти, установить адекватно парную совокупность или систему явлений с диалектически противоположной сущностью признака деятельности. В этой последовательности исследования явления жизни можно выйти на уровень общественной жизни, на уровень системы об-

ественных отношений конкретного народа и на уровень межсистемных (международных) общественных отношений. При этом можно установить, что и явления (события) общественной жизни на всех ее уровнях подпадают под соответствие установленной всеобщей закономерности развития живой материи. И это вполне естественно, нормально и адекватно тому, что есть на самом деле, но что пока не замечено и не определено во вполне достаточно адекватном приближении к истине. Люди – это часть живой материи, часть биосферы планеты и просто не могут не соответствовать биологической природе. И это соответствие, так или иначе, но вполне закономерно отражается во всей полноте жизнедеятельности людей, в том числе, и в их общественной жизни, в их общественных отношениях. Биология человека вообще очень сильна, но во имя самосохранения она иногда уступает насильственной мощи антиобщественных отношений, проявлений отдельных людей, групп людей, классов, государства. Чтобы нормализовать жизнь всех людей, нужно нормализовать и оптимизировать общественную жизнь, систему общественных отношений. Для этого нужно познать закономерности развития живой материи, закономерности биологического и биосоциального развития рода человека.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.