Борис Мирошин

Мой адрес — Советский Союз

Том 5. Часть 5

Борис Мирошин

Мой адрес – Советский Союз. Том 5. Часть 5

«Издательские решения»

Мирошин Б.

Мой адрес – Советский Союз. Том 5. Часть 5 / Б. Мирошин — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-961319-6

В пятой части тома 5 приводятся документы и материалы о жизни в СССР в эпоху Горбачева. Автор был избран народным депутатом СССР, работал в Верховном Совете СССР, был свидетелем и участником событий, происходивших в 1989 году.

ISBN 978-5-44-961319-6

© Мирошин Б.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие 7
1989 год 8
В Центральном Комитете КПСС. О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов 10
Встреча в ЦК КПСС Горбачева с деятелями науки и культуры 11
Из выступления М.С.Горбачева 11
В Совете Министров СССР 25
Пленум ЦК КПСС 26
Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 10 января 1989 года О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза 27
К ПАРТИИ, СОВЕТСКОМУ НАРОДУ. Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Принято на Пленуме ЦК КПСС 10 января 1989 года 28
Перевод на работу в Оренбург 35
Указ Президиума Верховного Совета СССР. О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР 38
Встреча М. С. Горбачева с представителями «Трехсторонней комиссии» 40
В Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х и начала 50-х годов 44
В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР. О мерах по устранению недостатков в сложившейся практике ценообразования 45
В области установления цен на продукцию производственно-технического назначения 47
В области установления розничных цен на товары и тарифов на услуги 48
В области ценообразования на продукцию кооперативов 50
В области усиления контроля за ценами 52
Пленум ЦК КПСС 53
Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 16 марта 1989 года ОБ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ КПСС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ 54
Указ Президиума Верховного Совета СССР Об аренде и арендных отношениях в СССР (выдержки) 59
От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР (События в Тбилиси) 60
Указ Президиума Верховного Совета СССР О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и некоторые другие законодательные акты СССР 61

Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства 63
Основные задачи по наращиванию продовольственных ресурсов в стране 65
Меры по дальнейшему развитию материально-технической базы агропромышленного комплекса и повышению эффективности ее использования 69
Основные направления по ускорению научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе 73
Об основных принципах совершенствования управления агропромышленным комплексом страны 77
Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны 79
Совершенствование планирования и хозрасчетных отношений в агропромышленном комплексе 80
О совершенствовании управления агропромышленным комплексом. О создании взаимоувязанной системы цен в агропромышленном комплексе 85
Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. О программе социального развития села 90
О мерах по укреплению материально-технической базы социально-культурной сферы села 91
Об экономических и организационных мерах по ускорению социального развития села 95
О мерах по закреплению кадров на селе 98
УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР О созыве Съезда народных депутатов СССР 102
Пленум ЦК КПСС 103
Пленум ЦК КПСС. Вопросы Съезда народных депутатов СССР 104
Собрание партийной группы Съезда народных депутатов СССР 105
Собрание представителей групп народных депутатов СССР 106
Первый Съезд народных депутатов СССР 107
Конец ознакомительного фрагмента. 126

Мой адрес – Советский Союз
Том 5. Часть 5

Борис Мирошин

Горбачевский период моей жизни.

© Борис Мирошин, 2019

ISBN 978-5-4496-1319-6 (т. 5)
ISBN 978-5-4496-1169-7
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

В моем рассказе приводятся ссылки на некоторые документы или более-менее полное их изложение[1], говорится о некоторых событиях, которые происходили в моей стране, СССР, которой теперь уже нет.

Хочу специально обратить внимание и подчеркнуть, что эти факты я привожу с той их оценкой, с тем их восприятием, которые были присущи Коммунистической партии Советского Союза, Правительству СССР и большинству населения страны в те годы, без их оценки с позиций сегодняшнего дня. Это важно понимать, потому что оценивать прошлое сегодняшними глазами, означает не понимать того, как это воспринималось тогда. Это значит не понимать, почему принимались те или иные решения, почему руководство страны и её граждане поступали так, а не иначе.

Судить с позиции сегодняшнего дня всегда проще, но слишком часто это приводит к субъективным оценкам, не имеющим ничего общего с реальными фактами, событиями и мотивами их совершения.

Изложение событий, фактов и документов тех лет помогут вам, моим потомкам, лучше понять те условия, в которых мне довелось жить. Они станут как бы декорациями сцены, на которой происходила грандиозная постановка о жизни целой страны.

[1] Здесь и далее цитирование постановлений ЦК КПСС, правительства, докладов и выступлений политических и государственных деятелей приводится по текстам газеты «Правда», «Известия». См.: Российская государственная библиотека. Удаленные сетевые ресурсы. http://olden.rsl.ru/ru/networkresources Фотографии, кроме личных, взяты в свободном доступе в Интернете.

1989 год
В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на заедании, состоявшемся 5 января, рассмотрело представленные ЦК компартий союзных республик, крайкомами, обкомами партии, а также поступившие от первичных партийных организаций и от коммунистов непосредственно в ЦК КПСС предложения по кандидатурам для выдвижения в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза. Было отмечено, что процесс отбора кандидатур носил демократический характер, шел снизу, в нем приняли активное участие многие партийные организации.

Широкую поддержку получали коммунисты, которые делом доказывали свою приверженность перестройке, умение работать по-новому. Было принято решение внести поступившие предложения на рассмотрение Пленума ЦК КПСС, который состоится 10 января 1989 года.

Политбюро рассмотрело предложения Совета Министров СССР о мерах по устранению недостатков в сложившейся практике установления цен. Предлагаемые в связи с этим меры были направлены на преодоление негативных тенденций опережающего роста цен на продукцию производственно-технического назначения, товары и услуги по сравнению с улучшением их технико-экономических параметров, потребительских свойств и качеств, а также против сокращения производства пользующихся спросом недорогих товаров в ущерб интересам населения.

Было признано необходимым повысить роль государственных заказов в формировании социально низких цен, особенно на товары для детей, а также для лиц старшего возраста, упорядочивалось применение временных надбавок к ценам на товары улучшенного качества и договорных цен на новые изделия.

Была отмечена необходимость создания в рамках Закона СССР «О кооперации в СССР» организационных и экономических условий для увеличения выпуска и улучшения качества производимой кооперативами продукции, приближения цен на нее к государственным. Приоритет в материально-техническом снабжении, предоставлении кредитных, налоговых и других льгот будет отдаваться тем кооперативам, которые реализовывали свою продукцию по ценам не выше государственных, выполняли государственные заказы или работали по прямым договорам с государственными предприятиями или организациями.

Намечалось расширить права местных Советов народных депутатов в установлении предельных наценок на продукцию кооперативов общественного питания с учетом уровня обслуживания и применительно к размерам наценок, действовавших в государственных ресторанах и кафе соответствующих категорий. Было обращено внимание на необходимость усиления контроля за ценами со стороны Госкомцен СССР и его органов на местах, Советов народных депутатов, а также органов народного контроля, профсоюзов, обществ и клубов потребителей.

На Политбюро состоялось обсуждение проекта Закона СССР «О качестве продукции и защите прав потребителя». Отмечалось, что содержащиеся в проекте правовые нормы имели существенное значение для организации работы по повышению качества продукции. Принципиально важно было то, что в проекте закона были закреплены широкие права потребителей, созданы условия для активного участия трудящихся в улучшении качества товаров. Содержащиеся в проекте нового закона положения существенно изменяли практику нормирования, оценки и контроля качества продукции, обеспечивали усиление зависимости цены от качества изделия, расширяли права покупателя, усиливали имущественную ответственность за вред, причиненный недоброкачественной продукцией.

В основу проекта были заложены принципы демократизации важнейших сторон жизнедеятельности советских людей, одним из которых являлось право граждан на добровольных началах создавать общества потребителей, призванные существенно расширить возможности охраны их законных интересов в сфере потребления.

В Центральном Комитете КПСС. О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30—40-х и начала 50-х годов

В постановления, принятом по этому вопросу, Центральный Комитет КПСС отмечал, что документальные данные, опыт реабилитации, накопленный и непосредственно после XX и XXII съездов КПСС, и в самое последнее время, неоспоримо свидетельствуют: в период 30—40-х и начала 50-х годов имела место практика массовых репрессий и произвола. Верхом беззакония стали специально созданные несудебные органы – так называемые «тройки», «особые совещания», а также практика составления и утверждения списков репрессируемых.

Подобная практика обернулась трагическими последствиями для сотен тысяч советских людей, оказала пагубное воздействие на социально-экономическое развитие страны, утверждала в сознании пренебрежение к нормам закона и человеческой жизни. Прогрессу советского общества, делу социализма и авторитету партии был нанесен серьезный ущерб.

Восстановление исторической, юридической справедливости приобрело сейчас огромное политическое значение. От него во многом зависит наше продвижение по пути формирования социалистического правового государства, развитие общественного сознания. Полной реабилитации всех невинно репрессированных, увековечения их памяти ждут общественность, родственники и близкие пострадавших.

Центральный Комитет КПСС постановил внести на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР предложение – законодательным актом отменить внесудебные решения, вынесенные в период 30—40-х и начала 50-х годов действовавшими в то время «тройками», «особыми совещаниями». Считать всех граждан, которые были репрессированы решениями указанных органов, реабилитированными.

Вместе с тем признать, что эта мера не распространяется на изменников Родины и карателей периода Великой Отечественной войны, нацистских преступников, участников националистических бандформирований и их пособников, на работников, занимавшихся фальсификацией уголовных дел, а также на лиц, совершивших умышленные убийства и другие уголовные преступления. В отношении перечисленных категорий должен действовать установленный законом порядок обжалования и повторного рассмотрения вынесенных приговоров и иных решений.

ЦК КПСС считал необходимым ускорить рассмотрение в установленном законом порядке уголовных дел на осужденных в годы репрессий судебными органами. Обеспечить работу по возмещению в установленном порядке материального ущерба реабилитированным, извещению их родственников.

ЦК КПСС поддержал предложения советской общественности о создании при краевых, областных и городских Советах народных депутатов, Верховных Советах союзных и автономных республик комиссий из числа народных депутатов и представителей общественности для оказания содействия советским органам в обеспечении прав и интересов реабилитированных, создания памятников жертвам репрессий, а также в содержании в надлежащем порядке мест их захоронения.

Встреча в ЦК КПСС Горбачева с деятелями науки и культуры

Из выступления М.С.Горбачева

Мы – за плодотворные дискуссии. Не драматизируя ситуацию, хочу сказать, что в нынешних дискуссиях кое-что беспокоит. Убежден, что мы не вправе оставаться в положении сторонних наблюдателей, когда, например, раздаются голоса о том, что, мол, перестройка ведет к хаосу, вседозволенности, всеядности. Что она-де представляет угрозу нормальному развитию страны, что мы якобы уже заблудились не только в определении методов и способов решения задач, но и в самом выборе, в постановке цели. Уже исподволь кое у кого проявляется ностальгия по «старому доброму времени», слышатся разговоры, что стране нужна «твердая рука»….

Четыре последних года убедительно свидетельствуют, что наш народ решительно выступает за перестройку, за обновление общества на социалистических началах. И все же кое-кто пытается и здесь посеять семена сомнения. В некоторых дискуссиях выдвигается вопрос о том, что для перестройки рамки социализма якобы тесны. Исподволь подбрасывается мысль о политическом плюрализме, многопартийности и даже частной собственности. Речь идет о якобы неспособности через перестройку раскрыть потенциал социализма….

Хотел бы отреагировать еще на одно довольно распространившееся суждение, которое считаю ошибочным: имею в виду утверждение некоторых товарищей, что мы вроде бы ведем дело перестройки в стране, не имея разработанной программы, не знаем, к чему стремимся и чего хотим.

Не собираюсь убеждать вас в том, что мы имеем разработанную до конца и в деталях теорию и политику перестройки, что мы уже приняли необходимые решения по всем ее практическим направлениям, и тем более – утверждать, что мы имеем полную картину общества, к которому идем, хотя мы не только поставили перед собой цель – выйти через перестройку к качественно новому состоянию социалистического общества, – но и уже обозначили контуры такого общества. Конечно у нас много впереди интеллектуальной работы. Мы должны продолжить разработку концепции нового облика социализма. И этим мы сейчас заняты. Нам необходимо – и это вполне понятно и объяснимо – углублять знания по всем направлениям перестройки. Но хочу еще раз сказать, что утверждения относительно того, что мы не имеем стратегии и политики перестройки, безосновательны.

Именно разработка теории и политики перестройки и составила главное содержание ее первого этапа. И в этой связи хотел бы просто напомнить некоторые факты.

Мы положили начало глубокому анализу, принципиальной оценке ситуации, в которой оказалось наше общество в середине 80-х годов, на апрельском Пленуме ЦК 1985 г., тогда была выдвинута задача ускорения общественного развития как антитеза застою. Но скажу больше, и сам по себе апрельский Пленум мог состояться лишь на основе огромной предварительной работы в предшествующие годы.

В партии, да и в целом в обществе, включая и сферы науки, культуры, не только зрело понимание необходимости перемен, но и шло интенсивное осмысление того, на каких путях решать эту задачу. Иначе откуда бы вообще родилась идея апрельского Пленума? Мы же материалисты, диалектики и знаем: ничто из ничего не появляется и бесследно не исчезает. Значит, появлению в обществе перестроечных настроений предшествовал определенный период аналитических размышлений, нравственных оценок. Все это готовилось и созревало в партии,

в сфере науки, культуры, в широких общественных кругах. Надо прямо сказать, что был создан солидный потенциал новых идей. Мы все чувствовали, что по-прежнему жить нельзя.

И действительно, со многими из вас мне лично пришлось не раз встречаться и дискутировать по этим вопросам еще задолго до апрельского Пленума ЦК. И не мне одному. Сколько, Николай Иванович (обращается к Н. И. Рыжкову), было разработано документов на основе этих дискуссий?

Н. И. Рыжков. Сто десять.

М. С. Горбачев. Сто десять идентичных документов у Николая Ивановича и у меня. Все они относятся к периоду, когда до апрельского Пленума было еще далеко. Это – заключения академиков, писателей, крупных специалистов, общественных деятелей. Результаты этих дискуссий и анализа легли в основу решений апрельского Пленума и первых шагов после него….

Разработка концепции перестройки была выведена на более широкие горизонты в связи с подготовкой и проведением XXVII съезда партии. И это позволило нам уже в главных чертах от имени съезда представить советскому народу продуманную комплексную программу обновления общества. Идеи съезда получили дальнейшую конкретизацию на январском (1987 г.) Пленуме ЦК, где в центре внимания стояли вопросы о роли партии, о путях демократизации, о кадровой политике.

Что ни вопрос, то огромнейшая проблема!

Июньский Пленум того же года вывел нас на концепцию радикальной экономической реформы. Важную роль в осмыслении нашего исторического пути сыграли октябрьский Пленум ЦК КПСС и документы, связанные с 70-летием Октября. Это открыло широкие возможности для нашего обществоведения и особенно исторических наук. В рамках реализации политических установок октябрьского Пленума ЦК развернула работу Комиссия Политбюро по реабилитации незаконно репрессированных лиц.

Не могу также не назвать и февральский Пленум ЦК КПСС (1988 г.), на котором был масштабно поставлен вопрос об идеологии перестройки, актуальность чего была подтверждена последующим развитием нашего общества.

На новый уровень осмысления всех процессов перестройки, принятие на этой основе важных политических установок по динамизации процессов обновления вывела нас XIX Всесоюзная партийная конференция. Важнейшая заслуга партконференции состоит в разработке концепции реформы политической системы. Последующие Пленумы ЦК КПСС, недавняя сессия Верховного Совета СССР, отчетно-выборная кампания в партии и предстоящие выборы народных депутатов – это практические шаги в обновлении политической системы.

То, что я сказал, не охватывает всю работу, которая развернулась в партии в связи с обсуждением целей и путей перестройки. Это лишь основные вехи большой работы. И самое главное, товарищи, – в процессе выработки стратегии и политики перестройки практически участвовало все общество. Наиболее важные вопросы выносились на всенародное обсуждение. Следовательно, мы имеем все основания говорить об общенародном характере формирования теории и политики перестройки. Она как бы вобрала весь опыт, весь интеллектуальный потенциал нашего народа.

Хочу еще раз оговориться: мы далеки от того, чтобы считать, что нам уже теперь все ясно. Нет и нет! У нас не за горами Пленумы ЦК КПСС по вопросам аграрной политики, концепции социально-экономического развития страны на перспективу, по межнациональным отношениям….

В центре дискуссий, идущих в обществе, сейчас оказались и вопросы, связанные с оценкой ситуации в социально-экономической сфере. Что можно сказать в этой связи? В последнее время со стороны населения, средств массовой информации, со стороны ряда ученых высказывается много критических оценок сложившейся ситуации. Речь идет о нехватке товаров, продовольствия, об очередях, о жилищной проблеме, о недостатках в сфере обслуживания,

в коммунальном хозяйстве и других сферах, которые затрагивают повседневную жизнь людей. И дело здесь не только в критике недостатков. Люди напрямую связывают это с перестройкой, говорят о том, что она, дескать, пока ничего не дает в экономическом и социальном плане, что во многих случаях ситуация даже ухудшилась.…

Почему продолжают существовать очереди в магазинах и дефицит на многие необходимые вещи не уменьшается?

Вот тут, товарищи, мы как раз и подходим к ключевому вопросу нынешнего положения в экономике – к финансовому состоянию, денежному обращению, сбалансированности денежных средств и товаров. Ситуация не возникла вдруг. Пожалуй, самое тяжелое наследство, которое мы получили от прошлого, – это дефицит госбюджета, который тщательно скрывался от общественности, но фактически он был. И, конечно, дефицит оказывает пагубное влияние на все народное хозяйство. На денежном обращении в стране серьезно сказалась негодная практика выплачивания практически незаработанных денег во многих отраслях народного хозяйства. А это создало колоссальное напряжение на потребительском рынке. Достаточно сказать, что за последние 20 лет денежные доходы населения росли быстрее, чем производство товаров. Такая ситуация в значительной мере связана с крупными ошибками в инвестиционной политике, когда средства распылялись по многочисленным объектам, что привело к затягиванию сроков ввода мощностей, сдерживало темпы роста производства необходимых товаров. Да и, прямо скажем, многие средства были направлены на сооружение таких объектов, которые просто не диктовались необходимостью.

Были допущены и ошибки стратегического порядка, когда на протяжении многих десятилетий не получали должного внимания и сельское хозяйство, и легкая, и пищевая промышленность, и сфера услуг. И надо сказать, что нарастание проблемы в экономике, и особенно на потребительском рынке, все мы давно ощущали. Но как решалась проблема? За счет конъюнктуры цен на нефть и увеличения объемов ее продажи, за счет наращивания производства винно-водочных изделий.

К сожалению, нам пока не удалось поправить положение дел в финансовом хозяйстве и денежном обращении. Ситуация даже обостряется. Это связано и с падением цен на нефть на мировом рынке, в результате чего мы недополучили в 1985—1988 годах 37 миллиардов рублей. Произошло резкое уменьшение выручки и поступления доходов от продажи алкогольных напитков, в результате чего недополучено за тот же период 49 млрд. рублей. Правда, по этому вопросу высказываются различные суждения. Одни считают, что это результат ошибки нынешнего руководства. Думаю, что это необоснованное обвинение. Мы можем говорить лишь о некоторых искажениях в проведении этой линии, но сама линия правильная. Корни этих ошибок уходят далеко в прошлое, когда дела поправляли за счет продажи винно-водочных изделий и спаивания народа.…

Думаю, что на свой счет мы должны отнести и то, что еще по-настоящему не заработала экономическая реформа. Мы до конца не разрушили механизмы затратной экономики. Все же медленно – и это мы должны признать – идет освоение эффективных методов хозяйствования, и прежде всего переход на аренду, хозяйственный расчет, самофинансирование. Эти процессы встречают еще в обществе сопротивление. Непривычным для многих оказалось новое положение человека в производстве, новый характер связи с собственностью. Ведь мы хотим нанести удар по отчуждению человека от средств производства, воссоздать у труженика развитое чувство хозяина, раскрыть его личностный потенциал.

Весь этот комплекс вопросов в конце года был предметом самого тщательного обсуждения на двухдневном заседании Политбюро с участием членов правительства, руководителей планово-финансовых органов, ряда министерств и ведомств. Предполагаем этот разговор продолжить 14 января на расширенном заседании Совета Министров СССР, обсуждая итоги года. Мы попытались найти обоснованный ответ и на вопрос, как нам поступать дальше, как дей-

ствовать в нынешней реальной ситуации с тем, чтобы активно продвигать в жизнь принципы радикальной экономической реформы и преодолеть негативные явления в нашей экономике.

В этой связи не могу не сказать, что 1989 год будет в этом плане очень важным этапом в осуществлении радикальной экономической реформы. Все отрасли материального производства в полном объеме переводятся на принципы хозрасчета и самофинансирования. Это непростая задача. И мы должны действовать так, чтобы решительно снять все препятствия, мешающие развертыванию перестроечных процессов в экономике.

Много размышляли над теми явлениями, которые возникли в связи с развитием кооперативного движения, индивидуальной трудовой деятельности, и на этот счет также подготовлены соответствующие решения. Они направлены, с одной стороны, на то, чтобы всячески поддерживать кооперативное движение, но вместе с тем и создать необходимые противовесы извращениям в этом важном деле. Тут мы должны умнее работать. Мы растеряли опыт, как вести дело с кооператорами.

А ведь он был огромный в первые годы Советской власти, да и вообще в России. Даже после войны, когда была промкооперация, такой опыт существовал. Теперь мы вынуждены были все это вспоминать и более того – ездить и по соцстранам, и в Швецию, Норвегию, смотреть там, как работает кооперативный механизм, как управляют этими процессами.

В общем, все это мы, товарищи, будем делать. Предстоит основательно двигать процессы, связанные с развертыванием научно-технического прогресса. Здесь также имеется в виду осуществить стимулирующие меры с тем, чтобы создать преимущество для тех трудовых коллективов, которые вступили на путь модернизации. Предприятие, которое так или иначе втягивается в модернизацию и освоение новой продукции, новой технологии, оказывается в более сложном положении в экономическом плане. Значит, в нашем механизме не все додумано. Сейчас готовим предложения в этом направлении. Надо признать, что у нас не отработан механизм налоговой политики, который бы гибко реагировал на экономическую ситуацию, стимулировал бы те отрасли, именно тот вид деятельности, который требуется, и, наоборот, наказывал бы рвачество.

Читаешь по этому вопросу материалы публицистов, экономистов, и оказывается, что все авторы – маститые критики, а вот конструктивных предложений мало. Это беда наша, в которой винить никого не надо: не было прежде потребности в таких предложениях, не было и социального заказа. Но если мы хотим жить лучше, вести дело лучше, значит, надо учиться конструктивно мыслить.

Жизнь показывает, что надо ускорить переход на оптовую торговлю, прямые связи между предприятиями. Первоочередная наша забота – создание надлежащих предпосылок для коренной перестройки экономических отношений и социального переустройства в аграрном секторе. Суть наших рассуждений на этот счет вам известна, и не хочу детализировать вопрос, тем более что у нас впереди специальный Пленум ЦК КПСС по этим проблемам.

В развернувшейся дискуссии особенно остро поднимался вопрос о реформе ценообразования и пересмотре цен. Надо сказать, что это один из ключевых и принципиальных вопросов экономической реформы. Без его правильного, научно обоснованного решения нельзя создать современный эффективный противозатратный экономический механизм. Но вместе с тем этот же вопрос другой своей стороной выходит на положение трудящихся.

Что показала дискуссия по этому поводу? Во-первых, что некоторые товарищи сумели за несколько месяцев два-три раза поменять свою точку зрения. Это я говорю не для упрека, а в подтверждение того, насколько это сложный вопрос. Даже сведущие люди, как видите, никак не могут добраться до сути проблемы.

Очень много претензий высказывается в адрес центра. Почему, дескать, он молчит. Прежде всего, хочу сказать, что центр не молчит. На этот счет принципиальная позиция центра известна, и она не изменялась. Мы исходим из того, что при решении вопросов ценооб-

разования мы не должны допустить снижения жизненного уровня трудящихся. Это главное. Очевидно, для нас очень важен выбор времени и темпов проведения реформы цен и ценообразования. Нам предстоит все это внимательно взвесить: в какие сроки и какими темпами это проводить.

Должен сказать, что все разговоры насчет «закулисных маневров» центра, всякие подозрения в адрес центра, что там опять хотят это дело провести втайне и чуть ли не обмануть народ, – это все безответственная спекуляция. А поскольку вопрос касается очень серьезной проблемы, я бы сказал, что кое-кому надо напомнить об ответственности суждений. Просто надо иметь в виду, что сейчас ведется основательная работа, в ней участвуют широкие круги ученых, специалистов, представителей общественности. И когда появятся серьезные предложения на этот счет, мы их обязательно вынесем на всенародное обсуждение. Втайне эти вопросы решаться не будут. Я это еще раз хочу подчеркнуть со всей ответственностью.

Истекший год во многом прояснил и роль центра в решении проблем научно-технической, структурной и финансовой политики. Все эти вопросы надо крепко держать в руках. Своими правильными, научно обоснованными решениями центр должен создавать правовые, экономические предпосылки для исправления деформаций, допущенных в развитии нашей экономики, и последовательного осуществления радикальной экономической реформы. Как вы понимаете, речь не идет о командных методах. Нет, вопрос в том, чтобы, опираясь на знания, видеть объективные процессы, своевременно принимать решения общеэкономического характера.

Нам нужен сильный центр. Это диктуется характером нашей экономики, федеративным характером государства. Нужно обосновывать размещение производительных сил, гармонизацию региональных интересов, развитие республик. Без центра это может принять нежелательный характер, да и просто невозможно.

Тут важно правильное понимание диалектики соотношения роли центра и инициативы, самостоятельности мест.

Если же говорить в практическом плане, то самой неотложной и острой задачей центра является обеспечение сбалансированности рынка и упорядочение финансовых отношений. Практика показывает, что, возможно, нам не избежать здесь и довольно острых, решительных мер, которые затронут прежде всего наши расходы по линии бюджета, включая расходы на некоторые крупные программы, не имеющие прямого отношения к социальным нуждам народа. Вопрос стоит настолько остро, что мы должны будем посмотреть и на наши расходы на оборону. Предварительное изучение показывает, что мы можем их сократить, не снижая уровня безопасности и обороноспособности государства. Это коснется и других сфер. Нам надо ответить на вопрос: до каких пор мы будем финансировать из бюджета убыточную работу предприятий?

В конечном же счете судьба перестройки зависит от деятельности трудовых коллективов, хозяйственных кадров, всей нашей партии по проведению курса на радикальную экономическую реформу. Сегодня на передний план выходит конструктивная, созидательная работа. Это должны понимать мы все, товарищи. На митингах веселее, но для того, чтобы перестройка шла вперед, надо все наши интеллектуальные силы направлять на будничную работу.

Прошедший год, наверное, в нашей памяти и в истории останется как год развития не только в ширь, но и в глубь процессов демократизации. Это связано прежде всего с реальным выходом на осуществление политической реформы, создание правового государства. Извлекая уроки из прошлого, мы создаем гарантии того, чтобы не повторилось все то негативное, что произошло в нашей истории и что нанесло огромный ущерб социализму, деформировало его гуманные принципы и тем самым на многие годы и десятилетия затормозило движение вперед. И прошлый опыт, и опыт последних лет показывает, что успех революционных

преобразований зависит от того, насколько реально народ вовлечен в этот процесс. А задачу нельзя решить, не реформируя основательно политическую систему.

Нам предстоит на принципах широкой социалистической демократии придать новое содержание, новый характер деятельности всех общественных институтов в стране.

Когда мы шли к XIX партийной конференции, перед нами, собственно, не стоял вопрос о том, надо или не надо открывать еще один фронт перестройки, ломать командно-бюрократическую структуру. Нас просто подвела к этому сама жизнь. Поэтому, когда нам говорят: надо ли браться сразу за столько дел? – эти суждения можно признать правильными только в отношении того, что на нас свалилось бремя решения многих задач одновременно. Но мы считаем безосновательными рассуждения о том, что можно было повременить с политической реформой и решением других задач, что надо было бы вначале решить экономические вопросы, накормить людей и т. д.

Может быть, для несведущего человека это и привлекательно. Но такая постановка вопроса, с политической и научной точек зрения, просто несерьезна. Мы не решим насущные экономические проблемы, если не заработает у нас надстройка, если мы не разрушим командно-бюрократическую систему. Но как ее разрушить? Кое-кто предлагает использовать печальный опыт 1937 года – «раскидать», «бульдозером проехать» и т. п. Нет, такого мы никогда не допустим. Мы должны создать механизмы, которые бы саморегулировались, причем через введение главного действующего лица во все эти процессы – народа. Это ведь то, ради чего, собственно, и вышли трудящиеся на баррикады в октябре 1917 года, чтобы взять власть в свои руки и реализовать ее практически.

Ничего не произойдет в экономической и социальной сферах, если мы одновременно не будем решительно осуществлять задачи глубокого реформирования политической системы. Без этого не раскрыть потенциал социалистической демократии, не включить весь народ в преобразовательные процессы. Именно эти вопросы – вопросы политической реформы – и оказались в центре XIX партконференции. Теперь, когда у нас есть возможность на каком-то расстоянии оглянуться и уже спокойно оценить ситуацию, можно сказать, что конференция – рубежное событие в жизни страны. Нашу историю, историю перестройки, можно делить на два этапа – до XIX партийной конференции и после нее, то, что происходит на основе выработанных ею политических установок.

Теперь, как мне кажется, мы все сходимся в оценке значения конференции. Но, по-моему, нелишне в этом кругу вспомнить кое-что. Ведь был определенный момент накануне конференции, когда довольно громко звучали голоса не в ее пользу. Больше того, предлагалось – и настойчивым образом – отложить конференцию, рассматривая ее проведение чуть ли не как сдачу позиций перестройки. Сейчас мы можем сказать, что сама жизнь опрокинула эти сомнительные настроения и призывы. В результате проведения конференции мы имеем четкие политические установки, которые придали всей нашей перестройке другой темп, другую глубину, новую динамику. Так что линия ЦК оказалась правильной и плодотворной. Она принята партией и народом.

Правда, дело не ограничилось лишь одним этим моментом. После конференции, когда началась практическая реализация ее установок, мы снова столкнулись с подобной ситуацией – опять зазвучали знакомые голоса критического настроя. Заподозрили ЦК, причем ни много ни мало, как в отступлении от решений конференции. И опять появилось предложение – отложить теперь уже сессию Верховного Совета, которая должна была принять важнейшие решения, касающиеся первого этапа политической реформы. Вы знаете, что и в этом случае позиция ЦК встретила широкую поддержку в обществе, а предложения, доработанные с учетом состоявшегося всенародного обсуждения, были приняты сессией Верховного Совета СССР.

К чему я это все говорю, товарищи? Не только эти эпизоды, но и весь опыт перестройки убедительно показывают незаменимую роль партии как генератора идей пере стройки и гаранта

их практического воплощения. И когда говорю это, то вовсе не хочу рисовать какую-то розовую картину. Нет. Роль партии как политического авангарда, конечно, реализуется в сложной, противоречивой ситуации, в противоборстве мнений. Хочу лишь высказать одну, самую главную мысль – на этапе глубоких преобразований мы еще больше нуждаемся в сильной теоретически, идеологически, организационно партии, действующей на ленинских принципах, на основе широкой внутрипартийной демократии, что предполагает и диалог, сопоставление мнений, и величайшую ответственность перед народом.

И вполне логично, что партия должна начинать с самой себя в перестройке политической системы. Мы начали с разделения функций между партийными, хозяйственными и советскими органами, имея целью раскрыть роль и потенциал партии как политического авангарда, возродить первородный характер Советов как подлинных органов народовластия. Именно под этим углом зрения происходит и перестройка всей партийной жизни, повышается роль выборных органов, совершенствуется структура партийного аппарата, начиная от райкомов и кончая ЦК КПСС. Кстати, принято решение о сокращении аппарата Центрального Комитета партии на 40 процентов и значительная часть работы в этом направлении уже проведена. Созданы комиссия ЦК, изменены функции партийного аппарата: они сориентированы на политику.

Идет активный процесс оздоровления партийных организаций. Мы видим, как из месяца в месяц нарастает инициатива коммунистов, их принципиальность, требовательность, как многие из тех, кого еще недавно зачисляли в так называемый балласт, сегодня в новых условиях активно участвуют во всех делах перестройки.

Давно уже не было в партии такой отчетно-выборной камлании – и по атмосфере, и по содержанию, по активности коммунистов в обсуждении и принятии решений, при формировании выборных органов. Конечно, далеко не все идет так, как хотелось бы, но ситуация совершенно другая. Происходит процесс обновления кадров, причем на принципах широкой демократии. Достаточно сказать, что, по предварительным данным, состав районных и городских комитетов обновился примерно на 60 процентов, а обкомов и крайкомов – более чем наполовину. Значительные изменения произошли и среди секретарей и бюро выборных партийных органов. Одна треть секретарей первичных парторганизаций избрана впервые, каждый второй из них избирался на альтернативной основе. На этой основе избрано 1.117 секретарей горкомов и райкомов партии, ряд секретарей обкомов, включая первых. Надо сказать, что на многих конференциях ситуация была очень острой. Делегаты предъявляли высокие требования к кандидатам, и в ряде случаев секретари, и даже первые секретари, были забаллотированы.

Думается, что отчетно-выборная кампания по своему значению выходит за рамки общепартийного события. Она как бы дает новый импульс всем перестроечным процессам в стране. Это хорошая прелюдия разворачивающейся кампании по выдвижению народных депутатов – тех, кому предстоит на своем первом съезде принять решения огромной важности, внести коренные изменения в механизм функционирования центральных органов государственной власти и одновременно обсудить перспективы экономического и социального развития до 2005 года.

Да и вообще наступивший год будет очень насыщенным в плане развертывания и углубления политической реформы. Мы должны выйти на ее второй этап – глубокую перестройку государственных органов, совершенствование статуса республик, автономных образований, установление гармоничных взаимоотношений между центром и местами. Предстоит принять на этот счет важные законы, в разработке которых участвуют представители всех республик, в связи с повышением самостоятельности мест и переходом на принципы регионального хозрасчета.

И, наконец, уже в первом чтении обсуждался проект закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Пока он не готов к широкому обсуждению, но уже в ближайшее время это будет сделано.

Осенью предстоят выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик, местные Советы и формирование новой системы власти и самоуправления на местах.

Разносторонняя работа ведется в рамках правовой реформы. Здесь также на выходе и скоро будут представлены для всенародного обсуждения проекты законов: о средствах массовой информации, о молодежи, о свободе совести, закон об общественных организациях и другие. Что касается закона о средствах массовой информации, думаю, что он нужен и должен быть хорошей базой для того, чтобы пресса почувствовала и больше уверенности, и больше ответственности.

Конечно, товарищи, какой бы вопрос мы ни рассматривали, нельзя ограничиваться просто констатацией фактов. Важно видеть диалектику процесса в целом. При всей противоречивости картины все-таки просматривается, что перестроечные процессы набирают силу, все больше проявляет себя тенденция на обновление всех сфер жизни. Эта тенденция укрепляется, а самое главное – получает широкую поддержку. Мне думается, что задача партии, всех политических, общественных институтов, нашей науки и культуры – содействовать развитию этих процессов.

Невиданные по своему масштабу, охвату и глубине процессы перестройки органически связаны с серьезными сдвигами в общественном сознании. Противоречивость перестроечных процессов, помноженная на сложность и неоднозначность их восприятия, интересов людей, – реальность нашего времени. Общественное сознание тоже переживает перелом, адекватный тому, который происходит в самой жизни. Можно сказать, что революционные перемены, на которые нацелена перестройка, невозможны без революции в общественном сознании, в психологии, мышлении людей. И в этом незаменима, уникальна роль, а значит, и ответственность нашей научной и художественной интеллигенции.

Мне уже не раз приходилось говорить, и считаю нужным сказать еще раз на нашей встрече, об огромном вкладе интеллигенции в перестройку, о том, что духовный фарватер перестройки в значительной степени прокладывается теми, кто воспринял ее душой и сердцем, понял необходимость вывода нашего государственного корабля на чистую, широкую воду обновления.

Партия высоко ценит вклад ученых, деятелей культуры в создание новой морально-политической атмосферы, оказывающей огромное влияние на все процессы, происходящие в обществе. В немалой степени благодаря этим усилиям нам удалось разрушить многолетние стереотипы мышления, застоявшееся мировоззрение, преодолеть политическую апатию в обществе. Здесь нет никакого преувеличения, и я обо всем этом говорю не для того, чтобы сказать вам приятное, а чтобы подчеркнуть: и в дальнейшем в связи с возрастанием масштабов перестройки будет повышаться роль интеллектуальных сил народа, в первую очередь интеллигенции.

Я бы сказал, что поле деятельности здесь не только не сужается, а все время расширяется. Речь идет о том, что мы должны углублять наши теоретические исследования, относящиеся к вопросам формирования новых представлений о социализме, о путях решения огромной исторической задачи – переходу к качественно новому состоянию нашего общества.

Мы не можем рассчитывать на успех перестройки, если не будут прирастать научные знания и вклад науки в решение экономических задач. Не хочу выделять те или иные отрасли знаний. Нам важно развивать и общественные, и естественные, и технические науки, и в особенности фундаментальные исследования. Предстоит большая работа, радикальная реформа в сфере народного образования. Она должна идти в ногу с жизнью, с оздоровлением общества.

Когда мы ставим в практическую плоскость обновление нашего общества на высоких интеллектуальных и нравственных ценностях, нам не обойтись без огромной работы в духовной сфере. Перестройка ставит в центр всего человека. Как никогда, нам сейчас важно использовать все наши культурные достижения и обогатить их новыми приобретениями.

Культурный слой перестройки создается не в вакууме, не на пустом месте. Он как бы вбирает в себя все то, чего достигли наши народы, наше общество за всю многолетнюю историю, за последние 70 лет после революции. В этой связи нам нужно разворачивать широким фронтом исследования, относящиеся к нашей собственной истории. Не вижу ничего, кроме позитивного, в обращении к истории для того, чтобы воспринять все лучшие достижения народа и вместе с тем осознать горький опыт, чтобы избегать ошибок в будущем.

Надо сказать, товарищи, что духовная жизнь общества, пожалуй, никогда у нас не отличалась такой активностью, заинтересованностью, живым участием в ней не только интеллигенции, но и всего народа, многообразием форм. В жизнь вошло много нового, интересного, укрепляющего нравственность, возвышающего человека. Это все так, и это наш большой актив, огромное завоевание перестройки. Но эти глубокие, масштабные процессы, как и в других сферах, идут непросто, нередко носят противоречивый характер, и, прямо скажем, не обходится и без таких явлений, которые вызывают у нас озабоченность и даже тревогу.

Бурный процесс, в ходе которого происходят отказ от застывших догм и схем общественного развития, перестройка закостенелых форм общественных отношений, высвобождение огромных потенциальных сил народа через гласность и демократию, кое-кого вывел из равновесия, привел в замешательство. Раздаются голоса о распаде духовных и нравственных ценностей. Хотя, мне представляется, речь как раз идет об их возрождении. Иногда даже приходится слышать, что мы чуть ли не отступаем от социалистических принципов и идеалов. Нам намекают на то, что хозрасчет, аренда, подряд, кооперация – это чуть ли не сдача позиций социализма в экономике, хотя именно через эти и другие формы мы и хотим использовать огромный потенциал, заложенный в социалистической собственности, социалистических производственных отношениях, преодолеть отчуждение, вернуть человека к положению хозяина производства.

Не обходится и без попыток просто запугать тем, что перестройка якобы породила проблемы и трудности в экономике, социальных, межнациональных отношениях. Но мы-то ведь хорошо знаем, что все это унаследовано от прошлого, накапливалось годами, и перестройка лишь высветила старые болезни, которые загонялись внутрь. Так что, если говорить о связи перестройки и этих болезненных проблем, то только, как я думаю, в том смысле, что перестройка дает нам возможность осознать, понять причины этих проблем и найти способы их решения.

Конечно, на процессах перестройки пытаются паразитировать и спекулировать экстремисты, всякого рода безответственные элементы. Это есть, и мы видим это. Но это не повод, чтобы ставить под сомнение перестройку или использовать как предлог для того, чтобы включить тормоза, остановить перестроечный процесс. Появились и высказывания, в которых хотят представить вообще перестройку как нечто деструктивное, направленное на разрушение всего и вся. Если это результат излишней эмоциональности и болезненного воображения, то это можно понять. Но если за этим скрывается политическая позиция, то мы эту позицию должны отвергнуть как неприемлемую.

Но в равной мере неприемлема и другая крайность – оценка хода и направленности перестройки с левацких позиций. Мы – против попыток искусственного подталкивания перестройки, всякого рода призывов к форсированию темпов перестройки, перескакиванию через этапы. Мы считаем особенно опасными авантюристические и безответственные призывы к обострению борьбы и искусственному нагнетанию страстей, перетряхиванию кадров

с использованием тех самых методов, от которых мы пытаемся уйти через перестройку, через демократизацию нашего общества.

Наш народ никогда не согласится – в этом я глубоко убежден – и с нигилистическим отношением к прошлому, ко всему, что пережито, сделано, к жизни предшествующих поколений. Такой подход с философской точки зрения – не что иное, как голое отрицание всего предшествующего опыта и достигнутого народом, непонимание смысла истории, неприятие диалектики развития, в ходе которого всегда используется из прошлого все то, что может служить строительству нового здания, и отрицается все то, что сковывает историческую деятельность народа.

Да, для нас из прошлого опыта многое неприемлемо – деформация, авторитарно-бюрократические извращения социализма, такие формы организации жизни социалистического общества, которые подавляют инициативу народа, отчуждают его во всех сферах жизнедеятельности, принижают достоинство личности. Но для нас неприемлемы и претензии на научность суждений о «несостоявшемся социализме», о «неудавшемся эксперименте», о том, что социализм чуть ли не тождествен имевшимся в прошлом деформациям.

В равной мере поэтому для нас неприемлемы новейшие рецепты путей дальнейшего развития нашего общества, рецепты, составленные на заемных ценностях. Это уже не перестройка. Ведь мы через нее хотим раскрыть потенциал социализма, придать новое качество нашему обществу. А то, что нам предлагается, не что иное, как неверие в наш исторический выбор, в приверженность нашего народа идеалам социализма и в способность народа возродить общество на ленинских принципах, на подлинно социалистических ценностях.

В общем, как мы видим, критика перестройки «справа», с консервативных позиций, и нападки на нее «слева» в конечном счете смыкаются. Если нам следовать и тем и другим призывам, то выходит, что надо идти не по пути обновления нашего общества, его прогрессивного развития, двигаться не вперед, а вернуться назад. Ведь по сути дела это – отрицание и нашего социалистического выбора, и смысла и предназначения перестройки. В осознании всего этого, в осмыслении, в понимании перспектив нашего движения вперед – огромная ответственность и партии, и всех интеллектуальных сил общества, нашей научной и художественной интеллигенции, к голосу которой прислушиваются, с авторитетом которой считаются.

В связи с этим не могу не сказать о совершенно ненормальных отношениях, которые сложились в среде творческой интеллигенции. Некоторые весьма уважаемые товарищи втянулись в сведение счетов, во взаимные обвинения, используют малейший повод для того, чтобы выставить друг друга в неприглядном свете. Причем все это выносится на страницы газет и журналов, что вызывает у народа не только огорчение, недоумение, но и просто возмущение. И это происходит в переломной ситуации, когда требуется решать огромные созидательные задачи.

Что говорят и думают об этом рабочие, видно из недавних откликов с московского завода «Калибр». Люди поражены и говорят: нам стыдно за некоторых наших писателей, ученых, которых мы любим и уважаем. Давайте договоримся на этом совещании: амбиции – в сторону, будем думать о народе, о стране.

Сейчас, когда на нас взвалилась громада больших новых дел, как никогда нужна консолидация наших сил, максимальное их сосредоточение на решении проблем перестройки, я бы сказал еще раз – на созидательной работе. Мы за консолидацию не любой ценой, а на принципиальной основе, на основе социалистических ценностей, поддержке перестройки, нацеленной на обновление нашего общества, придание социализму подлинно гуманного характера. Давайте и думать об этом, и делать все во имя этого.

Это не отменяет наши подходы, наш курс на широкую демократизацию, гласность, утверждение социалистического плюрализма мнений. Речь не идет о какой-то «смене вех». Это – постоянная принципиальная линия Центрального Комитета партии. Мы ни в коем случае не отказываемся от социалистического плюрализма, именно социалистического, основываю-

щегося на наших ценностях, открывающего широкий простор для выражения позиций, отражающих разные интересы, особенности восприятия тех или иных проблем. Он создает наилучшие условия для поиска истины, для того, чтобы не допустить ошибок на этом ответственном этапе развития нашей страны.

И мне совершенно непонятно то, что некоторые товарищи по существу начинают выступать против плюрализма мнений как такового, когда говорят, что он якобы означает отсутствие позиций, вводит в заблуждение, сеет сумятицу в обществе. Думаю, что такие взгляды на плюрализм мнений – не что иное, как заблуждение. Потому что только на стыке мнений, сопоставлении взглядов и можно найти истину, сформулировать правильные выводы.

Плюрализм мнений вовсе не означает навязывание одной точки зрения. Я бы сказал, что это, скорее, синтез разных мнений, на основе которого мы и приближаемся к истине. Если уж и говорить о нынешнем состоянии дискуссий, то как раз мы часто видим не совместную интеллектуальную работу, не обмен мнениями, не попытки подтолкнуть мысль к совместным поискам, а, скорее всего, они напоминают хождение «стенка на стенку». И получается, что все вроде бы воюют за демократию, а сами призывают к кулачным методам расправы с оппонентами.

Очевидно, это в значительной мере объясняется низкой культурой дискуссии. Но, наверное, не только этим. Уж слишком сильны групповые привязанности. И они часто мешают нормальной творческой дискуссии, обмену мнениями. Каждая сторона видит в противоположной точке зрения не что иное, как «происки», как неприемлемое, недопустимое. Разве могут быть такие дискуссии плодотворными?

В общем, товарищи, всем нам есть над чем поразмыслить. И начальным пунктом этих размышлений должно быть понимание нашей общей ответственности перед народом за перестройку, за судьбу страны.

Говоря о плюрализме мнений, наверное, нельзя обойти и еще один немаловажный аспект этого вопроса. Он имеет значение и принципиальное, и моральное. Когда мы говорим об особенностях социалистического плюрализма, то прежде всего имеем в виду ответственность в суждениях, что предполагает в первую очередь компетентность и достоверность фактов. К сожалению, в наших средствах массовой информации наблюдается стремление распространять скороспелые необоснованные выводы и суждения, а кое-кто стал делать ставку на сенсацию. И должен сказать откровенно, появилось много вранья. Очень много фактов незаслуженного унижения и оскорбления людей. И самое главное, что не все и не всегда имеют возможности защитить свое имя. И это в тот период, когда мы пытаемся честно осмыслить и наше прошлое, и настоящее, выстроить научную перспективу развития общества, решительно оздоровить его моральную атмосферу. Мы обязаны многократно повысить нашу ответственность за обоснованность выступлений.

При разработке закона о средствах массовой информации, гласности все это должно быть учтено. Но разве для человека с высокой моралью, совестью, для партийца нужен обязательно закон? Если плюрализм мнений кто-то понимает так, что человек тем самым освобождается от ответственности, то с этим мы должны сегодня решительно не согласиться и прямо сказать: больше демократии – это всегда больше ответственности, больше прав – это всегда больше и обязанностей. Эти понятия всегда идут рядом. Надеюсь, что вы разделяете мою обеспокоенность, которой я с вами искренне, по-товарищески делюсь.

Хотел бы затронуть в принципиальном плане вопрос о межнациональных отношениях. Сегодня Советский Союз предстает как уникальное явление в мировом сообществе, как государство, в котором при всех сложностях и трудностях этого процесса, накопившихся и обострившихся проблемах имеются действительно реальные, огромные достижения в решении национального вопроса. Весь наш опыт – и позитивный, и негативный – свидетельствует об исключительной прозорливости В. И. Ленина, сформулировавшего принципиальные

основы нашей национальной политики. И когда мы были последовательными в реализации ленинских принципов, мы добивались огромных позитивных перемен. Наоборот, всякие отступления от этого осложняли ситуацию, мешали нормальному развитию межнациональных отношений.

Но, пожалуй, все-таки одной из серьезнейших причин того, что сегодня мы столкнулись со многими беспокоящими нас явлениями в межнациональных отношениях, является то, что на каком-то этапе мы уже начали почивать на лаврах, считали, что все вопросы решены. Было даже предложение приступить к практическому слиянию наций. В свое время мне с большим трудом удалось противостоять напору некоторых мужей науки, которые в ныне действующую партийную Программу проталкивали эту опасную установку.

Перестройка и здесь помогла увидеть реальную картину. А это знание реальностей помогает нам сейчас найти правильные пути решения накопившихся проблем, относящихся к развитию всех наций и народностей нашей страны, их экономики, языка и культуры. Правда, этот процесс идет зачастую противоречиво. И прежде всего это связано опять-таки со сложностью отражения межнациональных отношений в общественном сознании.

Думаю, мы должны действовать здесь таким образом, чтобы все позитивное, что в ходе перестройки предлагается в целях гармонизация межнациональных отношений, поддерживать и развивать. И в этом смысле хочу поддержать ответственные и конструктивные предложения наших ученых, творческой интеллигенции, относящиеся к этой сфере человеческих отношений.

Да, мы в ЦК исходим из того, что успех перестройки в решающей мере будет зависеть от того, как будут сниматься и решаться накопившиеся проблемы, какие импульсы будет получать братство народов, объединенных в Советском Союзе. Именно этим продиктована необходимость проведения специального Пленума ЦК по этим вопросам, подготовка к которому идет уже широким фронтом. Мы ожидаем серьезных и продуманных предложений от всех республик, от научных, творческих организаций, общественности. Мы будем приветствовать все предложения, которые направлены на то, чтобы придать нашему союзу, содружеству народов должную динамику и соответствующий характер, все то, что вносится с позиции укрепления дружбы народов, укрепления нашего многонационального государства на основе развития каждой республики и в целом Союза. А по ряду практических вопросов такие решения уже приняты. Но мы иногда запаздываем с осмыслением и решением вопросов, которые ставятся жизнью. Это вызывает неудовлетворение у советских людей. Они хорошо понимают значение сложившегося союза, единого народнохозяйственного комплекса, значение дружбы народов и не мыслят себя вне содружества и совместной борьбы за развитие, за решение задач по обновлению нашего общего социалистического дома.

Перестройка открыла нам возможности для того, чтобы осмыслить и выйти на решение проблем по гармонизации межнациональных отношений. Но кое-где это приняло такой характер, что бьет по самой перестройке, по демократизации и гласности. Кое-кто общественные настроения за решение национальных проблем попытался повернуть против перестройки. Но это же толкает в тупик. Это верный путь загубить решение национальных проблем и ослабить перестройку.

Все то, что ведет к противопоставлениям наций и народов, разжиганию националистических страстей, всякие призывы к национальной замкнутости и исключительности, не говоря уже об экстремистских призывах и лозунгах, – все это неприемлемо. Если бы это получило распространение, то нанесло бы огромный вред нашему общему делу, очень серьезно осложнило бы все процессы перестройки. Об этом тоже надо прямо говорить.

Почему я счел необходимым высказаться об этом на сегодняшней встрече? Очень много зависит от позиций научной и творческой интеллигенции. К сожалению, последнее время показало, что далеко не все оказались на высоте, в том числе и коммунисты. Обнаружилось,

что самые образованные люди не могут порой отличить национальное от националистического, понять диалектику интернационального и национального.

В какой-то мере происходящее можно объяснить тем, что каждая нация, имея свою интеллигенцию, развивая свою культуру, осмысливая достижения, обращается к корням своего народа, хочет понять, откуда берут начало сегодняшние успехи. И это хорошо, нормально. Но до тех пор, пока вдруг какая-то нация не объявляет себя «сверхнацией», прикрываясь при этом необходимостью развития культуры, языка, традиций. В итоге такой подход ведет к замкнутости, изоляции от других культур.

Мы, конечно, не можем допустить, чтобы даже самый маленький народ исчез, чтобы был потерян язык даже самого маленького народа, мы не можем допускать нигилизма по отношению к культуре, традициям, истории и больших, и маленьких народов. Вот это мы должны будем на предстоящем летом Пленуме прямо сказать. И не только сказать: подвести правовую базу, выработать экономический и социальный подход к решению межнациональных проблем. И вообще, мы должны иметь в виду, что с годами, с каждым пятилетием, десятилетием в жизнь вступают новые поколения людей, а они не рождаются сразу интернационалистами. Они не рождаются сразу и националистами. Они проходят политическую, интернациональную школу, а значит, весь этот процесс – живой, и он всегда должен быть в поле зрения.

Надо сказать, что трудящиеся горой за то, чтобы не только сохранить, но и упрочить, придать новое качество нашим завоеваниям в сфере национальной политики. Наше общество должно прислушаться к голосу народа. А то ведь у нас часто так бывает: когда надо подкрепить свою позицию, то ссылаются на народ, а когда народ выражает свое мнение, отличающееся от того, что утверждается теми или иными товарищами, то начинают говорить, что народ не все осознает, что он не все понимает. Нет, народ никому не даст заблудиться. Думаю, и нам с вами.

Все, что здесь было сказано, относится прежде всего к сфере нашей внутренней жизни. Но перестройка имеет также и огромное международное значение. Страна теснейшим образом связана и взаимодействует с сотнями стран и народов. Международные события последнего времени убедительно подтверждают правильность теоретических выводов XXVII съезда партии о противоречивом, но взаимозависимом, взаимосвязанном мире, о новых реальностях. Действительно, современный мир стремительно меняется. Никогда, пожалуй, человек не сталкивался с таким объемом проблем. Никогда не было столько сложнейших задач, стоящих перед всеми странами и народами. Для постижения этих новых реальностей нужно менять и образ мышления, и устаревшие взгляды, и давно отжившие привычки. Нам – и не только нам – предстоит понять, что жить в нынешнем мире, отгородившись от всего, что происходит за национальными границами, невозможно.

Жизненный императив, перед которым поставлено человечество, – приоритет общечеловеческих ценностей, мир без насилия и войн, многовариантность общественного прогресса, диалог и сотрудничество в интересах развития и сохранения цивилизации, движение к новому мировому порядку. Постижение всего этого и привело нас к новому политическому мышлению.

Мы предлагаем через новое политическое мышление – новые подходы и новые методы решения проблем мирового развития с учетом современных реальностей. Это – не претензии и амбиции, а приглашение всем сотрудничать.

Мы видим свою ответственность, естественно, защищаем свои интересы, но готовы к тому, чтобы учитывать интересы других, считаться с мнением и других, и предполагаем также ответственность других стран за изменение к лучшему ситуации в мире, за выход на новое мышление.

Мы не только выдвинули, сформулировали принципы, но и трансформировали их в реальную политику и предложили ряд существенных шагов в том, что касается сферы без-

опасности и разоружения, урегулирования региональных конфликтов, проблем, относящихся к развитию стран третьего мира, экологических проблем и многих других.

Я далек от того, чтобы считать наше новое видение мира законченным, раз и навсегда данным. Собственно говоря, мы все время обогащаем свои представления, свою политику. Новым шагом в этом отношении являются соображения и предложения, высказанные в недавнем выступлении в Организации Объединенных Наций. Думается, нет необходимости пространно разворачивать аргументацию в обоснование нашего нового политического мышления, но есть вопросы, на которые хотелось бы обратить внимание.

Все-таки мы сейчас чувствуем, что отстали в разработке диалектики соотношения общечеловеческих ценностей и классовых интересов. И тут нашей науке есть над чем поработать. Это отставание приводит к известному непониманию и даже – прямо скажем – к нелепым обвинениям в сдаче позиций социализма, в отказе от классовых подходов и от интересов национально-освободительного движения. При этом остаются без внимания такие существенные составные элементы нового политического мышления, как признание за каждым народом права на свой выбор и невмешательство во внутренние дела любых государств. Да и не только это. Новое политическое мышление, как известно, предполагает деидеологизацию межгосударственных отношений. Но это вовсе не означает, как это хотят интерпретировать некоторые, деидеологизацию международных отношений. Нет, это было бы отказом от признания реального положения вещей – наличия социальных систем, базирующихся на разных формах собственности, на разных идеологиях. Мы видим глубину различий между двумя общественными системами, но это не повод для силового противостояния и конфронтации государств.

Мы живем хотя и в противоречивом, но во многом едином, целостном мире, объединены одной цивилизацией, которая подвергается серьезным испытаниям в связи с возникновением и обострением глобальных проблем. В этом – стимул к сотрудничеству, взаимодействию при сохранении приверженности своему социальному выбору.

С позиций нового политического мышления мы рассматриваем социализм как органическую часть современной цивилизации, без которой немыслим прогресс человечества. Убеждены – и эта убежденность базируется на научных данных, – что социализм еще раскроет свои огромные возможности как общество, уверенно смотрящее в свое будущее.

Новое политическое мышление еще только завоевывает умы. Чтобы оно входило в жизнь, не обойтись без совместных усилий политиков, научной, творческой интеллигенции, широких кругов общественности. Действительно, сегодня судьбы мира не могут быть лишь объектом действий одних политиков. Это – результат совместных усилий мировых общественных сил.

Полагаю, нельзя впадать в иллюзии в этом сложном и трудном деле. Предстоит многолетняя и упорная работа по утверждению новых принципов строительства международных отношений с учетом многообразных интересов. Во всяком случае время силовой политики, когда взгляды одной страны навязывались всему мировому сообществу, безвозвратно уходит. И чем быстрее это будут осознавать все члены мирового сообщества, тем лучше для всех нас. Помочь этому – наша общая задача, наш общий долг.

Вот, товарищи, некоторые соображения, которые я хотел высказать в начале нашей встречи. Надеюсь, что у нас состоится основательный обмен мнениями, во всяком случае мы в этом очень заинтересованы.

***

Затем выступили участвовавшие во встрече деятели науки и культуры.

В Совете Министров СССР

7 января на заседании Президиума Совета Министров СССР рассмотрен отчет образованной правительством СССР комиссии о проделанной работе по подготовке проекта общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе самоуправления и самофинансирования.

В заседании приняли участие и выступили Председатели Советов Министров всех союзных республик. Глубоко и всесторонне были обсуждены выработанные комиссией предложения о формировании качественно нового экономического механизма территориального управления, их направленность на решение задачи гармонизации межнациональных отношений, укрепление советской социалистической федерации на основе органического сочетания интересов каждой республики с общими интересами и потребностями страны. Произошел широкий обмен мнениями о разграничении сфер и функций хозяйствования на республиканском и союзном уровнях.

В ходе заседания внесен ряд конструктивных предложений и замечаний, связанных с расширением возможностей территорий и усилением ответственности республиканских и местных органов управления в удовлетворении растущих потребностей населения в продуктах питания, непродовольственных товарах, жилье, различных видах услуг.

Участники заседания единодушно подчеркивали, что содержащиеся в представленном проекте документа принципы охватывают практически все аспекты кардинального совершенствования территориального управления в стране.

Президиум Совета Министров СССР сделал вывод, что после необходимой доработки проект общих принципов может быть принят в качестве основы для подготовки соответствующего законодательного акта СССР.

В заседании приняли участие член Политбюро ЦК КПСС Н. Н. Слюньков, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. В. Власов, Ю. Д. Маслюков, Н. В. Талызин.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

Пленум ЦК КПСС

10 января 1989 года состоялся очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. Пленум рассмотрел следующие вопросы:

1. О выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

2. Об Обращении Центрального Комитета КПСС «К партии, советскому народу».

3. О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

С докладом по этим вопросам выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум выдвинул кандидатов в народные депутаты СССР от Коммунистической партии Советского Союза. В установленном порядке они будут представлены для регистрации в избирательную комиссию по выборам народных депутатов СССР от КПСС. Пленум принял Обращение Центрального Комитета КПСС «К партии, советскому народу».

Пленум принял постановление «О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза».

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 10 января 1989 года О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза

1. Созвать Пленум ЦК КПСС по выборам народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза 15—16 марта 1989 года в г. Москве.

2. Голосование при выборах народных депутатов СССР провести с участием кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии, а также первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторых секретарей ЦК компартий союзных республик, Председателей Президиумов Верховных Советов и Председателей Советов Министров союзных республик, министров и руководителей центральных ведомств и организаций, командующих военными округами, не входящих в состав центральных органов КПСС.

3 Поручить Политбюро ЦК КПСС представить в установленном законом порядке список голосующих на Пленуме ЦК в избирательную комиссию по выборам народных депутатов СССР от КПСС.

К ПАРТИИ, СОВЕТСКОМУ НАРОДУ. Обращение Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Принято на Пленуме ЦК КПСС 10 января 1989 года

Дорогие товарищи!

В марте 1989 года в соответствии с решениями внеочередной сессии Верховного Совета СССР состоятся выборы народных депутатов СССР. Волеизъявлением народа будет сформирован Съезд народных депутатов, дан старт новой системе государственных органов, положено начало воплощению главной идеи политической реформы: вся полнота власти – Советам. Это будет крупная веха на пути революционного обновления советского общества.

Идя навстречу выборам, Центральный Комитет КПСС считает необходимым подвести итоги первых лет перестройки и представить народу основные направления политики партии на ближайшее будущее.

За эти годы стал реальностью крутой поворот в жизни страны, поворот от застоя в экономике, политике, духовной сфере – к возрождению, раскрепощению здоровых сил, к обновлению самой социалистической идеи, вызволенной из плена заскорузлых догм и обретшей вновь революционное ленинское содержание. Этот поворот начала и возглавила партия в апреле 1985 года.

Мощный импульс обновлению придал XXVII съезд КПСС. Смело глядя правде в глаза, партия критически осмыслила положение в стране, разработала целостную программу перестройки, стратегию и тактику практических действий. Выдвинутые ею идея выразили чаяния и надежды народа, получили его энергичную поддержку.

Пожалуй, не найдется человека, который не почувствовал бы, как изменилась вся атмосфера в обществе. Люди поднимают перестройку, а перестройка поднимает людей. Повсюду откровенно и заинтересованно обсуждается то, что наболело и как лучше наладить дело. На смену инертности и социальной апатии приходят гражданская активность, инициатива и смелый поиск.

Крупные перемены вызревают и разворачиваются в экономике. В жизнь входят хозрасчет и самофинансирование, кооперация и аренда, многообразные формы социалистической собственности. Все это развивает у трудящихся предприимчивость, чувство хозяина. Конечно, нельзя предаваться иллюзиям: сделано далеко не все, что намечено и необходимо. Но положительные сдвиги налицо. Улучшились показатели по национальному доходу и производительности труда. Возрастает производство продовольствия, товаров и услуг. Народное хозяйство страны получает более отчетливую социальную направленность. В итоге – приостановлено сползание к кризису, обозначились признаки подъема.

Что гарантирует успех перестройки, делает ее необратимой? Партия убеждена: перестройка может быть успешной только тогда, когда ее главным действующим лицом становится человек. Для этого и нужна демократизация, углублению которой служит проводимая по решению XIX Всесоюзной партконференции политическая реформа.

Ее партия начала с себя, с более четкого определения своих функций как политического авангарда общества, с повышения ответственности и самоочищения, ужесточения спроса с коммунистов за соблюдение принципов партийности и нравственности. Завершена реорганизация партийного аппарата, значительно сокращена его численность. К руководству приходят свежие силы.

В обновленном обществе должна действовать обновленная Коммунистическая партия – такова логика перестройки. Высвобождаясь из-под гнета текущих хозяйственных дел, пар-

тия получает возможность сосредоточиться на разработке актуальных проблем теории социализма, внутренней и внешней политики, на политической, организаторской и идеологической работе в массах.

Обращенная к разуму и чувствам каждого советского человека перестройка вызвала небывалый взлет духовной жизни народа. Все мы живем перестройкой. Все мы стали во многом другими, по-новому смотрим на прошлое, настоящее и будущее, иначе видим цели и пути их достижения. Реформируется образование, расправляет плечи наука, богаче и ярче становится культурная жизнь. Заметно возрос общественный резонанс выступлений печати, телевизионных программ и радиопередач. Они стали широкой трибуной гласности, разнообразия мнений.

В ходе перестройки обогащается союз рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, растет влияние общественных организаций и движений. Процесс демократизации все глубже захватывает и межнациональные отношения, создаются условия для решения накопившихся здесь проблем, новым содержанием наполняется завещанный Октябрем союз всех наций и народностей СССР, отвечающий коренным интересам каждой из них и всей страны.

Глубокие перемены во внутренней жизни советского общества неразрывно связаны с революционными по своему характеру изменениями и в нашей внешней политике. Новое политическое мышление, воплощаемое в практические дела, стало основой конструктивного решения сложнейших международных проблем, каждый непредубежденный человек видит, как благодаря советским инициативам мир становится безопаснее, вражда и подозрительность уступают место доверию и сотрудничеству.

Послеапрельский опыт неопровержимо показывает перестройка – единственно правильный выбор. Иного пути у нас нет. И мы будем твердо следовать ему, продолжать творческий поиск, настойчиво воплощать в жизнь масштабные планы преобразований, ускорять движение вперед.

Может ли этот путь быть простым? Конечно же, нет, особенно вначале. Партия отдает себе отчет, что процесс обновления сложен и противоречив, что рожденные перестройкой, выстраданные обществом ожидания реализуются далеко не полностью. На ряде участков, в том числе в социальной сфере, есть пробуксовки. Предпринимаемые реформы подчас дают холостые обороты. Партия не снимает с себя ответственности за это. Она трезво оценивает обстановку, видит все, что тормозит перестройку. Преодолевая трудности и помехи, КПСС повышает требовательность прежде всего к себе, к коммунистам.

Не в характере нашего народа ждать манны небесной. В перестройке не должно быть отсиживающихся, посторонних и безучастных. Общих целей мы можем достичь только соединенными усилиями. Перестройка – наша судьба, шанс, который дает нам история, и он не может, не должен быть упущен.

Обращаясь со своей предвыборной программой, партия заверяет всех советских людей, что она в впредь будет неуклонно идти по пути перестройки, вкладывая все силы, коллективную мысль и коллективную волю в революционное обновление нашего общества. Партия надеется, что каждый из вас будет активным участником воплощения в жизнь намеченных планов.

Товарищи избиратели!

Сама идея перестройки рождена, продиктована заботой о человеке. Повышение благосостояния, улучшение жизни советских людей – стержень всей социально-экономической политики КПСС. Партии близки, понятны насущные нужды народа, и она упорно работает над тем, чтобы уже в ближайшие годы советские люди стали жить лучше.

Что здесь для нас является первоочередным? Это прежде всего решение самой острой – продовольственной проблемы. Партия связывает его с превращением сельского труженика в полноправного хозяина на земле, с восстановлением равновесия между городом и деревней, с социальным переустройством села. Пути реализации современной аграрной политики рас-

смотрит предстоящий Пленум ЦК КПСС. Мы рассчитываем, что принимаемые меры позволят быстрее удовлетворить потребности населения в продуктах питания.

Люди ждут создания на прилавках достатка высококачественных промышленных товаров. Партией поставлена задача существенно увеличить их выпуск. Крупные средства выделяются для модернизации легкой промышленности. На непосредственные нужды народа будут работать все отрасли индустрии, в том числе оборонные предприятия, часть которых перепрофилируется на гражданские цели. Привлекаются организации и фирмы зарубежных стран, создаются совместные предприятия, производящие товары повышенного качества.

Партия знает, какую остроту сохраняет в стране жилищный вопрос, насколько волнует он многие семьи, особенно молодые. И она будет делать все необходимое для решения поставленной задачи – обеспечения каждой семьи к 2000 году отдельной квартирой или домом. Уже к концу следующей пятилетки число ежегодных новоселий увеличится в полтора раза, ввод новых квартир возрастет до 3 миллионов. Для этого будут использованы все возможности – и государственное строительство, и участие предприятий, колхозов и совхозов, и развитие кооперативного и индивидуального жилищного строительства, и добровольный труд заинтересованных людей, особенно молодежи.

Благополучие общества – это и обеспеченная старость. Созданию лучших условий для тех, кто после долгих лет добросовестного труда ушел на заслуженный отдых, послужит готовящийся закон о пенсиях. Намечается ощутимо поднять их размеры, ввести единое пенсионное обеспечение для рабочих, служащих и колхозников, усовершенствовать всю его систему.

Для каждого из нас близки и дороги понятия: дом, семья, дети. Мы считаем необходимым усилить внимание общества к семье, заботу об ее укреплении, повысить ответственность за воспитание детей. Будет расширяться помощь детям – увеличены пособия малообеспеченным семьям, продолжительность оплачиваемого отпуска женщинам-матерям по уходу за ребенком, создана сеть семейных детских домов.

Заботясь о здоровье советского человека, партия приняла крупные решении по коренному улучшению медицинского обслуживания населения и рассматривает их выполнение как одну из своих программных задач.

КПСС разделяет обеспокоенность советских людей обострением экологической обстановки, основательно подходит к решению возникающих здесь сложных проблем. Разрабатывается программа оздоровления и охраны окружающей среды, рационального природопользования.

Известно, что фундамент сильной социальной политики – эффективная экономика. Наша экономика начинает избавляться от затратных валовых подходов, все больше поворачивается лицом к человеку.

С января все предприятия производственных отраслей перешли на полный хозрасчет и самофинансирование. Продолжается отладка хозяйственного механизма. Осуществляется переход к оптовой торговле средствами производства, перестраиваются планирование, финансирование и кредитование.

И все-таки экономика пока не заработала по-новому. Люди еще не ощутили сполна результатов ее перестройки. Предстоит сделать многое. И тут у партии есть четкий план действий: ускорение научно-технического прогресса, радикальная экономическая реформа, установление прямой зависимости доходов от эффективности и качества работы.

Последовательно идя курсом реформ, партия считает необходимым, чтобы были поставлены надежные преграды попыткам использовать экономические инструменты в узкогрупповых, эгоистических интересах, в ущерб населению, искусственно завышать цены и прибыль, вынуждая трудящихся расплачиваться за чужое неумение и за чужие недостатки.

И социальная политика, и экономика станут по-настоящему эффективными лишь тогда, когда мы развернем решительную борьбу за искоренение различного рода непроизводитель-

ных затрат, потерь, хищения, разбазаривания народных ресурсов, за преодоление убыточного хозяйствования. Каждый рубль должен быть трудовым. Каждый человек, каждый коллектив, как и все общество, должны жить на заработанные средства.

Крупные меры, прогрессивные реформы надо подкрепить высокой ответственностью каждого, сознательной дисциплиной, творческим отношением к делу.

Партии сделает все возможное для осуществления активной социальной программы – программы роста благосостояния советских людей на основе качественного обновления и подъема народного хозяйства. Она приложит максимум усилий, чтобы советская экономика обрела динамизм и новаторство, чтобы значительно ускорился научно-технический прогресс, повышалась эффективность общественного производства.

Товарищи!

Советский общественный строй родился под лозунгом власти трудового народа. Драматизм последующего развития в том, что рядовой человек оказался отстраненным от реального осуществления политической власти. Перестройка коренным образом меняет такое положение. На обеспечение полновластия народа нацелена радикальная политическая реформа. Здесь мы строго следуем решениям XIX Всесоюзной партийной конференции.

Избрание Съезда народных депутатов СССР откроет возможности для осуществления следующего этапа политической реформы. Предстоит реорганизовать Советы на республиканском и местном уровнях, обеспечить их полновластие. Этому будет служить Закон о местном самоуправлении и самофинансировании. Важно сделать аппарат управления гибким, эффективным, подконтрольным и подотчетным Советам. Демократизация управления, социальная активность и ответственность людей – надежные гарантии того, что возврата к командно-административной системе не будет.

Возрождение власти народа неотделимо от становления правового государства. На очереди судебная реформа, принятие законов о молодежи, о печати, о свободе совести и других, затрагивающих важнейшие стороны нашей жизни. Все это повысит ответственность государства перед гражданами, а граждан – перед государством, упрочит гарантии прав человека, равенство всех перед законом.

Партия сделает все для дальнейшего развития социалистической демократии, активного участия каждого человека в общественно-политической жизни и управлении, для торжества подлинного, полного народовластия.

Товарищи!

Перестройка отвечает устремлениям всех народов нашего многонационального Союза. Партия выступает за уважительное отношение к национальным интересам, своеобразию и достоинству каждой нации и народности.

Основанное на справедливости, социалистических обретениях и ценностях национальное строительство – наша общая забота и общая ответственность. Оно не продвинется вперед, если действовать обособленно: лишь для своей республики, для собственного народа, тем более в ущерб другим. Успех – в сотрудничестве, в сочетании интересов каждой нации и народности, каждой республики и всей страны.

Исхода из решений своей XIX Всесоюзной конференции, партия разрабатывает крупные меры по совершенствованию и гармонизации межнациональных отношений. Предстоящий Пленум ЦК КПСС примет развернутую программу действий в этом плане на ближайшие годы. Будут значительно расширены права республик, укрепится их суверенитет. Через обновленную деятельность Советов реализуется выдвинутый партией принцип: прочный союз – это сильный центр и сильные республики.

Хозрасчет поставит на прочную основу самостоятельность и взаимную ответственность республик, покончит с диктатом ведомств. Возрастут возможности каждой республики для решения назревших вопросов экономики и социальной сферы, культуры и языка, историче-

ского наследия, сохранения природы, которая для живущего веками на своей земле народа есть его колыбель и обитель, а не просто экологическая среда.

Сегодня никого не надо убеждать, что мы сильны, когда вместе. Вся страна, каждая республика, каждая советская семья ощутили горе Армении как свое собственное. И каждый разделил это горе, пришел на помощь. Дружба и сотрудничество народов, сплоченность, интернационализм, солидарность – великие обретения. Будем их свято беречь и приумножать.

Везде и во всем партия будет проводить ленинскую национальную политику, создавать такие условия, чтобы каждая нация и народность Страны Советов жили лучше, чтобы полнее в ярче раскрывалось их национальное своеобразие, богача и крепче становился наш братский союз.

Товарищи!

В ходе перестройки обогащается духовная жизнь советского общества. Раскрепощается сознание людей, меняются сами подходы к его формированию. Вместо нивелировки личности – раскрытие индивидуальных способностей, состязание умов и талантов; вместо показного единодушия – широкий спектр мнений и взглядов при высокой культуре дискуссий; вместо упования на силу директив – широкий диалог с людьми, уважение их мнения, участие граждан в выработке и принятии решений.

Партия намерена и впредь бороться за оздоровление нравственной атмосферы, добиваться утверждения добрых чувств, правды и справедливости, милосердия и братства. Нам надо вместе давать отпор двойной морали, искоренять преступность, алкоголизм, наркоманию, другие социально-нравственные нарывы. Нравственное очищение и возвышение общества становится делом всего народа.

Одна из главных наших забот – воспитание и образование молодого поколения. Это дело, конечно, не одного дня, не одного только комсомола. Нужна целостная государственная политика в отношении молодежи. Ее предназначение – помочь юношам и девушкам найти достойное место в жизни, лучше реализовать свои способности и призвание, деятельнее включиться в перестройку.

Предстоит довести до конца реформу средней и высшей школы, обеспечить переход к качественно новому типу обучения, непрерывному образованию. Школа ответственна перед обществом, но и общество ответственно перед школой, где рождается его будущее. Будем вместе укреплять материальную базу учебных заведений, повышать общественный престиж образования, возвышать авторитет учителя.

На повестке дня – ускоренное развитие советской науки, особенно фундаментальных исследований, повышение реальной отдачи социального и естественнонаучного знания. Ни одно крупное решение в политике, экономике, управлении, экологии не должно приниматься без серьезного научного обоснования, объективной экспертизы ученых.

КПСС будет всемерно поддерживать плодотворные искания в сфере художественного творчества, изживать «остаточный принцип» в социально-культурном строительстве, повышать действенность и ответственность средств массовой информации, их организаторскую роль.

Партия считает своим долгом наращивать интеллектуальный потенциал перестройки, создавать необходимые условия для формирования всесторонне развитой, общественно активной личности. КПСС – за последовательное утверждение в жизни нашего общества открытости, гласности, высоких гуманистических идеалов и ценностей социализма.

Дорогие товарищи!

На основе нового политического мышлении найдены нестандартные, новаторские подходы к ключевым проблемам международной жизни. Нездоровой и опасной психологии конфронтации противопоставлена логика разума, доброй воли, конструктивного диалога. Международная напряженность пошла на убыль, в мире стало спокойнее и безопаснее.

«Холодная война» отступает, закладываются реальные предпосылки для вступления человечества в мирный период истории.

Реализуется советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности; есть неплохие перспективы достижения договоренности между СССР и США о сокращении стратегических наступательных вооружений.

Наше решение об одностороннем сокращении вооруженных сил и обычных вооружений, несомненно, будет содействовать переговорам по существенному и сбалансированному ограничению и этих классов вооружений; есть основания рассчитывать на успешное завершение переговоров о ликвидации химического оружия и самой базы его производства.

Происходит поворот к преодолению региональных конфликтов. Мы делаем все от нас зависящее для скорейшего урегулирования афганского вопроса, для завершения вывода советских войск в соответствии с женевскими соглашениями.

Наш призыв к утверждению нового политического мышления находит все более широкий отклик. Решать кардинальные проблемы политическими средствами – таков ответ Советского Союза на вызов времени. Право силы должно уступить место силе права, безусловному уважению законных интересов всех государств.

В предстоящие годы мы намерены в сотрудничестве с социалистическими странами, со всем мировым сообществом добиваться полного преодоления «холодной войны», утверждении мирного сосуществования как универсального принципа международных отношений, развития гармоничных, взаимополезных связей, объединения усилий всех государств во имя решения глобальных проблем XX столетия. Мы будем настойчиво стремиться к радикальному оздоровлению международных отношений, серьезному прогрессу в деле разоружения и перевода военного производства на мирные рельсы. Все это делается без ущерба для обороны и безопасности страны. В этом советские люди могут быть уверены.

Партия заверяет: наша внешняя политика и впредь будет всемерно служить главной цели – обеспечению мирных условий жизни для нынешнего и последующих поколений советских людей.

Дорогие товарищи! Уважаемые граждане!

Размах и глубина происходящих преобразований позволяют сказать, что выдвинутая партией программа перестройки стала программой всего народа. Она выверена и поддержана в ходе откровенных общепартийных и всенародных дискуссий.

Наш курс правильный. Мы отвергаем любые попытки затормозить наше движение, снова погрузить общество в пучину застоя. Столь же решительно мы выступаем против поспешности, авантюризма, амбициозности. Мудрость ответственной политики в том, чтобы не потерять ни дня, отпущенного историей для перестройки, но и не отрываться от реальности. В наших действиях всегда должно быть ясное понимание целей и масштабов происходящего.

Никто за нас не решит наши проблемы. Важно понять: работая на перестройку, каждый работает на себя, на благополучие своей семьи, на процветание нашей Родины. Перестройку надо защищать, а главное – энергично и последовательно двигать ее вперед. Только мы сами, вместе, дружными усилиями можем преодолеть любые трудности и достичь намеченного. Для этого мы имеем все.

У нас есть глубокая убежденность в необходимости кардинальных перемен. Есть коллективная политическая воля к их осуществлению. Есть научная теория и политика перестройки, программа практических действий применительно ко всем сферам общественной жизни. Есть материальные и духовные предпосылки для успеха преобразований. Есть ленинская партия, на деле доказывающая способность решать новые задачи, брать на себя максимум ответственности в переломные моменты истории. Есть, наконец, самое важное – разбуженная, приведенная в действие созидательная энергия великого народа, способного вершить великие дела.

ЦК КПСС обращается к рабочему классу, крестьянству, ко всем трудящимся. Все планы партии подчинены интересам народа. От их выполнения зависит, как будет складываться жизнь завтра, что принесет день грядущий. И все это – в руках самого народа. Ваш труд, мастерство, социальная активность и общественная позиция – важнейший залог успеха.

Выдвигайте кандидатами, поддерживайте на выборах в народные депутаты СССР активных сторонников перемен, мыслящих и действующих по-государственному, смело, ответственно и масштабно!

ЦК КПСС обращается к советской интеллигенции с призывом быть на высоте ее миссии в судьбоносное для Родины время. Помнить, какой глубокий отзвук получают ваше слово, ваша мысль в народе. Подвижнически трудиться во имя прогресса, объединять людей, поднимать и защищать ценности социализма, гуманизм и культуру отношений, показывать личный пример благородства и консолидации.

ЦК КПСС обращается к общественным организациям – профессиональным союзам, Ленинскому комсомолу, кооперативным организациям, женсоветам, объединениям ветеранов войны и труда, научных работников, творческим союзам СССР, другим формированиям, призывает их развивать общественную самодеятельность и гражданское движение в поддержку идей перестройки, во имя интересов народа и целей социализма.

ЦК КПСС обращается к коммунистам и беспартийным, мужчинам и женщинам, ветеранам и молодежи, воинам Советской Армии в Военно-Морского Флота – ко всем гражданам с призывом к единению на платформе партии.

Пусть предстоящие выборы народных депутатов СССР станут школой демократии, торжеством полновластия народа!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза.

Перевод на работу в Оренбург

В один из приездов на какое-то областное мероприятие в Оренбург, меня пригласил к себе А.Ф.Колиниченко, второй секретарь обкома партии. Во время разговора он поинтересовался, как на данный момент обстоят взаимоотношения у меня с первым секретарем Советского райкома КПСС Яковлевым. Я откровенно рассказал. Но как стало понятно из дальнейшего разговора, он хорошо знал ситуацию. Более того, он предложил мне переехать в Оренбург, сказав, что в противном случае, так как конфликт продолжается, снимут с должности и меня и Яковлева. Он предложил мне пойти сейчас же к первому заместителю начальника областного Управления сельского хозяйства А.Г.Зелепухину, который предложит мне работу.

Зелепухин был мне знаком, так как несколько лет назад он был первым секретарем Орского горкома и Оренбургского обкома ВЛКСМ. Он знал мою ситуацию, по-своему ее переживал, и поэтому посоветовал согласиться с предложением стать заведующим отделом внешнеэкономических связей в областном Агропромышленном комитете. Ответ нужно было дать сразу, т.к. отдел только что был образован, в нем еще не было сотрудников, и затягивать с назначением руководителя отдела он не мог. Это был тот момент, когда регионам расширили полномочия, в том числе предоставили право самостоятельно вести внешнеэкономическую деятельность. Оренбургская область и ранее поставляла на экспорт продукцию сельского хозяйства, в частности, пшеница твердых сортов отправлялась в Италию и некоторые другие страны, шкуры животных, кишки, рога, копыта и некоторые другие продукты мясоконсервных комбинатов области поставлялись в Германию и другие страны.

Я подумал о том, что в мой конфликт с Яковлевым, так или иначе, втянуты работники аппарата райисполкома, на которых райком партии оказывал сильное давление, сводившееся к тому, чтобы перестать меня поддерживать. У многих из-за этого были неприятности. Подумал о том, что может быть, воспользовавшись сделанным мне предложением, разом разрубить этот «гордиев узел». И все вздохнут спокойно. Одним словом, я согласился.

Вернулся в Орск. В советском райисполкоме мне выдали трудовую книжку, сделав запись о переводе в Облагропром на основании соответствующего письма от них. Поставили печать исполкома. Хотя по закону председателя исполкома могла освободить от занимаемой должности только сессия районного Совета народных депутатов, которая его и избирала на эту должность. Однако посчитали это формальностью, тем более что я уходил не куда-нибудь, а на более высокий уровень в системе областной исполнительной власти.

По приезде в Оренбург, меня назначили на должность, сделали соответствующую запись в трудовой книжке, поселили в общежитии обкома партии, и через несколько дней направили в Москву в Министерство внешних экономических связей СССР на стажировку. В Москве я пробыл около 10 дней. Встречался со специалистами министерства, изучал соответствующие документы, получив, таким образом, какое-то общее представление о предстоящей работе.

Моё пребывание в Москве совпало с избирательной кампанией по выборам народных депутатов СССР. Впервые они проходили на альтернативной основе с применением незнакомых ранее способов пропаганды и агитации. В частности, проходили многочисленные митинги в поддержку тех или иных кандидатов в депутаты. В выходной день я отправился гулять по Москве, думая, куда бы пойти. И тут я увидел объявление, что в Лужниках состоится митинг в поддержку кандидата в депутаты Бориса Николаевича Ельцина.

Ельцин получил всесоюзную известность в связи с его критикой Горбачева и последующим снятием с поста первого секретаря Московского комитета КПСС. К этому времени Горбачев уже значительно растерял свой авторитет не только в народе, но и в партии. Поэтому Ельцин воспринимался как человек, с которым Горбачев свел счеты за критику. Симпатии многих были на стороне Бориса Николаевича.

Я оказался в Лужниках на грандиозном многотысячном митинге. Это зрелище завораживало своими масштабами, смелостью выступлений, критикой недостатков в стране и лично Горбачева.

Вернувшись в Оренбург, я узнал, что попытки избрать после меня нового председателя Советского райисполкома не увенчались успехом. Более того, депутаты требовали, чтобы я присутствовал на сессии, так как они не были согласны с кулуарным решением о моем освобождении от занимаемой должности. Все попытки горкома и райкома партии решить вопрос миром были тщетны, и меня нехотя отпустили на сессию.

На сессии депутаты подвергли меня суровой критике. Они не могли простить мне «бегство». Считали это предательством наших общих идеалов справедливости, той борьбы, которую они вели вместе со мной против негодных методов и стиля партийного руководства. Выслушать мне пришлось много справедливых упреков. Однако никто не ожидал, и я тем более, какое будет принято решение районного Совета. Депутаты потребовали, чтобы я продолжил работать председателем исполкома.

Одним словом, пришлось забрать трудовую книжку в областном Агропромышленном комитете, аннулировать как незаконную запись о моем увольнении из Советского райисполкома, и продолжить работу в должности его председателя.

Тем временем в стране закончилась избирательная кампания по выборам народных депутатов СССР.

Выборы в Орском территориальном избирательном округе №247 были признаны не состоявшимися. Дело было так. Выборам предшествовало предвыборное совещание. В большом зале Дома культуры собрались представители трудовых коллективов города. Процессом руководил горком КПСС, формально – окружная избирательная комиссия (ОИК). Выдвинутые трудовыми коллективами кандидатуры в потенциальные кандидаты в депутаты выступали со своими программами, отвечали на вопросы зала. После совещания в закрытом режиме ОИК утвердила тех, кого допустили до выборов, и отклонила тех, кого посчитала не допускать. При этом никаких регламентных или процедурных норм не было, т.е. – на усмотрение комиссии, фактически – горкома КПСС. В списке оставили двоих: молодого, строптивого, не признававшего партийных авторитетов, директора завода «Южуралмаш», бывшего ленинградца, и одного псевдорабочего, на которого партийные органы и сделали ставку. Но на самом деле он в рабочие перешел совсем недавно, для того чтобы заработать «горячий» стаж, а месяца за 3—4 до этого он был помощником прокурора района.

В процессе избирательной кампании горком КПСС всячески «давил» строптивого директора и создавал преимущества «работяге». В результате в знак протеста директор за три дня до голосования снял свою кандидатуру. Избиратели всё это видели и правильно оценили всю эту игру. Оставшись один в бюллетене для голосования, «работяга» не набрал необходимого количества голосов. Выборы были признаны не состоявшимися. Как потом выяснилось, таких случаев по всему СССР было всего два или три десятка.

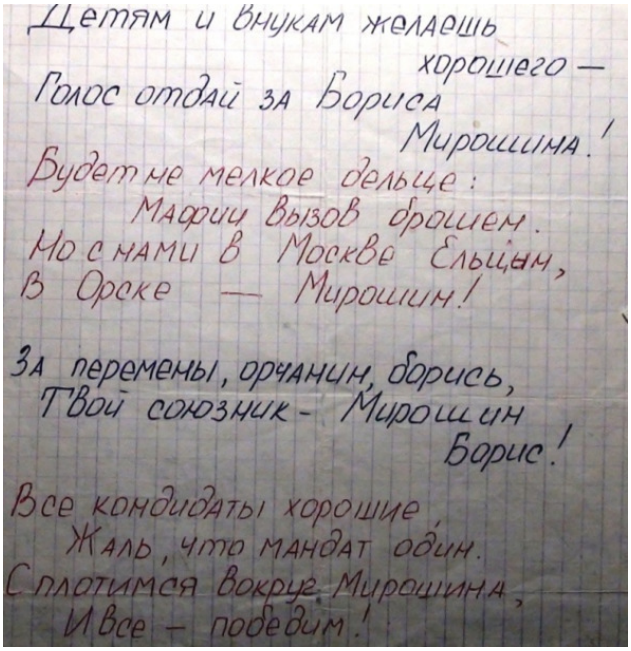
Назначили повторные выборы. Так как в соответствии с законом до начала работы первого Съезда народных депутатов СССР времени уже было очень мало, повторная избирательная кампания проводилась в значительно более короткие сроки (примерно в два раза короче). Поэтому не проводилось предвыборное совещание, а всех выдвинутых трудовыми коллективами кандидатов включили в бюллетень. Их было 9 человек, в том числе и я. Два коллектива выдвинули меня кандидатом в депутаты.

В первом туре победитель не определился. Во второй тур вышли двое: я и директор одного из оборонных заводов. Для горкома КПСС это был шок. Стали мне «ставить палки в колеса», «давить», срывали встречи с избирателями в клубах и на предприятиях. Мне даже пришлось направить телеграмму в Центральную избирательную комиссию.

Были впервые в те времена теледебаты на областном телевидении где мой соперник мне откровенно хамил, перебивал и не давал говорить. Но видимо перестарался.

Хочу заметить, что демократические выборы народных депутатов СССР проводились впервые. Раньше всех кандидатов в депутаты определяли в обкоме и ЦК КПСС. Народ послушно и безропотно голосовал. Теперь все было по-другому, все было впервые. В моей избирательной кампании мне очень помогли мои многочисленные добровольные помощники, среди которых было много бывших и настоящих комсомольских секретарей и активистов, поддерживали директора предприятий, партийные секретари и профсоюзные активисты. По ходу дела учились и изобретали новые нетрадиционные формы агитации. Здесь приведен один из примеров творчества моих помощников – тексты лозунгов и плакатов. Конечно, сейчас с учетом современных технологий, наша избирательная кампания выглядит примитивно. Но зато тогда не было «грязных» избирательных технологий.

В состав Орского избирательного округа №247 входила территория Орска и соседнего города Новотроицка. Мне приходилось проводить по несколько встреч с избирателями в день. Часто такие встречи можно было провести не в клубах и домах культуры, а на предприятиях и в организациях, в перерывах между сменами в прокатных цехах, в пролётах между станками и на производственных участках. Люди слушали вначале недоверчиво, затем начинался живой обмен мнениями. Говорили резко, критиковали власть, жаловались на тотальный дефицит товаров и продуктов, давали наказы.


Детям и внукам желаешь
хорошего —
Голос отдай за Бориса
Мирошина!
Будет не мелкое дельце:
Мафии вызов бросим.
Но с нами в Москве Ельцин,
В Орске — Мирошин!

За перемены, орчанин, борись,
Твой союзник - Мирошин
Борис!

Все кандидаты хорошие
Жаль, что мандат один.
Сплотимся вокруг Мирошина,
И все — победим!

Результат выборов был как гром среди ясного неба для партаппарата -народным депутатом СССР избрали меня. Начался новый этап моей жизни.

Указ Президиума Верховного Совета СССР. О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР

В связи с продолжающейся напряженностью межнациональных отношений в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее, в целях предотвращения их дальнейшего обострения и стабилизации обстановки в этом регионе, с учетом предложений партийных и государственных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, а также комиссии Совета Национальностей Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев данный вопрос с Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР, в соответствия с пунктом 14 статьи 119 Конституции СССР постановляет:

1. Ввести временно в Нагорно-Карабахской автономной области особую форму управления при сохранении статуса Нагорного Карабаха как автономной области в составе Азербайджанской ССР.

Образовать Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью под председательством тов. Вольского А. И.

Приостановить полномочия Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области двадцатого созыва и его исполнительного комитета впредь до проведения выборов нового состава Совета.

2. Установить, что Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью подчиняется непосредственно высшим органам государственной власти и управления Союза ССР, обладает в полном объеме полномочиями Совета народных депутатов автономной области и его исполнительного комитета, а председатель комитета – правами и обязанностями председателя исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

Возложить на указанный комитет руководство местными органами государственной власти и управления Нагорно-Карабахской автономной области, а также передать ему в качестве рабочего органа аппарат исполнительного комитета областного Совета народных депутатов.

3. Установить, что на период действия настоящего Указа расположенные на территории Нагорно-Карабахской автономной области предприятия, учреждения и организации союзного и республиканского подчинения, а также их филиалы, цехи и другие структурные подразделения подчиняются комитету по кругу вопросов, определяемому Советом Министров СССР с учетом мнения Совета Министров Азербайджанской ССР.

Органы печати, радио и телевидения, других средств массовой информации, издательства, полиграфические предприятия, органы внутренних дел, а также учреждения культуры, народного образования, здравоохранения, иные организации непроизводственной сферы вне зависимости от их подчиненности и ведомственной принадлежности осуществляют свою деятельность под непосредственным руководством комитета и уполномоченных им лиц.

Деятельность прокуратуры и судов на территории Нагорно-Карабахской автономной области осуществляется согласно действующему законодательству и порядку, который устанавливают соответственно Генеральный прокурор СССР, Министерство юстиции СССР и Верховный суд СССР.

4. Предоставить право Комитету особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью:

приостанавливать полномочия районных, городских, сельских, поселковых Советов народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, их исполнительных и распо-

рядительных органов, а также назначать и организовывать проведение выборов в указанные местные Советы;

приостанавливать противоречащую Конституции и законодательству СССР деятельность общественных организаций и самодеятельных объединений или, в случае необходимости, распускать их. Регистрация или роспуск указанных организаций и объединений, имеющих республиканские или общесоюзные органы, производятся по согласованию с этими органами;

при необходимости входить с предложениями по вопросам государственного, хозяйственного и социально-культурного строительств непосредственно в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР, министерства, государственные комитеты и ведомства СССР.

5. Приостановить временно на территории Нагорно-Карабахской автономной области действие пунктов 2, 3 и абзаца третьего пункта 5 статьи 6 и статьи 7 Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)».

6. Президиуму Верховного Совета Азербайджанской ССР принять соответствующие решения, вытекающие из настоящего Указа.

7. Настоящий Указ ввести в действие с 20 января 1989 года.

Встреча М. С. Горбачева с представителями «Трехсторонней комиссии»

18 января М. С. Горбачев принял в ЦК КПСС представителей «Трехсторонней комиссии». Это – неправительственная организация, объединяющая видных деятелей политики и делового мира США, Западной Европы и Японии. Во встрече участвовали сопредседатели комиссии – Д. Рокфеллер (от США), Ж. Бертуан (от Западной Европы) и И. Окавара (от Японии), бывший президент Франции В. Жискар д'Эстэн, бывший премьер-министр Япония Я. Накасонэ, бывший государственный секретарь США Г. Киссинджер, редактор журнала «Форин афферс У. Хайленд. Они прибыли в Москву в связи с подготовкой нового специального доклада, посвященного отношениям Запад – Восток в условиях, создаваемых в мире перестройкой в СССР и внешней политикой, основанной на новом мышлении.

Главное, на чем сходился интерес собеседников М. С. Горбачева, – как он оценивает возможности перестройки и каковы сроки такой реализации ее идей, когда можно будет ставить вопрос об органическом включении советской экономики в мировую.

При этом Жискар д'Эстэн и другие отметили, что не считают нормальным, когда такая огромная держава, как СССР, не участвует в известных международных экономических организациях (ГАТТ, МВФ, МБРР, ОЭСР). Г. Киссинджер связал проблему с созданием международной системы, в которой на смену соперничеству придет сотрудничество и государства будут обеспечивать свои интересы не за счет других, а путем взаимовыгодного общения.

Со ссылками на речь М. С. Горбачева в ООН были также поставлены вопросы нового видения мира, которое отличается от того, с чем привык иметь дело Запад на протяжении десятилетий; о процессах, происходящих в Европе, и роли в них США; о советской оборонительной доктрине и др.

М. С. Горбачев изложил свои взгляды по всем этим проблемам.

Мы все, живущие в самых разных частях мира, должны согласиться с тем, что этот мир проходит через переломный этап. И все мы – объекты глубоких перемен. Соответственно и сами должны меняться, а в общении друг с другом – не претендовать на то, что кто-то владеет окончательной истиной и знает наперед наилучшие решения.

В самой формулировке вопросов, которые здесь прозвучали, заключена определенная односторонность: как, мол, будет меняться Советский Союз, от этого многое зависит. Но вот как вы, Запад, будете меняться? Это тоже немаловажная часть ключевого вопроса современности.

Меняется и капитализм, и социализм. Происходит это в обстановке обострения глобальных проблем, которые диктуют необходимость переломить тенденцию к осложнению и поддерживать тенденцию к нормализации и сотрудничеству. При понимании этого главного легче двигаться дальше. Нужны прорывы в мыслях. И не надо бояться ставить и перед собой, и друг перед другом трудные вопросы, диктуемые самой жизнью.

Мы постарались сделать для себя кардинальные выводы. Это позволило легче дышать, лучше знать и понимать самих себя и одновременно выйти на новое видение окружающего мира. Оказалось, что пересмотр прежнего образа мысли – мучительный процесс. Но если быть честным перед своим народом, перед теми, на кого выходишь во внешнем мире, это необходимо. О своих поисках мы сообщали всему миру. И ни в одном вопросе не было у нас претензий монополизировать истину. Это было и есть – приглашение к своей стране и к миру размышлять и сообща искать ответы и решения.

Два соображения общего порядка в этой связи.

Первое. Многие уже втянулись в поиск новых международных отношений, одни больше, другие – меньше. Процесс выхода на реальную политику с обеих сторон начался и идет трудно, освобождаясь от перепалки, взаимных обвинений, от соблазнов добиваться пропагандистских побед. Оно, впрочем, понятно: все мы – дети своего времени. И перед всеми задача – как распорядиться прошлым опытом. Если использовать сложившиеся тогда методы для решения новых задач, вряд ли что получится. Другой подход – извлечь уроки из этого опыта. А их много. Но главный – в том, что на старых подходах мы «далеко зашли» – как в области военного соперничества, политической конфронтации, так и в экономическом противопоставлении себя другим.

Второе. Нам надо по-новому подойти к самой идее мирного сосуществования – с учетом нынешних грозных опасностей и одновременно того обстоятельства, что все мы стали гораздо больше зависимы друг от друга. Попытки преодолеть противоречия между системами на путях гонки вооружений и подготовки войны оказались нереалистичными и крайне опасными. Выход один: пусть каждая система доказывает свою способность адаптироваться к новым реальностям и процессам, а различия надо рассматривать как стимул к обмену, взаимодействию, как источник полезного для обеих сторон.

Всем пора избавиться от примитивных штампов, сложившихся в прошлом. Сами мы не потрудились своевременно разобраться во внутренних пружинах капиталистического общества, недооценили его способность к адаптации и развитию в новых условиях, предрекали ему скорый крах. А на Западе и до сих пор много таких, которые смотрят на социализм как на несостоявшееся дитя цивилизации и считают нужным отправить его на свалку истории.

М. С. Горбачев напомнил о приверженности советского народа социалистическому выбору, о том, что перестройка – это революционная попытка придать новое качество социализму. А раз так и поскольку мы не требуем отказа сторонников капиталистической системы от их ценностей, нужно быть реалистами и находить новые формы сотрудничества в мировом процессе. Актуальным становится – каковы должны быть механизмы такого сотрудничества.

В области политики уже накоплен опыт. Мы имеем динамичный политический диалог. Идут переговорные процессы, которые уже вышли на содержательный уровень. Мы имеем и первые практические результаты, которые обязаны новым, реалистическим подходам. Большая ломка произошла в представлениях о региональных конфликтах – пришло понимание негодности военных методов их решения. И налицо доказательства эффективности политических методов урегулирования.

Есть и другие признаки позитивного опыта. Если их суммировать, то, очевидно, нужна интернационализация проблем. Именно поэтому мы придаем такое значение Организации Объединенных Наций, которая долгое время не могла развернуть своих возможностей, но ждала и дождалась своего часа.

Если же говорить об экономической стороне международных отношений, то и тут нужна интернационализация механизмов общения. Согласен, нельзя рассчитывать на полноценное оздоровление международных отношений без модернизации мировых экономических связей. Нужно быть более взаимозависимыми в экономике, чтобы успешно строить современную политическую структуру мирового сообщества. Задача очень сложная. Необходимо найти подходы не только к налаживанию нормальных экономических отношений между капиталистической и социалистической частями мира, но и к отношениям между развитыми и развивающимися странами, где ситуация приобретает крайне острый характер. Эта проблема должна, наконец, стать предметом самых серьезных совместных обсуждений.

Как СССР будет «интегрироваться» в мировую экономику? Будут этапы, сказал М. С. Горбачев. Ключевой вопрос здесь для нас – научно-технический прогресс. Вопрос непростой. Соблазнительно было бы истратить деньги за рубежом и быстро пополнить рынки товарами народного потребления. Но мы думали не об одном-двух годах. Мы думали о том, чтобы

создать такую экономику, которая обеспечила бы нам и нужные объемы и качество продукции. Поэтому и сделали очень крупные вложения в модернизацию всей технологической структуры нашей промышленной базы. М. С. Горбачев привел примеры того, как мы выходим на мировой уровень по ряду ключевых направлений научно-технического прогресса, имеем уже выдающиеся результаты.

Второе направление, которое позволит нам включиться в мировую экономику, – изменение внешнеэкономической политики на основе большей открытости, с использованием новых форм экономических связей. За два года мы основательно «либерализовали» здесь наши принципы. Но предстоит еще не только подучиться, но и многому научиться. В частности, покончили со своим «внутренним КОКОМом», то есть с разрывом между военным и гражданским производством.

Через динамику научно-технического прогресса и новые внешнеэкономические формы связей выйдем на такой уровень производства товаров, который позволит нам решить вопрос и о конвертируемости рубля. Тут тоже будут свои этапы. Г-н Накасонэ спрашивает, как скоро это может произойти. Трудно сказать точно. Но, думаю, в ближайшие годы мы приблизимся к цели.

Однако, если Запад, как вы заявляете, заинтересован в том, чтобы СССР включился в мировую экономику, должно быть и встречное движение. Приглашаем вас обсудить, например, вопрос об установлении отношений с международными экономическими организациями. Мы, в советском руководстве, на подходе к тому, чтобы принять принципиальное решение. Но нужно и понимание, и ответные меры с другой стороны. Сразу все правила участия в МВФ, МБРР и т. п. мы принять не можем. Это объективно обусловлено. Запад тоже должен адаптироваться к такому партнеру, как СССР. А на нынешнем этапе важно использовать все возможности для развития прямых связей между предприятиями, других форм экономического сотрудничества. Мы открыты для этого. И главное – покончить с ограничениями и запретами, которых Запад упорно держится.

Отвечая на вопрос Г. Киссинджера, М. С. Горбачев отметил, что все европейцы нуждаются в том, чтобы СССР и США полноценно участвовали в общеевропейском процессе. Но при этом важно, чтобы учитывались специфические интересы Европы. Гармонизация отношений в рамках Европы – дело непростое. Главное сейчас – обеспечить динамику хельсинкскому процессу, скрупулезное соблюдение тех реальностей, которые признаны были всеми, кто подписал Заключительный акт 1975 года. Другой подход взрывоопасен. Стабильность в Европе – в общих интересах. В западной ее части некоторое время назад наблюдалась серьезная структурная перестройка, сопровождавшаяся социальной напряженностью. Мы видим, как теперь в странах Восточной Европы происходят глубокие изменения, и это должно восприниматься с пониманием как процесс естественный и закономерный.

Об оборонительном характере военной доктрины – как наполнять ее конкретным содержанием? Мы это уже делаем, сказал М. С. Горбачев. Сокращаем вооруженные силы, сокращение составит 12 процентов их численности. Военный бюджет будет уменьшен на 14,2 процента, производство вооружения и военной техники – на 19,5 процента. Из 500 тысяч человек, на которые сокращаются армия и флот за два года, 240 тысяч приходится на европейскую часть страны, 200 тысяч – на восточную, 60 тысяч – на южную ее часть. Пытаясь скомпрометировать нашу акцию, на Западе раскручивают версию, будто бы мы лишь избавляемся от устаревших танков. Так вот: из наших групп войск мы выводим 5.300 самых современных танков.

Из 10 тысяч танков, которые мы сокращаем в Европе, 5 тысяч будут физически ликвидированы, остальные переделаны в тягачи для гражданских нужд и в тренажеры.

Повторяю, на востоке мы сокращаем армию и флот на 200 тысяч. Мы скоро начнем второе сокращение своих войск в МНР. Они там будут сокращены на 75 процентов. Кроме того, там будет ликвидирована наша авиационная группировка.

Ряд соединений и частей, которые придают наступательный характер нашей группировке в Восточной Европе, мы оттуда выводим. Об этом я уже говорил в ООН. К 1 января 1991 года вся эта группировка примет исключительно оборонительный характер.

Когда мы говорим об оборонной достаточности Вооруженных Сил, надо иметь в виду, что это понятие подвижное. Его наполнение будет зависеть от того, как будет вести себя западная сторона. Скоро в соответствии с венским мандатом начнутся переговоры об обычных вооружениях и вооруженных силах в Европе. Там будем развязывать асимметрии, заниматься всей предусмотренной в Вене проблематикой. Такова суть и практика нашей оборонительной доктрины.

Что касается опубликования данных о нашем оборонительном потенциале на Дальнем Востоке, то скоро мы сможем это сделать – так же, как и в отношении Европы.

Г-н Накасонэ спрашивает: чем отличаются «5 принципов» наших отношений с Китаем от принципов отношений с социалистическими странами Европы? Как и все в современном мире, отношения с этими странами имеют свою историю, свои этапы. С руководством друзей мы провели основательный обмен мнениями, подвели итоги многолетнего сотрудничества, констатировали, что отношения будем строить на дружеской основе, на принципах равенства, невмешательства во внутренние дела, развивать взаимовыгодное сотрудничество к общей пользе для социализма и с учетом интересов каждого. Думаю, что это охватывает упомянутые «5 принципов». Но и выходит за их рамки в силу тех реальных связей, которые образовались на протяжении десятилетий, – при этом, разумеется, не нарушая ни одного из названных принципов.

Д. Рокфеллер от имени своих коллег заявил, что беседа была исключительно интересной, полезной и обнадеживающей по своим потенциальным последствиям. Дала большой заряд мысли и позволит комиссии составить обстоятельный доклад, который будут читать во всем мире.

М. С. Горбачев также выразил удовлетворение атмосферой и содержанием беседы. Она – пример того, как шаг за шагом набирает силу открытый и полезный диалог. А что касается перспектив перестройки, то главное – и из этого надо исходить, – что вся страна пришла в движение. Будут трудности, может быть, болезненные. Но страна уже никогда не будет такой, какой была. Выбор сделан. А раз будет идти перестройка, значит, будут разворачиваться и процессы, которые сделали возможным такое развитие международных отношений, в котором мы уже участвуем. Наша перестройка состоится, но мы ожидаем «перестройки» и с вашей стороны, заключил М. С. Горбачев.

На беседе были А. Н. Яковлев, В. А. Медведев, В. М. Фалин, С. Ф. Ахромеев, А. Ф. Добрынин, А. С. Черняев, академики Г. А. Арбатов и Е. М. Примаков.

В Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х и начала 50-х годов

Комиссия на своем очередном заседании заслушала информацию Верховного суда СССР о рассмотрении материалов, связанных с реабилитацией лиц, проходивших по так называемому делу «Еврейского антифашистского комитета».

Еврейский антифашистский комитет, созданный в годы Великой Отечественной войны, проводил, как и другие общественные организации и движения, активную работу по мобилизации советского и мирового общественного мнения против злодеяний фашизма. В конце 1948 года комитет был распущен, а большая группа лиц, связанных с его работой, арестована. Поводом для применения репрессивных мер послужило беспочвенное обвинение в государственных преступлениях и шпионской деятельности. Военная коллегия Верховного суда СССР в июле 1952 года приговорила руководителей комитета к высшей мере наказания или длительным срокам заключения.

Проведенной в 1955 году проверкой было установлено, что предъявленные обвинения участникам «Еврейского антифашистского комитета» являются сфабрикованными. Верховный суд СССР от 22 ноября 1955 года рассмотрел заключение Генерального прокурора СССР по так называемому делу «Еврейского антифашистского комитета» и отменил приговор в отношении всех осужденных по этому делу.

В те же годы в КПСС были восстановлены С. А. Лозовский, Ч. С. Фефер, И. С. Юзефович, Л. М. Квитко, П. Д. Маркиш, Э. И. Теумин, С. Л. Брегман (посмертно), Л. С. Штерн.

В то время итоги судебной и партийной реабилитации не были сделаны достоянием гласности. Рассмотрев информацию Верховного суда СССР, комиссия признала необходимым опубликовать данное сообщение.

Принято к сведению решение Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС о восстановлении в партии Б. А. Шимелиовича и Д. Н. Гофштейна (посмертно).

Комиссия Политбюро продолжает работу.

В СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР. О мерах по устранению недостатков в сложившейся практике ценообразования

Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по устранению недостатков в сложившейся практике ценообразования».

В постановлении отмечалось, что переход предприятий на полный хозяйственный расчет и самофинансирование в условиях применения Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)», расширение их прав в установлении цен и тарифов на новые виды товаров и услуг создали дополнительные экономические стимулы для роста объемов производства, обновления структуры и ассортимента выпускаемой продукции, повышения ее качества.

Вместе с тем отмечалось, что многие предприятия, пользуясь значительным превышением спроса на товары над их предложением и монопольной ролью на рынке, пытались улучшить свое финансовое положение не за счет увеличения производства и снижения себестоимости продукции и услуг, а путем завышения цен ни них. Широкое распространение получила практика повышения цен под видом выпуска новой продукции, которая в действительности по своим технико-экономическим показателям и потребительским свойствам незначительно или вообще не отличалась от ранее выпускавшейся.

Отдельные предприятия, используя право самостоятельного формирования планов, увеличивают выпуск дорогостоящих изделий за счет снятия с производства необходимых народному хозяйству и населению недорогих товаров. В результате из продажи исчезают необходимые товары, доступные основной массе покупателей, что вызывало справедливые нарекания населения.

Министерства и ведомства не учитывали потребности рынка, пустили на самотек работу в области ценообразования на подведомственных предприятиях. Советы Министров союзных и автономных республик, исполкомы местных Советов народных депутатов не уделяли должного внимания вопросам формирования структуры производства и установления цен на товары народного потребления и тарифов на услуги, оказываемые населению предприятиями, расположенными на их территории.

В деятельности ряда кооперативов получили распространение спекулятивные тенденции. В нарушение Закона СССР «О кооперации в СССР» продукция, изготовленная из государственных ресурсов, сырья и материалов, реализовывалась ими по ценам, превышавшим централизованно установленные. Нередки факты скупки ими в розничной торговле готовых изделий и перепродажи их по завышенным ценам.

Советы Министров союзных республик, Госагропром СССР, Центросоюз и их органы на местах ослабили контроль за ценами на картофель, овощи и фрукты, другие продовольственные товары.

Государственный комитет СССР по ценам и его органы на местах слабо координировали работу министерств, ведомств, местных органов управления в области ценообразования, недостаточно привлекали к ней общественные организации, мало уделяли внимания профилактике нарушения дисциплины цен.

В целях преодоления негативных процессов в ценообразовании, укреплении государственной дисциплины цен в народном хозяйстве, нормализации положения на рынке Совет Министров предусмотрел комплекс соответствующих мер.

Важнейшей задачей Государственного комитета СССР по ценам и его местных органов, министерств и ведомств СССР, Советов Министров союзных и автономных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов, объединений, предприятий и организа-

ций определено преодоление наметившихся тенденции опережающего роста цен на продукцию производственно-технического назначения, товары и услуги по сравнению с улучшением их технико-экономических параметров, потребительских свойств и качества, а также снятия с производства пользующихся спросом недорогих товаров в ущерб интересам народного хозяйства и населения.

Работа по совершенствованию ценообразования должна была быть направлена на стимулирование повышения эффективности производства, увеличения выпуска высококачественной продукции производственно-технического назначения, разнообразных товаров и предоставления услуг, удовлетворяющих спрос населения с разным уровнем доходов.

Было признано необходимым повысить роль государственных заказов в формировании уровня цен в народном хозяйстве. Установлено, что начиная с 1989 года в составе государственного заказа, доводимого до предприятий легкой промышленности, предусматриваются задания по производству важнейших групп товаров по социально низким ценам для детей и лиц старшего возраста. В целях усиления заинтересованности и ответственности предприятий и объединений за принятие и выполнение государственных заказов вводились соответствующие экономические стимулы.

Государственному комитету СССР по ценам, министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов народных депутатов было поручено принять меры к совершенствованию работы в области ценообразования применительно к новым условиям хозяйствования предприятий и организаций. Решительно пресекать всякого рода вымогательства отдельными предприятиями и организациями применения договорных цен и различных надбавок к ценам на производимую ими плановую или сверхплановую продукцию, имеющую централизованно установленные государственные цены, как включенную в государственный заказ, так и поставляемую по прямым договорам. Запретить повышение цен на новую продукцию при незначительных изменениях ее технико-экономических показателей и потребительских свойств, не дающих реального эффекта для потребителя. Рассматривать такие факты как нарушение государственной дисциплины цен.

Постановлением были определены конкретные меры по преодолению негативных процессов в отдельных областях ценообразования.

В области установления цен на продукцию производственно-технического назначения

Была признана недопустимой имевшая место практика завышения договорных цен изготовителями продукции производственно-технического назначения, особенно занимавшими монопольное положение в ее производстве.

Усиливалась ответственность заказчиков и организаций-разработчиков за создание новой продукции высокого технического уровня и качества и формирование обоснованных цен на нее. В этих целях на стадии проектирования новой продукции в обязательном порядке определяются лимитные цены, обеспечивающие опережающий рост ее потребительских свойств по сравнению с затратами. При постановке новой продукции на производство и определении договорных цен на нее не допускалось их превышения над согласованными лимитными ценами. Если по вине изготовителя для разработчика продукции не достигались параметры, принятые при обосновании договорных цен, то потребителю возмещается разница в ценах за весь объем поставленной продукции.

В постановлении было обращено внимание предприятий и объединений на получившую в последнее время распространение негативную практику использования средств фондов развития производства, науки и техники и социального развития для расчетов по договорам за работы и услуги, выполненные кооперативными и общественными организациями. Ответственность за правильность определения в сметах затрат на оплату труда возлагалась на руководителей предприятий и объединений, а банкам СССР было поручено обеспечить соответствующий контроль.

В области установления розничных цен на товары и тарифов на услуги

В целях наведения порядка в установлении цен на новые товары народного потребления, исключения возможности завышения цен путем формальной замены артикулов и наименований повышалась требовательность к качеству изделий, на которые устанавливались временные и договорные цены (с индексами «Н» и «Д»). Было определено, что такая продукция должна была иметь четко выраженные признаки новизны, соответствовать требованиям моды и отличаться высоким качеством.

При выявлении фактов необоснованного установления временных и договорных цен, поставка по этим ценам некачественных или изготовленных с отступлением от утвержденных образцов-эталонов товаров указанные цены подлежали снижению или отмене, а также применялись санкции, предусмотренные Законом СССР «О государственном предприятии (объединении)» за нарушение дисциплины цен.

Отменялась неоправданная множественность маркировки товаров, цены на которые устанавливались предприятиями по договоренности с торговыми организациями (индексы «ОМ», «ВК», «МОЛ» и другие). Было установлено, что временные надбавки к ценам на товары улучшенного качества с индексом «Н» утверждались в размере не выше 15 процентов к постоянной розничной цене на срок до одного года (по мебели – до двух лет).

На товары детского ассортимента, а также на изделия для лиц старшего возраста (по перечню, предусмотренному в государственном заказе) договорные и временные цены не устанавливались.

В целях повышения ответственности торговых организаций за обоснованность уровня договорных цен на товары в соответствии с их качеством и спросом населения потери от снижения цен на товары, реализуемые по договорным ценам, при уменьшении спроса на них предусмотрено полностью относить на фонд уценки торговли.

Исполкомам местных Советов народных депутатов было предложено активнее использовать в интересах покупателей возможности и инициативу обществ и клубов потребителей, привлекать их к рассмотрению вопросов улучшения обеспечения населения товарами и услугами, работы кооперативов, совершенствования организации торговли, усиления контроля за качеством, ассортиментом, ценами и тарифами реализуемых товаров и услуг.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов народных депутатов, Госагропрому СССР, Министерству хлебопродуктов СССР, Центросоюзу и Государственному комитету СССР по стандартам было поручено усилить контроль за качеством продовольственных товаров, а также за правильностью установления и применения цен.

Было поручено принять необходимые меры к предотвращению произвольного повышения цен на картофель и плодоовощную продукцию, не допуская за счет этого покрытия убытков и потерь от бесхозяйственности. Республиканским и местным органам предоставлялось право устанавливать дифференцированные по сезонам предельные цены на картофель и плодоовощную продукцию, реализуемые по всей государственной розничной торговой сети, независимо от ведомственной подчиненности.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов народных депутатов было поручено усилить контроль за правильностью установления и применения цен и тарифов на бытовые, коммунальные, медицинские, транспортные и другие платные услуги, имевшие большую социальную значимость, и повысить ответственность руководителей предприятий сферы услуг за строгое соблюдение государственной дисциплины цен.

Было установлено, что цены и тарифы на услуги не должны повышаться при переводе предприятий, коллективов и бригад бытового обслуживания, коммунального хозяйства и дру-

гих отраслей сферы услуг на новые условия хозяйствования, формы организации и стимулирования труда.

В области ценообразования на продукцию кооперативов

Придавая важное значение развитию кооперативного движения для более полного удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства и населения в товарах и услугах, Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам местных Советов народных депутатов было поручено активизировать работу по развитию кооперативных форм деятельности. Особое внимание уделять созданию кооперативов, занятых производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, изготовлением товаров народного потребления, прежде всего из вторичных и местных ресурсов, выполнением строительных, ремонтных работ и оказанием бытовых услуг. Последовательно проводить линию на создание организационных и экономических условий для приближения уровня кооперативных цен к государственным на основе равноправной состязательности кооперативов с предприятиями государственного сектора и между собой.

В целях создания кооперативам благоприятных условий для увеличения выпуска и повышения качества продукции, роста объемов оказываемых услуг, снижения затрат, цен и тарифов было признано целесообразным расширить возможности кооперативов в приобретении материальных ресурсов.

Было предусмотрено, что непродовольственные и продовольственные товары достаточного ассортимента будут отпускаться кооперативам по безналичному расчету с оптовых и мелкооптовых баз государственной торговли и потребительской кооперации. Предприятиям, организациям и учреждениям при регистрации уставов кооперативов и заключении с ними договоров было рекомендовано обеспечивать их материальными ресурсами и сбыт произведенной ими продукции на условиях и по ценам, установленным для государственных предприятий, организаций и учреждений. Аналогичный порядок материально-технического снабжения и применения цен использовать при организации кооперативов в цехах предприятий для работы во вторую и третью смену, а также на оборудовании, передаваемом им в аренду.

Постановлением запрещалось органам управления общественным питанием передавать кооперативам столовые на предприятиях, в учебных заведениях, в строительных и других организациях без согласия обслуживаемых ими трудовых коллективов. С целью упорядочения цен в кооперативах общественного питания исполкомам местных Советов народных депутатов было поручено устанавливать предельные наценки на их продукцию с учетом уровня обслуживания применительно к размерам наценок, действующим в государственных предприятиях соответствующих категорий.

При реализации продовольственных и других товаров, выделенных из государственных рыночных фондов или закупленных в розничной торговой сети, без последующей кулинарной и технологической обработки кооперативы должны руководствоваться предельными размерами наценок к ценам приобретения, устанавливаемыми Государственным Комитетом СССР по ценам.

Контроль за качеством выпускаемой продукции и санитарно-гигиеническим состоянием кооперативов общественного питания, а также кооперативов по выработке кондитерских, хлебобулочных и других продовольственных товаров возлагался на государственные инспекции по качеству товаров и торговле министерств торговли союзных республик и органы санитарно-эпидемиологической службы на местах с осуществлением этого контроля в порядке, действующем для государственных предприятий. Было предложено привлекать к этой работе общественных контролеров и членов обществ и клубов потребителей.

Было установлено, что декларация о доходах является основным документом, фиксирующим величину доходов кооперативов, его членов, а также граждан, работающих в нем по трудовому договору, для определения размеров обложения налогами, взимания других обя-

зательных платежей и установления сроков их уплаты. Представление декларации – основного финансового документа, определяющего взаимоотношения кооперативов с финансовыми и банковскими органами, производится ежеквартально. Предусматривалось, что за несвоевременное представление декларации, искажение или указание в ней заведомо ложных данных кооперативы несут ответственность, установленную Законом СССР «О кооперации в СССР».

В области усиления контроля за ценами

Было признано необходимым существенно улучшить работу по контролю за соблюдением государственной дисциплины цен в народном хозяйстве, создав в этих целях единую общегосударственную систему контроля за ценами.

Была поставлена задача активно противодействовать любым попыткам ведомственного и местнического подхода в установлении и применении цен на всех уровнях хозяйственного управления, не допускать необоснованного повышения цен, обмана потребителей и получения доходов, не соответствующих реальному вкладу в конечные результаты хозяйственной деятельности, а также обеспечить неотвратимость применения предусмотренных законодательством экономических санкций за нарушения государственной дисциплины цен.

На Государственный комитет СССР по ценам возлагалась ответственность за организацию контроля за соблюдением государственной дисциплины цен в стране. Эту работу предусматривалось проводить в тесном взаимодействии с Советами Министров союзных и автономных республик и исполкомами местных Советов народных депутатов, органами народного контроля, статистики, финансовыми и банковскими органами с широким привлечением профсоюзных организаций, обществ и клубов потребителей.

В целях обеспечения систематического анализа движения цен и тарифов, изучения их влияния на развитие народного хозяйства и уровень жизни населения, оперативного выявления и предотвращения необоснованного роста цен и тарифов на товары и услуги было поручено расширить статистические наблюдения и повысить достоверность данных об уровне и динамике цен в стране.

Было предусмотрено регулярно информировать государственные органы, предприятия, объединения и организации, а также население о реальной динамике цен и тарифов на продукцию и услуги.

Пленум ЦК КПСС

15 марта 1989 года начал работу очередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены следующие вопросы:

1. О проведении выборов народных депутатов СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

2. Об аграрной политике партии в современных условиях.

На Пленуме присутствовали кандидаты в народные депутаты СССР от КПСС.

С сообщением по первому вопросу выступил председатель избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР от КПСС В. А. Коптюг.

Затем состоялось голосование, в котором приняли участие члены ЦК КПСС, кандидаты в члены ЦК КПСС, члены Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а также первые секретари ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, вторые секретари ЦК компартий союзных республик, Председатели Президиумов Верховных Советов и Председатели Советов Министров союзных республик, министры, командующие военными округами, не входящие в состав центральных органов КПСС, но являющиеся членами других выборных партийных органов.

В результате тайного голосования все кандидаты были избраны народными депутатами СССР от Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум принял постановление о наказах народным депутатам СССР от КПСС.

С докладом по вопросу об аграрной политике партии в современных условиях выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Для участия в обсуждении этого вопроса на Пленум приглашена группа секретарей сельских райкомов, председателей колхозов, директоров совхозов, арендаторов, ученых и других работников агропромышленного комплекса.

На Пленуме члены ЦК КПСС В. П. Тихомиров – токарь-расточник Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича, В. А. Петров – токарь производственного объединения «Завод имени Малышева», г. Харьков, В. А. Затворницкий – бригадир комплексной бригады проектно-строительного объединения «Мосстрой», В. С. Чичеров – бригадир слесарей-сборщиков производственного объединения турбостроения «Ленинградский Металлический завод», В. Н. Плетнева – ткачиха Костромского льнокомбината имени В. И. Ленина, кандидат в члены ЦК КПСС В. Р. Паршина – бригадир-овощевод совхоза «Детско-сельский», Ленинградская область, член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС В. С. Одобеску – раскройщица Кишиневского производственного обувного объединения «Зориле» и другие товарищи внесли предложение обсудить и дать оценку некоторым выступлениям члена ЦК КПСС Б. Н. Ельцина, которые, по их мнению, противоречат политическим установкам ЦК, партийной этике и уставным нормам КПСС.

Пленум счел необходимым поручить комиссии из состава членов ЦК КПСС внимательно изучить данный вопрос и свои выводы доложить очередному Пленуму ЦК КПСС.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС от 16 марта 1989 года ОБ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ КПСС В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

1. Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза отмечал, что недопустимо затянувшееся решение продовольственной проблемы, серьезное отставание от современных требований развития агропромышленного комплекса страны, условий жизни сельских тружеников требовало коренных изменений в аграрной политике КПСС.

Заслушав и обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «Об аграрной политике КПСС в современных условиях», Пленум отмечал принципиальную важность политических выводов доклада, раскрывавших новую аграрную политику партии. Центральное место в ней занимала перестройка социалистических производственных отношений в деревне, возвращающая крестьянину положение хозяина на земле, заинтересованного в увеличении производства продукции и повышении ее качества.

На основе сочетания радикальных преобразований в экономических отношениях с ускорением научно-технического прогресса, социального переустройства села открывалась возможность в ближайшее время снять остроту продовольственной проблемы, а в тринадцатой пятилетке обеспечить производство сельскохозяйственных продуктов, достаточное для устойчивого продовольственного снабжения населения.

Центральный Комитет КПСС исходил из того, что реализация новой аграрной политики позволит поднять благосостояние советских людей, укрепить союз рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, сделать важный шаг в преодолении существенных различий между городом и деревней.

2. Пленум одобрил данные в докладе М. С. Горбачева оценки аграрной политики на различных этапах развития страны и извлеченные на их основе уроки. Они свидетельствовали о том, что многие застарелые проблемы в развитии сельского хозяйства коренились в крупных ошибках и просчетах, которые были допущены в период переустройства деревни в 30-е годы, в извращении ленинских принципов кооперации, игнорировании поучительного опыта ее развития в период нэпа, необоснованном форсировании коллективизации на основе применения чрезвычайных мер насильственного характера.

Все это наложило негативный отпечаток на последующие этапы развития сельского хозяйства, сдерживало раскрытие огромных потенциальных возможностей колхозно-совхозного строя, вело к нарастанию административно-командных методов руководства. Сковывание инициативы и предприимчивости крестьян, необоснованное изъятие значительной части денежных и материальных ресурсов, нарушение эквивалентности обмена между городом и деревней подрывали основы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, вели к отчуждению тружеников села от земли и других средств производства.

Анализ развития сельского хозяйства позволял сделать вывод, что аграрная политика в прежние годы не давала должного результата потому, что ее формирование и реализация осуществлялись без учета необходимости совершенствования производственно-экономических отношений, развития личного интереса крестьянина в результатах хозяйствования.

Предпринимавшиеся попытки изменить аграрную политику, отказаться от административно-командной системы руководства, повысить экономическую заинтересованность тружеников села были неполными и непоследовательными, давали лишь временный эффект. Несмотря на растущие вложения средств в агропромышленный комплекс, укрепление его материально-технической базы, перелома в развитии сельского хозяйства, необходимого улучшения в снабжении населения страны продовольствием не произошло.

3. Пленум ЦК КПСС считал необходимым изменить экономические отношения на селе, в основу их положить последовательный переход колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса на принципы хозяйственного расчета и самофинансирования; применение аренды как формы социалистических отношений, наиболее полно отвечающей требованиям гармоничного сочетания интересов граждан, трудовых коллективов и общества в целом.

Развитие арендных отношений деятельности колхозов и совхозов, других агропромышленных предприятий, их структурных подразделений, а также отдельных граждан способно на деле обеспечить резкое повышение производительности труда и качество продукция. Реализация социалистической собственности через аренду должна осуществляться на долгосрочной, строго добровольной основе.

Современная аграрная политика призвана обеспечить решительный переход к развитию агропромышленного производства на основе разнообразных форм социалистической собственности и видов хозяйствования – колхозов, совхозов, агропромышленных комбинатов и агрофирм, перерабатывающих и других предприятий, арендных коллективов и арендаторов, крестьянских хозяйств и их кооперативов, личных подсобных хозяйств граждан. Важно создавать для них равные экономические условия, соответствующие организационные предпосылки, необходимые для повышения эффективности хозяйствования, развития самостоятельности и инициативы в работе. Необходимо принять меры к дальнейшему использованию производственного потенциала колхозов и совхозов, их развитию как кооперативов кооператоров и арендаторов.

Постоянного внимания требует развитие личных подсобных хозяйств, их интеграция с общественным производством на основе договоров с колхозами, совхозами, потребительской кооперацией. Надо снять необоснованные ограничения в предоставлении желающим приусадебных и садово-огородных участков, всемерно содействовать организации кооперативов по оказанию помощи гражданам в производстве и сбыте продукции.

Советы народных депутатов обязаны способствовать тому, чтобы все формы хозяйствования дополняли друг друга и тесно взаимодействовали в целях ускоренного наращивания продовольственных ресурсов в стране.

4. Пленум ЦК КПСС считал необходимым, чтобы на всех уровнях производства, управления и планирования в аграрной сфере были приняты исчерпывающие меры по освоению нового механизма хозяйствования. В целях дальнейшей демократизации порядка формирования планов колхозам, совхозам, другим сельскохозяйственным предприятиям должно быть предоставлено право самостоятельно с учетом предложений подрядных и арендных коллективов определять структуру производства, объемы продажи продукции, другие производственные и экономические показатели, а также распоряжаться по своему усмотрению произведенной продукцией и хозрасчетным доходом.

Пленум ЦК КПСС подчеркивал, что придание самостоятельности колхозам и совхозам, крестьянским хозяйствам, широкое развитие арендных отношений создавали возможности в будущем закупать на договорных началах те виды сельскохозяйственной продукции и в тех объемах, которые необходимы для формирования государственного продовольственного фонда. Учитывая, что между нынешней ситуацией и тем временем, когда новый экономический механизм заработает в полную силу, неизбежен переходный период, в его рамках должны использоваться различные формы привлечения продукции в централизованные фонды, включая государственный заказ. Госзаказ надо определять на основе нормативов, неизменных на пятилетие, не допускать нажимных методов заготовок. Дисциплина закупок должна тесно увязываться с выполнением взаимных договорных обязательств на основе экономической ответственности как производителей продукции, так и ее заготовителей.

После выполнения обязательств по договору контрактации оставшуюся часть продукции производитель реализует по своему выбору – тем же заготовительным или торговым организациям, перерабатывающим предприятиям, потребкооперации, на колхозном рынке, в общественном питании для улучшения местного снабжения.

Стержневым вопросом нового хозяйственного механизма должно стать создание взаимоувязанной системы цен на продукцию агропромышленного комплекса, ориентирующей все его звенья на высокие конечные результаты и создающей условия для работы сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий на принципах хозяйственного расчета и самофинансирования.

Должно быть обеспечено более гибкое сочетание централизованных начал в ценообразовании с расширением прав местных органов и предприятий в этой области, более широкое использование договорных и самостоятельно устанавливаемых цен.

Считать необходимым установление единых твердых закупочных цен на пятилетие на основные виды сельскохозяйственной продукции с учетом их качества. В то же время признать целесообразным, что на плодоовощную продукцию и картофель, исходя из специфики производства и реализации этой продукции, цены определяются на договорной основе. При сохранении за местными органами права в необходимых случаях устанавливать предельные розничные цены на эту продукцию.

При проведении новой политики цен обеспечивать ценовой паритет между промышленной и сельскохозяйственной продукцией, создать механизм его поддержания.

Взаимоотношения хозяйств и предприятии аграрной сферы с бюджетом должны строиться на долговременной, нормативной основе и всемерно способствовать развитию расширенного воспроизводства.

Считать необходимым осуществить меры по оздоровлению финансового положения предприятий и организаций агропромышленного комплекса, укреплению экономики низкорентабельных и убыточных колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, улучшению платежной дисциплины, с тем чтобы добиться в ближайшие 2 года безубыточной их работы. Для этого необходимо для каждого из них иметь конкретную программу развития. В случаях, когда принимаемые меры не обеспечивают рентабельной работы убыточных хозяйств, они могут быть в установленном порядке реорганизованы или ликвидированы с передачей земельных участков другим колхозам, совхозам, промышленным предприятиям, кооперативам арендных коллективов и крестьянским хозяйствам.

5. Пленум ЦК считал важным и впредь всемерно укреплять материально-техническую базу агропромышленного комплекса на основе создания систем высокопроизводительных машин, повышения качества техники, оборудования, всех средств производства, поступающих на село. Организовать освоение и выпуск средств механизации, исходя из потребностей в них крестьянских хозяйств, арендных коллективов, личных подсобных хозяйств граждан и садово-огородных товариществ.

Колхозам, совхозам, другим предприятиям сельского хозяйства и сферы переработки необходимо выделять материальные и финансовые ресурсы в объемах, обеспечивающих намеченные темпы роста производства сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. С целью повышения эффективности использования ресурсов признать целесообразным изменить структуру инвестиций, значительно увеличив капитальные вложения в переработку продукции, социальное развитие села и дорожное строительство.

6. Пленум ЦК КПСС поддерживал предложения с мест о необходимости коренной реорганизации управления в агропромышленном комплексе, полного исключения командно-административных методов руководства, вмешательства сверху в хозяйственную деятельность. Органы управления основным производственным звеном должны формироваться на принципах, вытекающих из необходимости развития многообразных форм хозяйствования и гиб-

кого сочетания различных форм собственности на строго добровольной основе с учетом широкой демократизации производственных отношений и самоуправления. В районах, областях, краях и автономных республиках целесообразно иметь избранные трудовыми коллективами советы, союзы, ассоциации и объединения, призванные на кооперативных началах обеспечивать обслуживание производства. В союзных республиках сформировать такие органы управления агропромышленным комплексом, которые имели бы необходимые функции для обеспечения быстрого роста производства продукции, материально-технического обеспечения предприятий сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности.

В связи с передачей функций агропромышленного производства союзным республикам считать необходимым радикально перестроить систему управления агропромышленным комплексом на союзном уровне – образовать Государственную комиссию Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам в качестве постоянного органа правительства СССР, упразднив Госагропром СССР.

7. Признать целесообразным осуществить в 1989—1995 годах целевую программу социального переустройства села с учетом такого комплексного развития экономики регионов, когда город и село, промышленность и сельское хозяйство развиваются взаимоувязанно на строго сбалансированной

основе.

Усилить работу по жилищному и дорожному строительству, комплексной застройке села. Обеспечить каждой сельской семье возможность иметь отдельную благоустроенную квартиру или жилой дом. Значительно улучшить оборудование жилого фонда и культурно-бытовых учреждении необходимыми инженерными коммуникациями. Широко использовать развитие подсобных производств и промыслов для расширения сферы приложения труда в сельской местности.

8. Пленум ЦК КПСС считал необходимым сосредоточить внимание коммунистов, партийных организаций, советских и хозяйственных органов, исследовательских и проектно-конструкторских коллективов на совершенствовании всей работы по ускорению научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе страны. Обеспечить выход на качественно новый технологический уровень производства сельскохозяйственной и пищевой продукции.

Потребовать от руководителей соответствующих министерств и ведомств до конца текущей пятилетки существенно поправить положение дел, а в тринадцатой – в основном завершить техническое перевооружение и оснащение современным оборудованием предприятий пищевой индустрии. Наряду с крупными создавать предприятия средней и малой мощности по переработке и хранению продукции, приближая их размещение к источникам сельскохозяйственного сырья.

На основе новейших достижений науки и передовой практики в земледелии, мелиорации и химизации, учета зональных особенностей обеспечить повышение плодородия почв, защиту их от эрозии.

Принять меры к широкому освоению интенсивных методов производства продукции животноводства, прежде всего за счет укрепления кормовой базы и решения проблемы белка, коренного улучшения селекции и племенного дела.

Повысить уровень фундаментальных и прикладных исследований, всего научного обеспечения агропромышленного комплекса, всемерно развивать научно-производственные системы, объединения и комплексы для решения конкретных задач продовольственного и сырьевого обеспечения потребностей страны, ускорить проведение и поднять эффективность научных разработок в области экономики, биотехнологии, сельскохозяйственной генетики, электронизации, экологии. Завершить перевод научных учреждений на хозрасчет.

9. Пленум ЦК КПСС подчеркивал, что практическое осуществление современной аграрной политики, решение продовольственного вопроса – важнейшее направление проводимой

в стране перестройки. ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, горкомы, окружкомы, райкомы партии призваны так построить свою организаторскую и политическую работу, чтобы в реализацию этой первоочередной задачи активно включились все силы партии, широкие массы трудящихся. Важно полнее задействовать промышленный и интеллектуальный потенциал городов для технического перевооружения и социального обустройства трудовых коллективов аграрной сферы.

Первичные партийные организации предприятий агропромышленного комплекса обязаны способствовать демократизации производственной жизни, активному переходу основных производственных звеньев на принципы хозрасчета, самофинансирования и самоуправления. Значительна роль в этом сельских райкомов партии. Главное для них – решительное преодоление командного стиля, овладение в полной мере методами политического руководства, быть ближе к людям, помочь им раскрыть свои возможности в новых условиях хозяйствования.

Предметом постоянного внимания и заботы партийных, советских и хозяйственных органов должны стать кадры агропромышленного комплекса страны, формирование у руководителей и специалистов нового мышления, необходимого для эффективной реализации аграрной политики партии в современных условиях. Опираясь на выборность кадров, добиваться стабильности их состава и повышения ответственности, организовать обучение и переподготовку арендаторов, кооператоров – нового поколения советских крестьян.

Поощрять стремление жителей городов, готовых переселиться в деревню и включиться в решение ее задач в интересах всей страны. Создавать необходимые для них материально-бытовые условия.

Пленум считал, что в реализации аграрной политики должна возрасти роль Советов народных депутатов. Получая реальную власть в ходе политической реформы, они обязаны работать по-новому, решать самостоятельно все входящие в их компетенцию вопросы обеспечения продовольственного снабжения населения. Особое внимание уделять развитию социальной инфраструктуры, обустройству и повышению культуры сел, созданию благоприятных условий труда и быта, последовательному проведению природоохранных мер.

В выполнении актуальных задач развития агропромышленного комплекса призваны сыграть активную роль профсоюзы, комсомол, все общественные организации страны.

10. Одобрительно отнестись к предложению Политбюро ЦК КПСС о необходимости принятия постановлений Совета Министров СССР о коренной перестройке экономических отношений, социальном переустройстве села, развитии аренды, улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе повышения эффективности агропромышленного производства, направленных на практическую реализацию аграрной политики КПСС в современных условиях.

Указ Президиума Верховного Совета СССР Об аренде и арендных отношениях в СССР (выдержки)

1. Установить, что в аренду, то есть в срочное и возмездное хозяйственное пользование могут передаваться:

а) земля, другие природные объекты;

б) имущество государственного, кооперативного или иного общественного предприятия (организации), структурной единицы объединения как совокупность их основных фондов, оборотных средств, других материальных ценностей и финансовых ресурсов;

в) имущество цехов, отделений, участков, ферм, бригад, иных внутренних подразделений государственных, кооперативных и других общественных предприятий (организаций);

г) отдельные здания, хозяйственные постройки, сооружения, сельскохозяйственная техника, оборудование, транспортные средства, рабочий и продуктивный скот и другие материальные ценности.

Аренда земли и иного имущества может применяться в сельскохозяйственном производстве, промышленности, строительстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства…

От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР (События в Тбилиси)

В ночь с 8 на 9 апреля в г. Тбилиси на площади у Дома правительства в ходе пресечения беспорядков, спровоцированных экстремистскими, антиобщественными элементами, пострадала группа людей из числа гражданских лиц и военнослужащих. В результате возникшей давка погибло 16 человек.

Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР выражают глубокое соболезнование семьям, родственникам и близким погибших.

Указ Президиума Верховного Совета СССР О внесении изменений и дополнений в Закон СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» и некоторые другие законодательные акты СССР

1. Статьи 7 и 11 изложить в следующей редакции:

«Статья 7. Призывы к свержению или изменению советского государственного и общественного строя.

Публичные призывы к свержению советского государственного и общественного строя или к его изменению способом, противоречащим Конституции СССР, либо к воспрепятствованию исполнению советских законов в целях подрыва политической и экономической систем СССР, а равно изготовление с целью распространения или распространение материалов такого содержания – наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до двух тысяч рублей.

Те же действия, совершенные повторно либо организованной группой лиц, или с использованием технических средств, предназначенных или приспособленных для массового тиражирования, – наказываются лишением свободы на срок до семи лет или штрафом до пяти тысяч рублей.

Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные по заданию иностранных организаций или их представителей либо с использованием материальных ценностей или технических средств, полученных от указанных организаций, – наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет».

«Статья 11. Нарушение национального и расового равноправия.

Умышленные действия, направленные на возбуждение национальной или расовой вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой или национальной принадлежности – наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до двух тысяч рублей.

Те же действия, соединенные с насилием, обманом или угрозами, а равно совершенные должностным лицом, – наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом до пяти тысяч рублей.

Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц либо повлекшие гибель людей или иные тяжкие последствия, – наказываются лишением свободы на срок до десяти лет».

2. Дополнить Закон статьями 7» и 11» следующего содержания:

«Статья 7». Призывы к совершению преступлений против государства.

Публичные призывы к измене Родине, совершению террористического акта или диверсии – наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до двух тысяч рублей».

«Статья 11». Оскорбление или дискредитация государственных органов и общественных организаций.

Публичные оскорбления или дискредитация высших органов государственной власти и управления СССР, иных государственных органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов СССР или Верховным Советом СССР, либо должностных лиц, назначаемых, избираемых или утверждаемых Съездом народных депутатов СССР или Верховным Советом СССР, а равно общественных организаций и их общесоюзных органов, созданных

в установленном законом порядке и действующих в соответствии с Конституцией СССР, – наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до двух тысяч рублей»…

Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства

В целях насыщения потребительского рынка продуктами питания, удовлетворения потребностей советских людей в продовольствии на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства Совет Министров СССР постановил:

1. Учитывая неотложную необходимость преодоления в короткие сроки напряженного положения в решении продовольственной проблемы и руководствуясь установками XXVII съезда партии и XIX Всесоюзной конференции КПСС, осуществить радикальные изменения стратегии реализации аграрной политики, исходя из того, что важнейшими ее направлениями на современном этапе должны стать:

решительный переход к развитию агропромышленного производства на основе многообразия форм владения, пользования и распоряжения собственностью, к созданию равных экономических условий для всех видов хозяйствования – колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан и всемерному усилению их интеграционных связей;

предоставление полной самостоятельности основному производственному звену сельского хозяйства в вопросах планирования, распоряжения произведенной продукцией и хозрасчетным доходом;

передача функций управления агропромышленным производством союзным республикам и повышение роли и ответственности Советов Министров союзных и автономных республик, исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов в удовлетворении потребностей населения в продуктах питания на основе наращивания их производства на местах;

перестройка организационной структуры управления агропромышленным производством, четкое разграничение государственных и хозяйственных функций, дальнейшая демократизация производственных отношений, предоставление основному производственному звену прав по формированию органов самоуправления. Главной задачей этих органов должно быть обслуживание колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств;

кардинальные изменения инвестиционной политики, обеспечивающие социальную ее направленность, ускорение научно-технического прогресса и приоритетное развитие перерабатывающих отраслей промышленности;

дальнейшее укрепление материально-технической базы агропромышленного комплекса, ее глубокое техническое переоснащение при активном участии в этом важнейшем деле всех отраслей народного хозяйства;

перевод на новые принципы организации закупок сельскохозяйственной продукции для поставок ее в общесоюзный и республиканские фонды, а также на местное потребление с учетом перестройки планирования, управления, материально-технического снабжения;

наращивание объемов сельскохозяйственной продукции на основе всемерного укрепления и развития подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций, расширения новых форм интеграции промышленного и сельскохозяйственного потенциала.

Основные задачи по наращиванию продовольственных ресурсов в стране

2. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов обеспечить ускоренное наращивание ресурсов продовольствия, с тем чтобы уже в ближайшие годы улучшить положение с продовольственным снабжением, а в тринадцатой пятилетке добиться существенного перелома в этом деле, выйти на качественно новый уровень удовлетворения потребностей населения в продуктах питания, организовать бесперебойную торговлю ими.

Удовлетворить спрос населения в соответствии с рациональными размерами потребления при складывающейся структуре питания:

на молоко и молочные продукты, овощи – в 1991—1992 годах, масло растительное – не позднее чем в 1994 году, мясо и мясные продукты – в 1994—1995 годах, фрукты и ягоды – в 1995 году.

Советам Министров союзных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов и хозяйственным органам сконцентрировать усилия на ускоренном наращивании производства сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. Обеспечить производство основных видов продукции в объемах, необходимых для решения указанных задач по удовлетворению спроса населения.

Установить порядок, при котором валовое производство зерна учитывается в физической его массе после доработки (очистки и сушки) взамен учета по бункерному весу.

3. Советам Министров союзных республик осуществить меры, обеспечивающие ежегодный прирост продовольственных товаров в тринадцатой пятилетке в размере 4,7—5,4 процента, увеличить в 1991—1995 годах их выпуск на 26—30 процентов. Довести производство продовольственных товаров в 1995 году до 198—204 млрд. рублей (в действующих розничных ценах).

4. Признать целесообразным ввести начиная с тринадцатой пятилетки формирование государственных заказов на поставку продовольствия и сельскохозяйственного сырья, включающих в себя только общесоюзные и республиканские потребности. Государственный заказ в течение пятилетки не изменяется и является обязательным для выполнения.

Общесоюзный фонд включает в себя полную потребность страны в зерне на производство хлеба, хлебобулочных, крупяных и макаронных изделий, а также в фуражном зерне, предназначенном для межреспубликанского перераспределения с учетом специализации сельского хозяйства союзных республик. Все остальные потребности союзных республик в зерне на кормовые и другие цели обеспечиваются за счет собственного производства.

Установить на тринадцатую пятилетку стабильные объемы поставок зерна в общесоюзный фонд в размере 77 млн. тонн в год. Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Госплану СССР совместно с Советами Министров союзных республик разработать и осуществить меры по стимулированию дополнительного привлечения зерна ежегодно в общесоюзный фонд в объеме 8—10 млн. тонн.

Формирование общесоюзного фонда по другим видам продовольствия и сельскохозяйственного сырья производится лишь в объемах, необходимых для обеспечения общегосударственных потребностей и межреспубликанского перераспределения.

В союзных республиках образуется республиканский фонд в объемах, необходимых для организации снабжения республиканских потребителей и межобластного перераспределения. При этом Советы Министров союзных республик исходят из того, что на них лежит ответственность за удовлетворение потребностей населения подведомственных территорий в продуктах питания.

Все ресурсы продовольствия и сельскохозяйственного сырья сверх государственных заказов направляются на местное потребление или могут быть реализованы самостоятельно производителями продукции.

5. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов, хозяйственным органам разработать и осуществить меры по сокращению потерь продукции, настойчиво вести линию на укрепление сырьевых зон сахарных, консервных и крахмалопаточных заводов, максимальное приближение перерабатывающих предприятий и баз хранения к местам производства, расширение строительства цехов и участков по переработке сельскохозяйственной продукции непосредственно в колхозах, совхозах, агропромышленных объединениях, агрокомбинатах и других формированиях. На основе широкого применения прогрессивных технологий, сокращения потерь сырья и готовой продукции, комплексного использования и глубокой его переработки увеличить к 1995 году ресурсы продовольствия на 27—30 млрд. рублей, что составит свыше 60 процентов их общего прироста.

Особое внимание обратить на повышение качества продуктов, доведение их до потребителя в расфасованном и упакованном виде.

6. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов с учетом межреспубликанского разделения труда в агропромышленном комплексе разработать с широким привлечением научных учреждений на основе предложений колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий комплексные программы качественного улучшения продовольственного снабжения населения на 1991—1995 годы и обеспечить их реализацию. При этом исходить из того, что союзные республики призваны:

Российская Федерация – обеспечивать население республики основными продуктами питания и принимать участие в формировании общесоюзного фонда зерна, мяса, молока, картофеля и плодоовощной продукции, удовлетворять потребности животноводства в кормовом зерне, наращивать производство и поставку зерна твердой пшеницы, проса, гречихи;

Украинская ССР – наряду с обеспечением населения республики основными видами продовольствия и удовлетворением потребностей в кормовом зерне осуществлять поставки зерна, мяса, молока, сахара, растительного масла, плодоовощной продукции в общесоюзный фонд;

Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР – при организации гарантированного обеспечения населения республик мясом, молоком, яйцами, картофелем наращивать поставки этих продуктов в общесоюзный фонд;

Узбекская ССР, Таджикская ССР, Туркменская ССР – при сохранении специализации на возделывании хлопка и наращивании производства всех видов продукции животноводства и растениеводства для собственного потребления увеличивать поставки в общесоюзный фонд бахчевых культур, овощей, плодов, ягод, винограда в свежем и переработанном виде;

Казахская ССР – увеличивать производство продуктов для улучшения снабжения населения республики, а также поставку в общесоюзный фонд зерна, мяса, молока, плодов, овощей;

Грузинская ССР – повышать уровень производства продуктов животноводства для собственного потребления и наращивать поставки в общесоюзный фонд чая, субтропических плодов, винограда и продуктов их переработки, ранних овощей и картофеля;

Азербайджанская ССР – при стабилизации производства хлопка развивать высокими темпами животноводство, а также увеличивать поставки в общесоюзный фонд столового винограда и продуктов его переработки, чая, плодов и ранних овощей;

Молдавская ССР – при улучшении снабжения населения республики основными видами продуктов питания увеличивать поставки в общесоюзный фонд плодов и ягод, винограда, овощей в свежем и переработанном виде, масла растительного, сахара, продуктов животноводства;

Киргизская ССР – наращивать производство продовольствия для удовлетворения потребностей населения республики и обеспечивать поставки в общесоюзный фонд овощей, плодов и ягод, бахчевых культур и продуктов животноводства;

Армянская ССР – наряду с увеличением производства продовольствия для республиканских потребностей осуществлять поставки в общесоюзный фонд раннего картофеля, овощей, фруктов, винограда в свежем и переработанном виде.

7. Совет Министров СССР обращал особое внимание на необходимость осуществления мер по усилению воздействия ценообразования на экономические интересы колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств в целях увеличения поставок, повышения качества и снижения издержек производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

При проведении этой работы обеспечить:

повышение эффективности стимулирования производства продукции в регионах с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями;

усиление противозатратного характера цен на основе существенного сокращения числа ценовых зон, а также устранение многочисленных надбавок к ценам, не связанных с качественными параметрами продукции;

рациональное сочетание централизованно устанавливаемых цен на конечную продукцию агропромышленного комплекса с широким использованием договорных цен;

строгое соблюдение эквивалентности обмена между аграрным и другими секторами экономики народного хозяйства;

последовательное проведение линии на соответствие политики цен задачам повышения реальных доходов населения, более полного осуществления принципов социальной справедливости.

8. Исходя из общих принципов перестройки региональной политики, повышения ответственности местных органов управления за надежное снабжение населения всеми видами продовольствия и в целях повышения эффективности агропромышленного производства, существенно расширить права предприятий и организаций, производящих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, а также исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов в области установления цен на продовольствие и сельскохозяйственное сырье. Учитывая необходимость поддержания на должном уровне социальной защиты жизненных интересов трудящихся и обеспечения рациональной структуры производства, сохранить за союзными органами утверждение:

государственных розничных цен на хлеб, мясо, рыбу, молоко и продукты их переработки, сахар, растительное масло, чай, продукты детского питания, табачные, винно-водочные и некоторые другие изделия;

государственных закупочных и оптовых цен на те виды продукции, по которым государственные розничные цены устанавливаются централизованно, а также утверждение цен на шерсть, хлопковое и льняное волокно, кожевенное, овчинно-шубное и пушно-меховое сырье и иные виды продукции и сырья по перечню, утверждаемому Советом Министров СССР.

Продукция, поставляемая в общесоюзный и республиканские фонды в счет государственного заказа, закупается по государственным закупочным и оптовым ценам. Закупки продукции сверх государственного заказа осуществляются на основе договора между перерабатывающими предприятиями-заготовителями и колхозами, совхозами, организациями арендаторов, кооперативами арендных коллективов, крестьянскими хозяйствами и личными подсобными хозяйствами граждан.

Установить, что начиная с 1990 года цены на картофель, столовый виноград, плодоовощную продукцию, а также продукты их переработки, включая консервы, определяются постав-

щиками и потребителями по договоренности сторон. Эти условия применяются и при поставках указанной продукции в общесоюзный и республиканские фонды.

Выплату дотации перерабатывающим предприятиям на продовольствие и сельскохозяйственное сырье производить по конечной продукции за счет средств соответствующих бюджетов регионов по месту потребления этой продукции.

Меры по дальнейшему развитию материально-технической базы агропромышленного комплекса и повышению эффективности ее использования

9. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, городских и районных Советов народных депутатов осуществить меры по значительному повышению отдачи от созданного в агропромышленном комплексе производственного потенциала, устранить недостатки в использовании земли, техники, средств химизации. Усилить работу по формированию качественно новой материально-технической базы, максимально используя для этого возможности объединений, предприятий и организаций всех отраслей промышленности, расположенных на подведомственных территориях. Завершить в основном к концу тринадцатой пятилетки создание современной индустрии производства продуктов питания.

В сельском хозяйстве на основе повышения эффективности агропромышленного производства обеспечить в тринадцатой пятилетке увеличение выхода валовой продукции с гектара сельскохозяйственных угодий по сравнению с достигнутым уровнем на 15—17 процентов, рост производительности труда в 1,3 раза, повышение отдачи от применения минеральных удобрений на 20—25 процентов. Снизить материалоемкость продукции агропромышленного комплекса на 5—10 процентов, расход кормов на единицу продукции животноводства до уровня нормативных показателей.

10. В целях решения проблемы качественного улучшения продовольственного снабжения и ускорения социального переустройства села Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов осуществить меры по повышению эффективности использования капитальных вложений в агропромышленном комплексе. Особое внимание обратить на недопустимость распыления капитальных вложений по многочисленным стройкам, удорожание и затягивание сроков строительства объектов и выхода их на проектную мощность.

Предусмотреть в тринадцатой пятилетке в государственных планах и при их практической реализации народнохозяйственный приоритет развитию агропромышленного комплекса. Признать целесообразным увеличить в 1991—1995 годах по сравнению с двенадцатой пятилеткой капитальные вложения (за счет всех источников финансирования) в непроизводственную сферу села в 1,5 раза, на дорожное строительство в 2,8 раза и для коренного переоснащения промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственной и другой продукции в агропромышленном комплексе в 1,5 раза.

Госплану СССР, Госстрою СССР, Министерству финансов СССР, министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик при разработке и осуществлении инвестиционных программ предусматривать необходимое их ресурсное обеспечение, развитие строительных организаций, исходя из намеченных общих объемов капитальных вложений, осуществляемых за счет средств, зарабатываемых колхозами, совхозами, промышленными предприятиями агропромышленного комплекса, а также за счет республиканских и местных бюджетов, кредитов банков, государственных централизованных инвестиций, средств общественных организаций и индивидуальных застройщиков.

Исходя из требований экономической реформы и общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках на основе самоуправления и самофинансирования, обеспечивать в первую очередь всеми необходимыми ресурсами и мощностями строительных организаций собственные средства колхозов, совхозов, промыш-

ленных предприятий, индивидуальных застройщиков, арендаторов, направляемые на капитальные вложения.

11. Совет Министров СССР обращал особое внимание Советов Министров союзных и автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов народных депутатов, Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам на необходимость кардинальных изменений в осуществлении инвестиционной политики в области мелиорации земель. Финансовые и материальные ресурсы должны направляться прежде всего на реконструкцию и качественное улучшение орошаемых и осушенных земель, защиту почв от ветровой и водной эрозии, коренное улучшение низкопродуктивных сельскохозяйственных угодий, создание и внедрение новых водосберегающих технологий.

Считать необходимым возложить начиная с 1990 года функции заказчика по проектированию и проведению мелиоративных мероприятий на колхозы, совхозы и другие предприятия, организации, а также на органы хозяйственного руководства агропромышленного комплекса (на всех уровнях управления).

12. Постоянным органам Совета Министров СССР, Госплану СССР, Госснабу СССР, министерствам машиностроительного комплекса и оборонных отраслей промышленности, Советам Министров союзных республик разработать и осуществить необходимые меры по качественному преобразованию материально-технической базы агропромышленного комплекса, а также по производству и поставке колхозам, совхозам, перерабатывающим предприятиям важнейших видов материально-технических ресурсов в соответствии с установленными заданиями.

Министерствам машиностроительного комплекса и оборонных отраслей промышленности особое внимание обратить на повышение качества и надежности поставляемых селу материально-технических средств, комплексов машин и оборудования, позволяющих широко применять интенсивные технологии, механизировать труд арендаторов, в крестьянских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах граждан.

Министерству энергетики и электрификации СССР, Министерству электротехнической промышленности СССР, Министерству приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР и Советам Министров союзных республик принять меры к дальнейшему развитию механизации и электрификации сельскохозяйственного производства, более широкому применению электроэнергии в сфере коммунально-бытового обслуживания. Повысить надежность и качество электроснабжения, обеспечить разработку и внедрение прогрессивных энергосберегающих технологий, новых видов электротехнического оборудования, значительно расширить использование нетрадиционных источников энергии.

Министерству по производству минеральных удобрений СССР, Министерству химической промышленности СССР, Министерству нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР и другим министерствам, производящим минеральные удобрения и химические средства защиты растений, Советам Министров союзных республик усилить внимание к вопросам повышения качества минеральных удобрений и химических средств защиты растений, принять меры к строительству новых предприятий по производству средств химизации, и прежде всего фосфорных удобрений.

Отметить, что в последние годы резко замедлилось создание новых мощностей по производству минеральных удобрений, средств защиты растений и биотехнологической продукции. Советы Министров отдельных союзных республик, исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов проявляют непонимание важности развития химизации и биотехнологизации для наращивания производства сельскохозяйственной продукции, препятствуют организации на их территории новых производств и модернизации действующих предприятий.

Госплану СССР в целях повышения заинтересованности республиканских и местных органов в размещении химических и биотехнологических производств предусматривать при-

оритетное выделение этой продукции краям и областям, на территории которых размещаются указанные предприятия.

Советам Министров союзных республик решить вопрос о полном удовлетворении потребностей колхозов и совхозов в известковых и гипсосодержащих материалах. Завершить в течение тринадцатой пятилетки создание в каждом районе и хозяйстве материально-технической базы для приема, хранения и подготовки к использованию минеральных удобрений, средств защиты растений, химических мелиорантов и биотехнологической продукции.

13. Советам Министров союзных республик рассмотреть вопрос о значительном улучшении ремонтного дела и более эффективном использовании ремонтных мощностей агропромышленного комплекса, организации на них производства необходимых машин и оборудования.

Обратить внимание Советов Министров союзных республик на продолжающуюся недопустимую практику завышения наценок на поставляемую колхозам и совхозам сельскохозяйственную технику и другие материальные ресурсы, а также цен на работы по ремонту и техническому обслуживанию машин и оборудования. Шире применять кооперативные формы производственно-технического обслуживания на селе.

Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Советам Министров союзных республик обеспечить разработку с участием научных учреждений в 1990 году генеральной схемы развития ремонтно-обслуживающей базы агропромышленного комплекса на период до 2005 года, предусмотрев в ней организацию и расширение фирменного ремонта и технического обслуживания машин, оборудования и приборов силами машиностроительных предприятий-изготовителей, и обеспечить ее поэтапное внедрение.

В этих целях Министерству автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, Министерству строительного, дорожного и коммунального машиностроения СССР, Министерству станкостроительной и инструментальной промышленности СССР, Министерствам оборонных отраслей промышленности, другим министерствам и ведомствам СССР, выпускающим машины, оборудование и приборы для агропромышленного комплекса, подготовить в 1989 году предложения о широкой организации эффективной системы фирменного ремонта и технического обслуживания сложной техники, поставляемой предприятиям и организациям агропромышленного комплекса.

14. Совет Министров СССР отмечал, что в последние годы не произошло заметных сдвигов в материально-техническом снабжении колхозов, совхозов и перерабатывающих предприятий. Это вызывает справедливые нарекания руководителей и специалистов, отвлекает их от основной производственной деятельности. Придавая исключительно важное значение улучшению материально-технического обеспечения для ускоренного решения продовольственной проблемы, поручить Госснабу СССР, Советам Министров союзных республик принять решительные меры к устранению имеющихся серьезных недостатков в этом деле, ускорить переход на оптовую торговлю основными видами материально-технических ресурсов, сохранив централизованное обеспечение только по наиболее дефицитной номенклатуре (моторное топливо, фосфорные удобрения, отдельные виды техники и строительных материалов). Принять к сведению решение Центросоюза о том, что организации потребкооперации примут активное участие в этой работе.

Признать целесообразным осуществлять материально-техническое обеспечение предприятий агропромышленного комплекса по территориальному принципу. В этих целях возложить на Госснаб СССР, Советы Министров союзных республик и их органы на местах всю полноту ответственности за организацию надежного снабжения колхозов, совхозов, подсобных сельских хозяйств, перерабатывающих и других государственных предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан материально-техническими ресурсами.

Госснабу СССР, Советам Министров союзных республик, Министерству торговли СССР совместно с Центросоюзом обеспечить надежное снабжение крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан материально-техническими ресурсами на основе широкого развития сети розничной торговли в сельской местности, предназначенной для реализации этих ресурсов.

Передать в систему Госснаба СССР общесоюзные, республиканские, краевые и областные органы материально-технического обеспечения агропромышленного комплекса с товаропроводящей сетью, сохранив в максимальной степени их организационную структуру и функции, выполняемые Агроснабом СССР.

Основные направления по ускорению научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе

15. Советам Министров союзных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов и хозяйственным органам осуществить необходимые меры по созданию условий для того, чтобы колхозы, совхозы, перерабатывающие и другие предприятия, организации арендаторов, кооперативы арендных коллективов, крестьянские хозяйства по своим экономическим возможностям, квалификации кадров, умению вести дело становились все более восприимчивы к научно-техническому прогрессу, получали возможность быстро осваивать достижения науки и техники.

Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, другим постоянным органам Совета Министров СССР, Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР, ВАСХНИЛу, Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов обеспечить:

ориентацию деятельности учреждений науки в области научных исследований прежде всего на технологическое обеспечение колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов и крестьянских хозяйств;

тесную интеграцию науки и производства за счет создания и расширения сети научно – производственных систем и объединений, развития договорных отношений между основными звеньями агропромышленного производства и межотраслевыми научно – техническими комплексами, академическими и отраслевыми научно – исследовательскими институтами, вузами, проектно-конструкторскими и технологическими организациями;

расширение кооперативных принципов в организации научных исследований и практической их реализации. В этих целях широко использовать хозрасчетные научно – консультационные и обслуживающие фирмы и другие прогрессивные формы научного обеспечения;

разработку в 1989—1990 годах и осуществление системы мер по коренному улучшению информационного обеспечения и обслуживания основного звена агропромышленного комплекса по вопросам развития научно-технического прогресса.

16. Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, министерствам и ведомствам агропромышленного комплекса, Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР, ВАСХНИЛу, Советам Министров союзных республик сосредоточить в 1989—1995 годах силы и средства аграрной науки и агропромышленного производства на следующих приоритетных направлениях:

в земледелии – осваивать интенсивные почвозащитные и влагосберегающие технологии, научно обоснованные севообороты, добиваться бездефицитного баланса питательных веществ в почве, восстановления на этой основе плодородия земли, обеспечивать экологическое равновесие в сельскохозяйственном производстве, создавать новые сорта и гибриды с заданными параметрами, внедрять интегрированные системы защиты растений на основе рационального сочетания химических средств и биологических методов. Обеспечить повышение устойчивости сельского хозяйства в условиях часто повторяющихся засух и изменяющегося климата и достичь к 1995 году в колхозах и совхозах прироста урожайности зерновых культур в размере не менее 6 – 7 центнеров с гектара, картофеля – 50 центнеров, получения масла растительного – 9 —10 центнеров и свекловичного сахара – 35—40 центнеров с гектара.

Освоить интенсивные технологии возделывания зерновых культур в 1995 году на площади 60 млн. гектаров. Обеспечить за счет этого не менее 70 процентов прироста зерна.

В тринадцатой пятилетке перейти полностью на интенсивные технологии возделывания кукурузы на зерно с урожайностью не менее 50 центнеров, а на орошаемых землях – 70—80 центнеров с гектара.

Обеспечить перевод семеноводства на промышленную основу. Сократить сроки внедрения новых сортов до 3—5 лет. Резко повысить генетические качества гибридных семян.

Осуществить в тринадцатой пятилетке комплекс мер по эффективному использованию мелиорированных земель и росту продуктивности их в 1,5 раза. Сократить удельное водопотребление на 25 процентов, расширить масштабы проведения работ по предотвращению эрозии почв и их засолению;

в животноводстве – наращивать производство продукции за счет углубления специализации, перевода отраслей животноводства на интенсивный путь развития и широкое применение аренды.

На основе улучшения кормления, использования прогрессивных методов селекционно-племенной работы повысить надой молока на корову к 1995 году в среднем по колхозам и совхозам на 700—800 килограммов, обеспечить прирост производства мяса в расчете на условную голову на 30—40 процентов. Увеличить поголовье коров, улучшенных голштино-фризской породой, в 1995 году на 35 процентов. Создать на племенных заводах стада коров с удоем не менее 8—10 тыс. килограммов молока в год, со среднесуточными привесами на откорме молодняка крупного рогатого скота 1.000 – 1.500 граммов.

В широких масштабах организовать гибридизацию в свиноводстве, с тем чтобы доля гибридного молодняка составляла 70 процентов откармливаемого поголовья.

Улучшить племенную работу и технологию ведения овцеводства и достичь настрига шерсти в племенных отарах с одной овцы до 4,5 килограмма в чистом волокне;

в рыбном хозяйстве – сосредоточить усилия на интенсификации товарного рыбоводства во внутренних водоемах и ускорении развития марикультуры, рациональном использовании рыбных запасов в прилегающих к побережью СССР морских районах, дальнейшем развитии материально-технической базы товарного рыбоводства, разработке и внедрении ресурсосберегающих биотехнологий выращивания рыбы, улучшении селекционно-племенной работы, повышении уровня механизации рыбоводных процессов, комплексной разделке и переработке рыбы. Увеличить в тринадцатой пятилетке объем производства товарной рыбы во внутренних водоемах в 2 раза, а на теплых водах промышленных предприятий и электростанций в 4—5 раз;

в лесном хозяйстве – обеспечить организацию неистощительного многоцелевого лесопользования, увеличение съема продукции с единицы площади в 2 раза путем полного использования древесной биомассы для производства основных видов лесопродукции, товаров народного потребления, кормовых продуктов для животноводства и органических удобрений. К 1995 году увеличить в 2 раза производство пищевых продуктов леса за счет расширения плантационного выращивания ореховых, плодово-ягодных, лекарственных культур, а также грибов. Создать в тринадцатой пятилетке защитные лесонасаждения на площади 1,5—2 млн. гектаров;

в перерабатывающих отраслях – осуществить переход от автоматизации отдельных технологических процессов и участков к созданию автоматизированных поточных линий, цехов и предприятий. Обеспечить управление производственными процессами и качеством продукции на принципиально новом технологическом уровне. Ускорить разработку технологий производства пищевых продуктов с использованием новейших физико-химических и биологических методов с заданными составом и свойствами, пониженным содержанием сахара и жира, позволяющих обеспечить максимальный выход конечной продукции с единицы сырья и ресурсов.

Принять меры к значительному увеличению ввода в действие в 1989—1995 годах высокомеханизированных блочно-комплектных предприятий малой и средней мощности по убою скота, переработке мяса, производству плодоовощных консервов, выработке сыра и других молочных продуктов.

Довести удельный вес промышленной переработки плодов и овощей в готовые продукты и полуфабрикаты до 40—45 процентов, картофеля до 20 процентов рекомендуемых норм его потребления;

в области технического перевооружения агропромышленного производства – перейти в 1990— 1995 годах к выпуску принципиально новых систем машин, обеспечивающих комплексную механизацию производства сельскохозяйственной продукции в различных природных зонах, и к оптовой продаже их колхозам, совхозам, перерабатывающим и другим предприятиям, организациям арендаторов, кооперативам арендных коллективов, крестьянским хозяйствам.

Министерству автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР, другим министерствам и ведомствам СССР, изготовляющим машины и оборудование для агропромышленного комплекса, обеспечить в 1989—1995 годах повышение в 2—3 раза надежности и улучшение качества машин и оборудования для сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. Увеличить производство средств малой механизации с учетом потребностей арендаторов, крестьянских хозяйств, личных подсобных хозяйств граждан, садово-огороднических товариществ.

Министерству автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения СССР ускорить создание мощностей и увеличение выпуска колесных пропашных тракторов в объемах, удовлетворяющих к 1995 году спрос на эти тракторы;

в экономике – сконцентрировать внимание на выработке научных основ и практических рекомендаций, обеспечивающих:

ускорение развития аграрного сектора на базе совершенствования отношений собственности и многообразных форм хозяйствования, включая организации арендаторов, кооперативы арендных коллективов, крестьянские хозяйства, личные подсобные хозяйства граждан;

радикальную перестройку механизма управления развитием отраслей агропромышленного комплекса, переход на экономические методы в условиях широкой самостоятельности основного звена производства в планировании, реализации продукции, распределении доходов, материальном стимулировании;

применение новых принципов ценообразования, организацию закупок сельскохозяйственной продукции и системы продовольственного обеспечения страны в условиях самоуправления и самофинансирования регионов.

17. Осуществить коренную перестройку деятельности научных организаций агропромышленного комплекса, обратив особое внимание на необходимость более тесного их взаимодействия с производством. Завершить в 1989— 1990 годах перевод всех научных учреждений и проектно-конструкторских организаций агропромышленного комплекса на принципы хозяйственного расчета.

Перейти к целевому финансированию конкретных научно-исследовательских программ. Установить порядок, при котором оплата научным учреждениям за выполненные ими научно-технические разработки производится на договорной основе. Финансирование разработок осуществляется за счет средств колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, республиканских агропромышленных комитетов и формирований, Академии наук СССР, ВАСХНИЛа и других заинтересованных в этих разработках заказчиков.

Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Государственному комитету СССР по науке и технике, Госплану СССР, Министерству финан-

сов СССР, Советам Министров союзных республик в 3-месячный срок определить порядок финансирования научно-исследовательских программ, имеющих общегосударственное и республиканское значение, за счет средств союзного бюджета и бюджетов союзных республик.

18. Совет Министров СССР отмечает, что успешное решение продовольственной проблемы, выход на качественно новый уровень снабжения населения страны продуктами питания требуют коренного изменения отношения специалистов и руководителей колхозов, совхозов, перерабатывающих предприятий и организаций агропромышленного комплекса к использованию новых, прогрессивных форм организации труда и производства, экономических методов управления, совершенствованию форм и методов подготовки и переподготовки кадров массовых профессий, арендаторов, специалистов.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов обеспечить подготовку и переподготовку специалистов, руководителей предприятий из числа работников, способных быстро овладевать новыми методами управления экономикой, развивать у них чувство предприимчивости, инициативы, умение сплотить и повести за собой трудовые коллективы.

Об основных принципах совершенствования управления агропромышленным комплексом страны

19. Совет Министров СССР считал, что выработанная линия на последовательное расширение прав союзных республик, возложение на них всей полноты ответственности за обеспечение населения продуктами питания требуют радикальной перестройки управления в агропромышленном комплексе путем разделения соответствующих функций и компетенции на всех уровнях руководства.

При проведении этой работы исходить из необходимости:

соблюдения положений Законов СССР о государственном предприятии (объединении) и о кооперации, организации деятельности предприятий и органов хозяйственного управления на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования;

дальнейшей демократизации форм и методов управления на всех уровнях, устранения излишней регламентации деятельности, повышения самостоятельности, усиления роли и ответственности колхозов, совхозов, агропромышленных формирований и перерабатывающих предприятий за конечные результаты работы;

четкого разграничения функций государственного и хозяйственного управления колхозами, совхозами, перерабатывающими и другими предприятиями, гибкого сочетания в управлении государственных и общественных начал;

коренного изменения системы управления агропромышленным производством в районах, областях, краях и автономных республиках путем образования органов хозяйственного самоуправления на добровольных началах с делегированием им функций основными производственными звеньями и агропромышленными формированиями.

20. В связи с расширением полномочий и ответственности союзных республик в вопросах продовольственного обеспечения признать целесообразным упразднить Госагропром СССР и создать Государственную комиссию Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам в качестве постоянного органа правительства СССР.

Считать главными задачами Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам:

совершенствование экономических отношений в агропромышленном комплексе, регулирование его взаимоотношений с другими отраслями народного хозяйства, определение перспектив развития этого комплекса, разработку крупных общегосударственных программ по наращиванию продовольственных ресурсов в стране с учетом наиболее полного использования возможностей каждого региона, осуществление мер по широкому внедрению в производство достижений науки и техники, формирование общесоюзных продовольственных фондов и государственных резервов, централизованное распределение важнейших видов продовольствия и сельскохозяйственного сырья;

организацию работы и контроль за деятельностью землеустроительной, ветеринарной и других общегосударственных служб.

21. В целях обеспечения закупок и поставок продукции в общесоюзный и республиканские фонды, а также для местного потребления, организации действенного контроля за их выполнением признать целесообразным создать в автономных республиках, краях и областях соответствующие государственные службы за счет имеющейся численности работников органов управления агропромышленным производством. Исходить при этом из того, что свою деятельность по организации заключения договоров на исполнение государственного заказа они могут осуществлять с колхозами, совхозами, агрокомбинатами, агрофирмами, объединениями, организациями арендаторов, кооперативами арендных коллективов, крестьянскими

хозяйствами, тесно взаимодействуют с советами (союзами) агропромышленных формирований.

Государственным службам по закупке сельскохозяйственной продукции выделяются важнейшие централизованно распределяемые ресурсы, которые они используют для стимулирования производителей сельскохозяйственной продукции и сырья при заключении хозяйственных договоров, в том числе на поставку в общесоюзный и республиканский фонды.

22. В связи с упразднением Госагропрома СССР и разграничением сфер взаимодействия между союзными и республиканскими органами управления возложить:

на Госплан СССР – планирование развития агропромышленного комплекса;

на Госснаб СССР – материально – техническое обеспечение предприятий и организаций агропромышленного комплекса;

на Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам – методическое руководство в области организации и оплаты труда работников агропромышленного комплекса;

на Государственный комитет СССР по ценам – разработку и утверждение централизованно устанавливаемых цен на продукцию агропромышленного комплекса;

на Министерство внешних экономических связей СССР – обеспечение экспорта и импорта продуктов и сырья в соответствии с его компетенцией.

23. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, городских и районных Советов народных депутатов в осуществлении мер по совершенствованию организационной структуры агропромышленного комплекса страны исходить из того, что должны быть ликвидированы промежуточные звенья управления, сокращена численность административно-управленческого персонала, исключено вмешательство в оперативно-хозяйственную деятельность основного производственного звена.

24. Внести на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР проект Указа «Об изменениях в системе органов управления агропромышленным комплексом страны».

Совет Министров СССР подчеркивал, что в условиях больших трудностей с продовольственным обеспечением населения необходимо всемерно задействовать потенциал народного хозяйства, на принципиально новом уровне вести организационно-практическую работу, коренным образом изменить ее содержание. Необходимо сделать все возможное для возрождения у каждого труженика интересов реального хозяина. Только такой путь позволит добиться серьезных успехов в осуществлении новой аграрной политики партии, изменить положение дел прежде всего в первичном звене производства. Для этого надо использовать весь арсенал экономических, организационных и правовых средств, поставить во главу угла перестройку хозяйственных отношений, коллективный, семейный и арендный подряды, кооперацию, развитие разнообразных форм отношений собственности.

Важнейшая задача Советов Министров союзных и автономных республик, исполнительных комитетов краевых, областных, городских и районных Советов народных депутатов состоит в том, чтобы возглавить эту работу, постоянно поддерживать творческий поиск и инициативу трудящихся. Необходимо всемерно способствовать развитию демократических форм управления. Особое внимание следует обратить на подготовку и воспитание тружеников нового типа, экономически грамотных, всесторонне образованных, профессионально подготовленных. Важнейшее дело сейчас – высоко поднять престиж крестьянского труда. Обеспечить последовательное продвижение по пути перемен к лучшему в продовольственном обеспечении населения страны.

Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны

В целях улучшения продовольственного обеспечения населения страны на основе повышения эффективности агропромышленного производства, ускорения перехода на прогрессивные экономические отношения и дальнейшего совершенствования управления, а также создания благоприятных условий для продуктивной работы колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов и крестьянских хозяйств Совет Министров СССР постановил:

1. Осуществить перестройку механизмов хозяйствования и управления в агропромышленном комплексе исходя на того, что в основе коренных изменений должны быть следующие важнейшие принципы:

развитие в качестве основного звена агропромышленного производства наряду с колхозами, совхозами и перерабатывающими предприятиями организации арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств, рассматривая их, а также личные подсобные хозяйства граждан как экономически равноправные формы хозяйствования;

решительный переход к аренде как эффективной форме хозрасчетных отношений, наиболее полно отвечающей требованиям гармоничного сочетания интересов граждан, предприятий и общества в целом и позволяющей создать необходимые условия для преодоления отчуждения крестьянина от земли и других средств производства;

комплексное производственное и социальное развитие колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий и организаций за счет хозрасчетного дохода как главного источника получения средств на эти цели в условиях самоуправления и самофинансирования;

применение таких форм и систем оплаты труда, которые обеспечивали бы строгую зависимость ее от конечных результатов хозяйственной деятельности и способствовали устранению любых проявлений уравнительности;

глубокие изменения экономических отношений основного звена агропромышленного комплекса с государственными и хозяйственными органами управления путем предоставления ему широких прав в планировании развития производства, ценообразовании, реализации продукции и распределении хозрасчетного дохода;

переход на принципиально новые прямые связи колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий с заготовительными организациями, в основу которых положены взаимная экономическая заинтересованность и ответственность в выполнении государственных заказов и договорных обязательств;

радикальная перестройка на всех уровнях системы управления агропромышленным комплексом, переход на демократические начала образования управленческих структур, подчинение их деятельности интересам основного звена – колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств, а также развитие личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества, решительное освобождение органов государственного руководства и хозяйственного управления от выполнения несвойственных им функций.

Совершенствование планирования и хозрасчетных отношений в агропромышленном комплексе

2. Совет Министров СССР отмечал, что на современном этапе социально-экономического развития страны ускоренное решение продовольственной проблемы возможно при условии создания необходимых экономических и организационных предпосылок для эффективной работы колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий, организаций арендаторов, кооперативов арендных коллективов, крестьянских хозяйств, каждого труженика, высокой их ответственности за конечные результаты работы.

Исходя из того, что колхозам, совхозам, другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям предоставляется вся полнота самостоятельности в планирования и осуществлении производственной и финансовой деятельности, установить, что за год до начала пятилетки им сообщаются контрольные цифры по закупкам важнейших видов сельскохозяйственной продукции, которые отражают общественные потребности в ней и не носят директивного характера, а также доводятся нормативы платежей в бюджет. Одновременно с этим хозяйствам сообщаются закупочные цены и условия продажи продукции.

Структура производства, объемы продажи продукции, другие производственные и экономические показателя (кроме показателей взаимоотношений с бюджетом) формируются колхозами, совхозами, другими сельскохозяйственными предприятиями самостоятельно с учетом предложений арендных и подрядных коллективов, спроса на их продукцию перерабатывающих предприятий, заготовительных организаций и других потребителей, необходимости дальнейшего наращивания ее производства и увеличения хозрасчетного дохода.

3. Колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия на добровольных началах заключают с организациями и предприятиями, осуществляющими заготовку и переработку сельскохозяйственной продукции, договоры на ее продажу, как правило, на пятилетний срок по взаимной договоренности сторон.

Хозяйства на добровольной основе принимают на себя исполнение государственного заказа на поставку продукции в общесоюзный и республиканские фонды.

После выполнения обязательств по договору контрактации, в том числе в счет государственного заказа на поставку в общесоюзный и республиканские фонды, оставшуюся часть продукции производитель реализует по своему выбору – тем же заготовительным или торговым организациям, перерабатывающим предприятиям, потребкооперации, на колхозном рынке, в общественном питании для улучшения местного снабжения.

4. Установить следующий порядок формирования и доведения государственных заказов по агропромышленному комплексу:

в пятилетних планах экономического и социального развития СССР до Советов Министров союзных республик доводится государственный заказ на поставку в общесоюзный фонд зерна, картофеля, плодоовощной продукции, мяса, молока, яиц и продуктов их переработки, а также сахара, масла растительного, чая натурального, товарной пищевой рыбной продукции, хлопка-волокна, льноволокна, волокна других лубяных культур, шерсти, пушно-мехового сырья.

Впредь до образования устойчивых прямых хозяйственных связей между поставщиками и потребителями сельскохозяйственной продукции и сырья предоставить право Госплану СССР совместно с Советами Министров союзных республик определять номенклатуру продукции, которая должна быть включена в состав государственного заказа, формируемого союзными республиками с учетом народнохозяйственной значимости продукции;

в планах экономического и социального развития союзных республик утверждается государственный заказ на поставку продукции в общесоюзный и республиканские фонды. При

этом республиканский фонд предназначается для обеспечения республиканских потребителей и межобластного перераспределения.

Государственный заказ доводится до Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов народных депутатов.

Колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям, исполнительным комитетам районных Советов народных депутатов государственный заказ в директивном порядке не доводится. Колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия поставляют продукцию на его исполнение в соответствии с договором, заключаемым с заготовительной организацией.

Советы Министров союзных республик (не имеющих областного деления), Советы Министров автономных республик, исполнительные комитеты краевых и областных Советов народных депутатов через подведомственные заготовительные организации, на которые возложены закупки сельскохозяйственной продукции и сырья, организуют работу по заключению договоров на ее поставку колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями, организациями арендаторов, кооперативами арендных коллективов, крестьянскими хозяйствами, личными подсобными хозяйствами граждан исходя из доведенных до этих заготовительных организаций государственных заказов на поставку продукции в общесоюзный и республиканские фонды.

5. Заготовительные организации осуществляют меры по стимулированию поставок хозяйствами продукции по договорам: системой цен, обеспечением гарантированного сбыта продукции, ее приемкой при необходимости непосредственно в местах производства и централизованным вывозом, использованием выделенных им на эти цели материально-технических ресурсов, и прежде всего для обеспечения поставок в общесоюзный и республиканские фонды в соответствии с государственным заказом. Заготовительные организации могут также использовать встречную продажу комбикормов и другой продукции, оказывать содействие в техническом оснащении, обслуживании перерабатывающих цехов и подсобных производств, оказывать другие услуги.

Предоставить право заготовительным организациям стимулировать продажу продукции по договорам на исполнение государственного заказа путем выдачи хозяйствам – поставщикам аванса из расчета до 40 процентов стоимости зерна, а также до 25 процентов стоимости другой продукции, предусмотренной долгосрочными договорами.

Рекомендовать Агропромбанку СССР предоставлять на эти цели заготовительным организациям кредит.

6. Госплану СССР, Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам с участием Госснаба СССР при разработке проектов государственных планов экономического и социального развития предусматривать выделение Советам Министров союзных республик централизованно распределяемых материальных ресурсов, государственных централизованных капитальных вложений на развитие важнейших объектов агропромышленного комплекса.

В связи с тем, что в новых условиях работы сельскохозяйственных, промышленных и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса основным источником инвестиционных ресурсов становятся их хозрасчетные доходы и бюджетные средства союзных республик, осуществлять за счет средств союзного бюджета строительство важнейших новых предприятий и объектов научно-исследовательских учреждений, крупных водохранилищ, гидроузлов и других гидромелиоративных сооружений общесоюзного и межреспубликанского значении по перечню, утверждаемому в установленном порядке в государственных планах экономического и социального развития СССР. В финансировании строительства указанных объектов могут принимать участие средствами соответствующих бюджетов союзные и автономные республики, исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов.

В целях повышения отдачи от вкладываемых в мелиорацию средств и ответственности колхозов и совхозов за эффективное использование орошаемых и осушенных земель признать целесообразным начиная с 1990 года осуществлять за счет средств:

бюджетов союзных республик – строительство мелиоративных объектов и выполнение работ республиканского и межобластного значения. В их финансировании могут принимать долевое участие собственными средствами колхозы, совхозы и другие предприятия соответствующих регионов;

колхозов, совхозов, других предприятий, бюджетов автономных республик и местных бюджетов – проведение в соответствии с заключенными договорами работ по улучшению мелиорированных земель, культуртехнических работ, ввод в действие новых орошаемых и осушенных участков.

Министерству финансов СССР при разработке проекта Государственного бюджета СССР на 1990 год учесть изменения во взаимоотношениях союзного бюджета с бюджетами союзных республик, вытекающие из применения нового порядка финансирования агропромышленного комплекса.

7. Совет Министров СССР считал, что существующие системы оплаты труда в сельскохозяйственном производстве вступили в противоречие с новыми формами экономических отношений на селе и не обеспечивают достижения колхозами и совхозами высоких конечных результатов в хозяйственной деятельности.

В целях усиления хозрасчетных принципов работы признать целесообразным, чтобы совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия формировали единый фонд оплаты труда как остаток хозрасчетного дохода за вычетом из него средств, направляемых на развитие производства, науки и техники, а также на социальные нужды.

Учитывая, что в условиях нормально функционирующей экономики рост заработной платы должен сопровождаться опережающим увеличением объемов производства продукции и производительности труда, последовательно вести линию на то, чтобы рациональное соотношение между долей средств хозрасчетного дохода, направляемой совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями на воспроизводство, и долей средств на оплату труда обеспечивалось соответствующей системой налогообложения. Установить, что до введения системы налогообложения это соотношение устанавливается на основе стабильных нормативов, определяемых на 1989—1990 годы.

Колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия самостоятельно определяют формы и системы оплаты труда исходя из принципов хозрасчетной деятельности внутрихозяйственных производственных структур, тесно увязывают их с конечными результатами работы.

Для усиления заинтересованности руководящих работников и специалистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в конечных результатах работы признать целесообразным, чтобы оплата их труда производилась за счет соответствующей части единого фонда оплаты труда, который утверждается советом трудового коллектива предприятия. В связи с этим упразднить начиная с 1990 года действующую систему оплаты труда и премирования руководящих работников и специалистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. Рекомендовать колхозам руководствоваться аналогичным порядком при оплате труда руководителей и специалистов.

Колхозы, совхозы и другие сельскохозяйственные предприятия также самостоятельно определяют системы и формы ежемесячного авансирования средств для оплаты труда работников, в том числе руководителей и специалистов.

8. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов, Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам осуществить меры по оздоровлению финансового

положения предприятий и организаций агропромышленного комплекса, укреплению экономики низкорентабельных и убыточных колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий и улучшению платежной дисциплины, с тем чтобы добиться в ближайшие один-два года безубыточной их работы. В случаях когда принимаемые меры не обеспечивают рентабельной работы колхозов, совхозов и других предприятий, они могут быть в установленном порядке реорганизованы или ликвидированы с передачей земельных участков другим колхозам и совхозам, промышленным предприятиям, организациям арендаторов, кооперативам арендных коллективов, крестьянским хозяйствам.

Перечень убыточных предприятий и организаций агропромышленного комплекса и сроки реализации мер по обеспечению выхода их на рентабельную работу утверждаются Советами Министров союзных республик.

Банкам СССР, осуществляющим финансирование и кредитование сельскохозяйственных предприятий и организаций, по истечении установленных сроков реализации мер по ликвидации их убыточности, если они не дали результата, прекращать финансирование и кредитование этих предприятий и организаций.

9. Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Министерству финансов СССР, Госбанку СССР, Агропромбанку СССР, Советам Министров союзных республик организовать рассмотрение финансового положения колхозов, совхозов, перерабатывающих и других предприятий агропромышленного комплекса, имеющих значительную задолженность по ссудам банка, не обеспеченную средствами для их возврата. Подготовить в 3-месячный срок и представить в Совет Министров СССР соответствующие предложения. При проведении этой работы исходить из того, что хозяйствам должны быть созданы соответствующие условия для нормального функционирования при переходе на принципы хозяйственного расчета и самофинансирования, широкого применения арендных отношений.

10. Совет Министров СССР считал совершенно недопустимыми факты грубого нарушения руководителями хозяйств, областных, краевых и республиканских органов управления дисциплины поставок зерна и другой продукции государству, что создает большие трудности в обеспечении народного хозяйства и населения продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем, дезорганизует межреспубликанские поставки. Наряду с этим широкое распространение получила недопустимая практика обращения многих руководителей в союзные органы с просьбами об оказании республикам, краям и областям помощи в выделении зерна, зернофуража, мяса, молока и других видов продукции.

Учитывая изложенное, установить порядок, при котором обязательным требованием при заключении договора на поставку сельскохозяйственной продукции в общесоюзный и республиканские фонды являются обязательства сторон о взаимной экономической ответственности за нарушение условий договора.

Признать целесообразным, что выделение союзной республике по ее просьбе дополнительно к запланированному объему зерна и другой сельскохозяйственной продукции должно осуществляться только на условиях компенсации, обусловленных соответствующим решением Совета Министров СССР.

Рекомендовать Советам Министров союзных республик установить аналогичный порядок взаимоотношений с автономными республиками, краями и областями.

11. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов принять меры к увеличению производства сельскохозяйственной продукции и пополнению ресурсов продовольствия за счет всемерного развития личных подсобных хозяйств граждан. Способствовать тесной интеграции личных подсобных хозяйств граждан с колхозами и совхозами, перерабатывающими предприятиями, торгово-посредническими кооперативами.

Рекомендовать исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов, колхозам и совхозам рассматривать и принимать решения по вопросам, связанным с увеличением размеров земельных участков личных подсобных хозяйств граждан, с учетом природно-климатических условий, специфики регионов и возможностей наращивания ими товарного производства сельскохозяйственной продукции. Оказывать помощь в обустройстве территории, приобретении скота, кормов, семян, посадочного материала. Содействовать гражданам в приобретении сельскохозяйственной техники и транспортных средств, строительных материалов, реализации произведенной продукции.

12. Рекомендовать Центросоюзу, республиканским, краевым и областным потребительским союзам принять действенные меры к развитию сельских потребительских обществ, созданию торгово-посреднических кооперативов, заготовительных и перерабатывающих предприятий, с там чтобы в ближайшие два-три года полностью охватить все сельские регионы такой сетью и обеспечить на этой основе максимальное вовлечение в продовольственные ресурсы сельскохозяйственной продукции и сырья, производимых крестьянскими хозяйствами и личными подсобными хозяйствами граждан.

О совершенствовании управления агропромышленным комплексом. О создании взаимоувязанной системы цен в агропромышленном комплексе

13. В целях повышения эффективности работы агропромышленного комплекса в новых условиях хозяйствования внести изменения в ценовую политику, направленные на создание взаимоувязанной системы цен, позволяющей ориентировать все звенья агропромышленного производства на достижение высоких конечных результатов, усиливать экономическую интеграцию сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, создавать условия для их эффективной работы на принципах полного хозяйственного расчета и самофинансирования, обеспечивать эквивалентность обмена между аграрным и другими секторами народного хозяйства.

Государственному комитету СССР по ценам и Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам подготовить и по согласованию с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР внести в Совет Министров СССР до 1 мая 1889 г. предложения о новых государственных закупочных ценах на сельскохозяйственную продукцию, с тем чтобы ввести их с 1990 года.

14. При разработке новых государственных закупочных цен предусмотреть в них обеспечение высокой экономической заинтересованности в увеличении закупок продукции в регионах специализированного товарного производства с благоприятными природно-климатическими условиями. Резко сократить число ценовых зон за счет их укрупнения. Включить в цены действующие дифференцированные надбавки, а также надбавки за продажу государству продукции сверх среднего уровня, достигнутого в одиннадцатой пятилетке.

В новых закупочных ценах не учитывать издержки, связанные с низким уровнем ведения хозяйства. Снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции рассматривать как важнейший фактор получения дополнительных финансовых ресурсов для укрепления материально-технической базы производства и развития социальной сферы села.

15. Установить, что единые по стране закупочные цены применяются на продовольственные зерновые культуры (твердую пшеницу, просо, гречиху, горох продовольственный, овес для круподелия, рис и кукурузу), масличные культуры (кроме подсолнечника), продукцию хлопководства, льноводства и других лубяных культур, табак, шерсть, кожевенное, овчинное, пушномеховое и каракулево-смушковое сырье, а также на отдельные виды продукции растениеводства, используемые в качестве сырья для выработки продуктов детского и диетического питания.

Дифференцированные по укрупненным ценовым зонам государственные закупочные цены устанавливаются на молоко, скот, сахарную свеклу, мягкую пшеницу, рожь, фуражное зерно различных культур (кроме кукурузы), подсолнечник и некоторые другие виды сельскохозяйственной продукции.

Картофель, столовый виноград, плодоовощная продукция, а также продукты их переработки, включая консервы, реализуются по ценам, определяемым поставщиками и потребителями по договоренности сторон, в том числе и при поставках в общесоюзный и республиканские фонды. Предоставить право Советам Министров союзных республик (не имеющих областного деления), Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов устанавливать на эти виды продукции в случае необходимости предельные розничные цены. При закупках этой продукции по договорным ценам, превышающим предельные розничные цены за вычетом торговой скидки, раз-

ница в ценах возмещается торгово-заготовительным организациям за счет соответствующих бюджетов по месту реализации продукции.

16. Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Государственному комитету СССР по ценам, Госплану СССР, Министерству финансов СССР определить общий уровень вновь вводимых государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. При этом:

исходить из фактически сложившихся в 1988 году выплат за единицу продукции с учетом выплат предприятиям, переведенным на полный хозяйственный расчет и самофинансирование с 1 января 1989 г., в расчете на объем закупок, предусмотренный пятилетним планом на 1990 год, без изменения взаимоотношений с бюджетом;

осуществить компенсацию сельскому хозяйству его дополнительных затрат в связи с введением новых норм отчислений на социальное страхование, рентных платежей, платы за воду и другими изменениями взаимоотношений агропромышленного комплекса с бюджетом. Предусматривать выделение части этих средств ежегодно целевым назначением Советам Министров союзных республик для финансирования производственного и социального развития хозяйств, находящихся в особо сложных природно-климатических условиях, а также ускорения выхода экономически отстающих хозяйств на рентабельную работу. Перечень таких хозяйств утверждается Советами Министров союзных республик.

Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Министерству финансов СССР, Госплану СССР и Государственному комитету СССР по ценам после введения новых оптовых цен и тарифов в промышленности и на транспорте уточнить сумму средств, направляемых на указанные цели.

17. Ввести одновременно с новыми закупочными ценами рентные платежи для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий, которые находятся в относительно лучших природно-климатических условиях. Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Министерству финансов СССР, Государственному комитету СССР по ценам с участием Советов Министров союзных республик определить размер и утвердить порядок установления рентных платежей в бюджет.

Советам Министров союзных республик (не имеющих областного деления), Советам Министров автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов определить рентные платежи дифференцированно для каждого хозяйства в фиксированном размере на пятилетний срок в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий с учетом оценки качества земли.

18. В связи с изменениями в планировании производства и организации заготовок в агропромышленном комплексе, дальнейшим совершенствованием экономических отношений, углублением интеграционных связей сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности, образованием новых агропромышленных формирований и систем последовательно проводить линию на установление взаимоотношений государственных заготовительных организаций с колхозами и совхозами исходя из цен на конечную продукцию. Перерабатывающие предприятия, выпускающие конечную продукцию из давальческого сырья, работают в таких экономических условиях, при которых их издержки производства и платежи в бюджет возмещаются колхозами, совхозами и другими поставщиками этого сырья.

Колхозы, совхозы и другие предприятия самостоятельно реализуют по оптовым ценам (с учетом установленных ставок дотаций или налога с оборота) продукты переработки сельскохозяйственного сырья (сахар, масло растительное, льноволокно, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, а также другую продукцию), производимые на давальческих началах перерабатывающими предприятиями, а также в собственных цехах.

19. Государственному комитету СССР по ценам, Министерству финансов СССР и Советам Министров союзных республик разработать и ввести одновременно с новыми заку-

почными ценами оптовые цены (ставки дотаций или налога с оборота) на продукцию перерабатывающих отраслей промышленности, обеспечивающие возмещение экономически обоснованных расходов на оплату сельскохозяйственного сырья, его приемку, хранение и переработку, а также получение нормативной прибыли. В связи с этим отменить выплату государственных дотаций на стадии заготовок сельскохозяйственного сырья и ввести вместо них возмещение разницы между оптовыми и централизованно устанавливаемыми розничными ценами за вычетом скидок при реализации готовой продукции перерабатывающими предприятиями за счет бюджетов республик, краев, областей и городов по месту потребления этой продукции.

Упразднить применяемую систему скидок и надбавок к оптовым ценам на реализуемую мясную и молочную продукцию.

20. Государственному комитету СССР по статистике, Государственному комитету СССР по ценам ежегодно представлять в Совет Министров СССР данные об индексах и паритете цен на продукцию сельского хозяйства и оптовых цен на промышленную продукцию, поставляемую сельскому хозяйству, тарифов (расценок) на услуги, оказываемые сельскохозяйственным предприятиям и организациям, и при необходимости вносить предложения по поддержанию сбалансированности этих цен.

О совершенствовании управления агропромышленным комплексом.

21. В целях повышения эффективности агропромышленного производства на основе развития хозрасчетных отношений в сельском хозяйстве и совершенствования его экономических сизей с другими отраслями в условиях расширения самостоятельности и усиления ответственности исполнительных комитетов Советов народных депутатов и агропромышленных формирований за удовлетворение потребностей населения в продуктах питания признать необходимым осуществить перестройку на всех уровнях системы управления агропромышленным комплексом.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов при осуществлении перестройки управления обеспечить:

По основному производственному звену.

управление основным производственным звеном на принципах, вытекающих из необходимости развития многообразных форм хозяйствования и гибкого сочетания различных форм собственности. Исходя на этого органы управления основным производственным звеном формируются его работниками на строго добровольной основе с учетом широкой демократизации производственных отношений и самоуправления;

На уровне района

последовательное преобразование районных агропромышленных объединений из органов государственного управления в хозрасчетные формирования, широкое распространение новых организационных форм агропромышленной интеграции и кооперирования – агропромышленных объединений, агрокомбинатов, агрофирм, производственных объединений, ассоциаций и других формирований, создаваемых на добровольной основе. Агропромышленное формирование осуществляет свою деятельность в соответствии с положением, утверждаемым его высшим органом управления – собранием (конференцией) уполномоченных, представителей предприятий и организаций, входящих в состав этого формирования. Собрание (конференция) для оперативного выполнения функций, делегированных агропромышленному формированию предприятиями и организациями, избирает совет и образует аппарат, являющийся рабочим органом совета;

На уровне автономной республики, края, области

образование вместо существующих госагропромов автономных республик, краевых и областных агропромышленных комитетов выборных органов хозяйственного самоуправ-

ления – советов (союзов, ассоциаций) агропромышленных формирований автономной республики, края, области. Их деятельность должна быть направлена на выполнение функций, которые делегируются им хозрасчетными объединениями, колхозами, совхозами, перерабатывающими предприятиями, организациями арендаторов, кооперативами арендных коллективов и крестьянскими хозяйствами.

Они представляют интересы агропромышленного комплекса в соответствующих Советах Министров автономных республик и исполнительных комитетах Советов народных депутатов, оказывают всемерное содействие государственным заготовительным организациям в заключении договоров с колхозами, совхозами, другими предприятиями и организациями, агрофирмами, крестьянскими хозяйствами.

Установить, что для осуществления функций контроля и надзора за соблюдением законодательства по вопросам землепользования и землеустройства, ветеринарии, карантина и качества продукции, а также для выполнения других задач при Советах Министров автономных республик и исполнительных комитетах краевых, областных Советов народных депутатов могут создаваться соответствующие государственные службы. Расходы на их содержание производятся за счет средств соответствующих бюджетов.

22. В связи с переводом территорий на принципы самоуправления и самофинансирования Советам Министров союзных республик принять меры к дальнейшему совершенствованию организационной структуры республиканских агропромышленных комплексов.

Советы Министров союзных республик самостоятельно определяют организационную структуру государственного руководства и хозяйственного управления агропромышленным комплексом на республиканском уровне, наделяя ее такими функциями, которые обеспечивали бы быстрый рост выпуска продовольственных товаров и решение вопросов комплексного развития агропромышленного производства.

Передать в республиканское подчинение предприятия и организации, находившиеся в подчинении Госагропрома СССР, за исключением предприятий и организаций, имеющих общесоюзное значение или передаваемых другим министерствам и ведомствам СССР, по перечням, утверждаемым в порядке, определяемом Советом Министров СССР.

23. возложить на Государственную комиссию Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам координацию деятельности министерств и ведомств, входящих в агропромышленный комплекс страны, а также Центросоюза с сохранением функций и прав, предусмотренных его уставом.

Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам совместно с другими органами государственного управления:

обеспечивает на основе экономического анализа разработку общей стратегии экономического и научно-технического развития агропромышленного комплекса как единого целого, общегосударственных программ с учетом наиболее полного использования возможностей каждого региона страны;

участвует в формировании общесоюзных фондов и государственных резервов продовольствия и сельскохозяйственного сырья, включая хлебные ресурсы, централизованном их распределении.

Государственная комиссия осуществляет оперативное управление и контроль за поставками продукции в общесоюзный фонд; осуществляет меры по совершенствованию хозяйственного механизма, регулированию экономических отношений как в самом агропромышленном комплексе, так и с другими народнохозяйственными комплексами; обеспечивает реализацию мер по развитию приоритетных направлений научно-технического прогресса в сельском хозяйстве и пищевых отраслях промышленности; проводит единую политику в области землепользования и землеустройства, осуществляет управление ветеринарной и карантинной службами страны, межрегиональное распределение водных ресурсов и контроль за их рациональным

использованием; разрабатывает и проводит в жизнь социальную политику на селе; последовательно осуществляет линию на активное включение агропромышленного комплекса страны в международное разделение труда, повышение эффективности его внешнеэкономических связей.

24. Учитывая чрезвычайную важность организации на качественно новом уровне научного обслуживания предприятий агропромышленного комплекса, поручить Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам совместно с Государственным комитетом СССР по науке и технике, Академией наук СССР, ВАСХНИЛом разработать в 2-месячный срок предложения по дальнейшему совершенствованию научного обеспечения и ускорению научно-технического прогресса в агропромышленном комплексе страны в свете новой аграрной политики КПСС и внести их в Совет Министров СССР.

25. Предоставить право Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам:

рассматривать проекты текущих и перспективных государственных планов экономического и социального развития агропромышленного комплекса, представляемые Госпланом СССР, с учетом предложений министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик;

осуществлять систематический контроль за развитием отраслей агропромышленного комплекса, а также за деятельностью других отраслей по поставкам агропромышленному комплексу средств производства и других ресурсов;

заслушивать отчеты министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик по вопросам развития отраслей агропромышленного комплекса;

совместно с другими постоянными органами Совета Министров СССР решать вопросы, затрагивающие интересы отраслей агропромышленного комплекса;

принимать в пределах своей компетенции решения, издаваемые в виде распоряжений Совета Министров СССР.

26. Возложить на Госснаб СССР организацию материально-технического обеспечения хозяйств, предприятий и организаций агропромышленного комплекса. При этом исходить из того, что Госснаб СССР и его органы на местах совместно с хозяйственными органами управления агропромышленным комплексом обеспечивают изучение и выявление потребностей в материальных ресурсах, необходимых для производства продукции, и прежде всего в соответствии с государственными заказами, налаживание долговременных устойчивых и эффективных хозяйственных связей потребителей и поставщиков продукции.

27. Министерству юстиция СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР подготовить в 6-месячный срок и представить в Совет Министров СССР предложения о внесении в действующее законодательство изменений, вытекающих из настоящего постановления.

Постановление Совета Министров СССР от 5 апреля 1989 г. О программе социального развития села

В целях ускорения социального развития села, создания благоприятных условий для более полного раскрытия творческих возможностей сельских тружеников, увеличения их вклада в решение продовольственной проблемы Совет Министров СССР постановил:

1. Считать неотложной задачей Советов Министров союзных и автономных республик, исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов и хозяйственных органов последовательное проведение в жизнь динамичной социальной политики, в наибольшей мере отвечающей нуждам и потребностям жителей села. При этом исходить из того, что ее воздействие на повышение эффективности агропромышленного производства, на все стороны жизни деревни должно постоянно возрастать.

Основные усилия следует сосредоточить на неуклонном улучшении условии жизни и труда сельских жителей, реализации принципа социальной справедливости, преодолении существенных различий между городом и деревней.

В этих целях осуществить развернутую программу социального разлития села, предусматривающую:

качественные изменения уровня жизни сельских тружеников, ускорение темпов роста их благосостояния;

создание эффективного экономического механизма повышения трудовой активности людей, занятых в сельском хозяйстве;

рациональное использование сельского трудового потенциала страны, обеспечение полной занятости населения, проведение эффективной демографической политики;

преодоление региональных диспропорций в обеспеченности сельского населения социально-культурными благами, устранение различий в условиях труда и быта жителей деревни и города.

Исходя из задач социальной переориентации экономики страны при реализации программы социального развития села, особое внимание обратить на практическое осуществление намечаемых мер в тринадцатой пятилетке.

О мерах по укреплению материально-технической базы социально-культурной сферы села

2. Придавая важнейшее значение дальнейшему укреплению материально-технической базы социально-культурной сферы села в системе мер по повышению качества жизни сельских тружеников, Совет Министров СССР считает возможным принять предложения Советов Министров союзных республик о строительстве и вводе в эксплуатацию в 1991—1995 годах за счет всех источников финансирования в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и организациях жилых домов, общеобразовательных школ, дошкольных учреждений, клубов и домов культуры, амбулаторий, газовых сетей, водопроводов и внутрихозяйственных дорог.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, городских и районных Советов народных депутатов обеспечить постоянное наращивание темпов жилищного строительства в целях решения важнейшей задачи предоставления к 1998 году каждой сельской семье возможности иметь отдельную квартиру или индивидуальный дом. Довести в 2000 году обеспеченность жильем на одного сельского жителя в среднем по стране до 21 кв. метра общей площади. Повысить комфортность жилищного фонда.

Рекомендовать Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов, организациям потребительской кооперации, колхозам и совхозам принимать необходимые меры по созданию условий для существенного расширения строительства индивидуальных и кооперативных жилых домов на селе.

3. Советам Министров союзных республик, Госстрою СССР, министерствам и ведомствам СССР:

активно вести работу по комплексному благоустройству сел и деревень, их газификации, водоснабжению, отоплению и обеспечению надежной транспортной связью;

рекомендовать осуществление застройки сельских населенных пунктов преимущественно благоустроенными усадебными домами с надворными постройками с учетом природно-экономических и других особенностей регионов страны, творчески используя достижения современной архитектуры и национального зодчества. Разрабатывать и внедрять в сельском строительстве новые экономичные проекты на строительство жилых домов с улучшенной планировкой и современным техническим оснащением;

усилить ответственность научно-исследовательских, проектных и подрядных строительных организаций, органов архитектуры за качество проектирования и строительства объектов социально-культурной сферы и их архитектурную выразительность;

повысить уровень авторского надзора, технического контроля за качеством строительства жилых домов и общественных зданий, инженерных сетей и сооружений;

всемерно развивать индустриализацию сельского строительства, расширить применение комплектов домов и деталей из древесины и местных строительных, современных отделочных и кровельных материалов, автономных систем инженерного оборудования.

4. Советам Министров союзных республик коренным образом улучшить снабжение населения в сельской местности топливом. В этих целях Министерству газовой промышленности СССР увеличить отпуск сетевого газа на одного жителя в 1995 году в 2,5 раза и обеспечить отопление с его использованием не менее 5 млн. жилых домов (квартир).

Министерству энергетики и электрификации СССР обеспечить к концу тринадцатой пятилетки увеличение отпуска электроэнергии на коммунально-бытовые нужды в 1,4 раза, расширить применение электрической энергии для теплоснабжения жилых домов в сельской местности за счет использования ее в часы ночного минимума нагрузок энергосистем, повы-

сить надежность электроснабжения и качество отпускаемой электроэнергии сельским потребителям.

Госснабу СССР, Министерству угольной промышленности СССР, Советам Министров союзных республик осуществить повсеместно переход в 1990—1991 годах на безлимитную продажу угля сельскому населению.

5. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов осуществить меры по соединению к 1991 году дорогами с твердым покрытием центральных усадеб колхозов и совхозов с административными центрами районов, а к 2000 году – производственных участков и отделений хозяйств с центральными усадьбами, привлекая для этих целей собственные средства хозяйств.

6. Государственному комитету СССР по народному образованию, Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных, городских и районных Советов народных депутатов, предприятиям и организациям агропромышленного комплекса принять неотложные меры, направленные на полное удовлетворение потребностей сельского населения в детских дошкольных учреждениях, школах, профессионально-технических учебных заведениях. Практиковать создание в малых сельских населенных пунктах начальных школ и учебно-воспитательных учреждений типа «детский сад – школа». Повысить уровень физического и эстетического воспитания школьников. Оснащать учреждения народного образования на селе современными техническими средствами, учебными пособиями, мебелью и инвентарем. Обеспечить в тринадцатой пятилетке полное укомплектование сельских школ и детских дошкольных учреждений квалифицированными педагогическими кадрами. В основном перейти в школах к занятиям в одну смену.

7. Министерству культуры СССР, Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию, Министерству связи СССР, Государственному комитету СССР по телевидению и радиовещанию, Государственному комитету СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли, Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов в целях полного удовлетворения возрастающих духовных потребностей сельского населения осуществлять дальнейшее развитие культурно-просветительных учреждений на селе. Укрепить материально-техническую базу клубов, библиотек, создавать культурно-спортивные комплексы, видеосалоны и другие культурно-просветительные учреждения и спортивные сооружения. Обеспечить полный охват сельского населения многопрограммным телевидением и радиовещанием, увеличить в 1995 году объемы услуг связи сельскому населению в 2 раза. Обеспечить к концу тринадцатой пятилетки квартирными телефонами каждую четвертую, а к 2000 году – каждую вторую семью, проживающую в сельской местности.

8. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов совместно с Центросоюзом обеспечить повышение уровня бытового обслуживания и организации общественного питания на селе, ускорение развития материальной базы организаций потребительской кооперации.

При разработке предложений на 1991—1995 годы ориентироваться на предложенные организациями потребительской кооперации объемы строительства и ввода в действие в сельской местности магазинов, предприятий общественного питания, складских помещений, распределительных холодильников, овощекартофелефруктохранилищ, хлебопекарен малой и средней мощности, магазинов-складов по торговле лесными и строительными материалами и универсальных приемозаготовительных пунктов.

9. Госстрою СССР совместно с Государственным комитетом СССР по народному образованию, Министерством культуры СССР, Государственным комитетом СССР по физической культуре и спорту и Советами Министров союзных республик разработать и утвердить в 1989

—1990 годах проекты сельских центров просвещения, культуры и спорта в составе общеобразовательной школы, Дома культуры и физкультурно-оздоровительного комплекса.

10. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительный комитетам краевых, областных Советов народных депутатов обеспечить первоочередное и полное включение в планы подрядных работ на тринадцатую пятилетку по заявкам колхозов, совхозов, других предприятий и организаций агропромышленного комплекса объектов социальной сферы села, сооружаемых за счет всех источников финансирования.

Госстрою СССР, министерствам и ведомствам СССР значительно расширить участие подведомственных строительных организаций и предприятий в осуществлении предусмотренной в настоящем постановлении программы социального развития села.

11. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов осуществить организационно-технические мероприятия по созданию новых и более рациональному использованию имеющихся мощностей строительной индустрии, с тем чтобы до 1995 года полностью удовлетворить потребность сельских строительных организаций в местных строительных материалах. Развивать монолитное, а также индустриальное деревянное домостроение, осуществлять на межхозяйственной основе строительство заводов по производству стеновых, кровельных и отделочных материалов.

12. Министерству строительного, дорожного и коммунального машиностроения СССР, Министерству промышленности строительных материалов СССР и Министерству станкостроительной и инструментальной промышленности СССР обеспечить в 1991 – 1995 годах поставку организациям Госснаба СССР для продажи строительным организациям агропромышленного комплекса, колхозам и совхозам технологических линий и оборудования для выпуска прогрессивных строительных материалов, изделий и конструкций.

Госплану СССР, Госснабу СССР, министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик при разработке проекта плана на тринадцатую пятилетку предусматривать производство и поставку оборудования для развития базы строительной индустрии в объемах, обеспечивающих выполнение намеченной программы строительства на селе.

13. Министерству газовой промышленности СССР, Министерству энергетики и электрификации СССР, Министерству электротехнической промышленности СССР, Министерству химического и нефтяного машиностроения СССР, Министерству химической промышленности СССР обеспечить в 1991—1995 годах разработку и производство по техническим условиям Советов Министров союзных республик и поставку организациям Госснаба СССР для продажи колхозам к совхозам комплектно-блочных автоматизированных и механизированных котельных на жидком, газообразном и твердом топливе, электрических котельных для отопления индивидуальных жилых домов, комплектно-блочных установок для очистки сточных вод и обезжелезивания подземных вод, газораспределительных пунктов и водонапорных башен, а также организацию производства автономных систем инженерного оборудования для индивидуальных жилых домов.

14. Министерству электротехнической промышленности СССР, Министерству приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР, другим министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик обеспечить производство и поставку в необходимых объемах оборудования, средств автоматизации и приборов для электротеплоснабжения жилых домов (квартир).

15. Министерству химической промышленности СССР разработать в 1989 году меры по увеличению мощностей по производству полиэтилена трубных марок и труб для газификации села, имея в виду довести их выпуск к 1995 году как минимум до 85 тыс. тонн.

16. Госплану СССР совместно с Министерством внешних экономических связей СССР в ходе консультаций по координации государственных планов СССР и других стран – членов

СЭВ на 1991—1995 годы в области машиностроения рассмотреть вопрос о закупке в странах – членах СЭВ оборудования по производству деревянных конструкций и облицовочной плитки.

Об экономических и организационных мерах по ускорению социального развития села

17. Считать ускоренное социально-экономическое развитие села на основе социальной переориентации сельской экономики, изменения производственных отношений в агропромышленном комплексе стержневой задачей структурной и инвестиционной политики на селе.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов, агропромышленным формированиям, колхозам и совхозам обеспечивать в увязке с конечными результатами хозяйственной деятельности ускоренный рост доходов и дальнейшее повышение материального благосостояния сельских тружеников на основе:

роста производства продукции и повышения производительности труда, углубления хозяйственного расчета, развития кооперации, аренды, подрядных и других прогрессивных форм организации труда;

использования новых форм организации сельскохозяйственного производства – крестьянских хозяйств, организаций арендаторов, кооперативов и других;

увеличения доходов от личного подсобного хозяйства;

участия работников совхозов и колхозов в развитии производства за счет собственных средств и в распределении полученной в результате этого прибыли;

рационального использования общественных фондов потребления.

18. Капитальные вложения на развитие социальной сферы агропромышленного комплекса в условиях перестройки руководства экономикой в союзных республиках на основе самоуправления и самофинансирования осуществляются за счет:

хозрасчетного дохода и других средств колхозов, совхозов, предприятий и организаций;

кредитов банков;

средств населения, арендаторов, кооперативов и фондов общественных организаций;

местных и республиканских бюджетов;

государственных централизованных инвестиций.

Признать необходимым освоить в 1991—1995 годах в агропромышленном комплексе на объектах жилищного строительства, коммунального хозяйства, народного образования, культуры и здравоохранения капитальные вложения по всем источникам финансирования в размере 121 млрд. рублей.

Госплану СССР и Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам определить на тринадцатую пятилетку объемы капитальных вложений на развитие непроизводственной сферы агропромышленного комплекса, финансируемых из союзного бюджета.

19. Признать целесообразным, чтобы в экономически отстающих хозяйствах, расположенных в зонах с особо тяжелыми природно-экономическими и демографическими условиями, строительство жилых домов, внутрихозяйственных дорог, объектов народного образования, здравоохранения, электрификации, газификации, водоснабжения и других объектов коммунального хозяйства финансировалось за счет республиканского бюджета. Перечень таких хозяйств утверждается Советами Министров союзных республик.

20. Госплану СССР, Госснабу СССР и Советам Министров союзных республик предусмотреть в проекте плана на тринадцатую пятилетку в полном объеме материальные ресурсы для обеспечения строительства объектов социальной сферы в колхозах, совхозах и других предприятиях и организациях агропромышленного комплекса в соответствии с планами строительно-монтажных работ, формируемыми исполкомами местных Советов народных депутатов.

Советам Министров союзных и автономных республик, Госплану СССР, Госснабу СССР, Министерству торговли СССР, Центросоюзу, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов, колхозам и совхозам принять меры к полному удовлетворению спроса сельского населения на строительные материалы, изделия, конструкции, инженерное и санитарно-техническое оборудование для строительства и реконструкции жилых домов и надворных построек.

21. Советам Министров союзных и автономных республик совместно с министерствами и ведомствами СССР, исполнительными комитетами местных Советов народных депутатов разработать и утвердить комплексные программы обеспечения занятости сельского населения (особенно в трудоизбыточных регионах Средней Азии и Закавказья), предусматривающие расширение возможностей выбора молодежью профессий, повышение уровня доходов хозяйств и сельских тружеников, всемерное развитие в колхозах и совхозах подсобных промышленных производств и промыслов, прежде всего по переработке сельскохозяйственной продукции и изготовлению товаров народного потребления. Шире использовать надомный труд. Содействовать развитию прямых производственных связей промышленных предприятий и организаций с колхозами, совхозами и межхозяйственными предприятиями по организации на селе на основе кооперации производства товаров народного потребления, строительных материалов, продукции производственно-технического назначения, комплектующих узлов и деталей.

Рекомендовать предприятиям промышленности и строительства, колхозам и совхозам заключать на взаимовыгодных условиях долговременные соглашения на строительство силами и средствами этих предприятий объектов социального и производственного назначения в колхозах и совхозах и соответственно на поставку хозяйствами продуктов питания коллективам таких предприятий.

22. Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам, Госплану СССР, Министерству финансов СССР и Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам с участием ВЦСПС при формировании проектов планов на тринадцатую пятилетку предусмотреть:

сближение размеров выплат и льгот из общественных фондов потребления в расчете на душу сельского и городского населения;

выравнивание условий пенсионного обеспечения и социального страхования колхозников, рабочих и служащих государственных предприятий.

Советам Министров союзных республик:

предусматривать льготные условия материального обеспечения и предоставления жилья работникам в регионах с неблагополучной демографической ситуацией на селе;

всемерно содействовать развитию личного подсобного хозяйства, кооперативных и индивидуальных форм трудовой деятельности как дополнительного источника увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения реальных доходов сельского населения;

полнее удовлетворять платежеспособный спрос сельского населения на товары народного потребления высокого качества и улучшенного ассортимента, а также на разнообразные виды платных услуг.

23. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов, исходя из намечаемых крупных социальных преобразований, осуществить в сельской местности меры по улучшению технического обслуживания инженерных сетей и коммуникаций, а также жилых домов и других объектов коммунального назначения.

Советам Министров союзных республик, Государственному комитету СССР по народному образованию, Министерству здравоохранения СССР, Министерству торговли СССР, Центросоюзу и другим министерствам и ведомствам при разработке и реализации планов

на тринадцатую пятилетку исходить из необходимости создания единой системы медицинского, бытового, торгового, транспортного обслуживания, широко используя потенциал городов для ускоренного преодоления отставания села в этих видах обслуживания.

24. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых и областных Советов народных депутатов, Центросоюзу и Министерству торговли СССР осуществить комплекс мер по улучшению снабжения сельского населения продовольственными и непродовольственными товарами, резкому расширению объема реализации бытовых услуг. Признать необходимым увеличить розничный товарооборот на селе к 1995 году по сравнению с 1990 годом в 1,6 раза, а объем услуг – более чем вдвое. Обеспечить насыщение сельского потребительного рынка товарами повышенного спроса, включая индивидуальные транспортные средства, сельскохозяйственную технику, цветные телевизоры, холодильники, стиральные и швейные машины, полностью удовлетворить потребности населения в ремонте бытовых приборов, автотранспорта, выполнении работ по обслуживанию личных подсобных хозяйств граждан.

25. Рекомендовать Советам Министров союзных республик в целях улучшения эксплуатации автомобильных дорог создавать подразделения по ремонту и содержанию этих дорог в сельской местности на основе межхозяйственной кооперации строительно-ремонтных предприятий, водохозяйственных организаций, колхозов и совхозов.

О мерах по закреплению кадров на селе

26. Совет Министров СССР считает, что социальные преобразования могут обеспечить должную отдачу только в сочетании с проведением эффективной демографической политики на селе, учитывающей региональные особенности.

Поручить Советам Министров союзных республик совместно с Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и другими центральными экономическими органами, министерствами и ведомствами СССР завершить к 1990 году разработку программ по развитию народонаселения на тринадцатую пятилетку с учетом демографических особенностей сельских районов. Предусмотреть в них в качестве приоритетных направлений комплекс мер по снижению детской смертности на селе и стимулированию рождаемости в трудонедостаточных регионах.

Полнее учитывать региональные различия в темпах роста численности населения, в возрастной и семейной структуре, уровне социальной и территориальной мобильности жителей села, особенно молодежи.

27. Предоставить право Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных и районных Советов народных депутатов с участием соответствующих профсоюзных органов устанавливать в трудонедостаточных сельских районах с учетом особенностей демографического развития территорий пособия на детей, а также доплаты ко всем видам пособий на детей, назначаемых в соответствии с действующим законодательством, за счет средств соответственно республиканских и местных бюджетов.

Рекомендовать колхозам, совхозам, межхозяйственным и другим сельскохозяйственным предприятиям оказывать всемерную материальную поддержку семьям с детьми, особенно молодым, малообеспеченным и многодетным семьям. Направлять с согласия общих собраний членов колхозов, советов трудовых коллективов часть собственных средств на оказание всесторонней помощи таким семьям, более полное удовлетворение их нужд и интересов, и в частности на:

выплату многодетным и малообеспеченным семьям пособия к началу учебного года для приобретения школьной и спортивной формы, школьно-письменных принадлежностей;

выплату пособия многодетным и малообеспеченным семьям на детей, не посещающих детские дошкольные учреждения;

доплаты к государственным пособиям на детей одиноким матерям, многодетным и малообеспеченным семьям, имеющим детей;

выделение строительных материалов и предоставление транспортных услуг, топлива многодетным и малообеспеченным семьям на льготных условиях, полное или частичное погашение им стоимости ремонта домов;

частичное погашение ссуд, выданных молодым, многодетным и малообеспеченным семьям с детьми, а также предоставление льгот по уплате процентных начислений за пользование этой ссудой.

28. Советам Министров союзных республик и Министерству здравоохранения СССР с участием ВЦСПС принять меры по удовлетворению потребности в высококвалифицированной медицинской и лекарственной помощи, развитию материально-технической базы учреждений здравоохранения в сельской местности. Расширить сеть амбулаторно-поликлинических учреждений. В целях повышения уровня обеспеченности жителей села медицинским обслуживанием укомплектовать врачами всех специальностей поликлиники, районные и участковые больницы, оснастить их современным оборудованием. Улучшить работу скорой медицинской помощи гражданам, проживающим на селе, укомплектовать при центральных

районных больницах постоянно действующие выездные бригады для проведения лечебных и профилактических мероприятий.

Рекомендовать колхозам, совхозам, другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям создавать пансионаты для ветеранов войны и труда, инвалидов, одиноких и престарелых граждан с обеспечением их питанием, медицинским и культурно-бытовым обслуживанием на условиях, устанавливаемых общими собраниями членов колхозов, советами трудовых коллективов.

Министерству здравоохранения СССР по согласованию с Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и ВЦСПС разработать программу коренного улучшения медицинского обслуживания сельского населения страны на 1991—1995 годы.

29. Считать необходимым при разработке нового закона о пенсионном обеспечении трудящихся предусмотреть его первоочередное введение для членов колхозов, а также рабочих и служащих совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций.

30. Разрешить руководителям совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, а также рекомендовать колхозам по согласованию с советами трудовых коллективов и профсоюзными комитетами предоставлять рабочим (колхозникам), активно участвующим в общественном производстве, дополнительный отпуск, оплачиваемый за счет средств хозрасчетного дохода.

31. Советам Министров союзных и автономных республик, машиностроительным министерствам, местным советским и хозяйственный органам, предприятиям и организациям принять действенные меры к улучшению условий сельскохозяйственного труда, повышению его производительности на основе качественного обновления средств производства, внедрения комплексов современных машин и трудосберегающих прогрессивных технологий, имея в виду:

сократить затраты ручного труда в сельском хозяйстве к 1995 году на одну треть, улучшать условия труда женщин;

обеспечить в тринадцатой пятилетке создание на каждом производственном участке необходимых бытовых и санитарно-гигиенических условий.

Рекомендовать ВЦСПС совместно с Советами Министров союзных республик, заинтересованными министерствами и ведомствами разработать в 1989 году комплекс мер по усилению охраны труда в сельском хозяйстве и сокращению производственного травматизма.

32. Советам Министров союзных республик, Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам, Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам совместно с Министерством финансов СССР разработать и осуществить в тринадцатой пятилетке организационные меры по активному привлечению на постоянное жительство в сельскую местность трудонедостаточных регионов страны жителей городов и рабочих поселков, а также трудоизбыточных районов страны, с тем чтобы удовлетворить потребности колхозов и совхозов в квалифицированных кадрах. Уделять внимание сохранению и развитию малых деревень.

Советам Министров союзных республик бронировать за лицами, изъявившими желание выехать на работу в сельскую местность трудонедостаточных районов, жилую площадь по месту постоянного жительства на срок, определенный договором.

В частичное изменение постановления Совета Министров СССР от 31 мая 1973 г. №364 установить, что семьям, переселяющимся в сельскую местность трудонедостаточных районов Нечерноземной зоны РСФСР и Дальневосточного экономического района для работы в сельскохозяйственном производстве, выплачивается за счет государства единовременное денежное пособие на хозяйственное обзаведение в размере 2.000 рублей на главу семьи и 500 рублей на члена семьи.

Рекомендовать колхозам, совхозам, другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям выдавать безвозмездно семьям для организации личного подсобного хозяйства корову (нетель), поросенка, овец и в течение первого года оказывать помощь кормами.

Разрешить совхозам, а также рекомендовать колхозам и исполнительным комитетам районных (городских) Советов народных депутатов предоставлять гражданам, прибывающим в колхозы и совхозы на постоянное жительство в сельскую местность для работы в сельскохозяйственном производстве, льготы по переселению (в частности, соответственно их компетенции, льготы по выдаче денежного пособия, налогообложению, обеспечению жильем, топливом, коммунальными услугами, строительными материалами и другими услугами), установленные решениями правительства СССР, с возмещением расходов, связанных с их предоставлением, за счет средств хозяйств и местных бюджетов.

33. Рекомендовать совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям и организациям, расположенным в трудонедостаточных районах Нечерноземной зоны РСФСР, Сибири и Дальнего Востока:

в частичное изменение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 февраля 1988 г. №197 передавать безвозмездно в личную собственность на основе заключенных договоров своим работникам, сельской интеллигенции жилые дома с надворными постройками, находящиеся на балансе хозяйств;

производить за счет средств хозрасчетного дохода оплату материалов, приобретаемых работниками этих предприятий и организаций для строительства индивидуальных жилых домов собственными силами, а также выдавать этим работникам пособие на хозяйственное обзаведение в размере до 2.000 рублей при условии, если застройщик обязуется отработать в данном хозяйстве не менее десяти лет.

Рекомендовать колхозам и организациям потребительской кооперации, расположенным в трудонедостаточных районах, передавать своим работникам, сельской интеллигенции жилые дома с надворными постройками, оплачивать стоимость материалов, приобретаемых застройщиками для строительства индивидуальных жилых домов, и выдавать пособие на хозяйственное обзаведение на таких же условиях.

34. В целях стимулирования развития крестьянских хозяйств, повышения их заинтересованности в увеличении производства продуктов питания установить для них следующие льготы:

освобождение от арендной платы сроком на 5 лет;

предоставление долгосрочного кредита на строительство жилого дома с надворными постройками в сумме до 50 тыс. рублей на срок до 50 лет, с погашением начиная с шестого года после получения кредита.

Советам Министров союзных республик совместно с Агропромбанком СССР разработать в 3-месячный срок с учетом местных условий порядок предоставления этим хозяйствам долгосрочных кредитов на строительство объектов производственного назначения, а также определить для них условия финансирования и проведения работ по мелиорации земель, строительству дорог, газовых, электрических и тепловых сетей, водопроводов и других объектов коммунального назначения. Указанные льготы распространяются на крестьянские хозяйства при заключении арендного договора не менее чем на 15 лет. При досрочном расторжении договора по вине арендатора с него взыскиваются суммы полученных средств.

Исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов выделять членам крестьянских хозяйств, арендаторам наравне с другими сельскими жителями места в детских дошкольных учреждениях для их детей и обеспечивать медицинским и другими видами обслуживания.

35. Советам Министров союзных республик, Государственному комитету СССР по охране природы усилить контроль за состоянием окружающей среды, применением в сель-

скохозяйственном производстве химических удобрений и средств защиты растений с целью исключения их отрицательного воздействия на здоровье людей.

36. Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, Академии наук СССР и ВАСХНИЛу с участием министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик расширить научно-исследовательские работы по проблемам социально-демографического развития села. Разработать и утвердить в 1989 году программу проведения этих исследований, повысить их эффективность и результативность. Обеспечить широкую экспериментальную проверку и внедрение в практику научных рекомендаций.

37. Советам Министров союзных и автономных республик, исполнительным комитетам краевых, областных и районных Советов народных депутатов, Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам, министерствам и ведомствам СССР развернуть организаторскую работу по претворению в жизнь мероприятий по социальному развитию села, предусмотренных в настоящем постановлении, изыскивать дополнительные резервы и возможности для расширения строительства на селе объектов непроизводственной сферы.

38. Рекомендовать центральным и местным органам печати, телевидения, радио, кинематографии, творческим союзам, издательствам активно пропагандировать мероприятия, связанные с осуществлением масштабных задач по коренному преобразованию села, укреплению социально-экономических связей города и деревни, всемерно поднимать престижность крестьянского труда, сельского образа жизни.

***

Совет Министров СССР обратил внимание Советов Министров союзных и автономных республик, постоянных органов Совета Министров СССР, министерств и ведомств СССР, исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов на то, что широкомасштабная программа коренных преобразований деревни требует новых подходов, наиболее эффективных путей решения социальных проблем села в каждой республике, крае, области, районе и хозяйстве. Надо сделать все, чтобы ход реализации этой программы уже в ближайшее время ощутил каждый сельский труженик, каждая крестьянская семья. Все это в конечном счете направлено на создание продовольственного достатка в стране, улучшение обеспечения продуктами питания всех советских людей, решение первоочередных задач перестройки.

УКАЗ Президиума Верховного Совета СССР
О созыве Съезда народных депутатов СССР

В соответствии с постановлением Верхового Совета СССР от 1 декабря 1988 года «О порядке введения в действие Закона СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» Президиум Верховного Совета СССР постановил созвать Съезд народных депутат СССР 25 мая 1989 года в городе Москве.

Пленум ЦК КПСС

25 апреля 1989 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум рассмотрел некоторые организационные вопросы деятельности Центрального Комитета КПСС. С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Тов. Горбачев М. С. сообщил, что группа членов ЦК КПСС, кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, из числа находящихся на пенсии, обратилась в Центральный Комитет КПСС и ЦРК КПСС с просьбой о сложении своих полномочий в центральных выборных органах партии.

Пленум ЦК и Центральная Ревизионная Комиссия КПСС удовлетворили просьбу членов ЦК, кандидатов в члены ЦК, членов ЦРК КПСС, написавших обращение о сложении ими своих полномочий. Тов. Горбачев М. С. выразил большую благодарность товарищам за их работу в составе выборных органов партии и высказал им добрые пожелания.

(Справка: сложили полномочия 75 членов ЦК, 24 кандидата в члены ЦК и 12 членов ЦРК).

Пленум ЦК КПСС. Вопросы Съезда народных депутатов СССР

22 мая 1989 года состоялся Пленум Центрального Комитета КПСС. Пленум рассмотрел вопросы, связанные с проведением Съезда народных депутатов СССР.

С докладом по этим вопросам выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум рекомендовал для избрания Председателем Верховного Совета СССР Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Собрание партийной группы Съезда народных депутатов СССР

23 мая под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева состоялось собрание партийной группы Съезда народных депутатов СССР. Рассмотрены вопросы, связанные с проведением Съезда народных депутатов СССР.

В связи с тем, что в Орском избирательном округе №247 проводились повторные выборы, я приехал в Москву перед самым открытием первого Съезда народных депутатов СССР. Все другие депутаты собрались в Москве за неделю до открытия Съезда. У них было время пообщаться друг с другом, подготовиться к работе на Съезде. Разместившись в гостинице «Россия», я отправился в Большой Кремлевский Дворец на собрание партийной группы Съезда народных депутатов СССР. Войдя в зал заседаний, я увидел, что все места уже заняты, до открытия оставались считанные минуты. В поисках свободного места мне пришлось пробираться от последних рядов к первым. Свободные места оказались только в первом ряду. Мне ничего не оставалось, как сесть там.

Через минуту в президиуме появляются члены Политбюро ЦК КПСС и другие руководители государства во главе с М.С.Горбачевым. Рассказав о задачах, которые партия считала главными в работе народных депутатов СССР, он перешел к изложению некоторых организационных вопросов. В частности, он сказал, что главная задача первого съезда – избрать Верховный Совет и сформировать его органы: палату Совет Союза и палату Совет Национальностей, комитеты и комиссии, Президиум Верховного Совета СССР. Верховный Совет будет собираться на свои сессии два раза в год для принятия законов, которые предварительно будут рассматриваться на заседаниях комитетов и комиссий. Очередные Съезды народных депутатов СССР будут проводиться два раза в год для рассмотрения наиболее важных государственных вопросов.

Далее он сообщил, что народные депутаты СССР, которые не будут избраны в Верховный Совет, после Съезда вернутся в свои города и поселки и будут работать с избирателями в своих округах. Получалось так, что подавляющее большинство народных депутатов СССР не будут участвовать в законотворческой деятельности, а только в работе Съезда, но при этом будут нести всю полноту ответственности перед своими избирателями за те законы, по которым должна будет жить страна, при этом не имея возможности повлиять каким бы то ни было образом на проводимую политику. Таким образом, народным депутатам СССР, не избранным в Верховный Совет СССР, отводилась роль статистов, «мальчиков для битья».

Закончив свою речь, Горбачев спросил, есть ли у депутатов вопросы или предложения. Несколько человек в зале подняли руки, в том числе и я. Видимо, потому, что я сидел в первом ряду, мне и было первому предоставлено слово. Выйдя на трибуну, я и сказал примерно то, что было изложено выше. Потом выступали другие.

Собрание представителей групп народных депутатов СССР

24 мая в Кремле под председательством Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева состоялось собрание представителей групп народных депутатов СССР. Этот рабочий орган народных депутатов СССР образован для предварительного рассмотрения вопросов, решаемых на Съезде народных депутатов СССР. Выдвижение представителей в состав собрания произведено в период подготовки Съезда в союзных республиках на совещаниях депутатов, проживающих и работающих в соответствующей республике.

На собрании рассмотрены вопросы повестки дня и порядка работы Съезда, предложения о составе Верховного Совета СССР, о кандидатурах высших должностных лиц, избираемых или утверждаемых на Съезде, другие вопросы, связанные с организацией проведения Съезда народных депутатов.

Первый Съезд народных депутатов СССР

25 мая 1989 года в 10 часов утра в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, начал работу Съезд народных депутатов СССР.

В соответствии с Конституцией СССР Съезд открыл председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР В. П. Орлов. Затем избирается Президиум Съезда.

Первое заседание Съезда проходило под председательством М. С. Горбачева.

В результате обмена мнениями утверждаются повестка дня Съезда и порядок его работы.

На рассмотрение Съезда выносятся следующие вопросы:

Избрание Мандатной комиссии Съезда.

Избрание Председателя Верховного Совета СССР.

Избрание Верховного Совета СССР.

Избрание первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.

Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Программа предстоящей деятельности правительства СССР.

Утверждение Председателя Совета Министров СССР.

Избрание Комитета конституционного надзора СССР.

Утверждение председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР.

Разное.

Затем депутаты подробно обсудили и приняли Временный регламент работы Съезда народных депутатов СССР.

На Съезде избрана Мандатная комиссия для проверки полномочий народных депутатов СССР.

Съезд начался с противостояния мнений, и невозможно было представить его дальнейшее течение без серьезных публичных расхождений. Таково объективное отражение сложной обстановки в стране. Экономика, экология, права человека, национальные взаимоотношение,

несовершенство законодательства вообще и избирательного, в частности, – все это болевые точки тогдашней политической действительности. Пожалуй, только два важнейших вопроса вправе были рассчитывать на истинное, а не показное единодушие. Первый – выборы Председателя Верховного Совета СССР. Второй – внешнеполитические инициативы нашей страны. Впрочем, каждому непредвзятому человеку было ясно, что эти вопросы взаимосвязаны.

Работа Съезда – непрерывный поиск лучшего из вариантов. Даже в тех случаях, когда голосование могло показаться чуть ли не проформой, оно проходило на высшем пределе гражданской зрелости. Разве не привлекательно выглядело предложение соблюсти освященную временем традицию: вначале обсудить доклады и лишь затем перейти к выборам Председателя Верховного Совета СССР? Но депутаты предпочли равняться не реальность. Они приняли в расчет, что выступление депутата М. С. Горбачева, с момента открытия Съезда сложившего, согласно Конституции, свои председательские полномочия, будет неизбежно лишено той широты, перспективы, программности, которых надлежит не только ожидать, но и требовать от доклада полномочного руководителя высшего законодательного органа страны.

На трибуну скорее вбежал, чем взошел, депутат В. Ф. Толпежников из Латвии. Он предложил Съезду почтить память погибших во время тбилисских событий 9 апреля и тут же огласил депутатский запрос по поводу ответственности конкретных лиц, которые санкционировали применение военной силы.

То заседание – это обучение демократическим методам работы, как самих депутатов, так и избирателей, зрителей в условиях формирования новых и непривычных пока еще органов власти.

После избрания президиума Съезда из 18 человек (15 от союзных республик, а также М. С. Горбачев, А. И. Лукьянов, В.П.Орлов) Съезду была предложена утвержденная накануне Советом представителей повестка дня, состоящая из десяти вопросов.

Однако тут же на трибуну поднялся депутат А.Д.Сахаров и предложил внести некоторые поправки. В частности, принять Декрет Съезда народных депутатов СССР. Перестройка – это революция, и слово «декрет» подходит наиболее точно к документу, который, в сущности, должен закрепить необратимость идущих в стране перемен.

Сахаров

Депутат С. Б. Станкевич предложил ввести поименное голосование по наиболее важным вопросам при условии, если это предложение поддержат не менее ста депутатов. Открытое голосование, по его мнению, лишало депутатов возможности выступить против тех проектов, принятия которых требуют их избиратели.

Станкевич

Депутат М. С. Горбачев поддержал предложение С.Б.Станкевича в той части, что поименное голосование в ряде случаев будет полезным. Однако, в свою очередь, предложил решить вопрос об этом не группе из ста депутатов, а всему Съезду. Это предложение и было принято. Но опять-таки вовсе не в прежней «обстановке полного единодушия». За предложение С.Б.Станкевича голосовал 431 депутат.

Кто бы мог предположить, что дискуссии вызовут такие сугубо «технические» вопросы, как пункты временного регламента, возможность каждой республики иметь гарантированное количество выступлений, наконец, кандидатура председателя Мандатной комиссии. А ведь все это и были подступы к той самой демократии, ради утверждения которой, как надеялись избиратели, и собирался Съезд народных представителей.

В 16 часов началось вечернее заседание Съезда народных депутатов СССР. Началось, как принято в таких случаях, с доклада Мандатной комиссии, с которым выступил ее председатель депутат Б.В.Гидаспов. Но только это и было, пожалуй, похожим на ритуал прежних сессий высшего органа власти.

На Съезде присутствовало 2.155 народных депутатов СССР из 2.249 избранных. Среди депутатов – 87,6 процента коммунистов и кандидатов в члены КПСС, 18,6 процента – рабочие, 11,2 процента – колхозники, 5,8 процента – комсомольцы.

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, постановил признать полномочия 749 народных депутатов СССР, избранных от территориальных избирательных округов, 750 народных депутатов СССР, избранных от национально-территориальных избирательных округов, и 730 народных депутатов СССР, избранных от общесоюзных общественных организаций.

Едва доклад был закончен, мы снова увидели то, чего не видели никогда: люди стали добиваться трибуны. Не все находили реальной ту картину полного благополучия, которую представили депутатам. Множество жалоб пришло в Центральную избирательную комиссию на деятельность местных органов власти, на окружные комиссии. Масса претензий и к самой Центральной комиссии.

Алкснис

Например, депутат В.И.Алкснис подробно проинформировал Съезд о том, как он обращался в Центризбирком, в Президиум Верховного Совета СССР и ниоткуда не получил поддержки. А вопрос, который он ставил, имел серьезное значение. В Латвии, как заявил депутат, были образованы округа, сильно отличавшиеся друг от друга по числу избирателей. Это, по его мнению, поставило представителей Народного фронта в привилегированное положение по сравнению с кандидатами Интерфронта.

Съезд принял решение: поручить Мандатной комиссии совместно с Центральной избирательной изучить этот вопрос и доложить депутатам.

Затем на повестку дня был вынесен вопрос о Председателе Верховного Совета СССР. Слово взял депутат Ч. Айтматов. Он предложил на этот пост кандидатуру М. С. Горбачева.

Но непредсказуемость развития событий снова дала о себе знать. Неожиданно для всех свою кандидатуру на высший государственный пост выдвинул инженер-конструктор, депутат А.М.Оболенский. Затем депутатом В.А.Бирюковым была названа фамилия Б.Н.Ельцина.

Оболенский

Началось обсуждение. Временами оно принимало настолько бурный характер, что пришлось время выступлений в прениях свести до минимума. И все равно у трибуны не сокращалась очередь. Одни решительно поддерживали кандидатуру М. С. Горбачева. Другие, соглашаясь с ними, тем не менее, задавали острые вопросы. Особенно по поводу совмещения постов Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Верховного Совета СССР. И в этом, чем дальше, тем меньше было удивительного. Как сказал ленинградский депутат А. А. Щелканов, сейчас наступило время обидных вопросов, но не время обижаться на них. И надо сказать, что кандидат не обижался. Взяв слово, М. С. Горбачев ответил на многие вопросы, в том числе и личного характера. При этом он сказал: то, что происходит в этом зале сейчас, необычно для всех нас. И это означает, что перестройка идет вперед…

Горбачев

Большинством голосов кандидатура А. М. Оболенского не была включена в список для тайного голосования. Депутат Б. Н. Ельцин взял самоотвод.

Поздно вечером были объявлены результаты тайного голосования: Председателем Верховного Совета Съезд избрал М. С. Горбачева.

Депутаты от Оренбургской области

Мое депутатское удостоверение

***

Можно было восхищаться смелостью и активностью депутатов, плюрализму мнений, но столь большая поляризация позиций не могла не вызвать и чувство серьезной тревоги. Разобщенность, проявлявшаяся в те дни и в зале заседаний Съезда, – это наша тяжкая плата за полное отсутствие у того поколения советских людей опыта участия в полнокровной политической жизни.

Будь у нас позади пять, десять таких съездов, не говоря уже о столетиях жизни общества в условиях демократии, тогда мы бы располагали иными, более близкими к единым и обязательно передовыми стандартами. Я имею в виду и депутатов, и общество в целом. А пока что консолидация сил на прогрессивной платформе остается животрепещущей, очень труднодостижимой, как показывал ход работы Съезда, но чрезвычайно необходимой задачей.

Будь у нас хоть малейшее наследие парламентаризма, мы не стали бы тратить тогда столько усилий и времени на решение чисто процедурных, технических, а то и вовсе хозяйственных вопросов, вроде установки дополнительных кресел. Но выбора не было. Мы должны, вынуждены были мучительно, ступенька за ступенькой, одолевать и в конце концов одолеть этот единственно возможный путь.

Разноголосица, сложившаяся в обществе, проявилась уже в первые минуты работы второго дня Съезда и дебатов, возникших после запроса депутата Заславской о неразрешенном митинге в Москве и действиях сил по обеспечению порядка. Меня глубоко потрясла реакция части, причем очень шумной, если не сказать агрессивной части, зала на сам запрос.

Эти настроения выразил представитель делегации от Узбекистана, обвинивший в демагогии тех, кто требовал обсуждения и принятия решений по данному запросу. Трагедия в Тбилиси, не только унесшая ни в чем не повинные жизни, но и создавшая чрезвычайное напряжение, как в республике, так и по стране в целом, казалось, должна была заставить всех содрогнуться и понять: нельзя так «разговаривать» с народом, опасно играть с огнем. Но, как видно было, и по сей день, причем где? – в парламенте страны были желающие, как выразился один депутат, оградить себя китайской стеной от народа, поборники «порядка», которые пытались заглушить аплодисментами тех, кто предостерегал об опасности.

Эйфория от степени гласности в работе Съезда, упоение открытостью суждений и смелостью депутатов очень скоро улетучится. Съезд стал ареной острой борьбы взглядов, подходов, интересов. Понятно упорство, с каким депутаты и отдельные делегации добивались поставленной цели, но никто не должен был тешить себя надеждой, что останутся без оценки масс средства, которыми кое-кто этой цели добивался. Факты о закулисных играх, предшествовавших выдвижению в Верховный Совет, не были оспорены, равно как и прямые вопросы, адресованные конкретным названным лицам, остались без ответа. Но они остались также в сознании тех, кто находился по ту сторону экрана, – у избирателей с их новыми правами.

Прямая трансляция из Дворца съездов, безусловно, создала совершенно новую атмосферу как на самом Съезде, так и в обществе в целом. Обращало на себя внимание, что практически не просили слова депутаты из числа крупных партийных, советских, хозяйственных работников.

Хочу обратить внимание на еще один потрясающий факт, выявленный Съездом: сколько мы за эти два дня открыли удивительно интересных, принципиальных, государственно мыслящих людей, о чьем существовании даже не подозревали. Мы привыкли к мельканию одних и тех же лиц на телеэкране и страницах печати, мы сетовали на недостаток личностей и талантов, на затухание «провинции»…

26 мая в 10 часов утра под председательством М.С.Горбачева началось третье заседание первого Съезда народных депутатов СССР. В повестке дня один вопрос: выборы Верховного Совета СССР. Он обсуждался предварительно на собрании представителей депутатов от республик, краев, областей. От имени этого собрания и внес депутат Е. С. Строев предложение включить в бюллетень для тайного голосования согласованные кандидатуры.

Главный спор шел вокруг принципа выдвижения кандидатов в состав Верховного Совета: весь Съезд должен избирать его или делегации по системе выделенных квот делегируют туда своих представителей? Высказывались самые разные точки зрения. Много резких, подчас противоречивых мнений, вызвал вопрос о квотах, то есть о заранее определенном количестве мест в Верховном Совете для различных регионов. Депутат Ф. Бурлацкий, критикуя подобную практику, обратил внимание Съезда на то, что квота от мест и организаций в последний раз существовала в семнадцатом веке во Вселенском соборе. Но поскольку эта архаичная форма у нас сохраняется, то депутаты размышляли о том, кто же должен входить в Верховный Совет. Предложенный принцип комплектования, по мнению ряда выступавших, больше подходил для Совета Национальностей, чем для Совета Союза.

Выяснилось, что в ряде мест по-прежнему использовался общераспространенный раньше бюрократический принцип выдвижения. В Верховный Совет делегировали за должность. Об этом, например, информировал Съезд депутат от Узбекистана В. П. Золотухин. В республике в «квоту, вошли первый секретарь ЦК, Председатель Президиума Верховного Совета республики, три первых секретаря обкома и так далее. Причем предварительного демократического обсуждения кандидатур не было.

Такое положение, что отчетливо подтвердилось на Съезде, стало возможным во многом потому, что не было абсолютной ясности – станут ли члены Верховного Совета профессиональными парламентариями или возможно совмещение этой работы с прежней должностью.

В этой связи было верно замечено: если по-прежнему станем посылать в Верховный Совет «свадебных генералов», то туда неудержимо будут рваться те, кто занимал высокие партийные и государственные посты. Ради перестройки далеко не все согласятся пожертвовать должностью.

Следя за ходом обсуждения вопроса о выборах в Верховный Совет, за тем, как в иных республиках заполняются «квоты», я обратил внимание на две довольно отчетливо проявившихся тенденции. Первая заключалась в каком-то безоглядном, слепом доверии иных депутатов к решению своего вышестоящего начальства – они безропотно соглашались с тем, что им предлагалось. Об этом, в частности, очень хорошо говорил омский депутат А. В. Минжуренко, приведя такой факт. В делегации, куда входил он, было несколько человек, фактически по всем вопросам копирующих мнение еще одного члена делегации – первого секретаря обкома. Выходило, таким образом, что одни человек имел сразу несколько голосов, в то время как другие не имели ни одного.

Вторая тенденция состояла в обратном – в априорном недоверии ко всему, что требовало обсуждения, от кого бы это ни исходило. Иные словно бы заранее чувствовали в любом неординарном повороте событий какой-то подвох, преднамеренное желание ущемить их интересы. Только при таком подходе можно было усмотреть «тайный замысел» в предоставлении московской делегации выдвинуть на 29 «московских» мест 55 претендентов. На выбор. Пусть депутаты сами рассудят, кто больше подходит для работы в Верховном Совете. Альтернативные кандидатуры вовсе не были рассчитаны на то, чтобы заполонить весь Верховный Совет московскими «интеллектуалами», как показалось кому-то. Впрочем, депутат С. Федоров с трибуны Съезда как раз ратовал за то, чтобы Верховный Совет представлял из себя «интеллект нации». Мы ведь живем, говорил он, не в какой-то раздробленной стране, где каждого заботят лишь интересы своего княжества. А значит, подходить к делу надо не с эгоистических позиций так называемого регионе, а с общегосударственных.

В 16 чесов дня началось четвертое заседание первого Съезда народных депутатов СССР. Слово было предоставлено депутату А. И. Лукьянову. В своем выступлении он подробно изложил выводы президиума по тем замечаниям и предложениям, которые были высказаны на утреннем заседании. Затем сказал о принципах формирования палат Верховного Совета СССР на основе действующей Конституции страны, о том, как будут создаваться комиссии и комитеты, о предложении принять в качестве основы списки кандидатур, обсужденные на собраниях представителей. Было также отмечено, что есть возможность и пополнять списки.

Потом слово взял народный депутат из Литвы В. В. Ландсбергис. Он заявил: литовская делегация возражает против общего голосования, оно, по его мнению, должно было проходить внутри самой делегации. Иначе депутаты из Литвы не примут участие в голосовании.

Ландсбергис

Казалось бы, работа Съезда зашла в тупик. Да и председательствующий М. С. Горбачев определял эту ситуацию как кризисную. Он призвал литовскую делегацию еще раз обдумать свое решение.

Возникал вопрос: демократично ли навязывать Съезду язык ультиматумов? Совершенно очевидно было, что это не тот путь. Депутат Р. А. Медведев однозначно расценил, что такая политика неприемлема. Она может разрушить ту работу по демократизации общества, которая только началась.

Его позицию поддержали и другие депутаты: А. Д. Кулиев из Азербайджана, В. Д. Романенко с Украины, С. П. Залыгин из Москвы. Видно было, что на многих подействовало и выступление депутата из Литвы Я. С. Кановича, который сказал, что он лично будет голосовать и по совести, и по наказам избирателей.

Для разрешения возникшей проблемы Съезд взял 30-минутный перерыв.

После перерыва на трибуну снова вышел депутат В. В. Ландсбергис. Он выразил сожаление по поводу того, что его слова были неправильно истолкованы. По сути дела, как мы поняли, это означало снятие первоначального предложения, которое многими депутатами было воспринято как ультимативное. После такого разъяснения атмосфера доверия, на наш взгляд, снова восстановилась в зале.

Обсуждение вопроса о составе палат Верховного Совета было продолжено. Никогда ранее мы не видели такого заинтересованного разговора, беспокойства и ответственности за предстоящие выборы. Депутаты один за другим выходили на трибуну с конкретными предложениями о внесении дополнений и изменений в список для тайного голосования. Непривычно долго происходила процедура выдвижения. И невольно замечалось, что кое-кого в зале это раздражало. Но многие с пониманием относились к новым для нашей практики процедурам. Требовательность была продиктована тем, что люди уже по-другому начинали смотреть на роль Верховного Совета страны. И вполне нормальным в новых условиях воспринималось самовыдвижение отдельных депутатов. Свою кандидатуру в Верховный Совет выдвинул, например, Г. Курочка из Воркуты. Депутат из Ростова-на-Дону выразил сожаление, что от миллионного города с тремя избирательными округами в списке для тайного голосования нет ни одного горожанина. Их места были «распределены» среди депутатов из области.

Особенно много разговоров возникло о кандидатуре молодого депутата А. Киселева из Волгограда. Его имя называлось несколько раз. Мотивировалось это тем, что в предлагаемых списках мало молодежи. И естественно возникал вопрос, кто же все-таки должен представлять народ в Верховном Совете? Просто представители регионов, областей или же государственные деятели, находящиеся в том или ином месте страны? Вопрос неоднозначный, и ответ на него не прост. Например, с интересом было воспринято предложение депутата Р. Щедрина о выдвижении в Верховный Совет известного строителя Н. Травкина, которого по праву считали одним из прорабов перестройки.

Много дополнительных кандидатов выдвинули представители РСФСР. Съезд вынужден был дать время 1.039 российским депутатам посоветоваться и решить, кто же будет включен в список для тайного голосования, и мы – депутаты от России – одни остались в зале заседаний.

Через некоторое время Съезд возобновил работу. И выяснилось, что времени, как сказал М. С. Горбачев, «российской фракции» не хватило. Поэтому голосование депутатов от РСФСР проходило на глазах всего Съезда. Результаты таковы: за первоначальный список из 12 кандидатур в состав Совета Национальностей при квоте 11 проголосовало 726 российских депутатов. А список с внесенными дополнениями и изменениями поддержало всего 265 депутатов.

Таким образом, многие процедурные вопросы, связанные с выборами Верховного Совета страны, были к концу вечернего заседания решены. Но оно, тем не менее, еще не закончилось.

После длительного перерыва, в течение которого печатались бюллетени со многими фамилиями кандидатов, состоялось голосование.

***

Существенный интерес к Съезду снова достиг апогея. Ошеломил, конечно, первый день, превзойдя все ожидания. Во второй напряжение в зале заседаний очевидно возросло, угрожая временами тупиковыми ситуациями. Объявляются результаты голосования – Верховный Совет СССР образован.

Каждый из нас недостаточно пока представлял себе многих депутатов, избранных в Верховный Совет. Даже где и как часто он будет заседать, нам неизвестно. И все-таки и я, и все мы восприняли рождение нового органа управления страной как событие огромное, живительное для общества, даже радостное, как еще один шаг в развитии демократии, в перестройке. Какие у нас для этого основания? Если говорить очень коротко, мы не знаем точно, как оно будет, но хорошо знаем, как было. А новый наш парламент – это альтернатива.

Между двумя протоколами счетной комиссии произошла дискуссия, инициатором которой стал депутат Ю. Афанасьев. Она была жаркой, жесткой и непримиримой, несмотря на многочисленные призывы к сотрудничеству. Наверное, обнаружившаяся конфронтация вызвала разные чувства: недоумение, сожаление, разочарование, надежду.

Среди нагромождения взаимных обвинений прозвучало и сомнение в продуктивности работы Съезда. Что же, уже прошло три дня. Как оценить сделанное – много, мало? Говорят, что все познается в сравнении. А сравнивать не с чем.

Наверняка к концу второго дня у некоторых наблюдателей началось раздвоение чувств. С одной стороны, легкое разочарование, говорят депутаты, говорят, а как там будет с мылом, с сахаром и вообще с жизнью, что-то не проясняется. Да и говорят вразнобой, плутают в процессуальных дебрях, убеждают друг друга, а в чем – не всегда разберешься.

С другой стороны, чувствуется, что происходит что-то основополагающее, очень важное для успешности всей дальнейшей работы Съезда и вообще советского парламента. Что же в самом деле происходило на наших глазах? По-моему, мы являлись очевидцами трудного, сложного, временами непоследовательного и даже чреватого кризисами процесса превращение двух с лишним тысяч малознакомых или вовсе незнакомых людей в коллектив, способный вырабатывать и принимать государственные решения.

Процесс неминуемый и отягощенный множеством факторов. Пожалуй, главный из них – сами депутаты оказались совершенно разными. Это «открытие» можно назвать банальным, если иметь в виду только характеры, темперамент, образование и так далее. Но речь о другом – о степени постижения нового мышления, способности освободиться от шор старого, в общем, о подготовленности к демократии.

Вопрос, конечно, щекотливый, субъективный и даже спорный. Потому что вряд ли можно безоговорочно разделить депутатов на новаторов и консерваторов. Тут, наверное, уместно говорить о максималистах и более умеренных, придерживающихся некоторых традиций, одобряющих демократию, но не беспредельную.

Повторяю, четкой грани не провести. Однако условное размежевание произошло не в субботу, а в первый же день, и соотношение сил определилось при голосовании по совершенно непринципиальному поводу – примерно один к двум.

Кризис подспудно назревал. Но объективные условия – общая атмосфере Съезда, реакция общества, а главное, совместная работа депутатов с каждым днем будут стирать и без того размытую весьма условную межу. Сближение взглядов и мнений неизбежно. Тем более что, кроме различий, есть и могучий, объединяющий всех депутатов фактор, о котором многие говорили, – ответственность перед избирателями за судьбы страны.

И еще одна объединяющая сила, которую нельзя не заметить, – председательствующий на заседаниях в три первых дня М. С. Горбачев являлся не только формальным, но и нефор-

мальным лидером. Все видели, что дирижер умудрялся извлекать из оркестра общую мелодию, даже когда солисты фальшивили.

Безусловно, это объединяющий фактор. Как и предстоящий доклад, который сфокусирует интересы. И были уже симптомы того, что сближение взглядов и формирование нового коллективного мнения произойдут по пути к более кардинальным, неожиданным и беспрецедентным решением.

Предложенный в состав Верховного Совета Борис Ельцин не набрал необходимого количества голосов. От каждой союзной республики в Совет Национальностей избиралось по 11 депутатов. По РСФСР в список для голосования было внесено 12, в том числе Б. Ельцин.

Ельцин

При этом избранными считались депутаты, набравшие более половины голосов, а по РСФСР – кроме того, получившие относительное большинство в своем списке. Депутатам было выдано 2159 бюллетеней, при вскрытии урн оказалось 2149.

Голоса распределились следующим образом: Белов В. И.: «за» – 1984, «против» – 165; Босенко Н. В.: «за» – 1925, «против» – 224; Воротников В. И.: «за» – 1388, «против» – 761; Гаер Е. А.; «за» – 2032, «против» – 117; Ельцин Б. И.: «за» – 1185, «против» – 964; Казанник А. И.: «за» – 2078, «против» – 71; Лиханов А. А.: «за» – 2002, «против» – 147; Лукин В. П.: «за» – 2088, «против» – 61; Матюхин Л. И.: «за» – 2018, «против» – 131; Неволин С. И.: «за» – 2080, «против» – 69; Подзирук В. С.: «за» – 1978, «против» – 171; Фалин В. М.: «за» – 1776, «против» – 373.

Таким образом, Б. Ельцин не был избран в Совет Национальностей Верховного Совета СССР.

Избрание Верховного Совета произвело на часть депутатов, в том числе и на меня, удручающее впечатление. Не понятно было, кто составлял списки депутатов для их включения в бюллетени для голосования. Не было процедуры обсуждения кандидатур. Не было альтернативных кандидатов, включенных в списки и т. д. Наиболее радикальную оценку этому дали в своих выступлениях депутаты Ю. Афанасьев и Г. Попов.

Афанасьев

Вот что говорил Афанасьев Ю. И., ректор Московского государственного историко-архивного института (Ногинский территориальный избирательный округ, Московская область):

«Уважаемые товарищи депутаты! Все мы призваны критично оценивать положение в стране. Я думаю, мы должны и обязаны так же критично оценивать свою собственную деятельность на Съезде. И в этом смысле по ряду причин, о которых я и вышел сказать, вчерашний день работы нашего Съезда на меня произвел удручающее впечатление.

Во-первых, около полуночи мы не услышали голос карабахской делегации, или, точнее сказать, никак не отреагировали на него. И в итоге, он остался без какой бы то ни было реакции с нашей стороны. Чуть раньше мы все вместе по существу оставили в состоянии политической изоляции литовскую делегацию, которая вышла с предложением, сформулированным, как мне кажется, совершенно неудачным образом, но, тем не менее, с предложением, которое имеет под собой основание. И мы запустили в ход привычную машину. Несколько нравоучительно-клеймящих выступлений, в том числе и выступления уважаемых мною Залыгина и Медведева, за которыми последовало отупляющее голосование большинством. (Аплодисменты).

Еще раньше мы в спешке формировали состав Верховного Совета. В спешке, в которой мы не услышали целый ряд дельных предложений, с моей точки зрения. В частности, предложение Родиона Щедрина. И в итоге голос Родиона Щедрина пропал, а вместе с ним канул в небытие и депутат Травкин, о котором шла речь. Далее я присутствовал, как и многие здесь, на не приведшем по существу ни к каким нормальным выводам совещании российской делегации, которое проводилось в спешке и которое не смогло нормально обсудить очень многие вопросы. Товарищи, я думаю, тут каждый волен сказать свое мнение, и я, в том числе, поэтому я говорю.

Я еще раз внимательно посмотрел состав нашего Верховного Совета. Я обязан это сказать, потому что я это думаю, и я в этом убежден: если иметь в виду уровень квалификации депутатов на фоне тех задач, которые предстоит этому Верховному Совету решать, если иметь в виду уровень их профессионализма, который требуется в этих сложных для нашей страны

условиях, то мы сформировали сталинско-брежневский Верховный Совет… (Шум в зале, аплодисменты). Теперь о большинстве, которое сформировалось…

Вот это тоже и есть то удручающее, о чем я хотел сказать. И я обращаюсь именно к вам, к этому, я бы сказал, агрессивно-послушному большинству, которое завалило вчера все те решения Съезда, которые от нас ждет народ… (Шум в зале).

Я заканчиваю. Но я как раз прошу вас и не хлопать, и не кричать, потому что именно об этом я сюда и вышел сказать. Так вот, уважаемое агрессивно-послушное большинство и вы, Михаил Сергеевич, то ли внимательно прислушивающийся к этому большинству, то ли умело на него воздействующий. Мы можем и дальше продолжить так работу. Мы можем быть послушными, не выстраивать очередь, аккуратненько подавать записочки. Мы можем быть благостными, как к тому нас призывал отец Питирим. Но давайте все-таки ни на минуту не забывать о тех, кто нас послал на этот Съезд. Они послали нас сюда не для того, чтобы мы вели себя благостно, а для того, чтобы мы изменили решительным образом положение дел в стране».

Попов Г. Х., главный редактор журнала «Вопросы экономики». (От Союза научных и инженерных обществ СССР:

Попов

«Товарищи депутаты! Первые два дня работы Съезда требуют от нас серьезных решений относительно дальнейшей его работы. Депутаты демократической ориентация неизбежно на этом Съезде должны были составить меньшинство. Мы из этого исходили. Мы понимали, что это так будет. Но мы все-таки с большим энтузиазмом шли на наш Съезд.

У нас было два варианта действий. Первый вариант действий – попытаться с самого начала выполнять роль какой-то оппозиции, а второй вариант – включиться в конструктивную работу Съезда. Мы выбрали второй вариант. Мы понимали, что страна находится в слишком тяжелом положении, чтобы позволить себе играть в какие-то оппозиции, противостояния, блокирования и т. д. и т. д. Надо соединить все созидательные силы, имеющиеся в стране, при всех разногласиях разных подходов вокруг главных задач нашей перестройки, и в этом состоит основная задача нашего Съезда: мобилизовать новые резервы перестройки.

Мы создали рабочие группы и начали готовить материалы к предстоящему Съезду, так как никаких материалов от аппарата Президиума Верховного Совета мы не получили. Мы работали, не жалея сил, день и ночь, пакет наших предложений был подготовлен. Но с самого начала наша работа была встречена с серьезным недоверием и каким-то предубеждением. Президиум Верховного Совета даже помещение нам не смог выделить, бумаги не смог выделить. До сих пор официально не размножены и не розданы депутатам Съезда подготовленные нами материалы. Это было непонятно, но мы все еще верили в то, что совместная работа начнется.

Я думаю, что вы уже все здесь убедились в том, что целый ряд предложений, которые мы вносили, и, в частности, предложения о том, чтобы оснастить этот самый наш зал нормальной электронной системой голосования, чтобы микрофоны были у каждого рабочего места,

не реализованы. Тем более подтвердились наши опасения, что начать дело с выборов – это далеко не то, что ждет от нас страна.

Но все-таки нас вдохновляло опять-таки то, что нас поддержали Московский городской комитет партии, Моссовет. Лев Николаевич Зайков помог нам, выделили нам помещение, чтобы мы работали. Серьезно нас обрадовало то, что московская делегация не запустила машину голосования, как это было сделано в ряде делегаций, и, когда выбирали представителей от московской делегации, эти представители выбирались по тем направлениям, участкам, которые сложились в нашей делегации. Поэтому московская делегация на совещании представителей представила тот спектр мнений, который у нее был. Это очень нас настраивало на созидательную работу в будущем.

Мы надеялись, что и на Съезде будет продолжен этот самый принцип плюрализма, что меньшинство будет нормально представлено на всех этапах его работы, не претендуя на то, чтобы определяюще влиять, но для того, чтобы нормально, созидательно работать.

Если бы были созданы группы на нашем Съезде депутатов в соответствии с интересами, подходами, если бы каждая из этих групп получила возможность выдвигать кандидатов, то не было бы вчерашнего дня, когда после того, как зачитывались списки, чуть ли не от трети областей поднимались люди и вносили дополнительные кандидатуры. Это было то самое меньшинство, с которым не желает считаться имеющееся большинство.

Конечно, можно и дальше не считаться с меньшинством, это вполне встречающийся в практике политической жизни способ. Но вчера практически запущена была машина голосования механическим большинством. Депутаты, взгляды которых расходились с мнениями в своих делегациях, были попросту отстранены. Списки формировались именно по этому принципу.

Съезд, который выбирался на альтернативной основе в конкурентной системе, тайным голосованием, по существу вступил на путь выдвижения числа кандидатов, соответствующего числу мандатов. В общем, как когда-то говорил Левша в известной повести Лескова: этот снег на голову нам знаком.

Вы видели, что мы стремились к совместной работе, мы активно и решительно поддержали кандидатуру Михаила Сергеевича. Но все-таки нам становится все время очевидно, что аппарат явно пытается взять реванш, явно пытается оказать прямое воздействие на ход Съезда. В этих условиях продолжать придерживаться того порядка, которым мы шли вначале, было бы непонятно ни для нас, ни для наших избирателей, ни для нашей страны.

Для чего все это сделано, для чего нужно запустить это самое механическое голосование? Ответ может быть только один – только для того, чтобы сформировать послушный воле аппарата Верховный Совет и продолжать оказывать давление на прогрессивное крыло руководства страной уже от имени Верховного Совета.

Поэтому нам остается подумать об изменениях позиций. Во-первых, группа региональных московских депутатов от научных организаций, от творческих союзов считает необходимым выйти из общемосковской делегации. Мы предлагаем подумать о сформирования межрегиональной независимой депутатской группы и приглашаем всех товарищей депутатов, чтобы они к этой группе присоединились. (Аплодисменты).

Мы считаем, что эта группа должна получить возможность выступить с содокладами: по докладу, который мы будем слушать в понедельник, с нормальным содокладом, продолжительностью 30 минут, как мы и предусмотрели, и с содокладом по отчету правительства, который будет в последующем. В перерыве мы приглашаем всех народных депутатов подумать о такой группе и передать ее список в президиум нашего Съезда.

Конечно, на выборах в Верховный Совет, которые мы сейчас наблюдаем, которые на наших глазах идут, аппарат одержал, безусловно, свою победу. Но, в общем-то, победить было нетрудно, как вы сами понимаете, здесь, в этом зале. Но кто, спрашивается, победит

инфляцию в стране, кто победит пустые магазины, кто победит некомпетентность руководства? (Аплодисменты), мы пришли сюда именно для этого дела.

Но если уж точно искать наиболее наглядный пример того, что здесь происходит, то это то, как мы вчера работали и как эти два дня работали.

Вы посмотрите на этот зал: полнейшее неумение организовать элементарную работу. Мы забыли свой регламент, не голосуем и отказались от принципа завершать работу в 18 часов и работаем так, как «бог на душу положит», если так можно сказать. Мы говорили о регламенте в 15 минут, о 7 минутах на повторное выступление, мы все это забыли. Мы свели регламент к 1—2 минутам, 3—6 человек выступят, а потом 15—20 минут ждем итогов голосования. Если посчитать, а я вчера попытался посчитать, то за двенадцать часов работы в целом мы реально работали не больше трех-четырех часов.

Записки, поступающие в президиум, не регистрируются. Часть из этих записок и часть предложений теряется. Ряд предложений не ставится на голосование. Сокращенная информация, которую ТАСС посылает о работе нашего Съезда, нами не просматривается. Изложение моего, например, выступления в том виде, в каком оно пошло в ТАСС, я вообще не видел. Кто его сделал для «Правды» и других газет – неизвестно.

Мне кажется, что так работать нельзя. Неужели надо было нам четыре часа сидеть, не зная, чем заняться? Что, других вопросов не было? Можно было выделить 3—4 зала для того, чтобы собрались депутаты и обменялись мнениями по тем вопросам, которые их волнуют, – по экологии, по экономике и еще по чему-то, в то время пока работала наша счетная комиссия.

Если честно говорить, то мне страшно. Если люди не могут организовать работу одного зала, что они могут сделать со страной? (Шум. Аплодисменты).

Если кто-то надеется, что с помощью механического голосования и большинства, с помощью таким образом сформированного Верховного Совета и других органов он изменит ситуацию в стране, он глубоко ошибается. Аппарат десятки лет был у власти, и дальше тупика в результате этого руководства мы не пришли. Если в очередной раз аппарат устранит избранников народа от решения вопросов, если в очередной раз он попытается взять на себя ответственность за положение в стране, то я могу сказать совершенно точно: ничего у вас не получится. (Аплодисменты).

Мы можем потерпеть. Мы десятки лет терпели, когда с нами не считались. Мы можем обойтись ролью оппозиции. Меня волнует только одно: сколько времени будет терпеть наш народ? Спасибо за внимание». (Аплодисменты).

***

В перерыве между заседаниями в гостинице «Москва» на собрании депутатов была образована Межрегиональная депутатская группа. В нее вошло около 100 человек, в том числе и я. В дальнейшем она увеличилась в два раза.

Совещание Межрегиональной депутатской группы в перерыве работы Съезда в зале заседаний. (Я – дальнем левом углу)

Межрегиональная депутатская группа с Горбачевым (Я – слева и сзади Горбачева)

Съезд избрал первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР А.И.Лукьянова.

Анатолий Иванович Лукьянов родился 7 мая 1930 года в Смоленске. В 1953 году окончил Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Член КПСС с 1953 года. Доктор юридических наук. Член ЦК КПСС.

Лукьянов

Трудовой путь начал в 1943 году рабочим оборонного завода. После окончания университета и аспирантуры работал старшим консультантом Юридической комиссии при Совете Министров СССР. В 1961—1976 годах старший референт, заместитель заведующего Отделом по вопросам работы Советов Президиума Верховного Совета СССР. С 1976 года консультант Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. В 1977—1983 годах начальник Секретариата Президиума Верховного Совета СССР. С 1983 года первый заместитель заведующего, а с 1985 года заведующий Общим отделом ЦК КПСС. С января 1987 года секретарь ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1988 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.

29 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР.

В ходе обсуждения кандидатуры Лукьянова выступил депутат Гдлян Т. Х., старший следователь по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР (Тушинский территориальный округ, г. Москва). Он, в частности, сказал:

Гдлян

«…У меня конкретные вопросы по поводу обсуждаемой кандидатуры на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР Лукьянова. Анатолий Иванович, в ходе обсуждения Вашей кандидатуры на вторую по значимости должность в структуре государственной власти хотелось бы выяснить Вашу роль и позицию по следующим принципиальным вопросам.

Первое. В течение ряда лет Вы являлись секретарем ЦК КПСС и непосредственно курировали деятельность правоохранительных органов. Именно в этот период произошло резкое увеличение преступности в стране. Как Вы оцениваете свою роль в провале политики партии по правовым вопросам и должны ли Вы нести партийную ответственность за очевидный развал порученного участка работы?

Второе. В последнее время Вы занимали должность первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР и, естественно, самым непосредственным образом отвечали за состояние законности и правопорядка в государстве. Известно, что в настоящее время правоохранительные органы находятся в состоянии полной деградации и не обеспечивают возложенные на них функции по защите прав и свобод граждан. Страну буквально захлестнула преступность, особенно организованная. Кто наряду с Вами должен нести персональную ответственность за развал работы в правоохранительной системе в масштабах всего государства?

Третье. Будете ли Вы оспаривать факт существования в стране мафиозных групп, сосредоточивших в своих руках политические и экономические рычаги власти? Если нет, то какие регионы наиболее поражены этой криминальной болезнью? Какова Ваша позиция по поводу наличия преступных групп в Москве? Можете ли вы представить Съезду конкретную крупномасштабную программу избавления общества от беззакония на ближайшие годы?

Четвертое. Известно, что два года тому назад также под предлогом якобы допущенных нарушений социалистической законности бывший Генеральный прокурор СССР Рекунков расправился со следственной группой Прокуратуры Союза ССР, возглавляемой следователем по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР Нагорнюком. Эта группа взяла на себя смелость провести углубленное исследование крупных хищений и связанного с этим взяточничества в системе золотодобывающей промышленности. В орбиту следствия попал целый ряд высокопоставленных должностных лиц из г. Москвы. Рекунков, руководствуясь субъективными мотивами, будучи заинтересован, незаконно распустил следственную группу, дал указание прекратить «дело о золоте» и возбудить два уголовных дела против сле-

дователей, которые впоследствии были прекращены. Все эти факты стали предметом обсуждения с Вашим участием в ЦК КПСС, но беззаконие и несправедливость в отношении следственной группы не были исправлены. Какова была Ваша позиция по столь принципиальному делу, затрагивающему экономические основы государства, поскольку речь шла о валютном фонде страны. Если Вы не были согласны с действием Генерального прокурора, то не использовали свое должностное положение секретаря ЦК КПСС и ваш авторитет, чтобы, во-первых, не допустить беззакония по чрезвычайно важному делу, во-вторых, защитить честных и принципиальных следователей… И, в-третьих, не настало ли время возбудить следствие по делу о золоте?

Пятое. В преддверии Съезда народных депутатов СССР в апреле – мае этого года в средствах массовой информации началась беспрецедентная по своим масштабам кампания по дискредитации деятельности следственной группы Прокуратуры СССР. На встрече с Ваши участием в начале мая 1989 года был поставлен вопрос о предоставлении нам возможностей дать аргументированные ответы на необоснованные и бездоказательные обвинения также в средствах массовой информации. В просьбе было отказано с мотивировкой, что до завершение работы комиссии ни одной стороне не будет дано право на выступления. Однако информационный бум по дискредитации следствия был продолжен. В этой крупномасштабной травле проявились самые нечистоплотные методы дезинформации по обработке общественного мнении и создания образа «врага» времен 1937 года. В то же время цензура лишает нас возможности сказать правду и на основа фактов принародно разоблачить тех, кто, выполняя социальный заказ своих хозяев, творит беззаконие по разгрому дела. В связи с этим хотел бы выяснить Вашу позицию по следующим вопросам: не считаете ли Вы, что беспрецедентная травля и шельмование следственной группы во всех видах массовой информации является четко спланированной и кем-то умело направляемой акцией с целью выгораживания московских взяточников; согласуются ли с принципами демократии и гласности жесткие запреты цензуры в отношении выступлений народных депутатов СССР, которые пытаются защитить свои принципы, материалы дела и свою честь; если Вы будете избраны вице-президентом страны, то обеспечите ли Вы нам возможность выступить в центральной печати и по телевидению и сказать народу всю правду по делу о коррупции должностных лиц в Узбекистане и г. Москве?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.