

Н. В. Пахомова

ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
1941–1945 гг.

Монография

Гуманитарный институт



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Наталья Пахомова

**Оборонная промышленность
Восточной Сибири в годы Великой
Отечественной войны 1941-1945 гг.**

«Сибирский федеральный университет»

2012

УДК 94:35186(470+571)
ББК 63.3(2)622

Пахомова Н. В.

Оборонная промышленность Восточной Сибири в годы Великой
Отечественной войны 1941-1945 гг. / Н. В. Пахомова —
«Сибирский федеральный университет», 2012

ISBN 978-5-7638-2251-9

Монография посвящена вопросам оборонной промышленности Восточной Сибири военного периода, региональным особенностям развития военно-промышленного производства в целом и по отдельным предприятиям. Адресована специалистам-историкам, преподавателям, аспирантам, студентам, всем интересующимся проблемами истории России.

УДК 94:35186(470+571)

ББК 63.3(2)622

ISBN 978-5-7638-2251-9

© Пахомова Н. В., 2012
© Сибирский федеральный
университет, 2012

Содержание

Введение	5
Глава 1	16
1.1. Характеристика оборонной промышленности Восточной Сибири и перевод экономики на военный лад с июня 1941 г	16
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Н. В. Пахомова

Оборонная промышленность Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Монография

Введение

Великая Отечественная война стала одним из крупнейших событий в истории XX в., исследование которого даже спустя 60 лет после Победы не теряет своей актуальности.

На рубеже XX–XXI вв. Россия столкнулась как с новыми угрозами в лице мирового терроризма, так и с продолжающейся экспансией претендующих на роль единственной сверхдержавы США. Прекращение противостояния между блоками НАТО и Организацией стран Варшавского договора, распад СССР и демилитаризация отечественной экономики отнюдь не привели к снижению международной напряженности, о чем свидетельствуют война в Ираке, иранская проблема, конфликт России и Грузии. Поэтому в настоящий момент Россия нуждается в мощных Вооруженных силах, способных как эффективно бороться с террористическими формированиями, так и обеспечивать суверенитет Российской Федерации и защиту ее геополитических интересов. Одной из неперенных составляющих высокой боеспособности российской армии должно быть обеспечение войск современными и совершенными вооружениями и боевой техникой. В этом контексте особенно значима роль отечественной оборонной промышленности. После распада СССР она понесла значительные потери, и в настоящий момент перед ней стоят проблемы восстановления утраченных производственных связей, государственного финансирования и расширения оборонного заказа, организации массового выпуска новейших образцов вооружений, сохранения имеющихся и подготовки новых квалифицированных кадров и ряд прочих не менее важных проблем. Во многом сходные задачи были перед советской оборонной промышленностью в военные годы. И этот опыт с определенными коррективами может быть применен и в современных условиях.

После распада Советского Союза регионы получили определенную долю фактической самостоятельности. Возрос интерес к решению региональных проблем, их новому осмыслению. Регионализация общественной жизни требует выявления как общего, так и особенного, в том числе в экономике. Динамичное развитие промышленности Восточной Сибири – залог ее процветания. Ему необходим учет множества факторов. Особую значимость приобретает исследование проблем социально-экономического развития. В ходе военной перестройки промышленности Восточной Сибири происходила механизация и автоматизация производства, внедрение новой техники и технологий, сокращение удельного веса ручного труда, замена морально устаревшего оборудования.

Вклад Восточной Сибири в дело победы нашел свое отражение в исторической литературе. Исследование оборонной промышленности в годы Великой Отечественной войны можно разделить на три этапа. Первый – это период с начала войны до XX съезда КПСС, когда была осуществлена постановка проблемы и определены основные принципы ее изучения. Второй период, с середины 50-х до конца 80-х гг. XX в., характеризуется дальнейшим развитием и углублением исследований. Третий этап начинается с конца 1980-х гг. и продолжается до настоящего времени. Только на рубеже 80–90-х гг. XX в. исследователи стали рассматривать вопросы, не получившие своего толкования в предшествующий период в связи с тем, что существовал гриф секретности на многих архивных материалах.

На первом этапе вопросы создания оборонной промышленности получали отражение только в рамках изучения общей проблематики создания военного хозяйства в СССР, укрепления тыла. В годы войны выходили в основном публицистического характера статьи и брошюры руководителей наркоматов, экономистов, ученых, журналистов. По объему это небольшие работы, написанные с опорой на ограниченный круг источников, по живым следам событий. В них рассказывается о том, как изменялся профиль сибирской промышленности, главным образом Красноярского края, транспорта, как трудились рабочие на строительстве новых объектов, при размещении эвакуированного оборудования. После войны, прежде всего, в результате расширения источниковой базы появились первые обобщающие труды о войне в целом, а также специальные работы, посвященные истории советского тыла и военной экономики.

Важным шагом в изучении экономики военных лет стала вышедшая в 1947 г. книга видного ученого-экономиста, председателя Госплана СССР Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны»¹. Это был крупный обобщающий труд о развитии народного хозяйства СССР в годы войны с впервые введенными в научный оборот источниками, а также сведениями о развитии экономики восточных районов страны, которыми до сих пор пользуются историки и экономисты. Автор привел данные об эвакуации промышленных предприятий в Сибирь, о темпах роста экономики, особенно военной, в восточных районах и т.д. Н.А. Вознесенский также первым попытался составить периодизацию развития военной экономики. Он выделил несколько этапов, границей между которыми считал 1943 г. – год коренного перелома в Великой Отечественной войне.

На первом этапе количество работ по проблемам военной экономики в целом и отдельным ее отраслям было невелико. Это определялось тем, что у исследователей отсутствовал доступ ко многим документам. Характерной чертой всех публикаций стало изучение вопроса на общесоюзном уровне, без выявления региональных особенностей.

Второй этап изучения темы – вторая половина 50-х гг. XX в., когда наступил новый период в развитии общественных наук и начался пересмотр ряда положений. На базе значительно увеличившегося круга разнообразных источников, в том числе архивных, советские историки создали крупные обобщающие работы по истории как Великой Отечественной войны в целом, так и социалистической экономики того времени.

«История Великой Отечественной войны» в 6 томах, изданная в 1960–1965 гг., стала наиболее фундаментальным трудом этого периода². Известное место в ней было отведено работе тыла, в том числе сибирского. Авторы много внимания уделяли формированию слаженного военного хозяйства, развитию социалистического соревнования, попытались раскрыть формы патриотического движения рабочих. Впервые была предпринята попытка исследования темы материально-бытового обеспечения населения. Были конкретизированы положения о периодизации военной экономики, в шестом томе указывается, что «развитие военного хозяйства во время Великой Отечественной войны прошло два этапа: первый – перевод экономики страны на военный лад и второй – рост слаженного военного хозяйства»³. Подобная периодизация прочно утвердилась в советской исторической науке. Роль Сибири, ее экономики в военные годы изложена здесь более полно, чем в вышеуказанных общесоюзных работах, приведены новые обобщенные цифры. Но они не дают полного представления о Сибири военных лет, ее промышленности.

О развитии экономики СССР в годы войны опубликован материал в книгах Г.С. Кравченко, Я.Е. Чадаева⁴. Г.С. Кравченко сосредоточивает основное внимание на развитии воен-

¹ Вознесенский Н.А. Избранные произведения, 1931–1947 / Н.А. Вознесенский. – М.: Политиздат, 1979. – 606 с.

² История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945: В 6 т. – М.: Воениздат, 1961–1965 гг.

³ История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945: В 6 т. Т. 6. – М.: Воениздат, 1963. – С. 45.

⁴ Кравченко Г.С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / Г.С. Кравченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономика, 1970. – 391 с.; Чадаев Я.Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941

ной промышленности, приводит ряд итоговых данных о работе отраслей тяжелой индустрии. В книге имеются некоторые итоговые сведения по металлургии, углю Сибири, о ее доле в общесоюзном производстве по этим отраслям промышленности. Монография Я.Е. Чадаева, в годы Великой Отечественной войны занимавшего пост управляющего делами СНК СССР, содержит огромный фактический и статистический материал. При этом текст ее не перегружен цифрами, а упор сделан на анализе тех процессов, которые происходили в народном хозяйстве СССР в целом и в его отдельных отраслях. Кроме привлечения литературных источников и официальных статистических данных, Я.Е. Чадаев использовал собственные наблюдения и первичные документы. Он взял все основные стороны развития военной экономики, пытался выделить и решить ее главные проблемы.

В 60-х гг. XX в. постепенно начинает расширяться фронт специальных исследований по отдельным направлениям военной экономики и по проблемам промышленного развития в том числе. Первой крупной монографией о работе Сибирского тыла является работа Ю.А. Васильева «Сибирский арсенал»⁵. Опираясь на обширную документальную базу, автор раскрыл разностороннюю деятельность партийных организаций по превращению Сибири в мощный арсенал фронта. Подробно рассмотрен процесс руководства партийных организаций перестройкой промышленности на военный лад, приемом и восстановлением эвакуированных предприятий. Большая часть работы (две трети ее объема) посвящена деятельности партийных организаций по созданию и развитию слаженного военного производства. В конце книги дан итог развития важнейших отраслей промышленности Сибири и ее вклад в военную экономику СССР.

М.Р. Акулов стал одним из первых историков, который в своих работах сделал попытку обобщить материал о развитии важнейших отраслей промышленности в годы войны, изучить проблему решения рабочих кадров, показать трудовой подвиг рабочих и служащих промышленности⁶. Его исследования основывались на большом фактическом материале, почерпнутом в центральных и сибирских архивах, из газет военного времени, опубликованных материалов. Много внимания он уделил перестройке промышленности на военный лад. Автор глубоко проанализировал развитие таких ведущих отраслей, как металлургическая промышленность, топливно-энергетическая база. В его работах также обобщена героическая деятельность рабочего класса по созданию и развитию военного производства. Особое место отведено решению трудной и важной проблемы кадров, развертыванию трудовой и творческой активности рабочего класса, в частности, успехам социалистического соревнования.

В 1968 г. в Новосибирске была выпущена монография Г.А. Докучаева «Сибирский тыл в Великой Отечественной войне». Г.А. Докучаев в этой и других своих работах⁷ широко использовал статистические данные, и ему удалось показать конкретный вклад Сибири и Дальнего Востока в победу над врагом, определить место этих районов в военной экономике 1941-1945 гг. Впервые в литературе фундаментально были разработаны вопросы формирования рабочего класса в годы войны (изменения в численности и составе, источники пополнения, подготовка квалифицированной рабочей силы и т.д.).

Первой серьезной попыткой представить во всем объеме работу сибирского тыла в годы войны была вторая глава коллективного многотомного труда «История Сибири»⁸. В ней рассмотрено социально-экономическое развитие всех районов Сибири в годы войны, всесторон-

– 1945 гг.) / Я.Е. Чадаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Мысль, 1985. – 494 с.

⁵ Васильев Ю.А. Сибирский арсенал / Ю.А. Васильев. – Свердловск, 1965. – 384 с.

⁶ Акулов М.Р. Промышленное развитие Сибири в годы Великой Отечественной войны / М.Р. Акулов. – Ставрополь, 1967. – 332 с.

⁷ Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне / Г.А. Докучаев. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1968. – 322 с.

⁸ История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. / под ред. А.И. Окладникова. Т. 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму (1937–1965 гг.) – Новосибирск: Наука, 1965. – 315 с.

няя помощь фронту и освобожденным районам, развитие культуры и просвещения, подготовка боевых резервов и их участие в боях. В специальном параграфе обобщен вклад национальных районов Сибири в дело победы. В научный оборот были введены новые факты и цифры, важные обобщения и выводы. Небольшой объем главы, равномерность в рассмотрении указанных вопросов, включение дальневосточного материала не позволили, однако, авторам глубоко разработать указанные темы.

В 1970 г. вышла монография М.Р. Акулова, В.Т. Анискова, Ю.А. Васильева, И.И. Кузнецова «Подвиг земли богатырской (Сибирь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.)»⁹. В ее основу был положен первоначальный вариант второй главы пятого тома «Истории Сибири», но уже существенно переработанный и дополненный новыми материалами. Авторы ограничили территориальные рамки своего исследования Сибирью, что позволило им более глубоко представить процессы, протекавшие в ее западной и восточной частях. В монографии дается более четкое представление о перестройке народного хозяйства на военный лад, эвакуации в Сибирь, об основных этапах развития сибирской экономики.

Монография А.В. Митрофановой¹⁰, написанная на богатой документальной базе, в том числе и по Сибири, положила начало созданию обобщающих работ по истории рабочего класса в годы Великой Отечественной войны. В данной работе детально изучены проблемы обеспечения кадрами промышленности, подготовки кадров, увеличения производительности труда, развития общественных движений.

Однако серьезным минусом указанных трудов для разработки именно нашей темы служит сильный крен в сторону преимущественного освещения Западной Сибири, и поэтому получить цельное представление о развитии Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны невозможно. Также характерной особенностью работ советского периода является лишь мимолетное упоминание о существовании на заводах военного производства.

Значительный вклад в изучение Восточной Сибири периода Великой Отечественной войны внес иркутский историк И.И. Кузнецов. Положительно то, что в монографии «Восточная Сибирь в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945» и других работах¹¹ автор исследует развитие экономики данного региона (промышленность, транспорт, связь, строительство, сельское хозяйство), ее перестройку на военный лад, развитие рабочего класса и крестьянства, решение проблемы кадров, трудовую активность тружеников тыла, патриотическое движение в помощь фронту, укрепление связи между фронтом и тылом и др. Его работа выполнена на большом фактическом материале, почерпнутом в центральных и сибирских архивах, на опубликованных источниках. Однако ему присущи и недостатки, характерные для того времени: идеологический диктат, не рассматриваются проблемы размещения, восстановления и работы эвакуированных оборонных предприятий, не полностью проанализированы источники обеспечения военного производства трудовыми ресурсами.

Были монографии по истории отдельных областей и края, входящих в состав Восточной Сибири. В 60–70-е гг. В.К. Логвинов¹² исследовал многосторонний вклад сибиряков в победу над врагом, и промышленное развитие в том числе, на материалах Красноярского края. Работе

⁹ Подвиг земли богатырской (Сибирь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.) / М.Р. Акулов, В.Т. Анисков, Ю.А. Васильев, И.И. Кузнецов. – М.: Мысль, 1970. – 364 с.

¹⁰ Митрофанова А.В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны / А.В. Митрофанова – М.: Наука, 1971. – 576 с.

¹¹ Кузнецов И.И. Восточная Сибирь в годы Великой Отечественной войны (1941–1945) / И.И. Кузнецов. – Иркутск: Вост.-Сиб. книжное изд-во, 1974. – 512 с.; Кузнецов И.И. Иркутская область в годы Великой Отечественной войны / И.И. Кузнецов. – Иркутск: Вост.-Сиб. книжное изд-во, 1995. – 48 с.

¹² Логвинов В.К. В бой идут сибиряки / В.К. Логвинов. – Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1972. – 283 с.; Логвинов В.К. Промышленность Красноярского края в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / В.К. Логвинов // В грозные годы: Труды научной конференции «Сибиряки – фронту» / отв. ред. Е.Д. Суханов. – Омск: Омская правда, 1973. – С. 88–95.

промышленности посвящена диссертация И.М. Чудиновой¹³, написанная в историко-партийном плане. Она ввела в оборот новые факты и цифры, характеризующие промышленное развитие Красноярского края, сделала важные научные обобщения.

Среди более поздних фундаментальных работ следует назвать двенадцатитомную «Историю Второй мировой войны 1939–1945 гг.»¹⁴, в третьем томе которой один из разделов также был посвящен развитию оборонной промышленности. Отметим, что и в этой работе основной акцент в изложении материала был сделан на общеэкономических проблемах, а также на эволюции военной техники и ее тактико-технических характеристиках. Функционирование же оборонных производств почти всегда оставалось на втором плане.

Материал о развитии промышленности Восточной Сибири в годы войны содержится и в работах по истории отдельных промышленных предприятий¹⁵. Будучи узкими по тематике, эти работы позволяют глубже рассмотреть сущность и пути возникавших проблем при перестройке предприятий на военный лад. Однако вопросы производственного плана относительно выпуска военной продукции в них раскрыты слабо и вскользь, связано это было, прежде всего, с недоступностью фактического материала. Исключением является вышедшая в 2002 г. к 70-летию Красноярского машиностроительного завода книга «Щит и меч Родины», в которой на архивном материале подробно рассматриваются вопросы становления и развития военного производства, даются статистические данные по выполнению оборонных заданий¹⁶.

Таким образом, на втором этапе, привлекая архивные документы и другие источники, историки углубляют и расширяют свои исследования. На этой стадии изучения экономической истории СССР в 1941–1945 гг. были определены закономерности развития промышленности восточных районов СССР, изучен их вклад в военное время, хотя сама оборонная промышленность военного периода осталась в стороне. Однако исследования первого и второго этапов имели недостатки теоретико-методологического характера. Во многом они носили печать идеологических наслоений того времени, когда все объяснялось преимуществами социалистической системы хозяйства и руководящей ролью партии.

С конца 80-х гг. XX в. начался новый этап в развитии общественных и социологических наук в целом и в частности историографии нашего вопроса. Он характеризуется качественными изменениями в историографии оборонной промышленности. В связи с массовым рассекретиванием архивных фондов органов государственной власти, в том числе органов управления оборонной промышленности, а также фондов оборонных предприятий, появился ряд исследований, на качественно ином уровне рассматривающий развитие оборонной промышленности СССР.

Одним из классиков исследования этих вопросов стал Н.С. Симонов¹⁷. Его работа представляет первое комплексное исследование оборонной промышленности СССР. Здесь выде-

¹³ Чудинова И.М. Партийное руководство промышленностью Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / И.М. Чудинова. – Томск, 1964. – 22 с.

¹⁴ История Второй мировой войны 1939–1945: В 12 т. – М.: Воениздат, 1973–1982.

¹⁵ Традиции зовут вперед: из истории Красноярского ПВРЗ – старейшего предприятия Красноярского края / гл. ред. Д.Б. Груш. – Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1965. – 308 с.; Багаев Б.Ф. Орденоносный Сибтяжмаш / Б.Ф. Багаев, И.М. Чудинова. – Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1964. – 87 с.; От Коммунара до Сибиряка: Красноярский ордена Трудового Красного Знамени комбайновый завод, 1941–1981 / отв. ред. Н.А. Раткевич. – Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1982. – 142 с.; Высотин А.Д. От «летающей» лодки до корабля / А.Д. Высотин. – Красноярск: Красноярское книжное изд-во, 1974. – 157 с.; Герцог Е. Ветеран лесного машиностроения / Е. Герцог, А. Дергунов, А. Мирошин. – М.: ЦНИИТЭС Строймаш, 1968. – 72 с.; Первенец тяжелого машиностроения Восточной Сибири: очерк истории Иркутского Трудового Красного Знамени завода тяжелого машиностроения им. В.В. Куйбышева / В.А. Ластовская, Э.Г. Серебренникова, М.Г. Швец. – М.: Мысль, 1983. – 236 с.; Чаркова А.А. Сибирские крылья: Очерки о трудовом подвиге Иркутского авиационного завода / А.А. Чаркова. – Иркутск: Вост.-Сиб. изд-во, 1983. – 256 с.

¹⁶ Щит и меч Родины: к 70-летию Красноярского машиностроительного завода. – Красноярск: Кн. изд-во, 2002. – 446 с.

¹⁷ Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление / Н.С. Симонов. – М.: РОСПЭН, 1996. – 336 с.; Симонов Н.С. Военно-промышленный

лены основные закономерности развития советской оборонной промышленности в военные годы, раскрыты особенности планирования военного производства. В научный оборот был введен обширный фактический материал, ранее недоступный для исследователей. Хотя данные по оборонному производству Восточной Сибири отсутствуют.

Составители сборников «Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны», «Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне, ноябрь 1942–1943 гг.»¹⁸, используя новые документальные источники, показывают, в каких тяжелых условиях происходила перестройка промышленности на военный лад, как шел процесс удовлетворения минимальных потребностей населения в питании, трудности, которые его сопровождали.

В этот период издается четырехтомный труд «Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки»¹⁹. Данное издание отличается от предшествующих многотомных трудов по истории Великой Отечественной войны значительно расширенной источниковой базой, использованием ранее закрытых архивных материалов, а главное – новыми концептуальными подходами, свободными от идеологического диктата прежних десятилетий. Экономические проблемы рассмотрены в очерках Г.А. Куманева, М.С. Зинича, Б.И. Зверева. Здесь показаны объективные трудности перестройки экономики на военный лад, исследованы замалчиваемые ранее вопросы материально-бытового положения рабочих военной промышленности. В целом данное издание по истории Великой Отечественной войны вносит большой вклад в ее дальнейшее исследование. Однако материал непосредственно по Восточной Сибири практически отсутствует.

В этот же период было написано значительное число диссертаций о развитии советской оборонной промышленности. Исследования Г.В. Костырченко и О.В. Петрова осветили различные аспекты развития отечественной авиации и авиационной промышленности в военные годы. В перечисленных диссертациях рассматривались и проблемы развития авиационной промышленности Восточной Сибири, хотя и в незначительном объеме²⁰.

М.В. Константинов²¹ занимается вопросами развития оборонного комплекса Красноярского края в послевоенный период, но также затронул и военные годы, время, когда происходило его зарождение. Проблемы развития оборонной промышленности Сибири рассматривает И.М. Савицкий²². Достоинством его работ является то, что он исследует не только военный период, но и послевоенные годы, что позволяет проследить динамику развития оборонной промышленности.

комплекс СССР в 20–50-е годы / Н.С. Симонов // Свободная мысль. – 1996. – №2. – С.96–114.

¹⁸ Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны / ред. Г.А. Куманев. – М.: Наука, 1988. – 422 с.; Советский тыл в период коренного перелома в Великой Отечественной войне, ноябрь 1942–1943 гг. / отв. ред. А.В. Митрофанова. – М.: Наука, 1989. – 392 с.

¹⁹ Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки: В 4 кн. – М.: Наука, 1998–1999.

²⁰ Костырченко Г.В. Наркомат авиационной промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны 1939–1945 гг.: Дис. ... канд. ист. наук / Г.В. Костырченко. – М., 1988; Петров О.В. Строительство предприятий и социальных объектов авиационной промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): Дис.... канд. ист. наук / О.В. Петров. – М., 2002.

²¹ Константинов М.В. Материалы красноярских архивов о работе оборонных предприятий Красноярска в 1940-х – начале 1950-х гг. / М.В. Константинов // Архивный фонд Красноярского края: вопросы научного и практического использования документов: Тезисы докладов научно-практической конференции (20 октября 1995 г.). Красноярск, 1995. – С. 124–129; Константинов М.В. Становление военно-промышленного комплекса г. Красноярска (1940–1950-е гг.) / М.В. Константинов, Б.К. Сбитнев // Вопросы социально-экономического развития и культуры Красноярского края в документах архивного фонда (к 175-летию образования Енисейской губернии): Тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции (26 июня 1997 г.) – Красноярск, 1997. – С. 129–132.

²² Савицкий И.М. Развитие оборонной промышленности в Сибири (1941–1960) / И.М. Савицкий // Региональные процессы в Сибири в контексте российской и мировой истории. – Новосибирск, 1998. – С.103–106; Савицкий И.М. Важнейший арсенал Сибири: Развитие оборонной промышленности / И.М. Савицкий. – Новосибирск: изд-во СО РАН, 2005. – 449 с.

Проблемами военной перестройки экономики Восточной Сибири занимается Н.И. Пузевич²³. Изучая весь комплекс проблем военной перестройки сибирской экономики, он делает вывод, что перевод экономики на военный лад происходил в очень тяжелых условиях. И при создании оборонного комплекса Восточной Сибири приоритетное направление получила авиационная промышленность.

Большой интерес для разработки нашей темы представляют исследования оборонной промышленности Красноярского края, которыми занимается В.Н. Шевченко²⁴. Он первый поднимает вопросы создания и развития непосредственно оборонных предприятий. Неоспоримым достоинством его работ выступает написание их на огромном фактическом материале с привлечением широкого круга источников.

Интересны работы А.В. Шалака²⁵, в которых объектом исследования послужила социальная история Восточной Сибири в 1940-х гг. Автор изучил материально-бытовое положение различных социальных групп населения в годы Великой Отечественной войны, а также характер распределительных отношений. Немало внимания он уделил продовольственной и жилищной проблемам и путям их разрешения.

В последнее время молодыми красноярскими исследовательницами написаны диссертации по малоизученным проблемам Великой Отечественной войны. В работе Н.В. Барсуковой «Женщины в Вооруженных силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Красноярского края)»²⁶ сделан вывод, применимый и к сфере производства, хотя она не рассматривается в исследовании, о возможности и необходимости использования женщин в армии в условиях ограниченности людских ресурсов. Разработкой проблем торговли и системы снабжения занимается Е.В. Демина²⁷. В своем исследовании она затрагивает вопросы снабжения и материального обеспечения, в том числе и работников оборонной промышленности как одной из привилегированных групп населения.

М.А. Бровцина в своем исследовании «Роль Восточно-Сибирского региона в осуществлении авиационного лендлиза в годы Великой Отечественной войны 1942–1945 гг.»²⁸ пришла

²³ Пузевич Н.И. Эвакуация и восстановление в Восточной Сибири оборонных предприятий / Н.И. Пузевич // Мы победу приближали, как могли: Материалы Международной научной конференции, посвященной Великой Отечественной войне (с акцентом на события 1943 года) / под общ. ред. проф. В.С. Порохни. – Смоленск: Смядынь, 2003. – С. 410–414; Пузевич Н.И. Развитие в Восточной Сибири авиационной промышленности в годы войны / Н.И. Пузевич // Гуманитарные и социально-экономические проблемы развития регионов: Материалы межвузовской научной конференции. – Братск, 2003. – С. 26–29; Пузевич Н.И. Военная перестройка промышленности Восточной Сибири (1939-1943 гг.): Дис. ... канд. ист. наук / Н.И. Пузевич. – Братск, 2004.

²⁴ Шевченко В.Н. Организация оборонной промышленности в Красноярском крае в годы Отечественной войны / В.Н. Шевченко // Теория и история. Красноярск, 2002. – № 1. – С. 28–34; Шевченко В.Н. К вопросу об истории эвакуации промышленности на восток страны / В.Н. Шевченко // Теория и история. – Красноярск, 2004. – № 1. – С. 96–103; Шевченко В.Н. Оборонная промышленность Красноярского края на втором этапе войны (1943–1945 гг.) / В.Н. Шевченко // Теория и история. – Красноярск, 2005. – № 1. – С. 71–86; Шевченко В.Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / В.Н. Шевченко. – Красноярск: изд-во СибГАУ, 2005. – 196 с.

²⁵ Шалак А.В. Социальные проблемы населения Восточной Сибири (1940 – 1950 гг.) / А.В. Шалак. – Иркутск: изд-во ИГЭА, 2000. – 354 с.; Шалак А.В. Условия жизни и быт населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) / А.В. Шалак. – Иркутск: изд-во ИГЭА, 1998. – 183 с.

²⁶ Барсукова Н.В. Женщины в Вооруженных силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (на материалах Красноярского края): Автореф. дис. ... канд. ист. наук / Н.В. Барсукова. – Красноярск, 2005. – 24 с.

²⁷ Демина Е.В. Материальное положение рабочих оборонной промышленности г. Красноярска в годы Великой Отечественной войны / Е.В. Демина, М.В. Константинов // Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: 60 лет Победы: Материалы науч. конф. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005. – С. 157–163; Демина Е.В. Общественное питание и бытовое обслуживание работников оборонных предприятий Красноярска в 1941–1942 гг. / Е.В. Демина, М.В. Константинов // Красноярский край – 70 лет исторического пути: Материалы V краеведческих чтений (17 ноября 2004 г.). Красноярск, 2005. – С. 40–41; Демина Е.В. Продовольственная проблема и ее решение в Красноярском крае в годы Великой Отечественной войны / Е.В. Демина // Красноярский край – 70 лет исторического пути. – Красноярск: ГУНБ Красноярского края, 2005. – С. 41–45; Демина Е.В. Торговля и снабжение населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Дис. ... канд. ист. наук / Е.В. Демина. – Красноярск, 2006.

²⁸ Бровцина М.А. Роль Восточно-Сибирского региона в осуществлении авиационного ленд-лиза в годы Великой Отече-

к выводу, что роль эта в достижении победы была высока, поскольку через трассу Аляска – Сибирь было доставлено в СССР 52 % всех самолетов союзников.

Таким образом, анализ историографии вопроса позволяет сделать вывод, что тему оборонной промышленности и на общероссийском, и на региональном уровне с начала 90-х гг. XX в. стали активно разрабатывать. Однако ввиду еще продолжающегося процесса рассекречивания документов по периоду Великой Отечественной войны исследования по этой проблеме будут продолжаться. Интенсивная разработка темы позволит полнее раскрыть следующие аспекты: региональные особенности расположения оборонных предприятий, определение роли оборонных заводов Восточно-Сибирского региона в общесоюзном производстве боевой техники, вооружения и боеприпасов, особенности жилищно-бытового положения рабочих оборонной промышленности. Это поможет еще более глубоко и всесторонне исследовать изменения в оборонной промышленности под воздействием Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки исследования охватывают период с июня 1941 г. по май 1945 г. Нижняя граница датируется 1941 г., началом Великой Отечественной войны, которая в корне изменила социально-экономическое развитие страны и, в частности, способствовала скорейшему созданию оборонно-промышленного комплекса на территории Восточной Сибири. Программа военной перестройки экономики СССР предусматривала целый комплекс мероприятий, включающий мобилизацию всех материальных, финансовых, продовольственных и трудовых ресурсов, перераспределение их в пользу военного хозяйства за счет ограничения удовлетворения потребностей гражданского населения. Верхняя граница хронологических рамок исследования определена маем 1945 г. С окончанием Великой Отечественной войны началось постепенное восстановление народного хозяйства страны в целом, увеличение объемов товарооборота, ассортимента промышленных товаров, в первую очередь за счет начавшейся конверсии оборонных предприятий и их перепрофилирования на производство гражданской продукции.

В условиях значительных временных потерь производственных мощностей в западных районах СССР этот регион сыграл определенную роль в обеспечении победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. На востоке страны, в глубоком тылу, была создана крупная экономическая база, ставшая одним из arsenалов государства. Это определило специфику Восточной Сибири как экономического района. По площади она занимала примерно одну четвертую часть страны (2952,3 тыс. кв. км). К 1 января 1940 г. здесь проживало 5101,8 тыс. человек, в том числе в Красноярском крае – 39,4 %, в Иркутской области – 26,5 %. Таким образом, территориальные рамки исследования охватывают, в первую очередь, Красноярский край и Иркутскую область Восточной Сибири в границах экономического районирования. Связано это с тем, что в Читинскую область и Бурятию эвакуация оборонных предприятий с запада практически не проводилась, и базой для создания оборонной промышленности Восточной Сибири стали именно Красноярский край и Иркутская область.

Источниковая база изучения оборонной промышленности Восточной Сибири достаточно обширна. В качестве основных источников использовались материалы архивов, опубликованные сборники документов, экономическая статистика, периодическая печать, мемуарная литература. Все источники можно разбить на несколько групп.

В первую группу вошли неопубликованные архивные документы и материалы. Мы использовали материалы следующих архивов: Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Архивного агентства администрации Красноярского края (ААА КК), Государственного архива новейшей истории Иркутской области (ГАНИИО).

Наиболее важными для нашего исследования оказались фонды местных архивов. В первую очередь, фонды крайкома, обкомов, горкомов и райкомов КПСС (ГАНИИО – Ф.127 и Ф.159, ААА КК – Ф.П-17 и Ф.П-26), и оборонных предприятий (ААА КК – Ф.П-6410, Р-1341, Р-2094, Р-2106). Сюда вошли следующие документы: протоколы заседаний краевого, областных, республиканского, окружного и районных комитетов ВКП(б), партбюро промышленных предприятий, текущая переписка центральных и местных органов власти по экономическим вопросам, плановая документация, отчеты, постановления, сводки, справки, акты контрольных проверок, донесения о выполнении спецзаказов, информация о состоянии дисциплины в трудовых коллективах, данные о размещении оборонных заказов на промышленных предприятиях области, о ходе восстановительных работ на эвакуированных фабриках и заводах, о мероприятиях по выполнению заданий ГКО, производственные задания, таблицы, графики и т.д. Эти материалы дают представление о производственных планах и ходе их выполнения, о существующих проблемах и слабых местах как отдельных оборонных заводов, так и промышленности в целом. Также в фондах иркутского архива 127 и 159 автором были обнаружены не использованные ранее материалы по патронному заводу № 540 НКБ и заводам электропромышленности № 389 и № 394, что позволило, например, вычислить долю восточно-сибирских патронов в общесоюзном производстве. Привлечение материалов данных фондов позволило проанализировать процессы, происходящие в оборонной промышленности. Недостатком этого комплекса архивных материалов является то, что статистические данные, отражающие одни и те же показатели развития оборонного производства, в разных отчетах могут отличаться друг от друга, правда, не нарушая общей тенденции развития. Часто архивные данные выражены в процентах без изложения исходной базы, что затрудняет уяснение реального фактического объема, например, количества производимых боеприпасов.

Особую значимость для исследования приобрели материалы личных фондов работников оборонных заводов Красноярского края (ААА КК Ф.П-42), где сосредоточены их воспоминания. На основании этих материалов можно судить о реальном положении рабочих, силами которых и была подготовлена Победа в тылу.

Фонды центральных архивов РГАСПИ (Ф.17) и РГАЭ (Ф.1565 и Ф.8590) помогли восполнить имеющиеся пробелы; в частности, уточнены статистические данные по эвакуированным заводам и дополнены сведения по производственной деятельности отдельных оборонных заводов.

Другую группу источников составляют официальные документы и материалы. В качестве источника мы использовали законодательные акты государственных и партийных органов, опубликованные в виде сборников постановлений Коммунистической партии и Советского правительства – «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», «КПСС в резолюциях и решениях съездов»²⁹. Они позволили проследить основные элементы экономической политики страны в условиях военного времени.

Нами были использованы сборники архивных документов: «Красноярский край в истории Отечества», «Патриотизм трудящихся Иркутской области в годы Великой Отечественной войны»³⁰. Здесь приводятся материалы о деятельности отдельных оборонных заводов, системе трудовых резервов, мерах по приему эвакуированного населения, итоги социалистического соревнования на заводах и т.д.

²⁹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам: В 5 т. Сборник документов за 50 лет. Т. 3. 1941–1952 гг. / сост. К.У. Черненко, М.С. Смиртюков. – М.: Политиздат, 1968. – 751 с.; Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898 – 1986). Т. 7. 1938–1945. – 9-е изд., доп. и испр. – М.: Политиздат, 1985. – 574 с.

³⁰ Красноярский край в истории Отечества. Кн.3. 1941–1953 гг. Хрестоматия для учащихся старших классов средних школ / гл. ред. А.А. Григорьев. – Красноярск: Кн. изд-во. 2000. – 448 с.; Патриотизм трудящихся Иркутской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): Сборник документов и материалов к двадцатилетию великой Победы. – Иркутск: Восточно-Сибирское изд-во, 1985. – 392 с.

Особую ценность для изучения и анализа состояния промышленности имеют материалы, представленные в статистических сборниках по народному хозяйству страны и Красноярского края³¹. Статистические данные позволяют проследить основные тенденции развития промышленности по стране в целом, особенности проявления отдельных черт в условиях войны, более наглядно и обобщенно показать происходящие изменения. Недостатком этого источника считаем то, что по Восточной Сибири и отдельным административным единицам представлены только довоенные и послевоенные сведения. Следует отметить также и полное отсутствие в советских статистических изданиях данных по оборонной промышленности. Исключение составляет статистический сборник «Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.»³², хотя в нем представлены только общесоюзные показатели. Данные, которые приводятся в статистических сборниках, приобретают большую ценность при сопоставлении их со сведениями из других источников.

Важное место в источниковой базе занимают материалы местной периодической печати военного времени. Это и официальные газеты местных комитетов партии, и многотиражные издания отдельных оборонных заводов. Там публиковались статьи об успехах тружеников тыла, о задачах и ходе обновления предприятий тяжелой промышленности региона, об их вкладе в победу, естественно, с умалчиванием специфики производимой им продукции, основных производственных показателей и прочих данных, составлявших государственную тайну. Помещались данные о текущих событиях, происходивших на глазах читателей этих газет. Именно в газетах по большей части публиковались материалы, отчеты, сообщения об активах, конференциях, трудовых достижениях сибиряков. Однако следует учитывать некоторую конъюнктурность в характере публикаций. Также в адрес редакции газет поступали письма с жалобами на материальные трудности, низкий уровень обслуживания. Следует отметить, однако, что только малая их часть была опубликована, так как большинство отсеивалось по цензурным соображениям.

Источниковую базу исследования дополнила разноплановая мемуарная литература, дающая представление о тех сложных процессах, которые происходили как в промышленности страны, так и в Восточно-Сибирском регионе накануне и в годы Великой Отечественной войны. Большой вклад в развитие артиллерийской промышленности внес директор завода № 4 им. Ворошилова Б.А. Хазанов³³. Под его руководством завод на протяжении четырех лет, 1942–1945 гг., ежедневно преодолевал массу трудностей при выполнении правительственных заданий. Инженер-конструктор авиазавода № 39 Ф.Р. Кугель обрисовал, в каких напряженных условиях происходило создание боевых самолетов Пе-2, Ил-4, Ер-2, каких усилий стоило работникам завода выполнение плановых показателей, когда каждый военный день ставил перед коллективом рабочих невыполнимые задачи, которые приходилось преодолевать, невзирая ни на что³⁴. Г.Д. Гогиберидзе, главный инженер машиностроительного завода «Красный Профинтерн», в своей работе показал все трудности и тяготы, сопровождавшие эвакуацию

³¹ Народное хозяйство Красноярского края: Статистический сборник / ЦСУ СССР, Статистическое управление Красноярского края. – Красноярск, 1958. – 332 с.; Народное хозяйство Красноярского края: Юбилейный статистический сборник / ЦСУ РСФСР, Статистическое управление Красноярского края. – Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1985. – 190 с.; Народное хозяйство СССР. 1922–1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник / ЦСУ СССР. – М.: Статистика, 1972. – 848 с.; Народное хозяйство РСФСР за 60 лет. Статистический ежегодник / ЦСУ РСФСР. – М.: Статистика, 1977. – 367 с.; Народное хозяйство РСФСР за 70 лет: Статистический ежегодник / Госкомстат РСФСР. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 471 с.

³² Народное хозяйство СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Стат. сборник. – М.: Госкомстат СССР, 1990. – 235 с.

³³ Хазанов Б.А. Подвиг одного завода / Б.А. Хазанов. – М.: Воениздат, 1990. – 270 с.

³⁴ Кугель Ф.Р. Рождение полета. Записки самолетостроителя / Ф.Р. Кугель. – Иркутск: Восточно-Сибирское изд-во, 1992. – 304 с.

этого огромного предприятия³⁵. Генеральный инженер-конструктор авиазавода № 477 Г.М. Бериев рассказывает в своей работе о создании летающей лодки – гидросамолета ЛЛ-143, за что ему в 1947 г. была присуждена правительственная премия. По своим летным и мореходным качествам, по вооружению и оборудованию гидросамолет ЛЛ-143 значительно превосходил американскую «Каталину», поступавшую в страну в годы войны по ленд-лизу. Сложности рождения этого самолета нашли свое отражение в работе Г.М. Бериева³⁶. Общая особенность этого источника заключается в том, что он дает много иллюстративного материала о жизни того времени, о массовом патриотизме рабочих, о том, что во имя Победы они были готовы идти на любые жертвы.

Таким образом, проблемы создания оборонной промышленности Восточной Сибири изложены в широком круге источников, критический анализ которых и их комплексное использование позволяют создать целостную картину состояния и функционирования оборонной промышленности в условиях военного времени.

³⁵ Гогиберидзе Г.Д. Эшелоны идут на восток / Г.Д. Гогиберидзе // Кузница Победы: подвиг тыла в годы Великой Отечественной войны. Очерки и воспоминания. – М.: Политиздат, 1980. – С.94-108.

³⁶ Бериев Г.М. Лодки штурмуют небо / Г.М. Бериев. – М.: Авико Пресс, 2002. – 232 с.

Глава 1

Становление оборонной промышленности Восточной Сибири

1.1. Характеристика оборонной промышленности Восточной Сибири и перевод экономики на военный лад с июня 1941 г

В предвоенные годы советское правительство уделяло особое внимание Восточной Сибири, так как без комплексного развития этого крупнейшего экономического региона невозможно было в полной мере обеспечивать реализацию важнейших военных государственных интересов на Дальнем Востоке. В рамках оборонной доктрины Восточная Сибирь рассматривалась как одна из материально-технических баз обеспечения безопасности страны, своего рода надежный форпост, необходимый для успешного решения стратегических внешнеполитических проблем в условиях резкого обострения военно-политической обстановки в мире. Поэтому в соответствии с третьим пятилетним планом удельный вес капиталовложений в восточные районы СССР, в том числе и Восточную Сибирь, увеличивался с 12 % во втором пятилетии до 18 % – в третьем³⁷. Здесь планировалось создать предприятия-дублиеры в машиностроительной, химической и нефтеперерабатывающей промышленности.

В плане по Красноярскому краю отчетливо прослеживается тенденция к преимущественному развитию тяжелой промышленности. Ей уделялось первостепенное внимание. Намечалось завершение строительства Норильского горно-металлургического и Красноярского целлюлозно-бумажного комбинатов, возведение 156 новых промышленных предприятий, в том числе заводов тяжелого машиностроения, сельскохозяйственных машин, синтетического каучука, цементного, кабельного и др.³⁸ Иркутская область в третьем пятилетии должна была стать основной базой по производству машин для золотодобывающей промышленности страны. Планировалось строительство двух заводов жидкого топлива мощностью 30 тыс. т в год. Проектировалось возведение предприятий по производству синтетического каучука, кальцинированной соды, автосборочного на 10 тыс. машин и авторемонтного заводов³⁹.

Таким образом, народно-хозяйственный план на 1938–1942 гг. открывал для Восточной Сибири огромные возможности в экономическом развитии, строительстве новых промышленных предприятий на базе местного сырья. И в будущем его реализация могла бы послужить базой для развития оборонной промышленности, укрепления военно-экономического могущества страны. Но на начало 1941 г. в общем объеме выработки валовой продукции в Красноярском крае преобладала пищевая (30,1 %), лесозаготовительная и деревообрабатывающая промышленность (25,5 %). На долю металлообрабатывающей промышленности приходилось 19,2 %, топливодобывающей – 3,2 % и электроэнергетики – 1,2 %⁴⁰. В Иркутской области основными отраслями промышленности являлись: горнодобывающая, лесная, пищевая и легкая промышленность. Начавшееся в 1939 г. в связи со Второй мировой войной коренное

³⁷ Пузевич Н.И. Военная перестройка промышленности Восточной Сибири (1939–1943 гг.): Дис. ... канд. ист. наук / Н.И. Пузевич. – Братск, 2004. – С.43.

³⁸ ААА КК. Ф.П-26. Оп. 7. Д. 77. Л. 45.

³⁹ ГАНИИО. Ф.127. Оп.1. Д.164. Л.79.

⁴⁰ ААА КК. Ф. П-26. Оп.15. Д.15. Л.39.

обновление боевой авиации заставило перестроить программы всей электро- и радиотехнической промышленности, десятков и сотен предприятий различных отраслей, которые в той или иной степени находились в кооперации с оборонным производством. В этот период резко возрос спрос на слюду – наилучший природный изолятор. Ведущее место по запасам слюды в стране занимала Восточная Сибирь, в частности Иркутская область. На ее территории имелись огромные залежи как темной слюды, так и светлой, высококачественной. Кроме слюды Восточная Сибирь являлась главным поставщиком молотого графита для предприятий металлургической промышленности, работающих на оборону. Важнейшее место в этом процессе принадлежало Красноярской графитовой фабрике. В предвоенный период она представляла собой сравнительно небольшое предприятие, однако роль ее в работе оборонной отрасли была значительной. Основная продукция предприятия – молотый литейный графит, широкое использование которого в тяжелой промышленности, особенно в черной металлургии, трудно переоценить. Например, только к июню 1941 г. фабрика имела более 150 потребителей ее продукции, большинство из которых были оборонными⁴¹

⁴¹ ААА КК. Ф.П-17. Оп.1. Д.649. Л.23.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.