

О.Г. Смолянинова
В.В. Коршунова

**ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ
В РАМКАХ ПРИКЛАДНОГО БАКАЛАВРИАТА**

Учебно-методическое пособие

Институт педагогики, психологии и социологии



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY

Ольга Смолянинова

**Оценивание образовательных
результатов студентов
педагогических направлений в
рамках прикладного бакалавриата**

«Сибирский федеральный университет»

2016

УДК 378.146(07)
ББК 74.480.278я73

Смолянинова О. Г.

Оценивание образовательных результатов студентов педагогических направлений в рамках прикладного бакалавриата /
О. Г. Смолянинова — «Сибирский федеральный университет»,
2016

ISBN 978-5-7638-3454-3

Рассмотрены особенности организации образовательного процесса на основе практико-ориентированной модели подготовки будущих учителей, реализуемой средствами деятельностного подхода. Представлены различные виды педагогических инструментов, дана методика их использования в оценивании образовательных результатов в профессиональной подготовке будущих педагогов. Предназначено для студентов бакалавриата и магистратуры укрупненной группы специальностей и направлений «Образование и педагогические науки» в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога и ФГОС ВО, а также преподавателей педагогических колледжей и вузов, руководителей практики и научно-исследовательской работы.

УДК 378.146(07)
ББК 74.480.278я73

ISBN 978-5-7638-3454-3

© Смолянинова О. Г., 2016
© Сибирский федеральный университет, 2016

Содержание

Сокращения	5
Условные обозначения	6
Предисловие	7
Введение	9
Глава 1	11
1.1. Традиционные типы контроля	12
Конец ознакомительного фрагмента.	16



О.Г. Смолянинова, В.В. Коршунова

Оценивание образовательных результатов студентов педагогических направлений в рамках прикладного бакалавриата

Сокращения

- ВО – высшее образование.
ВПД – виды профессиональной деятельности.
ВКР – выпускная квалификационная работа.
ГИА – государственная итоговая аттестация.
ЗУН – знания, умения, навыки.
ИКТ – информационно-коммуникационные технологии.
ИППС – Институт педагогики, психологии и социологии.
М – модуль ОПОП.
МОУ ДПО – муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования.
НИР – научно-исследовательская работа.
ОК – общекультурные компетенции.
ООО – основная общеобразовательная организация.
ОПК – общепрофессиональные компетенции.
ОПОП – основная профессиональная образовательная программа.
ОР – образовательные результаты.
СПО – среднее профессиональное образование.
СФУ – Сибирский федеральный университет.
УГСН – укрупненная группа специальностей и направлений.
УОП – учебно-ознакомительная практика.
УУД – универсальные учебные действия.
ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт.
ФОС – фонд оценочных средств.
ЦОР – цифровой образовательный ресурс.
L – уровень образовательных результатов.

Условные обозначения

	<p>Теоретический материал, определения</p>
	<p>Вопросы и задания двух уровней: 1) ориентированные на проверку знаний, объяснение значений; 2) ориентированные на обсуждение различных интересных вопросов, изучение письменных документов, подготовку сообщений по теме</p>
	<p>Проблемы для обсуждения, исследовательские задания, задания для самостоятельной работы</p>
	<p>Задания для работы с электронными приложениями и видеокейсами, цифровыми образовательными ресурсами. Задания рефлексивного типа для работы с электронными портфолио. Данный тип заданий предполагает самооценивание и взаимное оценивание на основе предложенных критериев и получение независимой экспертной оценки преподавателя и/или супервизора на продукты образовательной деятельности.</p>

Предисловие

В период создания единого образовательного пространства в Европе и условиях модернизации образования РФ перед образовательными организациями, работодателями и всеми заинтересованными сторонами стоял ряд серьезных задач по улучшению профессиональной подготовки и проектированию образовательной программы на основе планируемых образовательных результатов будущих специалистов [55].

В соответствии со ст. 15 п. 3 Федерального закона об образовании, образовательная организация самостоятельна в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся.

К наиболее важным из них можно отнести [52]:

- ориентацию учебного процесса на результаты образования, то есть четкое определение того, что именно будет знать и уметь выпускник, чтобы по окончании вуза он был востребованным на рынке труда;
- изменение формы представления результатов обучения: вместо традиционного их описания в формулировках знаний, умений и навыков (ЗУН) характеристика приобретаемых выпускником компетенций;
- непрерывный и многоаспектный контроль над процессом обучения.

Новые требования к результатам образования обуславливают совершенствование содержания, разработку новых методик и технологий образовательной деятельности и форм контроля.

В настоящее время в психолого-педагогической науке сформированы различные подходы к определению понятия «образовательные результаты» и методов их оценивания. Проблема измерения формируемых в процессе профессиональной подготовки будущих учителей образовательных результатов до сих пор не решена.

Одной из причин данной проблемы является отсутствие концептуальных моделей описания сложного и многогранного понятия «образовательный результат». Внедрение новых образовательных стандартов не только продемонстрировало современные тенденции развития педагогического процесса, но и поставило вопрос об оценивании результатов образования, определении их уровней.

В настоящее время в процессе профессиональной подготовки студентов уже имеется определенный опыт измерения и оценки образовательных результатов, но такая масштабная задача на государственном уровне, как отслеживание уровней результатов обучения и формирование готовности и способности будущих учителей к реализации профессиональных действий была поставлена впервые.

Кроме того, существует в отечественной науке проблема разработки инструментов оценивания образовательных результатов. Становится очевидным, что на начальном этапе внедрения профессионального стандарта педагога и новых образовательных стандартов в вузе предстоит договориться о процедурах и методах оценки. Разрозненность предлагаемых методик оценивания образовательных результатов приводит к отсутствию однозначного понимания компонентов комплексного оценивания результатов студентов и невозможности их системного применения.

Процесс измерения и оценивания образовательных результатов затрудняется рядом факторов, связанных с их структурными и функциональными особенностями. К последним можно отнести многофункциональность, связь с уровнем способностей обучаемых, отсроченный характер проявления.

Проектирование образовательного процесса от образовательных результатов к содержанию деятельности и технологиям его реализации требует существенного изменения к подходам оценивания результатов обучения, изменению технологий и средств оценки образовательных результатов обучающихся в рамках компетентностно-ориентированных требований ФГОС на всех этапах обучения. Новые подходы оценивания должны учитываться и систематизироваться, начиная от входной аттестации (в особенности на предмет выявления образовательных результатов), далее через все виды промежуточных аттестаций до итоговой аттестации на соответствие требованиям ФГОС.

Наряду с традиционными типами контроля необходимо использовать и компетентностно-ориентированные оценочные инструменты с целью разработки принципиально новых подходов к аттестации. Измеримость образовательных результатов обучаемых представляет теоретическую и практическую значимость для современной дидактики. Общеизвестные методы измерения результатов обучения в системе образования РФ отсутствуют. Тем не менее задача оценивания образовательных результатов в условиях реализации ФГОС (компетентностный подход) является значимой, актуальной и определенной, необходимость ее решения очевидна через проектирование и разработку фондов оценочных средств.

Представленные требования ФГОС к образовательным результатам выражены в виде комплекса компетенций, сформулированных в терминах «владеет», «способен» и «готов». Теория педагогических измерений разработана в отечественной психолого-педагогической науке в основном в русле традиционной знаниевой парадигмы. Оценивание образовательных результатов в форме компетенций выходит за рамки сложившихся представлений и требует инновационных подходов. Проявление компетенций может носить латентный характер, то есть в некоторых ситуациях определенные компоненты компетенций могут проявляться, а в некоторых – нет. Кроме того, компетенции относятся к личностным, надпредметным образовательным результатам, следовательно, для их измерения необходимо создавать специальные условия, вовлекая обучающихся в деятельность.

В современных условиях образовательные организации вынуждены определять новые формы контроля, так как традиционные являются набором оценивания предметных знаний, умений и навыков. Новые оценочные инструменты проектируются на основе современных достижений теории педагогических измерений, позволяющих зафиксировать уровень сформированности компетенций обучающихся.

В учебно-методическом пособии представлены как традиционные типы и формы контроля образовательных результатов обучающихся, так и инновационные инструменты оценивания: профессиональные тесты, профессионально-ориентированные задания, задания проектно-исследовательского характера, профессиональные кейсы, электронные кейсы и другие.

Введение

Изменения в жизни общества и экономике требуют определения целей образования на основе преемственности образовательных результатов обучающихся на всех ступенях обучения.

Приоритетным становится потенциал образовательных стандартов высшего педагогического образования на основе деятельностного подхода, являющегося также основой федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) для школы. Реализация профессиональной подготовки будущих учителей подразумевает корректировку методики и моделей обучения на основе принципа обучения в деятельности с активной позицией обучающегося. Логика деятельностного подхода в процессе профессиональной подготовки будущих учителей способствует формированию запланированных образовательных результатов, готовности к реализации профессиональных функций и действий, выстраиванию профессиональной карьеры.

Формирование трудовых действий и функций в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога является основой профессиональной подготовки будущих учителей. Овладение студентами приемами будущей профессиональной деятельности обеспечивает их успешное освоение образовательных программ, формирует готовность к обучению в течение всей жизни.

В 2013 году коллективом Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (ИППС СФУ) разработана и апробирована практико-ориентированная модель подготовки будущих учителей в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога, ФГОС ВО на основе концепций ведущих научных школ Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Мудрик, П.Я. Гальперина и Д.Б. Эльконина. В ходе реализации проекта «Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата в рамках укрупненной группы специальностей «Образование и педагогика» по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и среднего профессионального образования», была спроектирована уровневая модель сформированности образовательных результатов обучающихся.

Концепция данной практико-ориентированной модели профессиональной подготовки студентов и оценивания образовательных результатов была основана:

- на принципах деятельностного и компетентностного подходов; определении нового содержания профессиональной подготовки будущих педагогов;
- определении уровней формирования и оценки образовательных результатов;
- проектировании механизмов реализации профессиональной подготовки будущих учителей.

Инновационным в процессе профессиональной подготовки будущих учителей является уровневый подход. Основаниями для выделения уровней сформированности образовательных результатов стали: функции, структура и форма, особенности возникновения, в том числе условия организации образовательной, профессиональной педагогической деятельности.

В результате анализа ФГОС ВО и профессионального стандарта педагога были выделены основные виды образовательных результатов и определены критерии, сформулированы рекомендации по формированию и оценке с учетом специфики профессиональной подго-

товки будущих педагогов, доработана инновационная модель практико-ориентированной подготовки будущих учителей, определены модельные образовательные результаты, являющиеся основой для разработки инструментов оценки уровней сформированности в системе педагогического образования.

Представленная модель оценивания уровней сформированности образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ВО и профессиональным стандартом педагога направлена на создание условий для повышения качества профессиональной подготовки будущих педагогов, личностного и профессионального развития студентов в период обучения в вузе, осознание важности педагогической профессии, формирование способности и готовности к независимой комплексной оценке, повышению мотивации на достижение образовательных результатов.

В учебно-методическом пособии представлены профессиональные кейсы и тесты, различные по объему и сложности. Представленные инструменты оценки образовательных результатов могут быть использованы как на семинарских занятиях и практикумах, так и для самостоятельной работы студентов, в качестве контрольных работ, что позволит оценить умения студентов применять теоретические знания для анализа прикладных педагогических проблем. Структура изложения такова, что вначале дается текст или описание конкретной педагогической ситуации; затем формулируются вопросы к кейсу.

Глава 1

Традиционные и инновационные процедуры контроля в условиях модернизации образования РФ



Образовательные результаты понимаются как развитие совокупности мотивационных, операциональных (инструментальных) и когнитивных ресурсов личности, которые определяют ее способность к решению значимых познавательных и практических задач [9]. Все три сферы личности (мотивационная, операциональная и когнитивная) неразрывно задействованы в образовательном процессе.

Образовательный результат – это индивидуальная способность, знание, умение, навык. В традиционном понимании образовательный результат – это знание, освоенное обучающимися на конкретном уровне, который определяется в зависимости от сложности умственных операций, совершаемых обучающимся с этим знанием [3].

Академиком РАО А.А. Кузнецовым были выделены три компонента требований к образовательным результатам:

1) осваиваемая учащимися система знаний и умений (понятия, законы, теории; термины, даты, количественные данные и другие фактологические знания; знания о способах деятельности, специфические для каждого курса и общие для всех учебных предметов умения);

2) описание видов учебной деятельности, в которых осуществляется усвоение предметного содержания обучения;

3) качественные характеристики уровня усвоения учащимися содержания обучения [33].

1.1. Традиционные типы контроля



Опираясь на собственный опыт, вспомните процедуры контроля в образовательном процессе, которые проводили учителя в школе и преподаватели в вузе.

Можно ли утверждать, что данные контрольные мероприятия были направлены на оценку знаний и умений?

Контроль обучающихся является важным элементом образовательного процесса обучения, и естественно, что разные его стороны привлекают постоянное внимание профессионального педагогического сообщества.

Результативность процесса обучения во многом зависит от тщательности разработки методики контроля знаний. Контроль знаний необходим для различных систем обучения. Это средство управления учебной деятельностью обучающихся. Но для того чтобы наряду с функцией проверки реализовались и функции обучения, необходимо создать определенные условия, важнейшее из которых – объективность проверки знаний.

Контроль в традиционном его понимании является основным средством, обеспечивающим обратную связь между субъектами образовательного процесса, необходимую для мотивации обучающихся к процессу учения и корректировки методики преподавания [51].

В соответствии с ФГОС ВО оценка качества подготовки студентов и выпускников должна содержать текущую, промежуточную и итоговую государственную аттестации, включающие различные виды контроля (рис. 1).



Рис. 1. Традиционные типы контроля в вузе

Текущий контроль – это форма оценивания образовательных результатов обучающихся, представляющая собой оценивание усвоенного учебного материала. Данный вид контроля регулярно осуществляется на протяжении всего периода обучения. Его достоинствами являются систематичность, корреляция с запланированными образовательными результатами, а также возможность оценки уровня сформированности отдельных компонент образовательных результатов обучающегося. В качестве существенного недостатка данного типа контроля выступает его фрагментарность и локальность проверки. Комплексную, целостную оценку образовательного результата, а не отдельных ее компонент (ЗУН) в текущем контроле проверить крайне сложно.

Промежуточный контроль, как правило, осуществляется в конце определенного продолжительного периода обучения (четверть, полугодие, семестр) и обычно является формой контроля по отдельной дисциплине или разделу. В ходе промежуточного контроля появляется возможность оценить укрупненные элементы образовательных результатов, то есть совокупность знаний и умений, в некоторых случаях удастся оценить формирование определенной группы/уровня освоения образовательного результата и/или компетенции (рис. 2).

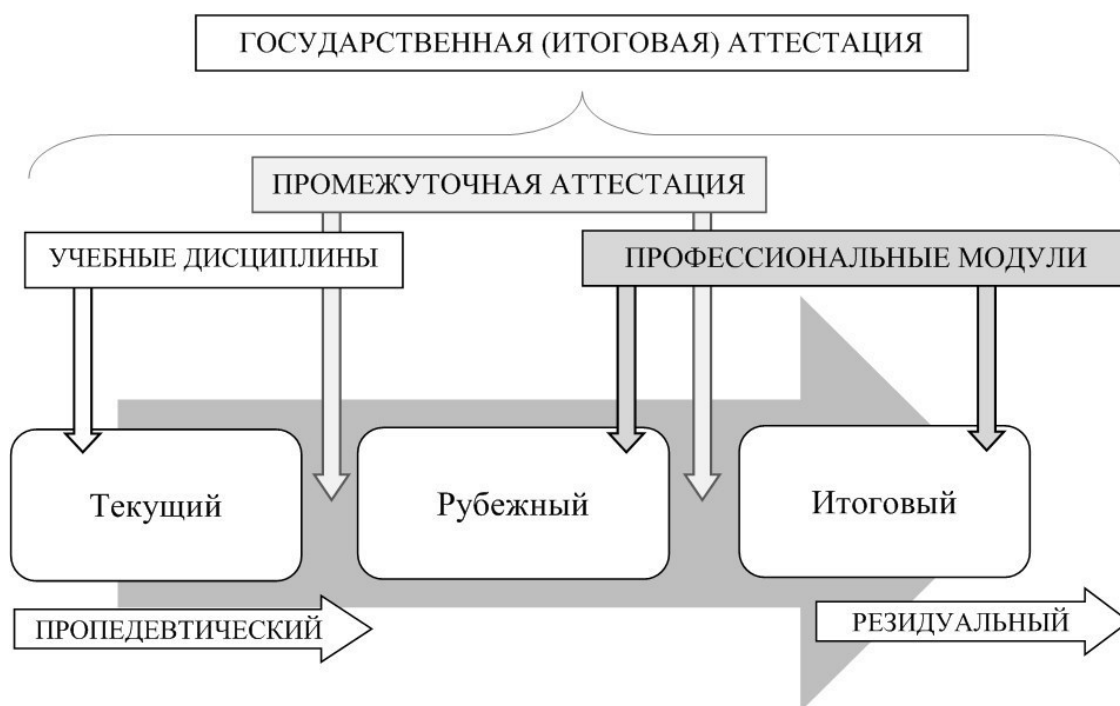


Рис. 2. Элементы оценивания в образовательном процессе



Какими критериями, по вашему мнению, руководствуются преподаватели, планируя контроль?

На что необходимо сделать акцент для того, чтобы контроль обучающихся был эффективным?

Итоговый контроль в традиционном его понимании предназначен для проверки запланированных образовательных результатов в конце периода обучения дисциплины или темы. Единственная форма, претендующая на независимую оценку, позволяющая комплексно оценить совокупность приобретенных обучающимися образовательных результатов при участии внешних экспертов, в том числе работодателей.

В психолого-педагогической литературе [16, 32] содержатся характеристики нескольких дополнительных типов контроля, которые также могут быть рекомендованы при разработке образовательных программ: *пропедевтический*, *рубежный (модульный)* и *контроль остаточных знаний (резидуальный контроль)*.

Так, пропедевтический контроль (в переводе с греческого *propaideuo* – подготовительный) определяется в традиционной дидактике как предварительный, а в практике обучения – как «нулевой срез», направлен на получение оценки стартовых образовательных результатов, констатирующей в количественном и качественном отношении исходный уровень. Зафиксированный оценкой исходный уровень образовательных результатов обучающихся позволяет наблюдать динамику по формированию ОР, анализировать эффективность процесса обучения.

Переход на новые ФГОС на всех ступенях обучения, проектирование и выделение укрупненных групп образовательных результатов, укрупнение дисциплин в модули с учетом межпредметных связей в системе организации образовательного процесса, – все эти факторы делают необходимым введение *рубежного контроля*. Рубежный контроль осуществляется по завершении изучения модуля (в том числе изучения группы дисциплин) независимо от того, заканчивается в данном модуле та или иная конкретная дисциплина или продолжается дальше (в первом случае рубежный контроль будет совпадать с промежуточным). В определенной степени рубежный контроль представляет собой «этап» итоговой аттестации образовательных результатов обучающегося и позволяет проверить отдельные компетенции или совокупности взаимосвязанных компетенций.

Резидуальный (в переводе с латинского *residuum* – остаток) контроль традиционно определяется в практике обучения как контроль остаточных знаний и рассматривается в двух аспектах: как завершающее звено в образовательном процессе на определенном этапе и как первое звено (пропедевтический контроль) для последующего этапа. Он направлен на выявление сохранившейся у студентов информации в определенной области научного знания по истечении определенного времени после изучения [16, 32].

В условиях проектирования практико-ориентированных образовательных программ подготовки для педагогов, ориентированных на образовательные результаты, огромное значение приобретает такая форма контроля как образовательное событие. Событийность образовательного пространства позволяет насытить формальную среду профессиональной подготовки значимыми для студента смыслами процедуры контроля образовательных результатов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.