

М. Львов

# ЖЕНЩИНА



## СЕКС

НА 1-ОМ СВИДАНИИ:  
быстрая война (с. 222)

Рефлекторное  
программирование

## МИНЕТА

(с. 291)

## РУКОВОДСТВО

МОРАЛЬ  
КАК ТОРМОЗ  
ПРОГРЕССА (с. 88)

## ПРАВИЛА

хорошего секса  
(с. 334)

продвинутого пользователя

**Михаил Львов**  
**Женщина. Руководство**  
**продвинутого пользователя**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=636665](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=636665)*

*Женщина. Руководство продвинутого пользователя: Изд-во Книжкин*

*Дом, «Феникс»; Ростов н/Д, Москва; 2011*

*ISBN 978-5-222-18059-4*

### **Аннотация**

На наших женщинах нет предупреждающих маркировок. Но женщина – источник повышенной опасности, как автомобиль, электричество и открытый огонь. Жить с ними невозможно – а жизнь без них не имеет смысла! Как сделать так, чтобы общение с женщинами не приносило огорчений? Как стать «продвинутым пользователем» этого сложнейшего девайса?

# Содержание

Attention!	4
Foreword	6
Warning!	9
Introduction	10
Часть 1	31
Глава 1	31
Типы любви	38
Типы любовных отношений	48
«Люблю» и «Хочу» – сугубо личная точка зрения	53
Глава 2	60
Формула любви	61
Конец ознакомительного фрагмента.	64

# Михаил Львов

## Женщина. Руководство продвинутого пользователя

### Attention!

**ЖЕНЩИНА – ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ, КАК АВТОМОБИЛЬ, ЭЛЕКТРИЧЕСТВО И ОТКРЫТЫЙ ОГОНЬ.**

Проблема в том, что на наших очаровательных женщинах этого не написано – нет такой маркировки ни на одном месте. Никто и ничто не напоминает нам, что неправильное обращение с женщиной так же опасно, как попытка засунуть пальцы в розетку или с завязанными глазами пересечь оживленную автомагистраль в час пик.

Эксперименты, конечно, можно ставить – но у них могут быть очень неприятные последствия: в виде удара током или бампера под зад! Экстрим нынче в моде. Это даже бодрит. Но жить в постоянном экстриме – увольте...

Правила дорожного движения писаны кровью. Большинство водителей если и не соблюдают ПДД, то хотя бы примерно знают, в чем нарушают и что за это грозит. Спичка-

ми баловались – некоторые без проблем, а иных и нет уж с нами. Правила обращения с огнем, электричеством и бытовыми приборами мы изучаем с детства, и нас обычно предупреждают, что бывает, если их нарушить. Ещё нас учат, как выглядят опасные хищники, ядовитые растения, насекомые и рептилии. При поездке в экзотическую страну нас предупреждают о местных, экзотических опасностях.

Правила обращения с женщиной мы постигаем на собственном опыте.

Многим этот опыт дается весьма болезненно.

# Foreword

Я люблю женщин. Признание не оригинальное.

Понятное дело, в жизни есть ещё очень много хорошего кроме женщин – друзья, машины, мотоциклы, блеск оружейного металла, путешествия и соленый ветер в лицо, пиво и футбол...

Но все это, в общем, немного блекнет, если рядом нет женщин.

Без женщин, конечно, при необходимости можно обойтись. Некоторое время. Дня...

А если серьезно, то без женщин обойтись совершенно невозможно. Другое дело, что невозможно обойтись и без воды – но это не значит, что в воде надо постоянно жить. Более того, если слишком долго держать голову под водой, то можно банально утонуть.

Увлечшись женщинами вообще или одной сугубо конкретной женщиной, так же легко потерять себя, как захлебнуться в бассейне.

Когда мы хотим пить – мы пьем, когда купаться – купаемся. В наши планы не входит тонуть.

*Нам нужны женщины – но это не повод терять себя.*

Вот об этом и поговорим...

Я не Дон Жуан и не Казанова. Я не числю за собой десятки и сотни пикантных «побед». Даже само употребление здесь

слова «победа» кажется мне неуместным.

Просто я всю жизнь работаю с женщинами, встречаюсь и расстаюсь с ними, я с ними живу – и часто думаю об этом: как врач, как психолог, как муж, как любовник...

Вот о чем думаю и что знаю – тем и хочу поделиться.

Скажу сразу – на обложке стоит не моя фамилия. Я не скажу, в каком городе я живу и как меня зовут.

Мне не стыдно.

Просто я хочу, чтобы те женщины и те ситуации, которые я буду описывать, остались неузнанными: то, что происходило со мной, – это мое дело. То, что происходило не только со мной, – разглашению не подлежит. Это норма отношений мужчины и женщины, это норма этики и врача, и психолога.

С другой стороны, я хочу, чтобы в этих примерах себя узнавали и мужчины и женщины моей страны. Чтобы они чувствовали, что всё, о чем я пишу, происходит в их городе, в их доме, прямо за этой стеной, в постели их соседки, которую они каждый день встречают на лестнице. Потому что тема, о которой мы будем говорить, касается всех и каждого, это происходит везде и всегда...

Теперь несколько слов о названии. Мы не даром выбрали сугубо технический подход к проблеме. Никакой философии. Только реальность – задача и способы ее решения. Единственное отличие от банального «User's manual» состоит в том, что каждой задаче, каждой потребности, каждой ситуации предлагается не одна-единственная последователь-

ность действий, однозначная, как функция микроволновки, а несколько. Для того чтобы выбрать нужное решение, придется проявить некоторые творческие способности. А это уже продвинутый уровень.

Отсюда – «Руководство для продвинутого пользователя». Но, прежде чем приступить...

# Warning!

1. Женщина – тоже человек. Во всяком случае, все они так думают. Попытка разубедить её в этом опасна для здоровья.

2. Женщина непредсказуема как явление природы – поэтому тайфуны и называют ласковыми женскими именами. Ещё секунду назад небо было безоблачным – и вот уже бушует ураган, унося дома, машины, деньги...

3. Женщина, как и машина, требует постоянного контроля. Задремал – оказался в канаве. Не расслабляйтесь! Достижение бесспорного и окончательного преимущества невозможно по определению: ветер дует, вода течет, женщина остается женщиной.

4. Автор и издатель не несут никакой ответственности за телесные повреждения, полученные в результате обнаружения этой книги в ящике вашего письменного стола.

5. Автор и издатель не несут никакой ответственности за утрату ваших иллюзий.

# Introduction

Приобретая любое техническое устройство, мы обычно имеем в голове хоть некий зачаток мысли, зачем оно нам надо. Таким образом я как-то приобрел яйцеварку – люблю яйца «вкрутую». Я думал, что яйцеварка, в компании с кофеваркой, оснащенной таймером и тостером, будут готовить мне легкий завтрак, пока я принимаю «ванные процедуры». Черта с два! Это устройство для приведения в рабочее состояние требовало втрое больше времени и вчетверо больше манипуляций, чем просто ковшик с водой на печке. В результате яйцеварка несколько лет пылилась на полке в кухне, пока во время очередного ремонта не была безжалостно вышвырнута на помойку, несмотря на превосходный внешний вид и вполне работоспособное состояние. И теперь, когда меня посещает очередная «техническая фантазия» или мне настоятельно предлагают приобрести «грелку для пупка с дистанционным управлением и FM-приемником» я сам себя спрашиваю: «А на фига?!!»

Завязывая отношения с женщиной, или мечтая завязать отношения с женщиной, или просто находясь в состоянии «хочу!», мы не задаем себе этого вопроса. А зря!

- Действительно, чего мы хотим от отношений?
- Какую цель ставим?
- Чего хотим добиться?

• Чем мы готовы расплатиться за достижение своих целей или удовлетворение собственных желаний? Ведь расплачиваться тем или иным способом придется обязательно – это ЗАКОН ПРИРОДЫ, неизменяемый и не отменяемый, как закон земного тяготения.

Причем, как подсказывает опыт, если присутствует надпись «бесплатно» – то вероятнее всего это вариант «сыра в мышеловке» – и платить придется несуразно много. Деньгами, здоровьем, временем, свободой, изменой своим идеалам или годами собственной жизни – любая из этих валют принимается кредитным обществом «Женщина». Возникает законный вопрос: «А что мы получаем за свои кровные?»

Прежде чем попытаться определить, что же мы получаем реально, попробуем сформулировать в первую очередь собственные ожидания.

Так что мы ожидаем от отношений с женщиной?

Варианты есть, но они весьма немногочисленны:

- Секс

*Создание семьи и рождение детей*<sup>1</sup>

*Эмоциональная близость и поддержка, как «лекарство от одиночества».*

И все...

---

<sup>1</sup> На мой взгляд, семья, ориентированная только на совместную «финансово-хозяйственную» деятельность и не подразумевающая существования детей, является семьей юридически и морально, но всё-таки как-то не совсем.

Все другие варианты являются иллюзией и легко сводимы к предыдущим.

Например: *общие интересы* (а зачем при удовлетворении каких-то интересов нужна именно девушка <sup>2</sup>, а?) = совместный отдых и времяпрепровождение = приятное общение = СЕКС.

Или, *создание уюта* = решение бытовых и хозяйственных проблем = взаимная помощь и поддержка = потребность в постоянном партнере = СОЗДАНИЕ СЕМЬИ.

И самое катастрофическое – «Я НЕ МОГУ БЕЗ НЕЁ» = СЕКС + СОЗДАНИЕ СЕМЬИ + ЛЕКАРСТВО ОТ ОДИНОЧЕСТВА.

Как, впрочем, и эти три базовых мотива при некоторой степени обобщения легко сводятся к первому – к СЕКСУ – и это понятно. Капризом природы человечество разделено на два пола – и это автоматически кладет в фундамент отношений мужчины и женщины взаимное стремление друг к другу – т. е. СЕКС! И никакой разум, запреты, воспитание или иные «тормоза» здоровой сексуальности этого не изменят. До тех пор, пока наш разум не научится существовать отдельно от тела, биологические потребности будут дикто-

---

<sup>2</sup> Сразу установим точную терминологию – здесь и далее по тексту – *девушкой* автор называет любую особь самки человека (*Homo sapiens*) независимо от возраста, внешних данных, количества мозгового вещества, характера и состояния психики, имеющую интерес к сексуальным отношениям с мужчинами. Лесбиянки, монахини и иные существа, по тем или иным обстоятельствам вычеркнувшие нормальный гетеросексуальный секс из своей жизни, девушками не являются.

вать разуму совершенно определенное направление мыслей.

Дальнейшие вариации на тему «заботы», «жалости», «ухода», «уважения» и невесть ещё чего точно так же становятся в этот ряд. Вариант из серии «все так делают» рассматривать не будем из-за его очевидной клинической глупости.

Причем я перечислил самые «идеалистические» варианты, свободные от грубой прозы жизни. Более практично-меркантильные варианты выглядят ещё прозрачнее:

- Состоятельные или высокопоставленные родители.
- Московская (или любая другая – привлекательность зависит только от уровня притязаний) прописка.
- Состоятельность собственно потенциального партнера (а женщины сейчас очень часто зарабатывают не меньше мужчин, а то и больше).
- Внешняя престижность отношений – редкостная красавица или «звезда» того или иного уровня в своем кругу – причем такие отношения всегда активно афишируются.
- Отношения, льстящие мужскому самолюбию, – причем это может быть и «статусная женщина», и очень молодая любовница, и умница-красавица и так далее.

Прелесть «меркантильных вариантов» в том, что хотя вы ещё и не знаете, *чем и сколько будете платить*, то хотя бы представляете, *за что* платить готовы.

На этом месте впору рвануть рубаху на груди и надрывно заголосить: «А за ценой – не постоим!!!»

Но оставим рубаху в покое и вернемся к тому, чего мы

ждем и что же получаем в результате отношений с женщиной.

*Секс* – обычно получаем. Те, кто ещё не научились добиваться от женщин секса, пусть читают особенно внимательно! И главное, запомните, четко и понятно – *женщины тоже хотят секса!*

Как только вы поймете, что все женщины хотят секса, а те, что говорят, что не хотят секса, – просто не хотят секса именно с вами, жизнь определенно пойдет на лад.

Получить же от мужчины в обмен на «доступ к телу» ещё те или иные блага – это попытка женщины «продать свой товар дважды». Вся современная система воспитания нацелена на то, чтобы этот фокус оказывался успешным – чтобы мужчины были легко управляемы. Ведь недаром система образования на 98 % представлена женщинами (преимущественно разведенными), а система дошкольного образования – где закладываются основные стереотипы отношений – так и вовсе на 99,9 %. Вот там и начинают воспитывать идеально управляемых граждан и мужей-подкаблучников – *потому что женщина не может воспитать никого другого* – это её инстинктивная программа (мы ещё коснемся этой темы).

Именно поэтому во всех культурах мальчиков после 6 лет отделяли от материнской опеки – хоть у древних греков и римлян, хоть в дворянских семьях Европы и России. И везде бытовало мнение, что женское воспитание мальчику вредно. И кличка «маменькин сынок» еще совсем недавно была

обидной. А нынешние мальчишки на неё не очень-то и обижаются. А это показатель. «Быть мужчиной» перестало быть достойным?

Вспомнился стишок, который лет 15 назад случайно попался на глаза в книге, никак не касающейся нашей темы:

А вот мужчина, погляди,  
Как будто только от груди.  
Он моет пол, покою рад,  
Забит, прокурен, трусоват.  
Он незаметен, словно моль,  
Он любит только алкоголь,  
Он маме с папой с детства врет,  
Он раньше всех в семье помрет.  
Вот!...

*Семью и детей* – детей обычно получаем (тоже, правда, не закон<sup>3</sup>). Семьи при этом можем и не получить. Мнения женщины и мужчины на то, «что такое есть семья» и как могут быть «двое суть одно», зачастую различаются самым радикальным образом. И далеко не всегда двум даже очень умным людям удается достичь совместимости, ведя об этом продолжительные разговоры.

---

<sup>3</sup> «Бодливой корове Бог рог не дает», поэтому случается, что семьи, мечтающие о детях, так и не получают этого счастья. Зато «нечаянных» детей вокруг полно. При этом попытка «склеить» отношения беременностью и ребенком ничего хорошего не приносит – люди остаются вместе, но отношения уже не будут до конца доверительными.

Причем именно разговорами как раз таки решить ничего и не удастся. Но стоит одному из супругов взять на себя ответственность за реальные изменения и поступки – может случиться почти чудо с «семейным кораблем». Ответственность, блин, – «как много в этом слове». Мужчина, не способный брать на себя ответственность за свою семью – не совсем мужчина. А женщина, берущая на себя ответственность – не может по– настоящему уважать этого мужчину. Ответственность и перевешивание её друг на друга – вот подспудная суть семейной жизни. Если вместо перевешивания есть активное желание брать её на себя – это уже точно хорошая семья. Пока один из партнеров вообще не разучится за что-то отвечать. А у другого не лопнет терпение. И тогда семья заканчивается враз – а знакомые удивляются: «Вроде все было так хорошо?!» Кому?

Модель семьи закладывается в самом раннем детстве и прячется так глубоко в фундаменты наших мотивов и поступков, что легче вытащить себя за волосы из болота, как Мюнхгаузен, чем поменять эту модель. Причем благие пожелания здесь никакого значения в принципе не имеют: «хотеть» и «мочь» – вещи абсолютно разные. Хотеть строить гармоничные отношения – это одно, быть способным их поддерживать – это совершенно другое. Этому можно учиться, бывает, что взгляды меняются. Эволюция возможна – революция редка, как чудо – то есть многие об этом слышали, но никто никогда не видел. Женщина, «работая» над собой

и своим отношением к жизни, может постепенно изменить «наследственные» стереотипы. Но это требует времени, желания и усилий! Случается такое и с мужчинами. Рецепт тот же.

Поэтому, собравшись создавать семью, смотрите на отношения ^ будущих тещи и тестя. И чего бы там не говорила потенциальная невеста о своемприятии или неприятии этого стиля отношений – вести она себя будет точно так же! Во всяком случае – ближайшие годы (не недели и месяцы – годы!). Это касается как умных, так и очень умных и даже гениальных невест. ВСЕХ!!! Это женское естество – изменить его можно только тотальной лоботомией! Но у современной биологической модели женщины прошивку, как в сотовом телефоне, не поменять...

Там же, в семье невесты, смотрите и на то, как хозяйничает потенциальная теща. Изредка встречаются современные девушки, которые готовят лучше собственных мам – но обычно значительно хуже. Там же смотрите на привычку к порядку – её рассуждения на эту тему опять не в счет. Женщина существо не глупое и не лживое – женщина существо интуитивное: поэтому слова в её голове и её же поступки не совпадают. Интуиция в данном случае – это инстинктивные мотивации в индивидуальном осмыслении. Интуиция ничего не говорит – она толкает в спину и под руку.

Поэтому смотрите на самое главное – действия и отношения, отношения, отношения!!! А то потом будете, как Юрий

Лоза, задаваться вопросом: «Как выходят стервы из хороших невест?»

*Лекарство от одиночества как мотив отношений* – вполне возможно. Но внимательно смотрите на все вышесказанное – оно сохраняет свое значение в полном объеме – просто прекратить невыносимые отношения намного проще, чем разрушить семью. А то вполне может оказаться, что лекарство будет страшнее болезни: гильотина как эффективное средство от перхоти.

Добиваясь от женщины каких-то своих целей, мы можем выбирать всего две стратегии:

- либо с самого начала «в открытую» декларировать свои цели и желания – и это нормальные партнерские отношения;
- либо говорить об одном, а подразумевать, желать и добиваться совсем другого – это манипуляция <sup>4</sup>.

Тут, кстати, параллельно возникают мысли о столь популярном ныне пикапе – искусстве съема, стихийно выходящим на уровень массового спорта. Используемые и пропагандируемые руководителями семинаров пикапа методы, основанные на заимствованных техниках NLP, хоть и действуют эффективно, но являются однозначной и несомненной манипуляцией. И если в ситуации одноразового «пере-

---

<sup>4</sup> *Манипуляция* – это преднамеренное и скрытое побуждение другого человека к переживанию определенных состояний, принятию решения или выполнению действий, необходимых для достижения инициатором своих собственных целей. Основная цель манипуляции – добиться от партнера по общению желаемого, *не учитывая интересов противоположной стороны.*

сыпа» или начального стимула к созданию отношений (на этапе знакомства и формирования взаимного интереса) это ещё приемлемо, то для мало-мальски длительных и серьезных отношений не годится в принципе. Ни с этической точки зрения, ни с практической. И если с этикой мне кажется все очевидным, то «практический вред» отношениям манипулятору, упоенному своим «всесилием», обычно не понятен. Здесь причин не много, но все достаточно веские:

- Манипулятор всего лишь человек – будет момент, когда он устанет или ему просто надоест манипулировать. И отношения, которые он «разыгрывал» как спектакль, моментально рухнут.

- Партнер, ставший партнером в результате манипуляции, не является равноправным партнером – в первую очередь в глазах самого же манипулятора. И если в ситуации, предположим, «курортного романа» это не важно, то любые более длительные отношения не могут быть гармоничными между неравноправными партнерами. Более того – неравноправный обманутый партнер является *ненадежным* партнером – прозрение может наступить в любой, обычно в максимально неудачный, момент.

- Партнер может оказаться не глупее манипулятора и сценарий манипуляций лопнет, как мыльный пузырь. Прости-прощай доверие! А отношения без доверия – это законченные отношения.

В старом анекдоте медведь, волк и лиса садятся

играть в карты и медведь говорит: «А кто будет мухлевать – того будем бить по морде. По наглой рыжей морде...»

И вот тут пришел черед следующей истины, которая многим женщинам кажется обидной: *женщины в 100 случаях из 100 сразу выбирают манипулятивный тип общения и только способом регулярного ласкового постукивания по шаловливым ручкам принимают партнерские отношения.*

Хотите пример? Легко! Давайте хотя бы рассмотрим отношение женщины к сексу. Вам доводилось слышать или видеть мужчину, который бы поутру страдал и мучился угрызениями совести из-за того, что вчера занялся незапланированным сексом с девушкой? Слыхали крики: «Зачем? Зачем я это сделал? Теперь она меня не уважает?»

И я не слышал.

А вот девушек таких полно. Процентом восемьдесят вообще всегда уверены, что секс, когда и с кем бы он ни был, случился слишком рано. А почему?

Английские математики пришли к выводу, что женщины значительно повышают свои шансы обрести счастье в любви, если их первое свидание пройдет без секса. «Ухаживание является своеобразной битвой между полами, а начавшийся секс означает достижение компромисса». Не обязательно быть математиком, чтобы сообразить, что так оно и есть – женщины не торопятся в койку на первом свидании. Они обычно оттягивают этот прекрасный момент так долго, как

это вообще возможно. И объясняют это тем, что «считают большой ошибкой идти на поводу у своих желаний». Большая красивая ложь!

Идти за шмотками в магазин на поводу своих желаний можно, а в постель нельзя? Чушь! Достижение «компромисса» посредством секса является своего рода фиксацией равных отношений, а «поманивание» сексом позволяет всю манипулировать. «Сексуальный интерес» – это снасть, на которой мужика вываживают и подсекают. Причем вокруг масса женщин, сексуальная привлекательность которых является их единственным достоинством.

Вот из-за чего все переживания – *из-за потери инструмента манипуляции!* Причем крайне редко мужчинам приходит в голову манипулировать женщиной, опираясь на свои сексуальные способности и умения. И не потому, что это не эффективно – еще как эффективно! – а потому, что просто не приходит в голову. А вот женщине – приходит в первую очередь. Отсюда и растерянные метания женщины, которая вдруг понимает, что *она сама нуждается в сексе именно с этим мужчиной*. Потеря привычного инструмента манипуляции заставляет менять слишком многие «отработанные» стратегии и сценарии поведения. А это напрягает.

Причем надо сказать сразу – в плане манипуляции женщины изначально сильнее – это у них заложено генетически. Говорить одно, подразумевать другое, а делать абсолютно даже пятое у них получается лучше, чем у нас. Лучше –

потому что абсолютно искренне! Мужчина, пытаясь чего-то добиться, сначала формулирует себе, чего же он хочет. А потом, какие бы фортели он ни откидывал, держит в голове эту мысль. И эту мысль можно прочесть.

Женщину прочесть невозможно. Нельзя прочесть надпись, которой нет, нельзя понять мысль, которая отсутствует. Нет-нет, у женщины в голове масса мыслей – просто они совсем не определяют её поступки. Тот мотив, которые ведет женщину к её цели, чаще всего неведом даже ей самой, но он все равно присутствует однозначно. Поэтому и не читается.

Хотя и здесь есть противоядие.

*Во-первых, мужики, учитесь манипуляции* – не для того, чтоб пользоваться, а для того, чтобы не пользовались вами. Это не ваше оружие, но его надо знать. Ситуацию можно сравнить с боем гладиаторов, где один вооружен сетью и трезубцем, а другой – щитом и мечом. Выигрывает тот, кто сражается лучше и знает оружие, тактику и приемы противника. Эта аналогия даже глубже, чем кажется. «Битва между полами» ведется прямо сейчас и повсеместно. Связанные отношениями мужчина и женщина обязательно вначале сражаются за реальное положение «главы семьи» и не могут прекратить схватку, как гладиаторы, существование которых вне схватки не имеет смысла. Только в устоявшихся многолетних союзах эта борьба осталась в прошлом.

*Во-вторых, научитесь действительно уважать себя.* Это и просто – и сложно. И тем сложнее, чем лучше вы относи-

тесь к женщине и чем сильнее вы её любите. Ведь вы изо всех сил стараетесь сделать так, чтобы *ей было хорошо*. И обидно бывает понять, что она в этот момент тоже старается изо всех сил сделать хорошо только *себе*...

Я долго искал сравнение, которое бы четко обрисовало ситуацию в целом, и, наконец, нашел его – футбол! Да-да, футбол – это отличная модель женского поведения. Причем женская эмоциональность является важной составной частью этой модели. Какие футболисты лучшие? Не вдаваясь в детали, можем сказать, что самые зрелищные футболисты – латиноамериканцы. Потому что они очень эмоциональны, ярко демонстрируют свои эмоции и играют предельно эмоционально. Именно поэтому все их финты, обводки, всплескивания руками, театральные падения и катания по траве вызывают рукоплескания трибун.

Но это все финты – фундаментальная цель игры всего одна: закатить мячик в чужие ворота. Тактика, стратегия, техническая и физическая подготовка – а цель всего одна: мячик в чужие ворота.

Так и женщина – мечется, кричит, накатывает и отступает, соглашается и спорит – а между тем *мячик катится в ваши ворота*. Не обращайтесь внимания на чмоки и слезы, тем более на уверения и заверения – это финты. Просто женщина добивается своих целей. И не всегда она даже может (в том не частом случае, когда хочет) сказать, чего она действительно добивается – да это и не важно: это её цели, не ваши.

Озвучит – обсудите – примите партнерское решение – тогда и будет ясно, поддерживать вам эти цели или нет. Это будет ваше собственное решение.

Не озвучит – не будет на это вашего согласия: *сокрытие истинных целей действий и отношений является манипуляцией*. Вы, в таком случае, являетесь не «объектом», а «жертвой» манипуляции. Такие отношения не являются честными, партнерскими и равноправными. Вы не обязаны додумывать за неё, что она сказала, что это значит и что может значить. Сказала – обсудили, не сказала – нагло катит мячик в ваши ворота. **ДРУГИХ ВАРИАНТОВ НЕТ.**

Если вам предъявили другой вариант – значит, вами уже манипулируют. Можете соглашаться – можете нет: но по-другому не бывает! Закон природы.

Универсальное противоядие от женской манипуляции только одно – *делайте только то, что считаете нужным!* Не считаете нужным – не обещайте. Пообещали вопреки себе – делайте, но знайте, что вас поймали «на слабо».

*Нормальные партнерские отношения складываются только тогда, когда цели и взгляды на достижение этих целей у мужчины и женщины совпадают.* В ситуации разового пересыпа это абсолютно не важно, но если речь заходит о чуть более длительных чем «на один раз» отношениях.

О совпадении взглядов надо судить отдельно в каждом конкретном случае, а о целях женщины можно сказать достаточно определенно:

- Секс
- Создание семьи и рождение детей
- Эмоциональная близость, поддержка и защита как «лекарство от одиночества».

Знакомый перечень? Но есть нюансы.

*Секс.* Все леди делают это. Женщина, которая говорит, что секс её не интересует:

- а) однозначно врет;
- б) нас абсолютно не интересует.

Секс интересует все живые человеческие существа независимо от возраста, цвета кожи и вероисповедания. Более того, я знавал семьи, где все и держалось исключительно на хорошем сексе. Хороший секс – отличный довод в любом споре между мужчиной и женщиной – пока его не озвучивают. Секс – не повод для большого количества разговоров – это его портит. Именно эта тема заставила Наполеона когда-то возопить: «Но есть же вещи, черт побери, о которых не говорят вслух!»

*Миф о том, что мужчины хотят секса больше, чем женщины, – иллюзия, которую активно поддерживают женщины именно с целью сохранения «рычага давления» на своих партнеров.* При этом «скромно» замалчивается тот факт, что женщина в сексе получает большее удовольствие, чем мужчина. Природа не знает понятия «справедливость» – его придумали люди. Природа в свое время придумала секс и на этом успокоилась.

Особенно любят подпитывать миф о «бесконечных мужских домогательствах» юные девушки, быстренько «выскачившие» замуж и ноющие в компании подруг, как им надоело уступать «желаниям» мужа – обычно такого же юного и неопытного. Браки с такой моделью отношений обычно быстро распадаются и уже через несколько лет эта же дамочка, у которой, наконец, проснулись и сформировались нормальные сексуальные потребности, снова начинает ныть подругам – но уже на другую тему: «Вот же дура я была.». Кстати, возраст юной девушки и «бальзаковский возраст» разделяет всего лишь несколько быстрых мимолетных лет.

Чем старше женщина – тем больше ей необходим секс и тем выше она ценит отношения, гарантирующие ей это. И тем больше она готова «вносить» в эти отношения – если это умная женщина (такие встречаются, я знаю). Заметьте, не отношения, в которых она получает хороший секс, – а отношения, которые гарантируют ей получение хорошего секса. Отсюда – обязательное требование верности партнера. На это требование усиливающее влияние оказывает и вторая цель отношений – *создание семьи и рождение детей.*

Женщина эволюционно значительно в большей степени задействована в рождении и воспитании потомства, чем мужчина. И «инстинкт материнства» у нее именно инстинкт, а не социально привитое и культивированное качество, как у мужчин. Именно привлекательность женщины (во всех от-

ношениях – и хозяйственных и сексуальных <sup>5</sup>), родившей ребенка, вполне может удержать мужчину долгие годы. Отсюда и ещё один вывод, который должен бы заставлять многих женщин быть осторожнее в своих поступках: еще древние говорили, что мужчина любит детей, пока любит женщину. Ребенок как инструмент «давления» на мужчину – инструмент негодный: больше действуют общественное мнение, общее имущество и алименты.

«Инстинкта отцовства». нет – это миф! Кстати, именно поэтому в истории и современных сплетнях полно случаев инцеста, когда мужчины становились отцами собственных внуков. А сколько этих случаев осталось неизвестными? Наличие отцовского инстинкта инцест пресекало бы на биологическом уровне, а не на уровне морали.

Мужчина меньше женщины «ориентирован» на детей. Более того – я легко могу представить себе (и привести немало примеров) полноценно реализованного мужчину, у которого нет детей. Но не представляю себе возможности полноценной реализации женщины, лишенной детей, – это её биологическое предназначение. Любая степень социальной реализации этого не заменит. Именно поэтому женщина инстинктивно беспокоится о потомстве, поэтому она в большей степени нацелена вперед – на удержание постоянного партнера и обеспечение стабильности отношений. Это глобальная

---

<sup>5</sup> У биологов есть прекрасный термин «поощрительное спаривание». Угадайте, кто кого к чему поощряет?

стратегия существования, заложенная природой в последовательности связей нейронов в мозгу женщины. Глобальная стратегия определяет все остальное: это не пятилетний план – это план на всю жизнь. Женщина, которая говорит о том, что её не беспокоит развитие отношений, либо не понимает сама себя, либо врет. Но чаще всего – это финты! А мячик катится.

Более того, стабильность отношений и подразумевает заботу – не только эмоциональную, но и глубоко материальную. Одна из моих знакомых, умная женщина и большой поборник равноправия в деловых вопросах, принципиально утверждает, что «если мужчина не тратит на женщину деньги, то он её не ценит». И она здесь во многом права – необходимость «материальной подпитки отношений» реально присутствует, причем это подсознательно ощущают и мужчины и женщины. Это наследие ещё той, первобытной модели, когда зрелище мужчины, несущего добычу, вызывало у женщины бурную радость со всеми закономерными физиологическими реакциями – увлажнением глаз, губ и всего остального. Мужчина в такой ситуации чувствует себя значимым и не сомневается в том, что он Мужчина. Традиционно вызывающая уважение архаическая модель отношений.

Хотя «выворачивание наизнанку» этой традиционной модели ^ порой дает удивительные результаты – *женщину тоже можно заставить понять, что баб вокруг много, а вот Настоящий*

*Мужчина, который рядом с ней – это большая редкость. Только надо быть Настоящим Мужчиной – или хотя бы создавать правдоподобную иллюзию (и в этом нет ничего постыдного – разве не созданию «иллюзии привлекательности» служат косметика, украшения, хитрые лифчики, высокие каблуки и прочие «невинные женские хитрости»?).*

*Потребности в эмоциональной близости, поддержке и защите как «лекарство от одиночества»* тоже тесно увязаны с темой материнства и продолжения рода. Любые отношения, в которых женщина ищет эмоциональной близости, поддержки и защиты у мужчины – это момент, когда женщина подсознательно оценивает «годность» её партнера в «потенциальные отцы её будущего потомства». Или уже оценила и потому поддерживает отношения. По той же самой причине женщины в большинстве своем значительно болезненнее мужчин переживают и отсутствие эмоциональных отношений и одиночество. И в значительно большей степени находят утешение в детях.

Женщина, которую объективно не интересуется ни одна из перечисленных целей, однозначно расценивает вас исключительно как двуногую разновидность банкомата. А стоит ли продолжать отношение с подобной позиции – это уж вам решать. Кому как нравится...

С другой стороны, если это честная и открытая позиция и если она устраивает обе стороны, то – почему бы и нет?

Кстати, не надо плохо думать о длинноногих спутницах «олигархов местного значения» – очень часто эта длинноногая модель человека, базовая комплектация которой не подразумевает даже места для установки мозга, искренне любит своего «пупсика» – формат «лысина, животик, кошелек» – любит как самое значительное достижение в своей жизни. И за эту любовь ей можно многое простить. И прощают...

Но вернемся к главной теме: вы нашли для себя ответ на вопрос, зачем вам это надо?

Тогда пошли дальше...

# Часть 1

## Зачем нужны женщины

*Испытав любовь, перейди к серийным образцам*  
*Геннадий Малкин*

### Глава 1

## Дрожи от ужаса, священная корова!

*Между любовью и сексом большая разница:  
секс снимает чувство неловкости, любовь его  
порождает.*  
*Вуди Аллен*

Покушаясь на «священную корову» романтиков и поэтов, сразу прошу – не бросайте в автора камни! Потому что речь сейчас пойдет о любви.

Как вы уже заметили, среди вариантов отношений мужчин и женщин в предыдущем разделе я не рассматривал тот вариант, что кажется наиболее очевидным и который приводится в обоснование женско-мужских отношений в первую очередь, – любовь. Есть тому причины. Очевидные истины зачастую так обманчивы.

*Во-первых, любви без секса не понимаю – а вот существо-*

вание секса без любви вполне возможно. Отдельные примеры долгой любви без секса больше похожи на жизнеописания мучеников, чем на счастливые отношения. Отличным примером из художественной литературы может служить рассказ Джека Лондона «Когда боги смеются». Любовь без секса – уже не любовь: но доказательства этого чуть дальше.

*Во-вторых, любовь возможна только после секса.* До секса это может быть страстью, желанием, еще чем-то, но не любовью. По сути своей любовь равна желанию (сексуальному) плюс совпадение (всего на свете – целей, интересов, пристрастий, черт характера и иммунных характеристик). Но это отдельная тема и мы ещё поговорим об этом в разделе «Формула любви».

Без любви список вариантов был бы неполон, но я «управление» этим вариантом всерьез рассматривать отказываюсь – на том же самом основании, почему серьезные люди не рассматривают проекты «вечных двигателей» и выигрыши в «беспроеигрышную лотерею».

Объясню почему. Мне приходят в голову две основные причины:

1. Как говорил Ларошфуко, «истинная любовь похожа на привидение: все о ней говорят, но никто её не видел». Я не говорю о юношеских гормональных бурях и о первой любви. Это как корь – этим надо переболеть. Более того – первая любовь фактически не сексуальная любовь: «Первая любовь потому так благоуханна, что она забывает различие полов,

что она – страстная дружба»<sup>6</sup>.

Я говорю о том, что **ОЧЕНЬ ЧАСТО** там, где в житейских ситуациях речь заходит о любви, её не было и в помине. Мужу, согласно его полигамной природе, захотелось разнообразия, баба гульнуть решила – опять же по инстинктивному стремлению к улучшению генофонда: но ведь *не так воспитаны* – нельзя даже самому себе честно сказать, что просто захотелось банальной е. ли, даже не секса. И если мужик ещё может признаться в этом себе или близким друзьям, то женщина – практически никогда. Единственная лазейка, позволяющая ей сохранить самоуважение – это «великая сила любви». Просто и безыдейно потрахаться стыдно – влюбиться и переспать (и не разово, а по расписанию, годами, «строго по четвергам») вполне нормально. Ответственность внутренняя и внешняя снимается сразу и полностью: «я же не виноват(та), что влюбился(лась)».

Это не значит, что любви нет – просто её намного меньше, чем принято говорить, – и она опять же неразрывно связана с сексом. Правда, надо сказать, что молодое поколение к сексу стало относиться более утилитарно. И не знаю насколько это хорошо, но точно могу сказать, что совсем «утилитарное» отношение к сексу – плохо. Теория «стакана воды»<sup>7</sup>, сравни-

---

<sup>6</sup> А.И. Герцен.

<sup>7</sup> Очень модная теория среди революционерок начала XX века. Но, видимо, поэтому они и стали разрушительницами общества, породившего их, что не нашли в нем счастья. Тема отдельная и длинная.

вающая удовлетворение половой функции с утолением жаж- ды – «попил и забыл», противоречит всем законам эволю- ции. Сексуальные отношения – это во многом таинство, а та- инства не совершаются публично и где ни попадя... Просто «перетрах», не соединяющий никакими эмоциями мужчину и женщину, является шагом вниз по эволюционной лестнице и низводит человека до уровня животного. А человек дол- жен развивать в себе человеческое.

Молодое поколение более раскованно и склонно к экспе- рименту, старшее лучше знает себя и свои вкусы: доводилось иметь отношения и с 20-летними и с 40-летними. Но эти все различия «до поры до времени» – «обеты верности» и «боль измен» женщины разных поколений воспринимают одина- ково серьезно и переносят одинаково болезненно. Без вся- кой разницы между «романтичным» старшим поколением и «прагматичным» младшим. И вообще, что касается «жен- ской сути» – между поколениями разницы ноль!

2. Все, что мы перечислили в предыдущем разделе, – это варианты, так сказать, «ab rascio», т. е. принимаемые умом и анализируемые сознанием, выбираемые нами в той или иной степени обдуманно. Во всяком случае, я на это надеюсь.

*Любовь к рациональным вариантам восприятия мира не относится ВООБЩЕ!!!*

*Любовь является состоянием временного помрачения сознания и продуктом болезненного состояния психики.*

Не надо бросать в меня камни, шипеть и плевать: лю-

*бовь как самое прекрасное чувство в человеческой жизни есть, была и будет психическим расстройством – как не крути!*

И что с того, что нам нравится это состояние – состояние опьянения тоже поначалу нравится. Более того, человек, пролетающий мимо 90-го этажа небоскреба, тоже сказал, что ему это покамест нравится. Но его, в конце концов, ждал асфальт.

С точки зрения психологии и психиатрии, любовь имеет все те же признаки и механизмы, как шизофренический бред или классическая зависимость – алкогольная, наркотическая или игровая. Предмет бреда или зависимости приобретает сверхценное значение, при котором все остальные жизненные ценности отодвигаются на задний план. Вожделенный объект и стремление к нему начинают определять всю жизнедеятельность и все мотивы деятельности.

Именно поэтому бессмысленно убеждать наркоманов или алкоголиков отказаться от «предмета вожделения» – для них всё остальное в этой жизни гораздо менее значимо, чем цель их стремлений. При этом, как говорят психиатры, «объект желаний» обладает «значительным эмоциональным зарядом» – т. е. любая попытка обсудить или, не дай Бог, по критиковать эту тему вызывает мощнейший выброс эмоций, подобный взрыву.

Ну, разве не точное описание любви?

Именно поэтому любовь – фактор не прогнозируемый, а

потому обсуждать его можно только в категориях вероятностных, как прогноз погоды.

Любовь, секс, эмоциональная и телесная близость – вот основные составляющие «эмоционального коктейля», которым всю историю человека упивались писатели, поэты, богословы и философы. И обоснованно считалось, что «исследовать любовь» пристало более «пылким юношам», чем серьезным людям. Наука занялась этим совсем недавно. И «краткая сумма» большинства исследований «вокруг любви и секса» сводится к признанию того, что во второй половине XX века произошли три «глобальных» сдвига в восприятии любовных отношений «массовым сознанием»:

1. Широко распространилось признание того, что мужчины и женщины, а также различные этнические группы обладают равными правами. Благодаря этому постепенно разрушается традиционная система «двойных стандартов», и социальные обстоятельства уже не воспринимаются как категорическая помеха в любви. Видимо, благодаря этому широко расплодились геи и лесбиянки.

2. «Погоня за счастьем» считается теперь оправданным и достойным занятием, поэтому отношение к страстной любви и сексуальному желанию стало более положительным. Это связано с растущей уверенностью в том, что жизнь можно изменить к лучшему благодаря именно любви и сексу. Однако не принимается во внимание то, что все предыдущие человеческие цивилизации (греческая, римская), избравшие

своей целью погоню за удовольствиями, выродились и погибли. Именно из-за этого погибли – из-за гедонистической ориентированности.

3. Общепринято убеждение в том, что любовь и секс дают первый импульс возникновения интимных отношений между людьми. Вместе с тем любовные отношения всегда уникальны, своеобразны и обладают собственной идентичностью, которая складывается под влиянием партнеров.

«Массовое сознание» – это то, что отложилось в голове у большинства. Но, как говорил Ницше, *«большинство никогда не бывает право»*, а *«мудрость не увеличивается от сложения; ее максимум – это величина самого мудрого человека данной группы»* (Р. Хайнлайн). Поэтому «махровым цветом» цветущее заблуждение о том, что равные права означают равные возможности, остается заблуждением, несмотря на убежденность большинства в этом. Сведение смысла жизни к погоне за удовольствиями (в том числе – сексуальными) низводит жизнь до сугубо материального уровня, на котором и существует «общество потребления». А это общество больно и название этой болезни – «потреблятство»<sup>8</sup>. Безумная тяга «потреблять» – в том числе и удовольствия, и в первую очередь сексуальные – закрывает путь и к духовному развитию и к проявлению альтруизма, который единственный лежит в основе нормального отношения к сексу-

---

<sup>8</sup> Дэвид Ванн, Томас Х. Нэйлор, Джон Де Грааф, «Потреблятство. Болезнь, угрожающая миру»: Ультра. Культура; Екатеринбург, 2005.

альному партнеру и к воспитанию последующих поколений. Но мы несколько отклонились в сторону от разговора о любви...

Говорят, что бывает разная любовь<sup>9</sup>. Так, к примеру, очень модное ныне направление в практической психологии – соционика – выделяет аж 8 типов любви.

Справедливости ради, все же стоит заметить, что большинство из этих типов известно с незапамятных времен – соционика лишь «стандартизировала» описание большинства из них и добавила собственно два – Аналита и Виктория.

Итак...

## Типы любви

*Обычная общеобразовательная школа.  
1 сентября. 2 класс. Учительница начинает первый урок:*

*– У нас с вами, дети, появился новый предмет – «Сексология». На нем мы с вами будем учиться любви. Есть разная любовь – родителей к детям, мужчины к женщине, женщины к женщине и так далее. А есть, дети, любовь нашего народа к*

---

<sup>9</sup> Любовь «голубая» и «розовая» однозначно остаются за рамками этой книги. У этих типов любви всего два варианта: либо болезненное нарушение базового биологического инстинкта – инстинкта продолжения рода – т. е. по сути своей биологическое уродство, либо развращенность. Эта книга для злостных и неисправимых гетеросексуалов. Уродов жалко, убежденные развратники – омерзительны.

*Коммунистической партии. Вот именно этим мы и  
будем заниматься ближайшие 10 лет...  
Анекдот из советских времен*

Давайте посмотрим, насколько успешной оказалась попытка социоников «поверить алгеброй гармонию», проведя доскональное «вскрытие» «любовного безумия». Насколько это обоснованно, трудно сказать, но в любом случае, будет полезно знать, во власти какого сладкого безумства вы или ваш друг оказались, – это поможет выбрать способ «лечения» этой болезни. Если человек во власти любви может что-нибудь выбирать.

1. *Сторгэ* – это любовь-нежность, включающая глубокое понимание и сострадание, способность к компромиссам, доброжелательность и умение (и желание) сглаживать противоречия в отношениях с любимым человеком. Такая форма любви содержит солидарность во всем со своим партнером, снисходительность к его недостаткам, стремление к гармоничным и стабильным отношениям, приносящим удовольствие и не вызывающим напряжения. Можно сказать, что этот тип любви идеален для длительного и счастливого брачного союза – но при условии, что и другой партнер проявляет чуткость.

Подобный тип любви является очень ранимым чувством<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Особо дотошному читателю: *чувство* – это и есть эмоциональное отношение к объекту этого чувства (с точки зрения современной психологии) – так что никакой путаницы в подмене чувства отношением нет. А то, что любовь – это

– многие внешние и внутренние обстоятельства могут разрушить гармонию. Взаимное влечение душ имеет большое значение и преобладает над физическим притяжением.

2. *Мания* – длительный эмоциональный экстаз<sup>11</sup>, подлинная «одержимость» любовным чувством, переоценка значимости всей жизни и всех жизненных ценностей относительно любви. Такое чувство ведет к сильным эмоциональным потрясениям, подталкивает к нерациональным, «безумным», опрометчивым поступкам, а то и драмам. Это чувство сильное, собственническое, требовательное, жаждущее полной отдачи – во взаимной принадлежности и обладании, но способное также ко многим компромиссам. Эта любовь очень вынослива, даже в тех случаях, когда она безответна. Такое чувство часто вызывает героизм, жертвенность и безоглядную преданность. При этом типе отношений часты ссоры, резкие контрасты поведения, возможны даже мимолетные измены. Именно этот тип любви чаще проявляется непредсказуемыми поступками и пренебрежением к общепринятым нормам поведения.

3. *Аналита* – форма любви, которой свойственно стремление к спокойным и рациональным отношениям. Человек во власти Аналиты рассудочно и логично избирателен, с вы-

---

чувство, сомнений нет ни у кого.

<sup>11</sup> *Экстаз* – эмоциональное состояние с наивысшей приподнятостью, экзальтацией, часто с религиозным или мистическим оттенком переживаний. Да простит меня читатель за эти педантичные сноски, но очень хочется под одними и теми же словами подразумевать одни и те же понятия и предметы.

сокими (а зачастую – с нереально завышенными) требованиями к объекту чувств и со склонностью разочаровываться в нем, если тот не оправдал каких-либо ожиданий. Его требовательность лишена романтизма, но часто превышает реальные возможности людей – причем эти требования предъявляет и себе и партнеру в равной степени. Он склонен размышлять и анализировать поведение партнера, не погружаясь в нюансы его переживаний, поэтому делает выводы отстраненно от объекта чувств, независимо от эмоций и ощущений. Стремясь к разумному и гармоничному сочетанию интеллектуальных запросов и физических желаний, требует от партнера многих уступок.

Поскольку в специальной литературе этот тип любви не имел определенного названия, оно было дано социониками Валентиной Мегедь и Анатолием Овчаровым.

4. *Прагма* – «трезвая», разумная и даже прагматичная любовь<sup>12</sup>, вполне возможно даже «увязанная» с материальным или духовным (как у девушки, выходящей замуж за семинариста – будущего священника) расчетом. Несмотря на некоторый «привкус» эгоизма, который этим отношениям придаст стремление к «справедливому балансу» между «давать» и «получать», предполагает отношение к объекту своих чувств

---

<sup>12</sup> В русском языке «любовь» и «страсть» фактически синонимы, но мы сейчас плаваем в океане психологической словесности. Поэтому любовь – это чувство, т. е. эмоциональное отношение к объекту любви, а страсть – это длительное, значительно выраженное и напряженное эмоциональное отношение с концентрированностью чувства на определенном объекте. Вроде и то же, да не то.

с уважением и желанием понять чувства и мотивы. Прагма естественна и рациональна в проявлении своих потребностей, стремится к обоюдному удовлетворению желаний и интересов, хотя собственные интересы в ней порой ставятся выше интересов партнера – не по «злому умыслу», а по «недооценке» потребностей партнера. Привычка укрепляет ее, со временем объект чувств превращается в необходимую собственность, заботливо опекаемую.

5. *Агапэ* – любовь жертвенная и идеалистичная. В ее основе лежит терпимость. Это довольно устойчивое чувство с оттенком фатализма. Такая любовь способна многое прощать и принимает самоотречение как должное. Утонченная и поэтичная, такая любовь может существовать долгое время вдали от объекта чувств, даже без надежд на взаимность. Стремится защищать свои иллюзии от разрушительного действия реальности, поэтому в таких отношениях нет места объективности, зато обязательно присутствует самообман – в той или иной степени. Несмотря на ее сложный и противоречивый характер, *Агапэ* более других форм любви располагает к смирению. Образу любимого может долго храниться верность. Духовное влечение при этом типе любви всегда преобладает над физическим. Широкое распространение этот вид любви получил с возникновением христианства. Некоторым людям она свойственна и в наше время. Мотивы такой любви-смирения часто встречаются в творчестве Достоевского – и, вероятно, именно такую любовь переживал он сам.

6. *Филиа* – духовное чувство, в основе которого лежит глубокое сродство душ, помыслов и интересов – своего рода интеллектуальная общность. Это чувство порождает дружбу с глубоким уважением и взаимопониманием. Оно имеет очень избирательный характер, сплачивает единомышленников и стимулирует взаимное развитие способностей. Это – любовь равных партнеров, она не терпит превосходства и тем более диктата в чем бы то ни было. Люди, которым свойствен такой вид любви, могут сохранять верность только тому избраннику, который их не разочаровывает, – и опять все увязано с собственным уровнем притязаний. И без сожаления расстаются с партнерами, не оправдавшими надежд, чуждыми по духу и образу мыслей. К сексуальной дисгармонии такие люди относятся гораздо терпимее, чем к отсутствию взаимопонимания, чувства общности.

7. *Эрос* – страстное, властное и преимущественно чувственное влечение к объекту любви. Любовь плотская в самом ярком её проявлении. Внешность и манеры поведения объекта любви имеют преимущественную ценность. Они вызывают эстетический восторг и преклонение перед внешним совершенством, часто преувеличенным, лица, фигуры, походки. Люди, которым свойствен этот вид любви, стремятся к гармонии души и тела, поэтому способны закрывать глаза на мелкие недостатки. Загоревшись любовью, бывают способны к большой самоотдаче, постоянно совершенствуют свои манеры и способы проявления чувств, а также фор-

мы своего тела, красоту одежды, эстетику окружающей обстановки. Охотно приспособливаются и приспособливают к себе партнера. Большое значение придают физическим удовольствиям. Не обретя желанной гармонии, они навсегда разочаровываются в объекте своих чувств и довольно легко с ним расстаются.

8. *Викториа* – вид эротического поведения, более далекий от интеллектуальных и духовных запросов, чем остальные. Ему не хватает глубины и избирательности. В его основе лежит приятное ощущение покорения объекта влечения. Это своего рода игра-борьба. Если побежденный не сопротивляется, к нему быстро пропадает интерес. У интровертов это чувство может быть очень устойчивым и надежным, когда любимый человек рассматривается как необходимая собственность. Внимание к партнеру проявляется в виде постоянной требовательности, подразумевающей самые благие намерения. У экстравертов такое чувство бывает довольно эгоистичным, порой даже чуждым сострадания. Ему часто не хватает постоянства, так как присуще стремление к сексуальному разнообразию, дающему ощущение радости от новых побед. Партнер часто рассматривается как противник или как крепость, которую берут штурмом. На него смотрят свысока, без снисхождения и без глубокого стремления к взаимопониманию.

«Западные» соционики используют похожую, но чуть более короткую классификацию:

• *Эрос*, или чувственная любовь, характеризуется страстностью, преданностью и выраженным физическим влечением. Ключевая фраза: «Моя любимая и я созданы друг для друга».

• *Людус*, или любовь-игра, подразумевает менее серьезное отношение к партнеру, поскольку любовь воспринимают как игру. Ключевая фраза: «Мне нравится играть в любовь со всеми».

• *Мания* характеризуется почти «наркоманской» одержимостью предметом любви и выраженной страстностью. Специфической «приправой» является ревность. Ключевая фраза: «Я прихожу в ужас, когда любимая не обращает на меня внимания».

• *Прагма* – практичный стиль любви, строящий чувства и отношения от выбора партнера, соответствующего определенным критериям. Ключевая фраза: «Я хочу выбрать такую любимую, с которой нам гарантирована счастливая жизнь».

• *Агапе*, или жертвенная любовь, – это альтруистический подход к любви, при котором потребности любимого человека имеют для любящего гораздо большее значение, чем его собственные. Ключевые фразы: «Лучше буду страдать я, чем смотреть на то, как страдает любимая», «Я хочу сделать всё, что в моих силах, возможное для своей любимой».

• *Сторгэ* – это любовь, основанная на сильной и прочной дружбе. Ключевая фраза: «Моя любимая – мой лучший друг».

Ныне принято считать, что чувственная и жертвенная любовь доставляет в любовных отношениях большее удовлетворение, чем игровой подход к любви, который к тому же чаще связан с кратковременными отношениями. Как и следовало ожидать, мания не может способствовать формированию удовлетворительных отношений, а прагматический подход обеспечивает длительные отношения, но они не блещут «буйством» чувств. Установка на дружбу с любимым человеком не получила широкого распространения среди молодых людей студенческого возраста, люди более зрелого возраста допускают возможность таких отношений – но не приемлют их для себя. Такой вот каламбур.

Спасать своего друга, попавшего в сети любви, легко, наблюдая за его поведением и восхищенными высказываниями. Сразу становится понятно, какой именно тип любви его посетил. Люди разных психотипов склонны к разным типам любви. Встретить «смешанный» вариант доводится не часто.

Определив «тип любви», легко понять, в каком направлении строить «спасательную операцию». Но подобные действия должны быть очень аккуратными – простым изложением фактов здесь не обойдется. Более того, попытка «показать лицом» недостатки «объекта любви» могут скорее прекратить дружбу, чем разрушить любовное чувство. Помните – «мощный эмоциональный заряд»! Осторожнее!

Для «самопомощи» подобные рецепты обычно не годятся

– если уж любовь посетила, то с рациональным осмыслением окружающего мира можно распротиться сразу. А без этого вытянуть себя из «любовно́й лихорадки» просто невозможно.

Проще всего, как ни странно, лечить «безответную» любовь. Посыл очень простой: «Она на тебя не обращает внимания потому, что ты ведешь себя не как мужчина. Сними 2–3 женщины, переспи – почувствуй себя уверенней – и она посмотрит на тебя совсем по-другому!» Как снять – читай дальше.

Так вот, понятный и логический посыл, не противоречащий модели влюбленности – «поменяешься сам и она поменяет к тебе отношение», – работает как «идеологическая бомба» двойного действия. Став более уверенным в отношениях с женщинами, несчастный влюбленный друг:

а) перестанет быть несчастным;

б) вполне может излечиться от влюбленности.

Но продолжим обсуждение разного рода классификаций – их задача по ясным и формальным признакам облегчить нам выбор способа действий.

Понятно, что перечисленные классификации далеко не единственные. Есть и более казуистические изобретения.

Так, например, ученый из Украины В. В. Гуленко разработал «географическую» классификацию любви. Оно и так понятно, «любить по-русски» – это совсем не то, что по-африкански или по-якутски. Но все же.

По его мнению, «северной» любви присущи взаимозависимость и поддержка, некий симбиоз, при котором людям комфортно находиться вместе. При этом допускается независимость в выборе занятий. Этаким тихий уютный вечер в чуме. Гуленко считает, что это – любовь сплывающая и спокойная.

«Южная» любовь – это кипящие «итальянские страсти» – сценарий отношений по типу «суперэго»: соперничества и лавирования. «Вместе тесно – порознь грустно» – партнеров сближает страсть, но разбрасывают противоречия.

Для «западной» любви типичен сценарий таких отношений, когда люди «формально врозь, но фактически вместе», как это бывает при тождественных отношениях, когда единомышленники предоставляют друг другу свободный выбор – быть вместе или нет.

«Восточная» любовь носит характер миражных отношений, при которых гармония кажется порой почти достижимой, но потом эта иллюзия рассеивается, хотя взаимодействие продолжается.

Впрочем, если подумать, «географическая» типология не хуже и не лучше соционической и вполне согласуется с ней.

## **Типы любовных отношений**

*Да разве любовь имеет что-либо общее с умом!*  
**И. Гёте**

*В горизонтальном положении мозг не выше  
других органов.*

*Станислав Ежи Лец*

Тип любви является фундаментом, на котором строятся отношения. На круглом фундаменте трудно построить дом квадратный, на квадратном – круглый. Понимание типов любовных отношений позволяет в первую очередь строить прогнозы – и сколько продлится ваша связь и стоит ли превращать просто любовную связь в супружество и будет ли супружество счастливым и плодотворным. Сразу предупреждение – прогноз не гарантия, а только вероятность.

Кроме того, сюжет любовных отношений развивается по вполне стандартной схеме – в соответствии с закономерностями биохимии мозга, управляющими человеческими эмоциями: начало – накопление – переполнение – разрыв. Более подробно о биохимии эмоций, поддерживающих взаимное влечение, и временных периодах мы ещё поговорим в «Формуле любви».

Если вам так и не попался человек, способный дополнить вас «утерянной половинкой», прохождение этих этапов только ускоряется, попался – замедляется, но не останавливается. Отсюда второе предупреждение: любое супружество, основанное изначально на любви, через несколько лет потребует другого, более стабильного фундамента. Что это будет? Вариантов тоже не очень много: уважение, доверие, верность, трудолюбие и достаток, способность к саморазвитию

и росту – внутреннему и внешнему (социальному).

Однако и в этой стандартной схеме развития отношений возможны варианты, которые, как утверждают соционики, тоже зависят от того, какого вида любовная лихорадка вас скосила. Вариантов любовных отношений, как и типов любви, восемь.

**НЕЖНАЯ ДРУЖБА** – глубокая привязанность, свойственная людям с типом любви Сторгэ, партнеру может показаться слишком собственническим чувством, предъявляющим завышенные моральные требования, ограничивающим его свободу. Причиной разрыва подобного типа отношений может стать измена или превалирование делового аспекта над личным. Партнер же может разорвать отношения из-за ограничения его свободы, нежелания учитывать его деловые интересы или все той же измены.

**СОЗДАНИЕ ОБРАЗА** – это стиль отношений, имеющий в своем фундаменте идеалистический тип любви Агапэ. Это очень увлекательные отношения, бурно и причудливо расцветают в разлуке, но при близком контакте духовная близость, общность интересов и взглядов частенько оказывается миражом. И любовь проходит, словно дым.

**СТРАСТНАЯ РОМАНТИЧЕСКАЯ ПРИВЯЗАННОСТЬ** присуща людям с типом любви Маниа. Сопутствующая ей эмоциональная экспансия любви, т. е. вторжение и распространение любовных отношений во все сферы жизни, интересов и слоев общения партнера, может иметь интересное и

поэтическое начало, но по мере узнавания партнера, обиды и претензии способны разрушить отношения.

**ТАЙНА** – утаивание или умалчивание как стиль любовных отношений, характерен для людей с типом любви Прагма. Эти люди часто считают, что нужно меньше говорить о любви, а больше делать. Партнера посвящают только в те проблемы, которые считают интересными для самых близких или уже практически разрешенными, а их не всегда много. Эмоциональный партнер подобные отношения может расценивать как недоверие или пренебрежение и переживать из-за этого. Прагма-любовник или Прагма-супруг многим типам женщин рискует показаться скучными либо вызывать подозрения, претензии.

Следующий тип отношений базируется на **ПРИНЦИПЕ ТЕСТА** – когда партнера анализируют со всех сторон: что в нем нравится, а что – нет; что он должен и тем более чего он не должен делать. Если в результате изучения партнера отрицательных оценок окажется больше, чем положительных, он спокойно вычеркивается из жизни. Такой подход характерен для представителей самого требовательного типа любви – Аналита.

Этот тип любовных отношений имеет в основе **ПРИНЦИП ИСПОЛНЕНИЯ ЖЕЛАНИЙ**, который присущ чувственной, эротичной натуре, сочетающей духовную общность с физической и ждущей от партнера постоянных радостей, удовольствий, подарков. Этот тип любви присущ пред-

ставителям Эроса. Такая любовь может исчезнуть, когда иссякнет родник, несущий полноту или новизну ощущений. Отношения нестабильные, закономерно и быстро исчерпывающие себя.

В основе следующего типа любовных отношений лежит **СЮЖЕТНАЯ СХЕМА: ОЦЕНКА – ЯРЛЫК – ПОТЕРЯ ИНТЕРЕСА**. Эта схема типична для типа любви Виктора – самой доминантной и нестабильной. Для таких людей характерна потеря интереса к объекту страсти сразу же после покорения этого самого объекта. У рациональных типов отношения могут стабилизироваться развитым чувством долга, но эмоциональная составляющая отношений угасает довольно быстро.

И последний тип отношений тоже имеет в основе **СЮЖЕТНУЮ СХЕМУ: ВОСТОРГ – УГЛУБЛЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ – РАЗОЧАРОВАНИЕ**. Достаточно распространенный и типичный случай, когда столь радующая в начале знакомства духовная близость, общность интересов и взглядов при дальнейшем сближении оказывается иллюзией. Соответствует типу любви Филиа.

Но какой бы тип любовных отношений ни присутствовал в вашей жизни, все непременно когда-то закончится. Одни грустят по этому поводу, другие предпочитают об этом не задумываться, третьи стараются максимально ценить каждый миг любви. О вкусах не спорят..

## «Люблю» и «Хочу» – сугубо личная точка зрения

*– А ну-ка, быстро: как правильно – у рыбков нет зубов, у рыбеи нет зубей или у рыб нет зуб?*

*– У рыб нет зуб, – машинально ответил Кэссин.*

*– У рыб нет зубов! – рявкнул Кеннет. – Только это тоже неправильно. Потому что у рыб зубы есть. Понял?*

*– Нет, – честно ответил Кэссин.*

*– Ты выбираешь, какое из неправильныхрешений самое правильное. А они все неправильные...*

*Элеонора Раткевич «Рукоять меча»*

В откровенном разговоре с близкими (очень) мне женщи-нами несколько раз приходилось долго и подробно отвечать на вопрос: «Как в мужском мозгу уместаются вместе «хочу» и «люблю»? Что важнее для мужчины – чувственное желание или нежные чувства? Как мужчину понять?»

Но самое главное, что ответы на эти вопросы нужны в первую очередь мужчине, если он хочет разобраться, чего ждать от отношений с женщиной.

*Так как же хочет мужчина женщину?*

Самое интересное, что сам мужчина к самому этому вопросу подходит далеко не сразу. Сначала возникает просто категорическое «ХОЧУ» и масса препятствий по пути удовлетворения. Проблема сначала возникает в самом процессе

удовлетворения, а не в постижении его природы.

Подобравшись к страстному объекту желаний, юноша категорически удовлетворяет своё «хочу» в несколько быстрых движений – и, от избытка чувств или по неопытности, зачистую раньше, чем хотелось бы и самому объекту любовного томления. Эх, горячность молодости! Короткий пароксизм страсти и подростковые браки.

Чуть дальше (или чуть взрослее) начинаются копания в теме: «Почему эту хочу, а эту не хочу?» Хотя, чаще всего, в юном возрасте подоплека ещё проще: «Почему хочу эту (и эту, и эту и, пожалуй, вот эту) – а она (они) меня не хочет?». Многие на этой стадии и застревают на всю оставшуюся жизнь – способность к более зрелым отношениям тоже с возрастом приходит не ко всем: одни с возрастом становятся мудрее, а другие – просто старше. Именно этот уровень взрослости и связанных с ним проблем активно осваивают журналы типа «Men's Health» и его братья-конкуренты: «Я хочу – меня не хотят: как изменить ситуацию?» или «Как перетрахать всё, что можно трахнуть». Если смотреть на суммарные тиражи этих красивых журналов, то окончательно взрослых мужиков вокруг не очень много. С другой стороны, это хорошо: пока мужчину интересуют женщины, он деятелен, пока он деятелен – он жив.

Темы этих «мужских» журналов вытекают из уровня зрелости желания. Максимум – поднимаются до статуса спорта и количественных показателей: быстрее, выше, глубже, ча-

ще, престижнее.

Критерием недостаточной взрослости здесь будет то, что само желание на этой стадии не анализируется – только констатация его присутствия.

Только потом и далеко не каждый начинает раскладывать желание на «цвета», как призма раскладывает белый солнечный луч. И тогда простое юношеское «хочу» превращается в:

- Хочу потрахаться.
- Хочу быть вместе с ней.
- Хочу, чтоб была рядом (вовсе не вариант предыдущего).
- Хочу детей от этой женщины (кстати, очень взрослая стадия!).
- Хочу заботиться о ней.

Но это все, так сказать, позитивные цвета спектра.

Но ведь есть и совсем другие – с желанием унижить, подчинить, надругаться, обидеть, самому на этом приподняться (и не только – «я такую женщину е... – значит и сам чего-то стою», может быть и «я тебя, такую цацу, отье... – над тобой поднимусь»).

И все эти «оттенки» в том самом, вроде бы ясном, кристально понятном телесном желании. Не все и не сразу и не у одного и того же мужчины. И не с одной и той же женщиной...

Разложили на цвета. Лишили простоты.

Запутались окончательно?

Так КАК же хочет мужчина?

Очевидный и правильный ответ лежит на поверхности.  
ПО-РАЗНОМУ!

По-разному мужчина хочет – и только ясная очевидность этого ответа создает путаницу. Парадокс – чем яснее и очевиднее, тем народ умудряется забрести дальше от истины.

Наши заокеанские друзья со свойственным им материалистическим идиотизмом кинулись это «по-разному» определять техническими параметрами: частотой, быстротой, глубиной и позицией. «Гы-гы» – других слов нет, только шипящие звуки...

Да если этого не чувствовать, если, например, ритм по метроному считать – эрекцию потеряешь. Нельзя отвлекаться от объекта страсти – и объект обидится и страсть утечет.

По-разному и значит «по-разному» – не по-разному исполняет, а по-разному хочет. Сегодня хочу нежности, завтра просто кончить побыстрее, а вчера просто хотелось обнять и заснуть – и чтоб не бурчала...

Разных женщин и в разное время мужчина хочет по-разному.

*Может хотеть «просто»* – когда гормоны давят на мозг и любой объект, условно относящийся к противоположному полу, вызывает выраженное влечение. В этом состоянии мужику в принципе все равно, кто там под ним попискивает и барахтается и о чем попискивает. Главное – это фрикции: «Давай-давай, давай, хо-ро-шо-о... Все, подруга, свободна...»

Это отсюда: «мало ли что говорит мужчина, когда кончается.»

Тип мужчин, предпочитающий такие отношения: либо глубоко неудовлетворенный (и, видимо, не удовлетворяемый в принципе), либо молодой и незрелый, либо не молодой, но уже окончательно незрелый.

Кстати, о неудовлетворенных (или неудовлетворяемых) – несчастные люди: обычный человек кончил – и полный мозг эндорфинов, нирвана. А этот – и раз, и два, и три – уже и потный весь, и устал, и дышит тяжело, а эндорфинов нет и нет. Нет и покоя. И «объекту» такой горячей страсти кайфа нет – не думает он, бедняга неудовлетворенный, о женщине. Ему бы до своего кайфа добраться – вот и карабкается, как на Эверест, – не до партнера. Как раз тот самый случай, когда количественно всё более чем хорошо, а чего-то женщине категорически не хватает.

Вообще, вот это жеребьячье хвостовство слышишь и диву даешься – «я за час три раза кончил». Да ты что, пришел сперму на килограммы сдавать? Куда торопишься?

*Можно хотеть и добиваться конкретной женщины. Тип охотника, соблазнителя, жиголо, Дон Жуана...*

Здесь к желанию телесному присоединяются и охотничий инстинкт и азарт. Может – и материальный интерес. Но оказавшись в избраннице, такой типаж легко скатывается до незрелых реакций – теперь-то уж я свое возьму: может и унижить и отыграться. Хотя может быть и на высоте – как ми-

нимум технически: это вопрос исключительно внутренней культуры.

*Можно хотеть сделать женщине ребенка* – данной конкретной женщине. Чего тут больше – чувства собственника, инстинкта продолжения рода или зрелости нормального семьянина – не знаю. Но когда мальчик (если не годами, то социальным статусом – живущий на иждивении родителей) прокалывает презерватив, чтобы таким образом привязать девушку, это явно не от большой зрелости. А история эта – из практического опыта, и не единичная. Как, впрочем, и про девушек с булавкой...

*Можно хотеть и желать любимую женщину.* И на этом пути масса подводных камней – от нервной импотенции подле, наконец, достигнутого объекта обожания, до стеснения, зажатости, либо наоборот – глупой лихости, банального «мачизма»... всё это, кстати, потом изрядно вредит самочувствию (и физическому и душевному) и отношениям...

*А можно хотеть любимую женщину так, как хотят дышать* – и это совсем другая страсть. Это уже даже не страсть, которая налетает и улетает, – это, наверное, как музыка. Близость в этом случае больше похожа на концерт талантливого музыканта – причем кто музыкант, а кто инструмент – неизвестно. Кто получает больше радости – скрипач, водящий смычком по скрипке и счастливо плачущий от радости сотворения музыки? Или скрипка, которая поет в таких руках?

Так вот, по-разному хочет мужчина разных женщин и в

разное время...

## Глава 2

# Как это работает

*Любовь – заблуждение, согласно которому одна женщина чем-то отличается от другой.*

*Генри Менкен*

*Любовь – это чувство самоотверженной и глубокой привязанности, сердечного влечения.*

*С.И. Ожегов*

Интенсивность и продолжительность поисков «формулы любви» можно сравнить с поисками «философского камня», «эликсира молодости», «секрета вечной жизни» и «вечного двигателя». Насколько мне известно, ни один из этих исследовательских проектов пока не завершен...

Данный раздел будет практически бесполезен искателям практических рецептов. С другой стороны, очень многие хотят знать, как развивается и протекает грипп, – для того хотя бы, чтобы не волноваться из-за этой ерунды.

Однако порассуждать о «формуле любви», точнее, об обязательных составляющих этой формулы все же стоит. Да и то сказать – чтобы нормально стрелять и попадать в цель, не обязательно каждый раз полностью просчитывать баллистические формулы, но умение вносить поправку на ветер и на то, выше или ниже цели расположен стрелок, серьезно

влияет на результаты. То есть полная формула не нужна, но отдельные её компоненты требуют учета для улучшения результатов.

Вот и мы пойдем тем же путем.

## Формула любви

Итак, человек определяется через его деятельность, предмет – через его функцию, чувство – через порождаемые им ощущения. Логично, убедительно, понятно. Далее.

Любовь – это, несомненно, чувство, т. е. эмоциональное отношение к некоему предмету. Любовь родительскую, а также любовь к пище, путешествиям и острым ощущениям оставим «за кадром» – рассматривать будем только любовь между мужчиной и женщиной.

Так через что же мы можем определить любовь? С чем она ассоциируется, какие ощущения вызывает, какие процессы в мозгу и теле стимулирует?

Чаще всего любовь определяется по отношению к счастью: «Счастлив лишь тот, кем владеет любовь» (И. Гете), «Какое это огромное счастье любить и быть любимым.» (А.П. Чехов). То есть счастье – главный инструмент, через который мы пытаемся определить любовь. Отсюда можно сделать достаточно ясный вывод: «Любовь – это сфокусированное стремление к счастью»<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Кирпичев В.В. Цит. по кн.: Чернобров В., Головина Е. Формула любви. М:

Хорошее определение. Еще бы получить такое же четкое определение счастья. Единственное, что в этой ситуации приходит на ум: «Счастье – это состояние кратковременного помутнения рассудка, сопровождающее избавление от прежних неприятностей путем приобретения новых».

Так вот, процитированное определение любви действительно хорошее, но для целей нормальной человеческой жизни мало полезное. Мне лично хочется данное определение исправить следующим образом: «Любовь – это стремление к счастью, персонифицированное в любимом человеке». Не самая изящная из написанных мною фраз, но вполне может быть взята за основу для дальнейших рассуждений.

Вообще, любовь не существует в отрыве от личности, её переживающей. Это достаточно очевидно. Личность включается в переживание этого чувства всеми её составляющими. Что это за составляющие:

- *Материальная (биологическая) составляющая человеческих чувств* – в данном случае сексуального влечения – включает биохимию и нейрофизиологию эмоций, иммунологическую совместимость мужчины и женщины (маркеры слюны, ферромоны, импринтинг облика) – много умных слов в одной строке, но мы с этим разберемся дальше и подробно. Сама по себе сексуальная активность имеет в основе действие почти тридцати различных биохимических механизмов и более сотни специальных генов, отвечающих за

этот процесс. Еще в конце XX века ученые точно установили, что интимная жизнь человека на каждом шагу отношений «увязана» с особыми веществами – гормонами и нейромедиаторами. Дофамин рождает сексуальные фантазии. Серотонин заставляет людей испытывать сладостное томление в предвкушении интимной близости, во время и после нее. Гормон альфа-мелатонин, который вырабатывается гипофизом, возбуждает половые органы. Окситоцин вызывает у партнеров непреодолимое желание ласкать друг друга и доводит до упоительных судорог при оргазме. Гормон эстроген, который вырабатывается яичниками у женщин, вызывает влечение. И, наконец, гормон тестостерон, без которого соитие было бы невозможно. У мужчин он вырабатывается в яичках, а у женщин – в яичниках.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.