

СТАНИСЛАВ АВЕРКОВ

**КАК РВУТ НА КУСКИ
ДРЕВНЮЮ РУСЬ**

**В НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ
ЦИВИЛИЗОВАННЫХ СЛАВЯНСКИХ СТРАНАХ**

Станислав Иванович Аверков
Как рвут на куски
Древнюю Русь в некоторых
современных цивилизованных
славянских странах

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=20967093

Как рвут на куски Древнюю Русь в некоторых современных цивилизованных славянских странах / Станислав Аверков: Авторское; Москва; 2016

Аннотация

В Европе в течение многих веков значительную часть населения составляли и ныне составляют славяне. Как к ним относится другая часть европейского населения? Это отношение выражается следующим высказыванием: «Эта загадочная славянская душа!». За многовековое контактирование со славянами разгадать их душу европейским партнерам было не суждено. И все потому, что многие вожди славянских племен, а затем и княжеств, а впоследствии и государств, подчеркивая свою исключительность, пытались возвеличиться за счет других своих славянских генетических сородичей. Но в этом спорном процессе зачастую выигрывали не те, на кого ставили англы, франки

или германцы. Примером могут служить польские короли. Они, поддерживаемые католиками Запада (и не только ими), пытались в Древности завоевать Киевское княжество. Почему им этого не удалось тогда? В предлагаемой читателям книге «Как рвут на куски Древнюю Русь в некоторых современных цивилизованных славянских странах» подчеркивается, что в то древнее время польским королям пришлось сражаться за Киевское княжество, по сути, не с Киевом, а с Великим Новгородом. Не учли тогда польские короли, что мощь всех государств определяется не количеством войск, а в первую очередь их экономикой...
Материал представлен в авторской редакции!

Содержание

К читателям	5
Введение	8
Глава I	19
Глава II	44
Глава III	50
1. Легенды о возникновении древних славянских городов	50
2. О возникновении Киева существует множество легенд. Одну из них Олесь Бузина разукрасил тем, что назвал Кия, Щеку и Хорива бандитами	56
Конец ознакомительного фрагмента.	57

Станислав Аверков

Как рвут на куски

Древнюю Русь в

некоторых современных

цивилизированных

славянских странах

К читателям

Уважаемые читатели! Позвольте начать эту книгу с прекрасного стихотворения Роберта Рождественского «История», созданного им в 1962 году:

«История!

Пусть я – наивный мальчик.

Я верил слишком долго, слишком искренне,

что ты – точнее всяких математик,

беспорней самой тривиальной

истины...

Но что поделать, – мальчики стареют.

Твои ветра по лицам их секут.

Секунды предъявляют счёт столетьям!
Я говорю от имени секунд...

История прекрасная как зарево.
История проклятая, как нищенство.
Людей преображающая заново
и отступающая перед низостью.
История прямая и нелепая!
Как часто называлась ты —
припомни! – плохой
(когда была
великолепной!),
хорошей
(хоть была
постыдно подлой!).
Как ты зависела от вкусов мелочных,
от суеты, от тупости души.
Как ты боялась властелинов,
мерящих тебя на свой придуманный аршин!
Тобой клянясь, народы одурманивали!
Тобою прикрываясь, земли
грабили!
Тебя припудривали!
И подрумянивали!
И перекрашивали!
И перекраивали!

Ты наполнялась криками истошными
и в великаны возводила хилых...

История!
Гулящая история!
К чему тогда вся пыль твоих архивов?!
Довольно врать!!..
Сожми сухие пальцы.
Живое сердце людям отвори.
Смотри, как по-хозяйски
просыпаются бессмертные создатели твои!
Они проглатывают немудреный завтрак.
Торопятся. Целуют жен своих.
Они уходят. И зеленый запах
взволнованно охватывает их.
Им солнце бьет в глаза, гудки аукают.
Плывет из труб невозмутимый дым...
Ты станешь самой точною наукою!
Ты станешь!
Ты должна!
Мы так хотим».

В этом стихотворении суть этой книги.

Станислав Аверков

Введение

За что можно застрелить человека? Без следствия и суда! Просто выследить его и убить? Неужели только за то, что у него иные взгляды на Древнюю Русь? За то, что он против разрыва Древней Руси на клочки? Неужели это возможно в современном цивилизованном мире? В нашем мире все возможно – и честность, и подлость...

В Европе в течение многих веков значительную часть населения составляли и ныне составляют славяне. Как к ним относится другая часть европейского населения? Это отношение выражается следующим высказыванием: «Эта загадочная славянская душа!». За многовековое контактирование со славянами разгадать их душу европейским партнерам было не суждено. И все потому, что многие вожди славянских племен, а затем и княжеств, а впоследствии и государств, подчеркивая свою исключительность, пытались возвыситься за счет других своих славянских генетических сородичей. Но в этом спорном процессе зачастую выигрывали не те, на кого ставили англы, франки или германцы.

Примером могут служить польские короли. Они, поддерживаемые католиками Запада (и не только ими), пытались в Древности завоевать Киевское княжество. Почему им этого не удалось тогда?

В предлагаемой читателям книге «Как рвут на куски

Древнюю Русь в некоторых современных цивилизованных славянских странах» подчеркивается, что в то древнее время польским королям пришлось сражаться за Киевское княжество, по сути, не с Киевом, а с Великим Новгородом. Не учли тогда польские короли, что мощь всех государств определяется не количеством войск, а в первую очередь их экономикой. Почему был непобедим в Древности Великий Новгород?

В этой книге приведено мало известное многим в наше время исследование российско-советского академика М.Н. Покровского. Михаил Николаевич в своей книге «Русская история с древнейших времен» (год издания 1913) обратил внимание на то, что, в Древнем Великом Новгороде был создан один из первых в мире центров торгового капитализма. Его породила Новгородская демократическая республика, ставшая богатейшей, благодаря хорошо организованной ею торговлей Севера Руси с Европейским Западом. Киевское княжество было одним из промежуточных звеньев одного из направлений этой торговли, известного как по «пути из варяг в греки». У Великого Новгорода таких направлений было несколько, в том числе Север – Балтийское море – Западная Европа, а также Север – Волга – Каспийское море – Персия – Китай и обратно. Поэтому не Киев командовал Великим Новгородом, а Великий Новгород Киевом. Великий Новгород воевал с польским княжеством за киевское княжеское кресло, чтобы посадить на него своих ставленников. И

это ему удавалось неоднократно. Один только раз попытался киевский князь идти войной на Великий Новгород. Но тут же умер. Это был креститель Руси князь Владимир. Святой князь Владимир имел «неосторожность» родить несколько сыновей. Одним из них был мил Запад Европы, другим – ее Северо-Восток. Так на Руси впервые зародились две противоположные почти наши современные политические партии. Одна из них развернулась лицом к Западу Европы. Другая – к Северо-Востоку. Борьба между ними продолжается и в наши дни. Князь Владимир раздробил Древнюю Русь, раздав куски ее в управление своим отпрыскам. Завладев ими, они стали идти войной друг на друга, используя почти политические методы.

Однако случилось то, что не мог даже предположить ни один из киевских князей. В книге «Как рвут на куски Древнюю Русь...» подчеркивается, что как только по наущению древней Венеции и Римского Папы крестоносцы разрушили Византию и ее столицу Константинополь, то сразу же рухнула мощь Киевского княжества, ведь исчезла основа его экономики – «путь из варяг в греки». Разрушение Киевской мощи довершил хан Батый. В книге «Как рвут на куски Древнюю Русь...» показано, что утратив свою торговую экономическую основу, Киевское княжество оказалось почти на четыреста лет под властью польских королей, потому что для торгового капитализма Великого Новгорода Киев более не представлял интереса.

Но в течение дальнейших столетий борьба за первенство в славянском мире не утихла. В начале XVII века поляки, воспользовавшись смутой в Москве, захватили ее. Но русское народное ополчение выгнало поляков из Московского княжества. Если Польша не могла доказать свой приоритет развитием своей экономики, то поляки решили вести информационную войну против своих славянских соперников, обрушивая на них свои исторические фантазии. Одна из них возникла в XIX веке. Ее основы были заложены значительно раньше. Суть ее откровенно изложил в своей книге «Об отношении Руси с Польшей и Москвой, называемой ныне Россией» (год опубликования 1857) киевский поляк Франтишек Духинский.

Будучи католическим священником, Духинский придумал в XIX веке версию о том, как разорвать Древнюю Русь на куски. Во-первых, родоначальниками всех славян являются ляхи. Все другие славянские нации выходцы из ляхов, то есть поляков. Во-вторых, по мнению Франтишека, украинцы – это восточные поляки, а русские из России это вовсе не русские, а москали – тураны. Поэтому Киев должен принадлежать польскому королю, а не московскому царю. Франтишек в своем фантастическом труде призывал поляков, чтобы они приняли в свою польскую нацию восточных поляков – украинцев, ведь они едины по крови и духу! Поэтому украинцы должны отстаивать с оружием в руках польские интересы в Московии, незаконно присвоившей название «Россия». Ду-

хинский известил мир и о том, что приильменьский князь варяг Рюрик и его потомки всячески стремились ополячиться и поэтому предпринимали меры, чтобы объединиться с Польшей. «А где доказательства?» – спросит читатель. Их нет! Одни выдумки Франтишека.

Уважаемые читатели, как вы думаете, неужели украинцы были в восторге о того, чтобы стать поляками и защищать в России польские интересы даже с оружием в руках? Нашелся в украинской научной элите профессор Львовского университета с 194 года по 1914 год (тогда Львов был составной частью Австро-Венгрии), позже – председатель Центральной Рады в Киеве, а затем эмигрант, закончивший жизнь советским академиком. Его имя – М.С. Грушевский. Впитав в себя австрийско-имперское восприятие исторических начал, Михаил Сергеевич в течение своей долгой жизни трудился над своим историческим многотомником «История Украины-Руси» сначала в Австро-Венгерской империи, затем в Российской империи, потом на Украине в Центральной Раде, последний том закончил в СССР.

В своей «Истории Украины-Руси» он попытался уверить неискнушенную в жизни молодежь, что украинцы должны превосходить, вопреки мнениям польских и российских историков, поляков и русских, потому что украинская нация древнейшая на Земле. Она является родоначальницей славян на Земном шаре и даже всего человечества. Что касается летописца Нестора с его «Повестью временных лет», то он

фантазер и ему верить нельзя. Сочиненный им князь Рюрик – плод далеко не трезвого ума Нестора. И так далее, и тому подобное. Все это изложено в предлагаемой читателям книге «Как рвут на куски Древнюю Русь в некоторых современных цивилизованных славянских странах».

Читатель будет потрясен, узнав из нее о «низвержении» М.С. Грушевским летописца Нестора с исторического пьедестала.

На страницах предложенной читателям книги «Как рвут на куски Древнюю Русь...» он узнает о том, что труд Грушевского «История Украины – Руси» вызвал возмущение у многих ученых, журналистов и вообще думающей части Украины: как можно голословно, лишь умозрительно разрушать древнюю киевскую летопись, не предъявив ни единого доказательства гнусности летописца Нестора! А как быть с соратниками Нестора киевским монахом Сильвестром, с новгородским летописцем, тоже изложившими в своей летописе такую же историю Руси? Так же, как и Нестора, отправить их на свалку истории?

М.С. Грушевский написал в своем многотомнике, что соби́рание русских княжеств вокруг Московского княжества было непозволительно отрицательным явлением. Это московское соби́рание уничтожило «Украину-Русь». Но, уважаемые читатели, что мешало Киеву в противовес Москве соби́рать княжества вокруг себя? Не получилось? Киевская экономика была разрушена ликвидацией торгового пути «из

варяг в греки» торговым соперником Константинополя Венецией? На эти и другие вопросы читатели найдут ответы в предлагаемой им книге «Как рвут на куски Древнюю Русь в некоторых современных цивилизованных славянских странах».

Особое внимание в книге «Как рвут на куски Древнюю Русь...» уделяется истории возникновения Варшавы, Львова, Киева и Великого Новгорода. Согласно исследованиям американских историков профессоров В.Г. Вернадского и Е.И. Прицака, Киев возник значительно раньше, чем указано в официальных хрониках, как еврейско-хазарский центр работорговли. Евреи-хазары ловили славян-язычников, сгоняли их в «Киёву» и киевские партии рабов продавали западноевропейским христианам и ближневосточным мусульманам. Торговля рабами совмещалась с торговым путем «из варяг в греки».

Читатель узнает из книги о том, что не отмечено в других исторических изданиях. Княгиня Ольга, будучи первой правительницей на Руси, отказавшейся от язычества, не сумела внедрить христианство в своем Киевском княжестве из-за непонимания государственной стратегии своего сына князя Святослава. Его стратегия заключалась в создании Русской империи от Северной Руси до Дунайских земель со столицей в Переяславце-на-Дунае. Святослав понимал, что Дунай – это торговый перекресток между Византией, Западной Европой, Азией, Китаем и Русью. Киёва – это всего лишь один

из многих пунктов на пути «из варяг в греки». Надежности в нем мало. Великий Новгород – это совмещение славян с варягами для организации торговых путей по Днепру в Византию и по Волге в Персию и Китай, по Балтийскому морю в Западную Европу. В летописи монаха Нестора приведены слова князя Святослава:

«Не любо мне сидеть в Киёве, хочю жить в Переяславце-на-Дунае – ибо там середина земли моей, туда стекаются все блага: из Греческой земли золото, паволоки, вина, различные плоды; из Чехии и из Венгрии серебро и кони; из Руси же меха и воск, мед и рабы».

В советское время историк академик Лихачев, занимаясь переводом летописи монаха Нестора с древнеславянского языка на русский, заменил одну букву «а» на «ы». Получилось не «рабы», а «рыбы». Неужели славяне привозили из Киева в Константинополь тухлую рыбу? Холодильников ведь в то время не было. В Византии своей рыбьей «тухлятины» было завались. Торговля рабами в древние времена была весьма выгодна так же, как и пушниной, медом, серебром, доставляемым в Византию из Севера Руси по пути «из варяг в греки». Киёве была уготовлена всего лишь роль быть неким промежуточным звеном между западным Дунайским Переяславцем и северо=восточным Великим Новгородом.

Но забыл князь Святослав, что есть еще его «кровные братья» поляки, жаждущие наладить свои торговые пути в азиатский мир из Скандинавии по Висле! Конкуренция была и

в древнем мире!

Планам князя Святослава не было суждено сбыться, так как он погиб из-за предательства правителей Византии, направивших печенегов на убийство Святослава, возвращавшегося домой с богатой византийской данью.

В книге «Как рвут на куски Древнюю Русь...» особое внимание уделяется историческому труду академика М.Н. Покровского «Русская история с древнейших времен». Она была издана в 1913 году в Санкт-Петербурге. Первый том настолько не понравился императору Николаю II, что этот том был им запрещен. В СССР труд М.Н. Покровского вначале приветствовался Сталиным, а затем Иосиф Виссарионович изменил взгляды на историю. Вероятно, ему больше понравилась история правителей государств. Вся многотомная история Покровского была запрещена в 1937 году. Во времена хрущевской оттепели была напечатана лишь для узкого круга хулителей М.Н. Покровского. Она была переиздана в России массовым тиражом только в 2005 году. В своей «Русской истории с древнейших времен» М.Н. Покровский констатировал, что в Великом Новгороде зародился один из первых в мире торгово-купеческих центров, заложивший основу для современного торгового капитализма. Купцы обеспечили процветание Великому Новгороду накоплением ими торгового капитала. Из-за почти семидесятилетнего запрета книга М.Н. Покровского и ныне не получила широкого распространения в исторических кругах. Читатель с удивлени-

ем узнает о ней и с интересом прочитает биографию этого видного материалиста, исследователя влияния экономики на развитие человечества на примерах Великого Новгорода и всей Древней Руси.

В книге «Как рвут на куски Древнюю Русь...» показано, что зарождение Древнего Русского государства – это сложный процесс соприкосновения, слияния и объединения многих наций, в том числе славян, варягов, греков, армян, готов, шведов, финских племен, печенегов, хазар, гуннов, евреев, монголов, татар и многих других. Показано, что образование государств основывается не столько на желаниях правителей, а сколько на экономическо-материальной целесообразности их княжеств. Это открытие Михаила Покровского перевернуло бы историческую науку, но и Николай II, и в какой-то мере И.В. Сталин были против такого исторического переворота. Их устраивала история, рассказывающая только о князьях, царях и императорах. Вскользь и о трудящихся массах.

Напрашивается вопрос – насколько стремление разорвать на куски Древнюю Русь востребовано в наше время? Не только востребовано, но на Украине даже предпринимаются усилия, чтобы измышления М.С. Грушевского стали основой украинской государственной политики.

Уважаемые читатели! Вспомните, что произошло 16 апреля 2015 года. В тот день президент России Владимир Владимирович Путин отвечал на вопросы российских граждан.

Вопросов было за миллион. Касались они и общежитейских проблем, были и политические, были и вопросы, касавшиеся международных «распрей». И вдруг к Путину приблизился сотрудник его аппарата и подал какое-то сообщение. Выражение лица Путина тут же изменилось, и он произнес то, что взбудоражило весь зал:

– Только что из Украины пришла трагическая весть. В Киеве застрелен известнейший на Украине историк, писатель и журналист Олесь Бузина. Нельзя не исключать, что это политическое убийство!

Так что же такое политическое натворил киевлянин Олесь Алексеевич Бузина? Из-за чего был застрелен в Киеве, во дворе дома, где жил? Какой грех взял на душу?

В первом десятилетии XXI века Олесь Алексеевич написал вопреки М.С. Грушевскому свою книгу «Тайная история Украины-Руси». И она разошлась по всей Украине многотысячным тиражом! И была многократно переиздана! Читатели мгновенно раскупали ее тиражи.

Неужели из-за какой-то книжонки можно было бы убить человека? Оказывается, можно, если ее автор раскрыл всю мерзость части своих коллег – исторических и политических деятелей, разорвавших Древнюю Русь на клочья. Если нет доказательств проповедуемым взглядам, то в ход идут пули!

Глава I

Великий Новгород – родина России

В 2012 году в Великом Новгороде прошли праздничные мероприятия, посвященные 1150-летию Российской государственности. В 862 году, согласно «Повести временных лет» киевского летописца Нестора, северо-восточные славянские племена, проживавшие между озерами Ладога и Ильмень, решили положить конец междоусобной брани. И поэтому призвали на княжение варяга Рюрика, который и явился родоначальником первой русской династии. Так была заложена основа нашей Российской государственности.

Вспомним старания президентов Украины В.Ф. Януковича и П.А. Порошенко объявить Украину особым древнейшим славянским государством. Узнав об этом, начинаешь недоумевать – неужели это не шутки их заявления о древности украинской нации и о превосходстве Киева над другими городами древней Руси?

Многих историков удивляет, что из поля зрения и украинских президентов, и церковников, и политиков, и других деятелей выпал Великий Новгород! А ведь именно он подарил Руси князя Владимира – крестителя! Вы удивлены этим утверждением? Но чтобы понять его, надо побывать в Великом Новгороде, что я и сделал.

Это необыкновенный город. Куда не направишь свой взгляд, там непременно обнаружишь памятник не просто прошлого, а глубокой старины. Здесь церквям и соборам перевалило за девятьсот лет. А Рюриково городище еще древнее. Его приказал построить варяг Рюрик, после того, как был приглашен быть князем на новгородской земле.

Новгородская крепость Детинец с высоченными сторожевыми башнями старше Московского Кремля на несколько столетий. Да и первоначальное название у москвича было таким же, то есть Детинец. Кремлем он стал попозже.

На территории новгородского Детинца находится самый древний в России православный храм – собор Святой Софии. Он был построен в 1045 году, когда на месте Москвы в дремучих лесах разгуливали медведи, а в Киеве они бродили между холмами и врывались в киевские подворья.

Мои гиды влюбленный в новгородский край коренной житель города, отдавший много сил для его развития, а также мой сват Владимир Николаевич и его дочь и моя невестка, влюбленная в Великий Новгород Александра Владимировна – сотрудница одной из петербургских фирм. Они привели меня в одно из самых примечательных мест города – на Ярославо дворище.

Здесь в древности, в течение многих столетий размещался знаменитый Торг. Он не мог не образоваться именно на территории Великого Новгорода, потому что город стоял на пути пересечения торговых путей между Западной Европой,

Византийской империей, Арабским халифатом, Китаем и Севером Руси. Здесь начинался маршрут «из варяг в греки» по Днепру. Не миновал Великого Новгорода и шелковый путь. Он проходил из Китая через Казахстан вдоль реки Сур-Дарья по тому месту, где ныне находится всемирно известный космодром Байконур. А далее по Прикаспийской низменности, рекам Волге, Мсте, Волхов, Ладожскому озеру, Неве, Балтийскому морю в северные страны Европы. В Великом Новгороде от этого древнего шелкового пути отвечалось направление в Византию.

Сама природа подсказала новгородцам быть отменными мореплавателями. Они покоряли просторы Балтики, Атлантического океана, Средиземного и Черного морей с северными соболиными мехами, медвежьими шкурами, золотыми и серебряными сплавами и, конечно, с китайским шелком.

И зарубежные торговцы были не прочь причалить к берегу широченного Волхова.

Здесь встречались немецкие, английские, шведские купцы с новгородскими. Иноземцы выносили из своих судов на берег оружие, ткани, вино...

В ответ новгородцы предлагали изделия Севера. Вот так и работало древнее Торжище. Поэтому основными жителями Древнего Новгорода были купцы и ремесленники. Здесь они совершали торговые операции, проще говоря, сделки.

Здесь же новгородцы снаряжали свои суда и отправлялись с товарами в Шведское, Английское, Французское, Испан-

ское королевства или в Немецкие княжества.

Владимир Николаевич обратил мое внимание на интереснейший труд наших современников – образованнейших монахов из древнего новгородского Перынского Рождества Богородицы скита.

– Немецкий географ, историк, физик и дипломат Адам Олеарий, побывав в Великом Новгороде в 1634 году, – рассказал Владимир Николаевич, – оставил о нем такие воспоминания.

Владимир Николаевич раскрыл книгу немецкого дипломата, побывавшего в Московии для налаживания торговых связей:

«Новгородцы, когда были еще язычниками, имели идола, называвшегося Перуном. то есть богом огня, ибо русские огонь называют „перун“. И на том месте, где стоял этот их идол, построен монастырь, удержавший имя идола и названный Перунским монастырем. Божество это имело вид человека с кремнем в руке, похожим на громовую стрелу (молнию) или луч. В знак поклонения этому божеству содержали неугасимый ни днем, ни ночью огонь, раскладываемый из дубового леса. И если служитель при этом огне по нерадению допускал огню потухнуть, то наказывался смертью».

Далее Владимир Николаевич продолжил:

– По нашему, по новгородскому, название монастыря Перынский. Основан он был, вероятно, после уничтожения

идола Перуна, на его месте, хотя впервые в летописи он был упомянут в 1386 году. Современные монахи, изучив в течение многих лет древние новгородские рукописи и многочисленные исторические монографии, изложили на своих страницах начало возникновения Руси, в некоторых моментах иное, чем мы знаем из «Повести временных лет» киевского летописца Нестора. Взгляды Перыньских монахов в некотором смысле ближе к светским.

– Станислав, ты обратил внимание на один из важных моментов в книжном труде Перыньских монахов? – Владимир Николаевич взглянул на меня с видом человека, готового раскрыть передо мной нечто особо важное. – Это они заострили внимание ученых на то, что креститель Руси князь Владимир провел детские и юношеские годы в нашем Новгородском крае! Князь Владимир наш, новгородский!

Общеизвестно, что в древнем Новгородском крае его жители были из разных языческих племен. У каждого племени был свой главный бог из многочисленных языческих богов. Согласия между племенами зачастую не было. Более тысячи лет назад наши предки пришли к выводу, что ради достижения единства в поступках и мнениях племен необходим руководитель, способный их согласовать. На руководящую должность был призван варяг Рюрик. Он поставил условие: все группы населения должны подчиняться ему.

Но новгородское торговое население ограничило княжеские права, так как в торговле князь не нужен. Торговля – это

по сути основа демократии. Все вопросы городского устройства решались общим голосованием на всенародном Вече. Это был один из первых в мире демократических парламентов. Местом его «заседания» была площадь возле Торжища.

Князь в Древнем Новгороде не обладал наследственным правом. Вече нанимало для защиты края князя с дружиной и его же увольняло, если не полюбился. Так зародилась российская государственность, 1150-летие которой было торжественно отмечено в России в 2012 году.

Позже, в X веке новгородцы прогнали не полюбившегося князя. Встал на повестке дня вопрос: кого пригласить на княжение?

Владимир Николаевич раскрыл Перынское писание:

– История приглашения князя Владимира – потомка князя Рюрика, родившегося на Псковской земле, – излагается во многих летописях, книгах и монографиях. Но как-то сжато, без подробностей, а эти подробности как раз и сформировали личность князя Владимира. Их постарались раскрыть наши Перынские монахи.

Характер и представления об окружающем мире у будущего святого равноапостольского князя Владимира складывались под воздействием поступков окружавших его лиц.

Согласно «Повести временных лет» киевского летописца Нестора родным языком его бабушки княгини Ольги был варяжский. И сама она была из варягов.

Перынские монахи подчеркивают, что после убийства

древлянами ее мужа князя Игоря – сына Рюрика, отправленного отцом в малолетнем возрасте на княжение в Киев под руководством регента Олега, – она, будучи варяжкой до мозга костей, отомстила по-варяжски четырежды племени убийц. Велела закапать живьем древлянских послов, прибывших с извинениями, других древлянских знатных особ сожгла в бане, пригласила других знатных древлян на тризну по погибшему мужу, опоила их и велела их зарезать в пьяном виде, сожгла непокорную столицу древлян Искоростень, запустив в нее птиц с привязанными к их ногам паклями с серой.

Необычно было крещение Ольги. Оно описано в «Повести временных лет». Будучи в Константинополе, она приглянулась византийскому императору Константину VII Багрянородному из-за ее умственных способностей. Ольга ответили, что не подобает христианам свататься за язычников. Тогда-то император и уговорил ее креститься. После крещения Константин VII вторично стал домогаться княгини. Та вышла из положения, ответив, что теперь император приходится ей крестным отцом. Как же можно было выходить замуж за отца! Конечно, не к лицу было правительнице Руси превращаться в императрицу без государственных прав, расставшись со своими, княжескими. Не малыми!

Ее сыну Святославу христианство матери было по боку, ведь он задумал построить древнюю Русскую империю со столицей на реке Дунай. Надо было бы вначале завоевать

Дунайскую землю, а затем уже превращаться в христианина, если бы это превращение способствовало бы быть на равных с Византийским императором.

Поэтому Святослав, став князем, вопреки мнению матери решил показать свой языческий нрав, поставив в княжестве новые языческие знаки.

Мы подходим к самому интригующему историческому событию – рождению князя Владимира.

У княгини Ольги была ключница Малуша. О ее происхождении много исторических толков. Остановимся на двух самых интересных.

Согласно «Повести временных лет» ее сын Владимир – «роббичич». Как перевести это древнеславянское слово на современный русский язык? Церковные исследователи XVIII и XIX веков переводили его как «сын рабыни», а светские историки – как «раввичич», то есть внук раввина. Против такого толкования не возражают и нынешние новгородские монахи. С первым переводом все понятно – Владимир почти пролетарского происхождения, даже советско-коммунистического. А второй затрагивает историю человечества.

Если так, встал вопрос: какого же рода и национальности была ключница Малуша? Немалая часть историков придерживаются мнения, что имя Малуши это производное от Малки, что означает по-ивритски – «царица», а ее отец раввин Малк, то есть – «царь». Жил он в русском городе Любеч (ныне Черниговская область), находившемся в вассаль-

ной зависимости от Хазарского каганата. Его правители исповедовали иудаизм. Среди них и родилась Малуша.

Вот так, уважаемые президенты независимой Украины Виктор Федорович Янукович и Петр Алексеевич Порошенко! Украинством здесь и не пахнет!

Дальше еще интереснее! Ключница Малуша напоила на сеновале сына княгини Ольги Святослава. Тот в пьяном виде овладел ключницей. Ольга, узнав о беременности Малуши, выгнала ее с княжеского двора, отослав в деревеньку Будутино близ древнего Пскова. Там и родился будущий креститель Руси. Он был нелюбимым, внебрачным внуком для Ольги и нелюбимым сыном для Святослава. Но тем не менее Святослав его признал.

Этим и воспользовались новгородцы по наущению брата Малуши и дяди Владимира Добрыни (настоящее имя Добран, в его венах тоже текла еврейская кровь?).

Новгородцам был нужен только управляемый ими князь. У князя Святослава были и любимые, законнорожденные сыновья. Но он решил убрать незаконнорожденного нелюбимого Владимира с глаз долой подальше за болота и лесную чащу в Новгород. Бросил в лицо ненавистным ему новгородцам:

«Возьмите его! По вас и князь!».

Владимиру тогда было не более пяти лет. Что мог увезти с собой малолетний ребенок в Новгород? Конечно, неприязнь к бабушке, к отцу и к их окружению, которые отправили его

в ссылку. И к Киеву тоже! Уехал под опекой дяди Добрыни. Дядя заменил Владимиру отца.

Рос Владимир среди новгородцев, впитывал в себя их верность слову, предприимчивость, смелость в борьбе с морской стихией. Река Волхов и озеро Ильмень для ребенка – океан. Дядя – регент малолетнего князя – племянника – усилил новгородское войско, укрепил город и одновременно учил племянника искусству руководства большими коллективами людей.

Добрыня, учитывая интересы новгородцев – язычников, приказал от имени князя расставить языческие идолы по всему Новгородскому краю на видных местах. Самый знаменитый идол был поставлен богу грома и молний Перуну на песчаном холме возле истока Волхова из озера Ильмень. Тело идола было вырублено из дерева, усы и борода были из золота, а шапка из серебра. Возле статуи стали совершаться языческие обряды с жертвоприношениями, даже человеческими.

А что в это время творилось в Киеве?

Поучительна история любимых сыновей князя Святослава. В 972 году перед своей гибелью от рук печенегов Святослав посадил на княжеский трон в Киеве своего старшего сына Ярополка, а младший Олег стал князем древлян.

Тогда, как и теперь, даже в условиях современной демократии с ее выборами, рвущиеся к власти, так называемые лидеры, не брезговали и не брезгуют до сих пор никакими

средствами, чтобы захватить ее, укрепить и приумножить.

В 977 году Ярополк убил своего младшего брата Олега и присвоил его княжество.

Что оставалось делать в этой ситуации только переступившему порог совершеннолетия Владимиру? Ждать, когда и его Ярополк прирежет?

По совету дяди Добрыни Владимир перебрался вместе с Добрыней в Швецию. Они собрали там варяжское войско. Через два года, при поддержке варягов, Владимир с Добрыней вернулись в свой Новгород, увеличили свое войско новгородцами.

Во Владимире проснулась наследственная жажда власти. Он решил занять то, чем был лишен в детстве. Новгородское Вече было не против такого поворота событий.

Под мечами Владимирово варяжско – новгородского войска пали Полоцк и Смоленск. Следующей целью был Киев.

Достигнув Киева по пути «из варяг в греки», Владимирово войско осадило столицу Ярослава. Киевский воевода был подкуплен и изменил Ярославу. Воевода выманил Ярослава из княжеской цитадели, а Владимир изрубил его, отомстив за испорченное малолетство.

– К 980 году Владимир стал властелином Древней Руси, – вновь обратился к сочинению новгородских Перыньских монахов Владимир Николаевич, – его взаимоотношения с Византией больше напоминали торг на Новгородском Торжище. Византийский император Василий II, защищаясь от на-

падения османских полчищ, стал нуждаться в помощи и обратился за ней к князю Владимиру. Тот не отказал, но с условием, что породнится с императорской семьей.

– Зачем? – Спросил я Владимира Николаевича. – Чтобы подняться на троне выше других правителей?

Улыбнулся мой сват:

– Наверное, сказалась школа жизни в Новгороде! Ведь если князь Владимир породнится с Византийским императором, то сам приобретет императорские полномочия! В случае внезапной смерти Василия II на его трон мог бы претендовать и князь Владимир! Чувствуется новгородская хватка!

Женить на сестре константинопольского императора Василия II Анне Византийской хотел своего сына и германский император католик Оттон Великий.

Василий II был против и католицизма, и язычества. Поставил условие: моя сестра Анна Византийская выйдет замуж только за православного!

Переговоры напоминали новгородский торг.

Оттон Великий уперся в католицизм, требовал, чтобы сестра императора Анна отказалась от православия и стала католичкой.

Торг закончился тем, что Владимир опередил Оттона Великого тем, что решил сам принять православное христианство.

Киевский летописец Нестор в своей «Повести временных лет» изложил принятие христианства на Руси иным образом,

чем новгородские его коллеги – летописцы:

«В год 6494 (986). Пришли болгары магометанской веры, говоря:

«Ты, князь, мудр и смыслен, а закона не знаешь, уверуй в закон наш и поклонись Магомету».

И спросил Владимир:

«Какова же вера ваша?».

Они же ответили:

«Веруем Богу, и учит нас Магомет так: совершать обрезание, не есть свинины, не пить вина, зато... можно творить блуд с женами. Даст Магомет каждому по семидесяти красивых жен, и изберет одну из них красивейшую, и возложит на нее красоту всех; та и будет ему женой. Здесь же, говорит, следует предаваться всякому блуду. Если кто беден на этом свете, то и на том»,

и другую всякую ложь говорили, о которой и писать стыдно.

Владимир же слушал их, так как и сам любил жен и всякий блуд; потому и слушал их всласть. Но вот что было ему нелюбо: обрезание и воздержание от свиного мяса, а о запрете питья, напротив, сказал он:

«Руси есть веселие пить: не можем без того быть».

Потом пришли иноземцы из Рима и сказали:

«Пришли мы, посланные папой», и обратились к Владимиру: «Так говорит тебе папа:

«Земля твоя такая же, как и наша, а вера ваша не похожа

на веру нашу, так как наша вера – свет; кланяемся мы Богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и все, что дышит, а ваши боги – просто дерево».

Владимир же спросил их:

«В чем заповедь ваша?».

И ответили они:

«Пост по силе: «если кто пьет или ест, то все это во славу Божию», – как сказал учитель наш Павел».

Сказал же Владимир немцам:

«Идите, откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого».

Услышав об этом, пришли хазарские евреи и сказали:

«Слышали мы, что приходили болгары и христиане, уча тебя каждый своей вере. Христиане же веруют в того, кого мы распяли, а мы веруем в единого Бога Авраамова, Исаакова и Иаковля».

И спросил Владимир:

«Что у вас за закон?».

Они же ответили:

«Обрезаться, не есть свинины и заячины, соблюдать субботу».

Он же спросил:

«А где земля ваша?»

Они же сказали:

«В Иерусалиме».

А он спросил:

«Точно ли она там?».

И ответили:

«Разгневался Бог на отцов наших и рассеял нас по различным странам за грехи наши, а землю нашу отдал христианам».

Сказал на это Владимир:

«Как же вы иных учите, а сами отвергнуты Богом и рассеяны? Если бы Бог любил вас и закон ваш, то не были бы вы рассеяны по чужим землям. Или и нам того же хотите?».

... В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им:

«Вот приходили ко мне болгары, говоря: «Прими закон наш». Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира. Мудро говорят они, и чудно слышать их, и каждому любо их послушать, рассказывают они и о другом свете: если кто, говорят, перейдет в нашу веру, то, умерев, снова восстанет, и не умереть ему вовеки; если же в ином законе будет, то на том свете гореть ему в огне. Что же вы посоветуете? что ответите?».

И сказали бояре и старцы:

«Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь поистине все разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, у кого какая служба и кто как служит Богу».

И понравилась речь их князю и всем людям; избрали мужей славных и умных, числом 10, и сказали им:

«Идите сперва к болгарам и испытайте веру их».

Они же отправились, и, придя к ним, видели их скверные дела и поклонение в мечети, и вернулись в землю свою. И сказал им Владимир:

«Идите еще к немцам, высмотрите и у них все, а оттуда идите в Греческую землю».

Они же пришли к немцам, увидели службу их церковную, а затем пришли в Царьград и явились к царю. Царь же спросил их:

«Зачем пришли?».

Они же рассказали ему все. Услышав это, царь обрадовался и в тот же день сотворил им почести великие. На следующий же день послал к патриарху, так говоря ему:

«Пришли русские разузнать о вере нашей, приготовь церковь и клир и сам оденься в святительские ризы, чтобы видели они славу Бога нашего».

Услышав об этом, патриарх повелел созвать клир, сотворил по обычаю праздничную службу, и кадила возжгли, и устроили пение и хоры. И пошел с русскими в церковь, и поставили их на лучшем месте, показав им церковную красоту, пение и службу архиерейскую, предстояние дьяконов и рассказав им о служении Богу своему. Они же были в восхищении, дивились и хвалили их службу.

И призвали их цари Василий и Константин, и сказали им:

«Идите в землю вашу»,

и отпустили их с дарами великими и с честью.

Они же вернулись в землю свою.

И созвал князь бояр своих и старцев, и сказал Владимир:

«Вот пришли посланные нами мужи, послушаем же все,

что было с ними», – и обратился к послам:

«Говорите перед дружиною».

Они же сказали:

«Ходили в Болгарию, смотрели, как они молятся в храме, то есть в мечети, стоят там без пояса; сделав поклон, сядет и глядит туда и сюда, как безумный, и нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их. И пришли мы к немцам, и видели в храмах их различную службу, но красоты не видели никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, – знаем мы только, что пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь пребывать».

Сказали же бояре:

«Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, а была она мудрейшей из всех людей».

И спросил Владимир:

«Где примем крещение?».

Они же сказали:

«Где тебе любо».

И когда прошел год, в 6496 (988) году пошел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе. И стал Владимир на той стороне города у пристани, в расстоянии полета стрелы от города, и сражались крепко из города.

Владимир же осадил город. Люди в городе стали изнемогать, и сказал Владимир горожанам:

«Если не сдадитесь, то простою и три года».

Они же не послушались его, Владимир же, изготовив войско свое, приказал присыпать насыпь к городским стенам. И когда насыпали, они, корсунцы, подкопав стену городскую, выкрадывали подсыпанную землю, и носили ее себе в город, и сыпали посреди города. Воины же присыпали еще больше, и Владимир стоял.

И вот некий муж корсунянин, именем Анастас, пустил стрелу, написав на ней:

«Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодезцев, которые за тобою с востока».

Владимир же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал:

«Если сбудется это, – сам крещусь!».

И тотчас же повелел копать наперерез трубам и перенял воду. Люди изнемогли от жажды и сдались.

Владимир вошел в город с дружиною своей и послал к ца-

рям Василию и Константину сказать:

«Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу».

И, услышав это, опечалились цари, и послали ему весть такую:

«Не пристало христианам выдавать жен за язычников. Если крестишься, то и ее получишь, и царство небесное восприимешь, и с нами единовѣрен будешь. Если же не сделаешь этого, то не сможем выдать сестру за тебя».

Услышав это, сказал Владимир посланным к нему от царей:

«Скажите царям вашим так: я крещусь, ибо еще прежде испытал закон ваш и любя мне вера ваша и богослужение, о котором рассказали мне посланные нами мужи».

И рады были цари, услышав это, и упростили сестру свою, именем Анну, и послали к Владимиру, говоря:

«Крестись, и тогда пошлем сестру свою к тебе».

Ответил же Владимир:

«Пусть пришедшие с сестрою вашею и крестят меня».

Есть еще и другие легенды о крещении князя Владимира. Но первая из тех двух, о которых рассказано в этой книге, достаточно реалистична с позиций нашего сегодняшнего дня, так как в сегодняшнем мире даже дружба между странами зачастую продается на взаимовыгодной основе.

Вторая легенда – романтична, если не сказать, что она сказочна. Действительно, для неграмотных язычников внутренность православных соборов с потрясающими портретами – иконами святых, яркая одежда церковнослужителей и берущее за душу церковное песнопение – потрясающее зрелище, если учесть, что ранее на языческой Руси портретов-икон святых и церковного пения не было.

Что было далее? Князь Владимир был крещен в Крыму, в византийском поселке на берегу Черного моря – в Херсонесе. И получил, как истинный новгородец, в жены сестру императора Анну и как бонус, выражаясь современным языком, цесарские, то есть императорские, полномочия. Как не хотел ими делиться император, но новгородская купеческая жилка взяла вверх! А Оттон Великий стал искать другую, высокопоставленную невесту для своего жениха. Католичку!

В 988 году Владимир крестил Киев, в 989 году – Древний Новгород.

Как изменился Владимир после крещения? Мой экскурсовод Александра Владимировна привела цитату из сочинения Перыньских монахов:

«Вспомним, каким был князь Владимир до Крещения. Вот один из его поступков – над плененной княжной Рогнедой он надругался публично в присутствии своей дружины. После принятия Крещения князь, выражаясь современным языком, отказывался утверждать смертные приговоры уго-

ловным преступникам – «Греха боюсь!» – и только вмешательство духовенства вернуло его к несению великокняжеского Долга».

Что ни говорите, но князь есть князь, даже если и он православный христианин! Все в его руках – и голова с плеч, и помилование!

Решил князь Владимир построить в Киеве православную церковь. В «Повести временных лет» записано:

«В год 6497 (989). После этого жил Владимир в христианском законе, и задумал создать церковь пресвятой Богородице, и послал привести мастеров из Греческой земли. И начал ее строить...».

Князь Владимир Святославич выделил на поддержание церкви и митрополии десятую часть своих доходов – десятину, откуда и пошло её название. На время своего строительства она была наибольшим киевским храмом. В летописях сообщалось, что Десятинную церковь украшали иконы, кресты и драгоценные сосуды из Корсуня. В украшении интерьера обильно использовался мрамор, за что современники также называли храм «мраморным».[

В иных летописных списках годом заложения церкви называют также 990 и 991 годы. Строительство было окончено в 996 году. Церковь строилась в качестве кафедрального собора неподалеку от княжеского терема.

Вслед за Десятинной церковью в Киеве началось строительство Софийского собора. О дате начала его строитель-

ства до сих пор ведутся споры.

Разные летописи (все они созданы позже времени строительства собора) называют датой закладки собора 1017 или 1037 год.

Историки Н. Н. Никитенко и В. В. Корниенко выдвинули на основании комплексного изучения письменных источников, архитектуры, монументальной живописи и древнейших надписей-граффити собора версию о том, что он был возведен в течение 1011–1018 годов на рубеже между окончанием правления князя Владимира и началом правления Ярослава мудрого. Первый начал, а второй завершил создание Софии. Эта новая датировка, обострившая дискуссию, получила в Киеве значительный общественный резонанс. Она и стала основанием для празднования 1000-летия Софии.

В сентябре 2011 года по решению 35-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО (октябрь 2009) и по Указу Президента Украины В.Ф. Януковича от 11 июня 2010 года на международном и общегосударственном уровнях было отмечено 1000-летие основания Софийского собора.

В отличие от Киева в Великом Новгороде сразу же после принятия христианства начали строить в 989 году первый на Руси деревянный тринадцатиглавый собор Святой Софии Премудрости Божьей. В 1046 году в Великом Новгороде после того, как собор сгорел, подожженный, скорее всего, не принявшей новую веру группой язычников, великий князь Ярослав Мудрый, его жена княгиня Ирина (Ингегерда) и их

сын Владимир заложили каменный собор Святой Софии. Освящен собор был по данным разных летописей в 1050 или 1052 году епископом Лукой.

– Что творилось в это время в Западной Европе? – спросил я Александру Владимировну.

– В Западной Европе князья и короли, остававшиеся еще язычниками, один за другим принимали христианство, а в Восточной Европе в это время по приказу князя Владимира уничтожали языческих идолов. В Киеве их оскверняли, оплевывая, сжигали, топили в Днепре..

В Древнем Новгороде по приказу дяди князя Владимира Добрыни сняли со статуи Перуна золото и серебро. Столкнули в Волхов. Оскверненная деревянная статуя поплыла по реке. По берегам толпы народа, молча, провожали бывшего повелителя людских душ. Когда идол подплыл к мосту, кто-то из мужиков бросил в него полено. Оно отскочило от Перуна в толпу. Бабы завопили:

– Горе нам будет, горе! Не видать нам счастья! Проклял Перун на пятьсот лет нас и Вече!

И все же язычество ушло в прошлое, а православие нашло пути к народным сердцам.

Столетиями православный Новгород процветал. Но Перуново проклятие сказалось, когда Москва захватила Новгородскую Северную Русь с пушниной и серебряными рудами и отстранила Новгород от европейского и китайского торговых путей. После этого новгородская купеческая верхуш-

ка поделилась на два лагеря. Одни говорили: Запад нас прокормит, нам надо поддерживать связи с поляками. Говорили, как сегодня на независимой Украине. Их противники высказывали иное мнение: Византийская империя пала, нет более православного Константинополя, есть мусульманский Стамбул. Англосаксы, Шведы и немцы нам более не приятели, они уже отстранили нас от Балтики. И поляки только и мечтают, как бы использовать нас против Москвы. Наше спасение – православная Москва с ее торговыми путями в Азию.

Судьбу Великого Новгорода решил московские цари. Иван III, отняв у новгородцев Северную Русь, вынудил новгородцев признаться быть московскими подданными. Он разрушил новгородскую демократию и ее символ «Вече». Иван IV Грозный окончательно приручил Великий Новгород. В московском государстве сразу почувствовалось, что приросли носителями истинно русских обычаев и языка.

И ныне идешь по Великому Новгороду и ощущаешь: «Здесь Русь, здесь Русью пахнет!».

Величественен Никольский собор. Ныне он музей. В нем демонстрируется удивительная коллекция древних икон. Подошла смотритель собора:

– Это самое древнее каменное здание в России. Возводили его в далеком 1113 году простые новгородские мужики и бабы, махнув на Перуново проклятие. Строили без нынешних подъемных кранов, бетономешалок, погрузчиков. Возвели храм на века! В этом году в Великом Новгороде мы от-

метили его девятисотлетие. Собор пережил многие войны. В Великую Отечественную войну фашисты устроили в нем казарму для своих вояк и конюшню. Надругались над иконами. Мы вернули им жизнь. Теперь они являются частицами российской духовности.

Повернулись мы в сторону Волхова. На противоположном берегу за стеной Детинца сияли купола собора Святой Софии. Трудились над его украшениями, начиная с 1045 года, многие поколения русских зодчих. Не счесть в Великом Новгороде древних памятников. Каждый из них напоминает об истоках российского народа, о началах Российского государства. Великий Новгород – Родина России.

От этого не отвертеться всевозможным любителям порвать в клочья Древнюю Историю. Но таких низвергателей хватает в нашем подлунном мире. Поэтому продолжим анализ нашего славянского прошлого.

Глава II

Кто такие русичи – славяне?

Каждого из нас интересует, кто такие наши предки русичи – славяне и откуда они появились в Европе? Гипотез о них и их делах историки сотворили много. Если обобщить хотя бы часть из них, то можно выделить из множества девять.

Первая из них «НОРМАНСКАЯ (ВАРЯЖСКАЯ).

Ее «крестными отцами» были немецкие ученые Г.З. Байер (1694–1738) и Г.Ф. Миллер (1705–1783), находившиеся на академической службе в Российской империи. Они утверждали, что Древнерусское государство основали выходцы из Скандинавии – норманны, которых на Руси называли варягами. Пришли они вначале к словенам, и поставили город Ладогу. И сел в Ладоге самый старший Рюрик, а второй, Синеус, – на Белом озере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов, принесших название «русский», в получила название Русская земля.

Основной аргумент норманистов следующий: Русь получила свое название от финского слова «руотси», которым финны в середине IX века называли шведов. И называют до сих пор. Финское «Ruotsi» обозначает «Швеция». Эстонцы называют Швецию – Rootsi.

Вторая гипотеза «СЛАВЯНСКАЯ».

Родоначальником славянской (антинорманнской) теории происхождения Древнерусского государства был российский ученый М. В. Ломоносов (1711–1762). В варяжской версии он усмотрел кощунственный намек на «ущербность» славян, на их неспособность самостоятельно организовать государство на своих северо-восточных европейских землях.

Третья – «ИРАНО-СЛАВЯНСКАЯ» гипотеза.

Согласно этой гипотезе существовали два вида русов – русы-ободриты или руги, жители острова Рюгена (их называют прибалтийскими славянами), и причерноморские русы, потомки славянских и иранских племен. Словенами ильменскими были приглашены княжить русы-ободриты. При объединении восточнославянских племен в единое государство – Русь, произошло сближение двух видов русов.

Четвертая – «КЕЛЬТО-СЛАВЯНСКАЯ».

По мнению академика Национальной Академии Наук Украины В.Г. Склярченко, новгородцы обратились за помощью к варягам-славянам (прибалтийским славянам), которые назывались рутенами или русами. Название рутены (руссы) происходит от одного из кельтских племен, так как кельты-рутены взяли участие в этническом формировании славян острова Рюген.

Пятая – «КОМПРОМИССНАЯ (СЛАВЯНО-ВАРЯЖСКАЯ).

Одним из первых попытку связать норманнскую теорию с представлениями антинорманнистов о местных, славянских корнях Древнерусской державы предпринял известный русский историк В. Ключевский. Наиболее ранней местной политической формой, образовавшейся на Руси около середины IX века, он считал «городовую область. Она представляла из себя торговый округ, управляемый укрепленным городом, служившим вместе с тем и промышленным (ремесленным) средоточием для этого округа. Второй местной политической формой, по его мнению, стали «варяжские княжества». Из соединения варяжских княжеств и сохранивших самостоятельность городских областей вышла третья политическая форма – первоначальная форма «Русского государства».

Впоследствии эта теория была развита российско-советским академиком М.Н. Покровским под названием «торгово-купеческий капитализм».

Шестая – «ИНДО-ИРАНСКАЯ».

Эта гипотеза настаивает на том, что этноним «рос» имеет иное чем «рус» происхождение. Он является значительно более древним – сарматским. Сторонники этого мнения, также берущего начало от М.В. Ломоносова, отмечают, что

народ «рос» впервые упомянут ещё в VI веке в «Церковной Истории» Захарием Ритором. В ней народ «рос» помещается по соседству с народами «людей-псов» и амазонок. В этом случае многие авторы привязывают народ «рос» к Северному Причерноморью. С этой точки зрения народ «рос» возводят к ирано-язычным (сарматским) племенам роксаланов или росомонов, упоминаемыми античными авторами.

Седьмая – «ХАЗАРСКАЯ ТЕОРИЯ».

Русско-американский историк Г. В. Вернадский выдвинул гипотезу об основании Киева хазарами не ранее 830-х годов, когда в результате большой войны хазары завоевали вятичей, северян и радимичей. Согласно этой гипотезе, три брата Кий, Щек и Хорив были хазарами. Имя «Кий», возможно, происходило от тюркского слова *kiu* («берег реки»), поскольку правящий иудейский клан Хазарского государства был тюркского происхождения.

Идею Г.В. Вернадского развил профессор Гарвардского университета (США) Е. И. Прицак, автор исторического шеститомного исследования «Происхождение Руси».

По его мнению, Древнерусское государство не было основано ни варягами, ни славянами. Оно представляло собой полиэтничный и многоязычный торговый союз, который в процессе установления своего контроля над торговыми путями между Балтийским, Средиземным и Каспийским морями создал в Восточной Европе политическое объединение

под названием Русь. Иными словами, «Русью» изначально именовалась не этническая общность (не племя или народ), а особая подвижная социальная группа (корпорация), состоявшая из профессиональных воинов-купцов. Синтез корпорации морских и речных кочевников (викингов, варягов) со степными кочевниками (хазарами) способствовал, по мнению Прицака, появлению в IX–X вв. Волжско-Русского каганата.

Восьмая гипотеза сотворена киевско-польско-австро-венгерским историком Франтишекком Духинским. Суть ее – первые славяне на Европейском континенте – это ляхи, то есть поляки. Украинцы – это восточные поляки. Русские – это тураны, то есть смесь мордвы, угров, финнов, уральских племен. Они, не имея на то права, присвоили себе название – русские и украли для себя название своей страны – Русь.

Девятая гипотеза была сочинена австро-венгерско-украинским историком М.С. Грушевским (в конце жизни советским академиком). Согласно этой гипотезе создателями русского государства под названием «Киевская Русь» были украинцы. У них были кровные корни в среде древних аланов – ираноязычных кочевых племен скифо-сарматского происхождения. Аланы появились в Приазовье и Причерноморье в I веке нашей эры. Грушевский не привел доказательств родства аланов и украинцев. Другие украинские ис-

тории считают, что украинцы – это самая древняя нация на Земле. Украинцы – это древние арии. Где доказательства? Их нет!

Как в эти гипотезы вписываются в возникновение Киева и Великого Новгорода и зарождение Руси? Об этом пойдет речь в следующих главах этой книги.

Глава III

Легенды о возникновении Киева

1. Легенды о возникновении древних славянских городов

Летописец монах Нестор красочно нарисовал в своей «Повести временных лет» языческую жизнь Киева с жертвоприношениями. После такой картины напрашивается вопрос, а как зарождалась эта киевская жизнь? И как она зарождалась в других значимых городах?

У каждого города своя история, свои легенды о его возникновении.

Существуют две легенды о появлении на свет столицы Польского государства.

Согласно первой польский король ехал из Кракова в Гнезно. Король был голоден и случайно натолкнулся на бедную рыбацкую хижину, к которой его привел запах свежеприготовленной еды. Во время ужина рыбак поделился с королем своей радостью – недавно в его семье случилось пополнение – у него родились близнецы, но была одна проблема, рядом в округе не было церкви, в которой можно было бы покрестить младенцев. Король хотел отблагодарить хозяев за теп-

лый прием золотыми монетами. Но те наотрез отказались, так как радушный прием и гостеприимство в тех краях были традицией. Тогда король попросил рыбака оказать ему услугу, чтобы он, король, стал крестным отцом новорожденных детишек рыбака.

По приказу короля крестины состоялись у сооруженного на холме алтаре. Священник дал мальчику имя Варс, а девочке – Сава. В тот же день король провозгласил, что с этих пор Петр Рыбак станет Петром с фамилией Варсав по имени новорожденных сына Варс и дочери Сава, королевским рыбаком и владельцем близлежащих земель. А когда в этом месте разрастется поселение, Петр Варсав назовет его своим именем, которое сохранится навеки. Что и произошло. Только со временем название Варсав трансформировалось в Варшаву.

Вторая легенда гласит, что однажды польский князь Земомысл охотился в своих лесных владениях и заблудился. Он долго бродил по лесной чаще, пока не вышел к дому рыбака Варса и его жены по имени Сава. Хозяйева сытно накормили гостя и уложила спать. На следующее утро князь сказал:

– Я очень удивлен, как тепло вы встретили незнакомца и приняли в своем доме. Вы спасли меня от диких животных, холода и голода. Поэтому эти земли должны носить ваши имена. Пусть они называются Варшава, чтобы ваша доброта и гостеприимство никогда не были забыты.

Первыми хорошо укрепленными поселениями на землях современной Варшавы (информация о существовании которых не вызывает сомнений) считаются Бродно (IX–X), Камийон (XI) и Яздув (XII–XIII). После того, как последний в 1281 году был основательно разрушен плочким князем Болеславом II Мазовецким, всего в 3–4 км к северу от Яздува на месте маленькой рыбацкой деревушки и была основана Варшава.

Первые письменные упоминания о Варшаве датируются 1313 годом. Более же обширная информация содержится в судебном деле против Тевтонского ордена, слушание которого проходило в варшавском соборе Святого Иоанна в 1339 году. В начале XIV века Варшава уже была одной из резиденций мазовецких князей, а в 1413 году официально стала столицей Мазовии.

Если сравнить Варшаву с Киевом, то столица Польши может быть для Киева, конечно, праправнучкой. Но во время рождения Варшавы, Киев уже потерял свое величие и превратился в деревеньку, за которую князья предпочитали не сражаться, а владели ею, как сиротский придаток, пока он не оказался на четыреста лет под польским королевским господством.

О возникновении Львова можно судить по раскопкам, проведенным в городе в 1990–1991 годах. В районах возле театра имени Заньковецкой, возле Кафедрального собора,

на площади Святого духа возле костела Иезуитов были раскопаны остатки жилищ, показавших, что здесь непрерывно существовало в VII–VIII веках городское поселение. Были найдены ремесленные районы, где кожемяки обрабатывали кожу. Кроме того, были найдены остатки ювелирного производства и древнеславянская керамика VII–VIII веков.

Окружающие земли, вероятно, принадлежали племенному образованию Белых Хорватов. Впоследствии за них боролись Великоморавское и Краковское княжества.

Как написал летописец Нестор в «Повести временных лет», в 981 году они были присоединены к Руси Владимиром Великим. Он построил на них свой форпост – град Владимир (теперь Владимир Волынский). После 1084 года, в связи с феодальной раздроблённостью, на части земель Волынского княжества образовалось Галицкое княжество. К нему отошли поселения, ставшие зародышем Львова. Укреплённый град был построен князем Даниилом I Романовичем – отпрыском одной из ветвей основателя Руси новгородского князя Рюрика. Град был назван Даниилом I в честь его старшего сына Льва Данииловича.

Дату первого упоминания о городе в советский период вывели на основании описания пожара города Холма в Галицко-Волынской летописи. Пожар случился ориентировочно весной 1256 года. В этой летописи отражено это событие следующим образом:

«... И когда Даниил и Василько собирались к бою с татара-

ми, случилось такое, как наказание за грехи. Занялся Холм через окаянную бабу, и пламя было такое, что из всей земли было видно зарево, также и со Львова по Белзских полях; ибо было пламя пожара...»

Существует и такая гипотеза об основании Львова Даниилом в 1247 году по случаю бракосочетания Льва Даниловича с венгерской принцессой Констанцией, дочерью короля Белы IV.

В независимой Украине историк Иван Паславский составил Львов на семь лет. Он предъявил доказательства, что Львов был основан в год нашествия хана Батые на Киев и сожжения его татарами, то есть в 1240 году.

Неужели Львов занял место сожженного Киева в торгово-купеческом мире? Очень даже похоже, ведь Львов был основан на Галицко-Волынском пути – отрезке важного трансъевропейского торгового пути, тянущемся от Великого Шелкового Пути через Килию и Монкастро (теперь Белгород-Днестровский) далее к Галичу, а затем в Краков и Германию. Как говорится, и в торговле свято место не бывает пусто.

Киевская родословная утонула в древнем мире. К примеру, одесситы знают все о дне рождения своей любимой Одессы.

27 мая 1794 года указ об основании порта Одесса подписала Екатерина Великая. Она одобрила предложение трех своих «орлов» (неаполитанца Иосифа де Рибаса, его ближай-

шего помощника датского инженера с булгаковской фамилией Франца де Воланда и своего последнего любовника князя Платона Зубова) заложить главный южный порт империи на месте захваченной двумя годами ранее турецкой крепости Ени-Дунай на Хаджибее. Императрицей Екатериной II были соблюдены все бюрократические формальности, то есть на свет появились на бумаге указ и соответствующие распоряжения. Так что в датах основания этих городов негде разгуляться историческому воображению.

Санкт-Петербург тоже имеет свидетельство о своем рождении. В юбилейном 1903 году в журнале «Нива» был напечатан очерк о имениннице – столице Российской империи: «Ровно двести лет тому назад, 16-го мая 1703 года, свершилось важнейшее за последние века событие в русской истории: «На берегу пустынных волн», на одном из островов невиской дельты, был заложен Петром Великим город «Санктъ-Питеръ-бурхъ», будущая столица Русской Империи».

Так что в датах основания этих городов негде разгуляться историческому воображению.

А с рождением Киева может разобраться разве только лишь цыганка на киевском Бессарабском рынке?!

2. О возникновении Киева существует множество легенд. Одну из них Олесь Бузина разукрасил тем, что назвал Кия, Щеку и Хорива бандитами

О долголетию Киева задумывались многие государственные и не государственные деятели.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.