



Александр  
Брыксенков  
Андрей Брыксенков

# О нацизме. Три ответа

уроки истории

Александр Брыксенков

**О нацизме. Три  
ответа. Уроки истории**

«Издательские решения»

**Брыксенков А.**

О нацизме. Три ответа. Уроки истории / А. Брыксенков —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-964798-6

Все источники постулировали: германский фашизм — это кровавый ужас. Такое клеймо вполне справедливо. Однако автора постоянно тревожили вопросы: почему немцы приняли этот ужас, почему они обожали кровавого фюрера, почему немецкие солдаты до последнего момента отчаянно защищали нацистский Рейх? Проштудировав свидетельские показания и работы крупных специалистов, можно найти ответы на эти вопросы. Такой попыткой и является данная работа.

ISBN 978-5-44-964798-6

© Брыксенков А.  
© Издательские решения

# Содержание

<b>I. ТРИ ВОПРОСА</b>	<b>6</b>
1. ОПРЕДЕЛЕНИЯ	7
Фашизм = Тоталитаризм + Вождизм	8
Нацизм = Фашизм + Расизм	9
2.. ИГРА С ОГНЁМ	10
3. БЕСПЕЧНОСТЬ	12
4. ТРИ ВОПРОСА	14
<b>II. КОРНИ</b>	<b>16</b>
1. БЫЛИ ЛИ КОРНИ?	17
2. СУТЬ НИЦШЕАНСТВА	18
3. ОТРИЦАНИЕ ПРОГРЕССА	19
4. ВОЛЯ К ВЛАСТИ	20
Конец ознакомительного фрагмента.	21

# **О нацизме. Три ответа Уроки истории**

**Александр Брыксенков  
Андрей Брыксенков**

© Александр Брыксенков, 2019

© Андрей Брыксенков, 2019

ISBN 978-5-4496-4798-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## I. Т Р И В О П Р О с А



Автор – человек простой, без завихрений. Его сознание не замутнено интеллектуальными выкрутасами. Поэтому на всё он смотрит чистым, честным взглядом технаря. В той числе и на науку.

## 1. ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Достойны уважения физики, математики, химики. Достойны потому, что законы, которые они выводят, справедливы повсеместно и помогают облегчать жизнь человекам. Гуманитарии же ничего не выводят, да и вывести не могут, потому что гуманитарные науки – это вовсе и не науки.

Так, например, философы, политологи, историки во всю напрягаются, пытаясь дать определение такому понятию как тоталитаризм. И всё без толку.

В их среде существует два полярных мнения:

- . – тоталитаризм присущ большинству государств,
- тоталитаризма вообще не существует в природе.

Между этими крайними точками имеется ворох разнообразных суждений, формулировок, определений. Поди, разберись.

Автор же, как человек прагматичный, четко считает, что тоталитарное государство – это государство, где отсутствуют политические свободы и всю общественную жизнь в таком государстве контролируют властные органы. Конечно, государство может быть менее тоталитарным, например, СССР и более тоталитарным, например, Камбоджа времен Пол Пота. Но все государства, где отсутствуют политические свободы, есть тоталитарные государства.

Вот такое государство создал и впервые назвал именно тоталитарным итальянский дуче. Он же ввел такое понятие как фашизм.

Фашизм как термин ничего особенного не представляет, однако, стараниями пропагандистов, политиков, прессы он низведён до уровня мерзкой буки. Поэтому добрые люди презирают, отвергают и даже ненавидят фашизм. Однако здесь не всё так однозначно. Фактически до сего времени не дано четкого определения такому понятию как фашизм. Следовательно, люди, ненавидящие фашизм, в полной мере не ведают, что же они ненавидят.

Многочисленные формулы этого политического устройства, предлагаемые крупными политологами и философами, громоздки, иногда противоречивы и расплывчаты. Эти ученые мужи никак не могут прийти к соглашению в этом вопросе. В головах же просвещённых обывателей никаких сумятиц по этому поводу не возникает. Многие из них, и автор в том числе, считают (и вполне справедливо), что

## **Фашизм = Тоталитаризм + Вождизм**

только и всего-то.

Тоталитаризм существовал и существует во многих странах, как политический продукт разных диктаторских государств, королевств, царств, банановых республик. Конечно же, там, где тоталитаризм, там, в большинстве случаев и вождизм, то есть фашизм.

Таким образом фашизм был сутью многих государств. Но раньше эта суть не именовалась фашизмом, поскольку данный термин появился лишь в начале XX века.

В 1919 году итальянские чернорубашечники стали называть свою шумную организацию так: «Fasci italiani di combattimento» («Итальянский союз борьбы»), а себя и своих сторонников (по первому слову в названии организации) – fascista (фашист).

В 1921 организация переросла в партию с названием «Национальная фашистская партия». т.е., слово fasci в названии партии осталось. Возглавил фашистскую партию Бенито Муссолини.

В слове fasci нет ничего зловещего. Это по-латыни – всего лишь пучок, связка. В переносном значении – сообщество, союз. Да и сами fascisti, в отличии от своих немецких подражателей, зловеще не выглядели. так как не запачкали себя жуткими кровавыми преступлениями и гонениями по национальному и религиозному признаку. Конечно, они были далеко не ангелы, но и не такие монстры как эсэсовцы и другие выкормыши гитлеровского режима.

О гитлеровском режиме следует сказать особо. Многие называют его фашизмом, но это некорректно..

Гитлеровский режим это не фашизм, хотя он и обладал многими чертами фашизма. Гитлеровский режим – это кровавый нацизм, пронизанный оголтелым расизмом. В сжатом виде его можно выразить формулой:

## **Нацизм = Фашизм + Расизм**

В 1920 году Немецкая рабочая партия (DAP), созданная в 1919 году слесарем Дрекслером получила новое название. По предложению Гитлера (член DAP с 1919 г.) её стали именовать Национал-социалистической немецкой рабочей партией (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei, NSDAP), после чего любого члена партии и в прессе, и в повседневной жизни стали называть Nazi (нацист), по первому слову в названии партии. Отсюда пошёл и термин «нацизм».

Таким образом, фашизм и нацизм – это не одно и то же.

## 2.. ИГРА С ОГНЁМ

Первоначально ни нацистов, ни Гитлера никто не брал в расчёт. А, зря! Если на выборах в Рейхстаг в 1924 году НСДАП получила 3% голосов, то уже в 1933 году на парламентских выборах за национал-социалистов проголосовало 43,9% избирателей. Нацистская партия стала правящей партией, а Гитлер – вождём немецкого народа.

Нацисты любили играть с огнем. Сперва факельные шествия, любительские пожарники, костры из книг, огненные действия на стадионах. Позднее – объятые пламенем города старой Европы, пожарища Белоруссии и Украины, чадающие поленницы из человеческих тел, страшные, адские огни крематориев, через трубы которых траурными шлейфами вознеслись к небу останки миллионов людей, принявших мученическую кончину в фашистских лагерях смерти.

В сороковых годах 20-го столетия зловещие огненные вихри войны надолго запрудили небосвод. Под вой бомб и скрежет танков новоявленные огнепоклонники жутко хрипели в лицо человечеству о непобедимости и беспощадности солдат фюрера, о том, что судьбу Европы разделит весь мир.

С тревогой наблюдая, безостановочный марш гитлеровских полчищ, многие считали эту угрозу вполне реальной. Страх поселился в сердцах людей. Казалось, нет силы способной остановить бронированные орды, которые после покорения Западной Европы ринулись в пески Африки и на просторы русских равнин, казалось, что восторжествует над разумом и гуманностью изуверская идея физического уничтожения большей части «неарийского», т.е. негерманского населения планеты и превращения уцелевших в бесправных и покорных рабов. Казалось, померкнет свет культуры и мир погрузится во тьму модернизированного средневековья.

Так казалось. Но в дыму и крови, в разрывах снарядов, неся неслыханные потери, поднялся на великую, священную войну советский народ. Поднялся грозный в своем гневе, неукротимый от клокотавшей в груди ненависти, со страстным желанием мстить за осиротелых детей за поруганных невест, за всех расстрелянных, повешенных, сожженных, замученных.

Никогда на Руси не было более проклятого слова, чем «немец».

Убей его! – кричали стены домов.

Убей его! – заклинали матери.

Убей его! – призывали ораторы и поэты.

«...Так убей же немца ты сам,

Так убей же его скорей.

Сколько раз увидишь его,

Столько раз его и убей!»

К. Симонов

«Смерть немецким оккупантам!» – требовал в своих приказах Верховный главнокомандующий.

Игра с огнем не проходит безнаказанно. Волей советских людей и силой Красной Армии колеса войны начали вращаться в обратную сторону. Настал срок, и смерч возмездия опалил германскую землю. Война вернулась туда, где зародилась, и теперь уже не площади Минска и Смоленска, не проспекты Ленинграда, а аккуратные улицы немецких городов покрылись хлопьями гари; не купола Новгорода и Пскова, а тонкие шпили готических соборов и ратуш закорчились от жара.

Война с грохотом катилась по немецкой земле и в огне её гибели старинные города Пруссии, Померании, Саксонии. А люди мира, милые, добрые люди с удовлетворением воспринимали это. Они радовались потому, что каждый взятый штурмом город Германии, каждая форсированная река приближали долгожданный миг полного очищения Земли от фашизма. Они восторженно приветствовали победоносный поход советских войск, спасших Европу от рабства и несущих свободу немецкому народу. И даже насмерть запуганный нацистами и затурканный пропагандой до потери здравого смысла немецкий обыватель и тот воспринимал приход Красной Армии как желанное освобождение от ужасов войны и с облегчением развешивал по фасадам домов белые флаги капитуляции.

А советский солдат, завершая свой беспримерный подвиг, все ближе подходил к столице коричневой «империи». Всё меньше территорий оставалось под властью кровавого маньяка... И наконец, как награда, как апофеоз высшей справедливости – ликующая весна сорок пятого и реющее над смрадными руинами Берлина алое знамя Победы.

Многие могут спросить: «С какой стати автор – ни историк, ни политолог, опять же – ни профессор, ни академик, стал писать о нацизме. Его ли это дело?»

Его!!! Потому, что стучит в его ушах блокадный метроном. Потому, что нацизм вновь поднимает голову. Потому, что люди беспечны.

### 3. БЕСПЕЧНОСТЬ

После разгрома гитлеровской Германии мнение людей было единодушным: с фашизмом-нацизмом покончено раз и навсегда. Даже многие сторонники нацистов, не говоря уже о тех, против кого был направлен «новый порядок», безоговорочно полагали, что после всех мерзостей и преступлений, совершенных гитлеровскими головорезами, нигде, никогда, никакая даже самая реакционная политическая группировка не посмеет вновь популяризировать фашистские идеи. Ошиблись люди. Всё пошло не так!

Война уничтожила гитлеризм как политическую и государственную систему, но, как оказалось, ядовитые споры нацизма уцелели.

И если в первые годы после окончания второй мировой войны фашизм-нацизм не смел как-либо проявить себя, то уже через пару десятилетий коричневая цвель заметно подпортила лицо «свободного мира».

Заметные тревожные симптомы появились уже к семидесятым годам Известный историк А.А.Галкин тогда писал: «... Реальная опасность состоит в том, что крайне правые движения стали притягательны для определенных групп молодежи, настоящая опасность в том, что правые радикалы различного типа, в том числе и открытые неофашисты, сумели проложить себе путь в различные социальные слои современного капиталистического общества.» (А.А.Галкин, Социология неофашизма, «Наука», 1971.)

Дальше, больше. Вновь по улицам западных городов замаршировали молодчики с эмблемами, поразительно похожими на фашистские. Вновь стали раздаваться антисемитские и милитаристские вопли. Вновь начали формироваться по образцу и подобию штурмовых отрядов тайные и явные вооружённые банды.

А уж в 21 веке стали происходить совершенно дикие, по мерке БЫВШИХ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ, события: вандализм на кладбищах советских воинов, надругательства над антифашистскими мемориалами, снос памятников героям войны, публичные демонстрации и собрания бывших эсэсовцев, установка памятников ярым национал-фашистам и т. д. Особенно остры эти события в таких странах как Польша, Эстония, Латвия, Украина.

Почему автор выделил «бывших советских людей»?

Да потому, что советские люди, лицом к лицу столкнувшиеся с фашизмом, знают, что это такое и никогда не забудут 10 миллионов узников, уничтоженных в концентрационных лагерях. Это знание они передали своим сыновьям.

Но следует учитывать то, что за время, прошедшее после Второй мировой войны, выросли и включились в политическую жизнь поколения, знакомые с фашизмом лишь понаслышке. Разумеется, их устойчивость по отношению к фашизму слабее чем у старших поколений, кроме того; изменилось и обличье фашизма. Многие неофашистские партии настойчиво отмежевываются от фашизма, существовавшего в довоенные и военные годы. Они выступают под прикрытием националистических и социальных лозунгов. Поэтому зачастую не так уж просто установить их фашистскую сущность.

В тридцатые годы относительно нацизма простительно было ошибаться. В ту пору в характере германского фашизма многое ещё было неясным. Даже некоторые деятели рабочего движения, стоявшие на марксистских позициях, допускали неверное толкование отдельных проявлений в нацистском движении.

Другое дело теперь. Мир имел возможность наглядно и подробнейшим образом ознакомиться с деятельностью нацистов и их приспешников.

Написаны сотни книг, статей, исследований и воспоминаний, освещающих различные стороны практики и идеологии нацизма, и поэтому кажется очень странным то благодушие, с которым буржуазные политические деятели относятся к вылазкам неофашистов.

Может быть Европа вообще предрасположена к фашизму и благодушна к нацизму?. Ведь перед войной почти все государства Европы были фашистскими. Да и сейчас...

Часто бывая в Германии и общаясь с немцами, автор ни разу не слышал от них какой-нибудь хулы в адрес Гитлера. Создается впечатление, что нынешние немцы без отвращения относятся к личности фюрера.

## 4. ТРИ ВОПРОСА

Для автора жуть нацизма сконцентрировалась в одной фотографии. И это не рвы с трупами, не трубы крематориев, не пленницы из человеческих тел.

На фото, больно хватающим за сердце, запечатлена колонна несчастных женщин с детьми, идущая под дулами немецких автоматов. Это варшавское гетто. На переднем плане худенький мальчик в коротких штанишках с поднятыми вверх руками. На его лице разлит ужас. Он знает, что его ждёт.

По-хорошему, эту фотографию следовало бы увеличить и разместить в присутственных местах Германии, чтобы немцы вечно помнили то, что натворили их предки.

На фоне общей терпимости к фашизму, Запад особенно толерантно воспринимает нынешнюю Украину. На что надеются западные политики? Чего они ждут? Непонятно.

Может быть они ждут когда хлопцы выкопают второй Бабий Яр и уложат туда не только евреев, но и русских. Ведь призывы: «Смерть русне!», «Москаляку на гиляку!», «Русских на ножи!» звучат на Украине почти на официальном уровне.

Русопяты, поначалу, дико удивлялись как бы невесть откуда появившейся пещерной враждебности новых самостийных украинцев: «Как же так? Братья же- ш!»

Удивлялись русопяты из-за своей национальной растяпистости.

Ещё в советское время украинские националисты стали организовывать молодёжные воензированные отряды. Особенно в западных областях. От предостережений украинская общественность отмахивалась: «Це ж діти!»

Пришло время и эти «діти» стали садить из градусов по детям Донбасса, стали жечь одесситов, стали расстреливать своих же граждан на Майдане, убивать несогласных. Ну и, конечно же, факельные шествия, националистические знамёна, портреты Бандеры и зиги.

Всё это очень тревожно. Тем не менее, несмотря на неонацистские проявления, есть убеждение, что, в данный момент непосредственной угрозы прихода к власти фашистов в той или иной стране нет. В большинстве развитых капиталистических стран господствующий класс не собирается отказываться от существующей системы правления. Он ещё считает её действенной. Но не преувеличивая опасность фашистской угрозы, не следует её и недооценивать.

Поэтому необходимо вести неослабевающую разъяснительную работу в массах, воспитывая глущую ненависть к фашизму-нацизму, как к самому отвратительному и паразитическому порождению капитализма. Врага нужно не только ненавидеть, но и знать.

В молодежной аудитории, да и не только в молодежной, при обсуждении последствий, вызванных политикой фашистских клик, как правило, возникает ряд недоуменных вопросов, причем обычно эти вопросы относятся к германскому фашизму, к нацизму, наиболее обнаженно и резко продемонстрировавшему свою человеконенавистническую суть.

Содержание их можно свести к трём положениям:

1. Почему народ Германии, проголосовав за нацистов на выборах в Рейхстаг, допустил коричневую свору к власти?
2. Чем объяснить, что антигуманная идеология нацистов и разбойничья политика Гитлера были положительно восприняты широкими слоями населения Германии?
3. Почему культурная нация скатилась в своей ненависти к «недочеловекам» до уровня людоедского племени?

Ответы на эти вопросы не лежат на поверхности событий.

Чтобы понять причины успехов национал-социалистической партии на пути к власти, особенности одурманивающего влияния на население пропаганды насилия и шовинизма, мотивы внешнеполитических акций гитлеровского правительства, необходимо обратиться к основным аспектам нацистской идеологии и уяснить политическую и экономическую ситуации, предшествовавшие фашистскому перевороту.

## Ц. К О Р Н И



Ещё до войны, а в послевоенное время тем более, многомудрые философы настойчиво искали исходные идеологические начала, так сказать, корни, из которых пророс нацизм. Искали недолго, корни нашлись. Ими оказались идеи мятежного философа Фридриха Ницше.

## 1. БЫЛИ ЛИ КОРНИ?

Действительно, Ницше, не являясь нацистом, выдвигал в своих философских работах неординарные идеи, часть из которых оказалась созвучной мечтаниям Гитлера и его окружения.

Кроме Ницше многомудрые философы к «корням» нацизма отнесли и некоторые идеи Шпенглера, Шопенгауера, Юнга и даже Платона. Но, конечно, главным «корнем» были философские взгляды полусумасшедшего Ницше.

Действительно, с психикой у Ницше были нелады. Свои основные труды он писал, испытывая серьёзное психическое расстройство. А зимой 1889 года в Турине прямо на оживлённой улице он забился в тяжёлом приступе умопомешательства. После чего больной прожил, так и не приходя в нормальное состояние, ещё 11 лет и умер 25 августа 1900 года.

Конечно, для многих на Западе, а для послевоенных немцев в особенности, было выгодно представить бесноватых гитлеровцев как последователей учения психически больного человека, но такая идея не катит.

Во-первых, нацистские бонзы (а о рядовых штурмовиках нечего и говорить) были недостаточно образованы для того, чтобы не только изучать, но и просто читать труды Ницше. Даже такую немудрёную книгу как «Миф XX века», написанную главным идеологом гитлеровцев Розенбергом (окончил Московское высшее техническое училище, МВТУ, получив специальность инженера-архитектора) нацисты осилить не смогли, называя её путанной, непонятной и нечитабельной.

Во-вторых, нацистам никакие идеологические «корни» были не нужны. Им для проведения своей политики достаточно было простейшего постулата: «Пусть немцам будет хорошо». Это потом они с подачи Розенберга будут использовать отдельные высказывания Ницше и других реакционных философов в своих выступлениях, а отдельные идеи – как одобрение нацистской деятельности. Будут использовать, но отнюдь не как «корни», а как подпорки своей политики.

Поскольку нацисты со временем стали почитать Ницше как своего предтечу, то резонно будет рассмотреть основные взгляды этого философа. Автор не потому взялся за эту задачу, что он такой умный, что он изучил труды Ницше. Вовсе нет. Несмотря на своё высшее образование (техническое), он так и не смог до конца прочитать ни одной книги Ницше (из-за неактуальности его идей). А потому взялся за это дело, что взгляды Ницше доступно изложены в книге С.Ф.Одоева «Реакционная сущность ницшеанства», которую автор и использовал для популярного изложения данного вопроса.

Что же это за взгляды?

## 2. СУТЬ НИЦШЕАНСТВА

Аристократ по духу и воспитанию, Ницше не мог смириться с тем, что христианская мораль проповедует равенство бедных и богатых перед богом, братство между людьми, восхваляет такие добродетели как милосердие, любовь к ближнему, справедливость. Он негодует по поводу того, что буржуазное общество, хотя и лицемерно, но официально декларирует равенство всех граждан перед законом.

Всё это очень раздражает Ницше. Он считает, что при подобном либерализме общества и особенно при широком распространении среди трудящихся учения о социализме, «чернь» низвергнет аристократов.

Никакого равноправия! Наоборот, нужно еще более ужесточить жизненные условия «плебеев», свести их положение до уровня рабов.! Каждому своё! А поэтому, долой мораль слабых, долой низменное искусство.

О людях труда он всегда говорит с брезгливостью, с барской надменностью. Народ для него – «людская сволочь», «сброд», «чернь», «стадное животное», «базарные мухи». Ницше пишет: «жизнь – это кладезь радости, но там, где также пьёт чернь, там все колодцы отравлены. Ко всему чистому я благосклонен, но я не желаю видеть рыла с оскаленными зубами и жажду нечистых».

Активный сторонник и защитник капиталистического строя, Ницше ищет пути и способы предотвращения его упадка и гибели. В своих основных философских сочинениях – «По ту сторону добра и зла», «Так говорил Заратустра», «Генеалогия морали», «Сумерки кумиров», «Антихрист», «Воля к власти» – он с откровенным цинизмом, и в то же время вдохновенно и образно развертывает свою человеконенавистническую систему взглядов и идей, суть которых кратко можно изложить в нескольких пунктах.

### 3. ОТРИЦАНИЕ ПРОГРЕССА

Общественный прогресс отсутствует, т.е. общество не развивается. «Прогресс», – иронизирует Ницше. – Не надо впадать в ошибку! Время бежит вперед, – а нам бы хотелось верить, что и все, что в нем, бежит также вперед, что развитие есть развитие поступательное... такова видимость, соблазняющая самых рассудительных.»

По Ницше мировой процесс не носит характера поступательного движения, безграничного восхождения вверх, а представляет собой замкнутый круг, при движении по которому человеческое общество нескончаемое количество раз проходит через одни и те же формы бытия.

Эта идея «вечного возвращения», являясь основой учения Ницше, служит для обоснования положения о невозможности возникновения нового, прогрессивного, для доказательства бесперспективности попыток революционного изменения существующего строя. Человечество может вернуться к феодальным и рабовладельческим отношениям, но не может переступить за капитализм т.е. никакого отрицания отрицания.

## **4. ВОЛЯ К ВЛАСТИ**

Ницше утверждает, что движущей силой мировых событий является не противоборство нового и старого, не борьба противоположностей, а стремление отдельных личностей и социальных групп общества к господству, к власти. Именно воля к власти является наиболее очевидным, не нуждающимся в каких либо доказательствах фактом, когда речь идет о динамике исторических процессов, уверяет Ницше. И в природе, и в обществе сильный всегда давит слабого. Если не хочешь быть подневольным – повелевай. Эксплуатация не может быть ни плохой, ни хорошей, она естественна и неотделима от всего живущего как основная органическая функция, как следствие истинного стремления к власти.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.