

ДМИТРИЙ ЕВСТАФЬЕВ

Роль эмоций в процессе запоминания учебного материала подростками с интеллектуальной недостаточностью



Дмитрий Евстафьев

**Роль эмоций в процессе
запоминания учебного материала
подростками с интеллектуальной
недостаточностью**

«Издательские решения»

Евстафьев Д. Ю.

Роль эмоций в процессе запоминания учебного материала
подростками с интеллектуальной недостаточностью /
Д. Ю. Евстафьев — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-968382-3

Книга предназначена для педагогов и работников специального образования и школ с инклюзивными классами. В настоящее время малоизученной остается такая область, как взаимосвязь эмоций и памяти, особенно у школьников с умственной отсталостью. Именно изучению этой проблемы посвящена эта работа.

ISBN 978-5-44-968382-3

© Евстафьев Д. Ю.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Глава 1. Теоретический анализ проблемы памяти в психологической науке	7
1.1. Анализ представлений о памяти в психологических исследованиях	7
1.2. Определение понятия памяти и ее видов	9
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Роль эмоций в процессе запоминания учебного материала подростками с интеллектуальной недостаточностью

Дмитрий Юрьевич Евстафьев

© Дмитрий Юрьевич Евстафьев, 2019

ISBN 978-5-4496-8382-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Природа эмоций, эмоциональных состояний, несмотря на большое количество исследований в данном направлении, до настоящего времени вызывает массу споров и дискуссий. Однако общепринятым фактом является то, что эмоции воздействуют на тело и разум человека, они влияют практически на все аспекты его существования. Считается, что у человека, переживающего эмоцию, можно зафиксировать изменение электрической активности мышц лица (Rusalova, Izard, Simonov, 1975; Schwartz, Fair, Greenberg, Freedman, Klerman, 1974). Симонов отмечает, что некоторые изменения наблюдаются при этом и в электрической активности мозга, в функционировании кровеносной и дыхательной систем.

Столь резкие изменения соматических показателей при переживании человеком сильной эмоции указывают на то, что в этом процессе задействованы практически все нейро-физиологические и соматические системы организма. Эти изменения неизбежно сказываются на восприятии, мышлении и поведении индивида, и в крайних случаях могут приводить к соматическим и психическим нарушениям. Эмоция активизирует вегетативную нервную систему, которая в свою очередь воздействует на эндокринную и нервно-гуморальную системы. Все эти нейро-физиологические изменения не могут не сказываться на процессе и результате запоминания, сохранения и воспроизведения информации.

Влияние эмоций на прием, переработку и воспроизведение информации – проблема, интересующая в настоящее время большое количество исследователей в различных областях наук. Наиболее общим и фундаментальным принципом человеческого поведения является то, что эмоции заряжают энергией и организуют мышление и деятельность.

Интенсивная эмоция вызывает у человека прилив энергии. Но было бы глубоким заблуждением остановиться на этом и счесть, что эмоции просто вызывают общее возбуждение или ощущение прилива энергии. Конкретная эмоция побуждает человека к конкретной активности – и в этом первый признак того, что эмоция организует мышление и деятельность. Эмоции непосредственно влияют на наше восприятие, на то, что и как мы видим и слышим. Так, например, переживая радость, человек воспринимает все в розовом свете. Страх сужает наше восприятие, заставляя видеть только пугающий объект или, быть может, только путь спасения от него. Это единственное, что человек может воспринимать, единственное, чем занят его разум, когда он испытывает страх. В гневе человек злится на весь мир и видит его в черных красках, а подстегиваемый интересом к объекту, явлению или человеку – жаждет исследовать его и постичь.

Таким образом, эмоции затрагивают все сферы психологической деятельности человека, в том числе и когнитивную сферу. Однако, не смотря на проводимые исследования в данном контексте, в настоящее время недостаточно изученным остается механизм влияния эмоций на процессы запоминания информации, особенно у школьников с умственной отсталостью. В связи с этим, актуальность настоящей работы обусловлена недостаточной разработанностью проблемы взаимодействия механизмов памяти и эмоций.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы памяти в психологической науке

1.1. Анализ представлений о памяти в психологических исследованиях

Исследование памяти в настоящее время занятие представителей различных областей наук: психологии, биологии, медицины, генетики, кибернетики и ряда других. В каждой из них существуют свои вопросы, в силу которых они обращаются к проблемам памяти, своя система понятий, соответственно свои теории памяти.

Собственно психологическое учение о памяти намного старше медицинского, генетического, биологического и кибернетического исследования. Одной из первых психологических теорий памяти, не потерявшей научного значения до настоящего времени, была ассоциативная теория. Она возникла в 17 веке, активно разрабатывалась в 18 – 19 веках, преимущественное распространение получила в Англии и Германии. В данном направлении работали такие ученые как Г. Эббингауз, Г. Мюллер, А. Пильцекер и т. д. В основе данной теории лежит понятие ассоциации – связи между отдельными психическими феноменами. Память в данной теории понимается как сложная система кратковременных и долговременных, более или менее устойчивых ассоциаций по смежности, подобию, контрасту, временной и пространственной близости [29].

Ассоциативная теория дала много полезного для понимания закономерностей памяти. В русле этой теории было установлено, как изменяется количество запоминающихся элементов при разном числе повторений предъявляемого ряда и в зависимости от распределения элементов во времени; как сохраняются в памяти элементы запоминаемого ряда в зависимости от времени, прошедшего между заучиванием и воспроизведением.

В конце 19 века на смену ассоциативной теории пришла гештальттеория. Для нее исходным понятием и одновременно главным принципом, на базе которого необходимо объяснять феномены памяти, вступила не ассоциация первичных элементов, а их изначальная, целостная организация – гештальт. Именно законы формирования гештальта по мнению сторонников этой теории определяют память. Главная мысль, проходившая красной нитью через исследования сторонников этой концепции памяти, состояла в том, что и при запоминании и при воспроизведении материал обычно выступает в виде целостной структуры, а не случайного набора элементов, сложившегося на ассоциативной основе.

Данная теория дала ответы на вопросы о избирательности памяти, но оставила открытыми вопросы зависимости памяти от практической деятельности. Не было ответа и на вопрос о формировании памяти в онто – и филогенезе.

Не было найдено удовлетворительного ответа на вопрос о генезисе памяти и у представителей двух других направлений – бихевиоризма и психоанализа. Бихевиористы подчеркивали роль подкреплений в запоминании материала и много внимания уделяли изучению того, как работает память в процессах научения [29].

Заслуга Фрейда и его последователей в исследовании памяти в том, что они пытались выяснить роль положительных и отрицательных эмоций, мотивов и потребностей в запоминании и забывании. Благодаря психоанализу были обнаружены и описаны многие интересные психологические механизмы подсознательного забывания, связанные с функционированием мотивации.

Примерно в это же время, т.е. в начале 20 века, возникает смысловая теория памяти. В этой теории на первое место при запоминании и воспроизведении выдвигается смысловое содержание материала. Утверждается, что смысловое запоминание подчиняется иным законам, чем механическое: подлежащий заучиванию и воспроизведению материал в данном случае включается в контекст определенных смысловых связей.

С началом развития кибернетики появляется вычислительная техника и развитие программирования начались поиски относительных путей применения переработки и хранения информации машиной. Соответственно, приступили к техническому и алгоритмическому моделированию памяти. Представители этих наук стали проявлять интерес к собственно психологическим исследованиям памяти, потому, что это открывало возможности для совершенствования языка программирования, его технологии и памяти машин. Этот взаимный интерес привел к тому, что в психологии стали разрабатывать новую теорию памяти, которую можно назвать информационно-кибернетической. В настоящее время она делает первые шаги, но весьма успешные на пути к глубокому пониманию человеческой памяти с использованием кибернетики и информатики.

В отечественной психологии преимущественное развитие получило направление в изучении памяти, связанное с общепсихологической теорией деятельности. В контексте этой теории память выступает как особый вид психологической деятельности, включающий систему теоретических и практических действий, подчиненных решению мнемической задачи – запоминания, сохранения, воспроизведения разнообразной информации [1].

Начало изучению памяти как деятельности было положено работами французских ученых, в частности Ж. Пиаже. Он одним из первых стал трактовать память, как систему действий направленную на запоминание, переработку и хранение материала. Французской школой была доказана социальная обусловленность всех процессов памяти, ее прямая зависимость от практической деятельности человека. В нашей стране эта концепция нашла свое продолжение в культурно-исторической теории происхождения высших психических функций. Были сделаны выводы о том, что образование ассоциативных связей, запоминание, сохранение и воспроизведение информации объясняется тем, что человек делает с этим материалом в процессе его мнемической обработки [46].

Таким образом, обобщая и подводя итоги по изучению исторического аспекта в развитии представлений о памяти человека можно сказать, что за последние десятилетия накоплен богатый материал, который оказался весьма полезным в понимании законов запоминания, хранения и воспроизведения информации. Найдено множество интересных фактов, раскрыты многие закономерности, но, тем не менее, интерес к явлениям человеческой памяти не иссякает, исследования продолжают и обещают множество интересных открытий.

1.2. Определение понятия памяти и ее видов

Впечатление, которые человек получает об окружающем мире, оставляют определенный след, сохраняются, закрепляются, а при необходимости и возможности – воспроизводятся. Эти процессы называются памятью. В психологических словарях дается следующее трактование понятия «память» – это когнитивный процесс, состоящий в запоминании, сохранении, восстановлении и забывании приобретенного опыта. В наиболее простой форме память реализуется как узнавание ранее воспринимавшихся предметов, в более сложной форма предстает как воспроизведение в представлении предметов, которые не даны в настоящее время в актуальном восприятии. Узнавание и воспроизведение также могут быть произвольными и произвольными. В настоящее время память рассматриваются в контексте других когнитивных процессов (Р. Аткинсон, А. Бэддели, П. Линдсей, Д. Норман, Д. Румельхарт). Узнавание, в свою очередь, понимается как опознание, как уже известного, объекта, который находится в центре актуального восприятия. Этот процесс основан на сличении воспринимаемых признаков с соответствующими следами памяти, которые выступают в качестве эталонов опознавательных признаков воспринимаемого предмета. Выделяют индивидуальное узнавание предмета, как повторное восприятие именно данного предмета, и родовое, когда вновь воспринимаемый предмет может быть отнесен к какому-то классу предметов [37].

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.