

# Евгений Агнин

18+



Верните себе свою жизнь!

# Евгений Николаевич Агнин

## Верните себе свою жизнь!

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=43620528](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=43620528)*

*SelfPub; 2019*

*ISBN 978-5-532-09496-3*

### **Аннотация**

Такова ли на самом деле та привычная нам реальность, в которой мы существуем? В жизни каждого человека происходили странные события, удивительные совпадения, которые невозможно объяснить при помощи официальной науки. А если внимательно присмотреться, то эти странности, зачастую похожие на чудеса, движутся непрерывным, малозаметными потоком. Так ли непогрешима материалистическая наука? Эта книга о новой парадигме, которая идёт на смену изжившей себя парадигме материалистической.

# Содержание

Вступление	4
Продолжение первой книги	4
1.	13
2.	21
3.	29
4.	40
5.	52
Конец ознакомительного фрагмента.	58

# Вступление

## Продолжение первой книги

Цель этой книги – внести наиболее возможный вклад в смену существующей парадигмы. Была эпоха лжи. Она заканчивается. На смену старой приходит новая парадигма.

Что включает в себя старая парадигма? Она держится на трёх китах: лженаука, лжерелигия, и третья составляющая: то, что находится посередине. Здесь располагается то, что не относится, в чистом виде, ни к науке, ни к религии: эзотерика, оккультизм и прочее. В этом, третьем секторе находятся части, в которых зарождается идеология нового времени. Так же, новая парадигма потребует какое-то количество данных из проторелигии. Из недр древних времён, когда эпоха лжи ещё не наступила.

– Как же так? – воскликнет большинство добропорядочных читателей, – как же наука-то может стать лженаукой? Там же действуют законы логики! Там ставятся опыты! Эмпирика! Есть логика, есть наука; нет логики, нет науки!

И все же мы посягнем на святое, поскольку оно только кажется святым. Ложь замаскировалась под правду. Она очень хорошо умеет это делать.

Мы будем в этой книге подвергать сомнению те ложные данные, которые наука в себе содержит. И дело касается не только истории, которую переписывает каждый, кто может, и при первом же удобном случае. Мы возьмём на себя смелость покуситься на святая святых: физику и математику.

Что касается физики, то мы нападём и на новую физику 21 века, и на физику элементарных частиц 20 века, а самое удивительное, даже на классическую физику эпохи просвещения.

Кто-то должен, наконец, взять на себя ответственность, и выдвинуть теорию, альтернативную материалистической.

Материалистическая теория появилась, как гипотетическая. То есть, возникшая на уровне гипотез, предположений и необоснованных фантазий. Прошли столетия, а теория эта так и осталась гипотетической, а основные её утверждения недоказанными.

Альтернативной, по отношению к материалистической, является информационная теория. На данном этапе она тоже является гипотетической, но все больше и больше здравомыслящий умов из разных сфер познания работают над тем, чтобы она стала новой мировой религией, новым мировым учением жизни, очень напоминающим древнее, утраченное учение.

А что же лжерелигии? А лжерелигии – это тоже сложные, составные системы. В основе некоторых из них лежат неисребленные остатки древних знаний. Какой основной при-

знак лжерелигии? Несомненно, это монотеизм.

Бог один. Вот основной пункт и основной признак любой лжерелигии. А раз Бог один, то и божественных уровней не существует. Негде другим богам жить. Нет божественной лестницы РА. И человек не может быть причастен к возможностям истинной эволюции. Он не может совершенствоваться. Бог отдельно, а человек отдельно. Он теперь раб божий. Просто раб. Бог далеко, рядом с человеком теперь только его заместники. Те же самые книжники и фарисеи. Теперь человек их раб. У них ключи от царствия божия.

О том ли говорил Христос? Все же не о том. Почему не признать этого?

И третья составляющая ложной парадигмы приходится на сложносоставнуюзону. Здесь мы обнаруживаем эзотерику, оккультизм, сатанизм и зону свободных поисков. В этой третьей составляющей и происходят основные битвы за сердца людей.

В третьей составляющей находятся как зачатки парадигмы будущего, так и остатки парадигмы древности. А также активное брожениемысли и зарождение новых концепций. Откуда берутся активные сторонники той или иной позиции? Их создают при помощи глубокого биопрограммирования. И они сами себя программируют. Кругом расставлены стандартные бензоколонки, и они сами там подзаряжаются. Апологеты ложной парадигмы вовсе не бродят с котомкой по глухим проселочным дорогам, и не стучат посохом

в окна и двери при полной луне, затем, чтобы потом за те-совым столом, при лучине, рассказывать хозяевам легенды и сказки о мудрости прошлого. Нет, ложная парадигма имеет систему институтов, – заправочных станций. Сунул два пальца в розетку – и запрограммировался. Так называемые, знания даются в стандартном виде с самого детства. Человек произошёл от обезьяны, и третьего не дано. Стандартизированы не только содержание пакета "знаний", но и сам способ мыслить, способ потребления содержимого этого пакета. Для этого придумана аристотелевская логика. Есть здравомыслие, а есть аристотелевская логика. Никто уже не знает, кто такой Аристотель. Но логика его священна.

Есть такая поговорка(биопрограмма): думай своей головой. Так вот, "современный продвинутый человек", исповедующий сомнительное учение эпохи лжи, не думает своей головой. Он думает головой Аристотеля.

Не ведающий о существовании биопрограммирования беззащитен по отношению к вредоносным информационным воздействиям. Нет знаний, нет иммунитета. Таких людей подавляющее большинство. Но есть меньшинство посвященных...

Тайна биопрограммирования мне приоткрылась давно, более тридцати лет назад, когда я учился в институте, который был с техническим уклоном. Я тогда изучал языки программирования старых больших советских ЭВМ. Для того, чтобы ЭВМ могла решить сложную задачу, нужно было пе-

ревести эту задачу с математического языка на специфический язык умной машины. Но машина была привередливая: стоило допустить малейшую неточность в составлении программы, как она бастовала, отказывалась работать. Но когда она зажевывала и выплевывала ленту, на которой запечатлены были алгоритмы решения поставленной задачи, то это не являлось большой проблемой, – это были чисто механические неполадки допотопного, громоздкого металлического разумного мастодонта. Механические проблемы легко, механически же, и исправлялись. Ленту достаточно просто переставить, заменить. Можно было постучать кулаком по машине, если на то пошло. И механизм включался. Что касается точности информационного наполнения, то здесь любая лишняя точка или тире приводили уже к непреодолимому упрямству думающего железного агрегата. Он не шел на компромиссы и не пропускал ни малейшего отклонения от заданных правил игры.

И величайшим наслаждением было услышать вновь шуршание электронно-вычислительной машины, с которым она выпускала из себя ленту с решением задачи после того, как ошибка в программе была исправлена. Программа ЭВМ-это алгоритм действий для решения поставленной задачи. ЭВМ себя уважала. Работала, только проглотив безупречно составленную программу.

А человек нет. Обычный, средний человек – нет. Он действует схематично, неосознанно. У него одна программа: от-

сутствие точных, хороших программ. Метод проб и ошибок при этом – единственный.

Хотя в узкопрофессиональной сфере человеческой жизни все совсем даже неплохо. И это немудрено. Ведь в профессиональном обучении применяется биопрограммирование. Хотя оно тяжеловесное, нерациональное, громоздкое. Но это все-же биопрограммирование. При помощи него создается профессиональный стержень жизни, на основании которого можно строить и все остальное. Но это никого не спасает от потрясений и роковых поворотов. Не гарантирует главного – истинной свободы. Без свободы нет истинного счастья, а быть счастливым – главный долг человека перед Богом. А, в конечном счете, перед собой и перед жизнью.

Но сразу оговорюсь, СВОБОДА, к пониманию которой мы будем осторожно подбираться на страницах этой книги, вовсе не та свобода, что считается таковой в современной западной цивилизации. Для нас свобода -это способность к самопрограммированию. Человек в нашем понимании -это набор программ, внесенных извне на протяжении всего жизненного пути. Программы эти применяются для выживания и достижения устойчивого состояния. Но на разных этапах жизни, в разных критических ситуациях могли быть установлены программы, противоречащие одна другой. Эти программы могут существенно ослаблять друг друга. В результате человек с противоречивыми установками может очень часто проявлять неадекватную реакцию на вызовы судьбы.

Но что делать? – у человека есть только те программы, которые установлены в течение жизни.

Человек ближайшего будущего будет сам себя создавать, сам себя программировать, по возможности, конечно. Поэтому необходимо распространение идеологии разумного биопрограммирования.

Как можно говорить о какой-то свободе, когда человек не может сам управлять собой? Большая часть людей в наше время аккуратно воспроизводят чужие программы, подчиняется воле небольшой кучки профессионалов, посвященных в тайны биопрограммирования.

Кстати, одна из самых эффективных и успешных программ, созданных для внедрения в биокомпьютер человека извне, известна всем, и никем не оспаривается, как "дважды – два". Звучит она так: "СВОБОДА, РАВЕНСТВО, БРАТСТВО!"

Эта простая, на первый взгляд, установка действует очень мощно. Но мы даже не осознаем, где и когда она проявляется. И на пользу ли нам она работает? О какой свободе и каком именно равенстве идёт речь? В каких-то ситуациях она срабатывает. Далее, мы разберем, как внедряется эта программа, и как она работает. Попробуйте заявить о ложности этого утверждения-призыва! 99,99 процентов вас не поддержит!

Вся беда в том, что для большинства людей, чаще всего, истиной становится вовсе и не истина, а некий лозунг, кото-

рый очень часто повторяется. Этих лозунгов, этих лжеистин может быть изготовлено и внедрено извне столь много, что человек становится неосознанной частью некоего целого, которое полностью над ним властвует.

Современный человек – это биокомпьютер, который пользуется для объяснения своих поступков программами – лозунгами, внесенными извне, а сами поступки совершает в результате включения неосознаваемых программ выживания, установленных, тоже извне, в течение всей жизни.

Неосознанно установленные программы способны привлекать множество неприятностей. Невидимый, но непроницаемый колпак лжеистин может накрыть человека и пресечь ему доступ к волшебной действительности, полной чудесных возможностей.

Реальность вовсе не такова, какой она представляется, так называемому, прогрессивному "современному" человеку, который этим званием чрезвычайно гордится! Это позволяет ему избежать шока от хотя бы минимального осознания того, что настоящая реальность и ее природа недоступна ему **АБСОЛЮТНО!**

В этой книге будут освещены некоторые факторы неосознаваемой реальности. Такие, например, как феномен "изменения событий в прошлом". Или феномен "замедления времени".

Вообще, жизнь – это информационная шутка. Может быть, энергоинформационная. Хотя само понятие **ЭНЕРГИЯ** то-

же будет подвергнута ревизии. Может быть, на место ЭНЕРГИИ придется поставить какое-то другое понятие, которое позволит приблизиться к раскрытию тайны реальности. Информационная суггестия, например.

Тот, кто человека запрограммировал, тот им и управляет. Если сам себя запрограммировал, тогда сам собой управляешь. Таков простой закон жизни в информационном поле.

В предыдущей книге "Технология материализации" много внимания было уделено процессу уплотнения "информационных сгустков". Проще говоря, отслеживанию процесса превращения слова в твёрдый предмет. Процесс условно был разделен на восемь этапов. Четыре этапа проходят в сфере воображения, и четыре – в сфере реальных физических действий. Подробное описание всех этапов материализации, однако, не закрывает вопрос полностью, и в данном исследовании " процесс материализации " тоже будет подвергнут, по возможности, пристальному рассмотрению, но уже с других позиций, с других углов зрения, дабы обеспечить объемность восприятия.

Опять вернёмся и к феномену "случайного события". Он находится в точке расхождения взглядов материалистической и информационной теорий.

# 1.

## **Человек не результат ТВОРЕНИЯ, а ПРОЦЕСС ТВОРЕНИЯ**

Есть две ошибочные версии происхождения человека в современном информационном сообществе. Эти две версии полемизируют отчаянно. Одна – материалистическая. Материалисты и атеисты поддерживают теорию эволюции. До сих пор. Хотя для любого здравомыслящего человека она неприемлема.

По этой теории человек произошёл от своего предка – примата. Обезьяна создала человека.

Эволюционной теории противостоит религиозная: Бог создал человека. Такое вот соперничество. Между Богом и обезьяной. Есть и другие точки зрения. Но они тяготеют либо к первой, либо ко второй.

Мы в этой книге утверждаем, что человек еще не создан. Человек-это процесс.

Вечный процесс само созидания напредоставленной базе.

Человек сам себя создает. Но под контролем "высших сил".

Сейчас модна эзотерика. И основной постулат религии под названием "эзотерика" заключается в следующем. "Че-

ловек хозяин своей судьбы. Все, что с нами происходит – есть результат наших мыслей". И с этим мы почти согласимся.

Практикующий эзотерик обещает обывателю, что за определенную сумму он научит его управлять судьбой и достигнуть успеха. Иначе подобные услуги не продать.

Все полки эзотерических отделов в книжных магазинах завалены книгами Ошо. Это бог эзотериков. Хотя он сам ничего не писал. Он просто общался с адептами и за ним "записывали". Но, Ошо не является хранителем и пропагандистом "традиционных знаний". Он западник. Хотя он не посещал лекции в Кембридже или Сорбонне, – все же, он обучался на западе. Потому что в Индии образовательная система переориентирована на Запад. По образованию Ошо – философ. Философ по европейскому образцу. Единственное, что у него есть "традиционного" – это борода индуса. Еще чалма. Остальное – мошенничество и заблуждение.

Ошо апеллирует к внутренней свободе. Он призывает достичь состояния "свободы" через преодоление разного рода табу. Откажитесь от всех систем, теорий, религий и вы будете счастливы и свободны. Он искушает подобно Змию. Пользуется человеческими слабостями и невежественностью. Хочется согласиться с ним в том, что жить по чужим правилам и учениям глупо. Особенно, если это лжеучения. Но вряд ли присутствует какой-либо революционный героизм в разрушении табу. Все ли запреты необходимо отвергнуть? Табу

-это правила, выработанные тысячелетиями традиции. Эти правила переданы нашими предками для нашего оптимального и эффективного выживания, а также для достижения истинного счастья. Обычно табу и каноны традиции отвергают те, кто мало в них что понимают. Все это предрассудки, – говорят они, – отбросьте их, и будете свободными и современными.

Но нет никакой "современности"! Законы Вселенной не меняются по прихоти лжепророков! Чем отбрасывать табу, как устаревшие ограничители, может стоит разобраться, какой смысл в них заложен? Может оказаться, что табу-это не архаические правила, ограничивающие прогресс, а величайшие достижения наших великих предков в области познания тайн бытия.

Но эзотериков не волнуют традиции. Они создают новую религию. Имя ей – фьюжн. А постепенно она перейдет в трансгуманизм. Эта религия компилируется в лабораториях неких тёмных жрецов, которым, по всей видимости, нужно от этой жизни гораздо больше, чем мы можем предполагать. В каких средневековых колбах и пробирках они замешивают свои растворы агрессивной лжи, то нам неведомо. Цель, может быть в том, чтобы не допустить пробуждение интереса к древней религии, древнему учению, чтобы сохранять своё тайное влияние, если таковое имеется. Не допустить возрождения древних знаний. Однако, древние знания могут возрождаться, в том числе, и в форме непредвзятого, свободно-

го восприятия реальности. А в основе знаний лежат законы бытия, которые постоянно проявляются, а поэтому подвержены переоткрытию. И напрасно было сожжено такое невероятное количество книг.

В сфере обыденного мышления, основанного на ложных теориях уходящей эпохи, человек является результатом процесса творения. Устаревшее мировоззрение базируется на двух взаимоисключающих точках зрения. Первая, совсем никудышная, так называемая, "научная теория происхождения человека" не выдерживает никакой критики, так же как и вся "теория эволюции", в данной книге рассматриваться подробно не будет. Вторая теория принадлежит монотеистической религии – христианству, и изложена в Библии. А Библия, как известно, является сводом основ этой религии. Происхождение человека – одна из таких основ. "Человек был создан" – говорит Библия. Бог произвел человека. Не важно даже из чего именно. Главное, что процесс его создания закончен раз и навсегда.

Позволим себе не согласится со "священной книгой". По нашему разумению, все в этом мире есть ПРОЦЕСС. И ни один из процессов никогда не заканчивается. Существует лишь то, что существует в процессе. Жизнь есть процесс, и все составляющие жизни подобны самой жизни. Каждая составляющая жизни – тоже процесс.

"Отец мой доныне делает, и я делаю" – эта фраза Иисуса Христа из Нового Завета кажется нам наиболее приемле-

мой. А противоречия между Ветхим заветом и Новым заветом не вызывают смущения. Скорее всего, эти два источника никак не связаны между собой по сути своей. Но исторически сложилось так, что они были искусственно соединены в одно целое, и теперь считаются единой основой христианской религии. Однако даже поверхностный анализ этих двух источников, скорее говорит об их антагонистичности, нежели о живой соединенности.

Как бы там ни было, но в нашем понимании, человек есть процесс не законченный. Человек, к тому же, сам по себе есть существо творческое, способное творить. Человек сотворяет, подобно Богам, и является одновременно сотворяемым. Участвуя в процессе творения, человек сам находится в процессе изменения.

Здесьмы вновь видим проявление Закона Постепенного Развития Возможностей (см. "Технология материализации"). Количество "вещества материализации" поступает к человеку творящему в процессе созидания. В конце концов, достигается некий результат, эквивалентный исходному количеству информационного вещества. На такую же подобную величину возрастает духовная составляющая личности. Она теперь способна привлечь гораздо большее количество информационного вещества. Так происходит рост. Так происходит процесс формирования человека, скрытый от поверхностного наблюдателя.

Таковыми поверхностными наблюдателями являются, на-

пример, материалисты. Они видят лишь внешние изменения. Они до сих пор ждут, когда от какой-нибудь обезьяны вновь произойдет человек. По крайней мере, они не могут объяснить, почему этот процесс, один раз состоявшийся, не может повториться вновь. У них человек тоже "произошел" раз и навсегда, и где-то далеко, там, в исторических дебрях, где нет свидетелей.

В этом кровное родство научного и религиозного мировоззрения. Оба этих миропонимания покоятся на ничем не обоснованных предположениях. Оба не допускают никакой живой мысли. Только догмы. Незаблуждения порождают заблуждения. Ложь порождает ложь.

Наука, основанная на материализме, пришла к отрицанию своих основ. Квантовая теория, вкуче с другими передовыми направлениями, пришла к отрицанию материи. На месте материи потихоньку воцаряется информация. Таким образом, на смену материалистической науке должна прийти наука информационная. И мы увидим выброшенными на обочину таких непререкаемых авторитетов западной мысли как, например, Ньютон или Эйнштейн.

Пока обратимся к тем признакам творца в человеке, которые оправдывают истинность изречения о подобии человека своему создателю. Что создает Творец? Вселенную и Белый Свет. Человека.

Человек, подобно Создателю, тоже творит свою личную вселенную. При помощи своего воображения и целенаправ-

ленных действий. В результате окружающее его пространство постепенно становится похожим на реальность, созданную в его воображении.

Это похоже на принцип матрешки. Один мир в другом. И оба в третьем. И каждый из этих миров находится в процессе творения. У того, кто знаком с теорией хаоса, это вызовет ассоциации с фракталами. Но о фракталах поговорим отдельно. Так чем же человек подобен Творцу?

Прежде всего, тем, что обладает воображением, при помощи которого может создавать свой воображаемый мир. И где гарантия, что наша вселенная, которую мы называем "реальным миром" не находится в воображении Творца?

Впрочем, "сон Творца" – основа азиатских религий. Там об этом дети знают. Так что же такое "объективная реальность"? Мы находимся в информационном поле и сами являемся информацией. И такой информацией, которая только и занимается тем, чтобы самое себя переформатировать. "Отец мой доныне делает, и я делаю".

Еще человек подобен Творцу тем, что создает МАТРИЦЫ, стараясь придать создаваемым предметам вещественного мира плотность, а главное, устойчивость.

По случаю игривого воображения нашего, истина является объемным объектом информационного поля, в котором мы существуем, (а верим, что находимся в материальной вселенной), и объектом причудливым и многосложным, который в наш трехмерный мир не помещается. Поэтому к МАТ-

РИЦЕ нужно подкрадываться с разных сторон и сканировать все, что возможно. Потом пригодится для создания наиболее полного представления об этом объекте ИНФОРМАЦИОННОЙ ВСЕЛЕННОЙ.

Матрица – попробуем так сказать – это набор документации для создания конкретного предмета реальности. Размеры, форма, особенности поверхности и т.д. Но главное плотность используемых материалов! Плотность – так говорят физики.

Но попробуйте прояснить для себя, что такое плотность вещества! Вы не получите ясности! И чем глубже вы будете погружаться в эту тему, тем мутнее она вам покажется. Плотность определяется в канонической физике через *массу*, а *последняя* определяется через гравитационные свойства вещества и инерционные.

То есть масса определяется через характеристики, находящиеся за пределами предмета, за пределами вещества. Ведь гравитация за пределами предмета! Выходит так, что все в мире взаимосвязано? Вы о чем, господа материалисты? *Это наша парадигма, а не ваша.*

Человек создан на основе текста. На основе утверждения определенной информации. Программы выживания, одна за одной, дополняют друг друга в течении жизни. Они не стираются, а только приглушаются вновь установленными. И программы эти записываются и устанавливаются неосознанно, автоматически.

## 2.

# Современное мировосприятие. Поклонение Аристотелю

В современной западной цивилизации богом сознания является Аристотель. Античность превозносится как время высочайших достижений в области знаний человеческих: в культуре, философии, искусстве. А в центре античности – бог Аристотель.

Аристотель научил современного человека мыслить. Так, как он сейчас мыслит. Именно Аристотелева логика лежит в основе современного интеллектуального бодрствования. Именно Аристотелева, а не Платонова, к примеру. И нам теперь уже представляется, что мыслить, возможно, человеку только одним единственным способом. Разве не глупо и рассуждать о каких-то других? Мыслить – это и значит: мыслить логично, разве не так? А логика одна, Аристотелева, и что не логично, то не соответствует здравому смыслу. И может ли одновременно с общепринятой существовать ещё одна, другая логика?

Существует, конечно же "женская логика", но это так, шутка, иносказание. И все же с логикой не все так просто.

Дело в том, что самый известный закон Аристотелевой

логики – "закон исключения третьего", на основе которого сформировалось мышление современного человека, сделал для нас мир черно-белым.

Развитие мышления поставлено в жёсткие ограничительные рамки и законсервировано. Приблизительно и упрощенно этот закон звучит так: А не есть В, В не есть А, и третьего не дано.

Это очень жесткое ограничение, на поверхностный взгляд, является очень здравым. И на уровне грубо материалистического миропонимания это, действительно, может показаться весьма разумным. Казалось бы, что может быть неправильного в утверждении: Велосипед – не кирпич. Кирпич – не велосипед.

Все правильно. Хорошо. Но выработав привычку мыслить с ограничивающей категоричностью, мы не сможем вторгаться в область процессов. Тогда мы априори отвергаем существование различных стадий материализации, и даже робкая мысль о возможности человека участвовать в созидательных процессах сотворения своей собственной жизни заведомо исключается.

А ведь наша жизнь переполнена различными процессами трансформации информационных полей. Мы все время неосознанно что-то создаём. И каждый из нас является одновременно и процессом творения и инициатором этого процесса.

Только вот контролером этого процесса современный че-

ловек быть не привык, потому что почти ничего об этом процессе не знает.

А виноват кто? Понятное дело, Аристотель.

Шутка, конечно, однако доля правды в ней содержится немалая.

Дело в том, что когда мы начинаем мыслить категорией процессов, то аристотелевская логика нам не только не помогает, она нам начинает категорически препятствовать.

Любой процесс проходит несколько стадий. И первая стадия может оказаться прямо противоположна последней. То есть, А становится В. И наоборот. Много интересного может происходить внутри процессов трансформации.

Если рассматривать жизнь не с материалистической точки зрения, а с информационной, то и способ мышления потребует иной. Это должен быть более широкий метод. Спектральный. Об этом много говорилось в моей книге "Технология материализации".

Нас приучили быть материалистами. При помощи Аристотелевой логики. Но если понимать материю как конечный продукт процесса материализации, то все меняется. Тогда на начальном этапе процесса – информация представлена в виде текста, – становится на конечном этапе твердым "материальным" предметом, то есть, становится своей противоположностью.

Всем известно выражение: "В начале было слово". Но мало кто задумывается, что в конце? А в конце находится ма-

териальный объект. Предмет твёрдый, то есть. Но, не только!

Если прервать процесс материализации на кокой-либо промежуточной стадии, то мы получим не предмет, а нечто иное. Мыслеобраз, например. Это легко проверить. Скажите себе: "Маленькая белая собачка"! И она с огромной "вероятностью" возникнет на дисплее вашего воображения. Это и есть мыслеобраз. Внутренняя картинка. Не сама собачка.

Если вы будете долго представлять себе на "внутреннем экране" своего воображения эту белую собачку, то она может появиться в вашей жизни. В этом процессе мыслеобраз собачки – это ещё не сама собачка. А не есть В. А в начале процесса находится фотография. Вы посмотрели на эту фотографию и вам захотелось иметь запечатленного на ней белого карликового пуделя в зоне своего контроля. Затем вы стали думать о нем. Что значит думать? Это значит мысленно произносить текст: " белый карликовый пудель ". И вы тотчас начинаете представлять собачку в своём воображении. Она возникает там все чаще и чаще. Вы произносить уже более сложные тексты, например: " я гуляю с белым пуделем по парку ". И видите это. В конце концов, наступает момент, что ваше желание приобрести себе эту собачку заставляет вас сделать определённые практические шаги. Вы находите подходящий образец и покупает его. Но чтобы купить что-нибудь ненужное, надо продать что-нибудь ненужное. Вы продаете антикварную бабушкина вазу. В руках у вас деньги. Деньги вы обмениваете на собачку.

В этом процессе изначальная фотография является самой собачкой? Нет. Пока ещё нет. Но, в какой-то степени, это уже один и тот же объект. В потоке информационной трансформации это один и тот же объект.

А ваза? На определённом этапе процесса, ваза полностью заменяет данный объект. Она ему эквивалентна по многим показателям. По стоимости, например.

Затем ваза превращается в определённое количество денег. Превращается... В каком-то смысле это тоже собачка.

Деньги превращаются в белого карликового пуделя в конце процесса.

А – это фотография в начале.

В – это живая, реальная собачка в конце.

Между пунктом А и пунктом В есть ещё три промежуточных пункта: С, D, E, F.

С – это воображаемый мыслеобраз пуделя. Он, хоть и воображаемый, но все же объект.

D – бабушкина ваза.

E – деньги.

Процесс появления белого карликового пуделя в вашей жизни теперь выглядит так:

A – C – D – E – F – B

A превращается в C;

C превращается в D;

D превращается в E;

E превращается в F;

Г превращается в В.

Все эти объекты информационной реальности являются подобными, эквивалентными и равнозначными.

Отсюда следует, что А превращается в В.

Таким образом, информационный объект А трансформируется в информационный объект В.

В отличие от материалистического взгляда, согласно которому: А не есть В, в толковании информационной теории: А есть В. Так же, как А есть С, D, E и F.

А это В, только на разных стадиях процесса.

Для другого примера обратимся к более осязаемому процессу, понятному даже материалисту: изготовление кирпича.

В начале у нас есть проект глиняного кирпича, его матрица. Но опустим эту стадию, не учтем. Для облегчения понимания.

Тогда в начале у нас глина и вода.

Перемешаем и получим раствор.

Затем вылепим болванку.

Отправим в печь и получим кирпич.

Согласно информационной теории, все эти стадии подобны. А для Аристотелевой логики-это совсем разные объекты. Даже глиняная болванка – совсем не кирпич. И не может быть кирпичом. Закон исключения третьего. Третьего не дано.

В самой природе можно найти еще более наглядный при-

мер, поскольку не все процессы творения сокрыты от глаз человеческих. Откуда появляется бабочка, красивая и изящная? Если проследить путь её формирования, то мы выявим очень интересный процесс. Бабочка проходит ряд этапов – материальных форм, настолько отличных друг от друга, что может жестко поставить в тупик беднягу Аристотеля с его "незыблемым" принципом исключения третьего. Бабочка-то, она сначала гусеница, потом – куколка, и только на третьем этапе она становится прекрасным крылатым творением природы.

И где тут логика? Бабочка не есть гусеница. А гусеница не есть бабочка, и третьего не дано. Но тут вот вам оно – третье: куколка! Все три существа – это одно существо.

Создатель будто специально для нас зафиксировал процесс творения в жёстких "материальных" формах, чтобы не поддавались искушению упрощать своё мировосприятие при помощи Аристотелевой логики.

Аристотель вовсе не научил человека мыслить, а наоборот, разучил. И если ты не материалист, то у тебя проблемы. Ярким примером является история великого математика Лобачевского. Он мог думать независимо от догм. Не мог идти против здравого смысла. И ещё в девятнадцатом веке предложил вниманию человечества теорию пересекающихся параллельных прямых.

(А хотелось бы, чтобы было "с точностью до наоборот").

И оно так и есть. Настоящего успеха в жизни невозможно

достичь, не используя более эффективное мировоззрение, нежели вульгарный материализм. И такое мировосприятие с его тайными методами влияния на процессы материализации не могли не использовать те самые тайные жрецы, которые постепенно толкали человека с пути истинного на путь ложной свободы.

### 3.

## Достоевский и новое мировосприятие

Достоевский один из тех мыслителей и, я бы даже сказал, пророков, которые заложили фундамент миропонимания новой эпохи ещё в позапрошлом веке. В обществе того времени уже доминировали идеи, так называемого "просвещения". Лидеры этого движения без особого восторга относились к идеям Достоевского, выставляя его к позорному столбу как ретрограда, реакционера и мракобеса. Он де тормозит прогрессивную мысль.

А "прогрессивность" мысли просветителей заключалась как раз в их фанатичном насаждении в сознание современников материалистических догм, принять и усвоить которые мог только человек прошедший перепрограммирование на мышление методом Аристотеля. Доселе относительно свободное мышление передовой, продвинутой тусовки ( хотя тогда так и не говорили) было подвергнуто кастрации, эскапизм и чему там ещё?

Появилась прослойка в обществе, которую стали называть "просвещенная публика". Перепрограммированная, по нашему разумению.

Молодежь, входящую в жизнь, стали жёстко программировать на поклонение Аристотелю. То есть создавать принялись особей, не способных мыслить свободно, широко и непредвзято. Жёсткая логика Аристотелева позволяла принимать только часть жизни, ее поверхностную пленку, исключая возможность осознания сути происходящих процессов. Материалистические догмы внедрялись с инквизиторской догматичностью. Это было настоящее зомбирование!

Аристотелева логика не позволяет рассуждать, но способна, напротив, перекрыть кислород критическим поползновениям разума. Новая идеология впаивалась в мозг, в весь организм человека эпохи просвещения в виде догм, даже в виде лозунгов, в форме коротких словесных программ, которые устанавливались довольно легко одним лишь регулярным их повторением в разных контекстах, под разными эмоциональными соусами.

А кто сопротивлялся этому, продолжая рассуждать здраво и с элементарной долей скепсиса, тут же объявлялся не современным, отсталым, плохим парнем, сующим палки в колесо прогресса, да и вообще дураком, не способным рассуждать логично.

За три века эпохи просвещения, а это 17, 18, 19 век, было создана международная армия зомби, не способных рассуждать и принимающих на веру все информационные коды, которые были созвучны ранее уже установленным.

Весь мир к двадцатом веку уже был переформатирован,

просвещен, и подготовлен к грядущим великим событиям.

И они не заставили себя ждать. Плоды просвещения созрели и, в виде бомб, посыпались на головы поклонников Аристотеля. Что-то странное произошло с этим миром. Войны были всегда. Но это были обычные войны, стычки и схватки по поводу дележки богатств, плодородных земель и, тому подобных, понятных и просто объяснимых жизненных обстоятельств. Но войны исключительно на истребление начались только в начале двадцатого века, в конце эпохи просвещения, когда большинство населения планеты оказалось зомбированным и не способным рассуждать.

И вот перед началом этой бойни появляется Достоевский и выдвигает альтернативный, уже тогда общепринятому, принцип миропонимания.

Вместо Аристотелевского ДА и НЕТ, Достоевский предлагает принцип "ШИРОКОСТИ".

Ещё не открыт в науке спектральный анализ, а ШИРОКОСТЬ уже есть. А ведь это то же самое, что и спектральность.

Достоевский на страницах своих произведений выступает также с пророческими заявлениями по поводу того, к чему приведёт дальнейшее поклонение Аристотелю. Он, конечно, нигде не говорит об Аристотеле, как об антихристе, но зато постоянно говорит о том, как человек отдаёт себя во власть бесам. И именно через новые идеи.

Какие же идеи внедрялись в сознание людей в эпоху про-

свещения?

Конечно же, основная идея-это материалистическое устройство мира. Материализм стал новой религией. А способ познания признавался только один – научный.

Научный, значит с использованием Аристотелевой логики. Только то, что можно пощупать, понюхать, попробовать на вкус, признавалось реально существующим. И не допускались никакие домыслы, предположения и, тем более, мистические озарения. Религиозное мироощущение было заклеено, как реакционное, и объявлено мракобесием. А новой религией была объявлена наука.

И никогда ещё не было более догматичной, фанатичной и тупо упертой, как говорят современные отроки, религии, нежели наука. Вооружившись аристотелевским принципом исключения третьего, как буйно помешанный опасной бритвой, апологеты новой религии кинулись безудержно и беспощадно кромсать основы мироздания. Все подверглось переосмыслению. Прежние представления были с позором отвергнуты. Библия? – религиозный догмат, набор выдумок и небылиц, потребных к использованию только лишь невежественными, отсталыми и не современными людьми. А посему долой Библию! И не только её. Вообще все, что не научно, не современно, все в костёр!

Опять костры, костры...

Прослыть не современным стало ужаснее, чем запечатлеться прокаженным и не подлежащим выздоровлению. Нет

пути к успеху такому ретрограду. Его отправляли в отстой.

Это пытались проделать и с Достоевским. Объявили ему бойкот все просвещенные издания после публикации его романа "Бесы", в котором он уже прямо называет этих мыслящих по-новому существ, – бесами. Удар был ощутимый.

И обиделись бесы. И объявили несговорчивому писателю войну.

Просвещенцев становилось все больше и больше, их идеология постепенно брала верх. Мыслить ненаучно становилось просто неприлично и противно обществу. Наука делала своё дело.

Бог был низвергнут с облака, где он беспечно доселе посиживал, свесив босые ног, с нестриженными ногтями, вниз, и занимался исключительно тем, что благодушно расчесывал пышную седую бороду. А что ему оставалось ещё делать? Мир-то он создал очень давно, в ветхие допотопные времена. Причём создал всего за семь дней. И небесную твердь и земную, и тварей по паре, и человека с двумя женами. Лилит и Евой. Все. Творение закончено. Дальше безвременная, вечная, заслуженная пенсия. Вот и сиди себе на облаке и наблюдай за своими тварями. А чуть, что не так, то для развлечения и назидания можно заблудшую тварь и покарать. А можно и простить. Одним словом, чем не вечное блаженство?

Но благолепного пенсионера стягивают за полу тоги (или домашнего халата) с облаков и объявляют несуществующим

и, вообще, почившим в бозе. Один из кумиров современности того времени, философ Ницше, так и заявляет: БОГ УМЕР!

В общем, хоронят старика, лишив при этом всех заслуг и славы. Даже заслугу сотворения человека отнимают. Теперь считается, что человека создала сама природа. И предком человека объявляется обезьяна.

И вообще все материальное теперь происходит тоже из материального. Человек происходит из обезьяны. Обезьяна происходит из протообезьяны, протообезьяна из других существ, что постепенно вывелись уже из морских тварей, которые зародились в воде чисто случайно, как и положено одноклеточной и прочей нечисти. От сырости. А поскольку воды океанов темны и глубоки, то и чёрт с ними, лучше туда и не заглядывать! Там все может произойти, даже эволюция.

Эволюция становится модным брендом прогрессивных людей того времени. А наука, – непререкаемой в своей авторитетности, религией. Если учёные сказали: ЭВОЛЮЦИЯ, стало быть, так тому и быть: ЭВОЛЮЦИЯ.

А то, что это сущий бред даже для такого оскопированного мышления, как аристотелевская логика, никого уже не волнует. Есть научная догма. А кто против неё поперет, тот будет опозорен, предан анафеме и лишен всех благ.

Целостное представление о бытии разрушается и делится на составляющие. На каждую составляющую – своя наука. Так появляются, так называемые, классические науки.

Классическая математика, классическая физика, классическая химия и проч. А также, что самое катастрофическое для человечества, – материалистическая философия.

Все эти науки обосновывают мир исключительно с материалистической точки зрения. Бога нет, человек смертен и произошёл от обезьяны, время течёт по прямой, пространство ограничено и структурировано при помощи трёх мер: высоты, ширины и длины.

Все материально, измеримо, однозначно и прощупываемо. А человек в этом новом мире вообще становится самым слабым звеном. Не то что участвовать в процессах материализации, но даже предполагать их существование ему теперь запрещено. Да и чем предполагать? Аристотелевская логика этого не позволяет.

Теперь с человеком можно все что угодно делать тому, кто в тайне от всех продолжал думать по-своему и, втихаря, пользовался древними знаниями, позволяющими зомбировать безоружного современного человека, и управлять им по своему усмотрению.

Тема противостояния процессу всеобщего оболванивания проходит красной нитью через все произведения писателя. Вспомните героя повести " Записки из подполья". Ведь главный её герой уже тогда ощущал себя изгоем, плывущим против течения. Инакомыслящим. Восставшим против общих тенденций индивидуалистом, который, не имея ещё альтернативной философии, чисто интуитивно противится об-

щему потоку, чтобы сохранить особенную свою, а с тем и живую душу.

Кстати, термин "живая жизнь" принадлежит опять же Достоевскому. ЖИВАЯ ЖИЗНЬ противостоит схематичной, примитивной догматике "научного мировоззрения". ЖИВАЯ ЖИЗНЬ -это живой процесс не всегда видимый глазу. Для Достоевского человек не является законченным результатом творения. Человек для него скорее промежуточная фаза совсем другого процесса. Словно куколка, с предстоящей ей необходимостью и возможностью преодолеть все промежуточные стадии преображения, и стать прекрасной бабочкой. Об этом говорится в романе "Бесы", в частности.

Да и сам человек для Достоевского более – духовный, невидимый глазу процесс, нежели сгусток плоти, нацеленной исключительно на потребление материальных благ и материальных наслаждений.

Писатель-пророк осуществляет попытку создать своё Евангелие. Своё священное писание. Свой духовный катехизис, который у него замаскирован под роман. И роман этот называется "Идиот".

ИДИ ОТ – такой скрытый смысл, вероятно, заложен в этом названии, кроме того, что главный герой этого необычного романа не такой как все. В обыденном наречении – идиот. С головой у него что-то не так. Не как у всех. Мысль по-другому течёт. Логика другая.

Одна из главных героинь романа уже в самом начале ста-

вит князю Мышкину в упрек, что тот, верно, намерен лучше всех жизнь прожить и поучать других думает. На что Лев Николаевич соглашается. Думаю, говорит.

Автор "Идиота" открывает карты с первых строк. Он собирается поучать, и совершить смелую попытку вербализовать своё новое оригинальное учение жизни.

Однако общепринято считать, что писатель был глубоко христианином и никаких новых учений вовсе не собирался создавать.

Позволю себе не согласиться с этим. Ну и что, что он был христианином? А что значит быть христианином? Вопрос, как говорится, широкий. Во -первых, он был православным христианином. А не православное христианство вообще не признавал. В романе "Идиот" князь Мышкин даёт в нем жесткую отповедь католичеству. Католичество римское, говорит, это религия не христианская, это все равно что атеизм. Даже хуже.

Так вот. Достоевский не особо церемонится с христианством. У него все герои носят в себе сомнения по этому поводу. Рогожин держит у себя в доме картину "Иисус, снятый с креста" (полотно кисти Ганса Гольбейна старшего). Тело спасителя изображено с величайшим натурализмом. А на лице – печать человеческих страданий. Мышкин говорит Рогожину, что глядя на эту картину и вера пропадает.

Герои Достоевского не понимают христианство. Не потому, что тупые. А никто его не понимает! Данных мало, а те,

что есть, – очень противоречивые. Поэтому всяк по– своему трактует священное писание.

А православное христианство, православие – это вообще, – другое, нечто совершенно особое-таинственное. Православие – это нечто непознанное. Для западного мышления православие тоже религия не христианская.

Достоевский не хочет ждать, когда прояснится ситуация. Он делает попытки вербализовать своё учение, которое не противоречит православному христианству в его понимании.

Основной принцип нового мышления, предложенного в романе, это принцип ШИРОКОСТИ, хотя само это слово на страницах данного произведения не засвечивается. Но мысль о том, что "человек слишком широк, я бы укоротил"(а это из "Братьев Карамазовых), явно в оном повествовании проявляется.

ШИРОКОСТЬ – способность мыслить широко. Способность видеть спектральность любого явления, любого процесса. Это принцип прямо противоположный Аристотелю принципу исключения третьего, который, будучи применяем в быту, в отношениях человеческих, низводил все оценки происходящего к ДА и НЕТ, к ЧЕРНОМУ и БЕЛОМУ. А поступки людей становились либо плохими, либо хорошими. Третьего не дано. Реакции на эти поступки тоже должны быть однозначно соответствующими.

Но князь Мышкин реагирует по-другому. Он использу-

ет принцип ШИРОКОСТИ. Он видит человека как процесс, и воспринимает как должное весь спектр составляющих того напряженного духовного процесса, которым человек, собственно, и является в его понимании. Он видит, как радужно меняются качества души человеческой во время этого процесса. А то, что это проявляется во внешней жизни как странность, противоречивость и эксцентричность, воспринимается им как должное, – с пониманием и снисходительным великодушием. Это – другое мировосприятие.

## 4.

# Нет материи, а есть плотные стадии организации информации

Итак, материализм. Эта теория имеет огромное влияние на сознание современного человека уже несколько веков. Она заменила ему все религии, и сама стала самым прочным, самым фанатичным культом. Догмы материализма жестко позиционируются незыблемыми и не подлежащими критике и пересмотру. Кажется, что все ясно, все логично, все разумно.

Но, все же, это только на поверхностный взгляд. Современная наука ещё в прошлом веке поставила под сомнение все классические научные догмы. И к настоящему моменту сложились две научных религии: одна для простого народа, хоть и просвещенного посложившемуся стандарту, а другая наука – тайная наука для посвящённых.

Для обычных человеческих особей чуть ли не с детского возраста взращиваются побегии научного мировоззрения. Тут нате вам, – великий физик Ньютон, на которого упало яблоко, отчего мозг его начал работать более эффективно, чем раньше: ему тут же привиделась теория всемирного тяготения. А поскольку для материалистов мысль является

продуктом деятельности мозга, вторичной по отношению к серому веществу, то не может не возникнуть соблазн стимулировать производительность этого мозгового вещества за счёт внешних динамических воздействий. Неизвестно, стал ли Ньютон повторять мозговые сотрясения, подобные удару яблока, но из него посыпались законы, обосновывающие материализм, как бы с логической, научной точки зрения.

Однако ещё неизвестно на чью мельницу больше воды льет теория всемирного тяготения. Что к чему, кто к кому тяготеет, и почему тяготеет в нашем грешном мире, это ещё надо разобраться.

Кажется, что ньютоновское описание мира не подлежит сомнению. Но, один момент! Во всех формулах Ньютона присутствует некая величина  $m$ . Масса, то есть. Это величина должна определять вес материального предмета: с какой силой он стремится навстречу центру притяжения, которая называется гравитация.

Тяжёлый предмет падает быстрее, а легкий – медленнее. Так, по крайней мере считал Аристотель. Логика! Да и простые наблюдения жизненных явлений, казалось бы, с лёгкостью доказывают очевидное. Перышко если птичье и чугунную дробину одновременно бросить: что быстрее упадёт? Конечно перышко. У Аристотеля и не могло получиться нелогично. Перышко не есть дробина, а дробина не есть перышко. И третьего не дано!

Но тут выискался этот неугомонный Галилео Галилей. По

которому все время костёр плачет. Его перышком не проймешь. Он полез на Пизанскую башню, с которой удобно отслеживать результат. Что перышко? Он взял дробицу и чугунное ядро. Сбросил. Результат: одновременно упали. Как же так? Ядро чугунное, большое и тяжёлое, а дробица маленькая, и хоть и чугунная, но лёгкая. Гораздо легче, чем ядро. А падает с высоты Пизанской башни с той же скоростью, что и ядро. В этом смысле дробица есть ядро. Где логика? Просто есть ещё одна дробица: земной шар. Он очень и очень большой. Поэтому он притягивает все остальные дробицы к себе со страшной силой. С такой силой, что тяжестью, то есть, весом этих дробиц можно пренебречь. Будто бы и нету у них ни веса, ни тяжести. Позже взяли и перышко вместе с дробицей кинули в вакууме: что перышко, что дробица, все одно. Упали с одинаковой скоростью. Земному шару все равно, что будет падать. Все, что слону дробица. Земля, стало быть, притягивает к себе мелкие предметы, как магнит.

Вот тут-то и возникла идея о существовании всемирного тяготения. А Земля, как очень большая дробица, обладает свойством гравитации. Но хочется воскликнуть: а какая тут ещё и гравитация-то притянулась? Нельзя ли попроще и однозначнее все объяснить?

Нет, не получается. Материалисты, чтобы объяснить суть явлений, происходящих в их материальном мире, используют законы Ньютона, которые все опираются на массу предметов. Масса – величина надуманная и непонятная, а опре-

деляется через гравитацию, явление ещё более смутное и необъяснимое, самое существование которой просто произвольно допущено

И что мы имеем? Массу вещества, – величину, при помощи которой описываются все явления материального мира и гравитацию, при помощи которой определяется масса. Ни то и ни другое непонятно, неопределимо, надуманно и пригнуто за уши.

Действительно, у предметов, которые мы считаем материальными, есть некие непреложные свойства. Не просто бывает разрушить эти предметы. Они являются весьма неподатливыми к внешним воздействиям.

Но это вовсе не значит, что эти предметы материальны. Вещество, из которых образованы эти предметы, сложено из мелких частиц: клеток, молекул. Однако попытки разъять эти составляющие вещества на более мелкие, не приводят к успеху. Принцип подобия в глубине материи нарушается. Электроны, назначенные первоначально на роль первочастиц, свою миссию не выполнили. Они проявили предательскую двойственность: наряду со свойствами, приличными элементарной частице, стали проявлять волновые качества. А качества эти присущи, скорее, информационным потокам, нежели каким бы – то ни было материальным субстанциям.

Где первооснова материи, – самая мелкая составляющая? Внутри атомов обнаружена зияющая пустота. Хоть в центре

и есть ядро. Пусть можно его как-то и назвать частицей материи, но электроны – это уже не вещество, это что-то, способное быть обнаруженным в нескольких местах одновременно. Материалисты, было дело, назначили электрон элементарной частицей. Но он повёл себя неправильно, двойственно. Иногда экспериментаторам казалось, что он проявляет себя как полагается частице. Но чаще нет. Чаще он показывает свои волновые свойства, появляется в разных местах одновременно, и т. д. Так ведёт себя информация, мысль.

Свет тоже передаётся волновым путём. Белый свет несёт в себе информацию о целом спектре цвета, сокрытом в нем. Белый свет несёт в себе всю информацию мира. Часто говорят: на этом свете. Или: на всем белом свете. Наш свет, наш мир создан этим светом, другой мир – тем светом.

Мир, который считается до сих пор материальным, на самом деле является информационным полем. Это главный постулат информационной теории. Мы находимся внутри информационного поля и сами являемся информацией.

Гипотетически это можно выразить следующим образом. Есть глобальный источник информации. Она продвигается в "реальный мир" волновым путём. Так же как свет и звук. Но сам свет, да и звук – это тоже информация.

Все данные, при помощи которых создаётся информационное поле, находятся в глобальной МАТРИЦЕ. Та сила, которая имеет намерение создавать информационное поле, в котором мы находимся, делает что-то такое с МАТРИЦЕЙ,

что данные, заложенные в ней, начинают как бы проецироваться на экран, но не на плоский, а на объёмный, и создавать устойчивые образы мира, который мы воспринимаем. И мы не можем существенно повлиять на незыблемость этих образов. Они становятся очень твердыми и обладают различными свойствами, придавая жизни почти неограниченное разнообразие и, главное, убедительность. Эта такая игра, в предлагаемые обстоятельства которой мы должны поверить безоговорочно для того, наверное, чтобы искренне сыграть свою роль.

Мы воспринимаем этот "реальный мир" при помощи органов чувств. Но если попытаться выяснить суть этого процесса, то сразу начинает вскрываться некий обман. Особенно это явно, когда речь заходит о зрительном восприятии этой самой, окружающей нас со всех сторон, "реальной действительности".

Дело в том, что глаз наш, это оптический прибор, который вовсе и не видит, а просто поставляет информацию внутрь нашего мозга и там уже эта информация обрабатывается и проецируется на внутренний объёмный экран. 3d, одним словом. Мы видим ту реальность, которая пришла к нам извне в виде информации через специальный прибор восприятия, – глаз.

Иллюзия в чистом виде! Буддизм, да и только! Однозначно, буддизм! От слова будить. Если только можно еще разбудить человека, наглухо зомбированного на материалисти-

ческую догматику.

"Голограмма, родной!" Так воскликнул один из героев культового фильма "Кин-дза-дза", намереваясь нанести своему напарнику отрезвляющий удар скрипкой по голове.

Да уж, голограмма... О том, что мир – это голограмма, сейчас говорят многие. И даже учёные, хотя они по природе своей материалисты. Иначе они не могут называться учёными. И они извертятся так, что голограмму тоже назовут свойством материи. У них ведь к материи относится не только вещество, но и различные энергетические поля. Тоже материя. Мысль тоже материальна... Я как-то остановил за фалды в электричке одного распространителя Библии. Подозрительно напоминал евангелиста Святого Луку, в изображении Рембрандта. Лысый и с библейской бородой. Так он мне заявил с сектантским восторгом, мол, все материально, даже сам Бог! И он прав, по-своему! Он логичен и последователен: если допустить существование материи, то все автоматически становится материальным. Мир однороден и нигде не прерывается. Он либо весь материален, либо весь нематериален. А если кто-то, опираясь на интуицию и здравый смысл допускает существование Бога, то Вседержитель тоже становится материальным объектом. Но раз он объект, то мы его можем воспринимать. Раз он объект, то его кто-то создал. Что-то создало. Только не говорите мне, что он был создан в результате большого взрыва и последующей эволюции! И давайте, используем Аристотелеву логику: Бог это тот, кто со-

здаёт, а не тот, кого создают. И третьего варианта нет. Значит Бог, все-таки, не такой, как все материальные объекты. Он не материальный. И он создаёт. И когда он создаёт, то излучает поток творения. А все, что излучается, имеет волновой характер. Мысль, намерение, информация. Некоторые из учёных материалистов, которые способны думать, вынуждены допустить существование некой точки, проходя через которую, информация становится материей. Но нет такой точки. Информация никогда не становится материей, она всегда остаётся информацией. Нет разрыва. Мир един. И мысль во все нематериальна, как сейчас стало модно говорить. Скорее материя – это мысль. Плотная информационная субстанция. И голограмма нематериальна. Если воспринимаемый мир – это голограмма, то создан он не из материи, а из информации. Так подсказывает настоящий здравый смысл.

Но "научное" мировосприятие не может допустить существование процесса творения. Того самого, когда в начале было слово, ну и так далее. А мы, со своей информационной теорией, имеем смелость утверждать, хотя и гипотетически, что голограмма-то эта существует только до тех пор, пока продолжается проецирование информации из некоего источника в наше место бытия – информационное поле. Как только небесный киномеханик решит прервать сеанс демонстрации своего волшебного фильма, который для нас и есть наша жизнь, игра, в которой мы одновременно являемся и сторонними наблюдателями, и полноценными участниками,

то фильм прервется, изображение исчезнет. И потом свисти и кричи сколько хочешь: сапожник! Ему по барабану. Может быть, он решил поменять плёнку, поставить следующую часть. Решил переписать матрицу. Захотел новой игры.

В ВЕДАХ такой вариант рассматривается. Там приводятся для нашего осмысления четыре цикла жизни. Один из которых предназначен как бы для отдыха. Нет в нем никакой игры. Тишина, пустота и ... Невозможно найти слов для определения этого состояния. Потому что в его начале и слова-то никакого нет. Матрица-то перезагружается.

Но не будем о грустном. Наша задача использовать свои возможности наслаждаться данной игрой, пока ныне действующая матрица работает, и игра в самом разгаре. А игра предназначена не для поиска её смысла, а для наслаждения процессами, которыми она насыщена до предела. Слава создателю!

Так вот, по нашему разумению, исходя из постулатов нашей информационной теории, то, что мы принимаем за материю, есть застывшая, затвердевшая информация, та, которая в начале была словом.

Кстати, слово – это уже начало процесса материализации, процесса творения. А слово написанное пером, не вырубшь, как говорится, и топором. Настолько успешен процесс материализации уже в самом начале. А когда слово уже становится объектом реальности, то поди попробуй что-нибудь поделай с ним, когда сам являешься сгустком инфор-

мации и не особо прочным. Вот и пробивай тут стену лбом!

Хотя уже многим и многим известно, что определённое отношение к реальности и особенные, основанные на этом отношении тренировки позволяют и стены лбом пробивать!

Когда процесс материализации запущен, то он преодолевает различные стадии. В каждой стадии информационные образования становятся все тверже и устойчивее. Поэтому у нас и возникает иллюзия их "материальности".

Это чем-то похоже на процесс создание творога из молока. На начальном этапе мы имеем жидкую и неустойчивую субстанцию – молоко. Потом сливки, затем сметана. Каждая фаза становится плотнее. Наконец, последняя фаза – творог. Само слово интересно звучит. Творог. То, что створожилось. Сотворилось. Стало твердым. Однокоренные слова.

Даже есть подозрение, что наши предки были поумнее нас. И на бытовом уровне видели космическое. Материя, то, что мы привыкли так называть, это информация, достигшая определённой стадии творения, определённого уровня материализации.

Но спросит может кто, мол, какая разница как назвать? Да, есть разница. Если информацию на последнем уровне творения назвать материей и больше ничего не признавать, отрицая сам процесс творения, как таковой, то каково при этом будет положение человека в этой игре?

Прямо скажем, незавидное. В игре он уже участвовать не сможет. А если и сможет, то только на самых последних ро-

лях. В виде заводной игрушки, никак не влияя на процесс, а быть всегда только результатом процесса, зрителем на трибунах. А все преимущества отдать хозяевам жизни, которые украли у него способность мыслить самостоятельно и дергают за марионеточные ниточки так, как вздумается, и когда вздумается.

Хотелось бы ещё сказать пару слов о новомодной теории эфира. Хотя она, конечно же, появилась давно. Её исповедовали очень многие большие мыслители. Никола Тесла, например. А масштабы этого гения известны. Они огромны. Мы живём в мире его изобретений, а большая их часть заблокирована и ждёт своего часа. Но материалистической науке плевать и на Теслу. Сами-то они мало что могут понять в его изобретениях (их сотни, сокрытых от глаз общественности!), например, переменный ток. А что говорить о других изобретениях мятежного гения, который не признавал материализм догмой, а придерживался теории эфира. По этой теории – в упрощенном до невозможности толковании конечно! – существуют частицы намного более мелкие, чем элементарные. И они космическим непрерывным потоком пронизывают нашу планету, являясь при этом причиной всех важнейших процессов. Вся материалистическая картина рухнет, если начать признавать теорию эфира!

Однако беда в том, что современные эфирщики рассматривают этот космический эфирный поток с материалистической точки зрения. Тоже, мол, особая форма материи! И

эфирщиков не смущает тот факт, что ещё не выявлены, не зафиксированы и теоретически не вычислены частицы, которые можно было бы безусловно назвать элементарными. И не потому, что есть частицы поменьше, а потому, что они вообще никакие не частицы, а Бог знает что!

Эфирный поток не является потоком материальных частиц. Не материя это! Это информационный поток творения! "Материя" является особой формой информации! Хотя спокойно, спокойно, господа...

Тут хочется ещё вспомнить других неглупых людей, к науке приписанных, но догмы материалистические еретически постоянно нарушавших. Вернадский, Козырев, Казначеев...

Кстати, в детстве, в возрасте двенадцати лет, довелось мне нарисовать портрет академика Казначеева. Теперь непонятно почему мне позволили рисовать этот портрет. И он тоже, сидел, терпеливо позировал. Делать что ли нечего было академику? Я тогда не знал, кто он. Просто знакомый знакомых. А теперь вот сам стал таким же еретиком, как и он. Казначеев пытается экспериментально и научно доказать некоторые древние волшебные техники. Телепортацию, например. Ходят слухи, что многое уже получается. Такие вот совпадения...

## 5.

# Случайное событие и крах теории вероятности

Материалисты все события считают случайными. И даже специальную науку для учёта этих событий придумали. Теория вероятностей называется. По этой теории каждое событие в нашей жизни может случиться, а может и не случиться. Бабушка надвое сказала. Пятьдесят на пятьдесят. А может быть семьдесят на тридцать. И разные ещё могут быть другие соотношения. На все на это есть в теории вероятностей разные мудреные формулы. Можно подсчитать, например, с какой научной математической вероятностью сосулька упадёт тебе на голову.

Все случайно! Если событие может случиться, а может нет, то тогда оно случайное. И теория вероятностей вызвалась математически закрепить такую точку зрения. Научная, мол, теория и все тут!

А случайное событие от воли человека, по такому разумению, естественно, зависеть не может. Такова научно – материалистическая точка зрения на случайное событие.

Наша точка зрения другая. Все события только кажутся случайными. Хотя лучше сказать: они непредсказуемы. Но

если они непредсказуемы, то это не значит, что они случайны. Просто многие события предсказать очень сложно. Случайных событий не существует вовсе. Никакое событие не происходит без причины. За каждым событием скрывается причинно-следственная связь. Чаще всего – невидимая. Хотя бывает и видимая. Если пнуть по мячу, и придать ему конкретно направленный импульс, то даже рядовой обыватель-материалист вам с уверенностью скажет, что окно разбилось, потому что в него попал мяч. Но если за событием скрывается целая цепь невидимых глазу изменений, то такое событие объявляют случайным.

Если знать, к чему приведёт цепь данных невидимых изменений, то можно предсказать результат. Он перестает быть случайным. А раз любому событию предшествует процесс внутренних изменений, то любое событие нельзя назвать непредсказуемым.

Иными словами, все события не случайны. Все они predetermined. А случайными они кажутся оттого, что мы не понимаем причины, порождающие эти события. Эти причины могут быть невидимы, нераспознаваемыми для невооруженных специальных знаний, обыденного взгляда.

Человек видит только то, о чем знает. Глаз так устроен. Это вовсе не прибор, предназначенный для открытий. Это оптический прибор для распознавания уже известного. Неизвестные явления, о которых нет данных в сознании, глаз не распознаёт. Сознание познаёт реальность; глаз – просто

оптический прибор.

Чтобы узнать новое, необходимо ввести новые данные в сознание. Это происходит при помощи многочисленных повторов. Таков механизм биoprogramмирования.

Причины любого случайного, а лучше бы сказать, неожиданного события могут быть незаметны. Чтобы причина созрела, в ней должны накопиться изменения. Плод должен созреть. Сосулька падает, когда ее вес превысит критическое значение. Мы не видим, что при каждой небольшой оттепели, капля за каплей, сосулька наращивает вес.

У каждой сосульки есть мера, которая определяет пограничный вес, при котором она может продолжать висеть на карнизе и не падать. А есть мера – такое значение веса, при котором сосулька больше не может удерживаться и падает вниз. Прохожий, то есть современный человек, сознание которого сформировано на принципах ложного мировосприятия, не знает, что такое МЕРА. Он не знает, что такое процесс накопления. Он не знает, что такое ПРОЦЕСС, вообще.

Он думает, что ничего в этом мире не меняется, поскольку не может меняться его сознание, созданное при помощи жесткого программирования извне.

Поэтому ему на голову падает сосулька. И даже лежа в реанимационной, когда родственники приносят ему апельсины, шоколад и даже ягоды годжи, он продолжает твердить, как в бреду:

– Сосулька случайно упала на голову! И все ему вторят:

это власть виновата.

У биороботов всегда виноват тот, кто сверху. Правительство, врачи – это их боги, которым они поклоняются рабски, и как положено рабам, остаются всегда недовольны своими богами. Но главный бог – это невидимый процесс накопления изменений. Он создает причину будущих внезапных изменений.

У случайного события может быть несколько причин. Они в какой-то момент сходятся в одной точке. СЛУЧАЮТСЯ они. Происходит случка. Можно и по-другому сказать: несколько лучей сходятся в одной точке. Каждый луч несет информацию об определенном процессе. Это информационный луч творения.

Для совершения сложного события необходимо несколько лучей творения, несколько процессов совместить в один. Это сложный процесс. Процесс сложения нескольких простых. Современная лженаука упорно настаивает на существовании случайных, то есть, беспричинных событий.

Поэтому появилась такая прикладная математическая теория, как теория вероятностей. В этой теории есть даже такой термин: случайное событие. Это такое событие, которое может произойти, а может и не произойти. Почти буквально так и звучит определение случайного события!

И теория вероятностей берется определить, с какой вероятностью может произойти какое-либо случайное событие. Мы не будем вдаваться в математические подробности. Но

даже на первый поверхностный взгляд видно: если у событий разная вероятность, например, у какого-то события вероятность 80%, то есть на то причины! А если есть причины, то событие уже не случайное! Сосулька упадет!

А теперь заявим нашу точку зрения: вообще не бывает случайных событий. Вернее, нет беспричинных событий. На каждое следствие есть причина. И любое событие всегда произойдет с вероятностью 100%. Или не произойдет никогда. Произойдет только то событие, у которого причинная мера достигла критического значения. А если не достигла, то событие не произойдет, и мы о нем просто не узнаем. Все события, которые произошли, имеют вероятность 100%.

На случайное событие можно повлиять. Потому что можно повлиять на процесс формирования причины этого события. Или на ряд причин.

Если счистить с крыши снег, то сосулек не будет. Но если сосульки уже есть, то не надо под них становиться. Особенно, когда оттепель и идет бурный процесс накопления внутренних изменений системы. Мера может быть нарушена в любой момент. И это не тупой случай в мире хаоса. Есть определенное критическое значение – мера – для каждой сосульки.

Все нужные закономерности работают и для счастливого события, которое для современно человека тоже представляется случайным.

Но вдумайтесь, как это звучит: счастливый случай! Счаст-

ливый, это значит, что произошло то, что нам очень нравится, что делает нас счастливыми, но произошло там, где мы не ждали, и тогда, когда мы не ждали. И в такой форме, какую мы не предполагали.

Но у такого события тоже есть причины. И главной причиной чаще всего оказывается наше собственное творческое намерение. Мы можем создавать такое событие. Мы постоянно участвуем в разных процессах "материализации".

Если рассуждать в терминах информационной теории, то мы постоянно находимся в одном и более процессах уплотнения информации.

Осуществляем какую-нибудь мечту. Но результаты всегда приблизительные, потому, что и сам процесс осуществляется приблизительно.

Что касается теории вероятностей, то это удивительная теория! Она не оправдывает себя нигде и никогда! А сфера применения этой "прикладной науки" огромна. И в технических, промышленных сферах, в научных изысканиях, в предсказании природных явлений, прогнозе погоды, и даже в социальной сфере.

Удивительно, но и в судебной практике! И здесь это уже небезопасно для жизни человеческой. При помощи абсолютно ложной, и неумной в основе своей теории, решаются судьбы людей, и сама жизнь ставится под угрозу.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.