

Роман  
Калганов

Духотомия  
Семьи и Брака

16+



Роман Колганов  
**Дихотомия Семьи и Брака**

«ЛитРес: Самиздат»

2020

**Колганов Р.**

Дихотомия Семьи и Брака / Р. Колганов — «ЛитРес: Самиздат»,  
2020

ISBN 978-5-532-99327-3

В настоящее время наметилась устойчивая тенденция деградации «брака», как социально-гражданского института, в понимании многих современников, вызванная нивелированием духовно-нравственных ценностей в современном обществе, социально-правовым неравноправием, несправедливостью, тяжёлым материальным положением и обнищанием населения, кризисным расслоением общества, несправедливостью правовой системы. В издании дефиниции «Брак», «Развод», «Семья», «Счастье», «Жизнь» рассматриваются с правовой, психологической, медицинской, сексологической, исторической, философских позиций.

ISBN 978-5-532-99327-3

© Колганов Р., 2020  
© ЛитРес: Самиздат, 2020

## Содержание

Глава 1. Любовь	5
Глава 2. История Любви	9
Глава 3. Иллюзия Любви	12
Глава 4. Интерференция любви	13
Внешняя красота	13
Истинная красота	15
Любовь и квантовый Необиоцентризм	17
Квант счастья и несчастья	22
Близнецы	25
Дружба	26
Истинный человек	28
Любовь	30
Глава 5. Дихотомия Брака и Семьи	31
Конец ознакомительного фрагмента.	32

# Роман Колганов

## Дихотомия Семьи и Брака

### Глава 1. Любовь

*Любовь – самое утреннее из наших чувств...*

**Б. Фонтенель**

Мудрецы на протяжении последних шести тысяч лет спорят о природе любви.

Единого мнения о сущности Любви не существует.

В чём же причина?

Скудность языка не может выразить в одном понятии всю гамму чувств, эмоций, взлётов и падений души, всех оттенков, ликов истинной любви.

Кроме того, словом «любовь» мы называем все явления, эмоции, страстное половое стремление, увлечения, привязанности к одушевлённой и неодушевлённой материи, которые вызывают в нашей душе сильный положительный «счастливый» отклик.

*Как можно описать то, что воплощает в себе сущность мироздания:  
Истину, Мудрость, Энергию, Жизнь, Счастье, Красоту, Бессмертие?*

Верно, нельзя.

Все слова будут отражать только часть граней этого всеобъемлющего понятия.

Мы все стремимся к счастью, мы все его ищем.

Мы все стремимся к любви истинной. Любви божественной. Любви платонической.

Современное понимание «платонической любви» сильно искажено.

Любовь нуждается в том, что прекрасно, справедливо, истинно.

Любовь ищет прекрасное. Проявляется через него.

Прекрасное тождественно справедливости, благу, истине.

Платоническая любовь – значит встретить недостающую часть души в другом человеке, которая представляет для нас всё доброе, всё прекрасное, всё подлинное, всё справедливое<sup>1</sup>.

Платоническая любовь вдохновляет разум и душу человека обратить внимание на мир духовный.

Сократ в своём диалоге «Пира»<sup>2</sup> Платона даёт определение любви.

Есть два вида любви:

Эрос – обыкновенная любовь-любовь земная, и любовь божественная.

«Обыкновенная» любовь не имеет ничего кроме физического влечения красивых тел для сексуального наслаждения и репродукции.

Любовь «божественная» начинается с физического влечения, то есть с привлекательности красоты тела, но постепенно переходит в любовь «высшей красоты».

Любовь «платоническая»<sup>3</sup> – это не стремление к прекрасному, но любовь к вечному обладанию благом и к бессмертию, направление ума к любви и мудрости, по сути, к философии<sup>4</sup>, красоте, путь к счастью (деторождение или увековечивание в истории своего имени).

---

<sup>1</sup> Д. С. Гусман. *Любовь платоническая и любовь сексуальная* Лекция

<sup>2</sup> *Пир*, – диалог Платона, посвящённый проблеме любви

<sup>3</sup> *Диотима* – жрица, жившая в древней *Мантинее*, древний город в Аркадии

Миф об андрогинах впервые звучит в речи Аристофана бессмертного произведения Платона Симпозиум или Пир.

Участник Пира Платона Аристофан рассказывает, что слышал от древних о том, что ранее человеческая природа была иной. Люди были «единными», сильными и могучими. Их боялись даже Боги. В какой-то момент Богам надоело бояться, и они разделили человека пополам. С тех пор эти «половинки» пытаются найти свою «родственную душу».

Если они всё-таки встречаются, то их охватывает «удивительное чувство привязанности, близости и любви».

Однако это не простая похоть, а «родство душ».

Все же остаётся загадкой, чего же эти половинки хотят друг от друга.

***Любовь есть жажда целостности и стремление к ней.***

Большинство людей, на протяжении последних десятков тысяч лет, старались жениться (выходить замуж) по Любви.

***Ощущая свою нецелостность, пустоту и одиночество в мире человек стремится к любви. Познавшие любовь дерзают обрести счастье через единение со своей второй половинкой души.***

Основанием любого современного брака у большинства современников априори должна быть любовь.

Мы полагаем, что любим и поэтому связываем себя обетами верности и брака.

Однако каждая душа по-своему понимает любовь в силу своего духовного развития, мировоззрения и витальной абстракции.

Не всегда наши чувства являются тем, чем мы их наделяем.

Можно много дефинировать, раскрывая сущности Любви, во всех её пониманиях человечеством в различных исторических формациях, начиная с древних шумеров, и, заканчивая современными философами, переосмысливать мифы Древней Греции, диалоги Платона и Сократа, цитировать Шопенгауэра, Фромма, Фрейда, Канта.

В результате мы ни к чему не придём.

Как не существует двух идентичных «снежинок», так и невозможно верифицировать две одинаковые души.

Мы все разные. ДНК души у каждого уникальное.

Понимание любви у каждой Души неповторимое.

***Мы все «снежинки» в буране мироздания ...***

Как нельзя научиться ничему на чужих ошибках, так и нельзя познать любовь и обрести счастье по книгам и историям других людей.

Это всё равно, что повествовать кому-то об осколках позабытого сна.

***Любовь невозможно описать словами. Она есть ощущение счастья.***

***Вы можете выразить счастье словами либо они будут все скудны и блёклы?***

Человек с момента своего рождения и до последней своей минуты одинок.

---

<sup>4</sup> *Философия «любомудрие; любовь к мудрости») – особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о наиболее общих характеристиках, предельно-обобщающих понятиях и фундаментальных принципах реальности*

Один приходит в темноте, один в темноту и неизвестность уходит.

Человека всегда страшила неопределённость, непонимание смысла и цели своего существования.

Продолжение рода человеческого – это не цель, а последствия.

***Только любовь дала человеку надежду на осмысленность бытия.***

Величайший парадокс в истории человечества заключается в том, что любовь, о которой говорили на протяжении тысячелетий величайшие мудрецы, воспевали поэты и менестрели, излагали богословы в катехизисах, писали трактаты учёные, остаётся всё такой же непостижимой и запредельной тайной, какой она была изначально с момента её осмысления.

***И каждое новое поколение самостоятельно определяет пределы её понимания для себя, открывая алмазные грани любви и одновременно затемняя скрижали древнего знания тенью и отражением прошлого.***

Загляните в своё сердце. Много ли лично в вас любви?

У многих людей в душе вместо любви – пустота и одиночество...

При этом неважно есть у них семья и находятся ли они в браке.

Никакого значения не имеет...

Зачастую такие люди, окружённые, казалось бы, близкими, страдают от одиночества гораздо сильнее одиноких и «безбрачных»...

***У других – внутри пепел...***

***...И ничто души не потревожит, и ничто её не бросит в дрожь,***

***Кто любил, уж тот любить не может, Кто сгорел, того не подождёшь<sup>5</sup>.***

Как можно обрести то, что толком не идентифицировано лучшими мудрецами рода людского.

Человечество всю историю своего существования делало выбор между любовью физической (сексуальной) и любовью духовной (божественной, платонической, подлинной). Большинство избирало первую, не понимая, что, по сути, «земная любовь» – только суррогат, «бесплатное дополнение» к подлинной любви.

***Тело не умеет любить.***

***Оно может исключительно извергать из себя биологические жидкости.***

***Тело – это одежда души, которая отражает её внутреннее содержание и развитие.***

Не оттого ли у нас так много разводов в стране, что мы разучились любить душой.

Повсюду люди зациклились на процессе извлечения из организма жидкостей и называют этот процесс «любовью».

Нет же. Такая «семенная дойка» – «псевдолюбовь» никакого отношения ни к любви, ни духовной близости не имеет.

***«Псевдолюбовь» ни плохая, ни хорошая – она «пустая» и бесцельная.***

***Люди растрачивают свой биопотенциал понапрасну в бессмысленном стремлении к мимолётному удовольствию.***

---

<sup>5</sup> С.А. Есенин

***Утраченный биопотенциал невосполним...  
Отсюда бесплодие духовное и физическое.  
Вымирание популяционного вида...***

В нас всё ограничено: время, семя, жизнь.

Правильнее будет сказать, что земная «псевдолюбовь», в понимании современников, важнее иллюзорной, «платонической».

Однако «платоническая любовь» никогда не отрицала физического сексуального контакта возлюбленных.

Природа «физической любви» и её основания в «земной» и «божественной» – абсолютно разные. Этим они и отличаются.

***При истинной «платонической» любви соитие тел – это вторичное неперенное физическое дополнение к близости душ, опровергающее время и пространство, утверждающее бессмертие и счастье в единстве первозданности, когда-то «оторванных» друг от друга «половинок души»: мужского и женского начала.***

***Репродуктивная псевдолюбовь – это «земная» связь, не выполняющая каких-либо иных функций.***

Ничего не изменилось со времён Демосфена<sup>6</sup>, который говорил, что уважающий себя грек имеет трёх женщин: жену – для продолжения рода, рабыню – для чувственных утех и гетеру – для душевного комфорта. Не так ли рассуждают многие современники, создавая брак для продолжения потомства, нанимая девушку для эскорт-услуг и чувственных утех, обретая любовницу для «души» ...

Наверяд ли Демосфен понимал смысл «платонической и истинной любви» ...

Думаю о Демосфене вы должны знать.

Это тот косноязычный парень, которого нам в детстве всегда приводили в пример, как образец настойчивости, дисциплины и воли ...

Он учился ясно произносить слова, набирая в рот черепки и камешки, произнося речи на берегу моря, при шуме волн, заменявших в данном случае шум толпы, упражнялся в мимике перед зеркалом, причём спускавшийся с потолка меч колот его всякий раз, когда он по привычке приподнимал плечо ...

Вспомнили?

Какую из этих трёх женщин любил Демосфен или всех, но «разною» любовью?

Какую любите вы?

---

<sup>6</sup> Демосфён – знаменитый оратор Древнего мира

## Глава 2. История Любви

*Любовь – плод послушания, но плод самой любви – свобода...*

*Ф. Ницше*

Вероятно, вы уже не помните, но когда-то, в каменном веке наши предки жили в пещерах. Они не могли там не обитать. Для того чтобы построить что-то стоящее: какой-либо домик, надёжно защищающий от тропических ливней или снежных буранов, нужны были палки-копалки и желательны железные.

А их не было. Взять тоже было негде, так как Leroy Merlin ещё не построили.

Точные даты строительства были неизвестны, поэтому учёные с временным отрезком существования каменного века так и не определились. Говорят, что данный хронологический этап в истории человечества является достаточно спорным.

В любом случае в каждом регионе этот период длился несколько обособленно от других.

Примечательно то, что в каменном веке человечество находилось самую большую часть своей истории (около 99 % времени).

Каменный век продолжался примерно 2,5 – 3 миллиона лет.

По одной из версий нашими общими предками были кроманьонцы<sup>7</sup>, которые распространились из Восточной Африки в Европу.

По пути они скрестились с неандертальцами.

Тех, кто отказался скрещиваться, скушали на обед (ужин), либо истребили за ненужностью.

На протяжении всего этого времени закладывались фундаментальные основы формирования семейных отношений, главными из которых были половые (секс) и духовные (любовь).

Источником духовных основ первоначально была не любовь ... нет.

Страх...

Люди всегда всего боялись.

Боялись жизни. Боялись смерти.

Боялись Богов. Боялись врагов.

Они боялись всего: огня, воды, ветра, солнца, луны, живых и неживых существ, растительного и животного мира...

А мы сейчас меньше боимся и беспокоимся по пустякам? Уверены?

Необъяснимые и странные явления наши предки стали приписывать Богам.

Когда появились первые Боги?

Существовали ли Боги у первых людей Ашельской<sup>8</sup> или более поздней Мустьерской<sup>9</sup> культуры?

Мы доподлинно не знаем об этом.

Первобытные люди были охотниками, рыбаками, собирателями.

Вероятно, что Боги, оберегавшие первых людей, были «помощниками» и «защитниками» именно в указанных «профессиях».

Учёным практически ничего не известно об исчезнувших древних цивилизациях, кроме того, что физически наши предки от нас с вами ничем не отличались.

---

<sup>7</sup> Кроманьонцы – общее название ранних представителей современного человека

<sup>8</sup> Ашельская (ашельская) культура (1,76 млн – 150/120 тыс. лет назад) – культура раннего палеолита.

<sup>9</sup> Мустьерская культура, мустьерская эпоха – культурно-технологический комплекс, ассоциируемый с поздними неандертальцами, и соответствующая ему доисторическая эпоха

Количество страхов и нужд у людей плодилось.

Требовалось гораздо больше «защитников» – Богов.

Количество Богов, которых «выдумали» наши предки, превышает все мыслимые пределы (более пяти тысяч). И это лишь те, о которых нам известно из мифов и легенд, не считая канувших в пучину забвения.

С фантазией у предков было всё отлично.

Зачем всё-таки людям понадобилось так много Богов.

Единственное логичное объяснение – на каждый свой «страх» они придумывали по Богу.

Примерно такое же количество определений любви: у каждого времени, народа, индивидуума.

Каждый человек может дать его исходя из личного опыта.

Вряд ли только для остальных такое определение что-то прояснит.

Боялись ли и боятся ли люди Богов или Бога? Безусловно.

Любили и любят ли люди своих Богов? Конечно.

Чтобы не бояться, лучше любить. Иначе можно разгневать Богов, лишиться их милости, не получить «выпрашиваемое», забыть о «бессмертии»...

Люди всегда воевали и погибали. Именно страх окончательной и бесповоротной смерти угнетал человека на протяжении десятков тысяч лет.

Все религии, культуры всех времён и народов дарили людям надежду на «воскресение» в каком-то «идеальном» месте: Вальгалле<sup>10</sup>, Раю<sup>11</sup>, и другие.

Практически во всех религиях древнего мира существовали Боги смерти, являющиеся проводниками душ умерших. Люди верили, что смерть, как и рождение, является одной из основных частей «существования».

Человечество испокон веков стремилось к бессмертию<sup>12</sup>, полагая его возможным посредством милости Богов жизни и Богов смерти.

Исходя из «Божественного» источника возникновения «любви», направленного на субъективное стремление к «бессмертию», можно предположить, что истинное значение термина «любить» для древних людей – «уважать, почитать и бояться Богов».

Сомнительно, что первые люди идеализировали и наделяли друг друга «божественными чертами». Полная антисанитария. Некоторые не мылись всю жизнь. Продолжительность жизни в каменном веке была очень низкой. Высокая детская смертность. Средний возраст жизни составлял 20-25 лет. Хотя некоторые доживали до 63 лет. Человеческая плоть была жалкой, гнилой, больной и быстро умирала.

Для первых людей «любовь» означала исключительно «страх» перед Богами, являлась лекарством избавления от многочисленных фобий, надеждой на «вторую» жизнь и бессмертие.

Все современные религии построены по тому же принципу: обещание «вечной жизни» за «хорошее поведение» и муки – «за плохое».

«Мерило» поведения людей эволюционировало совместно с развитием цивилизаций. «Право», так же, как и «мораль», «ценности» у разных народов многогранно варьировались и изменялись. Иногда на диаметрально противоположные представления.

Относительная устойчивость правовых норм была достигнута совсем недавно в сравнении с общим историческим существованием человечества.

---

<sup>10</sup> Вальхалла, также Валгалла, Вальгала – небесный чертог в Асгарде, куда попадают после смерти павшие в битве воины и где они продолжают прежнюю героическую жизнь

<sup>11</sup> Рай – в религии и философии: место и/или состояние вечной совершенной жизни (бытия).

<sup>12</sup> Бессмертие – жизнь в физической или духовной форме, не прекращающаяся неопределённо

«Любовь», практически у всех древних народов, носила идеалистические языческие черты. При этом чем «кровавей любимый Бог», тем больше его боялись и, следовательно, «любили».

Скорее всего, на отношения между мужчиной и женщиной такие «любовные» отношения страха и почитания не распространялись.

Любить можно было только Бога, равно как и бояться, так как «бояться» неизведанного и непонятого было очень страшно.

Например, в шумерской мифологии главная цель для людей – это бытовое «обслуживание» Богов.

Таким образом, первую «любовь», равно как и первых Богов породило невежество, многочисленные «фобии» людей перед всем неизвестным и неизученным.

Когда страхи исчезли необходимость в «старых» Богах нивелировалась сама собой... Тысячи Богов канули в Лету... В противном случае нужно было бы признать, что «Любовь» древних людей к почитаемым Богам, являлась такой же истинной, как и Любовь современных представителей разных народов мира к своим...

*Истинной не в смысле объективного существования такой Любви, а в значении фактического существования «вымерших Богов» ...*

Возможно, что через 100 000 лет примерно так же скажут наши потомки о наших представлениях о Богах и Любви.

«Родило» бы сознание древних людей своих Богов, если бы они ничего не боялись и могли дать разумные ответы на все, что их волновало?

Скорее – нет, чем да.

А если бы они боялись чего-то иного: появились бы другие Боги?

Мы этого уже никогда не узнаем, но можно предположить, что первым духовным началом «любви» был жуткий невежественный «страх».

О какой чистоте «любви» можно говорить, если она родилась в море человеческой крови жертвоприношений. Ни о какой. Верно.

Нельзя также говорить и о сексуальном начале «любви» у древних.

Они иначе относились к сексу. Проще, естественнее и разумнее.

Развитие цивилизации изменило отношение наших предков к «любви», «сексу», «жизни».

## Глава 3. Иллюзия Любви

*Любовь – это нож, которым я копаюсь в себе...*

*Франц Кафка*

Истинная любовь похожа на привидение: все о ней говорят, но мало кто ещё видел.

И это утверждает человек, у которого было 9 детей... Франсуа Ларошфуко<sup>13</sup>

Каждый размышляет о любви исходя из личного переживания этого опыта, либо рационального рассудочного объяснения.

Все мыслители изначально констатируют природное биологическое половое происхождение любви с целью репродукции, но «одухотворяют» её высшим нравственным идеалом и божественностью.

По этой логике для человека «примитивного», «бездуховного» с низким интеллектуальным уровнем любовь недоступна?

Верно ли такое утверждение?

Любовь понятие тождественное – «смерти».

Все боятся смерти, но не знают, что «она» из себя представляет.

Никто из «зазеркалья» не возвращался и не рассказывал: простое ли это разложение биологических элементов, из которых состоит наш организм, или «смерть» – это личностный духовный коллапс.

Любовь даёт надежду и уверенность людям в осмысленности существования, оттого её так возвышают и культивируют.

«Любовь» использовали на протяжении всей эволюции все кому не лень, чтобы «оболванить» и «использовать» человечество в своих целях.

Особенно этим грешит религиозная «любовь» средневековья.

Может быть, нам следует избавиться от «иллюзии любви»?

Необходимость «брачных разводов» эволюционно обусловлена с целью ускорения процесса генотипического разнообразия человеческих существ. И так как люди не в состоянии эмпирическим путём верифицировать продолжение духовного существования они реализовали свои страхи через «любовь».

Возможна ли такая точка зрения? Проверим.

---

<sup>13</sup> Франсуа VI де Ларошфуко – французский писатель, автор сочинений философско-моралистического характера

## Глава 4. Интерференция любви

### Внешняя красота

*...Я убеждён, что любовь поддерживает землю.*

*Только там есть жизнь, где есть любовь.*

*Жизнь без любви – смерть.*

*Любовь – оборотная сторона медали, а её лицевой стороной является истина...*

*Ганди Махатм*

С точки зрения предыдущего повествования о подлинности любви, можно предположить, что, накопленный всем человечеством «биоэнергетический опыт любви» (к Богам, людям, предметам, природе, идеям, достоинствам, нравственности, подвигу, морали и т.д.), аккумулированный на протяжении исторического существования, зиждется в некоем общем «духовном» пространстве, доступ к которому «ограничен» и возможен только для «избранных» (пророков, патриархов, просвещённых др.).

Не оттого ли мы все так стремимся к любви, что наша душа ищет путь к «элитарной избранности», тождественной счастью.

Всю свою историю человечество стремилось к богам, любви и счастью, пыталось постичь любовь в полной мере. Осознать всю её глубину, красоту, будоражащую душу и сердце безграничность, вневременность и божественность.

Люди стремятся к счастью.

Многие полагают, что, достигнув физической красоты, славы, богатства они обретут «счастье». По дороге жизни к такому пониманию «счастья» люди теряют только время...

Многие женщины не вылезают их пластических клиник.

У них переделано все: брови, губы (а-ля Джоли), грудь, попа.

По улицам гуляют миллионы Анджелины Джоли ...

Если эти девушки своим «тюнингом» хотели всем доказать, что Брэд Питт выбрал не ту, то совершенно напрасно. Он уже это понял. Теперь у нас будут тысячи Шарлиз Терон?

Стремясь быть «красивой», многие женщины себя «уродуют».

Через определённое время те, ради которых они «терпели» десятки операций, уже не хотят с ними ни жить, ни «спать».

И правда... после «апгрейда», мужья в своей кровати находят уже другое «существо».

Погоня за мнимой красотой служит частым поводом к разводу.

*Красота не может быть внешней.*

*Женщины одумайтесь!*

*Ваши жертвы ведут вас не к красоте.*

Они приведут вас в суд, после которого ваша «красота» будет горьким напоминанием о том, что менять нужно было свою «сущность», а не «фасад».

*Можно иметь сколько угодно большую, упругую, красивую грудь, лицо и фигуру Афродиты, но если душа у такой женщины неразвита (примитивная, грубая, циничная, меркантильная, стержовная, хамская, «бабская», лукавая, ленивая, глупая, злоб-*

***ная, завистливая), то любая внешняя красота будет нивелирована внутренним «убожеством».***

***Мужчины «любят» умных женщин в том числе физически, не за внешнюю «красоту», а за «внутреннюю». Они хотят «обладать» вашей душой. Не в смысле «завладеть», а в понимании: «сочетаться и соединиться».***

За внешнюю красоту можно обрести только «половое сношение». Чему же удивляться, что интерес у мужчин сразу пропадает «после того, как он своего добился».

«Глупая красавица» всё равно, что автомобиль без двигателя ... такой же прекрасный и бесполезный предмет абстрактного интерьера, который многократно меняется.

***Никакая внешняя красота не заменит художественного совершенства внутреннего мира.***

## Истинная красота

*...Женщина хочет, чтобы её любили, чтобы с ней говорили, и чтобы одновременно сгорали от страсти к ней. Сдаётся мне, что любовь и страсть понятия несовместимые...*

*Дэвид Герберт Лоуренс*

Всё от того, что подлинное счастье, равно как и любовь, и истинный бог находятся не в окружающей нас действительности, а в нас самих: в нашей душе.

За всю историю человечества кто-нибудь нашёл Счастье равное Любви и Богу вовне?

Можно обойти все закоулки мира, заглянуть во все храмы, костёлы, церкви, мечети.

Там нет Бога...

Только красивое убранство и такие же, как и мы с вами люди, которые тоже ищут Счастья – Бога – Любовь.

Якоб Беме<sup>14</sup> был убеждён, что христианство искажено учёными и богословами, папами и кардиналами.

В своей знаменитой работе «Аврора»<sup>15</sup> он писал:

«Кто подменил, – пишет Бёме, – истинное, чистое, учение Христово и всегда, и везде нападал на него? Учёные, папы, кардиналы, епископы и именитые люди.

Почему мир следовал за ними? Потому что у них был важный, напыщенный вид, и они величались перед миром: такой безумной блудницей стала повреждённая человеческая Природа. Кто вымел в немецкой земле из Церкви сребролюбие папы, его нечестие, мошенничество и обман? Бедный, презираемый монах. Какой властью или силою? Властью Бога Отца и силою Бога Духа Святого».

Он считал, что спасение человека возможно через духовное перерождение (метанойю<sup>16</sup>) верой. Благие дела не имеют никакого значения.

*Не абстрактная схоластическая учёность и тем более не внешняя власть людского авторитета, но лишь возрождение внутреннего человека способно на восстановление того вечного Начала, которое, согласно Бёме, было когда-то утрачено человеческим родом.*

*Вместилище Бога, Любви, Счастья – наша душа.*

*Если мы не можем их обнаружить в своей душе, то искать в окружающих нас людях, их красоте, богатстве и известности, абсолютно бессмысленно.*

*Духовная формация не сочетается с физической.*

*Она для этого слишком светла и чиста.*

*Свет не может пройти сквозь тьму.*

*Тьма – это погасший и, потерявшийся во времени и пространстве, свет...*

*Стремясь к «тьме»: мелочным бытовым и житейским вещам, мы обрекаем себя на пустоту и одиночество.*

---

<sup>14</sup> Якоб Бёме – немецкий христианский мистик, теософ, родоначальник западной софиологии.

<sup>15</sup> Аврора, или Утренняя заря в восхождении, 1612

<sup>16</sup> Метанойя (μετάνοια – «сожаление (о совершившемся), раскаяние», μετάνοια [мэтайния] – «перемена ума», «перемена мысли», «переосмысление») – термин, обозначающий перемену в восприятии фактов или явлений, обычно сопровождаемую сожалением, раскаянием

Поэтому при выборе своего второго «я», не ищите красоты (достаточно привлекательности), не ищите благ (они имеют свойство тратиться), не ищите известности (слава – это пустой звук, гордыня, которая придавит своим весом), а ищите чистую душу.

Все люди от природы ментально в состоянии, только взглянув на человека, «увидеть» его душу. Признаете вы это или нет, значения не имеет.

Наши души мудрее нас самих.

Но, к сожалению, чаще мы слушаем голос «разума» – интеллекта.

Совершенно напрасно.

Этим и объясняется, что первое мнение, сформированное за доли секунды, самое верное.

Гораздо позже «подключается» аналитический центр, который «оправдывает» неприятного нам человека.

Поэтому при выборе супруга/супруги слушайте своё сердце, свою душу.

Не главное, что говорит он или она, важнее, как проявляет к вам своё истинное отношение через заботу и поступки.

*Если будете выбирать и «оценивать» человека, смотрите внимательно, «что» он «делает» для вас, а не то, что он вам «говорит». Так вы поймёте его истинные намерения, цели и задачи, подлинное отношение. Жертвенная Душа видится на расстоянии...*

Узнать любовь другого человека также сложно, как познать свою душу.

Познай самого себя, и ты обретёшь Вселенную.

Иногда «сердце» молчит. Разум против выбора. Что же делать?

*Узнавать, «обладать», совершенствовать свою и её /его Душу.*

Другого варианта нет.

Полюбив жалкую «тень души» (внешнюю оболочку), гармонии и счастья в супружеской жизни достигнуть невозможно.

У вас может быть недостаток, слава, красота.

Однако, если жить с «тенью души», непременно вашими спутниками будут: одиночество, тоска, суицидальные мысли и наклонности, гиперлибидомия и алкоголизм.

*Только полюбив, и, сочетавшись браком с истинной душой, а не её «тенью», можно найти подлинное счастье и любовь.*

*Любовь в единении.*

*Счастье в отсутствии одиночества, в сочетаемости, наполняемости, гармоничности и целостности обрётённых душ.*

«Внешне» мы разные: мужчины и женщины.

«Внутренне» мы одинаковые.

Душа не имеет пола.

Разные души не могут «сочетаться» между собой.

Подлинная значимость человека не в материальных благах, не в его физических достоинствах или недостатках, даже не в его интеллекте.

Истинная «ценность» обусловлена «развитостью души».

Её восприимчивостью, человечностью, терпимостью, достоинством, верностью, справедливостью, нежностью, ранимостью, стойкостью и «божественностью» андрогинной сущности.

## Любовь и квантовый Необиоцентризм

*Любовь в браке сохраняется до тех пор, пока муж и жена продолжают интересоваться мыслями друг друга...*

*Ричард Бах*

С точки зрения современной теории «биоцентризма» Роберта Ланца<sup>17</sup>, любовь является нашим общим духовным энергетическим квантовым порождением, поэтому в принципе бессмысленно кому-то объяснять, что такое – любовь.

Мы сами являемся, по сути, её духовными создателями, ретрансляторами и ремодулянтами одновременно.

*Любовь – эфир, тончайшая одухотворённая творческая сила, питающая наши души. Эликсир вечной духовной жизни. Любовь – это свет.*

Наши души на протяжении всей жизни созидают как свет, так и тьму.

Порождённые человечеством свет или тьма, за всю историю его существования никуда не исчезли.

Являясь высшей формой энергии, они накапливаются, видоизменяются, взаимодействуют, развиваются в пространстве и во времени.

Вы незнакомы с этой теорией? Хорошо. Кратко.

### *Биоцентрическая вселенная.*

Биоцентризм – это концепция, предложенная в 2007 году американским учёным в области регенеративной медицины и биологии Робертом Ланцом, который видит биологию основополагающей наукой во Вселенной и ключом к пониманию других наук.

Биоцентризм утверждает, что биологическая жизнь создаёт окружающую нас реальность, время и Вселенную, то есть «сознание» созидает вселенную, а не наоборот.

Ланц утверждает, что в настоящее время теории физического мира не работают и никогда не будут работать, до тех пор, пока они не будут отгаликиваться, как от исходной точки – от жизни во вселенной и её разумного начала.

В настоящее время физика считается основой для изучения Вселенной, а химия фундаментом для исследования жизни.

Однако биоцентризм утверждает, что биология – это «альфа и омега» для остальных наук и претендует на звание так называемой «теории всего».

Роберт Ланц считает, что будущие эксперименты, в частности, по крупномасштабной квантовой суперпозиции, подтвердят или поставят под сомнение его теорию. Теория Роберта Ланца прекрасно коррелирует с опытами Юнга по интерференционной декогеренции света, интерференции и дифракции света, проявлениями корпускулярно-волнового дуализма. Всем известный «эффект наблюдателя» подтверждает факт влияния биоэнергии человека на окружающую действительность и её трансформацию. Человек мыслящее существо.

Каждая мысль человека вызывает как внутренний отклик в виде реакций организма, вырабатывающего химические гормоны, так и внешний, направленный на конкретный объект/субъект внимания.

---

<sup>17</sup> Роберт Поль Ланца – американский врач

Эмоции в зависимости от типа энергии: «света» (любовь, нежность, доброта, самоотверженность, героизм, жертвенность, преданность и др.) либо «тьмы» (ненависть, злоба, раздражение, зависть, предательство и т.д.) порождают субъективную реальность.

На молекулярном физическом уровне мы состоим на 90 % из воды.

На духовном биоэнергетическом уровне мы состоим из света и тьмы либо, точнее, из корпускул-фотонов, которые в зависимости от преобладающих эмоций-энергий «окрашиваются», трансформируются в «свет» или «тьму».

Фотон<sup>18</sup> – эта квантовая частица, которая сама по себе не имеет ни массы, ни заряда, ни строения, ни размеров.

Такая частица «бесцветная» и движется со скоростью света.

Скорость мысли и передаваемых эмоций такая же, как и скорость света.

Поэтому думайте аккуратно. Прочитать мысли, может быть, никто и не сможет.

Но уловить «валентность» и «окрашенность» этих энергий вполне по силам любому человеку. Вспомните о том, что вы всегда чувствуете, когда кто-то плохо о вас думает, говорит. И будто, что-то «чёрное» рассеивается в тот момент, когда вы миритесь с кем-то. Рушится стена отчуждения и непонимания. Эта стена и есть «темнота», выстроенная негативно заряженными мыслями, эмоциями и энергией, которые их наполняют.

Наш мир – это ежесекундная борьба энергий: «светлых» и «тёмных».

Процентный состав «света-добра» и «тьмы-зла» у каждого человека, общества, государства, народа дифференцированы.

«Вода» под влиянием «светлого и «тёмного» духовного энергетического наполнения непосредственно влияет на наш организм, что объясняет наше биологическое разнообразие и внешние различия, наличие физических болезней.

Духовная составляющая первична по отношению к материи (телу).

Сейчас мало кто оспаривает наличие души у человека.

Теология, богословие и религия здесь ни при чём.

Человек так устроен изначально.

Соглашаясь с существованием души<sup>19</sup>, нематериальной идеальной субстанции, неуничтожимой и бессмертной энергии<sup>20</sup>, (энергию невозможно уничтожить), имеющей уникальный ИММ-код души (подобно тому, как тело имеет неповторимую ДНК- комбинацию генов), можно и принять утверждение, о том, что любая наша мысль материализуется рано или поздно во времени и в пространстве.

Если «сущность мысли» наполнить содержанием в виде энергии «света» либо «тьмы» трансформация реализуется в релевантность реальности рано или поздно.

***Поэтому будем ли мы «любить» или «ненавидеть» зависит полностью от нас.  
Всегда зависело...***

Концепция Роберта Ланца далеко не нова.

Споры о первичности сознания либо материи ведутся уже несколько тысяч лет. Идеализм<sup>21</sup> и материализм<sup>22</sup> две непримиримые доктринальные мировоззренческие системы.

---

<sup>18</sup> Фотон (от «свет») – элементарная частица

<sup>19</sup> Душа – бессмертная субстанция

<sup>20</sup> Закон сохранения энергии – фундаментальный закон природы

<sup>21</sup> Идеализм – термин для обозначения широкого спектра философских концепций и мировоззрений, в основе которых лежит утверждение о первичности идеи по отношению к материи

<sup>22</sup> Материализм – философское мировоззрение, в соответствии с которым материя, как объективная реальность, является онтологически первичным началом (причиной, условием, ограничением) в сфере бытия, а идеальное (понятия, воля, сознание и тому подобное) – вторичным (результатом, следствием)

Платон был одним из первых романтиков и идеалистом.

Идеализм Платона был основан на императивном противопоставлении двух сфер бытия: мира умозрачительных идей (истинных вечных неуничтожимых **сущностей**) и мира чувственных явлений (мнимого, неуловимого, лишённого внутренней силы и достоинства сферы бытия).

Процесс мышления **Платоном** понимается, как припоминание того, что душа знала в своей космической жизни, но забыла при вселении в тело. И само мышление, которое он считал главным, когнитивным процессом, по сути, является мышлением репродуктивным, а не творческим, хотя он и оперирует понятием **интуиция**, ведущим для творческого мышления.

Роберт Ланц в силу своей профессии сделал однозначные выводы о первичности биоэнергетического духовного начала над материальной субстанцией: Души над телом и мозгом. «Мозг» сам по себе такая же часть нашего тела, как рука, нога, печень и т. д. только высшего порядка.

***Мозг – это физический «процессор», который интерпретирует дискретные требования и запускает определённые программы в организме, как реакции на команды «Души». Анализатором и наблюдателем «жизни» является не мозг, а душа.***

В этом стоит согласиться с **Декартом**<sup>23</sup>, для которого мышление представлялось, как нечто бестелесное, духовное. Существование окружающего мира, по сути, возможно только благодаря осмысленному восприятию («наблюдению») действительности. Индивидуально воспринятая абстракция является подлинной и реальной картиной мира любого индивидуума.

***«Душа» руководит телом, в том числе и мозгом, который коррелирует когерентные реакции организма на запросы «сознательного-бессознательного», заставляя каждый орган человека вырабатывать специфические химические ингредиенты (гормоны). Каким образом возникают у человека мысли и где они рождаются?***

Функционально мысль не может родиться в мозгу хотя бы по такому простому основанию, что мысль изначально нематериальна.

Мозг – материален.

Мозг и мысль функционируют в диалектически разных плоскостях.

Мозг может помочь физически изложить мысль на бумаге, отдавая команды пальцам, перебирающим кнопки клавиатуры. Но мозг не может «родить» идею.

***Мысль – это идея, «движение души», упорядоченная, не ограниченная ни временем, ни пространством абсолютная энергия, позволяющая её идентифицировать сейчас и через миллион лет любой иной душе.***

Рождают ли мысли наши души либо они уже были «рождены» задолго до нас шумерами, греками, «неизвестными», которые остались за рамками нашей истории?

Возможно, мы обычные пользователи «любомудрия», которое было рождено Диотимой, Сократом, Платоном, Гильгамешем<sup>24</sup> и иными величайшими душами человечества.

Сами ли они «дошли» до «мудрости» сказать сложно. Не думаю...

Большие сомнения, что «умом» (интеллектом) можно что-то «родить» подобное.

Скорее любовью тождественной свету, благу, бессмертию, о которых говорил Платон.

---

<sup>23</sup> Рене Декарт – философ, математик, механик, физик и физиолог

<sup>24</sup> Гильгамеи – правитель шумерского города Урука

*Одна любовь открывает безграничный доступ к источнику бессмертия – общему единому потенциалу мудрости, накопленному «душами», когда-либо существовавших человеческих существ.*

Мудрости среди интеллекта не найдёшь.

Мудрость подобна интуиции, такому же качеству души, о которой также много кто говорит, но мало кто знает истинно...

Материалисты возразят, доказывая, что только нейронные связи мозга и «серое» вещество отвечает за мышление и фактически существование.

Отчего же тогда люди, имеющие повреждения мозга, которые не в состоянии координировать свои физические действия, так гениальны?

Стивен Хокинг<sup>25</sup> был безусловным гением нашего времени.

Он страдал болезнью, поразившей его центральную нервную систему, в том числе и мозг<sup>26</sup>.

Иных более убедительных доказательств, что человек «мыслит» не «физикой организма», «мозгом», а своей «духовностью», не требуется.

*Хокинг подтвердил данную аксиому, выдвинутую ещё Декартом, гением своей Души.*

Возьмите любого «влюблённого» или «сумасшедшего» человека.

«Клиническая» картина мозга и «физика нейронов» того и другого будут идентичны.

*«Болезни мозга» – это индифферентные по отношению к душе состояния?*

Сильно сомневаюсь...

Скорее наоборот, психозы, в том числе «страстные влечения» «души» есть следствие и причина болезней тела и сумасшествия.

Медики в подобной ситуации лечат «мозг», а нужно лечить первопричину... «душу».

Все наши болезни, среди которых и в семейной сфере, носят исключительно «духовный характер». Все последствия разводов, равно как и основания браков, которые фиксируют статисты, психологи не более чем поводы к тому и другому.

*Материалистическая мировоззренческая система «потребительского» современного общества такова, что психотерапевты «лечат» «поводы» к разводу, а не их первопричину. Это бесполезно.*

*Не знаю ни одну семейную пару, кому бы помог такой подход к решению проблемы.*

*Обычно симптоматика, напротив, ухудшается.*

*Нельзя «вылечить» общество от «разводов».*

*«Больные» браки «рождались» не душами людей, а их бранными, сексуально озабоченными телами.*

*Запросами этих временных субстанций, временных тленных интересов, отягощённых жаждой желания, страсти, бытия...*

---

<sup>25</sup> Стивен Уильям Хокинг – английский физик-теоретик, писатель

<sup>26</sup> Боковой (латеральный) амиотрофический склероз (БАС; также известен как болезнь, мотонейронная болезнь) – медленно прогрессирующее, неизлечимое дегенеративное заболевание центральной нервной системы, при котором происходит поражение как верхних двигательных нейронов, что приводит к параличу

Вы не задумались, отчего все Боги, мудрецы, пророки, богословы, философы говорят на «одном языке» разными словами об одном и том же?

Нет ни одной мировой религии, которая не говорит о любви.

Но не той любви, которая «понимается» нами, а о той, к пониманию которой мы стремимся всю свою жизнь, осознавая её своей душой.

## Квант счастья и несчастья

*...Человек может научиться возводить величественные сооружения... ..но, если он не научится любить по-настоящему, он останется дикарём. Образованный же дикарь во сто крат опаснее дикаря необразованного...*

**В.А. Сухомлинский**

В мире существуют только две движущие силы, две энергии, два начала:

– «Свет» (Добро=Любовь=Истина=Красота=Мудрость=Счастье=Бог),

– «Тьма»: (Зло =Ненависть=Ложь=Убожество=Глупость=Несчастье=Демон).

Два начала присуще «всему» во Вселенной, в том числе и людям.

Эти начала первичны по отношению к материи.

Материальные (физические) способы восприятия неспособны эмпирическим путём установить либо опровергнуть существование идеальных энергий. Тем не менее.

История доказывает, что вариативная дефинитивность, не изменяет сути вещей.

Человек, который жил 6000 лет назад в древних шумерских городах Гирсу или Лагаш, 5000 лет назад в Вавилоне<sup>27</sup> стремился к «Свету», также как и мы.

Метафизически рождённые ими Боги такие же реальные, как и Боги современных верований, религий.

Их «Мудрость» не могла возникнуть спонтанно из ничего.

Она результат духовной эволюции их предшественников.

Свои знания они передали философам Греции и Рима.

Невозможно быть счастливым – не имея «Света» в своей Душе либо в Душе своего супруга/супруги. Свет не может пробиться сквозь Тьму. Он в ней затухает.

Можно критически воспринимать философские размышления киников, стоиков, аскетов и сомневаться в правильности выводов, сделанных квантовой механикой.

Но нельзя не замечать очевидного.

Всем известно, что мы живём только благодаря солнечному свету, точнее, его энергии. Жизнь без света немыслима.

Свет – это поток корпускул ([фотонов](#))<sup>28</sup>.

Жизнь – это физическое/биологическое существование.

Фотоны света демонстрируют свойства волны в явлениях дифракции и интерференции при масштабах, сравнимых с длиной световой волны.

Даже одиночные фотоны, проходящие через [двойную щель](#), создают на экране интерференционную картину.

Поведение «Света» становится «материальным» исключительно в присутствии «Наблюдателя», по сути, осознанного восприятия.

Происходит явление корпускулярно-волнового дуализма<sup>29</sup> фотонов света.

[Джон Уилер](#)<sup>30</sup> заявляет, что: «Наблюдатели необходимы, чтобы привести вселенную в бытие».

<sup>27</sup> Шумерское KÁ.DINGIR.RA<sup>K1</sup>, аккадское Bābīlī или Babilim «врата богов»; др. греческое Βαβυλών) – один из городов Древней Месопотамии

<sup>28</sup> Корпускул – устаревший термин для обозначения мельчайшей частицы материи или эфира

<sup>29</sup> Корпускулярно-волновой дуализм – свойство природы, состоящее в том, что материальные микроскопические объекты могут при одних условиях проявлять свойства классических волн, а при других – свойства классических частиц

<sup>30</sup> Джон Арчибальд Уилер – американский физик-теоретик

[Нильс Бор](#)<sup>31</sup> ведущую роль в формировании реальности отвёл «наблюдателю», чьи идеи потом легли в основу [копенгагенской интерпретации](#)<sup>32</sup>.

Нильс Бор полагал, что без наблюдателя окружающая реальность представляет собой лишь вероятностную форму.

Интерференционная картина, которую «рисует свет» без «наблюдателя» имеет множество вероятностей.

При наблюдении: картина, рисуемая в сходных условиях «фотоном», становится реальной, однозначной, единой.

***Простыми словами всё выглядит следующим образом:***

Физическое существование всего сущего возможно только благодаря «Свету», воздействию на который оказало «Сознание» «Наблюдателя».

При этом «Сознание» должно обладать «Энергией» такого же порядка, что и «Свет», чтобы на него воздействовать.

Из этого постулата следует, что наше «Сознание» (в понимании «Душа») является «Светом».

Создало ли наше «Сознание» вселенную (теория биоцентризма), либо Высшее Сознание (Бог) создало всё сущее, не столь важно.

Для нас априорно необходимо понимать природу нашего Сознания.

Осознавая природу своей Души, мы сможем определить, что для неё является «Истинным» либо «Ложным» («Тьмой»).

Почему Сократ, Сенека не боялись смерти?

Оба приняли яд, хотя один мог избежать казни, другой «гнева» своего ненормального воспитанника Нерона. Но оба предпочли умереть. Ответ очевиден. Они понимали, что «Энергия Света», из которого состоит Душа неуничтожима...

Душа – это те же корпускулы, только упорядоченные под влиянием «Сознания» конкретного человека, определённым образом: когерентным (чистая, светлая), либо некогерентным (тёмная) образом.

Высшая форма упорядоченности «энергии света» сознанием – биологическая и неорганическая жизнь.

[Скорость света](#)<sup>33</sup> в вакууме равна 299 792 458 м/с.

Информация или энергия не могут передаваться в пространстве быстрее, чем со скоростью света иначе был бы нарушен принцип причинности<sup>34</sup> и энтропии.

Мысль рождается сознанием и со скоростью света распространяется в пространстве.

Мысль, как частица Света, имеет Энергию.

Мысль, наполненная Энергией, являясь «частицей», проявляет также свойства волны и может быть, как когерентной<sup>35</sup> (согласованной, упорядоченной), так и некогерентной (дисгармоничной).

Мысль, являясь духовной волновой эманацией мышления, реализуется в материальную реальность.

По сути, для Мысли нет каких-либо временных или территориальных ограничений.

---

<sup>31</sup> Нильс Хейрик Давид Бор – общественный деятель, один из создателей современной физики

<sup>32</sup> Копенгагенская интерпретация – толкование квантовой механики

<sup>33</sup> Скорость света в вакууме – абсолютная величина скорости распространения электромагнитных волн в вакууме

<sup>34</sup> Принцип причинности – один из самых общих физических принципов, устанавливающий допустимые пределы влияния событий друг на друга

<sup>35</sup> Когерентность – в физике согласованность нескольких колебательных или волновых процессов во времени, проявляющаяся при их сложении

Является ли «дисгармоничная» некогерентная волна-мысль, распространяющаяся в пространстве со скоростью 300 000 км/с «осознанной тьмой»? Сложно сказать.

В физическом плане мы её так и будем воспринимать.

Негативная энергия мысли, погруженная в «нулевой» переносчик, становится «тьмой».

Следовательно «Тьма» – это «отрицательный», негативный неупорядоченный «Свет»?

«Тьма» – это «осознанная» негативная энергия, изменившая структуру «Кванта», которая изначально была индифферентной по отношению к Сознанию Наблюдателя.

В этом случае, «Свет» лишь «осознанная» положительная энергия, изменившая структуру «Кванта», которая изначально была нейтральной.

Следовательно, сам по себе «Свет» не является ни благом, ни злом.

Сознание его делает и тем и другим. Под «Светом» понимается «квант».

Наше «Сознание» («Душа») путём формирования своего внутреннего «идеального», либо «материального» мировоззренческого восприятия формирует наше духовное пространство.

По сути, мы сами своими мыслями репродуцируем из внутренней субъективной абстракции в «реальность» своё «Счастье» и «Любовь».

*Неверно определённая иерархия ценностей в понятийном аппарате конкретного человека приводит к некогерентности, излучаемых им волн (мыслей).*

*От человека зависит: будут ли его мысли «Светлыми» или «Темными».*

*Будет ли он излучать в Пространство и Время Любовь или Ненависть...*

Бог (космос, природа, квантовое поле) влияют на такой процесс только опосредованно через Сознание. По сути, квантовая суперпозиция<sup>36</sup> формирует действительность конкретных «Сознаний». Многообразие указанных на Земле на сегодня более 7 000 000 000 вариаций. Подлинная реальность у каждого своя. Поэтому мы понятия не имеем, что творится в Душах близких людей, не говоря уже о незнакомых людях...

---

<sup>36</sup> Квантовая суперпозиция (когерентная суперпозиция) – суперпозиция состояний, которые не могут быть реализованы одновременно с классической точки зрения

## Близнецы

*...Мы близнецы, мы все делим пополам.  
То, что его – моё, а то, что моё – тоже моё.  
Цитаты из фильма Двадцатый век (Novescento)...*

Всем известно, что ДНК близнецов полностью идентично. Они вырастают в одной семье, единой социальной среде. Носят одинаковую одежду, принимают одну и ту же пищу. В то же время по мере взросления, физический, эмоциональный, ментальный, религиозный (духовный, мистический), социальный опыт у каждого формируется свой.

Как правило, близнецы, несмотря на внешнюю схожесть, изначально совершенно различные, а иногда диаметрально противоположные индивидуумы.

При этом окружающие люди воспринимают близнецов, как «одного» человека, что их, как правило, очень угнетает.

Всю жизнь они стремятся «бороться» с внешней схожестью, доказав окружению и миру свою полную уникальную идентичность, содержанием которой является Душа.

В зрелом возрасте наглядно проявляется разница в условиях жизни, окружении, семейной жизни близнецов. Примерно после 40-45 лет.

К этому времени мировоззренческий потенциал полностью сформирован и реализуется посредством своей уникальности.

Казалось бы – идентичные тела, но суть разная. Оттого они и проживают разные жизни.

При полной тождественности биологического материала (физического тела), «строительством» жизни, выборе спутника жизни, созданием семьи занимается не «тело», а Душа каждого из них.

Только от её «развитости» либо «ущербности» зависит окружающая действительность близнецов – универсальных тел, но уникальных Душ.

Познавая самого себя, свою Душу, мы создаём свою «реальность» и какой таковая будет исключительно наш выбор вне зависимости от того какое «тело» нам принадлежит.

***Не нужно жаловаться никому на отсутствие Любви. Она существует.***

***Но найти её в людях, предметах, явлениях невозможно.***

***Загляните в своё сердце и душу. Поищите там.***

***Ваша любовь – на то и ваша, что в ничьё другое сердце она не поместится.***

***Только чтобы её увидеть нужно сердце люботрудное и смирение страстей.***

***Страсти ни в любви, ни в жизни к хорошему никогда не приводили.***

***Любовь – это не страсть или половое влечение к конкретному человеку.***

***Нельзя «любить» одного человека и ненавидеть весь мир.***

***Ваш «любимый» такая же часть этого мира.***

***Не полюбив весь «мир», невозможно полюбить и «любимого».***

***Только пожертвованная без остатка Любовь возвращается многократно...***

## Дружба

*Без дружбы никакое общение между людьми не имеет ценности...*

*Сократ*

Фундаментальным основанием Любви является именно Дружба.

Правильнее, так: единственным достойным основанием Семьи является Дружба, в которой «дремлет» Любовь...

Ключевое понятие натурфилософии Эмпедокла термин Филия (*др. – греч. φίλια*), переводится одновременно, как «дружба» или «**ЛЮБОВЬ**».

Возможна ли любовь без общения? Имеет ли ценность любовь без дружбы?

Современники, мне кажется, рассматривают данные понятия более дифференцировано в отрыве друг от друга, в достаточно узком диапазоне, считая, что «Дружба» менее возвышенное чувство, чем «Любовь» и невозможна между мужчиной и женщиной.

Однако в контексте семейных взаимоотношений, Семья и Брак без Дружбы, немислимы...

*«Любовь – костёр, пылающий бессонный... Влюблённый ранен. Он – неисцелим!»<sup>37</sup> – поёт нам из Древней Персии Омар Хайям.*

Но на таком «костре» отношения очень быстро сгорают и для семейной жизни «костровая любовь» весьма чревата пеплом сожжённых надежд и фатальными ожогами сердечной мышцы. Единственным надёжным основанием для «семейной любви» является Дружба.

Любовь, как бы она ни была возвышена, чиста, воспета и обласкана поэтами прошедших тысячелетий – не может быть выше духовной Дружбы.

Любовь то гаснет, то вспыхивает с новой неукротимой силой, страстью, жадой поглощения и уничтожения всего на своём пути.

Насытившись, пламя утихает, уступает место умиротворённой, верной и преданной Духовной Дружке.

Преданной самой себе.

Сложно предать самого себя, если ты сам себе Друг.

А если нет?

Возможна ли Дружба, где нет Доверия, а значит и Верности.

Можно ли «изменить» с другой (другим), не предав самого себя?

Дружба – духовное единение.

Взаимная нравственная целостность двух дружащих/любящих людей.

Любовь – «страстную влюблённость» в чистом виде невозможно контролировать.

Многие только её и считают «любовью».

Она сумасшедший эликсир, который приводит людей к суицидам, в психолечебницы либо тюремные палаты.

Любовь может контролироваться только высшей Духовной связью Дружбы.

Если Любовь не развивается в Идеальную Духовную Дружку, последствия её печальны: один принимает яд, а другая вонзает в сердце кинжал<sup>38</sup>.

<sup>37</sup> Омар Хайям Нишапури – персидский философ, математик, астроном, поэт

<sup>38</sup> Истоки образов двух несчастных влюблённых появляется ещё у Овидия в его поэме о Пираме и Фисбе. Имена же Ромео и Джульетты впервые используются в автобиографическом произведении Луиджи да Порто «Новонайденная история двух

Страсть и влечение огненной и всепоглощающей Любви перегорают в интимных отношениях молодой и неопытной семейной пары почти мгновенно.

Чем ненасытнее и жарче страсть, тем скорее она всё сжигает на своём пути, оставляя после себя пустоту и не заживающую душевную рану, настолько болезненную, что многие очень долго не могут создать семью.

Они бегут от Любви, равно как и от Брака, словно от безжалостного «чумного огня», пожравшего их без остатка. И это понятно кому же захочется вновь ощутить жар «ада», который испепелил их Душу ...

***«От любви до ненависти один шаг» сказал Аристотель как раз о такой «страстной всепоглощающей любви».***

Ассоциативно мы, в силу витального опыта, воспринимаем термин «Дружбы», как некий упрощённый и предвосхищающий вариант «Любви».

Всё от того, что это понятие настолько нивелировано современными установками, что «Другом» мы можем назвать едва знакомого человека.

Но можно ли «Дружить» с человеком, не «зная» его.

Знание приходит со временем после совместного «поедания» пуда соли (16 килограмм), на которые требуется 10-15 лет совместной жизни.

Только по прошествии такого времени супруги становятся «Друзьями».

Мы говорим об отношениях супругов: мужчины и женщины.

До этого момента кем они приходились друг другу?

Правильно «Любовниками».

Они «Любили» друг друга. Однажды «Любовь» переросла в «Дружбу».

Либо они «недолюбили» до уровня отношений «Дружба» и расстались на предыдущем уровне. Терминология может быть разная.

***Единение Душ невозможно одновременно. Это не коштус тел...***

Необходимо время для проникновения не только тел и биологических жидкостей друг в друга, но и субкварков, «фотонов света» Душ, сплавляющихся друг с другом в единую метафизическую общность...

Страсть ненадёжна, как тонкий прозрачный лёд, весной на водной глади.

***Счастливый брак основан на таланте к Дружбе.***

***«Истинная Духовная Дружба» супругов сплавляет их Брачной Любовью в единое андрогинное создание, которое когда-то разделили Боги...***

## Истинный человек

*Природа духа изначально андрогинна, т. е. всякий дух в себе самом, а не вне себя имеет свою природу (землю, телесность) ...*

*Ф. Баадер*

В мифологии андрогинны – мифические существа-предки.

Платон в диалоге «Пир» рассказывает миф об андрогинах, предках людей, подобных титанам, которые «страшны своей силой и мощью».

Многие ошибочно переплетают понятие андрогинность и гермафродитизм, описывая их, как наличие половых признаков обоих полов: мужчины и женщины.

Фатальная ошибка.

Истинная Душа любого живого существа андрогинна.

Ей чужды человеческие природные страсти.

Она не нуждается в биологическом питании и размножении подобно телу.

У неё отсутствует пол как, низшая и ущербная, подверженная разрушению временем, форма материи.

**«Человек, – говорится в Зохаре, – заслуживает это имя лишь постольку, поскольку он объединяет в себе мужчину и женщину». Благословение небес нисходит лишь туда, где есть такой союз, поскольку оно может низойти лишь на единое тело. Адам, верно, отражающий Адама высшего или первичного, должен был, в согласии с этой моделью, объединить в себе мужское и женское начала. И первоначально он был создан андрогином.**

Немецкий теолог Франц Баадер<sup>39</sup> видел цель «брачной» любви в восстановлении утерянной первоначальной андрогинной природы человека:

«Андрогин<sup>40</sup> есть единство формообразующих принципов или органов или же соединение общеродовых способностей в одном теле.

**Это понятие не связано ни с импотенцией или бесполостью, ни с гермафродитизмом, как его противоположностью, то есть с сосуществованием в одном теле обоих полов...**

**Так, тайна и таинство истинной любви в том, чтобы взаимно помогать друг другу восстановить каждому в себе андрогина как целостного и чистого человека, который не есть ни мужчина, ни женщина, то есть не нечто половинчатое.**

Андрогин обусловлен присутствием небесной Девы в человеке, а её присутствие обусловлено пребыванием в нём Бога.

Без понятия андрогина остаётся непонятной центральная идея религии – идея образа и подобия Божия.

Небесная София (идея) была помощницей первозданного человека, не бывшего ни мужчиной, ни женщиной; через свой союз с нею – который, следовательно, не мог быть половым –

---

<sup>39</sup> Франц Ксавер фон Баадер – немецкий философ

<sup>40</sup> Андрогин – лишний каких бы то ни было половых признаков.

он и должен был упрочить андрогина и уничтожить в себе возможность стать мужчиною или женщиною.

И ныне ещё, после того как человек уже стал мужчиной и женщиной, та же София, лишь только он к ней внутренне обратится, делает и мужчину, и женщину хотя бы внутренне причастными андрогинной и ангельской природе.

Божья воля может быть вмещена лишь чистою, т.е. от всякой тварной воли свободной Девойю, и как земная Дева (Мария) прославилась через пробуждение в ней Небесной Девы, так ждёт такое же прославление и всякое возрождение.

Девственность есть освобождение от тварной воли.

Новое рождение человека как андрогина будет принятием внутрь себя всей природы, подлинным раскрытием микрокосмичности человека.

В истинном рождении целостного Человека – и Бог, и природа будут внутри его, а не вовне.

Внешняя объектность и предметность были связаны с половой разорванностью.

Теологи менее всего должны были бы чуждаться понятия изначальной андрогинности, ибо Мария родила без мужа»<sup>41</sup>.

Якоб Беме, переживший «видения», и, обрётший способность общения со Св. Духом, просвещал современников 400 лет назад:

«Адам был мужчиною, равно как и женщиной, но и не тем, и не другим, а девою, исполненною целомудрия, чистоты и непорочности, как образ Божий; он имел в себе и тинктуру огня и тинктуру света, в слиянии которых покоилась любовь к себе как некий девственный центр; чему и мы уподобимся по воскресении мёртвых, ибо, по слову Христа, там не женятся и не выходят замуж, а живут подобно ангелам Божиим».

Николай Бердяев полагал, что «христианская мистика всё ещё остаётся в половой полярности. Но сознание антропоса должно достигнуть полного освобождения от погружённости в женственную половую стихию, в притягивающую и засасывающую половую полярность. Культ чистой Девы в пределе ведёт к культу андрогина и к «бемевскому» учению о Софии как пребывающей в человеке божественной Деве»<sup>42</sup>.

Истинная духовная целостная природа человека – андрогинна.

Уже в самом воплощении и рождении Христос уничтожает первое и главное разделение природы человеческой на мужской и женский пол. Через бессеменное зачатие и нетленное рождение

Он разрушает законы плотской природы, показывая, что Богу был, вероятно, известен иной способ размножения людей, отличный от нынешнего, и, устраняя тем самым различие и разделение человеческой природы на полы, как таковое, в котором для человека не было нужды и без которого он может существовать<sup>43</sup>.

Посредством метанойи<sup>44</sup> обретается духовное возрождение.

---

<sup>41</sup> Fr. v. Baaders *Leben und theosophische Werke*

<sup>42</sup> Бердяев Н.А. *Творчество и пол. Мужское и женское.*

<sup>43</sup> «Влияние восточного богословия на западное». стр. 215 (Александр Бриллиантов. *Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены.* СПб., 1898.)

<sup>44</sup> *Метанойя* ( *μετάνοια* – «сожаление (о совершившемся), раскаяние», *μετάνοια* [мэтайния] – «перемена ума», «перемена мысли», «переосмысление») – термин, обозначающий перемену в восприятии фактов или явлений, обычно сопровождаемую сожалением

## Любовь

*...Всегда любите друг друга всей душой. В мире нет почти ничего, кроме любви...*  
**Виктор Гюго**

**Истинная Любовь жертвует саму себя всю без остатка до самой капли, до самой сути, кварка, хроноса, до большого взрыва...**

**Любовь не ждёт воздаяния, не принимает подаяния, не жаждет сострадания...**

**Любовь самодостаточна, самоцельна, андрогинна...**

**Истинная любовь не знает границ времени и пространства...**

**Для неё неведом страх смерти и жажда жизни...**

**Любовь нетленна, непорочна, созидательна...**

**Любовь – Истина, и Мудрость, и Красота...**

**Любовь превыше всех религий мира вместе взятых всех времён и всех народов.**

**Любовь – сути суть всего сущего, смысл происходящего, произошедшего и будущего.**

**Любовь – постигнутое Совершенство, Бытие и Небытие.**

**Лишь постижение Любви наполняет жизнь Смыслом и Счастьем... бесконечными.**

**Любовь и есть Бессмертие...**

**Любовь – Божественная «падшая константа», «обратившаяся» в «человеческое».**

**Раздробившаяся на антагонистические противоположности пола и сумевшая вернуться в свою «божественную» истинную сущность посредством слияния с борющейся противоположностью единства...**

**Любовь – всепроникающий Эфир, и Энергия, и Свет...**

**Любовь невозможно обрести, найти, украсть, вымолить, выпросить, обнаружить во временных вещах и вовне...**

**Любовь эманация<sup>45</sup> Души...**

**Исключительно Душа может «родить», «эманировать», постичь Любовь...**

**Сожжённая дотла Душа человеческой «чувственно-физической страстью», которую по ошибке называют «любовью», способна раскаяться, и через «пепел тленности» переродиться и «воскреснуть» в своей истинной сущности, преодолев свою порочную человеческую природу...**

**Любви не нужны ни «небо», ни «земля», ни «время», ни «жизнь», ни «смерть», ни религии, ни слуги, ни рабы, ни цари...**

**Любовь не постигается через поклонение и рабское угождение фантазиям, порокам, деградированной человеческой ущербности, разодетой в шелка мировоззренческой гордыни, мнимой светской и духовной значимости...**

**Любовь – истинное знание и понимание «перерождённой» Души...**

**Любовь – беспредельная бесконечность и отсутствие времени – пространства...**

**Вневременность и внепространственность есть её истинная сущность...**

**Любовь есть Бог... и у него тысячи имён и лишь одно истинное на все времена, для всех народов и всех религий – Любовь...**

---

<sup>45</sup> Эманация – истечение, распространение, понятие античной философии

## Глава 5. Дихотомия Брака и Семьи

*Удачный брак – это строение, которое нужно каждый раз реконструировать...  
Андре Моруа*

Брак – социокультурный контролируемый государством и обществом союз мужчины и женщины, порождающий взаимные равные личные, имущественные права и обязанности супругов по отношению друг к другу и детям.

Брак является институционализированным механизмом регулирования половых отношений между мужчиной и женщиной, с возложением на супругов взаимных прав и обязанностей, в том числе и в отношении несовершеннолетних.

«Брак» по своей сути является лишь формальной, законно установленной государственной процедурой регистрации, сложившихся между мужчиной и женщиной гражданских отношений.

Необходимо чётко дифференцировать понимание и восприятие данной процедуры регистрации с позиции брачующихся. По мнению большинства, печать (отметка) в паспорте не влияет на интимно-духовные взаимоотношения мужчины и женщины. Формальное «бумажное» вмешательство государства в личные дела недопустимо. Печать в паспорте не порождает духовной общности и не создаёт семьи.

Семья «рождается» из любви.

Регистрация – бумажная констатация уже созданной, по сути, семьи.

«Печать» не может быть отправной точкой в рождении духовного единого совершенства, основанного на любви.

Однако любовь настолько сложное многогранное противоречивое неустойчивое духовно-нравственное понятие и состояние, что применительно к предмету исследования нуждается в отдельном чутком и внимательном изучении.

Может ли печать в паспорте (читай «брак!») породить надёжный длительный союз мужчины и женщины с крепким семейным здоровьем, которому не страшны социальные, ментальные и физические «болезни супругов» и среды обитания (общества)?

Ответ очевиден...

*Бюрократически созданный союз также формально рано или поздно распадается.  
Семья, не основанная на высоких нравственных ориентирах, духовных ценностях,  
дружбе и любви, обязательно со временем разрушается.*

*Индивидуально запланированное счастье в такой семье невозможно априори.*

Как форма совместного существования (социального выживания) указанный союз имеет право называться «браком» или институтом «невызревшей семьи». При малейшей возможности «разрушить» такого рода «семью» каждый из супругов уверенно создаст для этого всевозможные предпосылки и основания. Договариваться и терпеть никто не будет. Напротив. Найдутся всегда в быту мнимые поводы для обиды, которые можно будет раздуть до вселенского масштаба.

Причины распада могут быть как реальными, так и эфемерными.

*По сути, такой брак даже не начинался.*

*Все «причины» разводов в действительности являются лишь «поводами» к расторжению брака.*

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.