



Борислав Скляревский

**1937-й год**

ПРАВДА О «СТАЛИНСКИХ» РЕПРЕССИЯХ

Бореслав Скляревский

**1937 год**

«СУПЕР Издательство»

2019

## **Скляревский Б.**

1937 год / Б. Скляревский — «СУПЕР Издательство», 2019

ISBN 978-5-9965-0452-7

Бореслав Скляревский, ученый, доктор технических наук, политолог. С 1993 года проживает в США. Последние годы работает как историк – исследователь над созданием историко-публицистических произведений по истории России XX-го столетия, особенно сталинского периода. Это уже третья книга, в которой автор утверждает, что вся история сталинской эпохи и, прежде всего, так называемые «сталинские» репрессии 1937-1938 годов, сегодня нуждаются в очищении от мерзких мифов лжи и фальсификаций. Эти драматические события до такой степени осквернены и оболганы, что правде очень не просто прорваться сквозь толщу клеветы и черных мифов. На богатом фактологическом материале автор доказывает, что репрессии 1937-1938 годов, даже с большой натяжкой, сталинскими назвать нельзя. Это не соответствует реальности, так как «большой террор» инициировала и организовала партийная номенклатура, и она, только она несет за «1937 год» всю тяжесть ответственности. Автор утверждает, что не «1937 год» явился самой страшной и позорной страницей советской истории, а 1956 год, когда на высшую ступень власти в СССР «взлетел» преступник, интриган и фальсификатор Н.Хрущев, в результате чего в стране безраздельную власть захватила партноменклатура, что, в конечном итоге, и привело к гибели советского государства.

ISBN 978-5-9965-0452-7

© Скляревский Б., 2019  
© СУПЕР Издательство, 2019

# Содержание

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| Вместо предисловия                | 6  |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 36 |

# Бореслав Складревский

## 1937 год

### Вместо предисловия

В этой книге речь будет идти, главным образом, о самом загадочном и сложном периоде истории России, если хотите Советского Союза, о 1930-х годах сталинской исторической эпохи, эпохи возрождения и величия российского государства. Именно поэтому нам и потребуются весьма обстоятельное предисловие, чтобы понять, прежде всего, смысл и суть всех событий, героических по необычайным трудовым и интеллектуальным свершениям, когда за невиданно короткий срок Россия из страны, пережившей мировую войну, две революции, кровавую гражданскую войну и последующую разруху, превратилась в супердержаву. СССР достиг такой мощи, не только экономической, но и духовной, что выстоял и победил в самой жестокой и кровопролитной войне за всю историю человечества.

После Великой Победы 1945 года и тяжелейших семи лет восстановления страны и народного хозяйства, казалось, что, наконец-то, советский народ ожидает счастливая и благодатная жизнь. И ничего удивительного в этих ожиданиях не было, так как они базировались на абсолютной вере советских людей в своего вождя, что и позволило нашей стране, нашему народу преодолеть все обрушившиеся на нас несчастья, невзгоды и трудности. И, главное, что люди этой верой в великого вождя были объединены, ничего не боялись и смело смотрели в будущее.

После пресловутого и насквозь фальшивого XX-го съезда КПСС, состоявшегося в 1956 году, когда фактически стала переписываться история страны и партии «под Хрущева», имя Сталина тщательно вымарывалось не только со страниц учебников истории, – уничтожалась любая память о нем. Впоследствии антисталинисты стали заполнять «исторический вакуум» своими собственными злобными и клеветническими измышлениями, внедрив в сознание послевоенного поколения искаженный, карикатурный образ И.В.Сталина. Вот тогда и появилось огромное количество публикаций о политических репрессиях 1937 года, и иначе как «сталинские» репрессии эти новоявленные фальсификаторы не называли. И тогда этот период 30-х годов, период великой сталинской исторической эпохи предстал как ужасный и позорный, а великий советский народ, – как толпа рабов, работавших по принуждению из страха за свою жизнь при разгуле жесточайшего государственного террора.

В данном случае возникает естественный вопрос: где здесь правда, а где – ложь??

Ответ напрашивается очень простой, такая точка зрения не имеет права на жизнь, она насквозь лживая, потому что героизм в труде не может быть подневольным, а трудовой подъем масс не может быть результатом приказа. При этом массовый или большой террор еще никогда и нигде не укреплял государственной власти, а только пробуждал в людях затаенную ненависть к существующему строю.

Те люди, которые убеждены в обратном, с моей точки зрения, достаточно хорошо знают, что такое страх и лицемерие, но очень плохо понимают, что такое подвиг, самоотверженность, совесть общественная, энтузиазм, любовь к Родине. Да, безусловно, существует правда индивидуума, т. е. правда субъективная. Но чаще всего такая правда содержит в себе ложь или глубокое заблуждение. Такая правда или полуправда не может быть истиной, она может только исказить истину.

Вот почему я утверждаю, обмануть народ невозможно. И после снятия Хрущева с поста Генсека отношение абсолютного большинства советских людей к И.В.Сталину не изменилось. На лекциях, на собраниях люди задавали вопросы о том, когда же реабилитируют Сталина, –

говорю это как очевидец. Причем, этот вопрос задавали не только фронтовики, но и люди моего поколения. У советских людей наступила пора полного неверия и бездуховности. Без веры человек жить не может. Идеологическая основа общества была разрушена. Становилось ясно, что социалистическое государство без идеологии долго существовать не сможет. Ко всему прочему, партийная номенклатура, которая захватила власть в государстве, вместе с фальсификатором Хрущевым, предопределила скорый развал Советского Союза. А через 25 лет последователи Хрущева, – ренегаты Горбачев, Яковлев и Ельцин довершили дело всей своей жизни, и осуществили самую страшную геополитическую катастрофу XX-го столетия и развалили великий Советский Союз.

Запад в этом был также крайне заинтересован. Идеологи Запада и США еще в 1965 году развернули широкую кампанию по идеологической дискредитации СССР и социализма, и прежде всего, сталинского периода, – коллективизации, индустриализации страны, Великой Отечественной войны и т. д.

Трудно себе представить до какой степени цинизма нужно дойти, чтобы так фальсифицировать историю, как это делали идеологи, историки и писатели Запада. Где-то к началу 1970-х годов и началась вся эта идеологическая вакханалия, в которой ведущие роли отводились «репрессивной политике советского государства», «карательной политике Сталина», «жесточкому тоталитарному режиму», «злодеяниям ГУЛАГа», «разоблачению культа личности» и т. д. В большинстве этих «научных» книг Сталин изображался чуть ли не недоумком, а политики и лидеры Запада, – большими стратегами и провидцами. Вся эта, с позволения сказать, литература была построена на неприкрытой лжи и фальсификациях.

Дело в том, что 1930-е годы остаются до сих пор во многом загадочными и едва ли не наиболее «неизвестными» и спорными в истории Советского Союза. Вот почему в этой книге я пытаюсь на основе целого ряда исторических документов, ставших известными за последнее десятилетие, осмыслить по-новому многие события сталинской исторической эпохи. Речь будет идти главным образом о заговорах в 30-х годах, покушениях на Сталина и других членов Политбюро в борьбе за власть с оппозиционерами троцкистского толка, а также мерах по укреплению социалистического государства в условиях угрозы надвигающейся войны.

Но каким образом можно установить критерий истины и можно ли в целом прийти к объективным выводам, когда мы говорим об исторических процессах и событиях?! Думаю, что такое вполне возможно, если установить для данного периода исторических исследований объективные показатели жизни страны и народа. Прежде всего, это должны быть показатели – демографические, далее – экономические, и наконец, обязательно – идеологические.

Все объясняется достаточно просто. Если смертность населения уменьшается, численность растет при увеличении общей продолжительности жизни, если растут ВВП и уровень общего потребления на душу населения, если это происходит не за счет ограбления других стран и народов, – значит, государство в данный момент находится на подъеме. Таковы объективные критерии. Если исходить из них, то вскрывается принципиальная разница, например, между 30-ми и 90-ми годами XX-го века в СССР – России. 1930-е годы были в СССР периодом общего подъема страны, а 1990-е годы – это время полного упадка, если не сказать более жестко.

Но, возможно, кое-кто хотел бы затронуть объективные показатели жизни страны, которые относятся к духовной сфере и не поддаются определению математическими и статистическими методами. Например, такой духовный аспект человеческого бытия как свобода. Прежде всего, необходимо уточнить о какой свободе идет речь? Если вести речь о свободе, о которой вопят либералы и подобные им политические болтуны, то понятно, что речь пойдет о свободе для жулья, преступников, богатых предпринимателей, казнокрадов, расхитителей национальных богатств, подонков самого разного толка. Очень часто о такой свободе пекутся имущие

власть и капиталы, чиновники различного уровня, и именно такая свобода реализовывалась в России после 1991 года.

Вывод напрашивается сам по себе, в 30-е годы «сталинская свобода» несла людям благополучие, нормальные условия жизни, уверенность в завтрашнем дне, а это согласно определенным научным закономерностям привело к ускоренному увеличению численности населения в Советском Союзе, где прирост населения ежегодно составлял 1,6 – 2,2 %, а общая численность увеличилась примерно на 27 млн. человек, и это без учета присоединенных территорий. Как все это следует понимать? Неужели советский человек вопреки всем законам природы и общества, размножался в жестокой природе в самых неблагоприятных условиях, в условиях поистине невыносимых, таких как голод, например, когда по мнению таких западных писак как Конквист голод только на Украине унес 12 млн. жизней, или массовые «сталинские репрессии», в которых по мнению злобного Солженицина было уничтожено 40 млн. человек.

А вот в России, начиная с 1991 года, смертность подросла весьма значительно, и это произошло на исходе XX-го века, когда медицина и фармакология в своем развитии добились больших успехов. При этом уровень самоубийств, особенно среди молодых людей, превзошел все известные показатели. Это, конечно же, свидетельствует о том, что свободу и жизненные блага получили в России немногие, и далеко не лучшие. При этом следует не забывать, что природные ресурсы страны были и есть богатейшие, и в наследство Россия получила выдающиеся достижения сверхдержавы СССР, которая по научно-техническому потенциалу стояла в одном ряду с США.

Поэтому, когда «демократы» и либералы в нынешней России кричат о том, что в 90-х годах свобода была дарована народу властью, то с подобным абсурдом просто невозможно согласиться, так как в это время началось массовое вымирание населения при абсолютном обнищании большинства.

Вот почему для нормального честного человека в общем плане вывод можно сделать весьма определенно – в 30-е годы репрессии были направлены не против народа, а против отдельных социальных групп, которые были связаны с высшими чинами партийной номенклатуры. К тому же, когда заходит речь о массовости репрессий 1937 года, то неожиданно обнаруживается факт, что советский народ, оказывается! ничего не знал о «массовых» репрессиях и впервые об этом услышал почти через 20 лет на XX-ом съезде КПСС в 1956 году из доклада подлейшего Никиты Хрущева.

Возникает единственный вопрос, как подобное могло произойти, если по словам «живущего не по лжи» Солженицина, репрессии были настолько массовыми, что за два года 1937-1938 было уничтожено 40-млн. человек, а по данным «исследований» лживого «Мемориала» таких жертв было около 30 млн. человек.

Но вернемся в Россию 1990-х годов, именно в это время российский народ подвергся действительно невиданным репрессиям, именно тогда отдельные группы и кланы добились невероятного по масштабам и скорости захвата материальных благ и процветания. Именно эти люди с полным на то основанием могут считаться врагами народа, так как они обогатились за его счет при его обнищании, вырождении, вымирании и без каких-либо внешних причин. Именно в это время Президент Б.Ельцин и начал разнузданную и грязную кампанию антисталинизма, прежде всего, для того, чтобы замаскировать многочисленные преступления своего политического режима.

А вот реальный смысл и выдающееся значение 1930-х годов особенно проявились в период Великой Отечественной войны. Только и прежде всего в таком контексте можно и нужно всерьез осмысливать то Великое время. Именно поэтому, имея такой мощный индустриальный и идеологический задел Советский Союз и сумел выстоять в той жестокой и страшной войне.

Нужно сказать, что последние 20 лет российские средства массовой информации отвечают на вопросы о цене победы в ВОВ не задумываясь, отмечая невероятные потери Красной Армии. Ради справедливости, надо сказать, что в течение трех последних лет ситуация несколько изменилась в связи с известными событиями на Украине и появлением Бессмертного Полка. А так всегда звучала песенка одного мотива: «Выстоял СССР вопреки ущербности своего общественного строя, вопреки миллионам заключенных в тюрьмах и лагерях, вопреки государственному террору и уничтожению лучших сынов отечества, включая самых талантливых военачальников, цвета офицерства и интеллигенции, вопреки бездарному руководству Сталина».

Когда слышишь подобные «вопреки» и все эти подлые мифы, приходишь в замешательство. Как можно, находясь в здравом уме, поверить, что страна, такая, какой ее рисуют эти фальсификаторы и подонки, могла бы выстоять и победить против сильнейшей армии в мире, против самой мощной военной машины Запада – против всей континентальной Европы.

Самое интересное, что среди этой «своры» ненавистников сталинской России большинство – это представители интеллигенции, либеральных и так называемых «демократических» партий. И именно эти люди верят в то, что все так и было – «вопреки». В качестве примера мне хочется рассказать о позорном факте оскорбительного и лживого выпада антисталиниста М.Швидкого – руководителя телеканала «Россия» в то время, который сославшись на придуманное им самим интервью со Сталиным, заявил, что якобы И.В.Сталин, отвечая на вопрос о потерях Красной Армии, сказал следующее: «А сколько было убито фашистов? Около семи миллионов? Вот и наших погибло примерно столько же». На что лжец Швидкой спокойно уточнил, что в действительности советские потери были в 3 – 4 раза выше. Его собеседник журналист А.Симонов также спокойно нисколько не усомнился в этом, т. е. 21 – 28 миллионов красноармейцев. Впечатляет? Меня нет, меня – возмущает!

Впрочем, Ю.Геллер в журнале «Дружба народов»(№ 9, 1989) писал, что в ВОВ СССР лишился 45 млн. человек, из них 22 млн. солдат и офицеров. Эти данные удивительно совпадают с подлой геббельсовской пропагандой, которая распространялась среди советских военнопленных, что якобы к началу 1942 года Красная Армия потеряла 20 млн. человек и 5 млн. попали в плен. А Э.Генри в той же «Дружбе народов»(№ 3, 1988), а несколько позднее лже – историк Н.Сванидзе в унисон заявили: «Накануне величайшей из войн Красная Армия была обезглавлена. Это сделал Сталин».

Вам не кажется, уважаемый читатель, что странная в данном случае просматривается арифметика, задача для идиотов?! Если учесть, что к середине 1942 года гитлеровцы оккупировали территории, где проживало почти 35 % населения СССР – 75 млн. человек, то значит, осталось 120 млн., из которых 10 миллионов пребывало в лагерях ГУЛАГа (а по Солженицину в лагерях находилось более 25 млн. человек), а более 20 млн. было убито и попало в плен 5 млн. солдат и офицеров. Необходимо вычесть еще раненых и больных, а также тех кто конвоировал «многочисленных» заключенных, и при этом помнить, что все эти люди должны были быть мужчины, то следует признать, что у Верховного Главнокомандующего Красной Армией И.В.Сталина ко второй половине 1942 года абсолютно не осталось взрослых здоровых мужчин и армия просто перестала существовать. Так кто же все-таки воевал и в конечном итоге разгромил мощнейшую гитлеровскую армию, ответ очевиден, – старики, женщины и дети?!

Так может быть хватит «бросаться миллионами», хватит лгать и унижать своих дедов и прадедов, отцов и матерей, оскорблять память И.В.Сталина, отстоявших нашу Родину в той страшной войне. Подумайте об этом, господа фальсификаторы и лжецы, и прочие швидкие, сванидзе, млечины и еже с ними.

А теперь давайте перейдем к реальному значению 1930-х г.г. в Советском Союзе и как они проявились в период Великой Отечественной войны, ведь не для кого не является секретом, что наша страна перед войной очень высокими темпами наращивала свой экономический

и оборонный потенциал. Это требовало огромных усилий всего советского народа. К началу 1937 года в стране работали 11675 крупных предприятий, благодаря чему Советский Союз действительно стал могучей индустриальной державой, поднял на мировой уровень нашу военную промышленность, советскую науку и образование, и все это произошло не вопреки, а благодаря выдающемуся организаторскому, политическому и идеологическому таланту И.В.Сталина. К этому хочется добавить только одно, если бы не было сталинской коллективизации сельского хозяйства, – не могло быть сталинской индустриализации, а если бы не было сталинской индустриализации, – не было бы Великой Победы в ВОВ.

И еще один очень важный фактор. В 30-е годы была достаточно высокая рождаемость, и при этом постоянно снижалась смертность. Именно поэтому можно утверждать, что массовых репрессий не было и быть не могло. Этот факт легко объяснить тем, что когда фальсификатор Хрущев в своем докладе XX-му съезду КПСС в 1956 году подло лгал всему миру о якобы развязанных Сталиным в 1937 году массовых репрессиях, то неожиданно выяснилось, что советский народ совершенно ничего не знал об этом, вообще о каких-либо репрессиях 1930-х годов. Автор, как очевидец 1950-х годов подтверждает, что советские люди практически ничего не слышали о репрессиях 1937 года. Хочу подчеркнуть, что я ни в коем случае не утверждаю, что репрессий не было вовсе, конечно же они были в 1937-1938 годах, но массовых даже в малой степени не было.

Это легко подтверждается статистикой по ГУЛАГу, автор В.Земсков./ 42 /. В ГУЛАГе (в лагерях, поселениях, тюрьмах) в 1939 году находилось 1 672 438 человек, из них 454 432 человека – политические, т. е. за контрреволюционные преступления, а в 1940 году соответственно 1 659 992 и 445 102. Этим, собственно, сказано все. Да, действительно, шла жестокая борьба с уголовниками, убийцами и врагами, прежде всего, политическими. Потому что заговорщиков, начиная с 1924 года и по 1938 год, было такое количество, что приходится только удивляться, каким образом ГПУ и НКВД справлялись с этой нечистью. И надо понять очень простую вещь, если бы народы Советского Союза не доверяли советской власти, И.В.Сталину, то этот режим рухнул бы сразу же после первых сокрушительных поражений от гитлеровских захватчиков.

Теперь про «обезглавленную» Красную Армию. Необходимо отметить, что уже на протяжении нескольких десятилетий либеральная печать и их «историки-исследователи» всячески муссируют фальшивые побасенки об уничтожении Сталиным 40 тысяч командиров Красной Армии. Это чистая ложь. А как же все обстояло на самом деле? Увольнения в РККА, происходившие в 1937 – 1940 годах по приказу Наркомата Обороны, в количественном отношении касались 36 898 командиров и комиссаров по следующим мотивам: возраст, состояние здоровья, дисциплинарные проступки, моральная неустойчивость и политическое недоверие. Из них к 1 января 1940 года в строй возвратились 12 461 командир, в т. ч. 10 700 человек, которые увольнялись по политическим мотивам, а к 1 января 1941 года их насчитывалось уже 15 245 человек. Далее, 10 838 человек были судимы военными трибуналами НКО СССР, из которых 1 573 командира в процессе трибуналов были оправданы и освобождены. Остальные 9 265 человек получили различные сроки, в том числе 762 человека были расстреляны, а 8 217 человек в 1941 году были направлены на фронт... Таким образом, из рядов РККА были уволены 10 815 человек, в основном, по возрасту и состоянию здоровья.

Если говорить об офицерском составе РККА, необходимо отметить, что вопрос «чистки» ее рядов имел первостепенное значение. Связано это было, прежде всего, с тем, что необходимо было нейтрализовать сильное и широкое влияние Л.Троцкого в армии, так как очень долгое время в годы Гражданской войны и в течение семи лет после нее именно Троцкий находился во главе РККА, ему принадлежала важнейшая роль в формировании командного состава армии, в выдвижении на руководящие посты командиров и офицеров. Так формировались в армии весьма значительные группы командиров, обязанных в первую очередь именно Троцкому своей военной карьерой. В этом большую роль играл и момент личной преданности Троц-

кому, назначение командиров и комиссаров. Практически все тогдашнее руководство Красной Армии прошло через Троцкого, им отбиралось, только им назначалось и выдвигалось. И главное, все эти командиры и комиссары были «заражены» и объединены идеей Троцкого о перманентности мировой революции. Немецкий писатель Л.Фейхтвангер, посетив Москву в 1938 году, отмечал: «Раньше троцкисты были менее опасны, их можно было прощать, в худшем случае – ссылать. Теперь непосредственно накануне войны, такое мягкосердечие нельзя было позволить. Раскол, фракционность, не имевшие серьезного значения в мирной обстановке, могут в условиях войны, представить огромную опасность». / 104 /.

Так может быть, когда мы говорим о 1, 5 % офицерского состава, уволенных из Красной Армии, кто-то полагает, что это были лучшие из лучших, и урон армии был нанесен пусть не количественный, а качественный? Нет. Стоит вспомнить хотя бы М.Тухачевского, который был большим мастером карательных операций против русского крестьянства, и при этом провалил очень крупную операцию своей армии против поляков. Нужно помнить, что Тухачевский был ставленник Троцкого, а затем Бухарина и Рыкова. О «деле Тухачевского» и его подельников мы будем подробно говорить в 5-ой главе этой книги.

Война, безусловно, показала, что советские маршалы и весь командный состав ни в коей мере не уступали лучшим генералам и офицерам гитлеровской Германии. Сталин очень быстро разобрался, кого следует назначать на высокие воинские руководящие посты, и дальнейшие события однозначно подтвердили его правоту и мудрость как Верховного Главковерха. Конечно, нельзя отрицать, что в деятельности И.В.Сталина как Главковерха РККА, Председателя Ставки Верховного ГК РККА случались и ошибки, но подобное происходило крайне редко. Следует также учесть, что Сталин как руководитель государства никогда в своей деятельности командованием армии в роли командующего никогда не состоял и поэтому первое время испытывал определенные трудности, особенно при принятии решений по стратегическим вопросам, и он, не стесняясь, на ходу учился всем военным премудростям у маршала Б.М.Шапошникова, который с 7 июля 1941 года вновь возглавил Генштаб РККА. Учеником Иосиф Виссарионович был отменным, да и учитель у него был выдающийся военспец. Короче говоря, нельзя не отдать должное именно И.В.Сталину, так как он, а никто другой, привел СССР к Великой Победе в этой страшной войне.

Три последних десятилетия стало модным всемерно восхвалять полководческий талант Г.К.Жукова, провозглашая его творцом Победы в ВОВ. Особенно в этом деянии преуспел Президент Б.Ельцин, когда он осуществлял третий этап, кстати, как и хрущевский, весьма грязный, этап исторической десталинизации. Попытка протащить Г.К.Жукова в творцы Великой Победы ничего кроме недоумения не вызывает, так как это чистая ложь, ничего общего, не имеющая с реальностью, о чем я подробно рассказываю в своей книге «Тайна трагедии 22 июня 1941года». / 81 /.

Изучая документы начального периода войны, а также мемуары советских маршалов и генералов, очень не трудно понять, что все стратегические и тактические просчеты наших войск произошли не по вине И.В.Сталина, как пытаются представить многие «историки» – антисталинисты, хотя бы по той причине, что руководство РККА до 7 июля 1941 г. не входило в сферу деятельности вождя. Все эти военные стратегические решения принимались генералитетом РККА, конкретно – Наркомом обороны маршалом С.К.Тимошенко и начальником Генштаба генералом армии Г.К.Жуковым. Именно Жуков впоследствии в своих «Воспоминаниях и размышлениях» / 36 / весьма настойчиво врал, что якобы «украинское направление, как направление главного удара гитлеровских войск» ему приказал принять Сталин. Абсурд, да и только! Кстати говоря, И.В.Сталин даже, когда уже стал Верховным Главнокомандующим и Председателем Ставки ВГК, никогда по таким важным вопросам не отдавал приказаний, он всегда терпеливо ждал, чтобы представители генералитета сами принимали ответственные решения, после чего давал свое согласие.

В данном случае Г.К.Жукову приходилось врать, так как они совместно с Тимошенко приняли решение в соответствии с «Планом поражения» М.Тухачевского. Именно Тухачевский «смело» утверждал, что Белорусское(Западное) направление главного удара вермахта является фантастическим для планов Гитлера. Так и написал в своем «Плане поражения»: «Именно Белорусский театр военных действий только в том случае получает для Германии решающее значение, если Гитлер поставит себе задачу полного разгрома СССР с походом на Москву. Однако я считаю такую задачу совершенно фантастической». / 104 /.

А военно-политическое руководство гитлеровской Германии уже на рубеже 1936 – 1937 г.г. замыслило начало восточной кампании с плацдарма в Восточной Польше, т. е. в центре западной границы СССР. Между тем, нарком обороны С.К.Тимошенко и начальник Генштаба Г.К.Жуков почему-то ожидали от Гитлера именно этой же «фантастики», несмотря на то, что советская разведка вместе с первыми сигналами о грядущей агрессии сообщала только о трех группировках вторжения и о трех направлениях главного удара. И как теперь можно объяснить тот факт, что с приходом именно Жукова на должность начальника Генштаба из документов военного планирования сразу у двух округов Прибалтийского(Северо-Западного) и Белорусского (Западного) исчезла задача прочного прикрытия именно Минского направления, – ведь это был самый короткий путь на Москву – «Белосток – Минск – Смоленск – Москва»!! При этом, основной официальный план оборонительной от 18 сентября 1940года, изложенный в «Соображениях об основах стратегического развертывания Вооруженных сил Советского Союза на Западе и на Востоке на 1940 и 1941 г.г.», разработанный маршалом Б.М.Шапошниковым и утвержденный И.В.Сталиным 14 октября 1940года, который никто не отменял и должен был обязательно исполняться, прежде всего, генералитетом. / 110 /.

Именно этот факт подтверждает, что страна была готова встретить гитлеровцев во всеоружии, но произошла совершенно непонятная подмена стратегического плана обороны, которая заведомо привела войска РККА к страшной катастрофе.

Обычно наши неудачи в начале войны пытаются объяснить внезапностью нападения Германии на Советский Союз, и все это якобы возникло по ошибке Сталина. Но ведь внезапности нападения не было. Сталин хорошо был осведомлен и о времени нападения и о неизбежности войны. Далее появляется глупейший тезис о том, что Сталин пошел на «тайный» сговор с фашистской Германией и заключил пакт Молотова-Риббентропа, и, таким образом, оказался «союзником Гитлера». Все это бездоказательные домыслы антисталинистов. Это и есть главная линия обороны антисталинизма – истерика, крик, особенно, если заявить о необходимости восстановить историческую справедливость к И.В.Сталину как к Верховному Главнокомандующему. Никто из антисталинистов вразумительно объяснить не может, какие есть основания отказывать Сталину в триумфе победителя, если ведомая им Красная Армия безоговорочно выиграла величайшую в мировой истории войну. В результате в мире сейчас образовалась весьма парадоксальная ситуация, когда в канун 75-й годовщины Великой Победы по Европе прокатывается волна реваншизма с требованиями переписать историю Второй мировой войны, авангардом которых выступают Польша, Румыния и страны Прибалтики.

А разве западные государства в канун Второй Мировой войны не заключали тайных соглашений с Гитлером? Их мюнхенский сговор в 1938 году, разве это не преступление перед человечеством? А ответственность за подготовку и развязывание этой войны не ложится на руководство США, Англии и Франции, это они подготовили гитлеровский фашизм и приложили весьма значительные усилия, чтобы столкнуть Гитлера со Сталиным, и как следствие, уничтожить Советскую Россию?!

Нынешний российский либеральный «истеблишмент» всегда готов поддержать политическую «возню» вокруг имени Сталина. Среди этих людей есть немало таких, которым не нужна сильная страна со стабильной экономической и политической системой, их больше устраит, если Россия станет «сырьевым придатком» Запада. И как только раздаются серьезные

призывы, – остановить разгул преступности, коррупции, наркоторговли, поднять уровень ВПК и решительными мерами бороться с террором, – сразу же раздаются крики о возвращении к «тоталитарному прошлому» и «сталинизму».

Безусловно, надо помнить о том, что именно в эпоху Сталина случился «1937год», когда пострадали невинные люди. И несмотря на то, что непосредственно вины Сталина в этих неправомερных событиях не было (именно это мы будем подробнейшим образом рассматривать в этой книге), ответственность за произошедшее лежит, конечно же на нем, так как Сталин руководил страной в это тяжелое время. Но Сталин вообще никогда не снимал с себя ответственности, о чем доложил очередному съезду партии в 1939 г. При этом хочу напомнить о том, что время было очень непростое и завершение сталинского проекта конституционного народовластия натолкнулось на жесткий диктат руководящих кадров партийной номенклатуры. Непонимание, а точнее, незнание этого периода нашей истории привело к глубоким заблуждениям по поводу того, что И.В.Сталин обладал единоличной неограниченной властью. А это совершенно не соответствует истине.

Как я уже говорил, И.В.Сталин оказался проницательным стратегом и виртуозным тактиком в реализации таких важнейших целей, как индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, создание военно-промышленного комплекса страны, но главной стратегической целью его было «построение мощного социалистического государства в отдельно взятой стране». Еще до революции Сталин был единственным из ленинской гвардии, кто был уверен в возможности того, что «Россия будет единственной страной, идущей по пути социализма», в то время как большинство в партии рассчитывали на социалистические революции в странах Европы и даже за океаном. Прозорливость Сталина в борьбе с внешними и внутренними врагами признавалась буквально всеми. Почему же, именно Сталин, а не Троцкий, Зиновьев, Каменев или Бухарин, вышел победителем из схватки за лидерство в партии, стал общепризнанным лидером страны, выразителем чаяний и надежд народа?!

Наряду с так называемой историей «возникновения голода 1932-1933 г.г.», в исторической сталинской эпохе трудно найти более оболганный и извращенный период, чем история «массовых сталинских репрессий 1937-1938 г. г.». Эти репрессии либералы и, главным образом, представители «Мемориала» иначе как «сталинскими» не называют, при этом раздаются истерические крики о «многих миллионах жертв войны с собственным народом». Нет, пожалуй, в истории России более одиозной даты, чем «1937 год». Это даже не дата, а какая-то формализованная аксиома, заклинание, обозначающее страшное бедствие для всего народа. И также произносятся эти фразы: «это вам не 37-й год», или иначе – «это действительно 37-й год»?! Причем, в общем сознании прочно утверждается какая-то непререкаемая мысль: «В 1937 году злобный тиран Сталин развязал кровавый террор против своего народа, убив многие миллионы людей». Причины, по которым якобы Сталин развязал этот террор, объясняют весьма просто – он, видите ли, боролся за свою власть. Однако, никто не может объяснить, зачем для укрепления своей власти Сталину понадобилось уничтожить такое громадное количество людей?

И вот именно в данном случае у множества исследователей, экспертов, политологов, психологов и т. д. наступает здоровое отрезвление и просветление: «А может быть это безумная ложь и фальсификации в отношении И.В.Сталина»?!! Да, конечно же, это – безумная ложь! И запустил ее – эту ложь в жизнь на проклятом и насквозь лживом XX-ом съезде КПСС в 1956 году фальсификатор и маргинал Никита Хрущев. Подробно об этом мы поговорим в главах книги, здесь же в этом обстоятельном предисловии мне хотелось бы представить и объяснить читателю, чем руководствовался Хрущев, запуская в жизнь этот грязный поток лживых мифов и сплетен о жизни и деятельности Сталина, которые, в конечном итоге, и привели нашу великую страну к полному развалу. Именно тогда исторический период 1930-х годов предстал для либералов и «новоиспеченных демократов», как наиболее позорный и ужасный, а советский

народ как толпа рабов, работавших по принуждению, из страха за свою жизнь при разгуле «сталинского государственного террора».

Прежде всего, мы должны проанализировать, что оставил в наследство Хрущеву вождь советского народа И.В.Сталин. Вообще, без Сталина Хрущева понять практически невозможно. Вся политика Хрущева определялась не проблемами, стоящими перед страной, а простым и глупым, а порой идиотским протестом против Сталина, желанием что-либо сделать «только наоборот или лишь бы наперекор», независимо от того к чему приведет это «наоборот». Следует отметить, что Хрущев в своих социальных и политических воззрениях, если они у него были, ведь он был человеком весьма малограмотным, стоял на позициях троцкизма и также как и сам Троцкий видел в Сталине, прежде всего, реставратора царской России, а значит империалиста, в прошлом семинариста, а значит скрытого клерикала. Чем для Сталина были репрессии 1937 года? Уничтожением «старой ленинской гвардии», уничтожением всех, кто ходил в кожаных куртках и, нанюхавшись кокаина, стрелял из маузера «контру» без суда и следствия, уничтожением троцкистов, для которых осуществление мировой революции имело великий смысловой аспект вопреки развитию России.

Кстати, Сталин восстановил суды и следствие, и даже сделал их показательными, в отличие от 1920-х годов, когда ставленники Троцкого пускали в расход всех буржуев, попов и кулаков только за внешний вид, в 1930-х годах было восстановлено элементарное следствие и дело-производство, террор в сравнении с революционным уменьшился примерно в 100 раз. Это явно была консервативная и реакционная политика.

В то же самое время в Советском Союзе воплотились в жизнь самые невероятные мечты либералов, – всеобщее избирательное право, равенство полов, отсутствие препятствий для социальной мобильности, т. е. любой человек независимо от сословия мог стать «всеми», отсутствовало давление на образование и на жизнь религиозных институтов.

В самое короткое время 90 миллионов безграмотных крестьян было обучено грамоте, это был сталинский триумф советского просвещения. Московское метро и сталинские высотки описывали как великие стройки, самые современные из них вызывали ощущение сбывшейся фантастической реальности. Мощный рост промышленного производства по своим темпам до сих пор не превзойден ни одной страной мира.

Это к вопросу о «неэффективности экономики социализма» – тезису, который успешно культивируется, прежде всего, в стране, где все это было продемонстрировано в 30-е годы прошлого столетия. После ВОВ восхищались японским чудом, в нынешнее время – китайским, но всех удивительнее и прекрасней было чудо – советское, с которого японцы и китайцы, кстати говоря, все и скопировали. Такие темпы – это явно дела левого и либерального направления. Становится ясно, что И.В.Сталин был политическим и государственным деятелем левого коммунистического уклона. Но в то же время он не отказывался и от правого уклона, предполагая, что крестьянство будет развиваться «естественным путем» без подтягивания его к промышленному авангарду, т. е. рабочему классу.

Если с середины XIX-го века либерализм был в кризисе, по крайней мере, теоретически, т. е. коммунизм и социализм были просто модными идеями с позиций, по которым интеллигенция обличала всех и вся, то с 1930-х годов ситуация резко изменилась. Социализм, как оказалось, на практике доказывал свое огромное превосходство. Дальнейшие успехи Сталина на пути мощного государственного строительства только подтверждали этот тезис. Различные страны сотрясали забастовки трудящихся – «Хотим как в СССР». Интеллигенция бредила всем русским, недаром НКВД так легко вербовал самые высшие чины и самых лучших ученых – именно на идейной почве! История с «кембриджской четверкой» была невозможной без коммунистической политики передовой западной интеллигенции.

Ситуация резко усугубилась после победы Советского Союза над гитлеровской Германией. Европа восстанавливается при помощи США и огромных вливаний по плану Маршалла.

Весьма медленно. В Советском Союзе уже идет регулярное снижение цен, а Великобритания на несколько лет позже СССР отменяет карточную систему! Уже никто не говорит про «экономическую неэффективность социализма»! Человек, имеющий телевизор, считается в послевоенной Европе богачем. Везде огромные очереди, мусор, нищета, гиперинфляция, дорогое образование и медицина. Это всего лишь 65 лет назад.

А в СССР в это время и атомная, и термоядерная бомбы, и первый в мире атомный автомобиль, и первая в мире атомная станция, и первый синхротрон, и первый спутник, и первый человек в космосе... Успехи Советского Союза шокировали истеблишмент капиталистических стран, вызвали восхищение у людей труда и интеллигенции, а также в развивающихся странах.

Безусловно, самое главное творение Сталина – это создание условий для развития экономики социализма. Надо понять простую вещь – экономика при капитализме – это наука выживания в условиях рынка, т. е. макроэкономика, а экономика при социализме это наука управления единой и мощной корпорацией, т. е. это нечто иное, а именно – микроэкономика. И.В.Сталин хотел превратить СССР в единую корпорацию, где все граждане были бы, прежде всего, акционерами этой корпорации, а правительство должно было бы осуществлять обязанности менеджмента. При этом Сталин считал необходимым полностью устранить партийных чиновников от любых властных полномочий. На этой основе Сталиным и был сформулирован основной экономический закон социализма – «удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей на базе высшей техники». Вот почему даже в тяжелые 1940-е годы Сталин находил возможным тратить на образование до 15 % госбюджета. Он считал, что СССР в 1950-е годы станет ведущей научной державой мира. Отсюда следует вывод, что СССР должен был стать локомотивом истории, должен был стать творцом истории самостоятельно, поскольку все, что Сталин делал в развитии советской экономики осуществлялось впервые. При этом в науке действительно был создан мощнейший технический задел мирового уровня. Впервые не советская сторона, а как раз ей стали подражать, например, в атомной энергетике, в авиации, в космосе, в математике, в различных областях физики.

Ну, а что же Хрущев? В 1953 году после смерти И.В.Сталина власть захватил Н.Хрущев, да, именно, захватил, так как все это произошло в результате государственного переворота, который Хрущеву помог осуществить Г.К.Жуков. Дело в том, что после смерти Сталина высшая власть в стране должна была перейти к Л.П.Берия, как Первому заместителю Председателя Совета Министров СССР, который был зверски убит 26 июня 1953 года, а Хрущев, как опытный интриган и фальсификатор «раскрутил» для членов Президиума ЦК КПСС историю о «злейшем враге и шпионе английском и японском Лаврентии Берии», о чем, кстати, был уведомлен и советский народ. После этого поступило экстренное сообщение о якобы немедленном аресте Берии. Никто Берия больше никогда не видел, но якобы он где-то содержался в тюрьме и только в декабре 1953 года был совершенно закрытый суд, после чего Берия был расстрелян. Но вот кто был на этом суде, кто судил Л.Берия, осталось абсолютной тайной. Самое главное, что следует из этой истории, был оклеветан и оплеван сильный и честный руководитель, который всю свою жизнь отдал служению своей стране и народу. Для этой грязной цели Хрущев использовал принцип фашиста Гимлера, «чем страшней и более нелепой кажется ложь, тем быстрее в нее поверят». Через три года, на XX-ом съезде КПСС, Хрущев запустит в жизнь еще более страшную и нелепую ложь, на этот раз о И.В.Сталине, что, в конечном итоге, через 30 лет привело к самой страшной гео-политической катастрофе XX-го века, – развалу Советского Союза.

Хрущев в отличие от И.В.Сталина был человеком малограмотным, малообразованным, низкой культуры, интеллектом не выделялся. Хрущева с полным основанием можно считать типичным и уродливым порождением партийной номенклатуры. Он принадлежал к числу тех честолюбцев, которых привлекала роль вождя народов и связанные с ней непомерные вос-

хваления. Он упивался властью и при этом отличался непомерно болезненным самолюбием. Именно благодаря этому качеству в нем был развит комплекс неполноценности и затаенных обид. Поэтому ему и пришлось ради карьеры унижаться, играть роль простака, лицемерить, в душе накапливая злобу.

Хрущев втайне люто ненавидел Сталина. Однако для него была наиболее целесообразной стратегия выжидания. С более крупными фигурами он часто участвовал в беседах в роли мужиковатого простака, режущего «правду – матку» в глаза, угождать каждому из них, не гнушаться доносами, вести двойную и тройную игру и ждать удобного момента для выхода на первый план. Хрущев как великолепный хамелеон – приспособленец менялся и перерождался по мере продвижения по служебной лестнице.

Такую подробную характеристику ренегата Хрущева я привожу с одной единственной целью, чтобы было понятно, что этот человек, заняв всеми правдами и неправдами пост Первого руководителя государства, не мог, и так и не сумел понять какие задачи стоят перед страной в экономике, в государственном строительстве, в промышленности и сельском хозяйстве, он так и не понял гуманитарную проблематику и все, что с ней связано и даже не собирался рассматривать сталинскую задачу для СССР о возможной необходимости быть в духовном авангарде мира.

Отсюда и становится ясным, почему Хрущев выбрал своей главной задачей для страны установку на борьбу с прошлым, со Сталиным и памятью о нем. При этом его совершенно не заботила проблематика будущего советского государства.

Одной из главных задач, которую поставил перед страной Хрущев заключалась в бредовой идее – «догнать и перегнать США по молоку и мясу». Нужно сказать, что сама постановка вопроса, что США являются образцом и ориентиром, уже являлась достаточно порочной, так как ставка делалась на удовлетворение материальных потребностей, что вело к отвержению и даже к уничтожению, созданного И.В.Сталиным в советском обществе «духа победы». В СССР в те времена были десятки миллионов людей, которые были готовы, как писал В.Маяковский «...сотню солнц мартенами воспламенить Сибирь», лететь к звездам, освобождать человечество от ига колониализма, а Хрущев всем этим людям предложил повышать яйценосность, надои и производство мяса. Уже сам отказ от принципа опережающего развития для страны средств производства и простая переориентация на производство товаров потребления теперь означал экономический переход на снижение капитализации, создаваемой социалистической корпорацией, чего в принципе нельзя было допускать.

Во внешней политике Хрущев натворил столько негативного для СССР – России, что ему по сей день рукоплещут все враги России и реакционные круги Запада. Когда он стучал ботинком, находясь на трибуне ООН, и дико кричал в зал – «Мы вас похороним», только этим он оттолкнул от Советского Союза большую часть элиты и простого народа Западных стран. Ведь симпатии народов капиталистических стран Европы и мира были на стороне России, так как именно советский солдат избавил мир от газовых камер и зверств фашизма. Но Хрущев сделал то, что не могла сделать вся антисоветская пропаганда Запада, – он заставил весь мир бояться СССР. Таким же ляпсусом Хрущева во внешней политике была ссора с Китаем, который в течение полувека постоянно поддерживал СССР и шел в фарватере всех наших реформ. В результате Китай стал по сути крупнейшим экономическим пособником и союзником США, – он стал главным производственным цехом Америки, в то время как сами США сосредоточились на создании главных нематериальных активов, т. е. долларов, а также программного обеспечения и всеобщей компьютеризации, высоких технологий, телефонов и смартфонов, художественных фильмов и производства новых видов вооружений для себя и своих союзников.

Можно еще долго говорить о глупостях Хрущева во внешней политике, – и тот же дурацкий Карибский кризис, когда мир стоял на грани Третьей Мировой войны, и подписание совершенно бестолковой декларации с Японией с подлеишим обещанием передать ей Курильские

острова после заключения мирного договора, – в результате Россия и сейчас не имеет с Японией мирного договора и нормальных отношений с третьей экономикой мира.

И еще о внутренней политике Хрущева. Самый значительный просчет его заключался в том, что он поднял роль КПСС на недосягаемую высоту и привел к власти партийную номенклатуру, в докладе на проклятом XX-ом съезде КПСС, о котором мы будем говорить еще подробно, Хрущев дал старт многочисленным фальсификациям истории, прежде всего, относительно репрессий 1937-1938 г.г., масштабы которых завышались в сотни раз, а главное, Хрущев как только мог, оболгал Великую Отечественную войну и Великую Победу 1945 года. Если май 1945 года действительно объединил страну и, можно сказать, перевернул страницу истории, люди были счастливы, ведь их с Победой поздравлял и благодарил сам И.В.Сталин, то сейчас Хрущев все «вернул на круги своя» – победа в ВОВ была оплевана и те, кто еще вчера осознавали себя героями, сегодня вынуждены были прятать глаза, понимая, что нет ничего святого и что «тебя просто предали». Поколение победителей стало прятаться и стесняться, они потеряли оптимизм и радость, потеряли веру к советской власти.

Хрущевский период по какому-то недоразумению был назван «оттепелью», но фактически именно при Хрущеве возник чисто волевой волюнтаристский стиль управления. Хрущев никогда не работал со Сталиным и поэтому совершенно не понимал и, главное, не хотел понимать как работает система принятия решений. Он понимал одно, если он генеральный секретарь, а с 1957 года Хрущев, отправив в ссылку Г.Маленкова, стал и Предсовмина СССР, теперь чувствовал себя на правах царя или даже бога. И он начал «вершить»! Ломать, – не строить! И он начал разрушать и крушить. И промышленность, и сельское хозяйство, и систему управления страной. Хрущев принимал те или иные решения в соответствии с минутным капризом. Например, понравилось ему в США кукуруза и стоячие кафе, он тут же дал указание создать повсеместно подобные кафетерии и засеять на всех пахотных землях кукурузу. Посудите сами, вместо того, чтобы идти по пути интенсивного земледелия, решили срочно распахивать целину, при этом ничего не было предусмотрено для получения хороших урожаев, ведь нужны были особые сорта хлеба, отсутствовала ирригация, борьба с эрозией. В итоге целина стране обошлась настолько дорого, что бюджет оказался в дефиците на 28 – 30 %. Сюда следует добавить, что Хрущев «позаботился» о полном разрушении личных крестьянских хозяйств, когда вырезана была вся скотина с целью «догнать и перегнать Америку» по производству мясной продукции.

Преступлениям Хрущева не счесть конца. Но об одном из преступлений мне хочется сказать особо. Это касается военно – промышленного комплекса ВПК, где Хрущев в силу своей глупости и безграмотности принес своей стране огромный вред.

Уже в 1958 году С.П.Королев довел свою ракету Р-7 до серийного производства. Почти тридцать этих ракет поступили на вооружение. Однако Хрущев, чувствуя себя «владыкой мира», в тот момент весьма неожиданно объявляет весь надводный флот СССР «плавучими гробами» и приказывает списать семь только что спущенных со стапелей мощнейших авианосцев – «списать в металлолом» и туда же еще не спущенные со стапелей пять крейсеров тяжелого класса. Финансирование военного самолетостроения Хрущев тут же урезал на порядок. Некоторые КБ были ликвидированы ввиду их «бесперспективности». Так определил Хрущев. И как результат, если к началу 1960-х годов советская авиация и средства доставки ракет опережали американский ВПК на добрых 20-25 лет, то сегодня за хрущевский беспредел и его волюнтаристскую политику расплачивается сполна уже нынешняя Россия.

Мне кажется, что у читателя может возникнуть вполне естественный вопрос, почему автор в предисловии к книге о 1930-х годах сталинской эпохи, так много внимания уделяет Хрущеву, XX-му съезду КПСС. Ответ весьма прост. Дело в том, что сталинских преступлений как таковых или не было, или народ о них ничего не знал, или даже не подозревал. А мифы о сталинских преступлениях были созданы именно Хрущевым, которые были изложены им

в своем лживом докладе XX-му съезду КПСС в 1956 году, все это сделано было им, прежде всего, с одной целью, – скрыть свои собственные преступления в 1930-х годах на постах Первого Секретаря Московского Горкома и Обкома партии, а также Первого Секретаря ЦК ВКП(б) Украины, в период войны на посту члена Военного Совета Юго-Западного фронта, а затем в конце 1940-х годов, будучи членом Политбюро ЦК ВКП(б). Что же касается «преступлений» Сталина, то советский народ так ничего нового и не узнал, лживые хрущевские мифы были полностью приняты через 33 года М.Горбачевым и А.Яковлевым, а чуть позже Б.Ельциным с одной единственной целью – найти новые доказательства преступности сталинского режима. Эту задачу с большим рвением многие годы выполняли их многочисленные лжеисторики: А.Солженицын, А.Волкогонов, Э.Родзинский, Астафьев, Сахаров, Пивоваров, Н.Сванидзе, Л.Млечин.

Но давайте снова вернемся в исторический период 20-х-30-х годов прошлого столетия, и попытаемся трезво оценить всю мифологию, придуманную западными идеологами с целью, – демонизировать имя Сталина и, главное, чтобы нынешние поколения россиян вспоминали сталинский исторический период как самое тяжелое и жестокое время в истории Государства Российского, для чего и переписывается постоянно история.

Сам И.В.Сталин еще накануне советско – финляндской войны высказался по этому поводу: «Многие дела нашей партии и народа будут извращены и оплеваны, прежде всего, за рубежом, да и в нашей стране тоже... И мое имя также будет оболгано, оклеветано. Мне припишут множество злодеяний». Удивительно прозорливо сказано! Сталина и сегодня пытаются уничтожить, вычеркнуть его из истории, придумывая всевозможные, порочащие его имя и дела, грязные и подлые фальсификации.

Одним из основных мифов антисталинизма именно в 20-е годы определенно является миф о том, что «никакого заговора оппозиции, тем более, готовившей свержение Сталина, никогда не было. Все это выдумки самого Сталина». Именно этот миф и сейчас постоянно используется для того, чтобы доказать, что якобы Сталин на основе своей врожденной злобности, да, к тому же, просто от скуки, неожиданно решил перебить своих соратников по партии и революционной борьбе. Первым кто стал объяснять подобным образом политические процессы 1930-х годов был никто иной как Л.Д.Троцкий. Точно также уже позднее объяснял эти процессы XX-му съезду КПСС в 1956 году Н.С.Хрущев. Таким же образом, ничего не в состоянии больше придумать, все эти политические процессы в истерическом гневе объясняют подлые антисталинисты и сегодня.

В данном случае возникает один единственный вопрос, – существовала ли в 1920-е годы оппозиция Сталину, есть ли основания говорить о реальном заговоре, имела ли оппозиция контакты с реакционными кругами наиболее враждебных СССР государств? Безусловно, такие основания есть. К тому же весьма солидные.

Более всех причастны ко всем заговорам против России и непосредственно против И.В.Сталина два человека. Во-первых, опытнейший мастер закулисных интриг, агент германской, австро- венгерской и британской разведок Х.Г.Раковский, а также «бес мировой революции» Л.Д.Троцкий. Как утверждает историк А.Мартirosян / 59 /, показания Раковского чрезвычайно содержательны и информативны, и подтверждения его показаниям имеются практически по всем пунктам, которые были получены из текущей информации спецслужб того времени, а также были получены и в наши дни. Так что источник достоверный. Дело в том, что этот информированный интриган и агент трех государств получал указания непосредственно из «Комитета 300-х» (не много, – не мало, – финансовые воротилы мира), в котором определяли судьбу тех или иных стран. Существуют весьма веские основания считать, что судьба царской России, да и происхождение двух революций было решено именно в этом «Комитете 300-х».

Так вот, во время допроса в НКВД СССР 26 января 1938 года Х.Раковский показал: «В Комитете 300-х в конце концов увидели, что Сталин не может быть свергнут путем какого-либо государственного переворота, и их исторический опыт продиктовал им решение – повторить со Сталиным то, что было сделано с царем».

Элементарная логика подсказывает, что все сказанное Раковским чистая правда, так как в те времена (да и в нынешние) никому не нужна была мощная Россия, эту страну хотели видеть разрушенной и разделенной на части, – это было продемонстрировано и в период Первой Мировой войны, и во время Гражданской войны в России.

В написанной в 1938 году на смерть сына Льва Седова брошюре «Лев Седов сын, друг, борец», Л.Д.Троцкий писал: «В 1923 году Лев с головой ушел в оппозиционную деятельность. Он быстро постиг искусство заговорщической деятельности, нелегальных собраний и тайного печатания и распространения оппозиционных документов». И вот теперь все становится ясно. В 1923 году В.И.Ленин уже не мог управлять страной из-за болезни, так что оппозиция Л.Троцкого естественно была направлена против И.В.Сталина. И тогда же в том же 1923 году на «пещерном совещании» оппозиция впервые приговорила Сталина в смертной казни.

В своих дальнейших показаниях Раковский так и говорит: «И далее были приняты меры для объявления смертного приговора Сталину». На совещании в августе 1923 года по инициативе Зиновьева и Бухарина, а в действительности с подачи Троцкого на так называемом «пещерном совещании», которое проходило в одной из пещер близ Кисловодска, отсюда и такое название, обсуждался вопрос якобы об ограничении власти Сталина, который всего-то около года являлся Генеральным секретарем партии. Такого поста в партии ранее не было. Сталин все начинал с нуля, в прямом смысле на голом месте. Какую власть он мог приобрести на этом посту, если к августу месяцу 1923 года он был на этом посту менее года?! Тем не менее «ленинские гвардейцы» практически единогласно пришли к выводу о необходимости убийства Сталина «во имя ограничения его власти»?! Однако поскольку все они были просто болтунами, то ничего в дальнейшем не произошло. А Сталин об этом сборище позднее узнал и сделал свои выводы. Ведь это было не в первый раз, когда подручные Троцкого пытались организовать убийство Сталина. Первый такой случай имел место в 1919 году. / 59 /.

Французский писатель Анри Барбюс писал: «...в 1927 году оппозиционеры повели по всему фронту широкое наступление против руководства ВКП(б) и Коминтерна. Оппозиция не раз выступала и прежде, активизируясь в различных обстоятельствах и никогда не переставала существовать в состоянии скрытого брожения, – но теперь она развертывалась методически и агрессивно, по определенному плану...». / 9 /.

Анри Барбюс, безусловно, прав. Допущена лишь одна существенная неточность. Оппозиционеры в конце 20-х годов начали достаточно мощное наступление против руководства ВКП(б), но Коминтерн они не трогали, наоборот, они благославляли эту организацию, так как на протяжении всего периода существования Коминтерна (1919-1943 г.г.) его главная стратегическая цель оставалась неизменной – подготовка и осуществление мировой пролетарской революции. Именно на этой основе и существовала троцкистская оппозиция. И Сталин был вынужден постоянно бороться с этим монстром – «Министерством мировой революции».

Дело в том, что 1927 год исторически запомнился как год «ожидания войны», и действительно оппозиция с огромным нетерпением ждала нападения объединенных вооруженных сил Западной Европы на Советский Союз и потому готова была захватить власть немедленно, как только большевикам будет нанесено поражение. Именно поэтому в ноябре 1927 года оппозиция во главе с Л.Троцким пыталась осуществить государственный переворот, но все было тщетно. К тому же Запад начать войну против СССР просто испугался.

А вот непосредственно против И.В.Сталина троцкистская оппозиция неоднократно предпринимала попытки организации заговоров, государственных переворотов и убийства. Сам Л.Троцкий в своей брошюре о Л.Седове рассказывает о первой попытке военного пере-

ворота еще в 1923 году. Уже осенью 1923 г. были арестованы члены двух конспиративных групп «Рабочая правда» и «Рабочая группа». Троцкий, понимая, что кончина В.И.Ленина неизбежна, тем более, что он лично к этому прилагал большие усилия, решительно готовил военный переворот. Об этом говорил его верный помощник Антонов-Овсеенко, который писал об этом в письме в ЦК ВКП(б), открыто угрожая военным путем. Из этой затеи ничего не вышло, – Сталин был начеку.

Весной 1926 года различные троцкистские группы сумели объединиться, и появилась впервые достаточно крупная троцкистская оппозиция со своим единым конспиративным центром в Ленинграде, который имел свою агентуру в ЦК ВКП(б), ОГПУ, а также среди военных, – тогда и появились будущие соратники М.Тухачевского – Примаков и Путна. Кстати, филиалы этого оппозиционного центра находились в Киеве, Харькове, Москве и Свердловске. Агенты этого центра находились и в Коминтерне, а также в Наркоматах иностранных дел, внешней торговли и финансов.

Имея поддержку такого центра в 1927 году оппозиция пошла на подлый выпад против партии и сталинского руководства, – был создан манифест – «Платформа 83», который раскручивал бесконечные и бессмысленные дискуссии о роли партии в создании нового государства. И эта затея оппозиции закончилась полным крахом – более 700 тысяч членов партии проголосовали за линию ЦК и Сталина. Троцкисты набрали только 4 тыс. голосов. И после этого очередного провала оппозиция решила на государственный переворот, в ноябре 1927 года троцкисты пошли на силовой путь завоевания власти. После нескольких серьезных столкновений, к оппозиции стали применять (впервые!) карательные меры воздействия, безусловно, на основе закона.

Меры воздействия были относительно мягкие, – более 120 человек были посажены, в основном, за хулиганство, а организаторы были высланы в места поселения, а Л.Троцкий был отправлен на высылку в столицу Казахстана город Алма-Ата. Именно с этого момента деятельность троцкистов перестала быть только антипартийной, она теперь стала антигосударственной. И Троцкий, находясь в Казахстане, стал призывать своих соратников к новой гражданской войне и государственному перевороту (письмо Л.Троцкого от 21 октября 1928 года). В итоге власть вынуждена была ужесточить меры воздействия против троцкистов, в результате Троцкий был выслан за границу. Таким образом, с 1929 года оппозиционеров-троцкистов стали судом приговаривать к различным срокам заключения, по статье 58 УК СССР.

Следует отметить, что именно в это время особенно стала активной право-центристская группа Н.Бухарина, которая вмешиваясь в процесс коллективизации на селе, провоцировала крестьян и, прежде всего, зажиточных, на различные выступления против советской власти. В это время Бухарин и бросил клич: «Обогащайтесь, крестьяне». Этот провокационный клич в конце 1920-х годов привел к развязыванию в различных регионах России и Украины локальных гражданских войн и даже больших террористических актов. Кстати, впоследствии, уже после XX-го съезда КПСС, многие оставшиеся в живых представители троцкистской оппозиции открыто признавали, что они в конце 20-х начале 30-х годов очень хорошо понимали, что политика Сталина по вопросам коллективизации села была абсолютно правильной.

Между тем, начало 1930-х годов было отмечено резким подъемом активности и троцкистской оппозиции, – стали возникать новые нелегальные организации. Например, «Союз марксистов – ленинцев» во главе с анархистом-террористом Мартемьяном Рютиным, который прямо призывал оппозицию к восстанию. Основная идея «рютинской платформы» заключалась в разрушении всего, что требовалось государству, рютинские лозунги вещали: «Долой коллективизацию», «Долой индустриализацию», «Долой ликвидацию безграмотности», короче, абсолютно все долой... – на созидание «рютинцы» были не способны, отсюда и появились требования к возврату к «ленинским» принципам, которые у всех крайне левых вели обычно к разрушению.

И.В.Сталин пытался, как обычно, мирными способами воздействовать на Рютина, но утихомирить его было невозможно, в 1930 году он был арестован, исключен из партии, получил 10 лет по 58-й статье УК СССР.

В 1933 году органами была вскрыта давно нелегальная и солидная законспирированная троцкистская организация во главе с весьма опытным подпольщиком Иваном Смирновым, который создал весьма многочисленную подпольную сеть в различных городах СССР в партийном и государственном аппарате, в ОГПУ и среди армейских кадров. Главной целью этих оппозиционеров была ориентировка на государственный переворот, в условиях начавшейся войны Запада с Советским Союзом. Следует отметить, что Смирнов действовал строго по плану, разработанному Л.Троцким, о чем стало известно только в начале 1980 года, когда в США были открыты архивы «демона революции». Кстати, важной отличительной особенностью действий троцкистов И.Смирнова в начале 30-х годов стала широкая активизация деятельности националистического подполья в стране. В результате были выявлены и разгромлены контрреволюционные организации националистов на Украине, на Кавказе и в Средней Азии.

Таким образом, несмотря на то, что в органах безопасности к началу 1930-х годов находилось значительное число сторонников Троцкого, оппозиционные организации были в основном разгромлены и все попытки свергнуть Сталина и вернуть капитализм были сорваны, – именно поэтому первая сталинская пятилетка, пусть с большими трудностями, была успешно завершена. Как показали последующие события 1937-38 г.г., троцкистские организации и, главное, их звенья остались целыми и невредимыми, прежде всего, в управлении партийными и крупными государственными структурами. Можно утверждать, что троцкистская оппозиция и их члены никогда не порывали тесной связи между собой и ждали удобного момента для развязывания контрреволюционной смуты, а в условиях войны, – надежного государственного переворота.

В данном случае необходимо понять гео-политический смысловой контекст Запада – Великобритании, Франции и США, против России, если угодно, Советского Союза. Прежде всего, надо понять, что Западу никогда не была нужна сильная Россия. Россию Запад всегда хотел видеть слабой, разрушенной и, желательно, разорванной на множество небольших частей. Именно к началу 1930-х годов на Западе окончательно убедились в том, что внутренняя оппозиция не может справиться со Сталиным своими собственными силами, т. е. Сталин не может быть низвергнут путем государственного переворота. Иначе говоря, на Западе осознали очень хорошо, почему Троцкий, а вместе с ним Запад проиграли Сталину. Дюжина заговоров в догитлеровский период с целью осуществления переворота для свержения И.В.Сталина привели политических игроков Запада к пониманию того, что одолеть Сталина можно только физическим его устранением.

Вот тогда на Западе и, прежде всего, в Великобритании политические заправилы признали подлинную суть феномена привода Гитлера к власти в Германии, чтобы именно этот политический шизофреник, но уже военной силой расправился бы с ненавистной Западу Советской Россией.

И еще один очень важный момент. Сейчас мы уже точно знаем, что так называемая на Западе русская революция готовилась непосредственно под Троцкого, а В.И.Ленин был подставной и временной фигурой, которая должна была исчезнуть, как только в этом возникнет политическая необходимость. Это относится и к другим конкурентам Троцкого. Именно поэтому смертный приговор Сталину был вынесен Троцким и его соратниками еще при жизни Ленина, где-то на рубеже 1922-1923 г.г., когда Сталин только начал свою политическую деятельность на посту Генерального секретаря ЦК ВКП(б). Это произошло, прежде всего, по той причине, что Троцкий очень скоро понял, что «русская революция» действительно становится истинно русской.

Политические деятели Запада, убедившись в полном бессилии внутренней антисталинской оппозиции, на основании своего исторического опыта, в бесконечных попытках разрушить Российское Государство, приняли конкретное решение развязать войну против Советского Союза, но обязательно вместе с внутренним государственным переворотом, типа серьезной государственной смуты, пусть революции или контрреволюции, аналогичной той, которая была использована против царского режима.

Именно для исполнения указанной цели в начале 1930-х годов и был приведен к власти Гитлер, а для внутренней государственной смуты, если хотите – революции, должен был стоять Л.Троцкий вместе с многочисленной оппозицией в различных структурах партийного и государственного аппарата. И все это должно было произойти в ситуации крупного военного столкновения с фашистской Германией.

Вот так Запад и пытался любыми средствами осуществить то, что ему не удалось еще в период Первой Мировой войны в отношении России. Политический истеблишмент Запада были твердо уверены, что использование такого «оружия политического поражения» как теория марксизма наверняка приведет к практическому разрушению ненавистной и ненужной Западу Советской России.

Следует отдать должное политикам Запада (особенно Великобритании), которые, начиная где-то с конца 1926 года, зафиксировали весьма серьезные перемены в политической жизни советской страны, прежде всего, в том, что партийно – государственное руководство стало переходить к политике, когда главным фактором результативности как внешней, так и внутренней политики становилось обеспечение национальных интересов государства.

Все это объяснить не трудно. Дело в том, что И.В.Сталин сразу же после смерти В.И.Ленина резко отбросил политическую идею «мировой революции», как принципиально вредную и абсолютно нереальную и открыто провозгласил курс на строительство социализма в отдельно взятой стране, утверждая тем самым, что он не воспринимает учение К.Маркса как догму, а рассматривает положения этого учения творчески. Кстати говоря, И.В.Сталин и до октябрьской революции не был сторонником «мировой революции», так как хорошо понимал, что эта идея базируется на антинациональных принципах и ни при каких условиях не будет соответствовать интересам народов России. И еще один очень важный момент. Как я уже говорил, начиная с 1926 года, И.В.Сталин принимал самые решительные меры для интенсивного экономического развития Советского Союза, что никак не могло устраивать Запад, и, прежде всего, Великобританию. Ни для кого не является секретом, по крайней мере сегодня, что привод Гитлера к власти в значительной степени было делом рук политиков Англии и объясняют это, главным образом, сложившимися экономическими причинами.

Дело в том, что до 1932 года в мире существовало всего четыре крупных индустриальных региона. Пенсильвания в США, Бирмингем в Великобритании, Рур в Германии и Донецкий в СССР (в те годы этот регион находился в составе РСФСР). Однако в конце первой пятилетки в 1934 году к этим четырем регионам добавились еще два – Днепровский (в Украине) и Урало-Кузнецкий (в РСФСР). Именно появление этих двух новых мощных промышленных регионов в СССР привело к резкому изменению в глобальном мире экономических и гео-политических сил. Ведь в мире стало не просто шесть мощных промышленных регионов. Оказывается, ровно половина индустриальных регионов мирового уровня теперь находились на территории Советского Союза!

Вот что бесило Запад! Оказывается, до последней нитки ограбленная и полностью разрушенная страна в течение всего пяти лет (1927-1932 г.г.), своими собственными силами не только снесла абсолютное превосходство Запада с мирового экономического пьедестала, но и принципиально сравнялась с ним. К этому следует добавить, что И.В.Сталин не делал никакого секрета из того, что в ближайшем будущем в ранее неосвоенных регионах СССР должны были появиться еще несколько крупных промышленных регионов мирового уровня. Таким

образом, одна треть Евразии – самого крупного материка, стала самой гигантской площадкой для создания, развития и производительного функционирования крупного индустриального производства. Ведь ранее практически нетронутые богатства Западной и Восточной Сибири были недоступны для развития и использования. Европейские и американские эксперты достаточно хорошо владели базисными принципами экономики и очень быстро разобрались какие фантастические возможности открываются перед Советской Россией. И действительно, уже в 1938 году СССР вышел на второе место в мире по производству товарной продукции и уже производил около 15 % мирового ВВП, впереди были только США с результатом около 40 % мирового ВВП.

Именно поэтому во второй половине 1930-х годов Запад поспешил свернуть ими же устроенный мощный экономический кризис, прозванный «Великой депрессией», ибо дальнейшее его продолжение могло привести к серьезному экономическому провалу самого Запада и, прежде всего, США. Еще в первой половине 1930-х годов, на рубеже первой и второй пятилеток, в Германии к власти был приведен Гитлер, так как политические интриганы на Западе окончательно уяснили себе, что именно в ближайшие 5-10 лет необходимо гарантированное уничтожение Советской России, прежде всего, как государства, а также как единственной в мире единой трансконтинентальной евразийской державы.

На этом основании перед Гитлером, Западом (Великобритания, Франция и США) была поставлена задача однозначного толкования: Советский Союз, и лично Сталин, и прежде всего, Россия, как основа советского государства, должны быть полностью уничтожены до состояния «русской пустыни»! Таким образом, принципиальный створ между Западом и Гитлером накануне его прихода к власти в Германии в том и состоял, что неоднократно заверил и убедил Запад, что преподнесет им вместо Государства Российского – «русскую пустыню». Вот почему Запад, вопреки своим планам нападения на СССР, так и не преступил к их исполнению.

Именно поэтому Запад в первой половине 1930-х годов активно содействовал (через Л.Троцкого) подготовке необходимых предпосылок для полной демократизации внутренней жизни в интересах всего народа, и проведения внешней и внутренней политики в соответствии с национальными интересами Советского Союза. Казалось бы, парадокс, но в этом смысле интересы Запада и внутренней оппозиции на данном этапе полностью совпадали. в данном случае необходимо понять ситуацию, сложившуюся в первой половине 1930-х годов, когда в число первоочередных целей советской оппозиции вошли не только силовой захват власти и государственный переворот, но также задача предотвращения создания и принятия новой Конституции 1936 года.

Именно против новой Сталинской Конституции СССР 1936 года были резко настроены практически все представители так называемой «ленинской гвардии», высшей партийной знати, первых руководителей ВКП(б) республик, крайкомов, обкомов, горкомов, а также члены Пленума ЦК ВКП(б), т. е. партийная номенклатура. Причиной противодействия новой Конституции был установлен факт – впервые после 1918 года новая Конституция предоставляла равные права всем гражданам СССР вне какой-либо зависимости от социального происхождения и положения, и национальной принадлежности и вероисповедания.

Партийную номенклатуру особенно пугало твердое желание И.В.Сталина ввести в Конституцию СССР одно из важнейших положений о всеобщих, равных, прямых и тайных выборах. Реализация этого положения для высшей партийной знати было особенно страшным тем, что с помощью этих выборов на альтернативной основе Сталин хотел мирным и демократическим путем осуществить давно необходимую ротацию высшей партийной номенклатуры, – правящей элиты в стране, ибо она не желала заниматься созидательным трудом и повышать свой образовательный и профессиональный уровень.

В беседе с председателем американского газетного концерна «Screpps-Govard Newspapers» Р.Говардом в 1936 году И.В.Сталин говорил, что «всеобщие, равные, прямые

и тайные выборы в СССР будут хлыстом в руках населения против плохо работающих органов власти». Иначе говоря, в интересах всех народов страны Сталин решил осуществить подлинную демократизацию, провести свободные выборы на альтернативной основе и мирным путем удалить от власти партийную номенклатуру, которая продолжала жить беспочвенными иллюзиями мировой революции, отстранить от управления экономикой безграмотных партработников, заменив их всех профессионалами-управленцами, получившими образование уже при советской власти. Сталин мечтал вернуть страну к стабильной жизни и проводить внешнюю и внутреннюю политику исключительно на основе национальных интересов Советского Союза. Именно это сталинское положение, изложенное в новой Конституции 1936 года в главе «Альтернативное голосование» вызвало у партийной номенклатуры, как я уже говорил, неконтролируемый политический протест, который и привел партийную и военную оппозицию в СССР к консолидации всех антисталинских сил в различных властных структурах. Как раз у этого антисталинского объединения в повестке дня и появился важнейший вопрос о необходимости осуществления срочного государственного переворота силами военных.

А терерь судите сами, уважаемый читатель. По рассказам В.М.Молотова / 245 /, М.Тухачевский вдруг заторопился с реализацией заговора, притом началась эта подготовка где-то в августе 1936 года, не странно ли?! А все дело в том, что именно в это время Сталин завершал работу по созданию новой Конституции СССР. Все эти данные подтвердились и на судебном процессе по делу право-центристского центра (Н.Бухарин, И.Рыков) в марте 1938 года. Объясняется это тем, что внутренняя оппозиция просто обязана была спешить с переворотом, так как во второй половине 1936 года начались массовые аресты видных деятелей антисоветского подполья, его представители срочно довели до сведения Троцкого требование о том, чтобы «соглашение, достигнутое троцкистами с немецкой РСДРП по возможности ускорения войны, облегчающей приход троцкистов к власти в Советском Союзе, должно быть форсировано во что бы то ни стало». / 98 /.

А кто мог помочь и эффективно обеспечить организацию государственного переворота. Только военные, и никто другой! Кстати говоря, ставку на Гитлера как на самый серьезный фактор войны никогда не скрывал и «демон мировой революции» Троцкий, который был прекрасно осведомлен о том, кто стоит за спиной фюрера. Вот как эту ситуацию описывает историк-исследователь А.Мартиросян / 45 /. «Начиная с середины 1929 года по всему свету поползли слухи о том, что Гитлера финансируют американские банкиры еврейского происхождения Уорбурги. Чуть позже эти слухи полностью подтвердились. Однако Уорбурги всегда стояли и за спиной Троцкого, который был связан с ними, в том числе и кровнородственными узами. В это же самое время, с только что изгнанным из СССР, и еще пребывавшем в Турции Троцким, встретился знаменитый немецкий писатель, видный представитель еврейской интеллигенции Германии Эмиль Людвиг (Эмиль Коэн). Эмиль в свое время безусловно обратил внимание на слухи о финансировании Гитлера Уорбургами, и понятно, что он задал прямой вопрос «бесу мировой революции» по поводу того, когда же сторонники перманентной революции смогут собраться вместе.

Скажем честно, Э.Людвиг получил весьма впечатляющий ответ: «Когда для этого представится какой-либо новый случай, например, война или новое вмешательство Европы, которая смогла бы почерпнуть смелость из слабости правительства». Что означает подобный ответ Троцкого понять не трудно. Для него, безусловно, было очевидным, что фактически началась прямая подготовка к войне против Советского Союза. И именно в этой ситуации и прозвучал фактически недвусмысленный вывод Э.Людвига: «Так отвечает Троцкий на вопрос о том, возможен ли договор между Троцким и фашистами!». Впоследствии вывод Э.Людвига процитировал и Л.Фейхтвангер. Два выдающихся представителя зарубежной еврейской интеллигенции пришли к единому мнению по поводу подлейшей деятельности Л.Троцкого.

Нетрудно понять на чем строила свои политические расчеты троцкистская оппозиция: «Гитлер вторгнется в СССР, и подобно тому, как это было в 1917 году, когда поражение, которое потерпел в то время царский режим, дало возможность его низвергнуть, то и поражения, которые будут нанесены Сталину, послужат нам для его свержения... И снова пробьет час для мировой революции»./98/. Следует заметить, что именно эту мысль высказывал Л.Троцкий еще в 1929 году. Однако, оппозиция сталинскому политическому режиму в 1936-1937 годах, хотя и была достаточно многочисленной, и возглавляли ее, главным образом, бывшие «ленинские гвардейцы», никак не могли понять, что к концу 1930-х годов Западу больше не нужны никакие «мировые перманентные революции», а именно в это время Западу необходимо было просто уничтожить, или по крайней мере, разрушить Россию.

Именно поэтому Запад не ставил в данный момент задачи по ликвидации Сталина и его соратников, более того, лидеры Запада не видели никакого смысла в передаче власти оппозиции, склонной к «мировой революции», им была более выгодной ликвидация тех самых «ленинских гвардейцев», так как появилась бы возможность использовать это обстоятельство для тотальной дискредитации Советского Союза, к тому же, что особенно важно было бы для западных политиканов, – ликвидация оппозиции и «ленинской партноменклатуры» делалась бы органами НКВД и вся ответственность легла бы на И.В.Сталина, – о таком результате западные интриганы могли только мечтать.

И еще один очень важный политический штрих. Как представляли себе западные политологи, государство, где происходят достаточно широкомасштабные чистки оппозиции, не может серьезно противостоять сильному агрессору в случае войны, так как в обществе нет необходимого единства, т. е. моральный дух людей очень низкий для оказания сопротивления врагу. А раз так, то цель «уничтожения России будет достигнута». / 98 /.

И надо сказать, что антисталинская оппозиция в 1930-х годах хорошо понимала, что она востребована в планах Запада по уничтожению России, и начало этому положил, безусловно, Л.Троцкий, когда оппозиционеры вели двойную игру как с многочисленными западными демократиями, так и с немцами, которые в 1930-х годах уже стали коричневыми. Но уже в середине 1930-х годов Запад видел и лелеял одну единственную цель – полное уничтожение Советской России и потому, именно Запад и завалил своими руками практически все заговоры антисталинской оппозиции, и прежде всего, заговор военных во главе с маршалом М.Тухачевским.

А для И.В.Сталина все это было очевидно, и на этих веских основаниях он и сформулировал важнейший исторический геополитический вывод: **«Западу необходима война. И не просто война против Советского Союза. И даже не просто Вторая Мировая война. Западу необходимо абсолютно гарантированное уничтожение Советской России, которое полностью исключало бы возможность даже незначительного влияния ее на Восточную Европу, контроль над которой Запад всегда считал ключом к мировому господству. Иначе запланированной англосаксами на XX-й век глобальной перегруппировки сил они достичь не смогут».** / 91 /.

Именно эта идея уничтожения России и расчленения ее на множество мелких республик господствует и сегодня в мечтах большинства политиков и идеологов Запада. По этой причине уже несколько десятилетий ведется штурм истории Государства Российского, истории великого Советского Союза, а точнее, попытка искоренения в памяти и сознании народа идеи сильного централизованного российского государства.

С этой целью, начиная с 1956 года, когда состоялся насквозь фальшивый XX-й съезд КПСС и фальсификатор Н.Хрущев объявил всему миру о 1-ом этапе десталинизации, тогда и прозошел невиданно ожесточенный штурм Сталина, и государства СССР, им созданного. После этого состоялись еще три этапа десталинизации: 2-й этап – М.Горбачев, А.Яковлев (1985-1991 г.г.); 3-й этап после развала СССР – Б.Ельцин (1991-1998 г.г.); 4-й этап – Д.Медведев (2008-2011 г.г.).

Дело ведь не только в самом И.В.Сталине, и не в сталинизме. Логика довольно простая. Если Сталин – это «преступник, исчадие ада, скопище зла», как с перекошенным от ненависти лицом кричат апологеты антисталинизма и фальшивой демократии, если снова клеймят «сталинский тоталитаризм», значит, боятся возрождения мощного российского государства, где бы торжествовала великая национальная идея свободы, равенства и братства для всех. Вытравить эту идею, добить Россию, добиться ее расчленения на множество мелких республик, – вот по существу главная цель нынешней «троцкистской» либеральной демократии против сталинизма. Я убежден, что идеи антисталинизма никогда не утвердятся в общественном сознании россиян. И чем яростнее властные либеральные структуры, ангажированные «демократы» – журналисты будут насаждать идеи антисталинизма, тем больше людей будут проникаться идеями Великого Сталина, – «свое будущее они будут строить на нашем прошлом». / 91 /

В свете вышеизложенного необходимо напомнить о репрессиях в отношении троцкистов всех «мастей», членов левой и правой оппозиции, которых иначе как вредителями и врагами государства не обозначишь. Достаточно прочитать протоколы Политбюро и Пленума ЦК партии о деятельности троцкистов самого различного толка в такой организации как Коминтерн, чтобы понять какие экономические и политические преступления совершались с целью воплощения в жизнь идеи о перманентности социалистической революции. А ведь Сталину долгие годы пришлось бороться с Коминтерном, потому что СССР занимал по отношению к нему подчиненное положение, а ВКП(б) считалась лишь секцией этой организации. К тому же деятельность Коминтерна очень мешала выстраивать нормальные отношения с зарубежными странами.

А вот господин Д.Медведев, будучи президентом, и начиная 4-й этап десталинизации, по поводу репрессий имел свое «достаточно веское мнение», которое, кстати, ничем не отличалось от лжи Н.Хрущева. На этом основании он то ли предполагал, то ли утверждал, что в России якобы практически нет ни одной семьи, которой бы не коснулись «эти страшные массовые репрессии». О том, что репрессии были «массовыми» стало известно, повторюсь, со слов Хрущева. Как оказалось в 1956 году, советские люди вообще ничего не знали о репрессиях 1937 года. Если кто и боялся репрессий, то исключительно «троцкистская партийно-чиновничья» элита. Вот за свой страх эти люди и их потомки и навязывают свое понимание и мироощущение той эпохи, при этом бессовестно спекулируя тем фактом, что в действительности только горе и ужасы Великой Отечественной войны касаются каждой советской семьи.

В этой связи хотелось бы обратить особое внимание на следующую выдержку из выступления Д.А.Медведева: «Давайте только задумаемся – миллионы людей погибли в результате террора и ложных обвинений – миллионы. Были лишены всех прав. Даже права на достойное человеческое погребение, на долгие годы их имена были просто вычеркнуты из истории». Нет, Вы посмотрите, какая слепая вера в фальсификатора Хрущева! Позвольте, чтобы не быть голословным, разрешите обратиться к документу. 1 февраля 1954 года на имя Секретаря ЦК КПСС Хрущева Н.С. поступил важнейший документ, подписанный Генеральным прокурором Р.Руденко, Министром внутренних дел С.Кругловым, Министром юстиции К.Горшениным:

«В связи с поступившими в ЦК КПСС сигналами от ряда лиц о незаконном осуждении за контрреволюционные преступления в прошлые годы Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной коллегией, судами и военными трибуналами и в соответствии с Вашими указаниями о необходимости пересмотреть дела на лиц, осужденных за контрреволюционные преступления и ныне содержащихся в лагерях и тюрьмах, докладываем: за время с 1921 года по настоящее время за контрреволюционные преступления было осуждено 3.777.380 человек, в том числе к ВМН – 642.980 человек, к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже – 2.369.220 человек, в ссылку и высылку – 765.180 человек. Из общего количества осужденных, ориентировочно осуждено 2.900.000 человек – Коллегией ОГПУ, тройками

НКВД и Особым совещанием, и 877.000 человек – судами, военными трибуналами, Спецколлегией.

Следует отметить, что созданным на основании решения ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 года Особым совещанием при НКВД СССР, которое просуществовало до 1 сентября 1953 года, было осуждено 442.531 человек, в том числе к ВМН – 10.101 человек, к лишению свободы на разные сроки – 360.921 человек, к ссылке и высылке (в пределах страны) – 57.539 человек и к другим мерам наказания (за счет времени нахождения под стражей, высылка за границу, принудительное лечение) – 3.970 человек». / 30 /.

Так откуда взялись «миллионы и миллионы жертв репрессий», если за 33 года «сталинского режима» было осуждено за контрреволюционные преступления 3, 8 млн. человек. В это число входят и уголовные преступники, в среднем за год к различным мерам наказания привлекалось 114, 5 тысяч человек. Вот тут и возникает вопрос к бывшему Президенту Д. Медведеву, неужели в условиях нынешнего «либерально-демократического режима» в РФ привлекается к уголовной ответственности меньше людей?? Нет, извините, значительно больше. А ведь РФ значительно меньше Советской России! Скажу больше, когда анализируешь историю тех лет, удивляет не то, что осужденных было много, а то, что в тех условиях их было так мало.

Еще один важный момент, я намеренно не называю преступников «репрессированными», а говорю «осужденные», так как под словом «репрессированный» подразумевается человек безвинно наказанный. А я утверждаю, что абсолютное большинство тех, кто был осужден советской властью были самыми настоящими преступниками – бандитами, фашистскими полициями, басмачами, шпионами, предателями и вредителями.

Если же конкретно говорить о «массовых» репрессиях 1937 – 1938 годов, имевших место в сталинскую эпоху, то в данном случае антисоветская пропаганда и антисталинисты особенно постарались: а) Фашисты уничтожали чужие народы, а коммунисты свой. б) 20 миллионов убитых на войне с немцами, и двадцать на войне с собственным народом; в) Было расстреляно 10 миллионов человек; г) 40, 50, 60 вплоть до 100 миллионов человек, прошедших лагеря ГУЛАГа; д) Практически все арестованные были невиновны, их сажали на основании того, что мать срывала голодным детям 5 колосков в поле или уносила катушку ниток с производства и за это получала 10 лет; ж) Почти всех арестованных согнали в лагеря на строительство каналов и лесоповал, где большинство заключенных и умирали; з) Когда спрашивают, почему народ не восстал в период его истребления, то обычно отвечают: «Народ этого не знал». При этом факт того, что народ не подозревал о масштабах репрессий, подтверждают не только практически все люди, жившие в то время, но и многочисленные литературные источники; и) Особо следует отметить «жившего не по лжи» А. Солженицына, который уверенно врал, что репрессии были настолько массовыми, что за 2 года (1937-1938 г.г.) было уничтожено 40 миллионов человек. Я уверен, что всем здравомыслящим людям не трудно понять, что рассматривать всерьез эти бредовые умозаключения лживых антисоветчиков и антисталинистов ни в коем случае не стоит, так как эта пустая трата времени и достаточно обычных логических рассуждений, чтобы от этого пустословия не осталось камня на камне.

Что можно сказать определенно о 1937 году? Коротко необходимо сказать следующее. Да, это был, действительно, тяжелый и жестокий год в истории советского государства. Одно можно утверждать реально, что в 1937 году И.В. Сталиным на первом этапе была осуществлена попытка установления в стране истинного конституционного народовластия, а на втором этапе пресечена попытка партноменклатуры разрушить советскую страну, что, в конечном итоге, произошло полвека спустя. Эта тема, пожалуй, будет превалировать в этой книге и будет подробно рассмотрена в одной из центральных ее глав.

Мне кажется, что пора сказать правду народу о «миллионах и миллионах жертв террора и ложных обвинениях», а главное, о том, что не было и не могло быть такого необъятного масштаба и не было ГУЛАГа, который так лживо «нарисовал» Солженицын. Документаль-

ные доказательства «массовых репрессий» – это приблизительно тоже самое, как и попытка полета в космос на обыкновенном авиалайнере. А все дело в том, что ложь и фальсификации о десятках миллионов заключенных придуманы жестокими и бесчестными шарлатанами. Отсутствие документов считается доказательством вины. На этой основе фальсифицировали свои доказательства Хрущев, Горбачев и Яковлев, а несколько позже, уже в условиях другой общественно-экономической формации, – Б.Ельцин. Дело о «массовых репрессиях» шито белыми нитками, и поэтому либералам – фальсификаторам приходится доказывать несуществующие вещи. Теперь уже абсолютно ясно, что схема доказательств «преступности коммунистического режима» притянута за уши и не было никаких преступлений перед народом, а наоборот, все делалось во благо народа и государства. А это значит, что надо признать, – коммунистов нельзя ставить в один ряд с фашистами, и при этом индустриализация, действительно является невиданным в истории человечества трудовым подвигом, а перестройщики и разрушители, демократы и либералы, развалившие советскую империю, являются не борцами с «жестоким режимом», а реальными маргиналами и преступниками.

В связи с этим возникает вопрос, и это вопрос к г. Медведеву, уже как Премьер-министру. Ведь Вы созидатель, Вы создаете новое общество! Зачем непременно нужно продолжать разрушение, в том числе сознания людей, зачем очернять Великое прошлое страны, которое большинство людей вспоминают с гордостью и теплотой, зачем фальсифицировать историю и осквернять память наших отцов и дедов, которые создали и отстаивали великое советское государство?! Нет правды прошлого – нечего ждать в будущем! Такие определения никак не устраивают «либерально-демократическую» часть российского общества и поэтому делаются «выводы» о «зверском уничтожении миллионов». Все возможные «доказательства многомиллионных репрессий» являются грубым и наглым подлогом, и поэтому они разлетаются как мираж, так как все построено на лживой речи Хрущева на XX-ом съезде КПСС, доверять которому в высшей степени несерьезно, – это то же самое, что верить фальшивкам Солженицына, Волкогонова, Р.Медведева, театральным бредням Радзинского и прочих борзописцев, хорошо усвоивших идеологию Запада против СССР времен «холодной войны».

Число жертв репрессий такого колоссального масштаба были выбраны фальсификаторами не случайно. Они не только шокируют человека, вызывая сильные эмоции, но и отключают способность критически мыслить. Психологам это хорошо известно. Человек не в состоянии поверить, что можно так врать. В свое время этим приемом, как я уже говорил, широко пользовалась фашистская пропаганда. Но когда этим фальсификаторам и манипуляторам человеческого сознания задается элементарный вопрос: «А где же братские могилы жертв репрессий, в которых захоронены десятки миллионов или хотя бы миллионы людей?», то вразумительного ответа получить не представляется возможным.

После «перестроечной» пропаганды Горбачева – Ельцина было бы очень убедительно открыть «секреты массового захоронения миллионов жертв репрессий» и на этих местах установить обелиски и памятники. Но этого не могло произойти по определению. Для сравнения хочу заметить, что захоронение жертв фашизма, а точнее жертв Холокоста в Бабьем Яру сейчас известно всему миру и об этом, конечно, узнали сразу же в Советском Союзе. По разным оценкам там было уничтожено от 85 до 200 тысяч советских людей. И, как видно, скрыть факт расстрела и захоронения не удалось, а как же можно скрыть и не оставить следов уничтожения людей по масштабу в 100 – 200 раз больше?? Кстати, напрашивается аналогичный вопрос, связанный с фальсификацией жертв голода зимой 1932-1933 годов, когда по утверждению ющенковских пропагандистов жертвами «голодомора» стало 6 – 8 миллионов украинцев. Никаких «следов» голода найдено не было и бывший президент Украины Ющенко вынужден был выставить множество фотографий 1933 года голодных детей США, в качестве фальшивых доказательств голода на Украине.

Мне кажется, нам удалось достаточно убедительно показать, что мифы о многочисленных жертвах сталинизма, и массовых репрессиях 1937-1938 г.г. являются в значительной степени лживыми и призрачными. Однако, ни в коем случае нельзя отрицать, что репрессии все же имели место быть, и пусть далеко не в тех масштабах, о которых кричат антисталинисты, но люди, притом невинные, при этом пострадали, и этого забывать нельзя. Самое важное, что особо необходимо отметить – определяющей составляющей черного мифа репрессий 1937-1938 г.г., запущенных еще Хрущевым в 1956 году, является тот факт, что эти репрессии были якобы сталинскими, и якобы, именно Сталин развязал эти репрессии и только он лично является ответственным за гибель людей.

В настоящее время появилось большое количество литературы с объективным анализом роли Сталина в истории. Одним из таких авторов является американский историк профессор Гровер Ферр, которому удалось доказать, что из всех утверждений «закрытого доклада», напрямую «разоблачающих» И.В.Сталина, не оказалось ни одного правдивого. Как выясняется, самая правдивая и влиятельная речь XX-го столетия, по утверждениям идеологов «холодной войны», оказалась плодом мошенничества и подлого шарлатанства. Гровер Ферр рассмотрел и исследовал доклад Хрущева досконально, разделил его по темам: о попранной Сталиным коллегиальности в руководстве, о его произволе по отношению к партии, о деятельности Сталина во время войны, о репрессиях и о Берии, об индустриализации и коллективизации, о переселении народов и т. д. В этих рамках профессор отметил 61 обличительное утверждение и исследовал каждое на соответствие исторической правде. / 101 /.

На эту работу у Гровера Ферра ушло около тридцати лет, при этом результат оказался катастрофическим. В своем докладе Хрущев оклеветал И.В.Сталина во всех 61 случае. В 1930-х годах всесильным был не Сталин, а Пленум ЦК. Преследования крестьян за «три колоска», гонения на кулаков и дело «Промпартии» организовал и курировал не Сталин, а Бухарин. Не Сталин организовал массовый террор против народа, а первые секретари обкомов и крайкомов, в том числе лично Хрущев и глава НКВД Н.Ежов. А Сталин и Берия остановили массовый террор в августе 1938 года! В 1939-1940 годах при Берии число казней упало ниже 1 % от уровня 1937-1938 годов при Ежове. Кого казнил Берия? Организаторов массового террора, который до него осуществила партноменклатура. А Хрущев в своем докладе заменил Ежова на Берию, первых секретарей – партократов на Сталина и под этот лживый аргумент реабилитировал истинных вдохновителей террора, своих коллег типа Эйхе, Постышева, Косиора, Рудзутака и других. И аресты военных заговорщиков не были следствием «мнительности» Сталина... Книга Гровера Ферра была издана под названием «Антисталинская подлость» в России в 2007 году маленьким тиражом и следа практически не оставила.

А между тем, как показал автор, абсолютно все разоблачения, прозвучавшие на XX-ом съезде оказались фальшивыми и лживыми. Давайте на минуту задумаемся, что же это означает? Только одно – у нашего замечательного народа была наша Великая страна, наш И.В.Сталин и наши выдающиеся достижения и Победы. И все это мы отдали, а точнее, продали какому-то политическому проходимцу за безумную ложь про страну, Сталина и победы, и фальшивое обещание хорошей жизни к 1980 году.

Если давать оценку репрессиям в 1930-х годах, то необходимо понять, что не следует «заклиниваться» на фигуре И.В.Сталина, так как именно в этом случае будет очень трудно увидеть движение истории непосредственно в это время, определенное необходимостью уничтожения «пятой колонны» в СССР или, если хотите, контрреволюции, осуществляемой «по – революционному».

Надо заметить, что наступление контрреволюции началось в России еще до Октябрьской революции. Английская и французская буржуазия уже летом 1917 года сделали ставку на генерала Корнилова, чтобы он не дал выйти стране из войны и отстаивал в ней их финансовые

интересы. В рядах корниловской армии находились английские и французские офицеры в русских мундирах.

Если говорить о деятельности Троцкого еще в начале 1920-х годов, то его агент Н.Крестинский, бывший еще до Сталина на посту секретаря ЦК РКП(б), и затем долго занимавший высокие политические и дипломатические посты, с 1923 по 1930 годы получил от германского рейхсфера около двух миллионов золотых марок на финансирование троцкистской деятельности в обмен на шпионские сведения. Вот так Троцкий с 1931 года после высылки из СССР твердо встал на путь насильственного свержения сталинского руководства методами террора и вредительства.

В 1935 году Л.Троцкий писал, «чтобы прийти к власти неизбежно придется пойти на территориальные уступки. Придется уступить Японии Приморье и Приамурье, а Германии – Украину». Тогда же Троцкий и заключил конкретное соглашение с нацистами: – гарантировать общее благоприятное отношение к германскому правительству... – согласиться на любые затребованные территориальные уступки... – допустить немецких предпринимателей к эксплуатации жизненно важных и необходимых для них предприятий в России... – создать благоприятные условия для деятельности немецких инвесторов...

Развернуть во время войны (Троцкий был уверен, что немцы нападут на СССР не позднее 1937 года. – Б.С.) активную диверсионную работу на военных предприятиях и на фронтах.

М.Тухачевский и его сторонники знали о сделке Троцкого с рейхсфером, но считали ее «политическим соглашением». У Тухачевского и его подельников были сугубо свои планы, прежде всего, установить военную диктатуру, сделав козлами отпущения политических руководителей заговора, но сталинское руководство опередило заговорщиков. Процесс по делу Тухачевского был самым коротким и занял всего два дня – 11-12 июня 1937 года (об этом мы подробно будем говорить в одной из глав книги).

Этому процессу предшествовали: 1) 19-23 августа 1936 года. Процесс по делу «Антисоветского объединенного троцкистско – зиновьевского центра». 2) 23-30 января 1937 года. Процесс по делу «Параллельного троцкистского центра». 3) 2-13 марта 1938 года. Процесс по делу «Правого троцкистско-бухаринского блока».

Летом 1941 года, когда нацисты напали на Советский Союз, бывший американский посол в СССР Джозеф Э. Девис писал: «Теперь совершенно ясно, что все эти процессы (на которых я присутствовал, лично следя за их ходом), чистки и ликвидации, которые в свое время казались такими суровыми и так шокировали весь мир, были частью решительного и энергичного усилия сталинского руководства предохранить себя не только от переворота изнутри, но и от нападения извне. Руководство основательно взялось за работу по очистке и освобождению страны от изменнических элементов... Поэтому в России 1941 года не оказалось представителей «пятой колонны», они были расстреляны. Чистка навела порядок в стране и освободила ее от измены». / 26 /

Насколько мне известно, в 2010 году Президент Медведев создал Специальную Комиссию с целью борьбы с фальсификациями истории, наносящими ущерб интересам России. Мне казалось, что настала пора дать истинную оценку насквозь лживому «закрытому докладу» и его автору – фальсификатору Хрущеву, и прекратить, наконец, рассматривать историю СССР через кривое зеркало хрущевских фальсификаций. И Спецкомиссии была бы серьезная работа, да и в обществе, скорее всего, наступило бы согласие. Так я считал. Однако, медведевская Спецкомиссия пошла по пути осуждения нашей истории и сталинской эпохи.

К этому следует добавить, что в этом осуждении Сталина проявляется, главным образом, отсутствие в обществе единства, причем, как мне кажется, отсутствие единства не в том, в чем это проще, например, в отношении внешней силы, а в своих собственных основах, в частности, в исторических реалиях. Как бы там ни было, г. Медведев именно таким глубоким непониманием своей истории дает «оценку той эпохе и тем методам...».

Между тем, из виду совершенно упускаются критерии и правила «исторических оценок», которые, если преследуются хотя бы номинально-конструктивные цели, они не предполагают конъюнктурного и презентативного подхода. Что это значит на практике? Только то, что оценка какой угодно эпохи находится именно и исключительно в ней самой, а любые попытки оценок с точки зрения реалий сегодняшнего дня – ничтожны и нерелевантны.

У обсуждаемой здесь эпохи достаточно оценок, сделанных ее современниками, и максимум того, что нам доступно, – это изучить их все и ранжировать по представительности и достоверности. Большинство из этих оценок так или иначе ангажированы, что также следует учитывать, ибо в противном случае начинаются уже политические спекуляции, в которых гораздо больше той или иной сегодняшней конъюнктуры, нежели собственного понимания истории, понимания непосредственно сталинской эпохи. А это в свою очередь ведет уже к различным аморальным вывихам по принципу «цель оправдывает средства».

Ведь все, что говорится сейчас якобы «об истории», на самом деле говорится о наших делах сегодняшних – и «сталинизм» и «жертвы репрессий» – только иллюстрации к сегодняшним страхам и чаяниям.

Вот почему сегодня мне очень хочется задать нынешним либералам и новоиспеченным демократам, которые находятся во властных структурах РФ, один единственный вопрос: «Хотите убить в людях память о величии И.В.Сталина?». Пожалуйста! Ведь нетрудно понять, с чего надо начать! Уничтожьте организованную Ельциным коррупцию без расстрелов, поднимите разворованную вашими предшественниками промышленность всех отраслей без ГУДАГа, создайте армию и ВПК взамен уничтоженных вашими единомышленниками, восстановите ликвидированные «реформами» науку и образование, решите вопрос разваленного здравоохранения, верните дружбу народов, отравленную подлецами Горбачевым и Яковлевым, поднимите рождаемость, обеспечьте безопасность гражданам и соблюдением полицией законности, а главное, поднимите уровень жизни народа хотя бы до уровня жизни в СССР до прихода к власти Горбачева. Сделайте все это. Воодушевите народ. Убедите его в том, что вы в нем нуждаетесь и не дадите его в обиду. И тогда о Сталине народ будет вспоминать редко. А если вести речь постоянно о модернизации экономики, создании инновационных технологий, развитии нанотехнологий и при этом сознавать, что все это больше похоже на сказки, потому что 2, 5 миллиона коррумпированных чиновников никогда не позволят совершить этот гигантский прорыв, то начинаешь понимать, что осуждение собственной истории никогда не усиливало страну, которой для выполнения вышеназванных задач просто необходимо единство народа.

В 2010 году Россия готовились отпраздновать 65-ю годовщину Великой Победы во Второй Мировой войне. В связи с этим, мне хочется, прежде всего, отметить, что в 2009 году на сессии ПАСЕ одна из принятых резолюций «Воссоединение разделенной Европы», по инициативе Литвы, Польши, Эстонии и Латвии, приравнивала «преступления сталинского режима» к фашизму. Российская делегация раскритиковала проект данной резолюции. Глава делегации А.Козловский сказал, что «уравнение Третьего рейха и СССР, внесшего решающий вклад в разгром фашизма, является надругательством над историей. С этим нельзя не согласиться. Но Президент РФ Д.Медведев все-таки не согласился с этим, вслед за резолюцией ПАСЕ, он официально назвал И.В.Сталина преступником.

Как прикажете все это понимать, уважаемый читатель? Вам не стыдно за этого президента? Мне стыдно! Иначе как предательством и подлостью к истории своей страны, к своему народу – это назвать нельзя! Президентом России господина Медведева язык не поворачивается, чтобы назвать.

Следует просто констатировать факт, что г. Медведев не видит выдающейся роли И.В.Сталина в Великой Отечественной войне и в Великой Победе советского народа над фашизмом и в освобождении мира от гитлеризма. Принижая роль, или точнее, уничтожая выдающуюся роль вождя в ВОВ, в создании ВПК и в целом мощнейшей индустриальной базы

Советского Союза, что в итоге позволило сокрушить фашистскую Германию, на которую работала вся Европа, именно господин Медведев, будучи в должности Президента РФ, тем самым принижает, а если хотите отнимает Великую Победу у советского народа, точнее у России. При этом, именно господин Медведев удивляется и возмущается, что кто-то на Западе и в самой России переписывает историческую летопись Второй мировой войны. Унижая память о Сталине, и тем самым, память о наших отцах и дедах, именно г. Медведев пытается сам перечеркнуть или вырвать из истории самые важные и яркие страницы из победоносного действия советского народа, которые были отмечены высокой духовностью и героикой советских людей, нашедших свое отражение в сталинском умении воодушевить наш великий народ.

17 мая 2010 года Страсбургский суд Европы объявил преступником партизана Василия Кононова, который в годы войны, будучи командиром партизанского отряда в Латвии расстрелял многих предателей и пособников гитлеровцев. МИД РФ выразил решительный протест Страсбургскому суду и Совету Европы. Но имеет ли на это юридическое и моральное право МИД РФ?! Не уверен. Если г. Медведев, будучи в сане Президента РФ считает Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами СССР преступником, то партизан В.Кононов является преступником тем более. Хотя, надо заметить, сам г. Медведев по этому поводу абсолютно никаких протестов не высказывал.

Очень жаль, но наша Великая Победа к своему 65-летию оказалась поруганной и запачканной стараниями не только зарубежных политологов и журналистов, но и политиков РФ, и членов Государственной думы, деятелей «Мемориала», а также значительного числа ангажированных журналистов, треть из которых обосновалась на радиостанции «Эхо Москвы». К этому приложил руку и так называемый президент РФ г. Медведев. Надо сказать, что даже в Москве в праздничные дни не видно было портретов И.В.Сталина, а на федеральных каналах ТВ в передачах и фильмах имя Сталина упоминалось только в негативном плане.

У вчерашних «верных ленинцев» типа Хрущева, Горбачева, Яковлева и «демократа» Ельцина, а также новоиспеченных «либералов и демократов», «успешно» разваливших СССР, ныне в большой моде кощунственное злоязычие о необходимости покаяния советского и российского народов перед Западом за наше прошлое. Нет, господа иноверцы, этого не будет никогда, не пытайтесь перейти рубикон, это очень опасно. Вам стыдно за то, что наш народ во главе со Сталиным создал могучую Советскую Державу, за то, что наголову разгромили Третий рейх и мировой фашизм, за то, что не допустили Третьей Мировой войны и остановили новоявленных претендентов на мировое господство, за все это советский, а значит, и российский народ каяться не должен и не будет. Те же, кто проповедует эти коварные измышления, обязаны сами встать на колени и покаяться перед Сталиным и советским народом за свое предательство памяти павших в ВОВ и не забыть выразить им благодарность за то, что Великая Победа сохранила им жизнь.

Приходится только сожалеть, что уже через 65 лет после Победы всякие лжеисторики и псевдописатели – сванидзе, млечины, пивоваровы, некрасовы – пытаются украсть нашу Победу, оболванить молодое поколение нелепыми утверждениями о «пушечном мясе советских солдат», заградотрядах и штрафбатах, никудышнем военном руководстве, плохом советском оружии, бессовестной ложью о И.В.Сталине, неумением русских воевать и прочими измышлениями. Но почему же над рейхстагом взвилось советское Знамя Победы?! Сегодня различной масти злопыхатели на распутье, не знают, что делать – одобрять или клеймить.

Когда же начались торжества по случаю 65-й годовщины Великой Победы, когда Мавзолей уже был закрыт декоративной фурнитурой, когда г. Медведев радостно рукоплескал на вечерах и поздравлял всех с великими достижениями Победы, безусловно, уже «явился» этот странный для одних и страшный для других таинственный знак, к которому следовало бы прислушаться, не только священникам и духовникам, но и политикам, историкам и журналистам. Не стоило устраивать в высших кругах такое всеобщее покаяние, приглашать на День Победы

и проводить это унижительное для России и торжественное для Польши странное мероприятие в Катыни. И для метафизически настроенных людей – это гром небесный обрушил польский самолет «Борт № 1» и превратил все это покаяние в такой страшный чудовищный фарс, отвратительный, кровавый, ужасный и для России, и для Польши фарс, потому что народ российский знает и уверен, что все связанное с Катынью покрыто ложью и фальсификацией многих исторических событий. И в этом была, прежде всего, духовная и идеологическая фальшь, нарушающая какие-то таинственные основы истории, потому что это была Победа И.В.Сталина и российского народа, в который он свято верил, и который верил в него как в бога.

Вот и во время празднования Великой Победы Президент РФ Д.А.Медведев оказался в очень неловкой ситуации. Ему хотелось быть причастным к этой Победе, показать это народу, что они также правопреемники Великой Победы, что и они не прошли мимо этого важнейшего исторического события, это, как им захотелось, и их Победа тоже. Но с другой стороны, если для Вас И.В.Сталин преступник, то Вы вынуждены выкорчевывать Великую Сталинскую Победу из ее Великого контекста. Вот так и возникает эта странная двойственность, когда антисталинисты говорят: «Мы люди победы, мы люди сожженного Рейхстага», а с другой стороны следует петиция: «Мы никакого отношения не имеем ни к советской стране, ни к сталинизму, ни к сталинским деяниям». Все это и поставило г. Медведева и его свиту в странное двойственное положение. Все очень просто, господин Медведев, если Вы назвали себя правопреемниками СССР, то безусловно, Вы и преемник Сталина. В противном случае, Вы преемник Ельцина, который перечеркнул Советскую Россию, перечеркнул сталинизм, уничтожил Великую Державу. Хотите, господин Медведев, продолжать «дело Ельцина»?! Что же, бог Вам судья! Только, в этом случае, не пытайтесь консолидировать народ! Народ будет против Вас!

Мне лично кажется, что господин Медведев и сегодня на посту Премьер-Министра, как истинный либерал-демократ, «не без успеха» продолжает «дело Ельцина», – экономика России находится в стадии стагнации.

Продолжая рассказ о 4-ом этапе разнузданной десталинизации Президента РФ Д.А.Медведева, я обязан рассказать историю о «катынском покаянии», которая была позорно и подло завершена именно господином Медведевым.

Вся эта история с «катынским покаянием» была затеяна еще во времена Ельцина, и вот, наконец, в 2010 году, она приблизилась к своему завершению, когда Варшава готова была всему миру продемонстрировать главную цель, ради которой Польша годами добивалась от Советского Союза, а затем от РФ признания «вины» за расстрел 22, 5 тысяч польских офицеров. А цель Польши была предельно ясной, – получение максимальной компенсации духовного и материального вреда для родственников погибших. Некоторые польские руководители и оценщики уже называли цифры, которые достигли двух триллионов долларов.

Между прочим, еще до принятия этого решения обеим сторонам было ясно, что дружеских чувств между российским и польским народами это покаяние не добавит. После прихода к власти Ельцина было решено, что для того, чтобы «утихомирить» поляков надо просто сфабриковать несколько «документов», которые более-менее достоверно указывали бы на то, что поляков расстрелял сталинский НКВД. Ельцин, который очень ненавидел Сталина и советские спецслужбы, быстро согласился на фальсификацию документов, и специальная команда, солидно вооруженная копиями бланков, печатей, печатных машинок 1940 – 1950-х годов, приступила к изготовлению фальшивок в помещениях бывших дач ЦК КПСС в поселке Нагорный в Подмоскowie.

Правда, некоторые чиновники из администрации Президента РФ еще долго наивно надеялись, что передав полякам фальшивые, в угоду Варшаве, документы из российских архивов, они обретут в лице Польши настоящего друга и партнера. Именно это обещали и лично г. Медведеву все польские деятели, начиная от президента и премьер-министра, и кончая кинорежиссером Вайда и другими малоизвестными журналистами. Они призывали Москву взять

вину на себя за убийство офицеров и полицаев, попавших в плен Красной Армии в 1939 году, и тем самым «очистить душу».

Нет, господа, этого не может быть по определению, потому что российскому народу не в чем каяться, так как он, а точнее его предки не совершали этого преступления. И в Польше об этом все хорошо осведомлены. Все это прекрасно знает и Президент РФ Д.А.Медведев, однако, как истинный преемник Ельцина он идет на этот исторический подлог.

Историю о том, будто 22, 5 тысячи польских офицеров, полицаев и чиновников были расстреляны не нацистами, а НКВД СССР первым запустил в обиход Геббельс еще в 1943 году, организовав при этом целую пропагандистскую провакационную кампанию. Я не собираюсь в предисловии излагать подробности «Катынского дела», полный рассказ о котором, уважаемый читатель, можно найти в моей книге «И.В.Сталин. Возрождение и величие России». / 69 /.

Однако, несмотря на все факты по Катыни, известные еще с Нюрнбергского процесса, поляки на протяжении долгих послевоенных лет пытались добиться от Москвы признания в том, что именно НКВД расстреляли польских офицеров, но безуспешно, поскольку убедительных доказательств данной версии просто не существовало. Когда к власти пришел М.Горбачев, то его главной целью стало найти «доказательства преступности сталинского режима», потому военная прокуратура с особым рвением начала вновь расследование «Катынского дела». К тому же, в это время Польша начала очень поспешно готовиться к вступлению в НАТО, и Горбачев надеялся фальшивым покаянием остановить это неминуемое событие. Десятки, не подлежащих разглашению следственных материалов, были тогда опубликованы в печати, но они даже приблизительно «не тянули» на то, чтобы сфабриковать реальный «состав преступления».

27 ноября 2010 года «послушная» Государственная Дума приняла заявление по Катыни, в котором расстрел 22, 5 тысяч польских офицеров был назван «сталинским преступлением». Таким образом, вина была возложена на НКВД и Советский Союз, а следовательно, на Россию, как правопреемницу СССР. Госдума «протянула руку дружбы народу Польши» и выразили надежду на начало нового этапа в отношениях между Россией и Польшей. Следует отметить, что международная юридическая практика не признает таких «романтических выражений» как «рука дружбы» и оперирует более конкретными понятиями, как «материальная компенсация за совершенные преступления», или «необходимость реабилитации расстрелянных».

Вы можете быть удовлетворены, господин Д.А.Медведев, первый этап российского покаяния уже осуществлен Польшей, – поляки уже потребовали от России, насколько мне это известно, «реабилитации расстрелянных польских офицеров». А это значит, что заявление Государственной Думы РФ о признании «вины» за Катынь со стороны Польши было встречено не вежливым пониманием, а определением формата дальнейших требований уже протокольных официальных извинений России перед Варшавой. А такие извинения всегда будут являться официальным поводом для подачи в Страсбургский суд исков с требованием финансовой компенсации материального и морального ущерба, и в целом, политической и исторической победы Польши.

Уместен вопрос, неужели, есть такие политические цели, которые могут быть оправданы фальсификацией своей истории, унижением своего народа и последующему разорению своего государства?! Необходимо понять, что вся эта история с «катынским покаянием», которым недалновидное российское руководство в 2011 году надеялось откупиться от мстительных поляков, далеко не закончена, потому что сегодняшняя попытка обвинить Россию в «катынском расстреле», – это еще и возможность уравнивать нашу страну с фашистской Германией, обвинив советскую армию в совершении военных преступлений. Тогда вина за развязывание Второй Мировой войны будет возложена автоматически не только на гитлеровскую Германию, но и на СССР, и ее правопреемницу Россию. И, соответственно, наша страна превратится из победителя в войне в ее зачинателя. Будут подвергнуты пересмотру итоги Ялты и Потсдама,

т. е. итоги войны. Все бедные государства Европы, такие как Латвия, Литва, Эстония, Румыния, Венгрия и, конечно, Польша получают шанс обогатиться за счет России, теперь уже на законных основаниях. И России придется платить репарации несколько десятилетий. Вот чем могут обернуться эти «игры в покаяние без вины».

К тому же уже сейчас в 2017 году Польша, на основе разнузданной русофобии и десталинизации, начала кампанию демонтажа памятников и мемориалов воинам Красной Армии, которые погибли в период Второй Мировой войны при освобождении Польши от фашистских захватчиков.

Каков же выход для России из «катынского тупика». Прежде всего, по «Катынскому делу» надо принять честное политическое решение, для чего руководству РФ следует проявить политическую волю. Таким политическим решением может быть только возобновление уголовного дела № 159 по всем вновь открывшимся обстоятельствам. Раскрыть все архивные материалы без исключения. Проработать все версии и беспристрастно их исследовать. И в открытом суде рассмотреть уголовное дело. Только так может восторжествовать правда и тогда станет понятно, – оправдано ли покаяние.

Хочу затронуть еще один очень важный вопрос. Должен заметить, к тому же к моему величайшему удовлетворению, но имя Президента РФ В.В.Путина я не отождествляю с антисталинизмом. В.В.Путин как раз скроен из «шинели Сталина». Он это наглядно продемонстрировал в течение 15 лет, когда он возглавлял страну. Он во многом стоял на позициях Сталина, когда поднимал Россию из ельцинских руин и «собирал по кусочкам», когда создавал вертикаль власти, когда реформировал разваленную и создавал новую армию, когда сумел добиться в Чечне практически полной победы без унижительного для России Хасовюртского соглашения. Именно В.Путин в одном из обращений к народу РФ провозгласил: «Развал Советского Союза стал самой страшной гео-политической катастрофой XX-го столетия». Эта фраза стала сакраментальной в плане понимания внешней и внутренней политики Президента РФ, и народ поверил В.В.Путину. И я уверен, что народ верит ему и сейчас. Что же касается Катыни, то и в этом вопросе нужно отдать должное его дипломатичности и гибкости при решении различных политических проблем. Но к покаянию он никого не призывал, прекрасно понимая, что покаяние без вины приведет только к унижению российского народа. 7 апреля 2010 года на прессконференции В.В.Путин, в частности, сказал: «Именно совместный путь, ведущий к осмыслению национальной памяти и исторических ран, способен нам помочь избежать тупика непонимания и вечного сведения счетов...».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.