

# РУССКИЙ ПРОРЫВ

ВСЕ ОТВЕТЫ О РАБОТЕ ПСИХИКИ

ВЛАДИМИР КРЮКОВ

## ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПСИХИКИ

**ПОЙМИ СЕБЯ. И СТАНЬ  
СЧАСТЛИВЫМ!**

12+

# Владимир Крюков

# Информационная

# модель Психики

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=48428032](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48428032)*

*SelfPub; 2019*

*ISBN 978-5-532-08842-9*

## **Аннотация**

Информационная модель Психики – целостная система для познания и понимания работы своей Психики. Соединив Кибернетику и Психологию мы получаем возможность анализировать Психику новыми методами. Система не только позволяет объяснить собственную Психику и принимать правильные решения, но и допускает правильную коррекцию собственной Психики своими силами без посторонней помощи. Не верите – читайте. И у Вас появится шанс стать счастливым человеком! Информационная модель – новый подход к анализу Психики. Она дает возможность самому корректировать свою Психику и находить причины своих проблем.

# Содержание

1. Вступление.	5
2. Задача Модели.	25
3. Выбор Модели.	39
4. Самопознание.	53
5. Аэрофобия.	66
6. Задачи Психики.	75
7. Понятие Информация.	88
8. Где живет Информация.	104
9. Информация в Психике.	125
10. Идея Модели.	140
11. Информация и Психика.	159
12. Трансформация информации в Психике.	174
13. Воздействия на Психику.	187
Конец ознакомительного фрагмента.	197

Для подготовки обложки издания использована художественная работа автора.

# 1. Вступление.

*«Жизнь слишком коротка, чтобы быть несчастным».*

*Даниил Гранин.*

У человеческой Психики есть одно уникальное свойство. У человека можно отнять практически все. Деньги, документы, жилье, ценности, жизнь, в конце концов. Но никогда и ни у кого нельзя отобрать знания. Психика нарушает физические законы Природы. Ломоносов прекрасно сформулировал закон всеобщего сохранения: «Если где-то прибыло, то где-то должно убыть». На Психику это не распространяется. Все, что в нее вошло, то сохраняется навеки, не убывая. Мы можем поделиться своими мыслями и знаниями, и они никуда от нас не денутся, они остаются в нас, разве что станут еще лучше и глубже после обсуждения. И ценность человека определяется не его деньгами, а его знаниями и навыками. То есть содержанием Психики, и никто никогда отнять это не может, только вместе с жизнью. Вот такое чудесное свойство есть у Вашей Психики, наполненной знаниями.

Большинство людей считает психологию занятием, мало похожим на науку. И во многих случаях люди оказываются правы. Ведь действительно, большинство книжек, связанных с психологией, либо дают массу бесполезных светов, либо они написаны по принципу «делай как я». Здесь очень важно вспомнить, что спрос рождает предложение, а это означает,

что многим людям не безразлично состояние собственной Психики, и они имеют намерение его улучшить. И это прекрасно! Вот только какой путь выбрать: легкий и бесполезный, либо сложный, но результативный. Я могу предложить только сложный путь. Но только для любознательных людей, которые способны понять и разобраться со своей Психикой. Несмотря на постоянную доступность собственной Психики и постоянную работу с ней, мы на самом деле плохо представляем себе, что же такое наша Психика. А это объект невероятной сложности, поэтому объяснить его с элементарной простотой, да так, чтобы было понятно каждому, сможет лишь безусловный гений. Я – не такой. Я обычный человек, который, волею судеб, решил разобраться, что и как работает в нашей Психике.

В отличие от многих произведений по психологии эта книга потребует размышлений, анализа и обдумывания. Но, то, что Вам будет любопытно и интересно, это – безусловно, хотя и не просто. Эта книга не жвачка или развлекательное психологическое чтение, которое рассчитано на расслабленное восприятие потока облегченной или развлекательной информации. Лучше сразу отложите ее, если понимаете, что у Вас не хватит времени на размышления или усидчивости для обдумывания. Откровенно признаюсь, представляя себе читателя этой книги и ведя с ним виртуальную беседу, я видел современного, умного человека, жаждущего найти непростые ответы на очень сложные вопросы. Конечно, про-

ще прочитать три бестолковых книги, но простых, чем одну сложную. А результаты от прочтения этой книги и вовсе могут быть непредсказуемы. Точнее сказать, умный точно станет умнее, а другие...

Зачем изучать свою Психику? Ведь каждый живет с тем, что у него есть, и считает себя правым. Если становится уж совсем плохо, то тогда начинает пытаться что-то исправлять. Но часто оказывается поздно. И не удивительно, что современные люди додумались до Здорового Образа Жизни. Идея ЗОЖ такова, если ты совершаешь правильные действия в отношении своего организма, то ты увеличиваешь продолжительность своей жизни и сохраняешь здоровье. Плохо, что пока не провозгласили борьбу за здоровую Психику. Но, я полагаю, придет и такое время. Возможно, что эта книга один из кирпичиков в борьбе за Счастливую Психику.

А есть еще такое слово – оптимизация. Если хочешь получить более качественный результат при тех же затратах, то надо найти оптимальные, то есть наиболее выверенные и правильные решения. Хотите жить, как попало – это Ваше неотъемлемое право. Хотите жить лучше – оптимизируйте свою жизнедеятельность, и, в первую очередь, свою Психику. Можно изменить свое отношение к этому миру и настроить свою Психику на гармонию с окружающей действительностью.

Когда я обсуждал эту книгу в процессе работы, мне часто задавали хороший вопрос. «А для чего нужна Информа-

онная модель Психики? Какая от нее практическая польза?» И знаете, что удивительно, те, кто сначала задавал вопросы, а потом прочитал и осмыслил эту книгу, теперь признаются, что они не верили, что эта книга научит их работать со своей Психикой.

Признаюсь, у меня в начале работы просто было желание записать ту систему понимания Психики, которая сложилась у меня в голове. Я очень давно замечал, что моя Информационная терминология хорошо понятна людям, в отличие от классического психоанализа, который, скорее, элитарен и сложен для понимания, нежели доступен обычным людям. Впрочем, психоанализ, как научная практика, не ставит задачу доступности и массовости. При этом потребность понимания своей Психики и желания в ней что-то изменить есть у каждого человека. Вот только возможности ограничены. И, в первую очередь, из-за отсутствия необходимого знания. Мне довелось прочитать множество книг по разным направлениям психологии. Признаюсь, что не все давались легко. Но единой, универсальной системы работы с Психикой я не нашел. Некоторые системы воздействия основаны на вере, некоторые на базовых аксиоматических постулатах, но у всех наблюдается ограниченность применения. Например, в области сексуальности, которая составляет значительную часть человеческой Психики, многие системы не применяются и не способны давать вразумительные ответы.

Информационная модель – универсальна. Ее область при-

менения – вся Психика. Любые проблемы могут быть решены, если правильно анализировать себя и подобрать способы самовнушения. Хочу рассказать об успехах женщины, первой применившей на практике метод Информационной модели. Назовем ее Наташей, так как из соображений анонимности некоторые данные изменены.

Наташа обратилась ко мне за помощью с проблемами неуверенности, пронизывающими все аспекты ее жизни. Проблема несложная, но объемная по количеству требуемой работы. Наташа много времени уделяет работе и ребенку, поэтому не могла приезжать на регулярные сеансы. Но она много читала о психологии и интересовалась ею. Поэтому я пошутил, что такая подготовленная пациентка может проделать всю необходимую работу сама. А я лишь буду задавать ей направления работы со своей Психикой, и помогать анализировать результаты. На удивление, эта шутка оказалась пророческой. Наташа очень заинтересовалась идеей, благо первый же опыт Самоанализа оказался удачным. Она нашла корень проблемы и благополучно его обработала. Ее видимо подзадоривало то, что она долгие годы маялась со своими «тараканами» в голове, чувствовала и ощущала их наличие, но вот поделаться с ними ничего не могла, так как не знала разумного метода работы с психическими программами. Как только она с помощью модели поняла, что и как надо делать, то мне уже буквально приходилось ее останавливать. Делая работу со своей Психикой, нельзя заниматься этим просто

ради процесса. Нужно понимать, что Вы хотите изменить в себе и зачем, станет ли Вам от этого лучше.

Ее неуверенность в себе была сформирована в детском возрасте, и выражалась в фиксации на образе маленькой девочки. Под некоторыми воздействиями в жизни она погружалась в ту роль, и ее поведение начинало соответствовать поведению девочки. Более того, она иногда и ощущала себя маленькой девочкой несмотря на свой возраст. Впрочем, многие люди часто ощущают себя в другом, более молодом возрасте и погружаются в то, уже прошедшее состояние. Но чаще всего это не наносит ущерба их деятельности. В нашем случае, такая роль была нежелательна.

Наташа сначала исследовала поведенческие особенности своей маленькой девочки, а затем вычистила эти ненужные программы из Психики. Они перестали работать, и она перестала попадать в нежелательное ей состояние.

Спустя полгода самостоятельной работы под моим контролем, она констатировала, что проблемы, с которыми она изначально обратилась, полностью побеждены. От былой неуверенности не осталось и следа, хотя, по ее словам, она не стала красивее, сильнее или наглее. Она просто вычистила комплексы, которые делали ее неуверенной в себе. Нашла те компоненты в Психике, которые формировали это состояние, и безжалостно расправилась с ними. Но, вкусивший «запретный плод», не желает останавливаться. Наташе понравилась работа по коррекции своей Психики, и она заня-

лась другими проблемами, которые ее беспокоили. Огромный пласт вопросов о собственной сексуальности, взаимоотношения с ребенком, она старалась найти оптимальные способы решения, пользуясь моделью. Модель для этого и нужна, чтобы облегчить поиск оптимального решения на основе максимума полезной информации.

Кроме того, обнаружился интересный факт, который я даже не мог изначально предположить. Он меня немного потряс своей важностью и ценностью. Наташа сказала однажды, что теперь она четко понимает, как формируются программы в Психике, и она постарается не насаждать проблем и комплексов себе. Я объяснил ей, что необходимо обрабатывать яркие эмоционально события сразу же после их появления, а не «вытеснять» их в подсознание.

Кроме того, она сделала и еще один интересный вывод. Она впредь будет очень внимательно наблюдать за формированием программ в Психике своего ребёнка. Она решила обрабатывать яркие события вместе с ребенком по мере их возникновения. А также будет пытаться корректировать Психику ребёнка по мере выявления проблем и комплексов. Она надеется стать постоянно наблюдающим психологом своего ребёнка. Можно отвести ребенка к хорошему специалисту, когда проблема уже причиняет болезненные последствия. Но гораздо умнее предотвратить ее в момент зарождения, особенно если Вы понимаете, как это может происходить. Ведь счастливый ребёнок для матери – высший

приоритет в жизни. А вот стоит ли побороться за счастье ребенка – решать Вам.

Теперь я уже даже не знаю, сможет ли Наташа остановить свой процесс Самоанализа. Она стала «сама себе» психологом, при этом делает эту работу правильно. Впрочем, сам процесс анализа происходит в нашей Психике всегда. Каждый человек оценивает себя, свои действия, анализирует и выбирает решения. Вот только мы не всегда делаем его правильно, и в результате иногда множим свои комплексы и развиваем проблемы. А ведь можно сделать и правильно!

Сама она оценивает свою работу так: «Процессы идут независимо от задач, которые я себе ставлю. Это не означает, что процессы бесконтрольны. Просто всплывает из подсознания то, что оказывается можно убрать для нормальной жизни. Если раньше я изводила себя размышлениями и пережевываниями, то сейчас в голове порядок».

Помимо Наташи еще несколько человек уже освоили возможность Самоанализа. Поэтому я могу с осторожностью заявить, что любой человек может самостоятельно и правильно работать со своей Психикой. Для этого достаточно просто получить необходимые знания.

Многие считают, что задача психологии просто поменять отношение к тому, что с человеком происходит, или другими словами, подменить реальность, создать новую виртуальную реальность, где нет болезненных ощущений. Но это упрощенный подход, хотя и он также применяется и дает

неплохие результаты. Если проблема не беспокоит, то это не означает, что она разрешена. В особенности, это относится к Психике. Психологические проблемы не давят постоянно на Психику, в отличие от физической боли. Но они проявляются в самый неподходящий момент. Если парень испытывает робость перед девушками, то проблема проявится как раз тогда, когда девушка его сильно заинтересует, и появятся надежды на взаимность. Аналогичные явления происходят и с девушками. В результате молодые люди проходят мимо своего самого лучшего шанса на счастливую любовь. А потом всю жизнь мучаются сами, да и изводят своих близких. А если проблема была бы выявлена и решена своевременно, то шанс на счастье мог бы быть реализован. Но молодость рвется совершать ошибки и героически страдать!

Не менять отношение к действительности, а гармонично вписывать себя в реальную действительность, и находить правильные решения в разных ситуациях. Но знание Психики позволяет не только решать очевидные проблемы, но и улучшать качество своей жизни. Можно сказать, что компьютер – устройство для просмотра разного контента в интернете. Это утверждение соответствует действительности, но помимо этого у компьютера есть и еще много других возможностей. Также как и у нашей Психики. Мы нашли только часть своих возможностей и способностей, а скрытые резервы огромны. Обнаружить их можно совершенно случайно и научиться их использовать себе во благо, а я предлагаю сде-

лать это целенаправленно, но для этого нужно разобраться, что такое наша Психика, и только потом уже должно стать счастливым. Не случайно, а закономерно, и не на время, а навсегда. У счастья нет простых рецептов, есть только умение быть счастливым. И понимание себя и своей Психики – ключевой элемент для достижения счастья!

Интерес к человеческой Психике люди проявляли с давних времен. Но, как наука, психология сформировалась лишь в середине XIX века. И ее служители стали позиционировать себя, как гуманитарии. То есть, они собирали факты о проявлениях человеческой Психики и пытались изменять болезненные состояния Психики разнообразными методами. В ход шло все, что возможно. Перепробовали разные способы воздействия на человеческую Психику. Очень интересную оценку психологии, как науке, дал Станислав Гроф, известный своими экспериментами в ЛСД, связанными с познанием глубинных пластов бессознательного.

В своей книге «Холотропное дыхание» он пишет: «Самый удивительный аспект современной психотерапии – это количество соперничающих школ и отсутствие согласия между ними. Они в огромной степени расходятся во мнениях относительно самых фундаментальных вопросов: что представляют собой размерности человеческой психики и каковы самые важные мотивирующие силы; почему развиваются симптомы и что они означают; какие проблемы из тех, с которыми клиент приходит к терапевту, имеют центральное

значение, а какие менее важны; и, наконец, какие стратегию и методы следует использовать для исправления или улучшения эмоционального, психосоматического и межличностного функционирования клиентов.

Насколько нам известно, нет никаких научных исследований, показывающих явное превосходство каких-либо одних школ психотерапии над другими. Во всяком случае, различия можно обнаружить внутри школ, а не между ними. В каждой школе есть лучшие и худшие терапевты. И очень может быть, что терапевтические результаты имеют очень малое отношение к тому, что терапевты считают важным в своей работе – к точности и своевременности интерпретаций, правильному анализу переноса и другим конкретным действиям».

Ради интереса я попытался вспомнить об известных экспериментах по воздействию на Психику, которые проводились, заметьте, на живых людях.

Начнем с психиатрии. Воздействие химических веществ чаще всего не ведет к разрешению проблемы, а только лишь заглушает ее. И рецидивы возможны в любое время. Психиатры ставят диагноз, прописывают химическое воздействие и затем наблюдают, а вдруг это поможет человеку. Ну, еще они обладают правом изолировать человека от общества. Я пытался вести диалог с психиатрами, но он не получается. На мой простой и очевидный вопрос: «Почему произошли изменения в Психике пациента?» мне начинают называть при-

знаки, по которым они ставят диагноз. А интереса разбираться в Психике пациента у психиатров просто нет. Бог им судья!

В разные времена использовали разные вещества для лечения Психики. Достаточно вспомнить годы Серебряного века, славного своими творческими прорывами. В те годы кокаин считался прекрасным лекарством для Психики. Он использовался и в медицине, и в психиатрии.

Опыты Станислава Грофа с ЛСД в середине XX века относятся скорее к психоаналитическим работам по исследованию глубоких слоев нашего подсознания. А в современной Голландии врач, обычный терапевт может прописать вам бесплатную марихуану для лечения депрессии.

В России же самым распространенным психотерапевтическим средством является водка. Удивительно, но разговор «по душам» под алкогольным опьянением имеет некоторый терапевтический эффект, но не настолько хороший, как хотелось бы. Но у этого метода есть свои недостатки, и угроза алкоголизма нависает над «пациентами».

Психотерапевтические методы воздействия, собственно, и положили начало развития психологии как науки. Они действенны и эффективны по сей день, но они все равно больше походят на знахарство, нежели на серьезную науку. Психотерапия нашла эмпирическим, то есть, опытным путем, способы оказывать влияние на человека, и в достаточной мере получают хорошие результаты. Вот только объяснений, как и

почему это происходит, увы, нет. Только практические советы, навыки, рекомендации, при отсутствии теоретического осмысления. Но, с другой стороны, это лучше, чем губительные таблетки. Проблемы решаются, пусть и без объяснения, но это всегда лучше, чем нерешенные проблемы.

Гипнотическое воздействие имеет общие корни с психотерапией. Только отличается по внешней форме воздействия на Психику. Многие люди опасаются гипноза просто потому, что ничего не знают о нем. ореол таинственности окутывает этот метод воздействия на человеческую Психику. Развею страхи непосвященных. Гипноз не представляет никакой опасности, более того, он и не может нанести вреда, потому что в Психике человека встроены защитные механизмы против гипнотических программ, способных нанести вред здоровью. Об этом прекрасно знают сами гипнотизеры. Поэтому, если они имеют недобрые намерения, то им очень сложно преодолевать такую защиту, хотя есть обходные маневры. А при даже небольшом сопротивлении человека нанесение вреда становится и вовсе невозможно.

Чтобы противостоять гипнозу, требуется всего лишь усилить сознательный контроль, не позволять себе расслабиться и следовать за отвлекающими действиями гипнотизера. Насильно в гипноз могут погрузить только большие мастера, а таких считанные единицы. Наиболее известным гипнотизером был Вольф Мессинг. Но, заметьте, никто из его современников не вспоминает о том, что он причинил кому-ни-

будь зло, а о пользе его воздействий известно многое. Также как и психотерапия, явление гипноза еще ждет своего полноценного объяснения, и часть понимания этих явлений появится после прочтения этой книги, конечно, при условии внимательности и размышлений.

Больше всего на научность в психологии претендует психоанализ. Он изначально закладывал аналитичность в свою сферу интересов. Результаты воздействий на Психику методами психоанализа дают отличные показатели. Но главным недостатком психоанализа является его неспешность в достижении результатов, заложенная в самом методе. А современному человеку все нужно уже сейчас, а еще лучше вчера. Но, увы, многие наши «хотелки» не соответствует природным реалиям.

Психоанализ изучает причины возникновения проблем. Психоанализ объяснил наличие подсознания и рассматривает процессы, происходящие в этом не очень видном и понятном поначалу огромном пласте нашей Психики. Но даже психоанализ не создал теоретической модели Психики. И этот пробел я собираюсь восполнить. Создание Информационной модели Психики должно сделать психологию полноценной наукой. Более того, применение информационных методов обработки и анализа информации может перевести эту науку в разряд точных наук. То есть, сделать возможным прогнозирование результатов практической деятельности не на основании опыта специалиста, а на основании теоретиче-

ских знаний. Потому что до сих пор уделом психологии было собирание фактов, а не системный анализ. А это означает принципиальный скачок в развитии, как самой науки психологии, так и человеческих возможностей. Когда homo sapiens вместо собирательства и охоты перешел на систему производства продуктов питания, то это стало кардинальным изменением образа жизни первобытного человека. Информационная модель Психики станет ключом к пониманию работы всего нашего организма и позволит прогнозировать результаты и программировать свою Психику на нужные действия.

Информационная модель Психики это и есть начало системного анализа человеческой Психики. До сих пор Психика считалась непознаваемым объектом, потому что людям мешала «ловушка сознания». Что это такое и почему так происходило раньше, Вы сможете узнать из этой книги. Но предупреждаю, что эта книга не вписывается в стандарты «развлекательной психологии». Чтение книги потребует от Вас понимания и размышлений. Но Вы будете вознаграждены новым знанием, которое даст Вам возможность познать свою Психику и научиться оценивать Психику других людей. Если у Вас нет таких целей, то зачем тогда напрягаться. А кто желает стать умнее, проницательнее и дальновиднее, милости прошу, приступить к чтению.

Мне часто задавали вопрос, а зачем нужна эта книга и кто ее будет читать. На этот простой вопрос нет простого ответа.

Совершенно точно могу сказать, что это будут только люди, потому что больше никто из представителей животного мира читать не умеет. А вот кто захочет ее читать, а уж тем более сможет ее прочитать и понять, то в этом вопросе и у меня нет ясности. По сути своей каждый человек сам себе психолог. Многие довольствуются тем жизненным опытом, который они сами приобретают. Некоторые с интересом читают психологические "рассказки-раскраски", добавляя чужой опыт к своему собственному. Совсем немногие читают серьезную психологическую литературу, хотя это совсем не просто. Также они добавляют знания в области философии, в результате чего выстраивают свою собственную картину мира и своей Психики. Но она получается субъективной, что и послужило созданию идеалистического направления в философии. А мы, современные люди, прекрасно знаем, что мир объективен.

Я постарался представить работу Психики на основании категорий объективного мира. То есть, сделать субъективное объективным. И ведь получилось! Более того, я проверял за долгие годы своей работы с пациентами действенность этой модели, и она прекрасно работает на практике. С ее помощью удастся объяснять невероятно сложные проблемы, раскладывать их на компоненты, и находить пути решения. Кроме того, Информационная модель Психики достоверно объясняет методы воздействия на Психику, как свою, так и чужую. Позволяет сравнить эти методы, и, самое глав-

ное, позволяет выбрать метод воздействия, наиболее подходящий для решения конкретной психологической проблемы. Хороший повар помимо соли знает еще множество приправ и соусов, и это знание позволяет ему творить изысканные блюда, а не кухарить жратву. Также и с Психикой. Вы можете довольствоваться имеющимися у Вас знаниями, а можете обогатить себя настоящими знаниями о Психике, чтобы разобраться в себе, убрать проблемы и сделать свою жизнь счастливее. Ни больше, ни меньше. Не ждать счастья от окружающего мира, а сделать его себе самому. Это сложно, но можно. Ведь никто не делает нас счастливыми кроме нас самих. А Информационная модель Психики это объясняет.

Мы вместе с Вами пройдем нелегким путем к созданию модели, поняв, что такое информация и зачем собственно нужны модели. Разберемся, что такое познание, и как это познание осуществляется в нашей Психике. Посмотрим, как обрабатывается информация в Психике, какие там работают программы и как их можно корректировать.

Идея о создании Информационной модели Психики выкристаллизовывалась постепенно. Изучая женскую сексуальность и женскую логику, пришлось забираться в глубины подсознания, чтобы найти истинную мотивацию в принятии решений. Женские решения часто кажутся неочевидными и спонтанными. Но, как только начинаешь принимать в расчет подсознательные установки и программы, то тогда рабо-

та Психики по принятию решений становится более понятной. Более того, значительная часть психологии ограничивается анализом сознательной информации, что, несомненно, отражает не всю полноту факторов в принятии решений. Именно поэтому, мне часто приходилось слышать такие фразы: «А ведь правда! А я этого не осознавала!» Если объяснить человеку подсознательную мотивацию его действий, то он начинает понимать взаимосвязи в работе своей Психики. А без одного логика действий выглядит, как прерывистая линия. Заглянув в подсознание, мы извлекаем недостающие элементы из общей картины, которая обретает целостность и законченность. Применив подобные знания и умения при анализе работы Психики, мне удалось выстроить адекватную модель. Признаюсь, что еще не все вопросы до конца выяснены, особенно в части биоэнергетики. Но эта модель и связанные с ней методы воздействия на Психику успешно работают. Правда, это выглядит несколько мистически. Мои выводы оказываются правильными, а вот ход моего анализа большинству людей совершенно не понятен. А на самом деле, я просто оперирую информацией при помощи Модели. И если разобраться в Информационной модели Психики, то любая проблема или вопрос в Психике будет объяснимы.

В последнее время я много раз обращал внимание, что некоторые люди, также как и я, задумываются о том, что Психика похожа на компьютер, смартфон или на суперкомпьютер. То есть, такая мысль уже мелькает в умах людей. Она

витает над миром. Только вот для того, чтобы воплотить эти идеи в реальную модель, требуются разнообразные знания. И все это я для Вас предоставлю. Если Вы не обладаете необходимыми компетенциями в какой-то части знаний, то Вы можете просто довериться мне или найти соответствующую информацию в интернете. Некоторые моменты я раскрывал недостаточно скрупулёзно, прекрасно зная, что в интернете можно найти более полную информацию. Все знает только Бог, поэтому, не стесняясь собственного незнания, уточняйте в интернете некоторые вопросы. Ничего лучше точного знания люди не придумали. И чем больше человек впитывает знаний и умеет ими пользоваться, тем ценнее он становится.

Я не выдумал модель Психики. Когда я начал изучать Психику человека, то модель компьютера просто показалась мне разумной, и, кроме того, я хорошо понимал, что такое компьютер. Более чем двадцать лет я изучал Психику, и информационная модель очень хорошо объясняла все процессы, происходящие в Психике. Это оказалось удобным инструментом при понимании Психики и ее анализа. Лично мне удастся находить правильные ответы на многие вопросы. В некоторых вопросах я совершенно некомпетентен, например, в психиатрии и в медицине, поэтому не могу утверждать, что и там модель работает. Хотя, скорее всего, она будет там работать.

Но я также уверен, что следующий виток развития Психологии найдет более совершенный инструмент для понимания и анализа Психики. Но это в будущем, то есть когда-нибудь потом, а сейчас иной модели Психики и не существует. Модель нейронных сетей была придумана фон Нейманом в середине XX века, но наполнить ее значимым содержанием и смыслом пока получается плохо. Просто никто толком не понимает, что это такое, но повторяют как мантру. О причинах такого результата я в дальнейшем расскажу подробно в этой книге. Но для этого Вам придется узнать много полезной информации.

Очень надеюсь, что эта книга принесет Вам пользу и новые знания, а также сможет сделать Вас ценнее и счастливее. Собственно, к этому мы все и стремимся всю жизнь...

## 2. Задача Модели.

*Но иногда найдется вдруг чудак. Этот чудак все сделает не так.*

*И его костер взвьется до небес. Андрей Макаревич.*

Современное человечество за последние полтора века сделало гигантский скачок в области технологий. Если до середины XIX века люди научились лишь использовать механические приспособления для повышения качества труда, то с изобретением парового двигателя человек стал использовать энергию для решения ранее недоступных задач. До изобретения двигателя человек использовал естественные силы природы. Ветряные мельницы, парусные суда, конную тягу, энергию текущей воды. Эти природные явления создавали непосредственное физическое воздействие на механические устройства, приносящие пользу человеку. С изобретением двигателя началась эра преобразования энергии. Человечество сделало грандиозный рывок в покорении окружающего мира, разгадало много загадок природы, укрепив свое могущество.

И так случайно совпало, что в конце XIX века начались революционные преобразования в психологии. Этому мы обязаны трудам Зигмунда Фрейда и его последователей. Было открыто подсознание, как основная управляющая структура человеческой Психики. Впервые в истории челове-

ства Фрейд объяснил, что существует в Психике не только очевидное и доступное сознание, но и подсознание, где действительно хранится и обрабатывается информация. Болезненная информация не исчезает неведь куда, а прячется в подсознании, ведя оттуда невидимую работу с нашей Психикой. Фрейд, Юнг и Адлер создали научную школу по изучению нашей Психики, исследуя работу подсознания. Не углубляясь в историю психологии, хочу сказать, что Советская Россия была первой в мире страной, где восторжествовали идеи Фрейда. До конца 1929 года наша руководящая теория называлась даже Марксизм-Фрейдизм. Потом идеи основоположников психоанализа были старательно вымараны Сталиным, а из психологии они были изгнаны под режим секретности. Но в первые годы Советской власти идеи психоаналитиков успели проникнуть в народные массы. Контролировать ученых – это просто, а искоренить любопытные идеи из народного ума практически невозможно.

Вам, наверное, приходилось слышать идею о воспитании строителя коммунизма. Это есть не что иное, как обработка трудов Адольфа Адлера, ученого, открывшего комплекс неполноценности, о формировании человека нового типа. Идея национализации женщин, свободная коммунистическая любовь и прочая сексуальная экзотика первых лет Советской власти – есть творческая переработка учения Фрейда. В те годы фактически пытались провести первую сексуальную революцию, но все было закончено одновременно

по распоряжению Сталина. Более подробно освещение этой темы можно найти в интернете, хотя история не дает точного описания событий. В научной литературе по психологии эти темы всегда обходят стороной, избегая их как черт ладана.

Также необходимо упомянуть и труды знаменитого физиолога Павлова с его собачками, удостоенные Нобелевской премии. Открытие рефлексов образовало целое направление в психологии, называемое бихевиоризм или по-русски поведенческая теория. Наиболее известным представителем, которой стал Абрахам Маслоу, ученик Адлера. Но рефлекс, по сути, есть не что иное, как программа действия при возникновении внешней ситуации. Получается любопытный взгляд: бихевиоризм изучает программы человека, если называть в других терминах. Много интересных идей и знаний принесла миру психология, правда, развитие этой науки проходило эволюционно.

Можно даже сказать, что взяв одновременный старт, материальное и духовное устремились покорять неизведанное и подчинять природу. Да только сейчас промежуточный финиш уверенно выигрывает материальное с огромным отрывом. И это легко объяснимо. Развитие науки и техники выгодно людям и приносит прибыль. А что касается Психики, то даже отношение к собственной Психике не соответствует ее значимости. Сколько ни приобрети материального блага, без правильной Психики счастливым не станешь. А вот не имея материального, люди могут достигать счастья. Яр-

ким примером может служить Буддизм. Там счастье связано лишь с работой собственной Психики, а требования к материальному миру минимальны. Да, для западной концепции это не очень подходит, но ведь работает у них на Востоке.

В материальном мире есть, за что бороться, и стремление добиться успеха в реализации новых идей бывает щедро вознаграждено. Многие гениальные изобретатели становились основателями гигантских корпораций, приносящих баснословные прибыли. Мы можем вспомнить Томаса Эдисона и Альфреда Нобеля, гениев конца XIX века. Из недавних времен помянем Стива Джобса. Также можно вспомнить компьютерных и одновременно коммерческих гениев Билла Гейтса, Стива Безоса и Джека Ма.

В середине XX века человечество начало создавать вычислительные системы. Необходимость их создания диктовалась военно-промышленным комплексом, который стал авангардом прогресса. Сложные военные боевые системы требовали новых устройств для автоматического управления, с которым человек уже не справлялся. Реальные возможности человека по отслеживанию нескольких объектов одновременно, увы, крайне ограничены. Поэтому на замену человеку пришли вычислительные машины. Это стало новым этапом в развитии человеческого общества и расширения возможностей. А психология неспешно плелась в хвосте научно-технического прогресса. Более того, «недостатки» человека исправляли машины. Ну, не может человек без

посторонней помощи перемещаться в пространстве быстрее, чем 35 км в час. Да и то непродолжительное время. А рейсовые самолеты делают это со скоростью под 1000 км/час. Но, что удивительно, психика человека и при беге, и в самолете, и в автомобиле остается неизменной. Изменилась ли психика человека в процессе научно-технического прогресса? Безусловно, объем научной информации вырос неимоверно. Школьный минимум знаний сейчас, наверное, превосходит университетское образование середины XIX века. Но сама Психика не подверглась кардинальным изменениям. Человек остался почти таким же, как и полтора века назад. Но так было не всегда.

По мнению учёных из всего многообразия обезьян доминирующего положения в природе добился только вид, ставший впоследствии *Homo sapiens*, и не по физическим, а по психическим качествам. Как биологический вид человек оформился 70 тысяч лет назад. Человек не отличался выдающимися физическими возможностями и способностями, но он смог за каких-то 70 тысяч лет подчинить себе весь мир. Как же такое произошло? Какой козырь наши предки имели в рукаве, чтобы не просто сохраниться, а завоевать всю планету?

Этим безусловным козырем была Психика. В те далекие времена еще не столь совершенная, но уже имевшая конкурентное преимущество перед остальными животными. Ученые-историки выделяют два основных качества Психики че-

ловека, которые стали главными в борьбе за доминирование. Во-первых, это возможность обмениваться информацией при помощи разговора, и, во-вторых, стремление к познанию. Некоторые историки считают, что когнитивная революция началась 70 тысяч лет назад, и, с тех пор, только ускоряется.

Стремление к познанию, мощный обмен информацией и приручение огня – вот краеугольные камни в развитии человечества. Отличительной особенностью Homo sapiens являлось умение быстро приспосабливаться к изменению окружающего мира. Именно поэтому он и распространился по всей Земле. Это основное качество нашей Психики, которое сыграло решающую роль в развитии всего, чего добилось человечество. А дальше потекло эволюционное развитие, которое лишь ускорялись темпы. Возможности обмена информацией позволяли людям объединяться в огромные группы, что давало синергетический эффект в покорении природы. Таким образом, можно заключить, что именно психические качества человека выдвинули его на вершину доминирования на нашей планете. Но, следует отметить, что природа лишь заложила в наших предков эти возможности, а вот тренировали и развивали свою Психику они уже сами. «Человек разумный» – должен уметь принимать разумные решения, и тогда он сможет добиваться своих целей.

Сделал ли научно-технический прогресс нас счастливее? Сомнительно. Комфорт и защищенность нашей жизни, без-

условно, выросли. Разнообразие времяпрепровождения заменило нам необходимость борьбы за выживание, а это был главный вопрос, который наши предки решали на протяжении всей жизни. Мы получили больше свободного времени, но собственная Психика устраивает людям такие каверзы, о которых два века назад даже не подозревали. Можно сравнить количество известных психических проблем в нынешнее и стародавнее время. И сравнение окажется не в пользу наших современников. Развитие технологий бумерангом ударило по Психике. Как говорится, не мы такие, а жизнь такая. Увы, ухудшение состояния психики современного человека это прямое следствие научно-технического прогресса. Я могу привести достаточное количество статистики, массу любопытных примеров в подтверждение сказанного, но разве «ворох грязного белья» порадует кого-нибудь, кроме любителей «гаденького».

Вроде бы может закрасться мысль, что я отъявленный ретроград. Начну призывать вернуться назад в избы и пещеры к естественному горению потрескивающих поленьев. Нет, не буду. Но напомним, что камин и очаг всегда ассоциируются с теплом и уютом практически в каждой Психике. И как часто люди мечтают о блаженстве, именно с теплом камина и креслом, связывая с ними равновесное состояние Психики. Быть может, откуда-то из древних представлений складывается это ощущение спокойной радости, когда человек был самим собой и органично вписывался в Природу. В те време-

на, когда человек был не покорителем Природы, а ее компонентом, частью гармонично сочетающимся со всем ее многообразием и мудростью. А сейчас, мы, возомнив себя хозяевами Природы, и забыв, что мы всего лишь ее порождение, забрались на, казалось бы, самую вершину эволюции, подчинив своей воле весь мир... Но только мудрый человек знает, что на вершине горы одиноко и холодно... И мы бьемся в созданном нами же одиночестве и страдаем неумением искренне общаться с людьми. Это прямое следствие прогресса, а что будет дальше...

Конечно, психология все это время тоже не стояла на месте. Она развивалась, открывая все новые и новые свойства и закономерности Психики. Но ее выгода состоит в лечении больных людей. Поэтому вектор развития науки был направлен на изучение новых болезней и способов их «платного» лечения. Также как и в современной медицине болезней. Увы, миром правят деньги. Это было сказано давно, но не изменилось и сейчас. Поэтому я ожидаю ожесточенное сопротивление моим идеям со стороны традиционной медицины и психологии. Да и может ли быть по-другому? Скажите, вызывает ли поддержку у производителей чипсов и колы заявления об очевидном вреде этой продукции? Нет. Они спокойно продолжают зарабатывать деньги. А раньше за подобное инакомыслие отправляли на костер. И здорово, что те времена прошли. Хотя я тверд в своих убеждениях, и без раздумий взшел бы на костер за идею!

А технологический прогресс тем временем отрывается от духовного уже семимильными шагами. Начало XXI века ознаменовалось прорывом в информационных технологиях. В конце прошлого века я мечтал, что когда-нибудь у меня будет портативный телевизор, и я смогу посмотреть интересную программу на лавочке в парке. Сейчас такая возможность есть в каждом смартфоне. Интернет вошел в каждый дом, да что там дом, он пронизывает нас везде. Мощные программные комплексы подсказывают все, что нас интересует. Направляют нас, следят за нами, развлекают и заменяют человеческое общение. Наука уже покушается на создание Искусственного Интеллекта (ИИ). Вернее, уже делает первые попытки заменить программой управление сложной системы, которое было раньше доступно только человеку. Управление автомобилем, самолетом, дроном – решенные вопросы. Дальше открываются невиданные горизонты. А где останется человек? Далеко позади.

А что это такое Искусственный Интеллект на самом деле, без всякого научно-романтического флёра. ИИ – совершенные компьютерные программы, не более. Говоря простым языком, программист составляет программу для робота, где предусматривает все решения в стандартных ситуациях. А при возникновении нестандартной ситуации, ее преобразуют в стандартную и решает. Это суть любой программы. А для ИИ еще требуется возможность самообучаться. То есть обобщать приобретенный опыт. А если смотреть на этот про-

цесс с позиции психологии, то программист просто копирует отдельные функции человеческой Психики, причем чаще всего ограничиваясь размерами своего сознания, и лишь в малой степени подсознания. То есть, просто переносит в электронную программу алгоритмы работы своей Психики. И если обобщить, то получается, что создание ИИ есть не что иное, как примитивное переписывание найденных способностей Психики в программный код. Только, как известно, при копировании всегда возникают погрешности и неточности, которые отличают копию от оригинала, причем не в лучшую сторону. Вот тут и встает вопрос необходимости знания Психики. Но какого знания? А такого знания Психики, которое будет понятно программистам, ведь в реальности психологи и программисты говорят на «разных» языках, мыслят разными категориями. То есть, программистам, как воздух, нужна Информационная модель Психики. В рамках современной психологии ее появление маловероятно, так как психологи не любят оперировать системными методами по причине их незнания и отсутствия системного мышления. Программисты плохо разбираются в психологии и не обогатили свою «информационную базу данных» всем объемом знаний психологической науки. Да-с, тупик, господа хорошие! Но в трудные моменты мне всегда вспоминается заставка из киножурнала моего детства «Хочу все знать!». Она звучала так: «Орешек знания тверд. Но отступить мы не привыкли. Нам расколоть его поможет...» Далее можно вставить желаемое.

Информационная модель Психики должна стать ключом от многих загадок. Во-первых, создание Искусственного Интеллекта. Во-вторых, методической основой для работы с Психикой. Именно работой, а не «священнодействием», как происходит сейчас. То есть, не традиционный метод «попробуйте вот это – вдруг поможет», а «сделав это – получите это». Точные причинно-следственные взаимосвязи определяют предсказуемость работы Психики. Кроме того, Психика превратится из «темного» объекта в объект доступный для системного анализа.

Мы редко задаемся вопросом: «А почему я сделал это?» И уж тем более найти в своей Психике причины, почему принято то или иное решение, мало кому под силу. А вот Информационная модель Психики как раз и поможет вскрыть истинные причины и мотивацию нашей деятельности. Хоть понять и освоить модель нелегко, но понимание себя и своих действий того стоит. Сначала я рассказывал о модели людям устно и частями, эффект от применения был потрясающий. Люди начинали по-другому мыслить и принимать решения. Тогда я решил записать Модель в книге, чтобы щедро поделиться мыслями с другими людьми. И я уверен, что те, кто захочет понять себя, получат шанс стать счастливыми.

И если программисты примут Информационную модель с легкостью и пониманием, то психологи ее воспримут с сопротивлением. Системный анализ несвойственен ни медикам, ни психологам, ну, разве что за редким исключением.

Просто потому, что их этому не обучают в университете. Да и понимание структуры компьютера и программирования у них неглубокое по тем же причинам. А то, что нам не понятно, вызывает отторжение, даже несмотря на правильность.

А нейробиологам вообще Информационная модель без надобности. Они строят свою модель. Модель физическую. Пытаются понять физические принципы работы мозга. Товарищи ученые, еще физики не разобрались с «малыми энергиями», которые излучает человек. Еще не понятно, как физически может храниться информация. Да и вообще несравнимо больше вопросов, чем полученных ответов.

Я полагаю, что с помощью Информационной модели мы быстрее приблизимся к Искусственному Интеллекту, чем поймем физические принципы работы мозга. Правда, есть и проблема. Ее озвучил с присущей ему гениальностью М.М. Жванецкий. «Они там создадут искусственный разум. А нам останется только наш характер». За точность воспроизведения не ручаюсь, так как запомнил на слух из телевизора. Ведь ИИ не будет копировать нашу глупость. Она останется в нас в нетронutom, первозданном виде. Впрочем, природа это не только совершенство во всем, но и хаос, как обратная сторона гармонии.

Впрочем, до создания действительно Искусственного Интеллекта еще ох как далеко. Но процесс познания запущен, а значит, без модели Психики уже никак не обойтись.

Я бы мог сразу изложить решение задачи под названием

«Информационная модель Психики». Но на пути ее создания вставало много вопросов, которые предстояло решать. Что-то решено, а что-то решить невозможно, по крайней мере, сейчас. Поэтому я решил показать не только результат, но и весь путь. Ведь Познание это и есть путь к недостижимой Истине.

Я шел неустанно к цели более двадцати лет. В принципе неудивительно, что мне, как системному аналитику вычислительной техники по первому образованию, хотелось увидеть в Психике какую-то систему. И уж совсем неудивительно, что прообразом создаваемой модели стал компьютер. Далее, эта модель «обкатывалась» во всех аспектах психологии, которые я изучал и использовал. И что самое поразительное, оказывается, она везде применима и дает, по меньшей мере, хорошие результаты.

Тем, кто сумеет понять и принять Информационную модель, человеческая Психика покажется открытой книгой. Понять, что происходит в собственной Психике – задача сложная, но при помощи создаваемой модели Ваша Психика для Вас станет доступной и простой. И я уверен, что каждый сможет научиться корректировать свою Психику для обретения прекрасного, гармоничного состояния, а возможно даже и счастья. Если, конечно, этого захотеть и прикладывать усилия. Правда, усилия потребуются не физические, а умственные. А так, как мысли в голове крутятся всегда, кроме состояния сна и измененных состояний сознания, то и рабо-

та с собственной Психикой может проводиться всегда. Главное, чтобы она делалась правильно. Тогда обязательно придут желаемые результаты.

*Резюме. Технический прогресс значительно опережает развитие психологии. Но и психология за последний век продвинулась вперед. Но неглубокое знание самих себя сильно сдерживает развитие систем Искусственного Интеллекта. Программисты просто копируют работу своего сознания, а есть еще подсознание, которое значительно мощнее по своим возможностям.*

*Психика сделала Homo sapiens доминирующим видом живых существ на планете.*

*Информационная модель Психики – системный продукт, рассматривающий Психику как единую управляющую систему человека. Понимание модели принесет понимание своей Психики и понимание своих решений на более глубоком уровне, нежели сознание. Мы рассмотрим не только конечный результат, а еще и путь создания модели. И путь, который будет вести дальше к покорению новых знаний о Психике.*

### 3. Выбор Модели.

*Познай самого себя, и ты познаешь богов и Вселенную.*

*Хилон Эфорский. VI век до нашей эры.*

Познание мира начинается с понимания себя. Понимание себя – это постоянный процесс, который происходит в нашей психике. Он начинается с самого раннего возраста и продолжается всегда. Если вы чувствуете голод или давление в мочевом пузыре, то вы должны решить эту проблему соответствующим способом. А если вы отложите решение на некоторое время, то информационные сигналы о проблеме будут усиливаться и принуждать вас к скорейшему ее разрешению. Случай крайнего упрямства в нежелании решать означенные проблемы я описывать не буду. Догадаться не трудно. Ваше сознание превосходно с этим справится, впрочем, как и со своевременным решением проблемы.

Все мы с раннего детства приучены, что нежелание или непонимание своих естественных потребностей приводит к нехорошим результатам. В результате чего в Психике существуют простые программы, которые решают соответствующие проблемы. То есть, понимание информации о деятельности своего организма является необходимым фактором нормального существования человека. В противном случае нас ожидают закономерные неприятности, а в худшем случае и смерть. Об этом человечеству известно очень давно, со

времен древнегреческой философии до настоящего времени. Суть психической деятельности в этих процессах состоит в простой формуле. Мы воспринимаем сигналы от организма, осознаем их и принимаем правильное решение для продолжения своей деятельности. Удивительно, но и в сложных случаях мы принимаем решения по аналогичной формуле.

Позволю себе процитировать точнейшее определение целей жизнедеятельности человека от профессора Игнатьева М.Б. «Для живой системы категорическим императивом будет сохранение жизни, во что бы то ни стало и при любых обстоятельствах. Выигрыш невозможен, проигрыш недопустим, а вся деятельность направлена на то, чтобы «игра в жизнь» продолжалась как можно дольше».

Но человеческий организм гораздо сложнее, нежели пищеварительная деятельность и прочие системы обеспечения жизнедеятельности. И во всех случаях важно распознать информацию и совершить необходимые действия для сохранения комфортного существования. Сам собой напрашивается вывод: «Понимание себя – главный ключ к гармоничной и счастливой жизни».

Если вы не можете или не хотите понимать себя, то ваши решения или действия с большой долей вероятности не будут соответствовать настоящим потребностям Вашего организма. И, соответственно, вы будете наказаны своим же собственным организмом за неразумное поведение. Как тут не вспомнить известную шутку: "Назло маме отморожу се-

бе уши". Разве наносить вред «себе любимому» соответствует критериям разумности. Но мы же рабы своих привычек, за удовольствие надо платить, а все что доставляет удовольствие – часто бывает вредно. Это не полный перечень отговорок, которые используют люди, чтобы оправдывать свои неразумные действия. Да, человек слаб и грешен. И я не призываю к тому, чтобы с этого момента все вдруг стали вести праведный образ жизни, полностью осознав себя и свои истинные потребности. Но ведь и попытка глубже понять себя уже сама по себе станет первым шагом к пути искомому счастью в реальной жизни.

Опять не удержусь, чтобы не воспользоваться мудростью умных людей: «Счастье также является физическим состоянием конкретного предмета, а именно человека. Счастье не может существовать, если только вы не возьмете человека и не поместите его в это состояние». А кто имеет намерение поместить Вас в состояние счастья? Разве что любящая мама может попытаться сделать своего ребенка счастливым, да и то только в детстве. Я, без прикрас, могу сделать простой вывод, что только сам человек может переместить себя в состояние счастья. Никто, даже самые близкие и любящие люди, не смогут это сделать. Счастье – это результат правильной деятельности нашей собственной психики. Кому-то это утверждение может не нравиться. Ну, пусть они ждут, когда их кто-то осчастливит. А жизнь тем временем проходит...

Научившись понимать себя, Вы получаете настоящий

шанс делать то, что вам истинно нужно. У вас появляется возможность принятия более точных и правильных решений о вашей жизни. А это означает приближение к гармонии. Не сразу, а шаг за шагом можно двигаться в правильном направлении. Ну, как, есть за что побороться? На выходе – возможное счастье, а в остатке – унылое существование. Тем же, кто предпочитает второе, рекомендую выбросить эту книгу или спрятать в дальний ящик. Как дальше жизнь развернется никому не ведомо. Но упускать свой шанс на счастье сложно отнести к благоразумным поступкам.

Тем же, кто предпочитает первую и лучшую альтернативу, предложу смело пойти со мной по пути понимания и познания. Древняя китайская мудрость гласит: «Путь становится дорогой, только когда по нему идешь».

Я поставил Вас перед выбором. Но вся наша жизнь всегда состоит из выбора. Постоянного, ежесекундного. В каждый миг наш мозг получает из внешнего и внутреннего мира информацию, обрабатывает ее и принимает решения. Решения могут быть оперативные или долгосрочные. Вы выбрали направление и идете к цели, шаг за шагом преодолеваете пространство собственной жизни, а в эти мгновения Ваш организм осуществляет движения в пространстве, удерживает равновесие, и проверяет, движетесь ли Вы в заданном направлении. При этом задачу обеспечения жизнедеятельности самого организма, внутренних биологических процессов никто не откладывал. И все это делается под управлением

нашей Психики.

Наша Психика огромна. В ней благополучно умещаются и образы бесконечной Вселенной, и детские радости с маминскими объятьями, первый секс и боль утраты близкого человека. Психика безгранична и значит архисложна. И вот это, нечто, кажущееся необъятным, мы должны познать, чтобы понять себя.

Даже самому стало как-то боязно от грандиозности поставленной задачи. В такие минуты я всегда говорю себе: «Делай, что должен. И будь, что будет!»

А в действительности, все не так уж и страшно. Процесс познания собственной психики называется «Самопознание». Самопознание у каждого человека работает постоянно, только многого мы не замечаем и не обращаем внимания. Мы все время чувствуем себя, реагируем на свои ощущения, совершаем какие-то действия и анализируем их. Крики младенца – реакция ребенка на внутренние проблемы организма. Жалобы стариков на «что-то барахлит» – аналогичный процесс. Не надо пугаться самопознания, это естественный процесс для человека, работающий в течение всей жизни. Просто можно и нужно научиться делать это правильно. Если Вы отчетливо понимаете, что Вы хотите, то есть великолепный шанс сделать точно то, что действительно требуется Вам и Вашему организму. А для этого придется изучать собственную психику, с целью разобраться, что там происходит.

Необходимое отступление. Когда я задумывал эту книгу, я, как нормальный человек, построил план, где логично и последовательно излагались мысли. Мне виделась простая линейная структура изложения материала. Но, когда начал писать, то структура искривлялась и ломалась, казалось бы, сама собой. Я попытался переписать, переделать, стремясь загнать развитие мыслей в задуманную линейную последовательность. Меня угнетало ощущение недостаточной стройности изложения. Убрать повторения, возвращения к ранее обсуждаемым вопросам. Не получается. И все тут! Некоторое время я мучился этой загадкой. А потом вспомнил, что в Природе нет прямых линий. Еще чуть-чуть размышлений, и откуда-то из глубины подсознания вспомнилось, что и развитие, и восхождение идет по спирали. Диалектическая спираль развития! Стоп. Достаточно. Кто захочет освежить свои знания по отдельным вопросам, прошу пожаловать в интернет со своим запросом. Кроме того, я психоаналитик, что, несомненно, накладывает отпечаток на форму изложения своих мыслей. Большинство людей просто стараются представить свои мысли и идеи людям, а психоаналитик обязательно будет следить за ответной реакцией человека.

В формате книги я лишен такой возможности, так как книга, по сути, разговор с читателем в виде монолога. Но, как психоаналитик, я прекрасно знаю, что чужая мысль сначала вызывает реакцию сопротивления. Затем человек задумывается, анализирует, сомневается. В этот момент и следу-

ет повторить мысль, которая уже будет находить отклик, так как в процессе размышлений она немного становится "своей". А своя мысль начинает укрепляться в Психике. Еще одно повторение мысли на новом уровне подачи информации. И... О чудо! Мы становимся единомышленниками. Возвращения к предыдущим вопросам – это спиральное развитие мыслей. Каждый раз, возвращаясь к обсуждению, новые факты и аргументы по-новому раскрывают тему, заставляют взглянуть под новым углом зрения. Потому хочу заверить уважаемого читателя, что повторения в книге – это не тупое занудство автора, а желание более полно и точно донести свои мысли. Это не дефицит мыслей. Поверьте на слово, что много своих мыслей я даже не стал включать в эту книгу. И совсем не потому, что мне жалко ими поделиться с Вами. Избыток информации затрудняет ее осмысление. А вызвать непонимание и отторжение не входит в сферу моих интересов. Скорее, наоборот, расставить все по местам, – так я вижу свою цель.

Путь Познания – это не прямая линия к знаниям. Терзания, сомнения и даже ошибки делают этот путь извилистым. Главное, идти и верить! Тогда шансы дойти до цели будут. И мы обязательно дойдем!!!

Удивительно, но во времена термоядерного синтеза и космических полетов, модель нашей Психики никак не получается. Не трудно догадаться, что в точных науках она вовсе не нужна. А вот в науках имеющих непосредственное отноше-

ние к Психике: медицине, психологии, нейробиологии и, как не странно, кибернетике, такая модель необходима. Почему же она до сих пор не создана? Вопрос не праздный, а весьма актуальный. Но пока мы не готовы на него ответить. Точнее говоря, ответ у меня имеется, только сначала следует понять, какая нужна модель и зачем вообще создают модели.

Если модели Психики нет, то ее нужно создать. Наверное, с этим утверждением сложно будет спорить. Профессор Игнатьев М. Б. сформулировал это так:

«Любая отрасль науки опирается на модели реальных процессов, в одних науках эти модели более, в других – менее формализованы, но все они используют естественный язык – мощную моделирующую систему, созданную усилиями всего человечества, и очень важно разобраться, как она работает».

Модели могут быть двух типов. Одна модель описательная, объясняющая смысл объекта, его структуру и принципы работы. Она называется теоретическая. Ее инструментом становится человеческий язык, а также рисунки, схемы или наглядные картинки, поясняющие взаимосвязи между объектами. Примером может служить модель Вселенной. Мы, с одной стороны, там внутри Вселенной всегда находимся, а, с другой стороны, нигде кроме околоземного пространства люди не были. Да, мы можем наблюдать в телескопы какие-то «картинки», но «пощупать» не удастся. Кроме того, проверить экспериментально ничего не можем, потому что не в

состоянии оказывать хоть какое-то влияние на Вселенную. Потому приходится силой мысли «выстраивать» образ увиденного и осмысливать его. А насколько он точно соответствует действительности... Никак физически подтвердить не можем. Но теоретически модель выглядит адекватно, потому что мы можем предсказывать ее поведение в следующий момент времени, то есть моделировать происходящие процессы. Собственно, что и требуется от модели. И такие теоретические модели создаются для многих объектов.

Вторым типом является физическая модель, которая имитирует аналогичные процессы реальных объектов. Моделью может стать уменьшенная копия чего-либо, как детские игрушечные машинки или куклы, которые отображают с той или иной степенью достоверности некоторые значимые функции объекта и его внешний вид. Моделью может стать устройство, выполняющее те же функции, но реализованное иным образом. Либо на других физических принципах, либо из других материалов. Например, модели или копии зданий из спичек или полимерных материалов.

Всем известная гипсовая модель мозга сообщает нам о том, какова форма человеческого мозга и о наличии извилин, а также цвета самого вещества. Степень информативности такой модели, откровенно говоря, невысока. Возникает закономерный вопрос. Какая же модель может реально помочь в познании Психики человека?

Физическая модель вряд ли подойдет. Так как мы даже не

представляем, какие физические процессы происходят внутри мозга. Хотя кое-что у физической науки позаимствовать можно. Все физические эксперименты выполняются с разной степенью точности. В физике есть знаменитая фраза «а этим мы можем пренебречь». Она означает, что какие-то силы, эффекты или явления экспериментатор не собирается учитывать. Например, при расчете скорости падения тела с высоты не учитывается сопротивление воздуха, которое в свою очередь зависит от атмосферного давления. Физики не обращают на это внимание, говоря, что влияние очень маленькое. Вот и мы поучимся у них, и будем брать на вооружение принцип «Пренебрегай мелочами!» Большое спасибо физикам!

Нам подойдет информационная Модель, так как содержащее Психики – информация. Мы, конечно, не знаем, как эта информация физически существует в Психике, но, благодаря умному совету физиков, мы этим сможем пренебречь. Мы должны понять, и это наша основная задача, как обрабатывается информация в Психике. Это и будет информационная Модель. И ее можно будет использовать для анализа конкретной психики любого человека. Но пока необходимо собрать сведения о том, что вообще известно о Психике.

Сведения, которые мне удалось почерпнуть из нейробиологии, говорят о серьезном изучении деятельности мозга. Вскрыты механизмы работы и взаимосвязи между органами чувств и мозгом. Выделены области мозга, которые отвеча-

ют за определенные функции разумной деятельности человека. Вопрос только в том, позволят ли эти знания понять и осознать нашу Психику. Например, я пишу эти строки на планшете. В процессе работы происходит нагрев в верхней правой части планшета. Можно ли на основании таких наблюдений сделать вывод о том, что функция написания книг находится в верхней правой части планшета? А вот нейробиологи такие выводы сделать смогут. Будет ли этот вывод разумным? А вот это вряд ли. Таким же образом можно оценить ценность знаний о «функциях левого полушария» или роли другой области головного мозга в характерной привычке почесывать за ухом. Да и, вообще, сильно ли Вас волнует, где расположен процессор в вашем смартфоне, и как «бегают» электронные импульсы в оперативной памяти. Вам важно, чтобы он правильно работал.

При этом я хочу заявить, что исследования нейробиологии просто необходимы. Без них мы крайне ограничены в знаниях о человеке. Делая новые открытия, человечество все глубже будет познавать себя. Только создание модели Психики в рамках нейробиология дело очень, очень далекого будущего. Проиллюстрирую на примере.

Смартфон стал сейчас неотъемлемой частью современного человека. А много ли простой пользователь знает о внутренней структуре своего смартфона? Кроме технических характеристик (размер экрана, объем памяти, скорость процессора), изучаемых при покупке, очень редко кто понима-

ет, как устроен смартфон, он же компьютер. Программисты имеют понятие о структуре системы, о способах написания программ. И только лишь небольшое количество инженеров знает, какие процессы происходят на уровне аппаратной реализации устройства (hardware). Я по первому образованию инженер-системотехник или системный аналитик, выпускник факультета кибернетики МИФИ, а значит, имею представление об электрических импульсах и полупроводниках. То есть теоретически и практически понимаю, какие процессы происходят внутри компьютера. Но если я возьму отвертку и вольтметр, и полезу внутрь смартфона, то даже после многих лет профессиональной подготовки не разберусь, как конкретно работает это устройство. Можно было бы попенять на мою тупость, но проблема познания устройства останется нерешенной. Таким методом она в принципе неразрешима. Наблюдение «бегающих импульсов» ничего не даст для понимания структуры и принципов работы электронного устройства.

Значит надо искать другой путь. Посмотрим на проблему под другим ракурсом. С чем работает Психика? С информацией. Какая наука занимается обработкой информации? Кибернетика. Теперь вызываем волшебника. Ахалай-Махалай... Психология и Кибернетика – родственные науки. Они изучают похожие процессы. Разница лишь в том, что в рамках одной науки изучаемые объекты реализованы в органике, а в другой в кремнии.

Норберт Винер, родитель кибернетики, написал: «Я утверждаю, что физическое функционирование живых индивидуумов и работа некоторых из новейших информационных машин совершенно параллельны друг другу в своих аналогичных попытках управлять энтропией путем обратной связи».

Выделим здесь мысль о схожести работы Психики и компьютеров. Энтропию и обратную связь отложим на будущее, и обязательно обсудим эти сложные вопросы. Норберт Винер, считал:

«Компьютер должен быть создан по образу человека, ведь он будет заменять его во многих видах деятельности».

И сейчас, спустя более полвека, можно признать, что Винер оказался прав. Современные компьютеры и роботы выполняют работы, которые человек способен делать, но человеку уже не хватает скорости, чтобы справляться с задачами, которые решают компьютеры. Причем делают это с легкостью, чуть было не написал «с удовольствием». Об удовольствии машин мы говорить не можем. У современных машин нет эмоций, и это отличает их от человека. Причем именно это отличие и становится главным препятствием на пути создания Искусственного Интеллекта. А вот структура внутренней системы с большой долей вероятности похожа. Сама собой напрашивается изящная двухходовочка. Компьютер – подобие человека, а структура Психики подобна структуре компьютера.

Какая же модель Психики нас устроит? Нам подойдет информационная модель Психики, реализованная в блок-схемах и алгоритмах. Такая модель прекрасно показывает структуру объекта и принципы его функционирования. Ибо гипсовые мозги вряд ли кого-то заинтересуют, да и понимания не добавят. Кроме того, модель должна предсказывать поведение системы при определенных внешних воздействиях. Также модель должна иметь возможность перестраивать свою структуру, если это необходимо, то есть обладать достаточной гибкостью и вариативностью.

*Резюме. Задача Психики – подстраивать весь организм под изменения окружающего мира и реализовывать внутренние потребности организма. Понимание себя – главный ключ к гармоничной и счастливой жизни.*

*Путь познания не бывает прямым. Диалектическая спираль – вот форма пути познания.*

*Мы выбрали для себя информационную модель, чтобы не погрязнуть в мириадах физических процессов, которые сопровождают психическую деятельность. Соединим Психологию и Кибернетику и получим Информационную модель Психики.*

## 4. Самопознание.

*Когда мне было 5 лет, мама всегда твердила мне, что самое важное в жизни – быть счастливым. Когда я пошел в школу, меня спросили, кем я хочу стать, когда вырасту. Я написал «счастливым». Мне сказали – «Ты не понял задание», а я ответил – «Это вы не поняли жизнь». Джон Леннон.*

Изучением собственной психики человечество занимается давно, если не всегда. Еще Платон и Аристотель поставили нам извечный вопрос: Первична психика или вторична. Другими словами, процессы, происходящие в нашей психике, самостоятельны и независимы, либо они всего лишь отражение реального мироздания. За два с половиной тысячелетия многие ученые мужи, а, возможно, среди них попадались и женщины, бились над этим вопросом, склоняясь в ту или другую сторону. Но никакого вразумительного решения, однозначно указывающего на преимущество только одной версии, пока не найдено. Аналогичным образом получается и с вопросом о курице и яйце. Да и острота полемики по этой неразрешимой проблеме за прошедшее время снизилась.

Любопытная версия ответа на вопрос о яйце и курице попала мне на бескрайних просторах интернета. Ответ сразил меня своей оригинальностью и свежим взглядом на, казалось бы, извечный вопрос. Также он подчеркивает ограни-

ченность стандартной логики. А ответ таков: «Безусловно, первым было яйцо. Потому что яйца откладывали динозавры задолго до появления куриц!» Изумленная публика рукоплещет!

Наши современники куда более озадачены проблемами создания Искусственного Интеллекта (ИИ). Вот здесь открываются новые горизонты развития человечества, в безграничных фантазиях рисуются грандиозные перспективы. Но загвоздка в решении этой масштабной задачи упирается в понимание того, как происходит мыслительный процесс человека. То есть, опять сталкиваемся с проблемой самопознания и отсутствием модели Психики. В большинстве своем, создатели ИИ невольно пытаются сделать нечто похожее, но более совершенное, чем современный человек. Ну, разве что на иных физических принципах. Им приходится очень тяжело. Не понимая в полном объеме того, что такое Психика, очень сложно создать модель ИИ. Как в сказке – пойдти туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что.

Когда я начал приобщаться к психологии, то всегда ассоциировал психику с компьютером, модель, которая была мне прекрасно знакома, как выпускнику факультета кибернетики. Так вот, более чем двадцатилетний опыт работы в психоанализе ни разу не позволил усомниться в применимости компьютерной модели Психики для решения сложных задач. В вошедших в наше сознание терминах, таких как программа, память, процессор, визуальная картинка, становит-

ся очень просто объяснять происходящее в Психике.

Для создателей Искусственного Интеллекта модель Психики жизненно необходима. Сейчас ученые, занимающиеся этой проблемой, создают устройства внешнего контура (принтеры, сенсорные датчики, клавиатуры и сканеры), связанные с получением и первичной обработкой информации, поступающей из окружающего мира. Обработка аудио- и видеoinформации, ее систематизация для принятия решения человеком. Так как, с огромными массивами однородной информации человек справляется плохо, а выделенные по определенной системе элементы помогают принять правильное решение, на которое пока не способен ИИ. Хотя перспективы работы с большими данными выглядят обнадеживающими.

Также частично заменяют некоторые человеческие действия и создаваемые роботы. Их применение ограничено рамками компетенций, на которые их запрограммировали. К решению более сложных задач создатели ИИ приближаются постепенно, но проблемы решения задач в сложных внешних и изменяющихся условиях пока недостижимы. Примером может служить управление автомобилем в автономном режиме. Суть проблемы в том, что роботизированная программа всегда будет работать в рамках установленных правил. На нестандартное решение в экстремальной ситуации, в отличие от человека, она не способна. Поясню примером. На вас с невероятной скоростью летит автомобиль, значитель-

но превосходящий по массе. Правильное решение человека будет состоять в том, чтобы свернуть в наиболее благоприятную сторону, пусть даже ценой небольшой аварии с неподвижным предметом. В таком случае, потери, несомненно, будут, но меньшие, нежели в случае простой остановки. Что является наиболее вероятным решением компьютера. Вот и попробуйте научить компьютер понятной каждому из нас поговорке: «из двух зол выбирают меньшее». А подобной информации в нашей психике содержится более чем достаточно. Модель Психики, конечно, не заложит сразу все правильные программы нестандартного человеческого мышления в компьютер, но направит в нужном направлении и приблизит успешное решение. По крайней мере, я на это надеюсь.

Психоанализ совершенно точно нуждается в такой модели. Многие видные психоаналитики понимают, что человеческая Психика – это очень сложная управляемая система, но вот выстроить целостную систему не получалось. Психологам модель не очень нужна. Психологи отлично обходятся без моделей, структур и системности. Гуманитарии, к которым они себя относят, не любят и не умеют работать в рамках формализованных структур и объектов. Поэтому работа психолога часто похожа на священнодействие. Психолог интересуется только вопросом «Что происходит в Психике?» и совсем не задается вопросом «Почему?» Поставил диагноз, дал подходящую рекомендацию, а дальше «будем по-

смотреть, что получится» Психоанализ глубже заглядывает в Психику, ищет причины проблем и имеет в своем распоряжении методы воздействия на Психику.

А будет ли польза от модели Психики людям? Если в общественном доступе появится рациональная модель Психики, то, используя ее, каждый человек сможет разобраться в собственных психических процессах и, возможно, разрешить свои проблемы. Следовательно, потребность в помощи психологов может уменьшиться. Так кто же захочет лишать себя заработка? На основании этого, можно предположить, что для психологической науки, модель Психики не очень то и желательна. Поэтому следует ожидать сопротивление со стороны психологов. Я полагаю, что они с радостью поддержат и возмущенных медиков.

Поняв модель, можно будет разобраться, что же происходит внутри нас. Это очень важно для каждого человека. Почему я принимаю то или иное решение, и какое правильное? Правильные решения улучшают нашу жизнь, а за ошибки мы вынуждены платить дорогую цену. Для этого требуется понять, какие психические процессы происходят внутри каждого человека. Другими словами, человек сможет заняться Самопознанием. Результатом чего станет более глубокое и точное понимание себя, появится возможность принятия более правильных решений, определяющих качество и комфортность нашей жизни. По-моему, это достойная цель, которая вполне оправдывает те невеликие средства, что нужно

вложить в ее реализацию. А, именно, размышления, осмысление и системный анализ. Да и общение с собой любимым всегда доставляет человеку удовольствие.

Немного следует рассказать о Самопознании. В принципе, этот процесс происходит в человеке всю сознательную жизнь, от рождения до самой смерти, видоизменяясь и подстраиваясь под изменения в окружающем мире. Мы изучаем себя, свои возможности, свое место в окружающем мире. Нравится нам или нет, но процесс Самопознания постоянно присутствует в нашей психике, независимо от того, замечаем мы это или нет, желаем мы этого или нет. Так вот, модель Психики поможет сделать его более эффективным и правильным. А это уже существенное подспорье на пути к искомому счастью. Самопознание нужно, чтобы разобраться из чего состоит наша психика, как она устроена, какова ее структура и каковы взаимосвязи между компонентами. Помимо этого, требуется описать законы и методы функционирования системы, чтобы появилась возможность прогнозировать результат. В принципе, мы это умеем делать, но, описав и формализовав функционирования психики, процесс принятия решений станет более точен, а, следовательно, правильные решения приведут нас к гармонии и счастью. Как говорят математики: Что и требовалось доказать!

Самопознание можно разделить на три составляющие. Самооценка, Самоанализ и Самовнушение. Сначала следует оценить себя. Ведь мы находимся не в бесконечном космо-

се, не в безвоздушном пространстве, а в мире полном других объектов, как похожих на нас, так и отличных. И задача соотнести себя с окружающим миром, проверить, как мы в него вписываемся, стоит перед каждым человеком постоянно и непрерывно. Кроме того, в Психике всегда имеется в наличии некий образ, которому человек хотел бы соответствовать. Часто применяется термин Идеальный образ. Это не «окаменелое изваяние», а, скорее, набор некоторых качеств и свойств, которые могут быть изменены в процессе жизнедеятельности. Именно с Идеальным образом мы себя тоже сравниваем. То есть сравнение происходит и с внутренним Идеальным образом, и с внешним миром. Это и есть основная функция и задача процесса Самооценки.

Самооценка постоянный процесс, происходящий в Психике. Нельзя сказать, что он не прерывается ни на секунду. Но независимо от возраста мы оцениваем себя и свои действия, и в результате полученной оценки мы корректируем свою деятельность. Этот процесс носит название Обратная связь, и мы поговорим о нем позднее. А сейчас можно сказать, что в результате процесса Самооценки мы получаем возможность оценивать самого себя. Результаты Самооценки становятся исходными данными для следующих этапов Самопознания. Самооценка достойно находится на первом месте. Правда, многие люди ей и ограничиваются, предпочитая не вносить коррективы в свою Психику, а довольствоваться тем, что сформировалось случайным обра-

зом под воздействием внешних обстоятельств. Это их выбор, и подвергать их личную свободу угрозе достижения возможного счастья я не намерен. Пускай ждут, когда счастье на них свалится, или кто-то причинит им счастье. А может быть, и случайным образом они сами сделают правильные вещи. Многообразие жизни допускает разные возможные случайные вариации. Но историки утверждают, что человек выделился из животного мира только благодаря умению осуществлять целенаправленную деятельность, и именно лучшая Психика поставила его не то место, где сейчас находится человек.

После получения результатов Самооценки мы получаем либо совпадения с желаемым, либо расхождения. В случае совпадения можно поздравить себя с успешной деятельностью и продолжить двигаться в правильном направлении. А вот если, оценка неудовлетворительная, то надо что-то менять. Наиболее правильным в этом случае оказывается анализ необходимых изменений. Первое, что приходит в голову – это попытаться изменить внешние обстоятельства, которые, как обычно кажется, препятствуют нашему счастью. Конечно, кому-то иногда удается изменить мир, развернув его в свою сторону, но такие случаи, скорее, исключение из правил. В подавляющем большинстве случаев приходится менять себя, подстраивая под реалии мироздания.

Процесс поиска правильных решений для корректировки своей Психики и есть Самоанализ. Самоанализ – это поиск

психологических программ, которые заставляют делать нас те или иные действия. Это непростой процесс, чаще всего для этого люди обращаются к специалистам. Но я осмелюсь утверждать, что обладая необходимыми знаниями, эту работу можно проделать самостоятельно. Более того, подавляющее большинство людей этим занимается. Только вот делают это неумело, да и не обременяя себя необходимыми знаниями. В этой книге у Вас будет возможность получить нужные знания о Психике, а также узнать, как правильно проводить самоанализ. Но не станем пока опережать события, этим вопросам впоследствии я уделю должное внимание. А пока поделюсь разумной мыслью: «Вы все равно это делаете и будете делать, но у Вас есть шанс научиться делать это правильно и с пользой для себя!»

Многие люди хотели бы разобраться в себе, но получается это не очень удачно. Вероятнее всего, что и желание читать эту книгу продиктовано интересом не к абстрактным психическим структурам, а именно желанием произвести правильный Самоанализ. Значит «это Вы удачно зашли!» Информационная модель Психики основной своей задачей ставит возможность Самоанализа любым человеком. Но для этого придется понять «самую малость» – как устроена Психика, и как с ней правильно взаимодействовать. Методов воздействия на Психику изобретено и разработано много, но все равно лучше и точнее Самоанализа придумать нельзя. Кто как не сам обладатель Психики будет честен с собой и не на-

вредит самому себе? Да и доверяем мы только себе самому. Если Вы сочтете эти доводы разумными, то останется разобратся в Психике, чему и будет способствовать Информационная модель.

На основании Самооценки и Самоанализа принимается Решение. Решение становится результатом обработки информации нашей Психикой. Всегда в Психике принимаются решения. Это и есть основной результат работы Психики. Только мы очень редко на это обращаем внимание. Обычно мы просто выполняем необходимое действие, не обращая внимание на произошедшее решение. Оно, как бы само собой, не заметное для сознания, направляет наши действия. Желательно, чтобы оно оказалось правильным.

Но правильное Решение еще необходимо воплотить в жизнь. Тут то и может понадобиться Самовнушение, если Решение достаточно сложно и глобально. Под Самовнушением мы будем понимать весь комплекс воздействий, направленный на изменение состояния человека согласно Решениям, принятым в результате Самоанализа и Самооценки. Можно также применять и термин Самовоздействие, который носит более общий характер.

А зачем оно нам надо? Можно и не усложнять себе жизнь размышлениями. Это абсолютно точно. Все мы проживём свою жизнь до самой смерти, и никто не в состоянии опровергнуть эту бесспорную истину. Только вот время, отведенное нам Природой, можно использовать по-разному. Мож-

но стать счастливым, а можно жить как попало. И это сознательный выбор каждого человека.

И еще, вспоминая о возможной пользе модели Психики, необходимо добавить. Всем известна мысль: «Дай человеку рыбу – он будет сыт один день. Дай человеку удочку – он будет сыт всегда». Так и с Самопознанием. Если помочь разобраться в себе сейчас, то человек станет счастлив на некоторое время. Но непрерывные изменения в нем самом и в окружающем мире низведут возникшее состояние счастья с пьедестала. Поэтому необходимо научиться постоянно использовать Самопознание в изменяющихся условиях. Понять метод Самопознания и применять его в новых обстоятельствах – это и есть настоящий «Секрет счастья». Быть счастливым сложно, но если этому научиться, то можно быть счастливым везде и всегда. И это зависит только от системы работы Вашей Психики, от того, что Вы в ней настроили.

Многое из того, что мешает нам стать счастливыми, можно удалить из своей Психики. Наиболее распространенным явлением в Психике является страх, который, совершенно очевидно, не способствует хорошему состоянию Психики. Страх – ожидание негативных событий, сопровождающийся неразумными реакциями. Страх чего-либо всегда присутствует в каждой Психике. Они разнообразны, но при этом закономерны. Даже бесстрашный супергерой имеет свою «ахиллесову пяту». Человеческие страхи приводят Психику в плохое состояние, но вот бороться с ними целенаправлен-

но, да и побеждать во многих случаях не получается. Психологи обычно вступают в работу, когда количество страхов или их последствия начинают превышать некий критический порог. Когда человек не может самостоятельно справиться с проблемами, и ему требуется постороннее вмешательство. Но проблему можно эффективно решать на ранних стадиях, не доводя до болезненного состояния.

Триада Самоанализ, Самооценка и Самовнушение могут прекрасно справиться с задачей. В рамках Информационной модели не сложно предположить, что страх – это устойчивая информационная конструкция в Психике. Своего рода программа, действие которой возбуждается реальным или виртуальным объектом страха. Причем, каждый раз реакции организма очень похожи. Теперь для наглядности и простоты возьмем реальный пример... Пример получился большой, да с «прицепом». Поэтому я решил вынести его в отдельную главу, которая будет следующей. Но покорнейше прошу и эту главу дочитать до конца.

«Не гоняйся за счастьем: оно всегда в тебе самом». Это сказал Пифагор из Самоса. По прошествии двадцати пяти веков эти слова не утратили свою актуальность. Интересно, а понимание счастья изменилось ли за это время. И какое оно – понимание счастья? Чтобы поискать ответ на этот трудный вопрос, нужно погрузиться в безграничные просторы философии. Потому что чаще всего вопрос о счастье рассматривается в рамках философии. Конечно, не потому что другим

наукам до него нет дела, а потому что они занимаются более конкретными вопросами. И только философия, как наука всех наук, уделяет большое внимание вопросу о человеческом счастье.

*Резюме. Для создателей Искусственного Интеллекта модель Психики жизненно необходима. Психоанализ совершенно точно нуждается в такой модели.*

*А для людей может понадобиться Самопознание, которое возможно на основе Информационной модели. Самопознание состоит из Самооценки, Самоанализа и Самовнушения. Это три этапа работы со своей Психикой.*

*Промежуточным результатом является Решение. Из правильных решений и состоят наше счастье. А как этого добиться, можно узнать, разобравшись в Информационной модели.*

## 5.Аэрофобия.

*Никогда и ничего не бойтесь. Это неразумно.*

*Михаил Булгаков. «Мастер и Маргарита».*

Моя жена до встречи со мной страдала аэрофобией. Впрочем, и сама по себе наша встреча не избавила ее от проблемы. То есть она вообще никогда не летала самолетом, более того один вид самолета вызывал неприятные ощущения и возбужденное агрессивное состояние. Даже просто поехать в аэропорт она отказывалась с истерикой. О совместных путешествиях и речи не шло. Естественно, что такое положение вещей меня не устраивало, поэтому пришлось решать проблему. Благо, что искать хорошего психоаналитика мне не пришлось.

Но работать с близкими людьми, в своей семье не рекомендуется. Роль психоаналитика не совместима с ролью мужа, а переключение в Психике пациента с одной роли на другую всегда связано с неприятными последствиями. Безвыходная ситуация! Но только в рамках классического психоанализа, где психоаналитик сам проделывает всю работу с Психикой пациента. А я, грешным делом, до безобразия ленив. Вернее, я никогда не поленюсь включить мозги, чтобы поменьше работать руками. Ведь в детстве отец часто мне говорил: «Не умеешь работать головой, тогда работай руками». А дальше, как говорится, следите за руками.

1. Необходимые изменения должны произойти в Психике пациента.

2. Соппротивление Психики внешним воздействиям огромно из-за остроты проблемы.

3. Работа под моим контролем может привести к негативным последствиям.

Казалось бы тупик. Но ведь можно убедить пациента провести работу самому, объясняя задачи, руководя процессом и корректируя результаты. Фантастика? Нет, оказывается это прекрасно работает. И называется это Самоанализ. Причем гораздо эффективнее традиционного психоанализа. Потому что сопротивление Психики снижается, свои полученные результаты не могут быть отторгнуты, так как это не навязанная внешняя информация. Кроме того, психоаналитика пациент невольно может попытаться обмануть, что-то скрывая или не договаривая. А себя, как известно, не обманешь.

У метода Самопознания есть только один недостаток, который не понравится моим коллегам. «А за что платить? – скажет пациент. – Ведь всю работу проделал я сам». Весьма резонно. Но направлять и оценивать результаты должен специалист, а это уже стоит кое-чего.

Когда я предложил попробовать этот метод жене, она согласилась. Я, безусловно, не объяснял ей описанные выше детали, но ее прельстило то, что она сама будет работу со своей Психикой, а я буду лишь подсказывать. На том и договорились.

Природа страхов объясняется очень просто. В подсознании человека образовывается программа реакции организма на негативную информацию из внешнего мира. Следует отметить, что устойчивая негативная реакция возникает на некий объект. Причем, реакция возникает независимо от того, видим мы или чувствуем объект вживую или его изображение. Степень реакции организма различается, но сама работа программы непременно вызывает реакцию. Например, крупный и опасный хищник даже в зоопарке вызывает легкий трепет, и, наблюдая его по телевизору, человек все равно испытывает дискомфорт. Хотя никаких реальных угроз невозможно даже представить. Но образ хищника (информация) все равно вызывает реакцию организма.

В действительности происходит наложение отрицательного эмоционального фона, в котором находится человек, на нейтральный объект никак не связанный с состоянием. Образуется прочная подсознательная взаимосвязь между фоном и объектом, результатом чего становится возникновение неприятных ощущений при виде объекта. И сознательно ответить на вопрос: «Чего я боюсь?» человек не в состоянии.

Чтобы решить проблему требуется докопаться до самой программы, скрытой в подсознании. А, найдя ее, нужно обработать информацию, или «заново пережить». Другими словами разрядить эмоциональную составляющую программы, снизить или вовсе убрать ее болезненные реакции. Такая «нехитрая» работа предстоит психоаналитику, если ему

требуется убрать какой-то страх.

Возвращаясь к нашему примеру, я просто объяснил эту немудреную методику жене. Она еще раз выразила готовность к решению проблемы. Дальше мне пришлось объяснить наиболее часто встречающиеся причины аэрофобии. Наиболее массовой причиной является информация об авиакатастрофе. Бурное воображение человека, услышав об авиапроисшествии, начинает красочно представлять себя участником трагедии, бессознательно полагая, что ему «точно повезет». А как часто вы выигрываете главный приз в национальной лотерее? Ах, недостаточно везения. Но, как утверждает статистика шансы выиграть в лотерею главный приз гораздо выше, чем попасть в авиакатастрофу. Но человеческая Психика изменяет законы статистики. И сколько бы ни говорили о безопасности полетов, мы все равно, вверяя себя любимого в «лапы» авиаперевозчика, верим в свою «исключительность». Ну, и что, что миллионы пассажиров долетели без приключений, а я-то не такой! Это – характерная картина происходящего в Психике нормального человека.

Конечно, и такая проблема присутствовала в Психике моей жены. Но решать надо было не эту задачку. Требовалось найти иную программу, которая «взрывала» реакции организма на простые упоминания самолетов и вызывало невротические реакции. Понятно, что это не было связано непосредственно с состоянием во время полета, так как она нико-

гда этого не испытывала. Я предложил ей вспомнить все эпизоды, тем или иным образом связанные с авиацией. Вплоть до возможных рассказов какого-то летчика. Рассмотрение надо было начинать с самого раннего детства. Причем существует закономерность, чем раньше человек «подхватил» вирусную информацию, тем сложнее добраться до болезненной реакции. Реакции жены говорили о том, что ключ к проблеме надо искать в детстве до подросткового возраста. Когда я очертил ей круг искомых событий и вероятный временной интервал анализа, она «неожиданно» вспомнила яркую историю, которая и оказалась ключом к проблеме. По ее словам, она ни разу в жизни о ней не вспоминала до этого. Настолько глубоко эта информация была «упрятана» в подсознании. А история, как обычно, проста и незатейлива. Но подсознание ее вытеснило, а проявлялись только негативные реакции.

Когда ей было восемь лет, вся семья отправилась летом на море в Одессу. Идеальная картина в Психике ребенка красочно расцвеченная положительными эмоциями создала повышенный эмоциональный фон. Многие из нас могут припомнить похожее состояние счастья из детства. И в этот момент из дома приходит сообщение о смерти дяди, брата отца. До окончания отдыха оставалось еще несколько дней, и ребенок предвкушал радости счастливых мгновений. А тут все рвется... Во-первых, для восьмилетнего ребенка смерть – малопонятное событие. Ну, нет у ребенка такого опыта, да и вся жизнь кажется бесконечной. Соответственно, пол-

ностью отсутствует программа поведения в случае смерти близкого человека. У взрослых она есть, поэтому мы, оглушенные горем, действуем по заведенной программе, которую в нас сформировали более опытные старшие родственники. (У разных народов программы различаются, но типовые программы есть у всех народов).

Получается очень резкий переход из состояния счастья в непонятное несчастье. Вдруг, в одночасье, родители стали злые, сказка оборвалась. Отец принял решение лететь домой самолетом, чтобы получилось быстрее. На ярчайшем эмоциональном фоне у ребенка сформировался протест. Она в силу отсутствия жизненного опыта не имеет возможности реально оценить важность возвращения домой на похороны. В детском сознании это выглядит, скорее, как плохая игра. Которая, уж точно, не является поводом прерывать счастье. Для взрослых счастье закончилось в момент получения известия о смерти. Иными словами, информация кардинально изменило их психологическое состояние и предстоящие планы. А ребенок этого не в состоянии осознать. И вряд ли кто-то удосужится правильно донести до него информацию. Ведь родители сами находятся в глубоком шоке.

Жена вспоминала, что она воспринимала происходящее, как непонятную игру, которая должна закончиться благополучно, как в сказке. Она не верила, что они действительно куда-то поедут. Понимание наступило около трапа самолета. И поняв, что мир счастья, в котором она находилась во вре-

мя отдыха, разбит вдребезги, Психика отреагировала сильнейшей истерикой. К несчастью для авиационной промышленности, рядом оказался самолет, который воплотил в себя весь негатив ситуации.

С тех пор, любой самолет пробуждал эмоции, аналогичные тем, которые она испытала во время истерики перед несостоявшимся вылетом. Получилась устойчивая ассоциативная взаимосвязь между самолетом и истерикой. Собственно, именно эту связь мы и искали. Правда, следует отметить, что такие очевидные ответы на загадки Психики происходят не часто. Обычно, подсознание маскирует и скрывает истинные взаимосвязи.

После этого оставалось лишь провести правильную работу с Психикой. Суть ее состоит в том, чтобы «обезвредить» найденную информацию. Разрушить взаимосвязь и снять болезненность с самой информации. Ведь информация о событии будет вспоминаться в последствии, важно, чтобы она не вызывала никаких негативных реакций. С этой задачей может справиться любой человек, если знает, что нужно делать. Требуется просто расслабиться и в этом состоянии повторно воспроизвести в воображении, события, вызывающие болезненные ощущения. То есть «заново пережить стрессовую ситуацию». Вероятнее всего, с первой попытки полного разрядки болезненности добиться не удастся, но напряженность существенно ослабнет. Последующие повторения обработки информации непременно приведут к жела-

емому результату. В психоанализе этот метод называется катарсисом или повторным переживанием.

Любая фобия напоминает простейший компьютерный вирус. Связь между ничего не значащей программой и вредоносной не видна пользователю. Но она существует и каждый раз срабатывает. Вычистив вирусную программу, система возвращается в режим правильного функционирования. Собственно, как и в Психике. Сложно бывает только найти в памяти, где прячется «плохая» программа.

Моя помощь состояла в том, что я объяснил метод и подсказал, что нужно найти. А всю основную работу со своей Психикой она проделала сама. Теперь она спокойно летает самолетами, не просит алкоголь перед посадкой, с аппетитом ест на борту, и вместе со всеми хлопает при приземлении. И, конечно, как подавляющее большинство пассажиров испытывает дискомфорт от нахождения в воздухе. Но даже десятичасовые перелеты не наносят никакого серьезного вреда ее психике.

А в качестве обещанных бонусов об аэрофобии, я напому две известных мудрости:

1. Каждый человек обязательно доживет до самой смерти.
2. Если хочешь рассмешить Бога, расскажи ему о своих планах.

Задумайтесь о сказанном. Любой страх наносит вред нашей Психике. «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях» – сказала испанская коммунистка Долорес Ибарурри.

Каждый может сделать свой выбор сам. Но при неправильном выборе следует просто забыть о гордости и достоинстве.

## 6. Задачи Психики.

*У тебя есть враги? Хорошо. Значит, в своей жизни ты что-то когда-то отстаивал.*

*Сэр Уинстон Черчилль.*

Итак, «Ставки сделаны, господа!» Сыграет ли наша ставка на счастье? Я полагаю, что должна выиграть. Ведь рассчитываем мы не на благосклонность фортуны, а на знания и приобретенные умения, часть из которых может появиться после прочтения этой книги. Только не ставьте сразу все, как делают азартные игроки. Азарт – кривая дорога к проигрышу. А мы не имеем права проиграть. Впрочем, мы и не можем проиграть.

Как мы осваивали азы алгебры в первом классе? Простая задачка: «У тебя есть яблоко, и у меня есть я яблоко. Мы ими поменялись. У каждого опять-таки по яблоку». Очевидная математика. А вот в рамках философии такая задача решается по-иному. Повторяю задачу: «У тебя есть мысль, и у меня есть мысль. Мы ими обменялись. У каждого стало по две мысли!!!!» В математике такой ответ не возможен.

Поэтому, смею Вас заверить, что от прочтения этой книги у Вас точно не убудет, а если Вы почерпнете новые мысли, то они могут стать вашим новым богатством. Это богатство, которое, в отличие от золота и денег, никто и никогда не сможет у Вас отнять.

Как говорят в Одессе, «Ну, что, будем дальше посмотреть?»

Начнем мы с разрешения, казалось бы, простого вопроса. Чем занимается психика? Какие задачи она решает в человеческом организме?

Наша Психика управляет нашим организмом и выполняет эволюционно-биологические задачи, которые возложила на нас природа. Это главная цель всего процесса управления, который происходит внутри человека. Все остальные задачи, несмотря на кажущуюся важность, по меньшей мере, вторичны, а то и вовсе малозначимы. Хотя при более тщательном и глубоком анализе можно обнаружить, что многие задачи можно свести к комбинации двух основных: выживание и воспроизводство. Но в нашу задачу поиск ответа на этот вопрос не входит.

Готов услышать вопрос о смысле жизни. Поисками смысла жизни человечество развлекало себя испокон веков, приписывая себе значимость, подспудно повышая собственную самооценку. Но стоит лишь соотнести себя с размерами Земли и в масштабе веков, как от бывшего самомнения не останется и следа. Смысл нашей жизни единственно в том, чтобы выполнить свою естественную биологическую задачу. Прожить свою жизнь от корки до корки – это раз. Передать эстафету жизни дальше – это два. И по мере сил, внести свой вклад в развитие человечества. В генетическом, а также социальном или научном плане.

Мы смотрим на муравейник и думаем... А Земля – это такой же муравейник или точнее человечник. Со стороны, может показаться хаосом, но при внимательном рассмотрении каждый отдельный объект выполняет отведенную ему функцию, и вся огромная система движется к своей цели. Каждый вкладывает свою частичку, и движение Жизни продолжается, устремляясь все дальше и дальше. Это понимание приходит, когда сумеешь воспарить над брэнной суетой и взглянешь на людское море в высоты. Все мелкое, сиюминутное отлетает как шелуха, а остаётся неприкрытое понимание сути. И пусть она выглядит неприглядно, но правда жизни всегда бывает без прикрас.

Почему мы ищем смысл жизни? Точнее, пытаемся его выдумать. Наше необузданное самолюбие просто переходит за грань величия. Например, мы называем себя «царями зверей». Интересно представить себе размеры этого «царства». Нас на планете приблизительно 7 миллиардов ныне здравствующих особей, относящих себя к *homo sapiens*. А сколько других крупных животных на планете сосуществует с нами? Количество львов на земле оценивается в 30.000, тигров в дикой природе оценивают в 3.000 особей, медведей – около 200.000. Если еще вспомнить о живущих в неволе, да и округлить с запасом... Итого получаем в самом оптимистичном случае 350.000 крупных хищников, к коим мы тоже, несомненно, относимся. Получается, что наше «личное царство» состоит из:

- человек – 1 штука,
- крупный хищник – 0,00005 штук,
- птица домашняя – 10 штук,
- скотина домашняя – 0,5 штуки,
- грызуны дикие и домашние – 15 штук.

Получается, что в реальности «царствуем» мы над курами и мышами. Ну, прям, как мышиный король в «Щелкунчике». Этим колоритным примером я призываю более трезво взглянуть на наше реальное место в системе мироздания. Не возвышать себя над бесконечным пространством и временем. Мы всего-то песчинки в сравнении с Вселенной. Кстати, 7 млрд. песчинок составит примерно один кубометр песка. Вот такое «А-ха-ха-ха».

Я проиллюстрировал лишь одну из многих попытку возвышения человека, причем достаточно примитивную. Более изощренные попытки сложнее развенчать, но в основе их лежит то же самое стремление возвысить человека, то есть самого себя, над миром, показать его особое положение, исключительность.

Это неотъемлемое свойство человеческой психики. Психика человека эгоцентрична. Ее главная задача – работать на благо самого человека, преодолевая все угрозы и проблемы окружающего мира. Безусловно, что по мере накопления опыта и побед над окружающей действительностью, возникает ложное ощущение власти над миром, как миром людей, так и природой. В особенности, это проявляется в современ-

ном мире, где человек практически обезопасил себя от капризов природы, используя достижения цивилизации. А, по сути, и физиологически и ментально, он остался таким же, как и в прошлых веках, где угроз для жизни вполне хватало. Для подтверждения достаточно представить себе современного человека (обычного, а не подготовленного в специальных подразделениях) оказавшегося в дикой природе. Все его «величие» исчезает очень быстро, и он становится вновь слабозащищенной частичкой природы. Но мы хотим обманывать себя, превознося свои потенциальные возможности, проявляющиеся в «тепличных» условиях. Существует очень точная русская поговорка: «Молодец среди овец, а на молодца – сам овца». Но мы все равно стремимся возвыситься, пусть и виртуально, пусть и опуская вниз окружающих. Но стремление к достижению превосходства всё равно в нас заложено.

Существует такое психическое явление, называемое Гордыня. Скорее, я счел бы его закономерным этапом в развитии человека. Некоторые до него и не добираются, некоторые побеждают и движутся дальше. А кто-то остается в этом состоянии до своего конца. Свое развитие человек начинает с самого рождения. Познавая окружающий мир, обучаясь в нем разумно жить, занимая и отвоевывая свое место. Обучаясь и взрослея, ребенок становится взрослым и стремится реализовать цели, заложенные в начале его пути. Для девочек чаще всего программа проста: «Выйти замуж и ро-

дить ребенка». Для мальчиков: «Добиться успеха и создать семью». И вот реализовав основные программы, возникает неизбежно «кризис среднего возраста». Переосмысление своих целей, познание мира и своего места в нем – становятся значимыми вопросами для тех, кто хочет совершенствоваться в развитии. Юнг называл первый этап в жизни биологическим, а второй – культурным. Хотя я склоняюсь к названию этого этапа интеллектуальным. Идя по пути интеллектуального развития, человек продолжает достигать всё большего успеха, возникает угроза появления Гордыни. Гордыня проявляется в том, что человек начинает осознавать себя неким избранным, сравнивая себя с другими, не добившимися равнозначного успеха. Очевидно, что на их фоне он выглядит гораздо лучше. Это позволяет сделать ему вывод, что он находится над людьми, а не среди них. В некоторых, особо тяжелых случаях, человек возвышает себя до уровня бога. Именно возвеличивание себя в отрыве от реальности и создает проблемы в психике. Переоценка себя – страшный грех. Потому что все мы, как бы мы не старались, все равно остаемся «кожаными мешками с костями, мышцами и разными жидкостями», как любят шутить медики. И как не вспомнить знаменитое выражение: «Бог сделал людей сильными и слабыми, а полковник Кольт уравнил их возможности». Так и здесь, чего бы ты ни добился, а бессмертным не станешь. Говорят, что возраст лечит Гордыню. Впрочем, и осознание реального места человека в масштабе времени и

пространстве является действенным средством лечения Гордыни.

Задача выживания и продолжения рода заложила в нас природа, бог или высший разум. Как кому нравится. Но бесспорно одно, это в нас заложено, и не стереть. Говоря компьютерным языком, заводские настройки в постоянной памяти операционной системы, практически как в вашем смартфоне. И тогда можно подобрать единое определение природе, богу или высшему разуму. «Разработчик устройства» или «Создатель». Термин «Создатель», на мой взгляд, наиболее точно определяет некую неведомую нам сущность, находящуюся за гранью нашего изучения и познания.

Все без исключения рождаются и умирают. А вот наполнение времени между упомянутыми событиями это уже личное дело каждого человека. К обсуждению событий и стратегии между рождением и смертью мы вернемся позднее, сейчас мне бы хотелось обсудить другой вопрос. Что остается от человека в обозримом периоде времени? Прах, потомки да сделанное им дело, результаты его труда. Если мы измеряем десятилетиями, то материальные вещи, конечно, сохраняются, подвергаясь изменениям и, в конечном счете, разрушаясь или теряя свою изначальную идентичность. Разве что египетские пирамиды дошли до нас из древности в достаточно приличном виде. Да и к тому же это результаты труда тысяч людей, а не только фараона, принявшего решение об увековечении себя любимого. Но знаем мы только о фараоне, а не

о неизвестных строителях и инженерах. Тут и возникает интересный момент. От человека может остаться ИНФОРМАЦИЯ.

От Пушкина осталось его поэтическое наследие, от Чайковского его музыка. Причем, следует обратить внимание, что их творения дошли до нас в виде неизменной информации. Музыку, которую исполнял сам Чайковский, мы не можем услышать. Но мы слушаем ту же музыку, только в исполнении других людей. А некоторые счастливицы могут прочесть ноты этой музыки. Я, например, лишен такой возможности, потому что с музыкой мы находимся в разных углах. То есть, сквозь время до нас дошла только информация о музыке, написанной Чайковским, а сами воздушные колебания остались в прошлом безвозвратно. Получается, что до нас в настоящем времени доходит не сама музыка, а лишь информация о ней. Тоже самое и со стихами Пушкина. В книгах Пушкина, изданных сегодня, мы получаем информацию о том, что он сочинял и рассказывал почти два века назад. Издания и издательства меняются, носители информации сгорают в печках (хотя жечь книги – кощунство и преступление!), а информация о его стихах остается неизменной. Любопытный получается факт. Поведение информации во времени... О многом можно будет на эту тему поразмышлять. И о значимости передаваемой сквозь время информации, об информационной сохранности и энтропии... Приятных размышлений!

Сейчас же следует вернуться к поискам смысла жизни. Ищут его многие, каждый пытается свой собственный смысл выдать за истину. Но множественность вариантов решений часто оказывается лучшим доказательством отсутствия правильного решения. Как не вспомнить всем известную мудрость: «Трудно найти черную кошку в темной комнате, особенно если ее там нет». Поэтому напрашивается еще одно известное выражение: «За неимением гербовой – пишем на простой».

Нам остается согласиться, что естественные биологические задачи, стоящие перед человеком, а именно, выживание и воспроизводство, и являются главными приоритетами в работе Психики. Все же остальные помыслы, как говорят, от лукавого. Хотя, точнее нужно сказать, от лукавой природы.

И Природа создавала человека не для завоевания планеты, не для великих целей, а как лишь как один из видов живых существ. И, что самое неприятное для нашего самолюбия, с такими же задачами, как и у других животных. Бесспорно, в процессе эволюции мы достигли некоторых успехов, отклоняясь от природных целей. Это обеспечила нам наша Психика, а не какие-то уникальные физические возможности, которых как не было, так и нет. А вот за попытки господства над природой расплата, безусловно, последует. Природа не прощает вольностей своим творениям. Но пока мы живы – будем жить, здесь и сейчас.

Но цель Природы, предписанная человеку, – выживание и воспроизводство мы исправно выполняем. Не всегда, конечно, эти главные цели существования человека доминируют в принятии решений. Можно найти массу примеров, которые отличаются другими целями в конкретном периоде времени. Но природа – не детерминированная система, она допускает отклонения от основных задач, даже наоборот, природа вносит изменения и проверяет их результативность. Из правил должны быть исключения. Как раз это и является основным принципом развития природы. Здесь начинает работать ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ. Суть обратной связи состоит в том, что полученный результат сравнивается с поставленной задачей и рассматриваются изменения, произошедшие в самой системе. Случайное изменение проходит проверку на выживаемость, и если удовлетворяет критериям отбора, то оно остается и внедряется в жизнь. В этом состоит суть развития природы. И основным инструментом развития в Природе служит обратная связь.

Я возьму смелость утверждать, что и основными понятиями в человеческой Психике являются ИНФОРМАЦИЯ и ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ. Именно этих двух понятий и действий с ними не хватает аналитикам Психики. Знаний о Психике накоплено огромное количество, а систематизировать и структурировать не получается. Многие попытки психологов подобраться к Психике, как к целостному объекту, напоминают мне развлечение собачки с большим мячом. Вроде

бы хочется укусить, да в пасть не влезает. И получается суэта, когда веселая, а когда грустная.

На самом деле, проблемы с познанием Психики возникают из-за того, что она хаотична и иррациональна в рамках линейной логики. Кроме того, объемы информации настолько велики, что просто берет оторопь, когда человек пытается разложить на мелкие составляющие процесс принятия решения. Именно это не позволяет простой лобовой атакой одолеть всю сложность Психики. Поэтому многие исследователи разумно полагают, что Психика познаваема, но пока мы не готовы к целостному ее пониманию и восприятию. Значит, надо искать другие способы и недостающие компоненты, которые позволят решить проблему познания Психики. И решением должен стать информационный подход к анализу Психики.

Для этого надо определить самую важную или приоритетную задачу системы управления. Основной задачей Психики является управление всеми процессами жизнедеятельности человека. Это постоянная задача, которая решается в каждый конкретный момент времени. Для достижения этого непрерывно воспринимается ИНФОРМАЦИЯ из окружающего мира, а также внутренняя информация, о состоянии самой системы. По результатам обработки входящей информации принимаются решения, которые вызывают те или иные реакции на биохимическом и физиологическом уровне. Более того, Психика отслеживает исполнение решений, кор-

ректируя процессы обработки по мере необходимости. Этот процесс и называется ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ.

Таким образом, получается, что Психика постоянно анализирует исходную информацию и принимает решения, критерием правильности которых становятся выживание индивидуума и воспроизводство потомства.

Происходит это на подсознательном уровне, недоступном для контроля сознанием. Сознание пытается вмешаться в процесс управления всеми правдами и неправдами, создавая ложные цели. Но, как гласит восточная мудрость, «собака лает, а караван идет». Взаимодействие сознания и подсознания – тема не столь популярная в психологии нежели «платная раздача бесполезных советов», но она требует огромного внимания. Более того, я полагаю, что это, говоря языком экономистов, основной драйвер роста и будущее психологии. Не будем сейчас спорить, потомки нас рассудят.

*Резюме. Наша Психика управляет нашим организмом, главные цели которого – выживание и воспроизводство. Мы возомнили себя царями планеты, и следует обуздать Гордыню.*

*От человека может остаться ИНФОРМАЦИЯ. Смыслов жизни можно придумать много, а реальный – только один, биологический.*

*Основными компонентами, выделившими нас из животного мира, являются Информация и Обратная связь. Основным инструментом развития в Природе служит обратная*

связь.

*Основной задачей Психики является управление всеми процессами жизнедеятельности человека. Психика постоянно анализирует исходную информацию и принимает решения.*

## 7. Понятие Информация.

*«Чтобы видеть дальше и вернее,*

*Нужно посмотреть вверх голов».* В. С. Высоцкий.

Привычный для нас мир неузнаваемо изменился за последние десятилетия. Потоки информации перевернули наше представление о нем. Наши предки в самых смелых фантазиях и не могли себе представить, что мы будем разговаривать, видя друг друга на расстоянии. Или проводить видеоконференции, разделенные тысячами километров. Разве что в сказках существовали такие устройства, называемые, кажется, волшебными зеркалами. Я не сказочный эксперт, поэтому простите, если ошибаюсь в волшебстве.

Информатизация. Это слово сегодня стало модным трендом. Информация покоряет мир, врываясь во все аспекты человеческой жизни. Цифровая экономика, цифровое ТВ, информационные войны. Понятие информации так глубоко вошло в наше сознание, что мой вопрос покажется если не кощунством, то уж недоумение вызовет точно. А что же такое ИНФОРМАЦИЯ?

Предвижу наиболее вероятную реакцию. Ну, ей богу, он как ребенок. Задает дурацкие вопросы. Это же очевидно, или, как вариант популярного ответа, даже ежу понятно. Или ребенку. А вот детские вопросы, несмотря на их простоту и кажущуюся наивность, как раз и отражают понятийное вос-

приятие информации нами взрослыми. Более того, они заставляют нас переосмысливать кажущиеся очевидными вещи.

В этот момент, как психоаналитик, я должен был бы дать время уважаемому читателю для размышления. Попросить его отложить книгу на время. А потом в ходе обсуждения, прийти к целостному восприятию понятия информации. Но я в рамках книги лишен такой возможности. Впрочем, Ваше право размышлять над поставленным вопросом – неотъемлемое право свободной личности.

Норберт Винер написал: «Информация это не энергия и не материя, информация – это информация». Это, ставшее классическим, определение существует с середины XX века. Но за прошедшее время философия так и не смогла более детально проработать это понятие. Сделаю необходимое уточнение, я не смог найти работы, которые разрешали бы в полном объеме вопрос об информации. То есть, я допускаю возможность, что такие работы могут быть, но в современных океанах информации утонуть несложное дело. В таком случае, воспользуемся народной мудростью: «Если хочешь сделать что-то хорошо, сделай это сам».

Вся классическая философия не использовала понятие информации по причине отсутствия как такового. Поэтому с чистой совестью мы оставим классическую философию в стороне нашего обсуждения. Возьмем оттуда только базовые элементы – материю, энергию, пространство и время.

Современная философия принимает и использует поня-

тие Информации, но, на мой взгляд, этот вопрос недостаточно освещен и четко проработан. Место Информации во взаимодействии с другими понятиями не выяснено, их взаимосвязи не определены. А что касается Психики и Сознания, то, несмотря на огромное количество информации, исследований и знаний, всё равно остается много неясностей. Целостная картина мира пока не вырисовывается. Итак, попробуем разобраться в сложном вопросе.

Для начала следует дать слово изобретателю понятия Информация. Норберт Винер в книге «Человек управляющий» пишет:

«Информация – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств. Процесс получения и использования информации является процессом нашего приспособления к случайностям внешней среды и нашей жизнедеятельности в этой среде. Потребности и сложность современной жизни предъявляют гораздо большие, чем когда-либо раньше, требования к этому процессу информации, и наша пресса, наши музеи, научные лаборатории, университеты, библиотеки и учебники должны удовлетворить потребности этого процесса, так как в противном случае они не выполняют своего назначения. Действенно жить – это значит жить, располагая правильной информацией».

Наш современник, профессор Колин Константин Кон-

стантинович, написал:

«Наши исследования показали, что реальность имеет сложную структуру и обладает одновременно как материальными (физическими), так и нематериальными (информационными) свойствами. Причем, этими свойствами обладает не только реальность в целом, но также все, без исключения, ее фрагменты и компоненты».

Информация – это неопределимое базовое понятие философии, дающее нам возможность познавать мир. Такое же, как и материя и энергия. Мы не можем, я подчеркну, что только к настоящему моменту, выразить это понятие через другие базовые элементы: энергию и материю. Но их взаимосвязь не вызывает сомнения. Вроде бы информация и энергия превращаются друг в друга на глазах изумленной публики. Солнечная энергия, добравшись до Земли, отражается от материальных объектов и попадает на сетчатку нашего глаза, где превращается в информацию для нашей Психики. Как она физически существует в нашей Психике, мы не знаем. Возможно, наши потомки сумеют найти ответ на этот вопрос. А сейчас мы не обладаем достаточными знаниями.

Материальная природа мира нашла согласие в умах большинства человечества. Наличие информации в нашем мире также никто не отрицает. Но где тот миг, когда энергия становится информацией и наоборот. Да и становится ли вообще? А материя находит отражение в нашем мозге в виде информации. И обработанная в Психике информация, в свою

очередь, оказывает воздействие на материю посредством нашей деятельности и принятых решений. Ведь мы воспринимаем из внешнего мира энергию в том или ином виде, а в Психику поступает уже информация.

Интересный получается треугольник. Материя, энергия, информация. Все они трансформируются друг в друга, видоизменяются. Картина мира в рамках этого треугольника получается несколько иной, нежели в физической картине мира без информации, в картине мира, которая явно трещит по всем швам, как старый сюртук.

Информация существовала всегда. Раньше мы просто ее не выделяли в качестве отдельного элемента. Также в давние времена, как и познания об энергии и материи были весьма расплывчатыми. Безусловно, речь идет о предшествующих веках и даже тысячелетиях. Человечество всегда стремилось к изучению окружающего мира и к развитию и улучшению своей жизни. Облегчить себе жизнь, придумывая новые приспособления и используя знания о природе, вот движущая сила эволюции человека. Человеческая Лень во все времена служила настоящим кнутом для прогресса! И всегда этому процессу сопутствовала информация, которая передавала из поколения в поколение накопленный опыт и знания. Облегчая свой труд, люди придумали машины, которые справляются с работой лучше и надежнее человека. Вот только долгое время не удавалось создать нечто такое, что смогло бы облегчить умственную работу. Труды Алана Тью-

ринга и Норберта Винера дали теоретические основы кибернетики и, как следствие, появился компьютер.

Первые вычислительные машины были созданы для ускорения вычислений, но бурное развитие сделало компьютер уже практически неразделимой частью нашей жизни. Компьютеры проникли в производство, где стали частью технологической цепочки, взяв на себя рутинные процессы управления. С появлением Интернета объемы распространяемой информации бьют все мыслимые пределы. Но ученые справедливо полагают, что это еще цветочки. Появление Искусственного Интеллекта еще больше повысит значение Информации для человечества.

Раньше говорили, что миром правят деньги. Но все больше денег обращается в интернете, не выходя за его границы. Мир Информации медленно поглощает мир материальной реальности. Уткнувшись в свой компьютер, мы видим мир в большинстве своем на его экране. Да и степень доверия к информации из интернета зачастую выше, чем к собственным глазам, уставшим от долгого контакта с экраном.

Информация станет править миром. Информация приобретает все большую власть над людьми. Тенденции последних лет поднимают значимость информации все выше и выше. Фальшивые новости, информационные войны – порождение XXI века. Виртуальная реальность уже сейчас подменяет нам действительность.

Наибольшие объемы информации человек получает визу-

альным способом. Книжки, современная видеoinформация из телевизора и смартфона, просто картина происходящего вокруг воспринимается нашими глазами непрерывно в режиме реального времени в течение всего периода бодрствования. Если от книжки, телевизора и смартфона мы отказаться можем, то при открытых глазах визуальная информация будет поступать в нашу Психику, независимо от наших желаний. Как же это происходит? Свет, солнечный или искусственный, отражается от материальных предметов и попадает в наш глаз, где преобразуется в информацию, которая воспринимается Психикой. От объекта материального мира к нам приходит энергия, содержащая информацию. Предположим, что энергия выступает как способ и возможность передачи информации. А значимую составляющую получаемого потока составляет именно информация. Какова будет реакция нашего организма, если количество энергии в приходящем потоке изменится? Если энергии значительно больше, то мы закрываем глаза от чрезмерной яркости. И не воспринимаем ее. Если меньше, то не можем разобраться, все окружающее становится размытым и непонятным. При этом необходимо обратить внимание, что реальный мир ничуть не изменяется, и совершенно независим от того, можем мы получить о нем информацию или нет. А если мы просыпаемся в темноте, то мы вообще не способны получить информацию об окружающем мире. Но даже в этом случае мы все равно получаем информацию, о том, что сейчас ночь, и продолжаем спать.

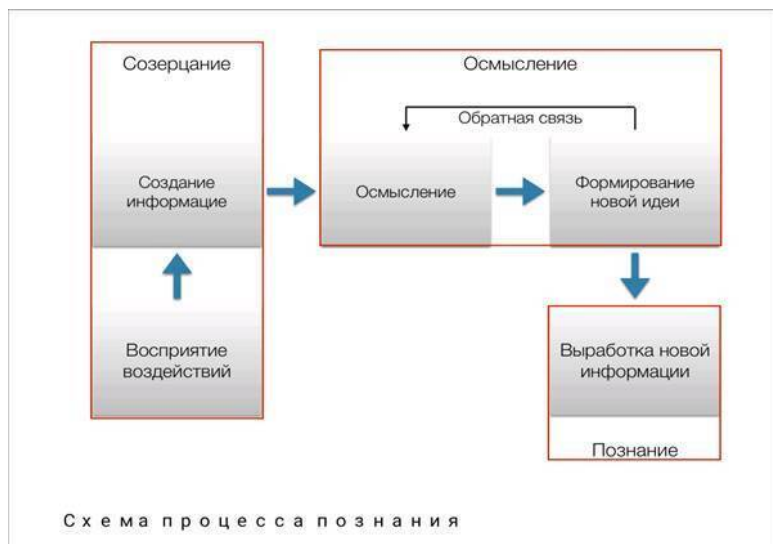
Удивительный факт, то есть информация возникает всегда, только разная. А, значит, она не зависит от энергии.

Теперь давайте рассмотрим другой пример. Мы можем читать книгу, как в бумажном виде, так и в электронном. А можно еще воспользоваться аудиокнигой, используя слуховое восприятие. Разве ее содержание при этом меняется? Ничуть. То есть суть книги в содержании информации, а не в ее материальном воплощении. Я полагаю, что и ценность книги определяется в значительной степени ее содержательной информацией, нежели материальной оболочкой. Материя и информация соседствуют и в этом случае. А соединяет их между собой световая энергия, отражающаяся от книги, или вырабатываемая экраном планшета, или звуковые волны из аудиосистемы. Получается постоянная взаимосвязь между энергией, материей и информацией. То есть получается загадочный треугольник. И все его вершины равнозначны.

Работа философа состоит в созерцании и понимании окружающего мира. В результате совершается Познание. Созерцание есть не что иное, как восприятие входной информации из окружающего мира. Понимание есть обработка поступившей информации в Психике. Познание – результат обработки информации в виде мыслей, речи или текста, объясняющий смысл входной информации, то есть всего воспринятого. Оспорить сие утверждение весьма сложно, так как философ не производит ничего материального или энергетического. Только новую информацию, в том чис-

ле, о материи и энергии, о пространстве и времени. Поэтому несложно сделать логичное заключение: «Информация и есть результат Познания». В том или ином виде, но наша Психика производит только Информацию, и только потом, при помощи речи или письма, Информация перевоплощается в материальные формы. Но само Познание не возникает в речи или тексте, оно возникает в Психике и лишь, затем отображается в виде доступном для дальнейшей передачи.

Для более наглядного восприятия предлагаю рассмотреть описанный процесс схематично.



В процессе работы над проблемой Информации в философии у меня скопились вопросы, которые в рамках этой книги не смогу раскрыть в полном объеме.

Возможен ли процесс Познания без Информации?

А возможен ли мир вообще без Информации?

Приятных размышлений! Эти вопросы достойны того, чтобы поискать ответы. Разве что сделать это очень трудно.

Но один вопрос нельзя не затронуть, так как он напрямую связан с понятием Информации. Что мы понимаем под Информацией? В кибернетике информация это либо единичный сигнал, либо совокупность сигналов. Сигнал непосредственно связан с энергией, требуемой для его передачи. Без энергии нет самого сигнала. Но понятие Информации значительно шире, чем сигнал. Передача упорядоченных радиоволн помимо физического процесса является и передачей информации. Слушая радио и смотря телевизор, мы получаем информацию, а не энергию. Вернее сказать, значимой частью для нас является информация, а не энергия излучения от телевизора. Интернет – кажущийся безграничным океан информации. Причем, пользуясь информацией, мы не замечаем материальные аспекты хранения, поиска и передачи электрических сигналов, из коих и состоит сама Информация, доставляемая нам на компьютер или смартфон, а также сеть электронных устройств, обеспечивающих нас информацией. Мы не желаем видеть биты и байты информации или элементарные сигналы, бегающие по проводникам. Мы вос-

принимаем информацию целостными образами, предоставляемыми нам. И что любопытно, изменяется ли образ какого-нибудь объекта в зависимости от разрешения видеокарты вашего монитора. Нет. Посмотрев одну и ту же картинку на разных устройствах с разным уровнем разрешения, мы будем готовы с пеной у рта доказывать их идентичность. Ведь содержательная часть у них идентична, а качество изображения незначительно влияет на содержание. И самое главное, что образ возникающий в Психике совершенно независим от степени точности той картинки, которую мы видим.

Невольно я коснулся сверхважного вопроса. Как воспринимает наша Психика информацию? Какова единица информации в нашей Психике? Очевидно, что это не байт. Образ, картинка или что-то еще. Затрудняюсь четко и ясно ответить. Но к этому вопросу мы еще вернемся. Правда, точный ответ будет известен нашим потомкам. Мы еще далеки от этого.

Философская проработка вопросов, связанных с информацией, на сегодняшний день, оставляет желать лучшего. Даже на простые и очевидные вопросы нет простых и рациональных ответов. Перефразируя любимого мною М.М. Жванецкого: «Жалобно взвыл, отmaterился – в общем, ушел от ответа».

Компьютер это машина, которая была создана, чтобы заменить некоторые функции человеческой Психики. И в обоих объектах обрабатывается информация. Причем способы

обработки информации в компьютере созданы человеком, по сути, это есть результат работы Психики многих разработчиков, а не взяты откуда-то из просторов Вселенной. Разумно допустить, что и в самой Психике используются аналогичные или похожие алгоритмы обработки информации, так сказать, по образу и подобию.

Давайте спустимся с вершин Познания на грешную землю. Какое место занимает Информация в нашей обыденной жизни? Вроде бы простой вопрос, но он дает много интересных ответов.

Информация в наши дни стала товаром. Получается, что те, кто утверждает, информации не существует, так как она не материальна, косвенно сообщают нам информацию, что мы все являемся недалекими людьми, когда платим деньги за информацию, покупая книги, фильмы и программы. Следуя экономическим знаниям, можно сказать, что мы голосуем своими деньгами за ценность Информации. Платя деньги за фильм на один день в видеосервисе, мы приобретаем только доступ на время к выбранному фильму. Даже сама информация хранится от нас за тридевять земель. Мы в реальности получаем лишь невозпроизводимую нами повторно последовательность слабых электрических импульсов по проводу, связывающему нас неизвестно с чем. Оговорюсь, наш провайдер знает, с кем он связывается для выхода в сеть, но мы, в большинстве своем, даже не представляем этого. Другими словами, мы получаем на время ключик к желаемой инфор-

мации. А на следующий день, как в сказке, у нас нет ни ключика, ни электронной информации. То есть, мы за свои деньги не получили ничего материального. В сухом остатке только информация в нашей Психике. И вот интересный момент. Информация в нашей Психике существует, но воспроизвести ее в первоначальном виде или в копии мы не можем. Мы можем, в лучшем случае, пересказать содержание фильма. Иными словами, создать новую информацию, которая будет материализована в виде звуковых волн. Любопытно!

Всем хорошо известно, что компьютер выдает информацию в виде управляющих сигналов, а внешние устройства преобразуют ее в материальный вид. То есть мы получаем информацию только в виде, пригодном для передачи или распространения информации. А теперь... Внимание! 3D принтер преобразует свою входную информацию непосредственно в материальный объект! Не в информацию в том или ином виде, а в реальную материю. Волшебство, да и только. Тогда давайте поволшебничаем и дальше, и чуточку смелее. Хотя сегодня, то, что я хочу предположить, уже не кажется фантастикой. Скорее, рабочим проектом недалекого будущего.

Представьте себе, что технически удалось воплотить в жизнь замену ЖК монитора на голографическое устройство отображения информации, способное работать в режиме реальном времени. Да, пока это фантастика. Но поверьте, 30 лет назад смартфон также представлялся недостижимой

фантастикой даже инженерам-компьютерщикам. Но как бы было здорово, что поговорить с любимым человеком можно уже не по видеосвязи, имея лишь плоскую картинку, а с голографическим изображением, сидящим напротив Вас в кресле. Причем качество изображения передано не в монохrome, как мы привыкли видеть голограммы, а с кажущимся нереальным качеством трехмерной картинки. И что получается? Мы видим не материю, а Информацию... Простите, а Вас не посетила мысль про телепортацию? Да, да... Вы тоже чувствуете созвучие. Пока, конечно, не унисон, но, как говорят ученые, мысль движется в правильном направлении. А в основе «выдуманных» процессов также лежит передача Информации. И если системы голографического отображения информации мне кажутся уже ближайшим делом завтрашнего дня, то с телепортацией предстоит разрешить еще много философских вопросов.

А давайте наберемся смелости, и представим себе философию "Завтра". Понятия материи, энергии и информации четко увязаны в Великом Треугольнике. Информация все чаще и чаще заменяет собой материю. Энергия выступает как способ передачи информации. Человеческую душу оцифровали, создав не искусственный, а самый настоящий естественный интеллект, превосходящий древний интеллект не просто количественно, но еще и качественно. Информация доминирует над материей. Виртуальные миры преобладают над реальными, оставшимися где-то на нижних уров-

нях сознания. Счастье и благоденствие лидирующая цель общества. Личная информация ничто, так как общая и общественная информация по объемам несравнимо превосходит личную. Информация – путь к справедливости. Распределенные базы Информации стали основой отсутствия ложной информации. Правильные действия ведут к правильному результату. Пока это фантазии...

Забавно. Выглядит, как будто человеку с копьем рассказали про термоядерную боеголовку, установленную на сверхточной гиперзвуковой ракете. Но ведь человечество за последние 500 лет преодолело этот разрыв...

Вернемся на грешную Землю. Наше современное знание о себе и окружающем мире основано на парадигме Евклидо-Ньютоновской системы. Современное человечество уже выросло из нее. Квантовая и ядерная физика, геометрия Лобачевского, теория относительности Эйнштейна, ноосфера Вернадского, энергоинформационное поле Земли, виртуальная реальность. Нужна новая мировоззренческая система, где информация займет достойное, подобающее ей место. У меня создается впечатление, что мы уже восприняли и успешно используем понятие Информации в своей жизни. Но требуется как-то закрепить это «официально» на мировоззренческом уровне. Какой-то авторитетный философ должен утвердить законное место Информации в картине мироздания. Ибо без Информации мир потеряет свою разумность. Ведь основа нашего Разума – Информация. И на-

помню, что «разумными» мы стали благодаря Психике, а не технике.

*Резюме. Информация – это содержательная часть внешних воздействий на наш организм. Материя, энергия, информация трансформируются друг в друга, видоизменяются.*

*Мир Информации медленно поглощает мир материальной реальности. Информация станет править миром вместо денег.*

*Мы воспринимаем информацию целостными образами, предоставляемыми нам.*

*Информация все чаще и чаще заменяет собой материю. Энергия выступает как способ передачи информации. Информация доминирует над материей. Виртуальные миры преобладают над реальными мирами. Информация – путь к справедливости.*

## 8. Где живет Информация.

*Безумству мудрых пою я песню.*

Модель и информация. Эти понятия нам необходимы, чтобы разобраться, как правильно подступится к Психике. Сказать о том, что мы способны разрешить все поставленные вопросы, было бы чересчур оптимистично. Но, следует вспомнить, что истина недостижима, а путь к ней и есть процесс Познания, то есть обретение новой Информации. Обретя новую информацию, мы становимся ценнее, получаем полезные знания и навыки, повышаем свою способность принимать правильные решения. И, напомним, что именно умение работать с информацией сделало нас людьми.

Информация – это основная сущность человеческой Психики. Внутри нас нашей Психики только информация является значимым элементом. Там она хранится и обрабатывается. Обработанная Психикой Информация есть результат процесса Познания. В результате Познания сложных систем, коими является все нас окружающее, должны получаться модели, отражающие принципы и алгоритмы работы системы, независимо от ее сложности. Математическая формула является ничем иным, как моделью некоего процесса или явления в природе. Схема работы прибора – модель прибора. Алгоритм программы действий – модель целенаправленной деятельности для достижения поставленных целей.

И человеческую Психику можно будет понять как целостную систему, только создав соответствующую модель. Без модели Психика будет оставаться непонятной, безумно сложной системой, прогнозировать результаты работы которой будет невероятно сложно, а подчас и не возможно.

Какую же модель предпочесть? Чтобы нам ответили в Одессе. Конечно, вопросом на вопрос. А какие модели Вы знаете? Из каких выбирать? Вот тут-то и оказывается, что общепринятой модели Психики не существует. Модель Вселенной – есть. Модель атома – пожалуйста. Даже модель человека в разрезе – и та есть. А модели Психики – нет. Если Вам не лень, зайдите в интернет и посмотрите, что предлагается. Попытки предпринимались. Но выглядят эти попытки не очень убедительно. Многие высказывали предположения, что Психика подобна компьютеру. Даже в обиходе мы используем выражения типа «Он думает как компьютер». О чем это может нам сказать? Спрос есть, а качественного предложения нет. То есть идея вроде бы очевидна, но ничего вразумительного и целостного пока не создано.

Более того, разумный человек стремится составить образ того, что он пытается познать. Это закономерно. И многие люди пытаются для самого себя представить, что такое собственная Психика. Это нормальный процесс для интересующихся людей. Вот только представления у всех разные. Я много интересовался этим вопросом в разных областях знаний о Психике. Но нигде не встретил целостной модели.

Некоторые представления о Психике хороши для конкретной области, но совершенно неприменимы в другой области. Поэтому у них не может быть общей модели, произведенной в одной из этих систем знания. Просто одна модель не будет работать в другой. Напрашивается очевидный вывод – универсальная модель должна быть из другой области знаний, не связанной напрямую с психологией. Допустим, что нам в качестве модели Психики предложили шкаф или компьютер. Что из этих двух объектов ближе к пониманию процессов, происходящих в Психике? Если нам непонятен компьютер, то шкаф покажется более близкой моделью, ведь он может хранить, и все там внутри разложено на полочках. Только как он работает? Шкаф умеет только хранить, но работать с хранящимися вещами он не умеет. А компьютер и хранит и работает. Это знают все. Только как он на самом деле работает, знают немногие. Поэтому и не могут ассоциировать устройство для обработки информации с другим устройством по обработке информации, которым и является наша Психика. А жаль! Впрочем, эта книга не о компьютерах, а о Психике.

Рассмотрим, как происходит процесс Познания. Это совершенно необходимо, потому что Познание осуществляет Психика. И, по сути, мы пытаемся своей Психикой познать общие принципы работы Психики. Это невероятно сложно. Но мы постараемся!

В текущий момент времени мы сталкиваемся с новым объектом. Нечто новое, неизвестное мы пытаемся опреде-

лить и объяснить при помощи уже ранее познанного. То есть, тех знаний, которыми мы обладаем к текущему моменту. Если то же самое мы выразить с применением понятия Информации, то получим следующее. Чтобы получить информацию о новом объекте, мы используем уже известную нам информацию. Обрабатываем ее в своем Сознании, что, несомненно, является процессом обработки информации, и более ничем иным. И в результате получаем новую информацию, которая может быть использована в дальнейшем. Она становится нашей собственной и хранится в Психике. Информация – это и есть первичный результат процесса Познания.

В качестве простого примера вспомните, как Вы пытаетесь объяснить вкус некоего нового блюда, которое Вам довелось попробовать. Вы пытаетесь рассказать, на что оно похоже. Подбираете аналогии, сравниваете с другими известными блюдами, называете похожие характеристики. Это можно назвать бытовым познанием. Точно также происходит и на научном уровне. Ведь алгоритм Познания единый и для нового фрукта и для новой теории.

Познание мы можем разделить на личное и всеобщее. Личное – это то, что мы познаем сами на своем собственном опыте. Кроме того существуют знания, доступные всем желающим, то есть всеобщие. Это, в первую очередь, книги. Безграничное вместилище мудрости. Все это познание накапливается в нашей Психике. Знания, опыт, навыки – дела-

ют нас умнее, ценнее. Позволяют принимать более правильные решения, находить важные ответы. Все это, в совокупности, делает нашу жизнь лучше и немного счастливее.

Не могу удержаться, вспомнил один из любимых анекдотов, отражающий большую мудрость: «Я – не умная. Я – опытная. А была бы умная, не была бы такая опытная!»

Познание осуществляется либо на своем опыте, либо на чужом. Чужой опыт – это книги, описания, инструкции. Приобретая новый прибор, разумнее всего почитать инструкцию, чтобы понять и познать его назначение и устройство, а также методику работы с ним. Но есть люди, предпочитающие потыкать пальцем, все попробовать самим. Каждый волен выбирать свой метод познания. Мне мама с самого детства говорила, что на ошибках учатся, только умные учатся на чужих.

Наука – это не поиск истины, а процесс познания и построение моделей, пригодных для объяснения окружающего мира и использования в создании полезных устройств и приспособлений. Научным результатом становится новая Информация, полученная вследствие анализа исходной информации и подтвержденная опытным путем.

Здесь необходимо привести гениальную цитату профессора Игнатьева М.Б.:

«Недостаток современной науки, основанной на эксперименте, заключается в том, что факт признается достоверным, если он воспроизводим. Но в сложных системах обеспечить

повторяемость невозможно, их крайне мало, как число похожих людей в обществе, каждый из которых характеризуется своей индивидуальностью. Для познания природы важна не только воспроизводимая информация, но и невоспроизводимая, ее необозримый массив».

Физика признает факт, что одинаковых снежинок не существует, даже при всей их физической простоте. Также как и иных материальных объектов и явлений. Если мы возьмем обычный столовый сервиз, то, на первый взгляд, все ложки будут казаться одинаковыми. А если их исследовать под мощным микроскопом, то найдутся различия. Более высокая точность порождает различия в кажущихся одинаковыми предметах.

Но при помощи моделей исследуемые закономерности можно объединять и делать научные выводы. В этом и состоит суть научного подхода к познанию жизни. Собрать информацию, обнаружить закономерности и сделать выводы – так продвигается вперед познание.

Какую информацию мы способны воспринимать? Цифровую информацию в виде импульсов мы не воспринимаем. Если подключить к пальцу небольшой электрический ток, то мы почувствуем только непонятные импульсы, раздражающие кожу. Если последовательность этих импульсов будет соответствовать закодированной информации об этой фразе, то мы не сможем ее понять, если не будем знать систему кодировки. Да и скорость импульсной последовательности

наверняка будет гораздо выше, чем наши способности ее декодировать. Такая же последовательность импульсов, поступившая из сети на WiFi роутер и переданная в планшет или смартфон, и отображенная в виде текста или картинки, уже будет доступна для понимания. Различие между воспринимаемой информацией и закодированной состоит только в нашей возможности восприятия. А содержание и суть информации остается неизменным. Парадокс информации.

Кстати, еще одно любопытное наблюдение. Видите ли вы пиксели на экране? Крупные да, мелкие нет. Чем ниже разрешение экрана, тем менее качественная картинка. А изменяется ли смысл увиденного от разрешения видеокарты? Ничуть!

Информация, как и материя объективна, так как она существует в предназначенном для нее месте, согласно задумке Природы, и оказывает влияние, в той или иной степени, на реальный мир. Мы видим гору Арарат совершенно независимо от нашего желания, но не видим Ноева ковчега, хотя о нем знаем. Следовательно, Информация существует независимо от нашей Психики. А вот Сознание есть производное нашей Психики, наполненной осознаваемой Информацией. При этом гораздо более значительные объемы информации существует в Подсознании. Но тут возникает любопытный вопрос: Где «живет» Информация? И где она возникает?

В реальном мире, расположенном за границами нашей Психики, не существует Информации. В реальном мире су-

существует только материя и энергия. Информация возникает только в Психике и становится средством для управления жизнедеятельности организма, как человека, так и любого другого живого существа. Мы недостаточно хорошо себе представляем, как реагируют на потоки разнообразной энергии живые организмы. Но они, безусловно, реагируют. Отражение реального мира на человеческой системе восприятия происходит под действием энергии. Информация переносится с помощью энергии, энергия рождает или возбуждает информацию в «сенсорных датчиках» человека, доставляя ее в Психику. Книга в реальном мире всего лишь бумажный объект. Информацию извлечь из нее может человек, умеющий читать. Бумажная газета на китайском языке будет представляться для Вас как испачканный краской лист бумаги. Не зная китайского языка, Вы не сможете получить информацию, хотя она там, несомненно, есть.

Еще более любопытным становится вопрос о привычном нам словосочетании «цифровая информация». Цифровая информация, которая стала так доступна и очевидна нам в последние десятилетия, по сути, является квазиинформацией. Это не более чем электронная модель информации в Психике человека, хотя в последние годы применяется термин электронная информация. Электронная информация представляет собой в реальности мириады нулей и единичек, расположенных в заданной последовательности. И именно эти единички и нолики и обрабатывает компью-

тер. В этом виде внутри компьютерной памяти хранятся ваши фотографии и тексты, в этом же виде с ними работают программы по созданным алгоритмам. И по всем каналам связи летают электронные импульсы, а никак не сообщения. А вот на момент контакта с человеком эта последовательность сигналов преобразуется в форму, удобную для восприятия человеком. Поэтому правильнее называть электронную информацию квазиинформацией. Но, так как в привычной практике этот термин никто не использует, то придется применять «цифровая информация». Более правильным было бы слово «Данные», потому что цифровая информация – это действительно исходные данные для решения математических задач в компьютере. Но этот термин чаще относят к большим базам данных.

Настоящая Информация может существовать лишь в Психике, правда, в отличие от компьютеров, мы не представляем, как она там существует и в каком виде. Мы только знаем, что она там накапливается, хранится и обрабатывается. И задачей этого процесса является обеспечение и исполнение целей Природы, а именно, выживание и передача эстафеты жизни. А все, что мы выдумываем о Познании, о культуре, о себе любимом, то есть о человеке, есть не что иное, как «фоновый» режим работы Психики. Но, увы, значимость человека, как «центра Мироздания» – лишь плод человеческой Гордыни. Нас на планете приблизительно 7 миллиардов. И что же, 7 миллиардов «центров», или только «золотой

миллиард»? «Все из праха, и все возвращается в прах» – сказал царь Соломон три тысячи лет назад. И никто ещё не смог это опровергнуть. Гордыня препятствует познанию реальной ценности человека, как ничтожно малого объекта Вселенной. Наши грезы о покорении Вселенной есть не что иное, как жалкая попытка преувеличить свою истинную ценность. Как психоаналитик, я могу уверенно заявить, что все деятельность человека в окружающем мире подчинена стремлению повысить свою самооценку и, как следствие, самооценку. Человечество способно видоизменять окружающую реальность, но не способно изменить законы Мироздания.

Стоп! Стоп! Давайте попридержим «коней Познания», безудержно мчащихся в бесконечную даль. Повторение – мать учения. Эту истину нам прописали в психике с начальных классов школы. Заглянув, в собственную психику, я вспомнил, как меня учили в школе, когда не получилось решить новую задачу. Остановись. Еще раз разложи все исходные данные. Посмотри на задачу как бы свысока. И тогда станет понятна суть задачи. А это понимание подскажет тебе схему решения. И, самое главное, не сдаваться! Если не получилось и во второй раз, то начинай заново. Этот алгоритм гарантирует успех.

Разложим все мысли и факты на видном месте недалеко друг от друга. Для начала вспомним, что спор между идеалистами и материалистами начали две с половиной тысячи лет назад Платон с Аристотелем. Не разрешён он и по сей

день. Современные философы Дубровский и Ильенков спорят с той же страстью, что и их великие древние коллеги. Хотя объемы человеческого знания возросли несравнимо. Значит, полной ясности за прошедшее время так и не возникло.

Но, в целом, перевес все-таки на стороне материального. Никто не берётся оспаривать материальную реальность мира. Знания человечества о материи и энергии достаточно велики и практически подтверждены. А вот в части идеального такой ясности не наблюдается. То есть все признают существование Психики с ее содержимым: мыслями, идеями, информацией. Но вот как эта «каша» варится внутри, увы, пока разобраться не получается. Проблемы в том, что подходы нерезультативны. Психологи изучают Психику фрагментарно, по причине отсутствия системного мышления. Философы смотрят на психику системно, но не понимают ее структуры и механизмов работы. Нейробиологи искренне желают разобраться в устройстве Психики. Вот только, что может сделать бригада лесорубов с миниатюрными дамскими часиками. Нейробиологи хотят использовать материальный подход для познания идеального. Ей богу, получается философский каламбур. В подобном стиле сделаю предположение: идеальное можно познать только идеальным. А теперь попрошу вспомнить знакомый афоризм: «В каждой шутке есть доля шутки». И в действительности, на нынешнем уровне знаний, мы не представляем, что происходит внутри черепа. Мы наблюдаем лишь то, что есть на входе, и узнаем,

что получается на выходе. Ну, прямо кибернетика какая-то! Вылитый «черный ящик». Правда, он не совсем черный. В своей голове, мы можем слегка «подсветить» этот ящик изнутри, видя как мысли в ней бегают. А чужая голова – истинно «черный ящик».

Мы знаем, что в Психике «живет» Информация. Вот только не можем понять ее в физическом представлении. Где она рождается и как существует? Попытки залезть в мозги со скальпелем не увенчались успехом, да и не могут увенчаться в принципе. Значит, одолеть проблему можно только «Мыслью». А вот «одолеть мыслью» мешает одно существенное препятствие, которое я обнаружил как психоаналитик.

Вопрос простой. Практически детский. Зачем природа нам дала Психику? Философы считают, что для Познания мира, для отражения реальности, для постижения собственной сущности и прочая, и прочая... «Гордыня обуяла...» Психическая деятельность присуща и животным, к коим, впрочем, относится и человек. Только в отличие от нас животные молчат о своем величии. Они также рожают и растят своих детей, заботятся о тепле и пропитании. Они приходят на помощь друг другу, и готовы умереть в бою за свою стаю. Они способны на чувства, порой более искренние и глубокие, нежели люди. И животные не болтают о своем величии, а гармонично вписываются в Природу. Перед их Психикой поставлена одна, но очень сложная задача. Обеспечивать жизнедеятельность организма и передать эстафету жиз-

ни следующим поколениям. Собственно, такая же задача поставлена и человеку. И он с ней справляется, но Гордыня не позволяет признать эту задачу основной и главной, поэтому и выдумываются идеи о величии. Более того, люди не хотят слышать правды, им нравится возносить себя, пусть и небезосновательно. Не стану и я этому препятствовать. Если рассматривать Психику, как систему управляющую человеком, а прочее «витание в эмпириях», лишь как побочный продукт работы Психики, то все волшебным образом встает на свои места. Придержим Гордыню, и тогда станем изучать сверхсложную систему, воспринимающую информацию из окружающего мира, обрабатывающую ее, и выдающую адекватные реакции для всего организма. Обязательно надо напомнить о конечности во времени данной системы и постоянном изменении самой системы в процессе функционирования. Аналога таких систем в кибернетике пока не существует. Специалисты по Искусственному Интеллекту говорят чаще всего о самообучении системы. Но человеческая управляющая системе не только самообучается, она самоизменяется, и при этом ее основная задача сохраняется, и сама система не идет в разнос, а изменяется и переходит в новое устойчивое состояние. И это существенное отличие от других управляющих систем. Именно, эта архисложность и не позволяет понять структуру такой системы, когда к ней пытаются подобраться с механистическим способом познания. Условно говоря, ты сколотил какой-то хлипкий домик, а этот

домик уже не нужен, потому что изменился мир вокруг и вся система в целом. Механистически-физический подход не может успеть за скоростью изменений в Психике.

Значит, на сегодняшний день, при современных технических возможностях, только абстрактной мыслью можно постичь устройство человеческой Психики. И основано оно должно быть на понимании информации и способов работы с ней. Причем, сознание должно быть задвинуто на задний план, чтобы не препятствовать своей Гордыней. Впрочем, потеря не большая. Юнг, сравнивая сознание и бессознательное, видел сознание лишь как верхушку айсберга. Все же основное и значимое находится в подводной части. Любой физик с легкостью рассчитает, что надводная часть айсберга составляет порядка 10%. В некоторых случаях физики даже решаются пренебрегать такой погрешностью, а уж психологи тем более часто не обращают внимание на подобное отклонение в статистике.

Итак, мы определились со способом и прояснили направление. Остается до конца разобраться с информацией. Я уже утверждал, что Информация возникает только в Психике, преобразуя внешнее энергетическое воздействие на сенсорные органы. Но в момент возникновения Информация сразу же начинает обрабатываться Психикой. Два одинаковых сигнала или энергетических воздействия могут создавать разную информацию в Психике. Для иллюстрации предлагаю вспомнить сцену, батальную встречающуюся в военно-ис-

торических фильмах. Полководец верхом на коне, стоя на небольшом пригорке, в роскошном мундире, расшитом золотом, изящно взмахивает перчаткой, и армия бросается в кровопролитное сражение. И люди, такие же, как мы с вами, идут на смерть, по мановению белой перчатки. Далее кровавые сцены...

Первый вопрос от психоаналитика. Всегда ли белая перчатка вызывает ассоциацию с кровавой битвой? Нет. Это работа с входящей информацией, проделанная нашей Психикой. В мире физической реальности взаимосвязи между перчаткой и сражением не существует. Отметим сей любопытный факт.

Второй вопрос. Каждый ли раз при взмахе белой перчатки начинается сражение? И опять нет. Сколько бы я сейчас не махал перчаткой... Кроме того, физик скажет, что взмах перчатки может только комара сдуть, а уж никак не тысячи людей. Значит, передача механического воздействия на людскую массу исключается. До кучи можно исключить и энергетическое воздействие. Итак, сигнал привел в действие огромную махину, ставшую неуправляемой стихией. После этих слов приходит в голову аналогия, связанная с горной лавиной. Малейшее воздействие может стронуть с места огромные массы снега. Это контрпример. В лавине не возникает никакой информации, пока там не окажется человек. Это чисто физический процесс. И еще. Сколько перчаткой ни маши на пригорке, лавина не сойдет.

Что же двигает людьми, идущими на смерть. Материя или энергия? Вопрос к физикам и нейробиологам. Ими двигает Информация, находящаяся в их Психике. Не материя, не энергия, а Информация, в виде загруженных ранее программ, которые активировались от взмаха перчатки. Вот если человек попал в лавину, то им будет двигать материя с энергией. И никакая информация не поможет выйти из этого стихийного процесса.

А теперь давайте разберем, что называется по винтикам, весь пример, четко выделяя компоненты треугольника: материю, энергию и информацию. В Психике полководца образуется Информация, решение о необходимости начала сражения. Она преобразуется в материально-энергетическое действие – взмах перчатки. Этот сигнал видят командиры подразделений. Сигнал между полководцем и командирами распространяется посредством энергии согласно физическим принципам. Сигнал достигает командиров, и образуется информация в Психике командиров, согласуясь с ранее известной информацией о значении этого сигнала. Психика командиров, обработав полученную информацию, выдает решение в виде приказа наступать. Отданная команда голосом, опять преобразование Информации в материально-энергетический процесс того или иного рода.

Этим примером я осмеливаюсь утверждать, что Информация возникает и существует только в Психике. В реальном мире существует только материя и энергия, а также циф-

ровая квазиинформация. Доказать это никак не возможно. Впрочем, как и опровергнуть. Про изменяемость мира я уже писал, про степень точности тоже писал, про истину писал. Достаточно сложить вместе все это, и еще раз допустить, что Информация возникает только в Психике, да еще подвергаясь коррекции со стороны Психики, как становится ясно, что Истину, устраивающую всех, мы не можем получить. А вопрос веры в технику или в психику – личное дело каждого. Хотя лично я верю в логику, которая мной и была представлена в силу своих скромных возможностей.

Теперь, мне бы хотелось немного обсудить вопрос достоверности информации в свете того, что Информация возникает только в Психике, а в реальном мире существует только материя и энергия.

Есть материальный объект. От него исходит поток энергии, будь то световой, звуковой или иной. Психика посредством своих органов восприятия преобразует энергию в Информацию, которая сразу же начинает обрабатываться Психикой. Поэтому очень часто говорят, что каждый из нас видит по-своему. Резонно предположить, что от объекта исходит одинаковая энергия для всех наблюдателей, согласно законам физики в части распространения энергии. Но, каждая отдельная психика наблюдателя воспринимает и обрабатывает эту энергию. Где существуют возможности искажения?

Во-первых, энергия распространяется в среде, чаще всего воздушной, где обязательно есть потери, приводящие к

искажению. Туман по отношению к свету наглядно подтверждает мой тезис.

Во-вторых, возможно, что органы восприятия информации могут работать несколько отлично у каждого наблюдателя. Надеюсь, что ясность в этом вопросе будет доступна нейробиологам. Это второй возможный фактор искажения.

Ну и наконец, в-третьих. «Каждый видит, как он слышит» – писал Булат Окуджава. Каждая Психика обрабатывает воспринятую информацию по-своему. Согласно своим программам, сформированным на основе личного опыта, и хранящейся внутри информации.

Итак, путь от объекта до Психики подвержен искажениям или коррективам. Значит, в каждой Психике возникает разная информация, но при этом похожая. Вся наша жизнь тому подтверждение, как бы физики не пытались это оспорить. Впрочем, они и сами «не без греха». Скажите, Вы когда-нибудь видели атомы и молекулы? Я тоже. В ощущение они нам, конечно, даны, как и весь мир реальности. Но вот «пощупать» отдельную молекулу не представляется возможным. Так как же образуется Информация о молекулах в нашей Психике? При помощи теоретической модели. Мы никогда ее не ощущали и не видели, но представление о ней имеем в виде формул или картинок с шариками. То есть Познание (наука) в этом случае уходит от реального объекта к модели, так как с ней удобнее оперировать.

Еще один хороший вопрос, касающийся физики. Радиа-

ция не дана человеку в ощущении. Но мы точно знаем, что она существует. Определить ее мы можем только по приборам. А влияние на организм человека проявляется в последствиях, чаще всего нехороших. Интересный момент. Воздействие происходит, а естественной информации в Психике не возникает. Только опосредованная информация с помощью прибора. Но последствия существует в виде болезней и изменений. В отношении радиации это принимается нормально. А вот в отношении биоэнергетических воздействий уже всплывают двойные стандарты. Хотя «клиническая» картина очень похожа. Разве что нет пока прибора со стрелочкой, способного показать такое воздействие. И, кстати, Психика ощущает биоэнергетическое воздействие, только это плохо осознается человеком, вернее, на сознательном уровне такая информация не возникает.

Но, почему я объединил радиацию и биоэнергетику. Существует примечательный факт, который пока не нашел научного объяснения. Алкоголь препятствует воздействию радиации – это проверенный факт. Также и гипноз не действует на пьяных. Я могу сделать смелую догадку. Алкоголь оказывает влияние на подсознание, и препятствует иному подсознательному воздействию, будь то радиация или биоэнергетика. Проверить эту мысль экспериментом при нынешнем уровне знаний не представляется возможным. Хотя у меня есть идеи, как это проделать. Но научные собратья не сочтут мои идеи разумными. Что ж, так в науке случалось часто.

Человеческая Психика, наполненная Гордыней и самомнением, с легкостью отправляет на костер инакомыслие.

Вот вам и достоверность эксперимента. А далее опять следует работа, относящаяся к Психике. Экспериментатор стремится убедить всех, что его видение самое правильное. То есть оказывает воздействие на Психику других наблюдателей. Так и рождаются Истины. Если люди верят в эксперимент, то он признается истиной или законом, а если нет, то заблуждением. Тоже самое можно применить и к моим умозаключениям. И, по-моему, нет большой разницы, во что верить, в науку или в бога. Хотя наука более полезна в практической жизни. Наука создает приспособления, которые облегчают жизнь человека. От примитивной палки-копалки до космических кораблей. Впрочем, как облегчает мою жизнь космический корабль, я не знаю. Возможно, это сделает лучше жизнь наших потомков.

Дойти до Истины невозможно, ибо путь Познания бесконечен.

*Резюме. Информация – это основная сущность человеческой Психики. Информация – это и есть первичный результат процесса Познания. Информация возникает только в Психике и становится средством для управления жизнедеятельности организма.*

*Более правильным было бы слово «Данные», потому что цифровая информация – это действительно исходные данные для решения математических задач в компьютере.*

*Настоящая Информация может существовать лишь в Психике.*

*Человечество способно видоизменять окружающую реальность, но не способно изменить законы Мироздания.*

*Мы станем изучать сверхсложную систему, воспринимающую информацию из окружающего мира, обрабатывающую ее, и выдающую адекватные реакции для всего организма.*

*Информация возникает только в Психике, преобразуя внешнее энергетическое воздействие на сенсорные органы.*

## 9. Информация в Психике.

*Бабушка, а что такое женская логика? Боря, когда ты что-то объясняешь женщине, помни, она видит только картинку и слышит звук твоего голоса. А вот информация рождается непосредственно в ее голове. Одесский анекдот.*

Об информации мы уже узнали достаточно много. Мы знаем, что Информация возникает в момент преобразования энергетических воздействий на сенсорных органах восприятия. Психика оказывает непосредственное влияние на формирование Информации. Теперь нам остается рассмотреть вопрос, в каком виде информация существует в Психике. Прошу прощения, что я сразу убью всю интригу, связанную с изучением этого вопроса. Говоря простым языком, ничего доподлинно о реальном физическом содержании Психики или мозга на сегодняшний момент не известно. Не то, чтобы совсем «Терра инкогнита», но реальные попытки забраться в мозг успешными становятся только у патологоанатомов, правда мозг уже находится в «нерабочем» состоянии, поэтому и разобраться не получается. А само «серое» вещество интереса не представляет.

Нейробиологи уже пытаются подобраться к «живому» мозгу. Один даже мечтал в поисках счастья засунуть голову в томограф. (Дин Бернетт «Счастливый мозг»). Могу пожелать им удачи в научных поисках и счастливого освоения

бюджетных средств. Несмотря на все свои старания и упорство, нейробиологи осознают сложность стоящей перед ними задачи. Более того, часто в их научной литературе проскальзывает осознание того, что физическими методами познать мозг практически невозможно, по крайней мере, в настоящее время. Приведу любопытную цитату, но, к сожалению, не смогу указать авторство: «При нынешнем потреблении энергии компьютерами машине с объемом памяти и вычислительной мощностью нашего мозга потребуется более 10 тераватт – примерно в два раза больше, чем общий объем энергопотребления всего человечества. Человеческий мозг использует около 10 ватт энергии». Представьте себе такую степень микроминиатюризации объекта, каким является наш мозг. А мы туда с отвертками да пассатижами.

Подобраться к мозгу или к Психике можно только с помощью мыслительной деятельности, то есть нужно создавать модель, которая будет с приличной степенью адекватности отражать происходящие в Психике процессы. Следуя народной мудрости, можно сказать: «Клин клином вышибают» или «Лечи подобное подобным». Надеюсь, что этот вывод уже достаточно обоснован. Но, чтобы преступить к рассмотрению модели Психики, сначала требуется разобраться, а с чем собственно производит свою деятельность Психика. Мы уже это выяснили, и можем безапелляционно заявить, что это Информация.

А как она существует в Психике? Какая единица инфор-

мации является основой? Про информацию в компьютере мы знаем все с невероятной (100%) степенью точности, так как мы сами (человечество) и создали цифровую информацию и цифровые устройства. И знаем о ней все, до последнего битика в памяти и винтика в аппаратной части компьютера. А вот о создаваемой и хранящейся в Психике информации мы по сути ничего достоверно не знаем. Потому что создавала ее Природа в процессе долгой эволюции, методом проб и ошибок. То есть мы, конечно, информацию «думаем» и выдаем решения в виде новой информации. В буквальном смысле слова пользуемся ею. Но какова она внутри Психики, в каком физическом качестве там присутствует...

Увы, этого ответа пока не найдено. Предположений и гипотез много, только вот проверить их никак нельзя. Поэтому придется мириться, по сути, с наиболее правдоподобными домыслами или, по-научному говоря, с гипотезами. Возможно, когда-нибудь, и придумают устройство, которое научится читать и анализировать мысли человека, как когда-то наши далекие предки мечтали в сказках о передаче изображений на расстоянии или скоростное перемещение человека в пространстве. Когда это произойдет неведомо, но я убежден, что это обязательно случится. Это закон закономерной случайности. (Событие должно закономерно случиться, но в совершенно случайный момент). А сейчас ученые способны лишь неумело «поковыряться» в мозгах физическими приспособлениями. Но все их потуги должны происходить на

действующем мозге. Лично я не желаю пойти к студентам на опыты и принести себя в жертву сомнительной научной гипотезы. А Вы? Полагаю, что это тот редкий случай, когда Вы способны в полном объеме разделить мои убеждения и проявить должное единодушие.

Поэтому, из доступных возможностей, нам остается попытаться постичь загадку Природы лишь силою своей мысли без применения подручных механических средств. Впрочем, и по причине отсутствия таковых, да и за ненадобностью. Давайте соберем и разложим необходимые знания и факты на виртуальном «аналитическом» столе, переосмыслим их, и возможно, что-либо получится. Но, сразу договоримся, что долго мучиться не будем. Ведь задачи поедания научных грантов нам никто не поставил. Хотя мы бы их гневно не отвергали бы. Но, как сказал Цицерон, «Каждому – свое». Заодно помянем и небезызвестный афоризм Вольтера: «Лучшее – враг хорошего». Итак, вооружившись поддержкой признанных великих умов человечества, попробуем своим непризнанным умом пораскинуть над вроде бы очевидной задачей.

Мы – собственники своих мыслей, и имеем полное и неотъемлемое право распоряжаться ими по своему усмотрению. А как выглядит это наше богатство? В чем его измерить? Вроде бы простой вопрос, но ответить-то крайне сложно. Вопрос измерения объема мыслей предлагаю отложить до лучших времен, когда подспеют необходимые для это-

го знания. А вот как выглядит информация в Психике, знает каждый из нас. Даже придумано интересное название – мыслеобразы. И согласится сложно, и оспорить не получится. Визуальная информация, безусловно, возникает в Психике в виде образов, слуховая в виде звуков, вкусовая в виде вкуса. Господи! Прости меня за такую «гениальность»! Но ведь, по сути, я сказал чистую правду. Да и было бы удивительно, если бы информация, возникающая в Психике, не существовала в том же самом виде, в котором она возникает. Но вот разделить ее на мелкие составляющие не представляется возможным. Просто потому, что это еще ни у кого не получилось. Это, если хотите, парадокс наших знаний о Психике. То есть, теоретически мы уверены, что Информация должна состоять из каких-то элементов, но наша Психика нам этого не показывает.

Итак, первый факт, который следует положить на наш «аналитический стол» состоит в том, что информация в Психике существует в том виде, в котором она возникает. Сему факту существует огромное количество подтверждений в психоаналитической практике, как в моей, так и в мировой. Извлекать негативные воспоминания и связанные с ними эмоции из подсознания, и есть основная работа психоаналитика. Предлагаю сейчас этим ограничиться, так как, нырнув в глубины подсознания, можно там и завязнуть. А главный вопрос останется без ответа.

Вторым моментом, заслуживающим нашего рассмотре-

ния, является хранение существующей в Психике информации. Хочу обратить внимание на разницу: существование – это в настоящий момент, а хранение – это длительный период времени. Впрочем, резонно предположу, что и хранится информация в том же самом виде, что и существует. Полагаю, разумность этой гипотезы очевидна. И второй факт отправляется на стол.

Теперь рассмотрим обработку информации. Это самый сложный вопрос. В компьютере все понятно: нолики и единички «бегают» в виде электрических импульсов по алгоритмам, и в конце появляется результат.

Обработка информации в Психике не подлежит такой же степени детализации, как в цифровых устройствах. И, что самое плохое, мы даже не представляем себе действительно эффективные способы изучения происходящего в мозге на материальном уровне. Поэтому остается только подобрать модель максимально похожую на происходящие в Психике процессы. Такой моделью является модель сверхсложного управляющего устройства, которое мы будем рассматривать позже, когда соберем все необходимые факты. Это не просто компьютер, а гораздо более сложная по целям и задачам система, которая работает в реальном времени. Тщательно анализируя Психику, мы сможем понять, по каким принципам и алгоритмам обрабатывается информация в нашей Психике. И с удивлением обнаружим, что это не случайные процессы, а процессы, имеющие причины и предпосыл-

ки. Только для этого необходимо заглянуть в подсознание и разобраться с его содержимым. А это типичная работа психоаналитика. И, таким образом, третьим фактом становится то, что существуют Закономерности алгоритмов работы Психики.

А теперь я хочу поставить очень важный вопрос, который хорошо известен каждому из нас, а в особенности практикующим психоаналитикам и психологам. Каждому элементу информации в Психике присуща ее некая «ценность». Что-то вызовет эмоции, что-то будет совершенно незначительным и безразличным, а что-то и вовсе останется незамеченным. Но разве элементы информации не равны между собой, и чем определять различия? Это очень сложный вопрос. Немногие им задаются, и, тем более, пока никто не дал вразумительного ответа. Привычно оговорюсь, что я не могу, в силу своих ограниченных человеческих возможностей, отследить весь объем научной информации, разрастающейся в прогрессии. Но мой целенаправленный поиск не дал результата.

Этот вопрос волновал меня достаточно продолжительный период времени. Потому что он просто очевиден для психоанализа. Что делает информацию значимой? Ведь по сути метод психоанализа состоит в том, чтобы сделать болезненную информацию незначимой, а сама информация по-прежнему находится в Психике и никуда не исчезает. (Так просто метод психоанализа еще никто не объяснял, а я имею осно-

вание об этом судить, так как прочитал огромное количество литературы по психоанализу, да и подкрепил это размышлениями и терапевтическим опытом). Так чем же различаются элементы информации? Мы очень часто используем ответ, сами того не замечая. «Творческая энергия буквально выплескивалась из него». «Депрессия – ослабление энергии». «Энергия размышлений». Это небольшой набор выражений, которые мы используем. А если еще краешком глаза нечаянно заглянуть в эзотерику и магию, то там связь Психики и энергии просто считается неразрывной и определяющей. Да и собственно выражение «психическая энергия» давно прижилось в нашем обиходе. Но разве энергия свободно гуляет в подчерепном пространстве? Остается только предположить, что энергия непосредственно связана с информацией, находящейся в Психике. Хотя бы потому, что ничего другого там нет. Даже томограф у нейробиологов подтверждает это предположение. Так что на наш аналитический стол отправим еще один факт. Каждому элементу информации соответствует в Психике некая энергия.

Энергия в Психике привязана непосредственно к информации. Одна информация буквально сверлит мозг, а другую и вспомнить сложно. Это очень четко видно на психоаналитических сеансах, когда человек пытается вспоминать эпизоды, имеющие отношение к проблеме. Яркие эпизоды вспоминаются легко и быстро, а некоторые потом вспоминаются сами собой и воспринимаются, как незначительные. Вывод

напрашивается сам собой: разное количество привязанной энергии отличает эпизоды по яркости воспоминаний. И когда происходит повторное переживание (катарсис), энергия информации ослабевает. В этом заключается принцип работы метода психоанализа.

Система хранения информации в Психике – это вообще «заколдованный лес». Я буду очень удивлен, если в живой природе встретится психоаналитик, являющийся одновременно и специалистом в области баз данных. Конечно, можно целенаправленно вырастить такую особь любого пола, но пока это в голову никому не приходило. Лично я тоже не являюсь специалистом по базам данных. Но давайте взглянем, как придумываются эти пресловутые базы данных. Компьютерщикам надо хранить данные или массивы цифровой информации. В угол в прихожей их не поставишь, на полку не положишь. Значит, они выдумывают новые приспособления для хранения. А где они их придумывают? Правильно, в своей Психике. Конечно, их Психика отличается от нашей, хотя бы, потому что мы и не задумываемся о базах данных, но принципиальные устройства Психики едины для всех *homo sapiens*. И могу предложить, что, создавая схемы для баз данных, разработчики подсознательно копировали схемы работы своей собственной Психики. Ни подтвердить, ни опровергнуть это утверждение я не могу, в силу своей некомпетентности в области хранения больших объемов данных. Поэтому оставим его на уровне предположения, а время рассу-

дит. Вернее, достаточно будет провести несколько сеансов психоанализа с программистом баз данных, и ответ будет получен. Но о связности в хранении информации в Психике мы в дальнейшем еще поговорим. Получается, что некая система хранения информации безусловно есть. И вновь на стол.

Теперь надо понять длительность нахождения информации в Психике.

Хочу привести цитату Сергина В.Я., посвятившего свои исследования модели мозга.

«Время хранения информации в долговременной памяти, по-видимому, соответствует продолжительности жизни. Возможно поэтому нейроны, в отличие от большинства других клеток организма, никогда не обновляются, что обеспечивает сохранение информации и вычислительной структуры мозга на протяжении длительного времени без искажений. Долговременная память имеет, по-видимому, иерархическую организацию с различными временами выборки информации. В типичных случаях выборка информации осуществляется вне прямого контроля сознания в соответствии с целью и содержанием конкретной деятельности.

Рассматриваемая модель интеллекта вполне согласуется с нейробиологическими данными о структуре и клеточных механизмах головного мозга. По данным Маунткасла, новая кора переднего мозга содержит 50 млрд. нейронов, организованных в 600 млн. вертикальных мини-колонок, функционирующих параллельно. Очевидно, что производительность

матричного процессора столь высокой размерности должна быть чудовищной».

Я не оборвал цитату, чтобы еще раз подчеркнуть сложность нашей Психики, как управляющего устройства. Многие исследователи признают этот безусловный факт.

Вернемся к нашим фактам. Из цитаты можно сделать заключение о том, что Информация в нашей Психике хранится всегда, пока Психика функционирует. Но доступ к ней может быть затруднен или вовсе отсутствует. Но информация не исчезает и не стирается. Этот примечательный факт подтверждается многочисленными свидетельствами в Психике каждого человека. Мы можем вспоминать события, произошедшие очень давно, с одинаковой точностью. Но, вспомнив мудрость «время лечит», обнаружим, что энергия, связанная с информацией, уменьшается с течением времени. Удивительно, но закономерности энтропии распространяются и на Психику. Хотя, стремление к хаосу в Психике отсутствует в явном виде, но энергия, связанная с информацией, неуклонно убывает со временем. Поставить чистый научный эксперимент для подтверждения этого умозаключения не представляется возможным, но гигантское количество свидетельств в каждой отдельной Психике лучше всего подтверждает этот вывод.

А теперь, господа, факты на стол!

Итак, на аналитический стол торжественно выкладываем:

1. Информация в Психике существует в том виде, в кото-

ром она возникает.

2. Хранится информация в том же самом виде, что и существует.

3. Закономерности алгоритмов работы Психики существуют.

4. Информация состоит из элементов. Каждому элементу информации соответствует в Психике некая энергия.

5. Некая система хранения информации есть.

6. Информация в нашей Психике хранится всегда, пока Психика функционирует. Со временем уменьшается энергия, связанная с информацией.

Тут торжество и заканчивается. Праздновать нечего. Ни одного подтвержденного наукой факта. Но, следует признать, что если бы все приведённые утверждения были бы истинными, то мы получили бы неплохой результат. А теперь давайте задумаемся, что есть такое «подтвержденный наукой факт». Самым простым объяснением является «результат, полученный в ходе эксперимента». Так мы «экспериментируем» с нашей Психикой ежесекундно в течение всей жизни. Значит, что «глубиной выборки» или количеством опытов мы перекрываем все возможные и проделанные в науке эксперименты. Кроме того, научность определяется точной повторяемостью эксперимента, а к Психике это условие неприменимо в принципе. Об этом мы узнали в прошлой главе из цитаты Игнатьева М.Б. Так как содержание Психики изменяется постоянно, что означает, в каждый последующий

момент времени объект эксперимента будет уже несколько иным, чем в предыдущем эксперименте. «Я сегодня не такой, как вчера» – пелось в песне. То есть, все проводимые эксперименты с Психикой «грязные» по своей сути. Слишком много допущений и огрублений надо применить, чтобы сделать сомнительные выводы. Поэтому часто приходится слышать о непознаваемости Психики. А может быть, в методах нужно что-то подправить. И еще, результаты любого эксперимента обрабатываются опять же в Психике. Даже так и пишется в философии – «со стороны независимого наблюдателя». А Психику постоянно наблюдают около 7 миллиардов совершенно независимых людей. И процессы работы Психики у каждого человека очень схожи, если не идентичны. Поэтому можно сказать, что полученные нами результаты не такие уж плачевные, как казалось с первого взгляда. Скорее, обнадеживающие. Дальше мы попробуем их проверить другими способами и подтвердить их разумность.

Переносить физико-механистическую методику научного познания для изучения Психики невозможно. Причины в следующем:

1. Невозможность обеспечить чистоту эксперимента, в силу принципиальной неповторимости событий.
2. Невозможность «измерить» результаты, в силу того, что Психика сложнее в миллиарды раз любого даже самого совершенного современного устройства.
3. Субъективность оценки результатов, которые произво-

дит именно Психика экспериментатора.

Это весьма веские причины. Они прекрасно подтверждают мой тезис о правомерности системно-аналитических методов познания Психики. Вышеупомянутые методики хороши для создания устройств и приспособлений, облегчающих и улучшающих жизнь человека. Но применять их для постижения системы, значительно превосходящей по сложности все созданное, не кажется разумным.

Тогда, как гласит пословица, «на безрыбье и рак – рыба». Опровергнуть, впрочем, как и научно подтвердить, знания об информации в Психике не возможно. Предлагаю принять эти утверждения пока «условно». В дальнейшем они окажутся полезными для изучения модели Психики, которая станет своеобразным инструментом при практическом анализе Психики. И если в дальнейшем подтвердится полезность создаваемого инструмента, то, возможно, и наши утверждения станут ближе к истине. Как не вспомнить хорошо известное выражение В.И.Ленина: «Практика – критерий истины». Тем более что не все можно измерить привычным аршином.

И хочу еще сказать пару слов про аналитический стол. Здесь он сыграл свою роль. Выложив на него рядышком все факты, мы смогли увидеть закономерность. Таким же образом действует и наше мышление. Оно способно решать гораздо более сложные задачи. Принцип работы сохраняется, несмотря на количество элементов. Этот принцип мы подробно разберем, когда будем рассматривать аналитические

способности нашей Психики. А сейчас просто скажу, что понять метод работы аналитического стола можно на примере собирания пазла. И не важно, сколько в нем элементов: 10 или 1000. Методика собирания одна и та же.

Приятных размышлений!

*Резюме. В каком виде содержится информация в Психике в настоящий момент мы знать не можем. Информация в Психике существует в том виде, в котором она возникает, и в том же виде она хранится. Существуют закономерности алгоритмов работы Психики.*

*Каждому элементу информации соответствует в Психике некая энергия. Некая система хранения информации, безусловно, есть. Информация в нашей Психике хранится всегда, пока Психика функционирует.*

*Физико-механистическая методика научного познания для изучения Психики невозможна. Поэтому только Информационная модель способна стать методом познания Психики.*

## 10.Идея Модели.

*Если тебе плюют в спину, значит ты впереди. Конфуций.*

Наконец-то, мы вплотную подошли к рассмотрению собственно модели. Так уж получилось, что, начав изучение Психики, я для себя старался представить себе ее модель. Наиболее доступной и понятной для меня являлась модель компьютера. В принципе, она очевидна, потому что очень много совпадений и пересечений. Устройство для обработки информации, хранение информации и память, восприятие информации и алгоритмы. Естественно, хорошо понимая, что такое компьютер, я выискивал аналогии, которых находил все больше и больше. Такая модель приобретала у меня все большую ценность, так как она способствовала более четкому пониманию процессов, происходящих в Психике. Впрочем, а какой еще аналогии можно было ожидать от системного программиста и инженера-системотехника, волею судеб ставшего психоаналитиком.

С течением времени, я стал искать другие модели. В психологии ассоциативные модели были, скорее, для иллюстрации. Модель айсберга у Юнга, модель глупого короля и правительства, модель геологической слоистой структуры Вильгельма Райха и некоторые другие больше напоминают веселые картинки или комиксы. Также можно оценить и «достижения» от медицины и нейро-разных исследователей. Меня

же всегда удивляло, что разве связь между процессором и психикой не очевидна. Ведь процессор это есть электронное устройство, сделанное по образу и подобию отдельных функций Психики. А обратное отношение не разглядит только слепой. Ну, ладно, в те времена, когда электроника была экзотикой, доступной лишь специалистам. Но сейчас, когда смартфон стал «продолжением руки». Просто удивительно!

В интернете и научно-популярных книжках последнее время встречались мысли о подобии Психики и компьютера, но дальше высказанного наблюдения дело не заходило. Необходимо наличие достаточных и качественных знаний и в той, и в другой области.

Перелопачивая научные работы, я смог найти лишь две работы о компьютерной модели Психики. Профессор Игнатьев высказался, что Психика человека представляет собой управляющую систему.

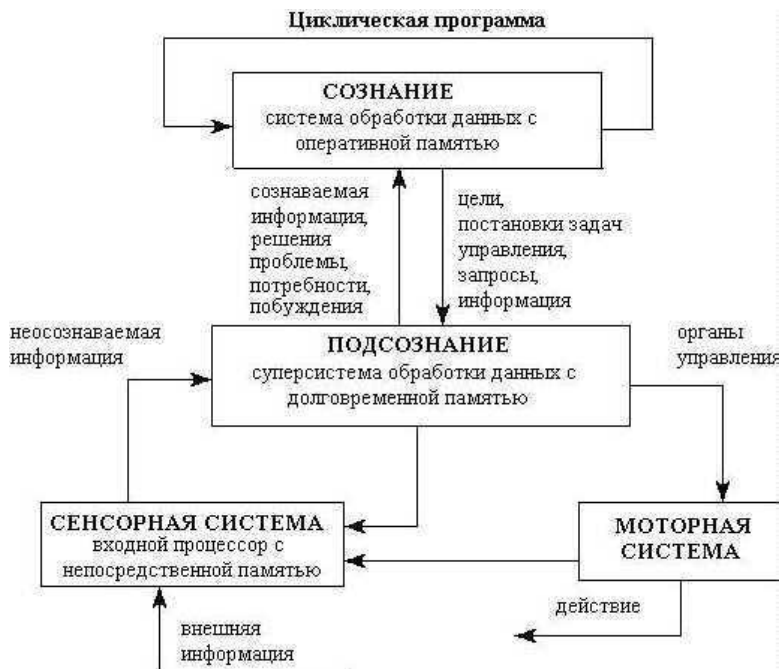
«Обратная связь – одно из основных понятий, характеризующих функционирование и развитие систем. Если прямая связь есть передача управляющих сигналов от центрального блока (в частности, мозга) к исполнительным органам системы, то обратная – это передача в центральный блок информации о результатах управления».

Вторая работа – статьи Сергина В.Я. «Мозг как вычислительная система». 1987 г.

«В настоящее время широко распространено представление о том, что наш мозг функционирует подобно большой

ЭВМ. Несмотря на то, что такое представление аргументировано, оно встречает обоснованные возражения, связанные с существованием некоторых важных свойств человеческого мышления, которые не находят удовлетворительного объяснения в рамках модели мозга как вычислительной системы».

На рисунке Сергин Владимир Яковлевич показывает, как он видит модель Психики.



Такая схема очень наглядно отражает принципы работы нашей Психики. Но следует отметить, что в реальности схема гораздо сложнее. Если мы рассматриваем человека, как грандиозную управляемую систему, то этот рисунок лишь часть, отражающая лишь некоторые функции человеческой Психики. Но, путь начат, и он будет пройден. И добавлю еще цитату Сергина В.Я.

«...несмотря на свою простоту, предложенная модель позволяет по-новому взглянуть на природу человеческого мышления и высказать некоторые новые предположения о функционировании мозга, которые могут быть проверены экспериментально».

В конце прошлого века казалось, что с развитием электронной техники мы с легкостью догоним Природу с ее «медленной» эволюцией. Я сам был тогда студентом-компьютерщиком и разделял подобную эйфорию. Но реальность оказалась не такой сговорчивой, не желая раскрываться перед энтузиазмом исследователей.

Прошу обратить внимание на дату рождения идеи. 1987 год. В том году я только писал диплом на факультете Кибернетики МИФИ. Я обнаружил эту статью после долгих целенаправленных поисков только в начале 2019 года. И был поражен точностью совпадений со своей моделью, которую начал использовать перед 2000-м годом. Очень странно, что такая простая и, кажущаяся мне очевидной, идея «лежит на полке». Но дальнейшее изучение

работ Сергина В. Я. показало, что увлечение нейроинформатикой заставило его «нырнуть» в изучение реальных физических процессов деятельности Психики. Где он и пребывает в настоящее время без каких-либо идейных сдвигов. Погрязнуть в мириадах реальных процессов, ежесекундно происходящих в Психике, пытаясь по одной волосинке судить о всей шкуре. Для иллюстрации приведу рисунок из работы Сергина В.Я., датированной 2010 годом.

Ассоци  
сенсор



Сенсорные

Идея сохранилась, но поменялась терминология. Применение терминов «кора» вместо сознания и подсознания не увеличивает понимания структуры. Но, следует отметить, наличие обратной связи, которая сохранилась. Обратная связь наиболее важный элемент, рассмотрение которым большинство исследователей пренебрегают.

Другие исследователи признают связь между психикой и компьютером, но под разными предлогами предпочитают уклоняться от обсуждения. Наиболее вероятным мотивом, мне кажется, простое незнание структуры вычислительного устройства. Но, несмотря на это, аналогии с компьютером прослеживаются постоянно. Связь чувствуется, но неосознанные противоречия мешают по причине отсутствия необходимых знаний. Увы, так часто случается и по другим направлениям науки.

Основное противоречие состоит в том, что большинство людей воспринимает компьютер или смартфон как «умную железку». Приспособление, способное решать задачи, поставленные человеком. И это соответствует истине. Но, помимо доступных каждому из нас компьютеров, существуют еще и управляющие разными процессами компьютеры. Вот ими занимаются только специалисты, которые мало интересуются сложными вопросами человеческой Психики. Но они точно знают, что разница между вычислительной системой и управляющей системой состоит в обратной связи. Без обратной связи процесс становится неуправляемым.

Приведу цитату профессора Игнатъева М. Б.

«Прямая и обратная связь образуют замкнутый контур циркуляции информации в системе, представляя собой механизм устранения рассогласования между целью и результатом управления. Обратная связь обеспечивает как стабилизацию параметров управляемого объекта, так и генерацию различных сигналов в случае положительной обратной связи».

Выходит, что без обратной связи никак не обойтись. А как раз ее практически все исследователи, занимающиеся нашим вопросом, либо игнорируют, либо просто не понимают. Давайте взглянем на рисунок управляющей системы.

# Общая схема работы компьютера

Рис. 1



Без обратной связи мы имеем просто вычислительную систему или компьютер. Но структура то одинаковая для обеих систем. Именно эту блок-схему мы возьмем за основу для дальнейшего анализа.

Важность обратной связи состоит в том, что она корректирует всю деятельность системы, анализируя результаты. Вождение автомобиля – наглядный пример обратной связи. Водитель всегда контролирует, как реагирует автомобиль на его управляющие действия и вносит коррективы. По такому принципу совершается практически вся наша деятельность.

Разве что скандалы не подходят под это определение. Начиная ругаться, мы перестаем обращать внимание на реакции нашего визави, мы «отключаем» обратную связь и даем волю эмоциям. Обратная связь – важнейший элемент управляющей системы нашей Психики.

Хочу еще обратить внимание на восприятие компьютера большинством пользователей. Аппаратная реализация устройства (hardware) мало кого волнует, лишь бы было побольше памяти и быстродействия. Это означает, что людей интересует в основном программное обеспечение компьютера, то есть квазиинформация или цифровая информация. Нам достаточно научиться пользоваться программами, а их внутреннее устройство практически никого не интересует, за исключением программистов. Поэтому возникает закономерный вопрос, а что же такое пресловутая программа, которую мы постоянно используем, порой, не понимая, зачем и как.

Для начала предлагаю нырнуть на самую глубину, где «плавают» только системные программисты. Там программа состоит из «машинного кода», то есть только из цифр, причем записанных в двоичном коде. Поэтому и закрепилось название «цифровая информация». Все, и программы, и картинки, и тексты, и звуковые данные, – все представлено в виде цифровых последовательностей или цифровых массивов. На картинке видно, что представляет собой такая информация в, если так можно выразиться, натуральном виде.

```
C:\WINDOWS\system32\cmd.exe - debug Машинный код
0040:0050 00 18 00 00 00 00 00 00-00 00 00 00 00 00 00 00 00 .....
0040:0060 0F 0C 00 D4 03 29 30 00-00 00 00 00 D9 E0 13 00 .....>0.....
0040:0070 00 00 00 00 00 00 C0 00-14 14 14 00 01 01 01 01 .....
0040:0080 1E 00 3E 00 18 10 00 60-F9 11 08 00 00 00 00 00 .....>.....
0040:0090 00 00 00 00 00 00 10 .....
-d 40:17
0040:0010 20-00 00 22 00 22 00 37 08 ..... " " ?
0040:0020 0D 1C 44 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 31 02 37 08 .._D 94.0: '1.?
0040:0030 0D 1C 44 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 31 02 00 00 .._D 94.0: '1...
0040:0040 22 00 C3 00 00 00 00 00-00 03 50 00 00 10 00 00 ..... " ..... P .....
0040:0050 00 18 00 00 00 00 00 00-00 00 00 00 00 00 00 00 .....
0040:0060 0F 0C 00 D4 03 29 30 00-00 00 00 00 95 E3 13 00 .....>0.....
0040:0070 00 00 00 00 00 00 C0 00-14 14 14 00 01 01 01 01 .....
0040:0080 1E 00 3E 00 18 10 00 60-F9 11 08 00 00 00 00 00 .....>.....
0040:0090 00 00 00 00 00 00 10 .....
-d 40:00
0040:0000 F8 03 F8 02 E8 03 E8 02-BC 03 78 03 78 02 C0 9F .....x.x-
0040:0010 22 C8 00 80 02 00 00 00-00 00 32 00 32 00 37 08 ..... 2.2.?
0040:0020 0D 1C 64 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 30 0B 30 0B .._d 94.0: '0.0.
0040:0030 0D 1C 44 20 20 39 34 05-30 0B 3A 27 31 02 00 00 .._D 94.0: '1...
0040:0040 32 00 C3 00 00 00 00 00-00 03 50 00 00 10 00 00 ..... 2 ..... P .....
0040:0050 00 18 00 00 00 00 00 00-00 00 00 00 00 00 00 00 .....
0040:0060 0F 0C 00 D4 03 29 30 00-00 00 00 00 85 10 14 00 .....>0.....
0040:0070 00 00 00 00 00 00 C0 00-14 14 14 00 01 01 01 01 .....

```

Рисунок. Машинный код.

Для восприятия такая информация невероятно неудобна. Хотя мне, будучи студентом, приходилось искать программные ошибки в распечатках такого вида. Впрочем, человек может справиться со многими сложными задачами. Такое представление информации достается только системным программистам, для приличных людей всю информацию стараются представить в виде удобном для восприятия. Программисты – умные ребята. Они создали языки программирования с использованием более крупных объектов, нежели машинный код. По сути, программирование сведено к построению логических алгоритмов решения задачи на уровне блоков. А уже системная программа кодирует блоки в машинный код. Это называется язык программирования,

который оперирует со «средними» объектами. А до конечного пользователя, коими являются все «нормальные» люди доходят крупные информационные объекты: программы и результаты их работы. Касаясь пальцем иконки на смартфоне, вы запускаете программу. И вас мало интересует машинный код, электронные импульсы и архитектура процессора, а также система организации хранения данных вашего смартфона. Вы используете устройство, чтобы решить стоящую перед вами задачу. Кто осмелится назвать ваше поведение неразумным! Ну не нужен вам машинный код.

Кроме того, практически все человечество, за исключением системных программистов, и не интересуется машинным кодом. Да и с какой надобностью! Разумный человек не стремится усложнять себе жизнь без необходимости. Напрасливается прямая аналогия с Психикой. Надо оперировать с объектами, которые нам предоставляет сама Психика.

Из вышесказанного можно сделать любопытное умозаключение. Допустим, что и в Психике существует машинный код. Нейробиология и нейроинформатика пока безуспешно пытаются разобраться в этой проблеме. Но, также как и в компьютере, ответы знают только создатели. Причем, не родители человека, а именно, Создатель. Поэтому поиски ответа на данный вопрос переадресуем ему.

Нейробиологи хотят найти аналог цифровой информации в Психике. А ее там нет, и быть не может. Синапсы, нейроимпульсы и прочее – всего лишь неуклюжие попытки оцифро-

вать Психику, чтобы впоследствии было проще работать. Ребята! Я еще раз сообщаю. Нет в Природе цифровой информации. Вы ищите то, чего нет. Только аналоговая информация содержится в Психике. И в Природе есть еще натуральные числа. Ну, нет там больше ничего другого. Все остальное придумали сами люди для собственного удобства. Как и все остальное в мире техники и приспособлений.

Вспомним лекцию о «хищниках, питающихся человеческими жертвами» в фильме «Полосатый рейс». «Тигр состоит из...» – говорит герой Евгения Леонова. А на экране мы видим несколько «оцифрованных» частей тела тигра. Вот такие «дрессировщики» хотят залезть в нашу Психику.

Мы же простые пользователи Психики можем смело ограничиваться информацией, которая предоставлена в том виде, в котором ее можно воспринимать и обрабатывать. Я полагаю, что этот вывод подводит жирную черту под ранее начатым обсуждением о представлении информации в Психике. То есть Создатель позаботился о том, чтобы мы не тратили лишние силы, и работали с информацией в Психике в удобном виде. Как оказывается просто ларчик открывается!

Может ли это служить доказательством тому, что элементы информации в Психике неделимы на более мелкие составляющие? Не могу знать. Но философский принцип «Бритва Оккама» подсказывает – не преумножай сущего без необходимости. И ведь, действительно, обычные пользова-

тели не желают знать, как написана компьютерная программа. Им гораздо важнее ее потребительские характеристики, возможность правильно применять эту программу, и в результате получать желаемое. И, находясь на верхнем уровне потребления программных продуктов, человек не загружает свою голову ненужной информацией, оставляя ее возможности для иных целей. Также следует поступать и с Психикой, выбирая для ее изучения только самое необходимое и доступное, да и к тому же понятное. В противном случае можно попасть в неприятную ситуацию, которую я проиллюстрирую на примере программного обеспечения.

Представим себе, что очень хорошему системному программисту поставили задачу разобраться с устройством, данные о котором засекречены. То есть, в его распоряжении есть только устройство. И больше никакой информации от производителя. Тыкать на кнопки и на экран он может сколько угодно, устройств для проведения экспериментов в его распоряжении тоже неограниченное количество, но никакой информации от создателей, даже в виде всплывающих подсказок. Я могу предположить, что многие оказывались в похожих ситуациях, приобретая новое устройство. Да только в отличие от действительности никаких инструкций вообще нет.

Что человек начинает делать в такой ситуации? Начинает изучать устройство «методом математического тыка». Попробует одно, другое. Начинает сопоставлять воздействие и

результаты. Выстраивает некую систему взаимосвязей, пытается ее осмыслить. Потом описывает программы, которые удалось изучить. На базе уже изученного продолжает дальше постигать устройство. И так, шаг за шагом, приходит к пониманию программ, заложенных в устройстве. Также хочу обратить внимание, что если он бросится с отвертками и пассатижами изучать внутреннее содержимое устройства, то вряд ли окажется успешен в познании. Увы, так уж устроена жизнь.

Абсолютно тоже самое мы делаем с собственной Психикой. При рождении нам никто не предоставил руководство по использованию Психики. Досадная оплошность создателей. Хотя руководство обычно прилагается к продаваемому товару, а мы, конечно же, не товар. Вот и приходится самим, начиная с рождения, осваивать управление собой и собственной Психикой. Причем применяется тот же «метод тыка», как и с неизвестным устройством. Правда, есть существенная разница. Если устройство мы можем повредить или выбросить совершенно безболезненно, взяв для изучения следующее, то изучение самого себя исключает такие опции. Кроме того, любая ошибка в процессе познания наказуема.

Другие люди уже прошли этот путь познания себя и совершили возможные ошибки. Возьмите их опыт и идите дальше. Ну, уж нет, говорим мы. «Это они – дураки, они же совершали ошибки( к такой логике сложно придраться). У них

не получилось вытащить лампочку изо рта, а я-то умный, я сумею». И смело засовывает лампочку в рот. Далее всем известно.

Нежелание принимать чужие мысли и опыт называется в психоанализе сопротивлением психики. Я бы назвал это неотъемлемым свойством психики. Оно подобно иммунитету в человеческом организме. Отторгает внешние элементы, не соответствующие своей структуре. Также и Психика. Информацию воспринимает, но не принимает в свои структуры и активно сопротивляется. Поэтому как такового руководства для человека не существует. Только тысячи томов мудрых книг, которые можно прочитать и осмыслить, естественно, при наличии желания и способностей.

А как бы было здорово получить такое единое руководство, как ключ к собственной Психике. Теоретически сделать это можно, но сначала надо разобраться с самой Психикой. Разобраться как с разумной системой, действующей по разумным принципам. А значит, нужна модель Психики и принципы работы всей управляющей системы. Познав это, человек сможет разобраться в своей собственной Психике. Прodelать над собой Самоанализ, и возможно выстроить новые психические конструкции, которые не вызовут сопротивления, как вызывают «инородные» конструкции. У меня есть подозрение, что так человек сделает первый шаг к осознанному счастью. Без понимания собственной Психики Самоанализ невозможен. Это будет не разумный анализ, а

блуждание в потемках собственной души, которое непонятно куда может вывести.

Все это позволяет сделать мне вывод, что для исследования Психики необходим системный подход. То есть к ней надо относиться как к Системе. То есть, любое входящее воздействие отслеживать не только на выходе, но и рассматривать неизбежные изменения внутри самой системы. Именно поэтому модель Психики как информационной системы управления человеческим организмом представляется мне наиболее разумной.

Но напрашивается хороший вопрос: Почему же такая модель не создана до сих пор? Ответ можно найти в концепции психологии и медицины в современном обществе. Для начала процитирую отличную идею Колина К.К.

«Наша официальная медицина уже давно стала медицинской болезнью, а не медициной здоровья. И ее цель состоит не в том, чтобы улучшить здоровье человека, а в том, чтобы заглушить симптомы той или иной болезни». И далее «Что же касается мышления современного врача-специалиста, то оно сфокусировано, главным образом, в узком секторе: «симптом – болезнь – диагноз – лекарственный препарат»».

Я полагаю, что эта идея заставляет переосмыслить многое. А от себя хочу добавить, что причины медицины болезней, да и к психологии это относится в полной мере, кроются в экономике этих отраслей человеческого знания. Спрос рождает предложение – основная мысль экономики.

Спрос на медицинскую или психологическую помощь возникает, когда проблемы начинают доставлять боль или неудобства. Именно это заставляет человека обратиться за помощью. Соответственно, решение означенных проблем становится экономическим фактом, требующим оплаты. Или другими словами, деньги врачу или психологу приносят пациенты с проблемами. И только непосредственное решение той проблемы, с которой обратился пациент, монетизируется. А медицина и психология здоровья не имеют возможности быть оплаченными непосредственно потребителями. Поэтому они должны быть отнесены к государственным затратам также как и строительство дорог, обеспечение безопасности граждан и прочие. (Больше рассуждать не стану, ибо у нас не лекции по экономике). Безрадостный вывод: Медицина и психология здоровья не имеют никаких экономических перспектив для энтузиастов этой идеи. Но кто-то должен такое сделать...

В последние годы стала активно развиваться идея Здорового Образа жизни. И это прекрасная идея. Такая же идея требуется и для Психики.

Позволю себе привести ещё одну цитату уважаемого мною Колина К.К.:

«Формирование такой медицины здоровья, в свою очередь, требует создания научно обоснованной теории здоровья, которой в настоящее время в мире еще не существует. Таким образом, даже решение такой, казалось бы, да-

лекой от информационной теории проблемы, как проблема здоровья человека, настоятельно требует принципиально новых научно-методических подходов. И одним из таких подходов, безусловно, является информационный подход».

И решением проблемы станет создание информационной модели человеческой Психики. К чему собственно мы наконец-то приступим.

*Резюме. Идея о компьютерной модели Психики была высказана Сергиным В.Я. в 1987 году. Предлагались и другие модели, но они были не информативны и примитивны.*

*Плохо понимая, что такое компьютер, сложно сопоставлять его с Психикой. В природе нет цифровой информации. Мы работаем с информацией в Психике в удобном для нас виде.*

*Мы познаем Психику опытным путем. Желательно использовать чужой опыт. Мы сопротивляемся чужим мыслям и идеям, что является закономерностью работы Психики. Без понимания собственной Психики Самоанализ невозможен.*

*От медицины болезней надо идти к медицине здоровья. Создание Информационной модели будет первым крупным шагом к идее Здоровой Психики.*

# 11. Информация и Психика.

*Это только присказка, сказка – впереди.*

Ну, вот и собрался я с мыслями, чтобы приступить к обсуждению собственно информационной модели Психики. Но опять размышления увели меня немного в сторону. Простите меня, что испытываю Ваше терпение, но не по причине какой-то хитрости, а по необходимости обсудить еще один значимый аспект создания модели. Меня долго мучал вопрос, почему она никак не создавалась, хотя все компоненты в принципе достаточно известны, хотя и относятся к разным научным направлениям. И вот и неожиданно я нашел еще одно препятствие, которое мне удалось преодолеть. Просто нужно было взглянуть на задачу под нестандартным углом зрения. И тут же из памяти появились слова школьного учителя математики Нестерова Сергея Николаевича, которого требуется поблагодарить за формирование одного компонента моей психики. Сейчас во мне говорит психоаналитик, который не может оставить без анализа интересную информацию в своей психике. Надеюсь, что и вам будет любопытно.

Я заканчивал физико-математическую школу. (Звучит уже смешно: психоаналитик из физмат школы. Но так уж вышло). Мы изучали много разной математики, сейчас уже и не упомнишь. Но у меня навсегда отпечаталось, как учитель

требовал от нас не просто решить задачу, а обязательно перепроверить решение другим способом. То есть, на решение можно посмотреть и под другим углом зрения, и получить другой метод, но тот же ответ. Математика тем и хороша, что верное решение получается только одно, каким бы методом ты не решал задачу. Что дает мне право сказать, что математика не соответствует реальной природе. А в жизни даже верное решение обрастает множеством оговорок и отклонений. Задачники в жизни есть, а вот заглянуть в раздел «Ответы» в жизни не удастся. Позднее, со временем, мы получаем ответы, но совпадения не всегда случаются.

Учитель приводил нам интересный пример. Геометрия Лобачевского это всего лишь взгляд на параллельные прямые с другой позиции. Лобачевский подумал, а с чего мы все решили, что параллельные прямые не пересекаются! Ведь никто еще до бесконечности не дошел. Нестандартный взгляд на, казалось бы, обыденное утверждение смог перевернуть всю математику. И этому научил нас учитель математики. Он научил смотреть на проблему нестандартно, искать нетривиальное решение. И неудивительно, что многие его ученики выигрывали научные олимпиады по разным предметам. Огромная благодарность Учителю за сформированное нестандартное мышление!

Вот такой нестандартный взгляд на Психику и дал мне возможность легко построить ее Информационную модель. Основные проблемы, мешавшие создать модель, состояли в

том, что «не психологи» рассматривали Психику только как сознание, и, как следствие, не могли увидеть в ней «управляющее устройство». Поэтому взгляд на человеческую Психику получался весьма ограниченный, не дающий возможности рассматривать ее, как целостную, законченную систему. История подобных заблуждений восходит к Платону с Аристотелем. Сознание – видимая часть Психики, которая легко доступна, немного понятна, но объяснить все процессы Психики только на уровне сознания невозможно. Сознание лишь вершина айсберга, как подметил Юнг. Главная работа по управлению происходит в подсознании. Сознание дает «верховные» директивы. Анализируя только работу сознания, многие исследователи попадали в «ловушку сознания», не имея возможности правильно понять работу всей системы. В результате чего появилось мнение, что «Психика – дело темное, и исследованию не подлежит». И только «отважные» психологи осмеливаются заглянуть в бездну подсознания. В открытии подсознания, кстати, и состоит истинное величие Зигмунда Фрейда. Чтобы о нем не говорили, и как бы не сводили недальновидные умы его вклад в науку к фаллическому символу.

Перечитав написанное, я обратил внимание, что может создаться впечатление о том, что как-то возвеличиваю себя, приписываю себе какие-то способности. Сразу Вас разочарую. Я абсолютно обычный, кожаный, двуногий. Я даже красавцем не могу себя назвать. Умственные способности,

наверное, немного выше среднего. И я знаю много людей, которые гораздо умнее меня и гораздо больше достигли в жизни. Просто так случайно получилось, что, несмотря на то, что окончив МИФИ, я серьёзно увлекся психоанализом. И, возможно, я единственный в мире психоаналитик-системотехник. Когда писал эту фразу, в голове почему-то вертелось «лучшее в мире привидение с моторчиком». Удивительные вещи вытворяет наше подсознание. У меня включилась в действие компенсаторная функция, которая не позволяет мне возомнить о себе лишнего. Вообще, для решения сложной задачи я просто оказался в нужном месте в нужное время, ну и разве что, немного потрудился и дал волю свободному мышлению.

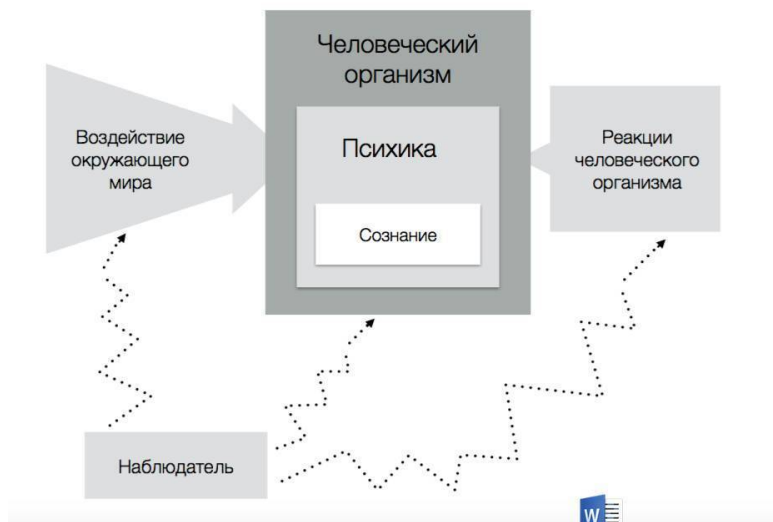
Успешно обойдя «ловушку сознания», мы приближаемся к разгадке тайн подсознания. Информационная модель Психики, главным образом, нужна для этого. Она сможет нам объяснить функционирование подсознательных механизмов. Основной задачей, которую я ставлю, своего рода конечный результат исследований, – это понимание механизма принятия правильных решений. Счастье – это совокупность последовательно принятых правильных решений. Принимая неправильное решение, Вы отдаляетесь от счастья. Каждое правильное решение для Вашей Психики и организма делает Ваше состояние чуть лучше. Все это можно просуммировать, то есть сложить плюсы и минусы. Итог: счастье – когда плюсов значительно больше. Вот такая про-

стая алгебра. Если можете предложить что-нибудь еще лучше, милости прошу.

Еще одной ловушкой в познании Психики является позиция наблюдателя. Как-то так получается, что рьяно бросаясь в бой, мы рвемся в самую гущу событий, свято веря в себя и свои способности одолеть всех и вся. И это, несомненно, прекрасно. Я имею в виду только веру в себя. А способны ли мы в гуще событий трезво оценить ситуацию? Найти мудрое решение? Сделать правильные выводы? Маловероятно. Для этого требуется, как известно, взгляд со стороны, разумный анализ и здравое мышление. А с Психикой требуется тоже самое. Хотя мы обычно предпочитаем забраться в самую глубь, разворошить много информации... Запутаться и обозвать эту дурацкую Психику непонятной и непознаваемой. Где-то мне попался любопытный афоризм: «Изнутри кита не разглядишь». Также и с Психикой. Глядя на нее изнутри процессов сложно представить себе всю систему в целом. Поэтому надо взглянуть на человека, его организм и психику, со стороны независимого наблюдателя. Какой это даст эффект? А давайте вспомним, как развивались познания человечества об устройстве Земли.

С древних времен люди имели возможность наблюдать окружающий мир, звезды и другие планеты. Астрономия довольно старая наука, но почему понимание, что Земля шар и вращается вокруг Солнца, появилось только в Средневековье. Хороший вопрос. Знания имелись и до этого, а фо-

тографии из космоса появились много позже. Аристотель и Пифагор считали, что Земля – шар. А человечество считало Землю плоской. И только Коперник расставил все точки, доказав вращение Земли вокруг Солнца. Он взглянул на проблему со стороны независимого наблюдателя, что до него не желали делать другие. И мы попробуем также.



Приступим, помолясь. Представленный рисунок позволяет посмотреть на человека с стороны внешнего наблюдателя, как на управляющую систему. На человека осуществля-

ется воздействие со стороны окружающего мира. Этому воздействию он подвержен постоянно. В данном случае воздействию окружающего мира это не только давление атмосферного столба или силы притяжения Земли. Это все-все физические процессы, которые происходят с человеком или рядом с ним. Обычно, все исследователи ограничиваются только набором понятных созданию воздействий, поэтому у них получается усеченная модель, вернее, ничего не получается. К примеру, в условиях невесомости сила притяжения не воздействует на организм, но он все равно продолжает управление собой в имеющихся условиях. Или, например, радиацию мы никак не ощущаем, но она влияет на наш организм.

Вокруг нас – материя и энергия. Звуки – это акустические волны, видимые изображения – это световые волны. Мы буквально «содержимся» в волновом и энергетическом пространстве. И все это, окружающее нас, оказывает воздействие на наш организм. Вот такая картина мира получается, если выбрать правильную позицию наблюдателя. Поток этих воздействий постоянен и непрерывен, даже если наша Психика на него не реагирует. Точнее сказать, он воспринимается Психикой, но внешние реакции организма отсутствуют. К примеру, во сне или в состоянии комы управление организмом не прекращается. В бессознательном состоянии просто отключено сознание, а все остальные функции продолжают исправно работать. Это, кстати, маленький штришок к вопросу о значимости сознания. Без сознания Психика рабо-

тает и выполняет возложенные задачи. Разве что «сознательная дурь» ей не мешает.

А теперь самый важный и принципиальный момент, который кардинально меняет понимание всей управляющей системы. Вокруг нас нет информации, только физические явления и процессы. Информация рождается в Психике. И там же обрабатывается. Мы привыкли называть информацией какие-то сообщения. Будь то звуковые, визуальные или аудиовизуальные. Голосовое сообщение – суть звуковое воздействие на организм. Визуальное сообщение – световое воздействие. Телевизионная картинка – преобразование визуальной картинке из другого места в изображение перед вами с помощью электронных устройств. Да, мы привыкли называть это информацией, потому что это удобно и понятно. Но это не информация, а физические процессы, полностью подконтрольные человечеству. Упомяну еще о вопросе достоверности, к которому вернемся позднее, когда прояснится процесс возникновения Информации.

А пока на наглядном примере попробуем разглядеть, где и как появляется информация. Вы читаете эту книгу. Это безусловный факт. В электронном виде или в бумажном варианте – нет большой разницы. Эта книга – плод моих размышлений, результат работы моей Психики. Мысли, родившиеся в моей Психике, это есть не что иное, как Информация. Затем эта информация была преобразована в текст, доступный для чтения другими людьми. В процессе хранения и переда-

чи, тиражирования и распространения, этот текст является материальным объектом. Человек, который его не читает, не получает никакой информации о моих мыслях, то есть о содержимом текста. Информация возникает, когда начинается чтение текста. Она возникает в Психике читающего, и нигде больше. А если он начнет читать вслух, то только у тех, кто его слышит, в Психике начнет возникать Информация. Для всего остального мира это будут лишь физические процессы.

Если Вам тот же самый текст, который вы сейчас читаете, представить, допустим, на китайском языке, то это не создаст Информацию в вашей Психике, по причине незнания китайского. Китайский текст будет выглядеть как веселые картинки, а не как умная книга. Я тоже не знаю китайского языка, но мой текст могут перевести на этот язык, и предположу, что переводчик окажется хорошим специалистом, и в китайской книге будут те же самые мысли и идеи. Но они не будут порождать ту же Информацию ни в моей, ни в Вашей Психике, потому что мы не сможем прочесть текст. А теперь вопрос с подковыркой. Есть ли содержательная разница в моих текстах на разных языках? Нет, это точные копии. Поразительный вывод следует из рассмотренного примера: одинаковое содержание текстов, представленное в разном виде, порождает разную информацию в Психике. Это подтверждает мой тезис о том, что Информация возникает только в Психике. Хотя это вступает в противоречие с общепринятым мнением, которое считает, что информация

содержится в книге. Приблизительно так же, как говорят, что в руде содержится металл. Но руда и металл – это разные материальные объекты. Рождение металла происходит в процессе обработки руды. Также и с Информацией. Она возникает, только когда производятся необходимые действия. Вы можете посмотреть на страницу книги, но информация станет возникать в Вашей Психике, когда Вы начнете читать.

На эту тему можно долго спорить, доказывать или опровергать. Это прекрасное развлечение для неленивых умов. Но провести какой-либо физический эксперимент не представляется возможным. Зато, работая с Психикой, мы можем проводить мысленные эксперименты или размышления. Спор о материальном и идеальном тянется в глубь веков. Об этом можно узнать в любом учебнике по философии. Но взглянуть на него под другим ракурсом любопытно. В нашей Психике отражается реальная картина мира, образуя Информацию. Далее, человек обрабатывает Информацию, и результаты обработки преобразуются в материальные действия. То есть, то, что происходит в Психике, философы называют идеальной реальностью. Простите меня, но как опытный психоаналитик, долгие годы копавшийся в человеческой Психике, я не могу признать ее «идеальной». Скорее, проблемной реальностью. Но, шутки в сторону. Ошибки философов связаны с упоминаемыми мной ранее ловушкой Сознания и феноменом Гордыни. Мы просто переоцениваем себя, высокомерно уравнивая себя с миром материи. Да

и вообще, «идеальной реальности» не может существовать. Это плоды невежества наших предков, которые не знали ни о строении Вселенной, ни о космосе. Только отдельные великие умы догадывались об этом, но не могли обосновать и доказать. Идея об атомарной структуре веществ первым озвучил в V-ом веке до нашей эры Демокрит, а ее реальное развитие и подтверждение было получено лишь в XX веке. Также и в те далекие времена была высказана идея об «идеальной» картине мира, но понимания того, что происходит в Психике человека, не было. Не столь и понятно оно и сейчас, потому что вызывает слишком много споров. А я осмелюсь утверждать, что как только удастся найти методы исследования материальных процессов, происходящих в Психике, человечество сможет полностью закрепить материальность мира. Но до тех пор мы можем проводить с Психикой только мысленные эксперименты. Так сказать, изучать подобное подобным.

А если мы еще вспомним, что познание окружающей действительности происходит только в нашей Психике, а в материальном мире существуют только объекты, а также устройства и приспособления, созданные человеком, то картина мира покажется несколько иной, нежели мы предоставляли ее раньше. Весь мир – материален. Многое в нем мы познали, но многое еще не познано. Психика познаваема, и она, предположу, существует по материальным законам. Ведь на физическом уровне она состоит из материи и энергии, также

как и компьютер. Третьего не дано. Попробуйте оспорить! Информация, рождающаяся в ней, тоже некая пока неведомая комбинация материи и энергии, но у нас нет сейчас возможности это исследовать. Нет, хоть ты тресни, приспособлений и устройств для разумных экспериментов. Поэтому приходится «по старинке» все мозгами, да мозгами. Поэтому философы и придумывают «идеальный» компонент картины мира, потому что в силу своей учености не могут признать, что они не знают и не понимают, что там происходит в мозгах, в том числе и в своих собственных.

Перечитал... Какое же счастье, что времена Святой инквизиции давно минули. На сердце холодком кольнуло, а пятки лизнуло огоньком костра... Это результат «идеальной реальности»? Нет. Это реакция моей Психики, которая с материальным миром никак не коррелируется.

А теперь составим логическую цепочку. Идея об атомах отвергается из-за непонимания, впоследствии находятся доказательства, и все уверены, что иначе и быть не могло. Идея о строении солнечной системы подвергается гонениям по причине непонимания и незнания. Нашлись доказательства – соглашаемся с теорией, и иного варианта не нужно. Психику мы тоже не понимаем. Информационная модель Психики – верный способ понять ее. Но хочется материальных доказательств. И когда со временем они будут найдены, а нас уже может и не быть, тогда все согласится с теорией. Как Вы считаете – логика видна?

А теперь еще малюсенький аргумент. Вы держали в руках атом? Не огромное количество атомов, а один единственный. Я тоже. Вы способны ощутить Солнечную систему, а не понять своей Психикой ее структуру? Я тоже. А вот свою Психику мы ощущаем постоянно. Хотя многого не понимаем и не знаем. Но если существует понятная модель, которая все объясняет и позволяет работать с Психикой, то значит, мы можем познать Психику, также как познали атом и Вселенную. Вуаля!!!

Это что ж такое получается, господа-товарищи! Куда же мы с Вами докатились! До низвержения философских основ. Весь мир материален. А идеальное, это просто пока непонятное материальное. Нет. Я не катился, а всего лишь внимательно смотрел и слушал окружающий мир. Многие мыслители и исследователи подходили к подобным выводам, но опасались перейти за черту понимания Психики. Им мешала «ловушка сознания». Подсознание, бессознательное, биоэнергетика окружены ореолом таинственности, хорошо, что еще не запретности. Так разложите все на кубики, а потом соберите в единую систему. Это совсем не сложно и не страшно. Да, придется повозиться. У меня же получилось, так почему у Вас не получится. Тоже должно получиться.

Суть «ловушки сознания» состоит в том, что сознательная Информация является легко доступной. А для доступа к подсознанию требуется приложить определенные усилия. Поэтому большинство людей ограничиваются только созна-

тельным анализом и информацией, доступной сознанию. Но сознание лишь верхушка айсберга по определению Юнга. Это немного похоже на монитор компьютера. Крупные картинки, стратегические решения выводятся на внешний уровень. А все процессы и обработка информации происходит в центральном блоке, да и то, что отображается на мониторе, подконтрольно процессору. Так и с Психикой, в действительности нами управляет подсознание или бессознательное. Разве ваше сознание управляет Вашей походкой? Нет, управляет ею нечто «неведомое». Но что-то отдает приказы мышцам сокращаться и синхронизирует их взаимодействие. И это точно не сознание. Кто-нибудь способен осознать, как он научился ходить? Маловероятно. Вот наблюдать за своими детьми, которые учатся ходить любопытно. А как мы учимся говорить. Мы все прекрасно этому научились, причем подавляющее большинство людей и не знает, как гортань производит звуки. А оно нам надо, если мы умеем. Но что-то этим управляет. Поэтому можно, конечно, сделать вывод, но я сформулирую более осторожно, осмелюсь предположить, дабы не обидеть индивидуальных собственников сознания, что сознание лишь небольшой и, честно говоря, жалкий по своим возможностям кусок Психики. Поэтому отождествление Психики с сознанием – это большая ошибка, но в нее угодило немало мыслителей, которые пользовались только сознанием. Урезание всей Психики до размеров сознания – и есть «ловушка сознания».

А давайте посмотрим, что происходит с Информацией в материальном мире. Информация, также как и Психика, это понятие, не поддающееся точному определению. Очевидное понимание сущности есть, а определения нет. Парадокс!

*Резюме. На сложную задачу нужно было взглянуть под нестандартным углом зрения.*

*Информационная модель Психики сможет нам объяснить функционирование подсознательных механизмов, и даст понимание механизма принятия правильных решений. Счастье – это совокупность последовательно принятых правильных решений.*

*Информация рождается в Психике. И там же обрабатывается. В нашей Психике отражается реальная картина мира, образуя Информацию.*

*Весь мир – материален. Многое в нем мы познали, но многое еще не познано. Психика познаваема, и она, предположу, существует по материальным законам.*

*Надеюсь, что удастся найти методы исследования материальных процессов, происходящих в Психике, но пока мы можем проводить с Психикой только мысленные эксперименты.*

*Информационная модель – верный способ понять Психику.*

*Отождествление Психики только с сознанием – это большая ошибка. Урезание всей Психики до размеров сознания – и есть «ловушка сознания».*

## 12. Трансформация информации в Психике.

*«Основной мотив моей жизни – сделать что-нибудь полезное для людей, не прожить даром жизнь, продвинуть человечество хоть немного вперед. Вот почему я интересовался тем, что не давало мне ни хлеба, ни силы».*  
*Константин Циолковский.*

Давайте в качестве примера рассмотрим процесс создания этой книги. Совершенно очевидно, что книга – это массив информации. Физически он воплощен в тексте на бумажном или электронном носителе, но может быть воспроизведен и в аудиоформате. И сразу возникает интересный момент. Я являюсь автором, что подразумевает знание всей изложенной в книге информации. Но смогу ли я воспроизвести словестно всю книгу без наличия текста под рукой. Я отвечаю, что нет. При попытке повторного изложения мои мысли начнут путаться, сбиваться и отличаться от написанного текста. Хотя я могу объяснить каждое написанное в книге слово, да еще рассказать, почему я написал именно так, а не иначе. Какой смысл скрывается в «намеренных» ошибках, оговорках, неточностях и откровенных провока-

циях. Это все делалось сознательно, в большинстве своем. Но вот дословно повторить не смогу. Хотя все эта информация существует в Психике, но в нужный момент она будет недоступна. Увы, моя Психика работает по универсальным законам, как и у всех людей. А вот время от времени какие-то куски информации будут сами собой всплывать из подсознания.

Если книга – это массив информации, означает ли это, что когда книга лежит на столе, она распространяет информацию вокруг себя. Многие сочтут эту мысль абсурдной, и будут абсолютно правы. Книга сама по себе не распространяет информацию. Информация в ней сокрыта, и ее необходимо извлекать. И извлечь ее способен только человек и только при чтении. Теперь вопрос, кажущийся в данной ситуации сакральным. Где возникает Информация при чтении этой книги? Барабанная дробь! «Знатоки берут помощь зала!» Да нет, конечно, ничего этого не нужно. Правильный ответ: только в Психике у читателя. Разве сейчас вокруг Вас образовалось какое то «информационное поле», в котором содержится информация из книги. Очевидно, что нет. Только при чтении текста возникает Информация в Вашей Психике. А сам физический объект «книга» не создает никакой информации. И если сделать еще тысячи копий, количество информации не увеличится. Она сможет возникнуть только в Психике каждого читателя.

Интересная получается схема. Информация, родившаяся

в мой Психике, на выходе из нее преобразовалась в текст, который является физическим объектом. Он может перемещаться в пространстве, может быть размножен, и будет храниться в течение отведенного ему времени, сохраняя первоначальный вид. Информация вновь возникнет только в Психике каждого читателя. И еще один парадокс! Возникающая информация не тождественна той информации, которая записана в книге, и той информации, которую породила моя Психика. Хотя я не обижаюсь. Каждая Психика подчиняется общим законам, но работает со своими особенностями. Эти особенности индивидуальны и связаны непосредственно с содержанием информации в Психике каждого человека. Поэтому получается, что Информация из моей Психики переместилась в Вашу Психику, несколько изменившись. Но эти изменения не столь существенны, так как смысл и идеи перенеслись достаточно точно, и Вы их облагородили своими размышлениями. Но процесс передачи информации из моей Психики в Вашу требует посредничества материальных объектов. О других способах передачи информации напишу чуть дальше. Выходит, что Информация преобразуется в материю, чтобы потом возникнуть в другой Психике. При этом одна умная мысль может стать достоянием многих.

Точно такую же логику можно применить и к визуальным картинкам. К примеру, на картину художника смотрят все желающие, а видят каждый свое. Это что – разная информации, написанная на картине? Нет. Информация возника-

ет только в каждой Психике, но с учетом ее особенностей. Аналогично и со вкусом. Одному покажется соленым, а другому кислым. Да и народная мудрость гласит: «На вкус и цвет согласья нет». И что уж говорить про осязание. Достаточно вспомнить веселый конкурс на определение предметов с закрытыми глазами. Вот уж разнообразие работы разных психик, а ведь определяемые предметы одинаковые для всех. Работа Психики порой забавна. Но, главное, Информация возникает в Психике, подвергаясь воздействию, с одной стороны, и уже имеющейся в Психике Информации, с которой и происходит сравнение. И это не парадокс и не оксюморон. Это реальные принципы работы нашей Психики, причем каждой Психики, даже если это Вам не нравится. Почему-то вспомнилась одна забавная реакция на мою психоаналитическую работу: «Я в это не верю, но мне помогло».

Хотя вроде бы существуют методы перемещения Информации посредством биоэнергетики, но их мы пока не можем рассматривать всерьёз, так как надежность передачи очень низкая. Впрочем, и первый опыт радиосвязи, произошедший больше века назад, не отличался высокой надежностью. Помянем и гипнотехнологии, которые доставляют информацию непосредственно в Психику, минуя «органы чувств». Здесь практического опыта у человечества гораздо больше, но большинство «ученых» (я хочу подчеркнуть, не знающих, а именно только чему-то ученых. Ибо «Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь...») в силу своего незна-

ния и неумения в отношении гипноза, всячески это отвергают. Поистине умный человек стремится познать, а не заявить: «Есть два мнения, мое и неправильное». Они никогда не признаются в том, что чего-то не знают, а скажут, что этого не может быть или не верю. Вот я тоже не верю, но я хочу знать. И многое знаю и о гипнозе и о биоэнергетике. Но эти знания совсем не структурированы и мало доказаны. Но останавливает меня не это. Не хочется изобретать велосипед. Огромные знания по парапсихологии накоплены в специальных службах. Но эти знания засекречены. И конкурировать с умным и сильным, да еще и бессмертным можно только в сказках. Поэтому, что касается парапсихологии, то я буду ограничиваться только общедоступной и хорошо известной информацией. А ее не так уж много, как бы хотелось.

Давайте еще рассмотрим процесс трансформации информации и воздействий на примере создания художественного творчества. Возьмем самый популярный жанр – кино. Каждый из нас обязательно смотрел кинофильм или мультфильм. Хотя если очень постараться, то можно найти на Земле людей, кто этого не делал. Но мы к этому не стремимся.

Как рождается фильм? Мы рассмотрим идеальную модель без дивана для распределения ролей и без дружеских отношений между участниками процесса, чтобы без нужды не усложнять и так сложную тему. Придумывает фильм автор сценария в своей голове. Берет какой-то сюжет из жизни, додумывает его и приукрашивает, чтобы зрителям было инте-

ресно. Это Информация, которая родилась в Психике сценариста. И записывает в виде сценария. Это уже материальный объект. Вот Вам и первая трансформация. Сценарий попадает к продюсеру, который загружает его в свою Психику, обдумывает, как заработать на этом денег. Принимает решение и по необходимости вносит свои мысли. Цепочка: материя – информация – материя + деньги. Дальше режиссер воспринимает сценарий и представляет себе будущий фильм. Так, впервые, возникает в виде Информации то, что мы впоследствии увидим в материальном выражении. Потому что сценарист и продюсер тоже представляют себе этот фильм, но в собственном виде, который мы не сможем никогда увидеть. То есть несложно предположить, что Информация в их Психике не будет совпадать с режиссерским видением. Пусть немного, но будет отличаться. А дальше – больше.

Режиссер каждому выбранному им актеру доносит свое видение сцены из фильма. В Психике актера возникает Информация о замысле режиссера. Она обрабатывается и реализуется в его пластике, мимике, голосе и энергетике. Режиссер остается доволен и утверждает сцену, когда видит воплощение своего замысла. Из сцен монтируется фильм. И мы получаем выдуманную видео историю, в которую отличный режиссер и прекрасные актеры заставляют нас погружаться в выдуманный сюжет и сопереживать происходящему. Ну, вроде бы похоже, хотя и под необычным ракурсом обычный процесс.

Что получаем мы в материальной реальности? Упорядоченную последовательность электрических импульсов объемом примерно 1,5 Гб. И ничего больше. «Ни дворцов, ни верблюдов, ни драгоценностей». Только немного упорядоченного электричества. Правда, телевизор или компьютер создают из этих цифровых данных видео картинку, которую воспринимает наша Психика посредством глаз и ушей. И наша Психика выстраивает эти виртуальные дворцы, верблюдов и драгоценности. В полученной нами с экрана картинке нет никаких эмоций или биоэнергетики. (В отличие от живого театра). Эмоции или энергия возбуждаются в нашей Психике ею самой, и заставляют нас сопереживать происходящему на экране. И это есть Информация, которая возникает в Вашей Психике, когда световое воздействие от телевизора попадает на сетчатку Вашего глаза, а акустические волны от динамиков попадают в Ваши уши. Трансляция идет, а Вы закрываете глаза, то есть прекращаете видео воздействие на себя. Картинки нет, но есть звук. И звук заставляет Вашу Психику вырабатывать Информацию о происходящем на экране. Но это уже Ваши домыслы, Вы по звуку додумываете происходящее. Ваша Психика создает картинку, и она похожа на то, что происходит на экране, но точно не совпадает в деталях. Значит, это производное Вашей Психики. А если закрыть глаза и заткнуть уши... Трансляция все равно идет, на Ваш организм в целом оказывается воздействие, а вот органы восприятия бездействуют. И никакой реакции

Психики, ничего не возникает. Но Вы можете сами начать представлять развитие событий на экране. А это опять будет лишь работа Вашей Психики. Я Вас не запутал? Если нет, то это прекрасная иллюстрация того, как Информация трансформируется в материю и энергию, и вновь создается в Психике. И каждая Психика вносит свои изменения, порой даже незаметные, в процесс распространения информации. Ведь от информации, рожденной в Психике сценариста до Вас, конечного потребителя, дошла уже не раз модифицированная Информация.

Как мысль превращается в воздействие и перемещается в другую Психику, мы рассмотрели. А что происходит с переданной мыслью в Психике? В данном случае я не имею в виду систему обработки информации, не механизмы принятия решений, а дальнейшую жизнь в Психике конкретной полученной мысли. Редко кто обращает внимание на то, что дошла ли его мысль до оппонента. В большинстве своем люди просто выражают свои мысли, мнения, реакции. А как они действуют на окружающий мир, уже не задумываются. А надо! Ведь это и есть обратная связь, которая наиболее важна во взаимодействии с окружающим миром. Я полагаю, что несложно догадаться, что я, как психоаналитик, просто обязан отслеживать реакции на мои словесные интервенции по отношению к Психике пациента. Во-первых, по реакциям я начинаю разбираться в проблемах. Это как наружный осмотр у врача. По тому, где болит, врач опреде-

ляет проблему. Точно также и с Психикой. Где возникает болезненное сопротивление, там и спрятана проблема. Можно сказать, организм болью не только сигнализирует о проблеме, но и препятствует ухудшению ситуации, препятствуя воздействию. Никому же в голову не придет массировать свой синяк. Так что профессия приучила меня проследить не только реакции, но и дальнейшую судьбу своего воздействия. А это оказывается очень любопытно.

Мысль попадает в Психику человека. Поначалу она вызывает естественное сопротивление, так как она чуждый элемент. Также как в коллективе встречают новичка – всегда настороженно. Сразу же проводится проверка на соответствие поступившей мысли своей системе взглядов. Если мысль созвучна, то она сразу же становится своей и попадает в достойную компанию. Если она идет в разрез, то – с негодованием отвергается. Но она не исчезает бесследно. А отправляется на задворки Психики, где и пребывает, пока о ней случайно не вспомнят. Громадное количество мыслей так и остаются без повторного использования.

А какие-то мысли занимают промежуточное положение. Вроде бы они не свои, но разумные. Не свои, потому что об этом еще не задумывались, похожей информации раньше не встречалось, но рационализм мысли чувствуется. Принять сразу в свои – нельзя, а отвергать не хочется, чувствуется потенциальная польза. В точности, как при чтении этой книги.

Как поступает Психика в этом случае. Сразу мысль не

принимается, начинается обдумывание, подбор аргументации, анализ. В результате мысль немного преобразовывается и уже принимается за свою собственную. И потом, слегка поправленная собственными размышлениями мысль выдается за свою. Этот процесс я наблюдал многократно во всех сферах нашей деятельности. И при работе с пациентами, и в семье и в бизнесе. Схема всегда одна и та же. Сначала сопротивление, затем период обдумывания, после чего оставление моей мысли с пеной у рта, как своей собственной. Поэтому я никогда не жду одобрения своих мыслей. Если их одобряют, значит, такие мысли уже есть в Психике других людей. Это уже общие мысли, уже не новые мысли. А я люблю придумывать новое, открывать неведомое. Простите за такой грех. Открытие доставляет мне радость! Дух поиска, как ветер странствий прельщает мою душу!

Но также признаюсь, мне нравится видеть в людях, когда спустя некоторое время мои мысли, которые я согласно своей методике закладывал в Психику, начинают выражаться в преобразованном виде. Причем сами люди этого не замечают. Да я и сам этим грешу.

Перечитывая конспекты во время подготовки к написанию книги, я обнаружил давно вытесненные в подсознательные хранилища первоисточники моих знаний. И они были осмыслены, переложены на весь объем других моих знаний, соединились с ними и привели к интересным результатам. Так что механизм восприятия чужих мыслей одинаков для

всех людей. Подавляющее большинство наших знаний мы почерпнули не на основании собственного опыта. Никто из нас не выходил за пределы Земли, но мы знаем о Вселенной. Никто и никогда не видел радиоволны, но и знаем о них и пользуемся их воплощением. Мы очень многое знаем, но никогда это не ощущали и не видели.

Такова природа наших знаний. Кто позволит себе сказать, что учебник – это неправильная информация? Мы можем не хотеть его читать, учить, но не говорим, что это полный бред. Только разобравшись в нем, ну, из тех, кто соизволил изучить, мы перерабатываем эти знания, добавляем по возможности собственный опыт и информацию из других источников. И только после этого мы можем судить о его ценности. А заявления, которые часто приходится слышать: «Мне это не пригодится в жизни!» – вызывают у меня искреннее удивление. Вы уже точно знаете, как пройдет вся Ваша жизнь? Простите за цинизм, свойственный психоаналитикам: «Утопленник уже никому не объяснит, почему он не хотел учиться плавать». Поэтому советский лозунг «Знание – сила», не пропагандистская глупость. Знание всегда помогает принять правильное решение.

Если насчет знаний, Вы со мной согласитесь легко, потому что Ваши знания и опыт хорошо коррелируются с моими, то относительно путей проникновения мыслей в Психику Вы будете в раздумьях. Что ж, это как раз и соответствует проникновению с сопротивлением. Жаль, что убедится в

моей правоте, Вы сможете только спустя какое-то время. Но я никуда не спешу, так как эту закономерность проверял уже много лет. Если нет злобного отторжения, то мысль приживется. Помешать может только упрямое сознание. Это еще один роскошный пример ловушки сознания.

Я прекрасно понимаю, что уже настало время рассказать о ловушке сознания подробнее, но пока рано. Нет еще всех необходимых знаний. Я не интригую, а не хочу забегать вперед и использовать не доказанные и не объясненные аргументы. «Лошадь не запрягают позади телеги». Главное, что мы сумели выяснить, что воздействие на организм Психика преобразует в Информацию.

*Резюме. Книга сама по себе не распространяет информацию. Только при чтении текста возникает Информация в Вашей Психике. Информация между разными Психиками распространяется при помощи материальных объектов или энергии.*

*Причем, при одинаковых воздействиях в разных Психиках возникает разная информация.*

*Трансформация мыслей в процессе создания фильма. Идеи и мысли движутся из одной Психики в другую.*

*Мысль, попавшая в Психику, вызывает естественное сопротивление, так как она поначалу чуждый элемент. Но в процессе обработки со временем становится своей. Это механизм сопротивления.*

*Воздействие на организм Психика преобразует в Информацию.*

*мацию.*

## 13. Воздействия на Психику.

*Все наши знания прошлое, настоящее и будущее ничто по сравнению с тем, что мы никогда не будем знать.*

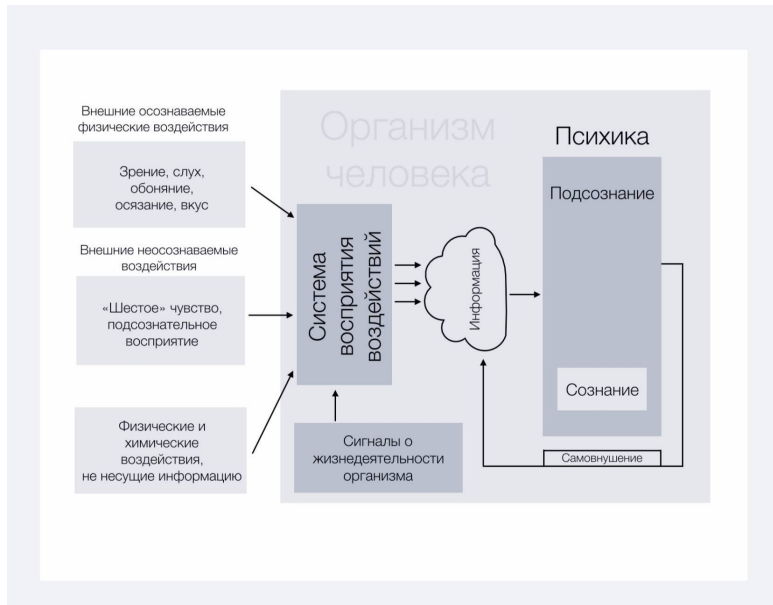
*Константин Циолковский.*

Настало время рассмотреть потоки воздействий на Психику. Или разобраться с вопросом, что же порождает Информацию в человеческой Психике. Человеческий организм находится всегда в физической среде. Он существует в воздухе, может некоторое время находится в воде. На него действуют разные природные силы. Свет, гравитация, излучения всякого рода. Причем действуют они совершенно независимо от того, знаем мы о них или не знаем. Например, о радиоволнах человечество даже не догадывалось до конца девятнадцатого века, но они существовали и существуют независимо от нашего сознания. Потом люди научились их использовать, и сейчас мы не представляем себе жизнь без смартфона и телевизора. Кроме того, существуют и другие физические явления, которые еще не изучены в должной мере. Я имею в виду излучение от самого человека. Ох, сколько любопытных тайн будет открыто, когда человечество разберется с биоэнергетикой. Придется подождать...

Разные физические воздействия на человеческий организм вызывают разные реакции, некоторые могут оказаться

и фатальными. Но мы в своем анализе будем рассматривать только те воздействия, которые не причиняют вред здоровью человека. Эти воздействия оказывают влияние на человека и преобразуются в информацию в нашей Психике.

Для наглядности я сумел представить схему восприятия информации на рисунке.



Начнем, безусловно, с пятерки чувств хорошо и издавна известных человечеству. Перечислим их: зрение, слух, обоняние, осязание и вкус. Все они оказывают физическое воз-

действие на рецепторы органов чувств, которые вырабатывают нервные импульсы... А вот что происходит дальше уже не так очевидно. Механистический метод исследований нейробиологов неожиданно впадает в ступор, так как разобраться дальше не получается. То есть, что возникают некие нервные импульсы, обнаружили, а что с ними происходит дальше непонятно. Это похоже на понимание работы шнура от монитора. Там тоже бегают электрические импульсы, а куда и зачем могут разобраться только компьютерные инженеры, да и то с помощью схем, а не в живую, измеряя напряжение кончике шнура.

Но у нас есть любопытная подсказка. Системы искусственного интеллекта. Они, конечно, пока еще очень далеки от человека по своим функциональным возможностям, только лишь копируют некоторые функции человеческой Психики в части управления отдельными процессами, но принципиальные схемы, я полагаю, копируют схемы работы Психики человека. Буквально говоря, разработчики ИИ подсматривают решения в организме и психике человека. Ну, ведь это очень логично. Например, беспилотные автомобили, которые готовятся появиться на наших дорогах. Считывается из окружающего мира видео картинка, и полученная информация анализируется в компьютере. На картинке выделяются объекты, сравниваются с образцами в памяти и идентифицируются. На основании полученных данных компьютер принимает решение. Просчитываются мощные алгорит-

мы, и принимается решение. И так происходит с заданной тактовой частотой. Совокупность таких решений и становится командами к управлению автомобилем. Именно по такой же схеме автомобилем управляет и живой водитель. Водитель оценивает окружающую обстановку, согласует ее со своими целями. А затем воплощает это в действиях по управлению автомобилем. И заметьте, основная часть деятельности происходит автоматически, то есть на подсознательном уровне. А сознание воспринимает лишь отдельные фрагменты информации и дает только макрокоманды. Разработчикам ИИ удалось стандартизировать и запрограммировать деятельность по принятию решений и управлению автомобилем. А вот действия водителя в экстремальных ситуациях представляют огромный интерес для Модели Психики. Здесь возникают нестандартные ситуации, когда программа окажется не готовой к поставленным задачам. А вот у человека найдется решение. Но это отложим пока для другой главы.

Вернемся к нервным импульсам. Они поступают на обработку в Психику, и становятся Информацией. Как это происходит на физическом уровне нам неизвестно. Вероятность познания реальных физических процессов в Психике в обозримом будущем я оцениваю как весьма невысокую. Психика воспринимает Информацию, по неизвестным нам методам обработки воздействий. Полученная Информация анализируется. В результате чего принимаются решения, кото-

рые под управлением все той же Психики, реализуются человеческим организмом в виде каких-то действий или остаются внутри Психики в виде мыслей. В целом, ничего мудреного, но это уже – принципиально иной взгляд на деятельность человека и его Психику. И только с этой позиции можно разобраться с любыми вопросами Психики. Это и есть информационный подход, так как информация становится ключевым элементом всей структуры.

Наш организм нормально функционирует от рождения до самой смерти. И никому не удалось, да и не удастся в дальнейшем это изменить. В процессе жизнедеятельности он управляется Психикой, хотя бы, потому что им что-то должно управлять, а иного управляющего устройства кроме Психики в организме нет. Всем нам известно, что наш организм подает нам сигналы в виде боли, голода и других ощущений, которые мы воспринимаем сознанием и прилежно исполняем. Более сложны механизмы сексуальности. Их относят к необязательным потребностям, так как их неисполнение не причиняет смерти или сильных неудобств. Но сигналы в Психику поступают, и Психика их обрабатывает вне зависимости от того, воспринимает их сознание или нет. Очень умный врач, профессор Пророков, на приеме мне сказал: «Слушайся своего организма. Он знает лучше, что тебе действительно надо». И ведь так и происходит в реальности. Организм функционирует, Психика отслеживает его состояние и вносит изменения в его деятельность. А иного вари-

анта просто нет. Врачи же пытаются доказать, что гормоны, энзимы, бактерии и прочие их знания об организме человека (а знания надо сказать огромные и правильные) и есть объяснение функционирования человека. И каждый раз, когда я настойчиво подвожу их к вопросу «А что всем этим управляет?», любой врач, в меру своих возможностей, уходит от ответа. К примеру, вопрос о счастье. «За счастье отвечают гормоны счастья – эндорфины. Их вбрасывание в кровь и дает ощущение удовольствия». Такое не раз многим доводилось слышать. А дальше логичным выглядит вопрос: «А что дает команду на выброс эндорфины в кровь». Кто-то пытается долго и путано объяснять про другие вещества в организме, которые, как потом выясняется, тоже не дают никаких команд. Другие вспоминают о Психике, но считают ее объектом темным и изучению не подлежащим. В итоге, все разными способами уходят от ответа. Можете проверить со знакомыми врачами.

Врачей следует похвалить, за то, что именно они открыли все эти знания о человеческом организме, и в меру своих возможностей лечат нас – больных. И уж совсем не они виноваты в том, что мы, в конце концов, умираем.

Не хочется погрязнуть в обсуждении о физиологическом функционировании живых систем, поэтому необходимо сделать разумный вывод о том, что от организма поступают сигналы, Психика превращает их в Информацию и использует в процессе обработки. Большая часть сигналов недоступна

сознанию. Более подробно я не хочу углубляться, так как не имею медицинского образования. И, слава богу.

Кроме того, следует отметить, что на организм человека оказывают влияние и физические явления, не воспринимаемые как сознанием, так и подсознанием. К таким явлениям относятся радиация, электромагнитное излучение от ЛЭП, радиоволны, атмосферное давление и похожие. Эти воздействия оказывают опосредованное воздействие на Психику через воздействие на организм. То есть они не рожают Информацию непосредственно, а догадаться об их влиянии можно через Информацию о функционировании организма. Этот вопрос, если и изучался, то только в рамках военных исследований, что нам, безусловно, недоступно. Поэтому просто помянем об этом, и совать свой нос в секреты не будем.

Теперь вернемся к «шестому» чувству. Буйство красок рисуется в воображении, ассоциируясь с этим непонятным чувством. «А я так чувствую» – говорит художник. И с ним сложно спорить. А почему одни и те же объекты мы воспринимаем по-разному? Ну, так ассоциации – ответит проницательный читатель, и будет абсолютно прав. Только вот что это такое «ассоциация» толком никто не объясняет. К объяснению работы механизма ассоциаций мы вернемся позднее, когда рассмотрим всю структуру Психики и работу памяти в рамках Информационной модели.

К «шестому» чувству отнесем, все то, что не признает

официальная наука по банальной причине непонимания. Ну, что ж, человечеству не привыкать к подобному. И на кострах жгли, и ведьм пытали. Как хорошо, что те времена прошли, и можно спокойно рассуждать о бессилии официальной науки. Непонимание и бессилие происходят от ограниченности методологии познания людей, относящих себя к официальной науке. Цитату о невозможности повторяемости в живой природе я уже приводил. Это первый аргумент. Второй аргумент связан с тем, что по требованиям современной науки нужен прибор, который способен регистрировать «какие-то» результаты. Для набора из пяти чувств (буду называть в дальнейшем просто: набор чувств) есть приборы, которые подтверждают потоки воздействия на человека. Видеокамера с распознаванием образов, голосовой помощник в поисковиках, газоанализатор, сенсорные датчики разного типа, химические анализаторы. Эти умные приборы с успехом могут скопировать, а зачастую и превзойти, аналогичные возможности человека. Только вот в отношении биоэнергетических воздействий нет такого прибора. То есть само понимание, что такие явления в природе существуют, присутствует, но объяснить их без прибора не хватает возможностей. Каких возможностей? Думаю, Вы догадались сами. Да и появление такого прибора на сегодняшний день весьма сомнительно. Ведь единственным «устройством», способным генерировать и воспринимать биоэнергетику, являются живые существа. А им ученые доверять боятся, ссылаясь на их субъ-

ективность. Как не вспомнить известное выражение: «Не суди о людях по себе». Извините, товарищи Ученые.

Но непризнанные знания о биоэнергетике огромны и долговечны. Не к ночи будут помянуты Каббала и древняя Китайская философия, уходящие корнями в тысячелетия до Нашей эры. Отвергая это, товарищи Ученые считают человечество, мягко говоря, глупцами. «Ученье – свет, а неученых – тьма» – любила говорить моя бабушка, имевшая только четыре класса церковно-приходской школы. Но это не мешало ей впитать народные знания, излучать любовь к миру, проявлять народную мудрость и быть счастливым человеком всю свою жизнь, прожитую в тяжелые для страны годы. Так, где же спрятались глупцы? Задача из курса третьего класса ЦПШ.

Немного расслабились, а теперь давайте сосредоточимся. Вопросы биоэнергетического воздействия на психику необычайно сложны и многообразны, что и сбивает многих исследователей. Многообразие создает путаницу, и, как следствие, получается бессистемность. Именно это нам надо преодолеть. Для начала разделим все воздействия на две части: осознаваемые и неосознаваемые. То есть, доступные сознанию непосредственно в момент воздействия или нет. Набор чувств, очевидно, относится к осознаваемым. Все остальные – неосознаваемые непосредственно. Повышенное или пониженное атмосферное давление мы ощущаем не сразу, мы можем судить о нем по реакции организма. Например,

когда закладывает уши, в ощущении нам дана только боль в ушах, а вывод о давлении делает наша Психика, руководствуясь знанием и опытом.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.