

Евгений Рекин

18+

ИСКУССТВО ТЕТРИСА

Евгений Александрович Рекин

Искусство тетриса

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48409380

SelfPub; 2023

Аннотация

Книга является учебным пособием второй ступени по освоению Системы Знаний, изложенной в «Кратком курсе ...», и предназначена для тех, кто уже освоил первую ступень, представленную в «Биолокации ...». «Искусство тетриса» разбита на две части, первая из которых посвящена детальному разбору тонкостей и нюансов обучения, а вторая предлагает читателю продолжить овладевать практическими навыками по наведению порядка в собственной жизни.

Содержание

Предисловие	4
Введение	6
О стратегии	7
О программировании	12
О безупречности	24
Часть 1. Искусство тетриса	32
Сказка о ветре	33
Шест Света	46
Позиция дурака	72
Камни на дороге	80
А кто же всё-таки рулит?	89
Как порвать детские рисунки?	96
Скорость как оценочный фактор	107
Последние уловки Зёрен Духа	124
О главном, мелочах и не только...	143
Консультация по вопросам консультаций	161
Целеполагание	170
Конец ознакомительного фрагмента.	181

Евгений Рекин

Искусство тетриса

Предисловие

Любая новая книга – это своего рода путешествие в неизвестное, а к путешествию хорошо быть хоть немного подготовленным, ведь чтобы вынести из этой затеи максимум полезного, одного энтузиазма отправиться в путь может быть мало. Исходя из характера написанного мной, с которым вы уже успели познакомиться, считаю, что совсем не лишним будет поведать, какой дорогой мы отправимся на сей раз.

Строго говоря, схема подачи материала будет аналогична той, что была применена в «Биолокации...». То есть сначала я «для порядка» поумничаю, а затем перейду к рассказу о практике. Настоятельно рекомендую отнестись к пояснительной части книги со всей ответственностью и вниманием и не торопиться переходить к описанию практических тем и заданий. Практика от вас никуда не денется, смею заверить, что эту чашу вам придётся испить до дна.

Надеюсь, что вы уже успели убедиться, что я зазря воду на мельницу не лью, и если комментариям и пояснениям я уделяю такое количество внимания, значит, это действительно важно. Кроме того, когда вы будете перечитывать первую

часть, у вас появится возможность оценить рост своего понимания. Также хочется верить, что с «эффектом китайской шкатулки», которым обладают мои тексты, вы тоже уже знакомы, так что советую периодически обращаться к книгам снова и снова.

И ещё один важный нюанс, на который просто необходимо обратить ваше внимание. С этого момента начинается по-настоящему серьёзная работа. То, что вы делали в плане практики по «Биолокации...», в полной мере можно посчитать разминкой.

В связи с большим объёмом информации, с которой я имею честь вас ознакомить ниже по тексту, в книге не будет подробных повторных пояснений теории, хотя естественно без ссылок на неё не обойдётся. Исходя из этого и серьёзности стоящей задачи, хочу предупредить о том, что приступать к чтению настоящей книги и уж тем более к практике без хотя бы разового прочтения «Краткого курса...» и «Биолокации...» не стоит.

Введение

На самом деле пояснительная часть книги – это глубоко переработанный в свете новой стратегии обучения текст, написанный ещё где-то в 2010 году. Так что не удивляйтесь, если вам будут попадаться уже знакомые куски из «Краткого курса...». «Противостояние» (такое название имела книга) предназначалось для продвинутых учеников, осваивающих Систему Знаний на протяжении нескольких лет в рамках прежней стратегии. В своей основе этот текст содержит не досужие домыслы и предположения, а вполне себе конкретные комментарии и советы по обучению. Я прекрасно отдаю себе отчёт в том, что эти рассуждения и оценки могут показаться преждевременными и даже излишне категоричными, но вы, надеюсь, уже успели убедиться в том, что мои книги нужно перечитывать, поэтому данные подсказки будут оценены вами по достоинству если не сразу, то позже, но обязательно. Новая стратегия, изложенная в «Биолокации...» и о которой мы поговорим ниже, предполагает совершенно иной подход, но тем не менее означенный детальный «разбор полётов» будет для вас чрезвычайно полезным. Это суждение обосновано тем, что те, кто обучался по старой стратегии, вряд ли сильно отличаются по своим качествам от тех, кто узнал о Системе Знаний несколько позже.

О стратегии

Система Знаний, направленная на изучение Эволюции Существования, не может иметь законченную форму по определению, то есть она живая и развивается соответственно исследуемому предмету. В качестве подтверждения можно сослаться на то, что на момент написания «Краткого курса...» точного понимания, как должна измениться стратегия обучения, ещё не было. Оно появилось позже, причины же необходимости этих изменений были представлены в «Биолокации...».

Оглядываясь на пройденный путь, можно сказать, что как таковой стратегии раньше не было вовсе, информация выдавалась ученикам по мере её поступления и оперативной систематизации. Говоря иначе, процесс обучения представлял собой набор последовательных алгоритмов сугубо тактического характера. Конечно, определённое внимание было уделено и чистой теории, объясняющей, в чём состоят причины и к каким следствиям они привели, но акцент всё же делался на практику в виде тщательно разработанных шагов по снятию Нерушимой Короны. Безусловно, программы НК, что называется, «ближе к телу», вследствие чего работа по их нейтрализации более понятна, чем положения общей теории Света и Тьмы. О том, что представляет собой программирование на самом деле, мы поговорим отдельно, а пока я хочу

пояснить те шаги, по которым вы будете двигаться дальше в направлении целей, указанных в «Кратком курсе...», которые естественно никуда не делись и не изменились.

В свете новой стратегии общая теория, изложенная на страницах «Краткого курса...», является краеугольным камнем всего процесса обучения. При этом она была подана исключительно с ознакомительной целью, дабы донести до человека неслучайный характер явлений и процессов, которые он имеет удовольствие наблюдать и даже участвовать в них. Первые две части «Биолокации...» также посвящены прорисовке означенных закономерностей, но уже с более, так сказать, приземлённых позиций. Третья же часть «Биолокации...» представляет собой по сути учебник первой ступени и предлагает человеку начать действовать уже в практическом ключе, ибо теория хоть и способна объяснить чуть ли не всё на свете, но только практика может ответить на вопрос, состоятельны эти утверждения или нет.

Освоение работы с маятником и применение полученных знаний позволяет человеку расширить границы восприятия и масштаб собственных возможностей, то есть убедиться в объективности предложенной информации на личном опыте. Использование биолокации в обыденной жизни в совокупности со сведениями из «Краткого курса...» означает начало формирования и закрепление новой парадигмы мировосприятия и миропонимания. Думаю, что я вряд ли ошибусь, предположив, что вы уже успели в некоторой степени

ощутить разницу между вашим взглядом на Реальность и взглядом всех тех, кто живёт в рамках условностей Щёщ.

Когда и если человек полностью утверждает себя в мысли (и маятник это подтверждает), что обратной дороги нет, ему открывается вторая ступень, тонкостям прохождения которой посвящена первая часть настоящей книги. Вторая же часть полностью отведена описанию практических заданий. Иными словами, далее мы продолжим погружаться в глубины сознания, но не в виде занимательной экскурсии, а с конкретными целями.

Как уже отмечалось, предстоящая работа будет крайне серьёзной, так как анализу нужно будет подвергать то, что в обычном режиме рассудочной деятельности в зону оперативного Внимания не попадает. В первую очередь речь пойдёт о Зёрнах Духа, являющихся базой для всех Световых конструкций, создаваемых псевдо-Духом в течение жизни. Говоря предметней, вам придётся изрядно поломать голову, но не в привычном фокусе «что надо делать», а в абсолютно новом направлении – «каковы причины ваших поступков, мотивов и оценок как в настоящем, так и в прошлом». Ваша задача будет состоять не в том, чтобы попытаться найти объяснения или оправдания своим решениям и суждениям, а в том, чтобы найти пути, по которым можно будет привести все слои сознания (включая и чисто Духовые) к «общему знаменателю» в соответствии с ПЭМ, ЭЗ и ПЧМ. Это будет крайне непросто хотя бы по той причине, что одного нового

понимания и взгляда в этом вопросе будет недостаточно.

Совершенно отдельного разговора заслуживает тема методов энергоинформационной коррекции. Этот вопрос будет рассмотрен также подробно с пояснением механики, дабы никаким мистическим флёром и не пахло. Говоря по существу вопроса, работа будет вестись по четырём цветовым аспектам:

- Красному: физическое тело и всё, что с ним связано;
- Оранжевому: отношения самого разного масштаба, глубины и близости;
- Жёлтому: вопросы самореализации, опять же в широком смысле этого определения;
- Зелёному: сфера чувств и эмоций как один из основных факторов, мотивирующих человека на тот или иной выбор, но осознанному управлению не поддающийся.

Затем последует рассказ о Шаблонах Сознания и Материи. В частности, будут рассмотрены вопросы их влияния на сознание и жизнедеятельность человека, а также предложены методы коррекции этого воздействия.

Следующая большая тема – описание качеств энергоинформационных центров человека (могод и щии). В «Кратком курсе...» мы к этому лишь прикоснулись, сейчас же вам будет предложена подробнейшая картина того, что входит в каждую из могод и за какие процессы она отвечает в целом. Данный перечень позволит вам проводить разноплановую диагностику вашего состояния и положения как относи-

тельно физического тела, так и полноты опыта и других важных показателей. Само собой разумеется, что одним сбором сведений подобного рода дело не ограничится. Помимо изменения взглядов и суждений в свете полученной информации, будут представлены примеры составления алгоритмов решения той или иной проблемы, так как простых задач, подобных выбору чего-либо одного из нескольких вариантов, здесь ждать не приходится.

Отталкиваясь от представленного перечня задач и тематик второй ступени обучения, совершенно несложно предположить, что её прохождение потребует времени. При этом определяющим критерием, естественно, будет качество усвоения информации и применение этих сведений на практике, что должно принести заметные перемены в вашу жизнь, а не скорость.

Следующая третья ступень будет посвящена снятию НК. В этой связи хочу заметить, что далее я постараюсь темы программирования не касаться вообще, но тем не менее считаю, что несколько слов по этому вопросу сказать просто-таки необходимо.

О программировании

Важно иметь чёткое представление о том, что из себя представляет программирование как таковое. С точки зрения логики привычной модели мышления и поведения, не предполагающей глубинного анализа причин и следствий, НК является источником всех человеческих бед и трудностей. И действительно, незримое воздействие программных установок регламентирует львиную долю аспектов жизнедеятельности человека, лишая его самой возможности для манёвра в чём-либо. В практическом смысле это означает, что избавление от НК может дать человеку свободу принятия решений и даже более того. Однако пристальный взгляд на данную проблему приводит к пониманию, что подобные перспективы в некотором роде идеализированы, а значит, не могут быть достигнуты в полной мере. Такая оценка обоснована хотя бы тем, что при сохранении модели мышления человек, формально избавившись от программирования, скорее всего, реанимирует его в новой форме, ибо он понятия не имеет, что такое свобода и как ею надлежит распоряжаться.

Безусловно, программирование – это мощнейший фактор, многое определяющий в жизни индивидуума, и никаких противоречий между настоящим текстом и тем, как эта тема была представлена в «Кратком курсе...», нет. Новая стратегия предлагает более взвешенный подход к НК как в плане

понимания её сути, так и в плане нейтрализации её воздействия. Здесь как нельзя кстати стоит припомнить народную мудрость о том, что не так страшен чёрт, как его малюют. С точки зрения механики фактической деятельности и развития Разумной сущности, НК не является такой уж непреодолимой преградой. То есть оценка этого фактора зависит от ракурса и фокуса рассмотрения этого вопроса.

По большому счёту, программирование является верхушкой, периферией, результатом или следствием, как ни назови, более глубинных процессов. В плане качества совершенно уместно будет привести сравнение со стратегией и тактикой знаний. Говоря образно, весь массив Световых блоков, содержащихся в тонких телах псевдо-Духа, можно уподобить перевернутому айсбергу. В классическом понимании этого природного объекта, его большая часть всегда скрыта под водой и её попросту не видно. Применительно к рассматриваемой теме, скрытой от глаз, напротив, будет сравнительно малая часть информационной начинки человеческой сущности.

Поясню. Несмотря на всю зашоренность восприятия человек при должном трезвомыслии и наблюдательности может не только заметить устойчивую повторяемость каких-то ситуаций, событий или собственных ошибок, но и изменить эти треки за счёт принятия волевых решений и дисциплины. Однако об истинных причинах он не додумается вследствие сугубо тактического характера механики рассудочной дея-

тельности, согласно которой анализ прекращается с появлением возможности фактического действия. Говоря с принципиальных позиций, у человека, равно как и у полноценной Разумной сущности, нет навыка глубинного взгляда в собственную суть. Отталкиваясь от понимания, что знаний стратегического характера на порядки меньше, чем знаний тактических (вопрос количества, а не качества), можно с уверенностью утверждать, что проще и значительно эффективней в плане избавления от программирования будет попытаться разобраться с невидимой частью (Зёрнами Духа), нежели стараться отловить все следствия, которые она порождает.

Более чёткое представление сути борьбы с НК может дать другое определение программированию как того, что происходит с человеком помимо его осознанной рассудочной деятельности и оперативного Внимания. Эти Световые блоки и их спайки в каком-то смысле можно назвать паразитическими. То есть программные установки не могут существовать самостоятельно независимо от мнений-суждений человека и зарождаются (вбираются, формируются) только при благоприятных условиях и на подготовленной почве в виде прямого или косвенного согласия личности. Исходя из понимания, что никто сам себе не враг, можно сделать заключение, что средой формирования программных блоков и залогом их сохранности является сама механика рассудочной деятельности человека, а если точнее, её характерная черта

– слабое понимание причинно-следственных связей.

Из всего вышеизложенного следует, что ключ к действительной нейтрализации программных установок – это знание ПЭМ и механики деятельности Разума, а самое главное, это навык осознанного управления ею за счёт взятия под контроль собственного Внимания.

Первые две ступени обучения как раз и направлены на «приручение» Внимания, что в свою очередь позволяет человеку вносить необходимые коррективы в алгоритмику своей рассудочной деятельности. Это означает, что формирование новой модели мышления и поведения будет по факту подтачивать базу и сокращать «питательную среду» программ-паразитов. Одним словом, это первичная санобработка сознания. Обеспечение этого занимательного процесса – забота самой физики взаимодействия Света и Тьмы, согласно которой любой блок Неживого Света (объект, явление, процесс), лишённый подпитки импульсами Света Живого, утрачивает стабильность и в конечном итоге истлевает. Однако в случае с программами НК дело обстоит несколько сложнее, ввиду замкнутого пространства сферы Разумной сущности.

В связи с плотностью внешнего пространства, а также с учётом чёткой последовательности накопления опыта и знаний, блоки Света внутри означенной сферы Разума не плавают в ней, как пельмени в бульоне. Слои сознания содержат в себе (или представляют собой) хранилища концентриро-

ванной информации, которые со всей определённой можно сравнить с пчелиными сотами. Каждая отдельная ячейка (блок знаний или опыта) самым тесным образом сопряжена с другими. Такая системная конструкция придаёт программным установкам дополнительную защиту и способствует самовосстановлению нейтрализованной программы.

Часто бывает так, что после уничтожения Светового блока программа возвращается. Это объясняется тем, что структура тонкого тела весьма сложна и данная программа не находилась где-то на отдельной полке, то есть не была локализована. Потoki энергии других Световых образований внутри тонкого тела сохраняют пространство только что уничтоженной программы нетронутым новой информацией. И внутри этого места снова начинается старый процесс. Если тонкое тело сравнить с кирпичным зданием, то уничтоженная программа – это выбитый из стены кирпич. На этом месте образуется пустота, которая угрожает целостности самой стены, но при этом она сама собой не зарастает. Самое простое, что можно сделать, – это воткнуть на место старый кирпич или аналогичный утраченному.

Точно такая же картина складывается и при уничтожении энергетической оболочки. Оставшееся Световое ядро программы обязательно найдёт себе новую оболочку. Случаются подобные возвраты по одной лишь причине. Если сравнить функционирование тонкого тела с ездой по глубокой колее, то стирание программ – это попытки из этой колеи

выбраться. И для достижения полного эффекта потребуются значительные усилия. Краткого единовременного импульса, как правило, бывает недостаточно. Грузная машина привычной модели поведения будет стараться сохранить прежнее направление. Под её же собственной массой её будет постоянно сталкивать в прежнее русло, делая его при этом ещё более глубоким. И чтобы всё-таки из колеи удалось выскочить, придётся поднапрячься и постараться не выпускать руль, пока автомобиль не направится по новой траектории. Это иллюстрация к процессу смены модели мышления и поведения, то есть замены Светового ядра программы на Световое ядро Зерна развития.

Решение этой задачи состоит в первую очередь в системном подходе, когда работа осуществляется не только над локальной программой или проблемой, но и одновременно с сопрячающимися Световыми блоками. Иными словами, работа по снятию НК должна представлять собой не рефлекторные действия по типу почесать там, где зачесалось, а осуществляться комплексно с задействованием широкого спектра Внимания в плане причин и следствий, анализа аналогий и видения дальнейших перспектив. Говоря в рамках приведённой аналогии, на место выбитого кирпича необходимо внедрять новые смысловые конструкции, причём достаточно быстро. Закрепление же новых деталей кладки происходит за счёт следования этим выводам и суждениям в жизни, то есть новое мало просто сформулировать, его необходимо

консолидировать с имеющимся. Это значит, что выстроенная на основе анализа свежая смысловая конструкция может опосредованно отразиться и на других аспектах жизнедеятельности, которые не имели прямой причинно-следственной связи со старым кирпичом. Об этом надлежит помнить и учитывать этот эффект при конструировании замещающих кирпичей.

Не нужно быть гением прогноза, чтобы предположить, что с подобной задачей прежняя сугубо тактическая модель мышления и поведения не справится ввиду недостаточности спектра Внимания, интересов и видения перспектив. Когда же у человека в распоряжении есть навык стратегического мышления, основательный, а не ситуационно-косметический ремонт путём замены ненадёжных кирпичей становится возможным и вполне себе осуществимым.

Говоря несколько иначе, формирование новой модели мышления и поведения на базе знаний из «Краткого курса...» и последующих книг является разрушением шеста, основы прежней формы функционирования энергоцентров человека в целом и программирования в частности. Ключевым моментом всей этой работы, повторяюсь, является применение этой модели на практике, причём тотально, а не выборочно. Стратегическая линия фактической деятельности Разумной сущности – штука конкретная и бескомпромиссная, оставление без внимания даже какой-то мелочи будет означать согласие на сохранение всей старой конструкции смыс-

ЛОВ.

Прежняя стратегия обучения также предъявляла ученику это требование, но оно скорее носило методико-формальный, нежели практический характер. Безусловно, работа с программами НК – это беспрецедентная аналитическая работа по сравнению с обычным режимом рассудочной деятельности, но на деле она иной раз напоминала труд Сизифа, когда попытки откорректировать какой-либо важный аспект не приводили к стабильным результатам и по прошествии времени всё возвращалось к исходному положению. Оставаясь на прежних позициях привычной модели мышления и поведения, характеризующейся сосредоточением на решение конкретно сейчас стоящей задачи, человек практически обрекает себя на изнурительную работу с крайне низким КПД. При таком подходе всё внимание сосредотачивается на определённой программе, что и приводит к стратегической ошибке, при которой программирование воспринимается основной причиной проблем и неурядиц в судьбе.

Кроме того, основательное погружение в тему программирования можно сравнить с попыткой рассмотреть изнанку человеческой жизни и даже заглянуть на «кухню» Судьбы. Стоит заметить, что это тот ещё аттракцион, выдержать который получается далеко не у всех. Причиной «схода с дистанции» является опять же привычная модель мышления, не предполагающая развития навыка глубинного анализа. Говоря образно, работу над программированием НК

можно уподобить вынужденному занятию дайвингом. Для наглядности вообразите себе следующую картину.

Человек сидит в своей лодке или на плоту. Волны судьбы могут равномерно покачивать плавсредство, а могут и обрушиваться с такой силой, что вода переваливает за борта (если таковые имеются) и устраивает на палубе полнейший хаос. Ситуация в целом малопредсказуемая, а посему человеку как-то неуютно. И вот как-то раз он узнаёт, что, в общем-то, не обязан всю свою жизнь бороться с капризами водной стихии и при желании может перебраться в более по слухам спокойное место. В принципе, он и раньше уже пытался или хотя бы мечтал уйти в другую гавань или нарастить борта, но все его старания оказывались пустыми. Весь секрет оказался в том, что лодка просто привязана, и величина перспектив перемещения обусловлена длиной верёвки. Тогда человек заглядывает в толщу воды, замечает, что его судно действительно находится на привязи и с воодушевлением бросается за борт, предвкушая своё будущее плавание, когда ему удастся разрезать путы.

Занырнув раз, другой, третий, он пытается отправиться в путь, но понимает, что лодка всё ещё несвободна. Ему приходится погружаться снова и снова, а иногда даже на такую глубину, что ему становится трудно удерживать дыхание на необходимое время. Всё дело в том, что некоторые привязки на поверку оказывались собственноручно брошенными когда-то якорями на длинных цепях, которые срезать никак

нельзя, их можно только втащить обратно на борт, но они по закону подлости намертво зацепились за что-то в глубине. В конце концов человек останавливается и задумывается, оценивая то, чего уже смог добиться своими стараниями. Да, ему удалось отойти на какое-то расстояние или хотя бы развернуть судно поперёк накатывающим волнам. Он понимает, что новое положение более приемлемо, ибо острые проблемы остались в прошлом, хотя бы по той причине, что он теперь знает, как их решать. Всё вроде бы здорово, и по-хорошему ему следовало бы продолжать действовать в том же духе, но он устал, и необходимость дальнейших погружений его больше не вдохновляет, а, наоборот, угнетает, ведь под водой дико некомфортно и даже страшно. Представляя себе, сколько нужно ещё стараний, уставший человек задумывается о том, а стоит ли того гипотетически свободное плавание, и успокаивается, смирившись с тем, что и так вроде бы ничего, жить можно.

В подобном итоге ничего удивительного нет, так как чувствовать себя уверенно на большой глубине можно лишь при должной подготовке. Новый подход к обучению позволяет не только овладеть навыками, позволяющими действовать эффективно в любой ситуации, но и даёт полное представление о масштабе и характере предстоящей работы, предвосхищая неприятные «сюрпризы» по этому поводу. Понимание закономерностей, по которым складываются обстоятельства и осуществляется сама рассудочная деятельность, даёт

человеку возможность предположить, что верёвки, удерживающие его лодку, могут тянуться к ней со всех сторон, а не только с той, где они наиболее заметны.

Кроме того, продолжая эксплуатировать иллюстрацию, можно говорить о том, что одного избавления от пут программ недостаточно для того, чтобы лодка могла плыть. Для уверенного движения мало просто поднять зацепившийся якорь и избрать нужное направление, для этого необходимо обзавестись надёжной системой ориентирования и качественным снаряжением в виде крепкого паруса и пары добротных вёсел. Говоря предметно, сама Система Знаний выступит в роли карты, маятник в роли компаса, а должное отношение к практическим заданиям позволит подлатать имеющиеся у вас «паруса и вёсла».

Весь фокус новой стратегии обучения состоит в том, что, следуя ей, человек придаёт своей рассудочной деятельности системный и обстоятельный характер, как бы странно это ни прозвучало. Причём происходит подобное практически сразу, что позволяет ученику подмечать эту разницу и достаточно часто с искренним удивлением восклицать про себя или даже вслух «Так вот оно значит как!» Постепенное прояснение объективной картины действительности в полной мере можно сравнить с настройкой резкости восприятия зрительных образов. Чёткость «картинки», неизбежно приводящая к переосмыслению своих суждений по тем или иным вопросам, позволяет поднять эффективность размышлений и рас-

суждений, что, в свою очередь, в обязательном порядке сопровождается подъёмом эмоционального фона.

К хорошему, как известно, человек привыкает достаточно быстро, и при сохранении должного настроения он постепенно расширяет сектор своего оперативного Внимания, то есть начинает управлять им осознанно. Именно эту метаморфозу и следует называть ключевым моментом слома «шеста сознания», ибо узость восприятия и реагирующая (ситуативная) модель мышления являются причиной причин удручающего положения человека. Последовательная и системная работа по освоению нового типа мышления создаст серьёзные предпосылки к тому, что, когда придёт время непосредственного разбирательства с НК, весомая часть программирования (ориентировочно 30 %) окажется в неработающем состоянии.

Оставаясь без энергетической подпитки, объём которой будет всё больше перетекать в осознанное управление, программы станут подобны старой облупившейся краске, которую счищать гораздо проще. Кроме того, такой хитрый подход к НК с тыла, позволит обойти защитные механизмы программных блоков. При прежней стратегии обучения ученик шёл на НК с открытым забралом, новая стратегия предполагает внутреннюю диверсию, разрушающую саму инфраструктуру программирования.

О безупречности

Освоение Системы Знаний сопряжено буквально со всеми аспектами жизнедеятельности человека. При этом определить, какой фактор важен, а какой как бы не очень, невозможно, особенно если попытаться сделать это своим умом да с позиций привычной модели мышления. Это значит, что мелочей, на которые можно закрыть глаза, простив себе некоторые слабости, просто нет. Подробнее об этом мы будем говорить в первой части книги. Сейчас же я хочу коснуться темы денег, но не из корысти, и пусть вам будет стыдно, если вы так подумали, а исключительно из безупречности. Безусловно, деньги имеют большое значение, но лично для меня они не являются самоцелью. Свои книги я пишу, потому что не могу не писать, а вознаграждение за них – это индикатор признания читателей, причём неосновной. В качестве доказательства чистоты своих намерений могу предьявить то, что книги, посвящённые непосредственно обучению, находятся в свободном доступе. «Краткий курс...» – вещь отдельного порядка, и то, что его можно только купить, имеет собственное и достаточно весомое обоснование.

В определённом смысле можно сказать, что «Краткий курс...» исполняет роль некоего ценза или индикатора, позволяющего человеку определить, насколько серьёзно он отнёсся к информации о Системе Знаний, которую он получил

из бесплатных источников. Если человек заинтересовался, но заявленная стоимость книг останавливает его от их приобретения, то это значит, что его интерес абсолютно поверхностный, находящийся в рамках расширения кругозора. Когда же человек, что называется, чувствует спинным мозгом, что данная серия может дать нечто несоизмеримо большее, он ни за какой ценой не постоит. Кроме того, поведенческая психология человека устроена таким образом, что он в значительно большей степени будет ценить то, за что заплатил тем или иным образом. То же, что достаётся даром, имеет несравнимо меньшее значение, как говорится, легко пришло – легко ушло.

С «Биолокацией...» и «Искусством тетриса» история несколько иная. Свободный доступ к этим книгам – это не проявление безудержной благотворительности с моей стороны, а следование конкретным резонам. Это значит, что тот, кто по недалёковидности или намеренно посчитал, что эти знания совершенно бесплатны, серьёзно ошибся. В этом мире платить приходится за всё, так с какой стати кто-то может думать, что он заслуживает какой-либо подарок, и тем более в виде книг с таким содержанием?

По своей сути «Биолокация...» является книгой, написанной с целью обратить внимание на Систему Знаний. Это невооружённым взглядом заметно по самому характеру и глубине информации, которая только приоткрывает двери к тому, что и как подано в «Кратком курсе...». Информа-

ция или Неживой Свет по определению – вещь бесплатная, по крайней мере та, что призвана ознакомить потенциального пользователя с чем-либо. Далее же человек при желании узнать больше начинает платить, хотя бы своим временем и вниманием. Кроме того, углублённое изучение новой информации может повлечь за собой определённые выводы, которые, в свою очередь, могут сказаться на эффективности фактической деятельности индивида. Когда и если человек осознаёт те перспективы, что открывают перед ним свежеприобретённые знания, он начинает применять их на практике, переводя эти блоки уже Живого Света в разряд личного житейского опыта.

Для думающего человека секрет эффективности какой-либо деятельности ясен, как белый день – чем больше факторов удастся принять во внимание, тем успешнее будет решена задача. Достижение же целей, озвученных в «Кратком курсе...» и «Биолокации...», сопряжено не только с вопросом полноты собранных сведений (это, как мне думается, в пояснении не нуждается), но и с должной ответственностью человека по отношению как к информации, так и к себе самому. В данном случае речь идёт о мотивации. По этому поводу хочу со всей уверенностью заявить, что браться за освоение Системы Знаний исключительно ради того, чтобы разобраться с тем, что происходит вовне, – мотив недостаточный и в корне неверный. Эти знания в той же, если не в большей мере, предназначены для того, чтобы человек

начал разбираться в себе самом. Суть выражения «Хочешь познать мир – познай себя» следует понимать как рекомендацию проверки чего-либо на состоятельность на собственном опыте. Из этого со всей очевидностью следует, что мотив познания внешнего неразрывно связан с мотивом познания внутреннего, личного.

Протягивая нить логики далее, мы неизбежно приходим к выводу, что изначальная мотивация или намерение и будет определять вектор течения дальнейших событий. При получении положительных итогов своей деятельности человек убеждается в справедливости полученных знаний и продолжает двигаться в избранном направлении. При негативном исходе он, соответственно, признаёт знания негодными и сворачивает с данной тропы. Таково общее и, так сказать, теоретическое положение, которое на практике осложняется фактором безответственности, самомнения и недальновидности, если называть вещи своими именами.

Представьте себе следующую картину. Молодой человек из озорства, любопытства или действительно страдающий от голода забирается в чей-то сад за яблоками. Удовлетворив свои потребности, он покидает не охраняемое никем место, понимая, что сюда можно вернуться в любой момент, когда снова захочется пошалить или поесть. С позиции сугубо тактического мышления и краткосрочных перспектив такие действия выглядят крайне эффективными. С точки зрения же более широкого понимания действительности подоб-

ные набеги могут привести к печальным последствиям, хотя бы в виде заряда соли в мягкое место, которым может угостить хозяин сада в случае, если он застукает воришку с полочным. Говоря же по большому счёту, постоянное использование халявных ресурсов самым негативным образом отражается на опыте личности. Будучи просто пользователем, причём не совсем законным, она в какой-то момент рискует остаться ни с чем, и это в лучшем случае, а в худшем – уже упомянутый солёный «сюрприз».

Кто-то может попытаться возразить, дескать, нефиг искушать и провоцировать доступностью. Если садоводу так дороги его яблоки, то пусть забор поставит и сторожа наймёт, да хоть бы собаку в сад по ночам выпускает. Это суждение можно парировать тем, что замки или предупреждения вешаются исключительно для честных людей. Для тех, кто кроме собственных хотелок ничего в упор не видит, никаких морально-этических или физически проявленных преград не существует, как для дураков законов.

Освоение чего-либо сразу на практике в некотором смысле тоже всегда провокация. Причём абсолютно неважно, действует человек самостоятельно или под руководством опытного наставника. Такой подход к обучению хорош прежде всего тем, что результат действий обучающегося становится очевидным достаточно быстро. Это позволяет ему накапливать опыт, при этом в зачёт идут и положительные, и отрицательные итоги. Словом, качество и стабильность по-

лучаемых результатов находятся в руках человека, а если точнее, то всё зависит от полноты его понимания сопутствующих процессу факторов. Говоря иначе, если что-то не удаётся принять в расчёт, об успехе начинания остаётся лишь мечтать.

Освоение Системы Знаний также в полной мере можно назвать провокацией или вызовом, который ученик бросает сам себе. Практика показывает, что, как правило, человек, даже ознакомившийся с теорией, крайне слабо представляет, с чем ему придётся столкнуться в дальнейшем. В этой связи хочется сразу дать совет тем, кто решил с помощью этих знаний навести «косметический марафет» в собственной жизни. Для решения мелких проблем существует масса куда как менее требовательных методик и школ. Освоение Системы Знаний должно преследовать нечто большее, что, естественно, потребует от человека большей ответственности и внимания. В контексте данной статьи это означает, что в этом деле нельзя уподобляться любителю лазить по чужим садам. Стремление достичь настоящих высот просто невозможно совместить с желанием получить что-то задёшево или вообще даром, ибо попытки разрешить личностные проблемы глубинного характера без оглядки на это нелюбимое качество – всё равно что пытаться мыть пол, не снимая грязных ботинок. Оправдание своей недалёковидности, а тем паче откровенной жадности, рано или поздно проявит себя, обернувшись неожиданными проблемами.

Безусловно, у меня нет никаких возможностей запретить применять эти знания кому-либо в меру его разумения, поэтому желающие могут воспользоваться ими на халяву, но только исключительно под свою ответственность. Я не в состоянии хоть как-то контролировать то, как эти знания будут использоваться, да это и не нужно, ибо Система Знаний в этом отношении защищает сама себя. В ПЭМ, ЭЗ и ПЧМ, на которых базируется новая модель мышления и поведения, способная открыть самые невероятные перспективы, места для дармовщины нет. Самое малое, что может случиться при таком подходе, – это сохранение «слепых» зон, когда определённый тип или блок важной информации окажется недоступным. Более суровый расклад может предполагать ситуацию с «Зеркальным эффектом», который проще всего выразить поговоркой «Как аукнется, так и откликнется». В этом Существовании за всё рано или поздно придется платить, а значит, взятое на халяву в будущем может обернуться какими-то потерями. У меня совершенно нет намерения кого-либо напугать, но предупредить я просто-таки должен. Будучи человеком ответственным и последовательным, я также обязан расставить все точки над «i» и в этом вопросе.

В конце «Биолокации...» я выразил просьбу «делать взносы», но на самом деле, это был намёк на настоятельную рекомендацию, ибо со своей стороны я заинтересован в получении вами стоящих достижений. С вашей стороны, некото-

рую сумму денег (правильнее всего определённую с помощью маятника) следует считать не тратой или оплатой стоимости книг и каких-то услуг, например, консультаций по серьёзным проблемам и сложным вопросам, а инвестицией в собственное будущее, которая обязательно окупится, причём достаточно быстро. Говоря образно, означенная сумма денег в виде благодарности за открытые с помощью Системы Знаний перспективы – это билет в ваше будущее. Это значит, что использование знаний на халяву может служить показателем недалёковидности человека или его самонадеянности. При таком раскладе вполне вероятно возникновение какой-нибудь жизненной ситуации, с которой он попросту не справится, что приведёт к прекращению путешествия к новым горизонтам. Продолжая сравнение, можно сказать, что такого человека из поезда в светлое будущее высадят контролёры. Система Знаний предлагает совершенно нетривиальный взгляд на жизнь человеческую и действовать в этом направлении без помощи тех, кто знает об этом больше, чревато ошибками, ибо многое из принципиальных положений Системы Знаний крайне сложно уложить в привычную модель мышления и поведения.

Вот на этой жизнеутверждающей ноте я приглашаю вас на очередной сеанс терапевтической встряски сознания.

Часть 1. Искусство тетриса

Для того чтобы цель этой части книги была достигнута в полной мере, её нельзя читать как обычную литературу, её надо практически штудировать с маятником в руках. При обнаружении в тексте какого-либо утверждения или вывода, следует задаться вопросом, насколько полным является понимание данного вывода или утверждения. Кроме того, в процессе чтения у вас то и дело будут возникать собственные мысли, их также следует подвергать анализу с маятником. Приступать к дальнейшему чтению следует только после того, как будет получен ответ, что данные утверждения, выводы и мысли являются ясными, а понимание полным. Конечно же, никто не может запретить прочитать всю книгу целиком сразу, но повторное чтение (а такое будет обязательно) должно быть с соблюдением данной инструкции.

Сказка о ветре

Жила-была одна страна. Ничего такого особенного про эту страну сказать было нечего, такая же, как и её соседи. В этом мире вообще-то было много стран, они отличались друг от друга размерами, традициями, производимыми товарами, но их устройство было по своей сути одинаковое. И коль скоро страны были похожи, то и взаимодействовали они между собой совершенно схожими способами. Одни по определённым, давно забытым причинам открыто или тайно враждовали, другие налаживали торговые отношения, в которых каждая находила выгодные для себя стороны. Иной раз случалось так, что и торговые партнёры ссорились между собой, когда один из них начинал требовать больше или когда другой вдруг начинал отчётливо понимать, что он получает гораздо меньше, чем рассчитывал. Зачастую такой дружбе приходил конец, и страны становились чужими друг другу, что иногда выливалось в настоящую войну. Не менее часто случалось, что после конфликта страны снова мирились и продолжали свои отношения, как и прежде. Справедливости ради надо заметить, что корни взаимных претензий им так и не удавалось найти, а значит, конфликты вспыхивали с потрясающей периодичностью. Некоторым всё же удавалось найти компромисс, основным положением которого было утверждение, что в одиночку в этом мире выжить нель-

зя, что обязательно нужен партнёр, и лучше всеми силами сохранять старого, чем искать нового, ведь вместе было сделано столько дел и столько прожито бед и радостей. А с новым придётся всё начинать сначала. Но наш рассказ не о том, как жили страны между собой.

Внутреннее устройство стран походило на мишень, в центре которой находилась столица, где жили правители. Это был небольшой по площади город, но очень компактно застроенный вполне добротными и монументальными строениями, такими величественными, что граждане даже и помыслить не могли, чтобы хотя бы оспорить те указы, которые исходили от правителей, живших в этих дворцах и замках. Сразу за границами столицы начинались города учёных и других всяческих мудрецов, которые не только давали советы тем, кто жил ещё дальше от столицы и их городов, они также советовали правителям, как тем поступать в будущем. Эти города были хоть и менее величественны, но всё же их авторитет тоже был незыблем. Следующее кольцо городов населяли чиновники, знающие, что и в какой последовательности нужно делать, чтобы государство ширилось и укреплялось. Следующее кольцо уже состояло не только из городов со строгими прямыми улицами и размеренным движением населения. В этом кольце поселений попадались и мелкие посёлки, и даже деревушки, а занимались их жители тем, что развивали всяческие изящные и не очень искусства, зачастую не имевшие никаких практических целей, и искали

то, что могло отвлечь от занудной рутины повседневных дел. Но самое главное их занятие было в том, что они культивировали чувственные ощущения, которые правители использовали в качестве пропаганды и шпионажа за жителями самых дальних окраин. Они были единственными, кто имел контакты с простым людом, а те в свою очередь были так очарованы тем, что они хоть кому-то интересны, что раскрывали перед искусниками-шпионами все свои мысли и даже тайны, что не раз оборачивалось неописуемыми бедами. На самых окраинах страны жили труженики, мастеровые и прочие ремесленники, и хотя именно их трудами обеспечивалась жизнь во всех других городах, никто их не благодарил, потому что это считалось само собой разумеющимся.

И вот в один прекрасный день несколько простых жителей почувствовали странный ветер, дующий непонятно откуда. Этот ветер был непростой, в нём была какая-то непонятная сила, и сила этого ветра была в том, что с её помощью можно было легко находить самые разные ответы и разрешать самые сложные проблемы. Но сложнее всего было уловить эту силу, ведь для этого надо было на некоторое время забыть о существовании других городов, откуда всегда приходили приказы.

Известие о чудесном ветре быстро распространилось по всем окраинам. Простой люду охотно прислушивался к его шёпоту и налаживал свои дела с потрясающей ловкостью. Дела на окраинах пошли так хорошо, что к этому ветру на-

чали прислушиваться и искусники со шпионами. Они были столь очарованы возможностями ветра, что даже забывали об этом доложить куда следует. Даже чиновники и мудрецы ничего опасного в этом не заподозрили, посчитав, что внезапное избавление от проблем – это результат потрясающего везения и что будет мудро стараться не вмешиваться в ход событий, дабы случайно не спугнуть свою удачу.

Постепенно идеи, которые приносил ветер, настолько овладели всеми, что страна начала жить совершенно иначе, чем прежде. Эти перемены были столь разительными, что даже правители были вынуждены высунуться из своих дворцов и замков, потому как ветер начинал проникать и в их чертоги. Но реакция правителей оказалась совершенно иной, чем у их подданных. Столичные жители схватились за головы, понимая, что они почти утратили свою власть, а лояльность, которую проявляло население страны, это всего лишь привычка. Правители не были глупцами, они чётко понимали, что ветер способен рассказать остальным, что на самом деле правители никогда не заботились о своих подданных и они сами исполняли чужую волю небесных покровителей и своих предшественников, которые оставили в замках и дворцах очень строгие инструкции. С тех пор столичные жители потеряли покой и сон. Они судорожно пытались найти способ вернуть утраченное могущество, но у них не было для этого даже малейшего шанса, ведь они могли пользоваться только тем, что было записано в священных инструк-

циях, а народ уже твёрдо жил по другим правилам и по всей очевидности не собирался возвращаться к прошлой жизни. Так и не найдя выхода, правители решили закрыться у себя за высокими дверями и поискать другие инструкции, которые они, наверное, просто не сумели найти. Они лишь время от времени показывались из окон и то практически для того, чтобы им передали еду и напитки.

Правители после неоднократных, но одинаково безуспешных попыток разрешить свою проблему, начали осторожно вести переписку с другими правителями. Иногда они пользовались недоступной для прочих граждан голубиной почтой, а иногда давали распоряжения тому, кому ещё могли доверять, но не открывали своей озабоченности. По мере такой переписки правителям удалось кое-что выяснить. Оказалось, что подобная напасть постигла и другие страны, по слухам, не только те, что располагались по соседству, но даже очень-очень далёкие. Некоторые страны тоже знали про этот странный ветер, но их население отмахнулось от него, сохраняя достойную подражания верность своим правителям и вековым традициям или посчитав, что всё это чистой воды баловство, которое только отвлекает от настоящих дел и постоянных никак не разрешаемых проблем. Другое открытие правителей состояло в следующем. Интерес к ветру жителей, равно как само появление ветра, никогда не бывало случайным. Причин появления ветра могло быть несколько. Он мог появляться из-за мудрецов, которым постоянно не

сидится на месте, оттого что им, видите ли, до зарезу нужно знать, как и что устроено в этом мире. Ветер также могли призвать и чиновники, которые постоянно ищут, как бы так справиться с проблемами, чтобы поменьше сил затратить. Иной раз на ветер наталкивались и искусники, которые постоянно искали каких-то новых ощущений в свои коллекции. И даже мастера-труженики могли найти этот ветер, когда ломали свои головы над очередной трудностью, а стоящих советов от жителей других городов не поступало.

Кроме того, правители начали замечать, что внешние дела государства сильно изменились с тех пор, как появился ветер. С одной стороны, те страны, с которыми были скрытые или реальные конфликты, куда-то отошли в сторону и уже не так беспокоили. Это было хорошей новостью. Хотя при этом поотстранились даже самые дружественные страны, погрузившиеся в собственные проблемы. Да и государства, в которых уже почти полноправно хозяйничал ветер, вели себя так же. Они в очень малой степени интересовались чужими делами, предпочитая с упоением исследовать возможности ветра, иногда доходило даже до того, что эти страны буквально рвали отношения со своими соседями, которые пытались вернуть прежние времена.

Узнав всё это, правители буквально перерыли все закутки своих владений, но никаких новых инструкций так и не нашли, они даже пытались достучаться до своих небесных покровителей, которых, к слову сказать, и в глаза то никогда не

видели, но и это ничего не дало. Покровителей или не было вовсе, или они остались глухи к просьбам и мольбам своих верных слуг. Тогда правители решили, а что будет, если просто игнорировать этот ветер или заставить подданных отказаться от него? Они снова запустили голубей во все стороны и через некоторое время узнали страшную тайну. Оказывается, были на свете страны, правителям которых удалось изгнать ветер из своих владений, но жизнь их подданных стала после этого ещё горше, чем прежде. Простой люд никак не мог забыть той радости и уверенности, которые давал ветер, но ветер оказался ревнив и больше не приходил к тем, кто его отверг. Особенно тяжёлое положение оказывалось в тех странах, где население было увлечено ветром какое-то время. Но были и такие страны, где ветру так и не удалось проникнуть в головы большинства. В таких государствах жизнь быстро возвращалась в прежнее русло, но от писем правителей таких стран веяло каким-то смутным и неприятным чувством, которое можно было сравнить с запахом тлена.

Читая эти послания, правители поняли, что никто в других странах не знал, что же такое этот ветер, и не мог ничем им помочь. Получая такие новости, правители опускали свои плечи всё ниже и ниже, лишь изредка вспоминая, кто они на самом деле, да и то, когда приходилось браться за свои обязанности, а не по собственной воле. Правители никак не могли найти ответов на свои вопросы и предприняли то, что оставалось в их распоряжении, – они продол-

жали ждать. Это решение не было признанием своей слабости. В одной из инструкций они нашли слова, из которых было ясно, что не при каких условиях нельзя противостоять течению событий, что у каждой страны своя судьба и ни у кого нет власти даже прикасаться к этому плану. Эта инструкция в некоторой степени освобождала правителей от ответственности: раз ветер случился, значит, так и должно было быть. Но всё же где-то глубоко в своём сознании они понимали, что этот злосчастный ветер не был частью судьбы по той простой причине, что ни в одной из многочисленных инструкций о нём даже не упоминалось. Поэтому ожидание правителей не было простым смирением, они ждали ошибки в действиях своих подданных, поддавшихся обещаниям ветра, чтобы нанести ответный и жестокий удар.

Лишь сам ветер знал, что происходит. Он мог бы с радостью поделиться своими знаниями с правителями, как он делился ими с теми, кто был готов его услышать, но столичные жители оставались глухими. Ветер мог рассказать им, что он пришёл, чтобы сделать счастливыми и богатыми все страны, со всеми их жителями. Он мог рассказать, почему одни страны его принимали, а другие отгораживались как от заразы, и что надо делать для того, чтобы он мог помогать.

Ветер был разумным и прекрасно понимал то, над чем ломали головы те, чью власть ему удалось поколебать. Как правило, ветер оказывался там, где его ждали и где простой люд был глубоко несчастен и брошен правителями, мудре-

цами и чиновниками на произвол судьбы. В таких странах все помыслы властьпридержащих были направлены на внешние связи с другими странами, а простой народ оставался предоставлен как бы сам себе. Его горести никто не учитывал, главное, чтобы соседи не узнали про эти проблемы. Именно в эту лазейку и проникал ветер. Он начинал помогать тем, кто его приглашал, и это не оставалось незамеченным для жителей других городов. И если нигде он не встречал равнодушия или даже враждебности, то рано или поздно неохваченной им оставалась только столица, жители которой были так увлечены внешними проблемами, будь то сотрудничеством с одними странами или войнами с другими, что не могли заметить, что в их собственной стране произошли судьбоносные перемены. Ветер знал, что у правителей таких стран есть всего лишь один выход – принять ветер и снова стать со своим народом одним целым, иначе могла погибнуть вся страна. Конечно, ветер понимал, что смерть страны – дело обычное и что это хорошо известно всем правителям. Это было известно даже и их подданным, но никто из них: ни правители, ни все остальные никогда всерьёз не задумывались над этим горестным фактом. А между тем всегда, сколько стоит этот мир, было так, что страны не могли существовать вечно. У каждой была своя судьба, каждая должна была сгинуть несмотря на то, какой она территорией владела и каким ресурсами и возможностями не располагала. Гибель стран была неотвратима, как рассвет или закат.

Какие-то страны погибали в боях за свою свободу или отдавая долг союзным договорам. Другие встречали небытие из-за чрезмерной щедрости, с которой они раздавали свои богатства, будто за это их сильно уважали соседи, что, конечно же, было ложью и чистой воды уловкой, дабы побольше хапнуть. А иной раз страны гибли внезапно, как удар молнии – раз, и всё. И всё это происходило по Судьбе, написанной небесными покровителями. Ветер знал, что те могли многое рассказать своим слугам, но предпочитали свято хранить свои тайны, а слуги и не спрашивали.

Но жизнь страны была не только в руках правителей, все остальные жители также могли положить конец этой тупиковой ситуации, в которой все оказались. Им для этого надо собраться с волей и настоять на том, чтобы правители приняли ветер или силой выставить зазнавшихся фанатиков и их приспешников из их усадеб, дворцов, замков и загородных коттеджей. Ветер знал, что если восставшим удастся взять власть в собственные руки, то они смогут порвать священные инструкции и переделать государственное устройство так, что без исключения все жители получают шанс на счастливую жизнь. Причём настолько счастливую, что даже неизбежная гибель не сможет прийти, как не может осенняя сырость проникнуть за крепкие стены и надёжную крышу.

Ветер уже долго летал по странам и искал возможности рассказать своим слушателям, что им надо делать. Ветер видел, что люди не понимают, на какой по-настоящему опас-

ной черте они остановились. Он видел, что некоторые предпочитают заниматься только своими внутренними делами, обустроивая свои страны по-новому. Одни с упоением искали в своих недрах новые, а вернее, давно забытые или хорошо спрятанные ресурсы, некоторые из которых при умелом обращении и полировке могли бы стать настоящими сокровищами. Другие страны искали новых отношений с соседями, третьи буквально с головой погружались в поисках новых способов сотрудничества, но делали это так неуклюже, что всё равно получались союзы на старых традициях. Некоторые страны с явным интересом наблюдали за тем, какие перемены ветер принёс в остальной мир, втайне ожидая, что наконец-то все их враги получат по заслугам. Ветер знал, что его появление в мире вызвало необратимые последствия и что миропорядок должен измениться. Но самое главное, что знал ветер, но чего никак не могли постичь те, кто внимал ему, это тот факт, что выжить в новом мире смогут лишь те страны, где даже правители полностью примут знания ветра. И времени оставалось всё меньше и меньше. И дело было даже не в том, что делал сам ветер, дело было в том, что судьбой были наделены не только страны, но и сам мир. А судьба мира также должна была закончиться гибелью.

Ветер прекрасно знал это грустное правило, потому что он не принадлежал этому миру, он был свободен от его условностей и мрака. Он уже не раз становился свидетелем того, как рушились другие миры. Ветер всегда старался помочь

людям спасти себя и свои миры, но ещё никогда его старания не приносили должной благодарности ни от кого, и не увенчивались полным успехом. Но ветер был неутомим, как ему и положено. Оказываясь на руинах прежнего мира, он всегда терпеливо дожидался, когда на некогда пышущих жизнью просторах окажутся новые поселенцы. Ветру нравилось проноситься меж цветущих деревьев, останавливаясь на мгновения, чтобы насладиться ароматами цветов и вдохновенным пением птиц, вольно сидящих на ветвях и совершенно не заботящихся о своей безопасности. Ему нравилось проникать в просторные и светлые помещения великолепных строений, наполненных музыкой, смехом и мудрыми речами тамошних обитателей. Он был просто очарован созерцанием безоблачного и безбрежного неба над миром, где не было места ни лжи, ни коварству, ни глупости, ни насилию. Но это пока лишь оставалось мечтами, хотя и вполне осуществимыми. Ветер видел, как трудно его мечты осаждаются в людях, но он не терял надежды. Он верил в свою цель, даже если ему вместо садов с беззаботными птицами приходилось метаться по убогим полям с наполовину брошенным урожаем, по бескрайним кладбищам, над которыми, словно образ всевластвующей судьбы, возвышались мрачные исполины храмов. Он хранил верность своим идеалам, проносясь мимо убогих лачуг и кривых улиц городов, в пыли которых впере­мешку валялись и заплесневелые отбросы, и настоящие драгоценности. Ветер не терял свои надежды даже тогда, когда

видел, что люди предпочитают больше возиться в грязи и никчёмных заботах, вместо того чтобы обратить своё внимание на действительно ценные вещи, которые валяются у них прямо под ногами. Ему было жаль их, но он понимал, что не может сделать за них то, что они должны сделать сами. Иногда ветер отчаивался найти ту щёлочку, которую он мог пропустить. В такие моменты он начинал свирепеть, в нём начинала пробуждаться некая сила, способная сокрушить всё, что только попадётся на её пути. В такие моменты ветер был сам готов разрушить мир, населённый сумасшедшими. В такие моменты он понимал, что ужасный конец гораздо лучше, чем ужас без конца. Но это, как правило, длилось недолго, и он снова принимался за поиски и не переставал надеяться, что люди однажды сумеют его понять...

Шест Света

В качестве мотива для начала обучения человек всегда избирает нечто незначительное. Это положение обусловлено как минимум двумя причинами. Первая причина – это узкое внимание человека, направленное на очевидные для него проблемы, которые он вознамерился разрешить. Вторая причина в том, что человек, что называется, ни сном, ни духом не представляет себе, в какие огромные процессы он втягивается. Справедливость этого утверждения может подтвердить каждый, кто проходит обучение. Достаточно просто оглянуться назад, чтобы понять, что нынешние его мысли ушли очень далеко от того, с какими он приступал к этой работе.

В принципе, такой подход к обучению – явление довольно распространённое. Детей также втягивают в обучение с помощью простецких задачек и развивающих игр. И только когда ребёнок становится более сознательным, ему открывают, что его обучение – это очень важная и самая серьёзная вещь, без которой ему в дальнейшем не обойтись. Понимая человеческую природу, втянуть человека в этот кропотливый и подчас кажущийся неблагодарным труд можно только такой же уловкой. Чтобы дать точное пояснение тому, в чём, собственно, заключается цель обучения, будет нелишним осветить основные положения, с которыми сталкивает-

ся человек.

В первую очередь необходимо расширить представления человека об окружающем его мире. Для этого достаточно подробно представляется теория о строении самого человека, о строении Мироздания, рассматриваются причинно-следственные законы и многое, многое другое. Именно этому был посвящён «Краткий курс...». Благодаря тому, что в «Биолокации...» вкрапления теоретического материала густо перемешаны с началом практической работы, человек основательно погружается в новый для себя стиль мышления. Он начинает шире смотреть на окружающие обстоятельства, он начинает замечать порождающие их причины, и совершенно неважно, что делается это пока с помощью маятника. Главное – это то, что человек твёрдо начинает осознавать, что он ничего не знает о жизни. Цель начального этапа достигнута – человек сломал привычную для него картину мира.

Далее происходит дальнейшее углубление человека в свою суть. Он познаёт самого себя с помощью анализа полноты имеющегося у него опыта, а также оценивая своё новое положение в социуме. Эти два фактора идут рука в руке. Переоценивая свой взгляд на вещи, человек меняет модель поведения, вследствие чего его отношения с окружающими также меняются. Изменения роли в обществе происходят медленно и неотвратно, и эти перемены настолько значительные, что пропустить их попросту невозможно.

Если реакция окружающих никоим образом не изменилась, значит, все действия человека были чисто формальными. В этом человек может обвинять только себя. Совершенно другое дело, если произошедшие изменения не вписываются в рамки того, что человек себе нафантазировал. Причина подобных несовпадений кроется в том, что человек так и не повзрослел и продолжает опираться в оценке действительности на свои представления, а не на объективные факты. Суть этих представлений и будет подробно освещена ниже.

Цель этой книги, равно как и предыдущих, состоит в том, чтобы расшевелить сознание читателя, поколебать его двойственную натуру. Двойственную в том смысле, что ни двойная мораль, ни двойные стандарты, ни непоследовательные действия никак не могут оставить человека, сколько бы ступеней он уже ни прошёл. Взять хотя бы характер того, о чём я пишу. По сути дела, мои тексты – самое страшное, что может узнать человек. Но какова же реакция, рождающаяся после прочтения эти вселенских ужасов? Практически нулевая. Конечно, человек начинает вдумываться в прочитанные строки и приходит в шоковое состояние, которое потом достаточно быстро и практически бесследно улетучивается, как предрассветный туман. Казалось бы, эту реакцию можно расценить как позицию трезвомыслящего человека, но, увы...

На самом деле происходит следующее: человек идёт на поводу у своей природы и растворяет охватившее его чув-

ство опасности собственной установкой, что он-то с этим легко справится, ведь он уже смог воспринять текст и с ним вроде как ничего не случилось, солнце не погасло и вкус колбасы остался прежним. Подобная самонадеянность уже не раз приводила к плачевным результатам, но ведь не с ним же лично! Испуг проходит быстро, и человек, если у него не всё выветрилось из головы вместе со страхом, начинает вяло или, наоборот, как в омут с головой, приступать к практической работе. Он честно в меру своей осознанности старается, но постепенно, особенно после полученных результатов, начинает забывать тот мотив, который изначально вынудил его взяться за маятник.

Позволю себе ещё раз напомнить, что ни одно из сказанных мною слов не было употреблено впустую. И если я говорю, что вокруг крошечный ужас и что от него нужно убегать во все лопатки, то это действительно так. Но как бы мне ни верили, факт остаётся фактом – страх проходит практически бесследно. И мне снова и снова приходится возвращать учеников к настоящим мотивам, а для этого снова и снова приходится повторять одни и те же утверждения. Но другого пути нет, кроме как последовательно раскручивать спираль знания, постепенно раскрывая перед учениками всё новые и новые грани того, во что они уже погрузились. Другого способа нет ни у меня, ни у вас, так что повторяюсь ещё раз, но не для того, чтобы показать дураку, что он дурак, а для того, чтобы быть понятым до конца и без разночтений. Тако-

вы условия обучения, а по Эволюционным Законам именно Мастер определяет, как и в какой последовательности передавать знания. Это непреложное условие, с которым приходится иметь дело ученикам. В этой книге я снова постараюсь дать новую точку зрения на, казалось бы, уже изрядно освещённую тему. Поэтому мы ещё раз попытаемся всё расставить по полочкам и рассмотрим весь процесс обучения как бы со стороны, без тонкостей и нюансов, по принципам.

В самом начале «Краткий курс...» даёт человеку понять, что мир не таков, как его принято объяснять в рамках той или иной мировоззренческой парадигмы. Потом книга приводит человека к мысли, что тот скован тяжкими путами. Правильней было бы сказать, что человек до этого самостоятельно, равно как и к выводу, что снимать эти путы ему придётся самому. В процессе освоения Системы Знаний, начиная с «Биолокации...» и далее, человеку даётся понять, что простого освобождения от программирования мало, что нужно создавать нечто новое, что должно заменить ему путы-программы. Этот процесс начинается практически сразу с момента освоения работы с маятником, а именно с составления списка пожеланий. По сути дела, это задание – попытка ученика совершить первые шаги в искусстве видения своих собственных перспектив с позиции объективного понимания действительности.

Всё, что было перечислено, уже выходит далеко за рамки обычного мышления среднестатистического обывателя

со средними интеллектуальными возможностями или даже за рамки человеческой природы вообще. Дальше начинается самое интересное, но и самое трудное, несмотря на то, что естественней этого дела и придумать сложно.

Весь парадокс состоит в том, что человек, живущий условностями, диктуемыми Щёщ, не может понять, что можно сделать со свободой. Он ощущает себя в тупике, оттого что ему, оказывается, нет нужды отчитываться перед кем бы то ни было. Этот тупик вызван тем, что у него самого нет критериев, что считать правильным, а что вредным, за это всегда отвечало общество и традиции. Это подтверждает хотя бы тот факт, что все испытывают серьёзные затруднения со списком желаний, с формулировками шансов, да и с самими действиями по реализации этих самых шансов. Подобные затруднения вполне объяснимы. Любое желание, любой шанс сопряжены с объективной деятельностью, а любая деятельность, по сути дела, – это торговля. Человек предлагает свои труды тем, кто будет способен их оценить по достоинству, но в погоне за массовым «покупателем» (чем больше продаж – тем выгоднее) он обесценивает или практически теряет свой товар. Предлагать то, что будет непонятно большинству окружающих, глупо, затрат много, результат почти нулевой. Таким образом, человечество мельчает, предпочитая готовить простые и понятные каждому блюда (традиции), вместо того чтобы предъявить миру что-то понастоящему драгоценное и эксклюзивное. В этом и кроет-

ся причина, по которой все возможные жизненные проблемы можно уложить в несколько ящиков. Этим потребностям есть чёткое определение «Нужда дурака». Не в бровь, а в глаз! Говоря предметно, все переживания сосредоточены в четырёх направлениях: мало здоровья, неблагоприятные обстоятельства, недостаток денег и недопонимание окружающих. При этом, что важно и показательно, человек привычно сетует на своё положение по одному или сразу по всем четырём пунктам, но о том, что во многом он сам является инициатором данных проблем, ему невдомёк. Отсюда и следует такое хлёсткое определение данных нужд.

На начальном этапе обучения ученики схватывают принцип, с помощью которого можно легко скользить по жизни, хватая из неё столько наслаждений и удовлетворения, насколько фантазии хватит. Они становятся лёгкими, весёлыми и в сравнении с окружающими выглядят интересными и успешными. Причём они воспринимают это как нечто само собой разумеющееся до такой степени, что вопрос, а как тебе удалось такого достичь, ставит их в тупик. Даже если они и пытаются открыть кому-нибудь секреты своего успеха, то делают это так неуклюже, что человек предпочитает больше не затрагивать эту тему. Всё это напоминает всего лишь приспособленчество, но никак не разумную и последовательную деятельность, будь это иначе, то вокруг бы толпились стада таких же счастливых и удачливых человечков, как и они сами. И следующий резонный вопрос, и что же

будете делать дальше, когда наслаждения пресытят, ввергает учеников в ступор. Безусловно, знания способны привести в серую обыденную жизнь некоторые краски, но настоящая цель этих знаний состоит в том, чтобы кардинально поменять качество жизни человека по всем параметрам. И объективные перемены должны быть такими же потрясающими, каким было потрясение сознания в начале обучения.

Самое забавное в этом положении, это то, что ученики, действуя в обыденной жизни совершенно иначе, чем окружающие, прямо-таки зубами держаться за свою человеческую оболочку. В этом они похожи на детей, которые уже переросли свои игрушки, но когда пытаешься у них эти игрушки отнять, даже объясняя им, зачем это надо (а они хором соглашаются), они впадают в истерику и пытаются убежать. Смотришь вслед этим дурачкам и только головой качать остаётся. Ты всё понимаешь, даже они сами это понимают, но не позволяют себе оторваться от чувства, что их проблемы уж точно самые важные и сложные. Они соглашаются с доводом, что у всех людей всегда одно и то же с невеликим количеством комбинаций, они уже на раз в этом убедились на собственном опыте, но привычка находить себе оправдания в любой ситуации берёт верх. Они никак не могут отойти от практики двойных стандартов, когда чужая боль или проблема кажутся проще выеденного яйца, но такое же положение собственных дел кажется высотой с Эверест.

И сетовать на то, что ученик просто не понимает всю необходимость отказа от привычного вследствие своего узкого внимания или пресловутой лени, будет неправильно. Тут мы сталкиваемся с более тонкой проблемой, преодолеть которую одними фактическими действиями не получится. Если кто-то наталкивается на прочное препятствие, то ему следует в первую очередь его изучить и лишь потом предпринимать определённые меры. Просто пытаться с разбегу проломить стену – глупо, надо поискать либо дверь, либо определить наиболее слабое место в стене, чтобы кропотливым, но обязательно безопасным способом суметь её разрушить. И для того чтобы осуществить подобный манёвр, надо обладать хотя бы зачатками образного или абстрактного мышления. Именно такой способ может дать ответы на самые широкие вопросы. Размышления над масштабными проблемами с помощью мелких, предметных вещей и явлений ничего не дадут. Эти категории хороши при шлифовке вывода, когда основная канва уже ясно определена.

Вот вам такая иллюстрация. «Таксист подбирает у какого-то кабака под утро компанию троих друзей, один из которых вообще лыка не вяжет. Событыльники, как и подобает крепко подвыпившим удальцам, шумят и ведут себя весьма вольно, на что таксист делает им замечание. Короче слово за слово, у них завязывается разговор.

– И что вас угораздило так нажраться? – спрашивает водила.

– Да у него был самый неудачный день в жизни, – отвечает один из выпивох, указывая кивком головы на полностью отключившегося товарища.

– И что такого ужасного с ним произошло?

– Я же тебе говорю, у него самый кошмарный день в жизни. После такого многим могло бы показаться, что жизнь кончена, – повысил голос сидящий рядом с водителем.

– Да в чём дело-то? – не унимался таксист.

– Вот представь: ты покупаешь новенькую машину в кредит, выезжаешь на ней, и в первый же день её разбивает на стоянке какой-то идиот на грузовике и сматывается. А в это самое время тебя увольняют с работы. Ты с тяжёлыми думами, что же делать дальше, выходишь на стоянку и вместо новенькой, блестящей машины видишь грудку искорёженного металла! Но и это ещё не всё. Ты приходишь домой с надеждой получить хоть какие-то слова поддержки, но куда там. Жена прямо с порога заявляет, что твоя единственная и любимая дочурка умудрилась залететь, хотя ей ещё и 16 нет. После всего такого человек может надеяться только на друзей, вот мы и не оставили его одного.

– Тоже мне проблема! Бывает и хуже, – выслушав печальную историю, достаточно равнодушным тоном заявляет таксист.

– Да что ты вообще понимаешь и в жизни, и в мужской дружбе? – взъерепенились оба товарища.

– Я многое, что понимаю, поэтому и говорю, что бывает

ещё хуже.

– Да что может быть хуже? У человека, можно сказать, жизнь кончилась, вот он и напился вусмерть.

– А я говорю, что бывает.

Водила был так явно уверен в своей правоте, что друзьям стало интересно, что же он имеет в виду. Они взяли себя в руки и попросили того рассказать более кошмарную историю.

– У вас дети есть? – неожиданно спросит водила.

– Да, у меня двое пацанов, а у него две дочки, – с гордостью отрапортовал сидящий по переднем сиденье.

Водила глубоко вздохнул и продолжил:

– У нас женой детей нет. Мы уже в браке больше двенадцати лет, жили душа в душу, всё хорошо, но только бог всё никак не давал нам малыша. Что мы только не делали, и по врачам ходили, и в церкви свечки ставили, да и сами старались как могли. И когда мы уже потеряли всякую надежду, жена забеременела! Казалось, нашему счастью не будет предела. Мы строили планы, покупали всякие чудные детские вещи, ну, вы понимаете, что такое первый ребёнок. Но малышка родилась недоношенной. Врачи говорили, что беременность поздняя, да ещё там чего-то пошло не так, как надо. Девочка была такой маленькой и такой слабой, что прожила в больнице всего неделю. С женой всё обошлось, хотя роды были тяжёлыми, но мы отделились друг от друга...

Друзья, впечатлённые историей таксиста, всю оставшуюся-

ся дороге молчали, да и ему тоже разговаривать больше не хотелось. И вот они приехали на место, оказалось, что вся компания живёт в одном дворе. Двое из них, которые могли сами держаться на ногах, рассчитались с водителем и побрели по домам.

– А как же ваш друг? Его-то куда мне девать? – попытался остановить их таксист.

– Да выбрось его из машины. Таким тряпкам, как он валяться на дороге – самое то! – практически не оборачиваясь, заявили друзья».

Суть этой истории в том, что не надо скулить, кляня свою тяжёлую долю, у кого-то на свете стопудово обстоятельства жизни сложились куда страшнее. Кроме того, когда человек просто жалуется, он рискует вместо ожидаемого сочувствия получить порцию презрительных усмешек. И наоборот, когда человек не жалуется, а описывает то, что он предпринял, чтобы не впасть в отчаяние, то он, как правило, находит уважение. Эмоциональная окраска оценки действительности не очень хороший советчик. С одной стороны, когда человек чувствует себя хорошо оттого, что у него дела, в общем-то, лучше, чем у многих, он может ослабить своё желание действовать более решительно. С другой стороны, когда человек начинает оценивать своё положение как катастрофическое, то у него могут совсем руки опуститься. Всё дело в том, что эмоциональная оценка вторична по отношению к объективному положению дел. Важным является сам факт, а не

то, что чувствуешь по отношению к этому факту. Чувства и эмоции уж больно бесформенные явления, чтобы на них можно было опираться в своей деятельности. Только факты могут быть опорой для принятия решений. Иными словами, если что-то кажется, то надо постараться найти причины этих эмоциональных оценок, надо постараться докопаться до сути проблемы. И чем шире будет взгляд на проблему, тем более верные ответы можно получить.

На самом деле идея сказки о ветре – это не просто красивая аналогия. Говоря откровенно, это вполне реальные размышления о перспективах Мироздания и о возможном дальнейшем сценарии. Всматриваясь в человека, в их поступки и мотивы, зная о нравах, царящих в Яви, становится очевидным, что всё это надо беспощадно уничтожать. С позиции этого понимания становится понятным мотив самых оголтелых киношных злодеев, которые ратуют за полное уничтожение всего и вся. Казалось бы, более глупого мотива нет и быть не может. Порабощение – понятно, но полное уничтожение – крайняя глупость, ведь его плодами нельзя воспользоваться по определению. Но что делать, если это положение вещей нельзя оставлять просто так?

Полное уничтожение ни к чему не приведёт. Такое уже бывало, и не раз. На смену одним уродам всегда приходили другие и всё повторялось. Ведь сущности не портились, попадая в верхний тор Яблока, они приходили сюда уже потенциальными остолопами, заточенными на чистое потреб-

ление как окружающих ресурсов, так и окружающих сущностей. Если уж что стоило бы менять, так это цивилизационные устои. И раз это единственный из возможных выходов для спасения цивилизации, то, пользуясь принципом аналогии, можно предположить, что спасение человека состоит в том, чтобы изменить ШЕСТ СВЕТА в собственных Зёрнах.

Надеюсь, вы поняли, что в сказке о ветре ученик предстаёт в образе целой страны, а не в качестве мудреца или труженика, и что в сказке кольца городов не что иное, как тонкие тела псевдо-Духа, и что столица – это Атманическое тело, а правители – это блоки опыта, которые были вложены небесными покровителями, то есть истинными Духами. Если перевести рассказ о переменах, которые приносит ветер на сухой язык природной механики, то получается следующее.

Начиная обучение, человек погружается в собственные тонкие тела и устраивает в них серьёзную перестройку принципов мышления и поведения. Какое-то время эта деятельность остаётся весьма успешной, и всё потому, что Свет в этих тонких телах ещё не обрёл ту нерушимую форму, которую имеет опыт по сравнению со знаниями. Тонкие тела – это периферия опыта. Это делает Свет тонких тел таким податливым даже чисто ментальным усилиям. Такая работа хоть и может приносить значительные и объективные результаты, но всё же она останется незаконченной. Незаконченной по той причине, что если не переписать Свет опыта тонких тел, то эти подчас титанические усилия пойдут прахом.

И абсолютно неважно, насколько далеко зашёл в обучении ученик, дело в том, что все его старания сохраняются только на периферии тонких тел. Тот «окаменевший» Свет, хранящийся в слоях опыта, невозможно уничтожить или заблокировать, словно это программы Нерушимой Короны, его можно только переписать. В этом базовом опыте сущности есть одно положение, которое главенствует над всем. Напомню, что корневой опыт в тонких телах – это то, что туда поместил Дух, и главный постулат этих Зёрен Духа гласит: человек – явление временное и ему не положено задумываться над стратегией воплощения. Следует чётко понимать, что это не есть диктат Духа, это не та палка, которой он то и дело стегает свою куклу. Этот постулат сидит именно в самом человеке. Именно это положение и не даёт возможности человеку гордо поднять голову и провозгласить себя единственным хозяином своей судьбы. Именно это положение обеспечивает ту странность и непоследовательность в собственных оценках и поступках, которую ученик так легко замечает у других. У каждого есть одна или даже несколько таких ключевых тем, к которым ученик никак не может подступиться, и вынужден их откладывать. Но и отложить надолго не получается, они, как чёртик из коробочки, выскакивают в самый неподходящий момент и путают все планы и шансы. Одна из таких тем – это межличностные отношения.

Корни постулата Зёрен Духа лежат ни много ни мало в Уставе Лаборатории, созданном ещё группой её творцов. На-

помню, что сюда изначально прибывали те, кто хотел быстро получить опыт. При этом важно понимать, что белых и пушистых натур с открытым и честным взором среди этих соискателей вакансий не было. Такие просто не могут выжить в условиях жёсткой конкуренции и добраться до «Северного» тора Яблока. Вполне естественно, что никто сразу не кидался убивать всех, чтобы остаться одному и получить приз «Самому выдающемуся злыдню». Любой опыт сопряжён с контактами между сущностями и поэтому в первую очередь сущности начинали договариваться между собой. Конечно же, каждый при этом лелеял собственные планы, но сейчас не про это.

Затевая партнёрские отношения, сущность может опираться только на свой опыт. Это значит, что сущность может прогнозировать действия партнёра только в рамках собственных умозаключений. А коль скоро настоящего доверия между сущностями не было, то партнёров очень серьёзно подозревали в измене, постоянно ожидая подвоха. Постепенно условия воплощений становились всё жёстче, но главная цель Духов никуда не ушла, она заняла место в псевдо-Духах в виде Зёрен. И в настоящее время отношения между людьми выглядят так. Приходя в этот мир, человек «понимает», что в одиночку тут выжить гораздо труднее, поэтому он вынужден ввязываться в разного рода отношения. Причём на каких бы мотивах эти отношения ни строились, какие бы цели человек ни преследовал, его всё равно будут ждать одни

разочарования. Причина этих неудач состоит в том, что человек остаётся слеп не только по отношению к собственным мотивам и поступкам, но и по отношению к своему окружению. У человека есть только собственные суждения, опираясь на которые он старается делать предположения, как и каким образом будет действовать его партнёр. И как правило, эти предположения оказываются ошибочными, прекрасная невеста превращается в стерву, чудные дети – в неблагодарных животных, ну и так далее. Вполне естественно, что когда это становится очевидным, то это не может радовать. Человек это чувствует и, казалось бы, понимает, но едва оправившись от шока, начинает делать всё то же самое. Всё бы ничего, да только память никуда не денешь, и человек ощетиливается на весь мир: все мужики – козлы, бабы – дуры, и всем нужны только деньги. Конечно, бывают исключения, в том смысле, что есть индивидуумы, которые счастливы по-своему, но если оценивать их счастье по большому счёту, то вся их радость ничего общего с самой жизнью не имеет, а скорее похожа на побег от этой самой жизни. Вывод из всего этого следующий: человек и ничего путного от отношений получить не может, но и бросить их Зёрна Духа не позволяют.

Непреодолимых тем может быть сколько угодно, начиная от потрясающего самомнения, патологического неумения сохранять внимание и до невозможности самореализации. По жизни могут разыгрываться самые невообразимые

сценарии, но суть их останется неизменной, человек борется за своё счастье, но всегда упирается лбом в неприступную стену. Он не может этого не делать, хотя и где-то на закорках сознания понимает, что именно это и делает его несчастным. Всё дело в том, что Устав Лаборатории гласит, что все находящиеся на её пространстве сущности должны быть равны. На данный момент времени это условие практически удалось воплотить в жизнь. Судите сами, для этого достаточно всмотреться в нормы поведения и мышления в цивилизации. Тут есть практически единая модель морали, продиктованная религиозными канонами, которые по условиям религии не принято даже обсуждать. Тут есть и научная точка зрения, считающая единственно верной. Справедливости ради следует отметить, что научная точка зрения, в общем-то, заслуживает право на существование по той простой причине, что человек может точно полагаться на ментал, все остальные уровни восприятия почти наглухо запечатаны условиями Шаблонов, да и сама наука их не признаёт ни в каком соусе. Единственное, что признаётся в человеке чисто индивидуальным, – это вкусы, о которых даже не принято спорить. Об этом не спорят, потому что сказать про это ничего не могут, потому как вкусы, чувства, ощущения – это вотчина астрала. В итоге получается, что люди находятся в странной позиции, с одной стороны, они признают за собой право на индивидуальные оценки, а, с другой стороны, вынуждены подчиняться диктату традиций и тому, на что

можно твёрдо рассчитывать. Двойные стандарты хоть кого могут свести с ума, так как там, где одно легко подменяется другим, ясные критерии искать бесполезно. В цивилизации так и не удалось установить чётких границ, где можно применять собственное мнение, а где оно категорически неприемлемо. Оно, конечно, вроде как, и лежит на поверхности – мораль отдельно, деятельность – отдельно, да вот только вся печаль в том, что всё в жизни очень тесно переплетено и однозначно отделить одно от другого невозможно.

Выход из этой дилеммы может быть только один. Человек должен в конце концов признать себя одинокой автономной Разумной сущностью, и что сущность эта состоит не из того, что хранят Зёрна Духа, а из того, чем наполнены его тонкие тела. Нужно отделить себя от наследия Духа, нужно признать, что всё, на чём он выстраивал собственные взгляды и суждения, – ошибочно и губительно по своей сути, потому что эти принципы были заложены тем, кто ни на йоту не заинтересован в счастливой судьбе своего псевдо-Духа. Именно это понимание может стать опорой для волевого импульса, которого будет достаточно, чтобы пробить заскорузлый Свет опыта Духа и начать его переписывать по своему усмотрению. И делать это надо тотально, без оглядки на трудности и не обращая внимания на косые взгляды близких и окружающих. Человек должен твёрдо понимать, что ничьё мнение с этих пор не может быть для него определяющим. Никто не вправе судить его за какие бы то ни было поступки, особенно

те, кто не понимает, в какую борьбу он ввязался. Абсолютно неважно, как человек начинает выглядеть в глазах его прежних знакомых, потому что он больше не собирается играть в старые игры. Даже то, что выглядит в глазах окружающих глупостью, трусостью и безынициативностью, на самом деле является чёткой стратегией, позволяющей добиться гораздо большего, чем разбитый об стену лоб. Важно понимать, что эта борьба начинается не с этих самых строк, она началась с того самого момента, когда у вас после прочтения «Краткого курса...» и/или «Биолокации...» в руках оказался маятник. Поэтому сейчас от вас не требуется делать какой-то выбор, он уже был сделан раньше, сейчас нужны всего лишь последовательные действия.

Не менее важно осознавать, что эта борьба не с кем-то бесформенным. Это борьба с самим собой, с собственным драконом, охраняющим власть над судьбой. И ждать лучших времён, подходящих условий и тем более пытаться договориться с этим чудовищем бесполезно. Суть проблемы в том, что псевдо-Дух – это копия собственного Духа. Хоть это и две совершенно разные сущности, но сделаны они из одного теста. Как говорится, от осинки не родятся апельсинки. Если человека поставить в те же условия, в которых формировался и существует Дух, то он станет его точной копией. Дух и псевдо-Дух в этом смысле можно вполне справедливо сравнить с яблоней и яблоком соответственно. Вроде абсолютно разные явления, но закопай яблоко и вырастит

яблоня. В яблоке есть зёрна, в которых находится вся информация. В псевдо-Духе блоки старого опыта, в которых также есть Зёрна с информацией. Всё программирование НК представляет собой мягкую оболочку вокруг этих Зёрен. По сути дела, человека можно сравнить с детской пирамидкой, где есть основной шест (Зёрна Духа) и куча программ (разноцветные колечки). Можно сколько угодно перебирать эти кольца, выстраивать их в любом порядке, можно даже найти другой комплект колец, но их всё равно придётся нанизывать на старый шест. То есть сколько бы человек ни перестраивал свою энергосистему, сколько бы ни пытался привить себе новые качества, он в конечном итоге получит ту же самую пирамидку, ведь главная её деталь – шест, так и остаётся нетронутой. Она слишком прочна, чтобы можно было поменять её конфигурацию, и количество и порядок расположения колец никоим образом не отражаются на направлении, в которое смотрит шест пирамидки.

(Кстати, при любом употреблении мной слова «пример» или использование какого-либо другого намёка на сравнение, вам было бы неплохо поискать пару-тройку собственных примеров и сравнений, способных проиллюстрировать предложенную в тексте тему. Это упражнение позволит превратить простое чтение в эффективный урок.)

Не будет преувеличением сказать, что эта часть обучения – самая трудная как для понимания, так и для действий, но это и самая важная часть обучения, своего рода экза-

мен, который каждый ученик может сдать, только полагаясь на собственные силы и упорство. Даже подталкивать к действиям его никто не сможет. Единственным стимулом может быть только страх упустить этот шанс, ведь другого никто не предоставит. К сожалению, природа человека такова, что он легко отказывается от цели, если её трудно достичь, в угоду удобным тапочкам и мягкому дивану, поэтому ни о каких стимулах-пряниках речи быть не может. Человек не в состоянии придумать что-то такое, что перевесит диктат Зёрен Духа. В его опыте просто нет ничего такого. А чтобы тот ужас, который постоянно находится рядом, не смог сковывать движения, представьте хотя бы себя героем сказки о ветре. Каждый же мечтал в детстве стать главным героем какого-нибудь художественного произведения. Так осуществите эту мечту, но помните, то, как будут разворачиваться действия, полностью зависит от вас. Единственное, что я могу сделать, так это показать, какие ошибки допускает человек, ударяясь в стену Зёрен Духа, и на что следует опираться в этой схватке. Ну и ещё могу похвалить за смелость.

Честно говоря, долгое время не удавалось сформулировать, почему одни берутся за обучение, а другие – нет. Одно время даже казалось, что, прикасаясь к этим знаниям посредством личной беседы или ознакомления с материалами сайта или скачанных книг, человек неожиданно для себя самого начинает задумываться. Это происходит именно неожиданно, потому как, например, в эзотерические уче-

ния или в какие-либо другие парапсихологические течения и религии люди попадают безответственно легко, как мотыльки в огонь. И никого не смущает, что вся религия и эзотерика буквально пропитаны мутикой мистицизма, откровенной лжи, пустых обещаний и прочей ерунды, которые трезвомыслящего человека должны были бы отвести от подобных тем раз и навсегда. Но ничего такого не возникает и в помине – храмы полны прихожан, ашрамы трещат от паломников, а новоиспечённые пророки и прочие «кудесники» никогда не знают недостатка в последователях и приверженцах.

Казалось бы, Система Знаний должна бы, наоборот, привлекать внимание человека, потому что в ней нет ни мистики, я её целенаправленно развенчиваю, в ней также нет туманных формулировок, всё, что мной говорится или пишется, делается на простом и понятном языке. В текстах нет ни слова лжи, как раз наоборот, в них всё пропитано честностью и откровенностью. Но в конечном итоге я получаю абсолютно противоположную картину, вместо того чтобы хвататься за обучение как за шанс понять эту жизнь, люди начинают задавать какие-то недалёкие вопросы, насквозь пропитанные сомнениями, и это ещё в лучшем случае. Как правило, человек просто отгораживается оттого, что только что узнал. Предполагая, что люди начинают по-настоящему задумываться над моими словами, я сильно польстил человеческому роду.

На самом-то деле происходит следующее. То, о чём я пи-

шу или говорю, подталкивает человека к вполне однозначным выводам. Вникая в тексты, человек поднимает бурю в своих тонких телах. Этот ураган вольнодумия улавливают Зёрна Духа. И выполняя свою работу, эти Зёрна начинают путать человека, стараясь любыми средствами отвести его внимание от услышанного или прочитанного. Ввиду того, что средств воздействия на человека не так-то и много: либо кнут (страх), либо пряник (возможности), Зёрна используют именно страх, потому что предложить большие возможности, чем предлагает Система Знаний попросту невозможно. Кстати сказать, человек сам начинает подыгрывать своим Зёрнам. Причина этому кроется в устоях взаимоотношений между людьми.

В цивилизации честность и открытость не признаются как качества чего-то сильного, кто бы там какие моральные истины ни провозглашал. Это детям говорят, что врать нехорошо, а взрослые, будучи более осторожными, во всём стараются искать подвох. Осторожность и недоверчивость – общепринятые качества сильной личности. Такое поведение буквально впаяно в основу сознания людей. И проявляется оно в полном масштабе, если получаемая информация идёт вразрез с установками в Зёрнах Духа. Если этот механизм срабатывает от приходящей информации любого сорта, то, что говорить об информации, которую даю я? Вот и получается, что человек, знающий, что во всём есть подвох, начинает задумываться: раз он выдаёт такие (!) утверждения

и подкрепляет их такими (!) заявлениями, то, значит, он заманивает во что-то такое страшное, что даже в мозг не помещается!

По сути дела, это стандартная человеческая ошибка – судить других по себе. Это даже в пословицах и поговорках отражено не единожды, да вот только толку от этого мало. Поэтому именно страх, а не внезапное трезвомыслие отваживает человека от обучения. Справедливости ради надо сказать, что не всех. Тех, кто отваживается начать обучение, можно причислить либо к отчаянным смельчакам, либо к безрассудным глупцам. У этих двух, на первый взгляд, разных категорий есть одна общая черта. И те и другие совершенно иначе воспринимают окружающую действительность. Смелчак способен рискнуть своим благополучием и здоровьем, а остальные, кто причисляет себя к трезвомыслящим, просто боятся за свою шкуру. Глупец же просто не осознаёт последствий своих поступков, в то время как сохраняющие рассудок стараются не терять контроль над ситуацией. И тут проявляется потрясающий парадокс: те, кто считает себя рассудительным и трезвым, всегда остаются на том месте, где были всегда, только отчаянные смельчаки, иной раз выглядящие в глазах общества безрассудными глупцами, способны найти что-то новое. Именно такие дураки и вертят этот мир, привнося в него новые явления, понимание и краски. Любые весомые открытия совершаются невеждами, которые плохо учились и попросту не знали, что подобное невозмож-

но. Собственно говоря, любые рамки сохраняются лишь до тех пор, пока человек готов их признавать.

Так что, если кому и по силам развернуть цивилизацию от пропасти, так это именно отчаянно смелым дуракам.

Позиция дурака

Вступая в эту битву, следует отдавать себе отчёт в том, что в ней нет места необдуманным действиям и роль недоучки, у которого всегда под рукой есть кто-то, кто может дать совет и приободрить, тут неуместна. Человек признаёт себя дураком перед учителем только на ранних стадиях обучения. Это подтверждается и Законами, и самим фактом обращения человека за знаниями. Без этого условия ни о каком обучении речи быть не может. Далее, человек оказывается вынужден признать себя дураком перед самим собой. Эта вторая фаза ученичества, когда человек переступает через свою гордыню, в полной мере осознав, что он действительно ни черта не смыслит в изучаемом предмете. В этот период слова учителя приобретают очень большой вес, а сам учитель – непререкаемый авторитет. Останавливаться на этой фазе очень соблазнительно, но в то же время крайне опасно. Человек может разомлеть под тёплым крылом мастера. На какой-то момент приходит пора, когда ученик начинает использовать полученные знания. И если этот опыт оказывается успешным, то ученик вправе отбросить ярлык дурака в собственных глазах. Но делать это следует осторожно, с учётом того, что в глазах учителя он по-прежнему остаётся глупым школяром. Об этом следует помнить и не стараться хвататься за очень весомые и рискованные дела. И только когда учитель меня-

ет свой тон в общении с учеником, когда в его голосе становится всё меньше и меньше тёплых, заботливых нот, человек должен полностью скинуть маску. С этой поры он больше не может прикрываться тем, что ничего не знает. Он больше не дурак, а значит, и права не имеет вести себя подобным образом.

Важно понимать, что определение «Дурак» может быть употреблено в двух смыслах. «Дурак первой статьи» – это человек, незнающий о своей невежественности и не только упорствующий в своей позиции, но ещё и использующий это положение как верный способ уйти от ответственности. На любые попытки обратить внимание такого человека на его ошибки, он заявляет: «Я же дурак, чего с меня взять». «Дурак второй статьи» – это человек, узнавший, что он заблуждается в том или ином вопросе, но не сбрасывающий с себя ответственности за это положение, а, наоборот, желающий его изменить. Главное отличие этих статей человеческой дурости состоит в том, что «дураки первой статьи» остаются таковыми до своего последнего вздоха, а «дураки второй статьи» стремятся избавиться от своего дурацкого статуса.

Третья позиция, которую может занимать человек относительно того или иного знания – это позиция мастера. Это положение характеризуется если не доскональным пониманием изучаемого предмета, то хотя бы уверенным знанием его фундаментальных принципов, базы, на основе которой выстраивается вся система знаний. Положение мастера за-

ключается не только в том, что он может действовать самостоятельно, но и в том, что он уже вполне может быть учителем для тех, кто ещё не совсем уверенно чувствует себя на этой дороге.

Качественно определить эти три позиции можно с помощью такого принципа. Человек является дураком в той позиции, когда он понятия не имеет о том или ином знании. В этот момент времени, что бы человек ни предпринимал, всё получается чёрте как. Дураком наполовину человек становится в тот момент, когда он уже способен адекватно действовать, но всё ещё не способен внятно объяснить другому, как это у него так ловко получается. Последняя фаза наступает, когда человек не только способен действовать чётко, но и может дать ясные и исчерпывающие объяснения своим действиям и мотивам. Венцом же обучения становится момент, когда человек способен полностью от начала и до конца провести любой проект и получить абсолютно предсказанный им результат.

Важно понимать, что настоящий мастер, который любит своё дело и знает все его нюансы, старается научить подопечного мыслить, а не зазубривать формулы. На это счёт есть одна забавная история. «На одном экзамене по одной из точных дисциплин, один из студентов заявил профессору, что он ничего не учил, но способен вывести любую формулу. Профессор усмехнулся и попросил вывести формулу... бороды. К своей чести, студент если и смутился своей нагло-

сти, то вида не подал и отправился готовиться. Через непродолжительное время он вышел к доске и вывел на ней буквальное следующее: «"Борода" = Бор + ода. Бор = лес, ода – стих. Лес + стих = безветрие. Безветрие = три е минус В. "Борода" = $3e - B$, где "е" – это десятичный логарифм, а "В" – коэффициент волосатости». Профессору ничего не осталось, кроме как зачесть экзамен». Профессор, как педагог, получил не ученика, а настоящий подарок. Поверьте, тут есть чему позавидовать.

Есть ещё два направления определений, которые могут дать оценку человеку – дурак он или нет. Первое направление: дурак всё принимает за чистую монету, поэтому все его действия прямые, как палка. Дурак абсолютно не гибок ни в мыслях, ни в поступках. Это положение и является причиной того, что дурак всегда оказывается в луже. Недурак – сомневается, поэтому его действия уже не столь прямолинейны, а все его сомнения возникают лишь от его неуверенности в собственных силах и знаниях. Но недурак учится, поэтому он всё реже оказывается с перепачканным грязью лицом. Мудрец – точно знает. Он, можно сказать, тоже сомневается, но его сомнения отличаются от сомнения недурака, они связаны с тем, что мудрец способен одновременно рассматривать несколько версий дальнейших событий. Тут всё зависит от количественного набора исходных данных, если таковых данных достаточно, то мудрецу не составляет труда выдать точный прогноз, и поэтому мудрец никогда не садит-

ся в калошу. Начиная обучение, человек полностью уверен, что знания цивилизации – это всё, что вообще можно знать об этом Существовании. Находящийся на некой стадии обучения, уже не совсем уверен, что человечество действительно разумно и что люди осознанно используют все грани существования в своей жизни. На последних стадиях обучения человек уже точно знает, откуда растёт, и может сравнительно легко разобрать любой вопрос или проблему «по полочкам».

Второе направление: дурак мыслит предметно и узко, он ограничен в подавляющем количестве обстоятельств настолько, что ему постоянно требуется руководство. Оставаясь наедине с самим собой, дурак практически неспособен к адекватным действиям, он предпочтёт потратить это время на праздные развлечения, то есть он пойдёт пить пиво и искать приключений, но не возьмёт в руки книгу или не погрузится в размышления над чем-нибудь. Дурак всегда перекладывает ответственность на того, кто был или находится рядом. Недураку уже знаком принцип аналогии. Это позволяет ему действовать в какой-то мере самостоятельно, даже если рядом нет никого, кто бы мог его поправить в случае неудачи. Недурак способен осознать, что все его действия имеют последствия, а значит, он несёт за них полную ответственность. Учитывая то, что ему ещё нужен контроль, то ответственность с ним делит и тот, кто его опекает и учит. Мудрец способен мыслить абстрактно, то есть беспредмет-

но. Ему не нужны свершившиеся уже факты, чтобы вынести оценку событиям. Мудрец действует только самостоятельно и берёт всю ответственность на себя.

Суть этой короткой статьи в том, чтобы вы смогли более точно представлять, на какой из этих позиций вы сейчас находитесь. Только объективная оценка имеющегося положения может стать той базой, от которой следует отталкиваться для дальнейших действий. Конечно, приведённая классификация очень ёмкая, чтобы ею воспользоваться, требуется внести ещё целый ряд опорных точек, описывающих более предметные, объективные положения способов мышления и действия человека. Есть такое выражение: «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты». Это выражение несколько расплывчато. Его суть в том, что люди сбиваются в стаи себе подобных. Дураки живут по принципу «пиво, бабы, папиросы», то есть круг интересов этих «личностей» сводится к примитивному удовлетворению самых низких потребностей. Мудрецы также предпочитают общаться с себе подобными, любой другой круг общения им неинтересен. Иными словами, изначальное выражение следует понимать так: «Кто чем мыслит, то тем и является».

Справедливость этой фразы невозможно оспорить, подтверждение её истинности можно найти где угодно, начиная от широко известного стихотворения Джанни Родари «Чем пахнут ремёсла», и до не менее широко известной шутки о том, кто как пьёт. «Сапожник – в стельку, химик – до поте-

ри реакции, лесоруб – в дрова, медик – до потери пульса и т.д.». Варианты ещё можно приводить и приводить, но суть уже ясна и без того – степень последней стадии опьянения полностью соответствует профессии.

Важно понимать, что иногда встречающиеся в моих текстах шутки, остроты и анекдоты – это вовсе не случайно и уж точно не для того, чтобы развлечь читателей. Юмор без преувеличения можно назвать одним из самых точных маркеров, по которому можно легко определить, с кем вы имеете дело. Для одних предельно смешным кажется уровень юмора «Ералаша» и «Кривого зеркала» или, ещё хуже, пресловутый американский юмор, который иногда называют туалетным. Уровень интеллекта таких персонажей прямо пропорционален тому, что высмеивается. В подобных шутках и приколах нет даже намёка на какую-то глубокую мысль, да и вообще хоть на какую-нибудь. Более отягощённые интеллектом персонажи предпочитают юмор со смыслом, для них он уже не просто способ чудесно скоротать время, а скорее один из способов пополнить свой багаж житейского опыта. Вершиной подобных шуток являются афоризмы, то есть фразы, в которых какая-то широкая мысль сжата до крайнего предела. Иными словами, чем более кратко и ёмко составлена фраза, тем она будет остроумней. Суть этого явления проста: сжатие смысловой нагрузки – это единственный способ вытащить на свет абсурдность того или иного явления. Предельная ясность афоризмов или рассказанных к месту шу-

ток и анекдотов достигается за счёт отбрасывания в сторону второстепенных деталей и нюансов. Когда этого удаётся достичь, то улавливается несколько иной, непривычный стиль мышления – мышление принципами. Такой стиль приводит в восхищение и наделяет его обладателя неким авторитетом среди его слушателей или читателей. И то, что этот стиль мышления понятен человеку, говорит о том, что он вполне способен им овладеть. Великая сила абсурда кроется в том, что он способен донести суть явления самым коротким путём с помощью минимального набора слов или гротескных образов.

Камни на дороге

Обучаясь чему-либо, человек практически в точности повторяет поведение ребёнка. Сначала ему просто любопытно, затем любопытство перерастает в интерес, потом, когда человек более-менее уже может «держаться в седле», он сталкивается с неадекватной оценкой собственных возможностей и начинает думать о себе гораздо выше, чем оно есть на самом деле. Это положение неизбежно приводит к тому, что человек получает проблемы там, где их быть, по его мнению, не должно. В принципе, это нормально, особенно если допускаемые им ошибки человек превращает в собственный опыт с помощью спокойного логического анализа. Совершенно другой оборот дело принимает, когда и если человеку так и не удаётся разглядеть свою ошибку, и всё дальнейшее обучение как бы застопоривается. Например, на сравнительно ровном участке дороги начинающий велосипедист может чувствовать себя весьма уверенно, он делает различные повороты, он может разогнаться или тормозить. Но стоит ему поехать под горку, как от его былой уверенности может и следа не остаться. Он привык, что скорость движения полностью зависит от него самого, но тут его усилий абсолютно не нужно, сила тяжести разгоняет двухколёсного коня сама. Далее бедолаге становится очевидно, что все его навыки маневрирования на такой скорости практически ничего не стоят.

Он пробует затормозить, но велосипед начинает угрожающе заносить в сторону. Чем дольше будет длиться эта паника, тем катастрофичней будет итог такой головокружительной поездки. В таком случае нужно падать с велосипеда и чем быстрее, тем лучше, потому как лучше разодранные локти и колени, чем шея в гипсе. Оправившись от травм, человек ещё какое-то время будет опасаться выезжать на протяжённые участки дороги с уклоном. Иными словами, покорение горных троп на велосипеде отложится до следующего сезона или до того момента, когда человек сумеет самостоятельно постичь искусство управления на большой скорости или когда он найдёт сведущего в этом предмете наставника. Ну, это так, весьма отвлечённый пример. Суть проблемы, как правило, доходит гораздо быстрее, если говорить предметно и на вполне объективные темы.

Принимая решение начать обучение, человек руководствуется чем угодно, но только не тем, на что эти знания направлены в принципе. Это и не мудрено по той простой причине, что ничего подобного в цивилизации до этих пор не было, так откуда же могло взяться это понимание? Говоря коротко, мотив для начала обучения звучит коротко: «Надо навести марафет в своей жизни». Иными словами, человек в той или иной степени видит, что в его жизни не так, и решает по этому поводу кое-что предпринять. При старой стратегии обучения человек начинал тереть программы, но не потому, что действительно понял, что это такое на самом деле,

а потому, что так сказали. Он начинал плотное общение с ИП, почувствовав вкус к новому способу получения информации. Он начинал пристраивать ситуации исходя из того, что считал для себя целесообразным. Получаемые результаты говорили ему, что он находится на верном пути и его намерения по наведению марафета вполне возможно осуществить с помощью методов Системы Знаний. Но...

Тот, кто более-менее вник в суть этих знаний, тот понял, что самостоятельно постичь всю эту науку весьма и весьма затруднительно, и без советов или более развёрнутых пояснений с моей стороны обойтись невозможно. В таких случаях мне звонят или пишут. В этих разговорах есть одна общая черта – ещё никто не предугадал, в какую сторону развернётся беседа! Любой из этих разговоров заканчивается полнейшей озадаченностью ученика. Не думаю, что сильно ошибусь, если предположу, что кроме, открыто выраженной благодарности за беседу, ученик параллельно недоумевает: «что я не так делаю?». Это недопонимание есть, и его суть в том, что мы смотрим на вещи совершенно в иной плоскости, в том числе и на само обучение. Для меня цель обучения заключается в том, чтобы научить человека мыслить совершенно новыми для него категориями и принципами, а не в том, чтобы просто сделать ученика сытым, богатым, здоровым и мало-мальски интересным человеком. И то, по каким темам приходится вести беседы с учениками, ясно показывает, что наши понимания сути и возможности знаний весь-

ма серьёзно разнятся.

Взять хотя бы маятник и ИП. Едва освоив основные приёмы работы с маятником, ученик получает в распоряжение нечто, что способно выдавать готовые ответы. Подумать только, какая прелесть, не надо лишний раз напрягать мозги.

Суть этой проблемы в той самой природе Зёрен Духа, находящихся в тонких телах сознания человека. Именно эти самые Зёрна и формируют шоры, которые и направляют внимание ученика. Условия Шаблонов никоим образом не способствуют тому, чтобы человек действительно чему-нибудь успевал научиться. Находящемуся в настоящем цейтноте псевдо-Духу остаётся лишь быстро схватить то, до чего можно дотянуться, и постараться использовать это на полную катушку, пока хозяин не вернулся. В итоге получается так, что, обретая какое-либо умение или талант, человек его просто пользуется, не удосуживаясь разобраться в его сути и настоящих возможностях. И обращается он с ним соответственно, зачем холить и оберегать то, что, в общем-то, тебе не принадлежит, а если и принадлежит, то временно. Вот и получается, что настоящего мотива разобраться в сути явлений не возникает. То место, где должен был вырасти этот интерес, занято меркантильными личными нуждами, ограниченными узостью внимания. Но это только одна грань проблемы, в которой, если говорить с некоторой натяжкой, вины ученика нет. Но есть и вторая грань. По мере увеличения количества контактов с ИП ученик отбрасывает то, что

более затратно по времени. А именно, многие приёмы, такие как тесты «Лучшее решение» и «Шустрое решение», почему-то выпадают из арсенала средств, работа с подсказками (один из способов работы с алфавитом), в которых даётся лишь намёк на имеющуюся проблему, по сути дела вообще не ведётся! Вместо этого, ученики подсаживаются на развёрнутые комментарии с готовыми ответами. На вопрос «Когда ты в последний раз оценивал(а) качества общения с окружающими, в ответ звучит гулкая тишина. И это только первое, что пришло в голову. Удивительное дело, получается, что начинающие работают с маятником более качественно, чем уже как бы опытные. Абсурд. Складывается такое впечатление, что человек, как нерадивый студент, пробегает по параграфам, словно это какие-нибудь зачёты, которые в конечном итоге дадут ему право на диплом. Но дипломов в Системе Знаний нет, и не будет. Жизнь всё расставит по местам, и тот, кто просто собирал автографы в зачётке, в один прекрасный момент серьёзно получит по голове. Я не устану повторять, что ничего, что написано в книгах, не сказано просто так ради красного словца. Всё написанное и сказанное имеет огромное значение, но ученики всё равно предпочитают пользоваться полученным от меня по своему усмотрению! За низкие оценки учитель отвечает лишь в том случае, если он задаёт задания по теме, которая ещё не изучалась на уроках. Но это некорректное, а посему недопустимое поведение для настоящего учителя. Во всех других случаях

неуспеваемость – проблема самого ученика.

Кроме непосредственной работы с маятником, недостаток должного внимания также наблюдается и с освоением теории. Очень многое, если не вся теоретическая база воспринимается чем-то эфемерным, имеющим прикладное отношение к обыденной жизни. Потрясающая недоработка, влекущая за собой далекоидущие последствия. Повторюсь, ничего маловажного в книгах нет, и если столько времени и места отведено на чистую теорию, то это может означать только одно – это чертовски важно. Теория – это система, только опираясь на которую возможно разобраться с человеческой жизнью. Хватая что-то наугад, беря лишь то, что интересно или понятно, категорически невозможно не только навести должный порядок в жизни, но даже и просто получить хоть сколько-нибудь стоящие результаты. Вот вам такая задачка: человек получает задание построить некую сложную конструкцию, состоящую из тысячи сложных деталей. Вопрос: сколько времени у него уйдёт на работу, если он ссыпал все детали в одну кучу, а подробную инструкцию изучить не удосужился. Весьма очевидно, что конечный результат так и не увидит свет. В своё оправдание он может заявить, что он же всё-таки работал, и предъявить даже некие отдельные узлы большой конструкции, которые он сумел-таки собрать, пользуясь тем, что уже знал о методах сочленения подобных деталей. Именно так и происходит, если брать отдельные куски чего-то нового и такого огромного, что да-

же сразу в мозг не впихивается.

Все теоретические выкладки необходимо знать на «ять». Это обязательное условие любой деятельности. Свободное владение теорией позволяет очень быстро ориентироваться в поисках ответов самостоятельно, а не обращаться за помощью по любому поводу. Взять хотя бы вопрос о Расовой позиции человека. В первую очередь следует напомнить, что эта тема дана для того, чтобы было возможно быстро и чётко определить основные качества человека, его характер, его интересы и так далее. Это, в свою очередь, помогает не только лучше понять самого себя, но и также позволяет найти оптимальные модели поведения с окружающими. Многих ставит в тупик то, что Расовые позиции иногда «прыгают»: вчера человек высвечивался, например, как голубой создатель, а сегодня он вдруг «упал» в оранжевую позицию. Подобные «сюрпризы» выливаются из того, что в расчёт должны браться все три Расовые позиции, а не одна. По-хорошему к Расовым позициям надо добавлять и неэволюционную установку Судьбы и устремления человека. Одним словом, будет совершенной ошибкой пытаться описать такое сложное явление, как склонности характера и другие качества человека всего одной фразой. Человеческая сущность – это не камень и не деревяшка. Вчера у него было замечательное настроение, и он смотрел на мир полным надежды взором, а сегодня у него случился ряд неприятностей, и он уже видит во всём непонимание его устремлений. Вполне естественно, что че-

ловек, получив нагоняй на работе, на какое-то время даже думать о ней не захочет, а просто уйдёт в семейные дела, где ему всё понятно и комфортно. Иной раз бывает ещё круче, вчера человек был в Расах, а сегодня оказался в имитаторах. В голове возникает вполне закономерное недоумение – «Как же так, я знаю этого человека сто лет, он понимающий, разумный, местами даже добрый, и вдруг – имитатор или даже вампир!». И что же делать дальше, ведь в книгах чёрным по белому сказано, что коварней существа не бывает. На самом деле опять произошла та же ситуация, человек попал в очень тяжёлые обстоятельства и под их давлением на какое-то время отбросил свои настоящие взгляды на жизнь. На Расовые позиции нужно смотреть шире, а не использовать их как некую матрицу, с помощью которой можно просветить человека подобно рентгеновским лучам. В том числе нельзя воспринимать позицию имитатора однозначно негативной. Если рассматривать это вопрос со всей широтой, то получается следующая картина. По своему определению, имитатор – это человек, который потерял свою эволюционную задачу, то есть его истинный Дух впал в «кому». Это положение по всем, что называется, параметрам соответствует и тому, кем на данный момент являются все, кто взялся за обучение. Ни один из Духов, ни при каких условиях, не поставит эволюционной задачей для человека поиск свободы. Вот и выходит, что даже если человек и не проявляет основные качества имитатора, то является таковым, потому как утратил

эволюционную задачу.

А кто же всё-таки рулит?

Подобные вышеописанные противоречия кого угодно могут поставить в тупик, что неизбежно сказывается на эффективности дальнейших действий. Суть этой проблемы описывается коротко, ученик вроде пытается думать как хозяин своей жизни, принимая роль Духа, но ведёт себя при этом не выходя из привычных человеческих рамок. Это происходит вследствие недостаточной критической позиции к собственной персоне, которая диктуется Зёрнами Духа, являющимися фундаментом личности. Именно эта внутренняя слепота не позволяет рассмотреть ни чувства собственной важности и исключительности, ни свою глупость и самонадеянность, ни жалость к самому себе и вопиющую невнимательность к окружающим, причём как с позитивной стороны, так и с негативной. Корни этого опять-таки скрыты в человеческой природе, человек всегда готов себя оправдать. По большому счёту, человек готов признать себя виноватым только в одном случае, если это сулит вполне очевидные выгоды. Но такая позиция крайне далека от объективности и не может дать верную оценку ни ситуациям, ни обстоятельствам. А если объективной картины нет, то надеяться на эффективную деятельность – верх самомнения! Для чёткого понимания придётся рассмотреть все упомянутые негативные качества учеников более детально.

Начнём с роли Духа, которую силится принять ученик. Эта роль характеризуется, в первую очередь, своей претензией на свободу самоопределения. Приступая к обучению, человек совершает первый и самый важный шаг – он отвергает практически все цивилизационные устои и традиции. Он начинает смотреть на вещи и явления абсолютно с иной высоты, чем положено среднестатистическому псевдо-Духу, и пытается действовать в обыденной жизни именно со своих новых позиций. Человек перестаёт слепо доверять тому, что раньше вызывало у него непререкаемый авторитет. В качестве примера можно взять хотя бы религии и семейные ценности. Всё это выливается в то, что ученик начинает замечать, что окружающие ведут себя крайне глупо. Он улавливает лёгкий оттенок того, что чувствуют истинные Духи по отношению к человечеству, и вольно или невольно начинает вести себя подобным образом. Это проявляется в том, что человек достаточно резко меняет свой круг интересов, его перестают прельщать старые удовольствия, а прежний круг общения способен породить у него лишь скуку. Подобные оценки можно было бы назвать абсолютно справедливыми, если не одно следствие. Человек начинает задирает нос, чувствуя собственное превосходство над окружающими.

Важно понимать, что чувство собственной важности – это не только надменный нрав и вызывающее поведение. Второй, не столь откровенной гранью этого качества личности, является оценка человеком собственных проблем и возмож-

ностей. Читая, к примеру, о семейных отношениях, он приходит к однозначным выводам, но последовать им в жизни у него не получается. Он осознанно или нет, но делает себе послабление, считая, что это на бумаге всё так просто, а вот лично у меня обстоятельства совершенно иные и сложнее на несколько порядков. Точно такая же картина может складываться и с поиском соответствующей сферы занятости. Человек полностью согласен с тем, что на имеющейся работе он очень мало реализует свой потенциал, но сменить работу не спешит, потому что, как обычно, выбирает из двух зол привычное, а не меньшее. В человеческой природе главный приоритет отдан не поиску новых перспектив, а отстаиванию стабильного. Чтобы пуститься на поиски нового, нужно полностью отказаться от старого, но человека это страшит. Он не привык так рисковать. Поиск новых отношений заменяется поисками того, что было хорошего в прежних. Перспектива интересной работы разбивается об опасения потерять стабильный кусок хлеба, хотя, как правило, новая работа сулит даже хлеб с маслом. Такой подход к организации собственной жизни приводит к тому, что создаётся некий список, с чем человек готов работать, а с чем – нет. Особенно чётко этот аспект чувства собственной важности становится виден у тех учеников, кто пытается работать с людьми. Зачастую они с лёгкостью дают советы, которым сами следовать не в состоянии.

Чувство собственной важности идёт рука в руку с жало-

стью к собственной персоне. Наталкиваясь на одну из ключевых проблем, человек начинает увиливать от её решения. Он начинает делать всё что угодно, но только не то, что следует. Ему то не хватает времени, чтобы всё обдумать, то на него наваливаются срочнейшие дела, то он находит, по его мнению, более важные и интересные темы. Человек готов рассмотреть любые варианты, но только не признать себя малодушным персонажем, пасующим перед принятием действительно важного решения. Этот страх способен даже затмить уже имеющийся у человека опыт. Например, ставить на место наглых родственников он уже может, а вот урезонить хамоватого продавца в магазине – нет. Или наоборот, сути дела это не меняет. Качество жалости к себе любимому опасно тем, что человек признаёт свою слабость, а для достижения свободы требуется воля и дисциплина. И эта дилемма может привести даже к отказу от обучения. (Эта тема будет освещена ниже, поэтому пока упустим её). И игнорировать её бесконечно не получится. Это неизбежно по той простой причине, что ничто в этом мире не стабильно, всё течёт и изменяется, это Закон. Любая мелкая рана, если её не промыть, способна стать эпицентром заражения всего организма. Рану следует промывать, как бы это ни было больно. Рано или поздно, но человек окажется перед жёстким выбором, куда ему следует идти. Его слабости будут тянуть в прежнее болото, с которым он уже как бы расстался, и, скорее всего, человек изберёт именно это направление, потому как его

смелости и настойчивости не хватило даже в менее жёстких условиях.

Ученик, чувствуя себя Духом, из-за собственной важности и жалости остаётся вполне способным на обычную человеческую глупость и самонадеянность. Начав применять методы Системы Знаний, ученик получает достаточно весомые результаты, если, конечно, у него хватает самокритики понять, что ничто не упало на него, как манна небесная. Эти результаты начинают скапливаться, но то, что чёткого и ясного понимания у ученика не сложилось вследствие расплывчатого знания теории и пунктирного внимания, приводит к весьма опасной позиции. Опасность такого положения в том, что человек теряет из виду ту грань, за которой он оказывается уже не способным действовать эффективно. И как правило, это становится очевидно, когда ученик уже оказывается по самые уши за этой самой гранью. Это опять подтверждает принцип о том, что если объективные проблемы не заметить вовремя, то они обязательно перерастут в катастрофу. И чтобы такие проблемы стали очевидными, надо это что-то не совсем понятное довести до гротеска или абсурда. Хорошо, если ситуация будет выглядеть просто смешной, но, как правило, такие ситуации имеют противоположный характер. Я всегда говорил, что эти знания призваны вести человека к свободе, и для легкомысленных игр на этом пути нет ни места, ни времени.

К вышеперечисленным качествам ученика можно было

бы добавить ещё несколько, но это только уведёт в сторону от вопроса, который взят в качестве заглавия данной статьи. Вопрос, кто рулит учеником, далеко не риторический. Это очень важный вопрос, прямо скажем, основополагающий. Представьте, с какими проблемами сталкивается лётчик, если он неуверен, кто управляет самолётом – он или автопилот? Положение ученика ещё сложнее, у лётчика хотя бы лампочка горит, когда автопилот включён. Ученик же оказывается в кошмарной ситуации, в которой автопилот (человеческая модель поведения, продиктованная прежним опытом) включается как бы спонтанно. Не имея должных критических инструментов, ученик не может увидеть признаки тех условий, при которых он теряет возможность принимать адекватные решения, и идёт на поводу у своей прежней природы, от которой он так старается избавиться. Подобный парадокс может перерасти в грандиозную растерянность, попав в которую человек может окончательно потеряться: кто он, что он и куда он идёт. В этом случае у ученика остаётся только одно – искать кого-нибудь, кто бы мог объяснить ему, правильно ли он поступает или нет. В общем и целом ученик оказывается лишён возможности делать самостоятельные выводы. И так как среди обычного окружения искать советы так же бессмысленно, как и пытаться затащить футбольного фаната в театр, то он обращается ко мне. Кстати сказать, далеко не все идут на прямой контакт. Кому-то мешает некий страх оказаться глупее, чем он сам о себе думал,

кто-то самонадеянно полагается, что во всём способен разобраться самостоятельно, кто-то просто не придаёт должного значения тому, что происходит в его жизни. Словом, причины не обращаться за помощью были только что нами описаны.

Как порвать детские рисунки?

Кто-то может предположить, что те, кто набирается смелости и обращается ко мне, являют собой другую картину. На самом деле, спектр проблем и печалей тех, кто связывается со мной, и тех, кто упорно занимается сам, один и тот же. Всё дело в том, что я смотрю на всех людей как на явления, а не как на персонажей. Это отдельному персонажу кажется, что его жизнь и он сам являются чем-то ценным и уникальным. Это вполне справедливо, но только в очень малой степени. Чтобы проверить это, достаточно трезво оглянуться вокруг. Да, действительно, нет двух совершенно одинаковых личностей, но вот только все они варятся, по большому счёту, в одном и том же. И с какого перепугу те, кто обращается за помощью или будут обращаться в дальнейшем, должны отличаться от всего остального человечества? Скорее этот срез общества покажет, как будут себя вести остальные, если начнут обучение.

Анализ подобного общения привёл к следующему выводу. Ученики ни на ранних стадиях обучения, ни на последующих так и не могут понять ни в чём цель этих знаний, ни тех возможностей, которые они могут открыть. Как уже было сказано, любое действие начинается с мотива, это положение касается и обучения. Мотивом всегда выступает убеждение человека, что что-то в его жизни идёт не так, как он бы

посчитал правильным и справедливым. Никакие другие аспекты жизни не участвуют в формировании мотивов. Грубо говоря, человек начинает чесаться только тогда, когда появляется настоящий зуд. Кто-нибудь, когда-нибудь видел, чтобы кто-то чесался заранее? Для этого требуется потрясающее внимание, которого у человека нет ввиду его ограниченной природы. Это значит, что те жизненные нюансы, которые весьма слабо проявлены в обыденной жизни, практически не берутся в расчёт при формировании человеком мотивов для своих действий. Если вы имеете дело с дальтоником, то поговорить о красках заката вам вряд ли удастся. Все эти положения проявляются тем, что ученик, несмотря на количество пройденных ступеней, продолжает копаться в рамках общечеловеческих проблем. А именно, здоровье, разного рода отношения и далее по спектру. Иными словами, ученики используют знания и методы Системы Знаний для того, чтобы поуютней устроиться в этом мире. Следует понимать, что сама Система ни в коей мере не против уюта, вовсе нет, этот фактор очень важен. Дело в том, что создание этого уюта затмевает собой всё остальное, а это уже чревато.

Применяя знания по своему усмотрению, человек получает некие результаты и видит в них потрясающие достижения. Он готов об этом рассказывать, ожидая если не похвалы, то хотя бы признания. В справедливости этим притязаниям отказать трудно, но что, если дальше этих побед дело не идёт? Конечно же, когда ребёнок в первый раз правильно завязал

шнурки на ботинках, это стоит того, чтобы похвалить малыша. Но кто будет хвалить за эти же действия подростка? Иными словами, первичное обретение опыта – это достойный похвалы факт, а постоянная демонстрация одних и тех же достижений – это уже тоска зелёная. Человек однозначно помнит, какие потрясающие чувства даёт новая, свежая победа, но жажду ловить эти ощущения почему-то не проявляет. Казалось бы, очередной парадокс человеческой природы, ан нет. Те же яйца только в профиль. Ограниченное внимание не даёт возможности определить направление, которое может скрывать за собой очередную победу, а стремление к стабильности отнимает саму возможность этих действий. И человеку остаётся радоваться своим «детским рисункам», несмотря на то, что в его руках находятся инструменты и материалы, с помощью которых можно создать непревзойдённый шедевр.

Ещё более внятно это положение может пояснить такая картина. Представьте, пара матёрых волков, рыская по лесу, нашла стайку неприкаянных, брошенных на произвол судьбы волчат. Они их привели в своё логово и не только помогли зализать волчатам их раны, но и стали воспитывать. Прошло какое-то время, за которое взрослые волки научили подросший молодняк всем премудростям жизни в лесу. Они научили их, как прятаться от опасностей, как находить добычу и убивать её, как тренировать своё тело, чтобы оно было крепким и сильным. Казалось бы, всё чудесно, да вот

только волчата так и не сумели избавиться от своего страха. Они вроде бы и не стараются оставаться на иждивении у своих приёмных родителей, но едва лишь высунут нос из тёплого и безопасного логова, как страх сковывает всё, чему их учили. С учениками всё происходит примерно так же. Страх перед жизнью не даёт им возможности покинуть то колесо проблем, внутри которого они бегают. И дело тут даже не в диктате Зёрен Духа, хранящихся в тонких телах, тут дело в самом человеке.

Уже не раз говорилось, что ученики, даже проявляя жгучий интерес к свободе, в огромной степени остаются людьми со всеми вытекающими отсюда последствиями. Главное отличие позиции Духа и позиции человека состоит в том, что Дух рассматривает окружающих как условия, в которых ему предстоит действовать, а человек видит в окружающих судей. А если это так, то человек будет из кожи вон лезть, чтобы найти признание среди себе подобных. И никакие самооправдания, никакие обещания самому себе, ни успешность разовых побед не могут поколебать это положение. Страх оказаться белой вороной не позволяет человеку действовать смело и открыто. Этот страх подрывает уверенность человека в собственных силах, что обязательно сказывается на эффективности его действий. Любая неудача скорее человеку скажет, мол, куда тебе соваться в такие дела, чем породит отчаянное намерение добиться своей цели. И что же в такой ситуации остаётся человеку? Ответ прост: во-пер-

вых, надо твёрдо отдавать себе отчёт в том, что он уже не совсем человек, то есть его мера ценностей и взгляды на действительность серьёзно отличаются от общепринятых. Во-вторых, надо воспитывать в себе такие качества, как железная воля и непреклонное намерение в достижении своих целей. А всё потому, что страх имеет двойной эффект. Страх парализует лишь того, кому кажется, что ему ещё есть что терять. Но когда терять уже нечего, когда человек оказывается припёртым обстоятельствами к стене, но воля ещё в нём не умерла окончательно, то страх уступает. Страх – это очень благородный противник, он может жестоко мучить слабого волей, но перед мужеством он с почтением снимает шляпу и складывает оружие. Именно в мужестве такого рода и проявляется сила и величие Закона Свободы Воли. У человека есть право не участвовать в том, что, по его мнению, губительно или бесперспективно, что, в принципе, одно и то же. И каким бы ни казался ужас диким, справится с ним проще всего.

«Как-то раз медведь встретил в лесу зайца и говорит:

– Сегодня вечером придёшь со всей своей семьёй, я вас съем.

Душа у зайца, как водится, ушла в пятки.

– Но сегодня я не могу...

– Хорошо, – перебил его косолапый, – Можете не приходиться».

Страх силен лишь тогда, когда его подпитывает сама

жертва. То есть если человек допускает, что за страхом действительно стоит какая-то определённая угроза, то страхи слетаются на этот «запах», как мухи. Точно так же дело обстоит и с общественными устоями. Они страшны и кажутся незыблемыми, только если человек сам в это свято верит. Но если действовать решительно и с соблюдением всех норм Эволюционных Законов, то никакое общество не будет способно принести вред. Поэтому так важно знать эти Законы досконально и уметь видеть их проявления в жизни. То, что человечество не знает этих естественных правил, не говорит о том, что оно способно их отвергнуть. Эти Законы и Принципы незыблемы в своей полноте и опора на них даёт абсолютно такую же несокрушимость.

Эти Законы гласят, что Разумная сущность, прежде всего, отвечает сама за себя. Применительно к процессу обучения этот Закон совершенно чётко определяет, что мерилom успешности в этом процессе может быть только сам человек. Этому же вторит и Закон об освоении знаний, по которому лишь ученик определяет меру достаточности при получении знаний. Но расслабляться по этому поводу не стоит, другой Закон гласит, что сущность обязана развиваться, то есть только процесс, имеющий перспективу, имеет право на существование. Всё, что надо из этого твёрдо уяснить, – это то, что никто никого не будет тянуть за уши в рай небесный. Только сам человек может и должен стать для себя одновременно и прокурором, который будет подстёгивать, и адвока-

том, который не позволит брать лишнюю ответственность. И другого пути нет. Всё дело в том, способен ли человек на такое или нет. И вовсе не обязательно делать это одним резким движением. Не стоит снова пускаться в любимую игру «бросание в крайности» или давать себе очередное пустое обещание или даже клятву. Это можно сделать постепенно и красиво, без разрыва голосовых связок. Для этого достаточно превратить ежедневную самоорганизацию из простого перечисления произошедших за день событий в самосуд над собой, где между репликами собственного прокурора и собственного же адвоката можно увидеть зерно истины.

При этом очень важно сохранять собственный нейтралитет и ни при каких условиях не вставать ни на сторону прокурора, признавая свою вину во всём, ни на сторону адвоката, доказывая себе, что ты сделал всё, что было в твоих силах. Конечно, это потребует максимальной дисциплины и трезвости, но это как раз те качества, которыми можно будет гордиться по праву и которые действительно дают весомое отличие от остального рода человеческого. Только эти качества могут служить гарантией, что человек способен пройти путь от марионетки, управляемой ниточками-эмоциями, до сущности, живущей своим умом и руководствующейся разумом. Любой другой путь неизбежно приведёт к отречению от знаний со всеми вытекающими.

Такой исход ожидает каждого, кто не удосужится со всей ответственностью и во всей полноте принять условия обре-

тения свободы. Свобода всегда достигается только индивидуально, но методы её достижения едины для всех. И не стоит путать одно с другим и никаких компромиссов тут быть не может. Если ожидаемого успеха не приходит и человек продолжает лишь питать себя мечтами об обещанной свободе, но не предпринимает никаких действий для избавления от своей человеческой природы, то дальнейшие события могут разворачиваться всего по двум сценариям.

Первый сценарий. Человек какое-то время безуспешно пытался бороться за своё счастье, но, увы, по целому ряду причин не преуспел в этом благом начинании. Таких причин может быть сколько угодно, но суть у них всегда одна. Как только такое происходит, на всю его сущность нападает его собственная жалость, которая до сих пор лишь слабо подавала голос, как плюгавая собачонка. Но на этот раз всё изменилось, жалость набрасывается на человека с остервенением бешеного зверя и сокрушает самооценку человека до такой степени, что он в бессилии опускает руки и отдаёт себя на милость судьбе. Всё бы ничего, человек, казалось бы, избавился от постоянного пресса неудач и разочарований, да вот только куда девать память о полёте собственного достоинства?..

Второй сценарий разворачивается на почве того, что человеку надоедает постоянно чувствовать себя дураком, его амбиции буквально начинают вопить: «Да сколько же ещё тебя будут поучать, как дитя малое!». Голос амбиций и яко-

бы ущемлённого чувства собственного достоинства заглушает доводы здравого смысла, что все его победы последнего времени были связаны исключительно с Системой Знаний. Факт так и остаётся фактом, что бы о нём кто ни думал. И если человек начинал обучение, значит, в его жизни определённо было не всё в порядке. И полученные результаты говорят, что он начал наводить такой порядок. Подобный протест возникает из-за того, что раздутое чувство собственной важности убедило человека, что все его достижения были результатом его собственных усилий. Да, конечно, человек прилагал к этому определённый труд и принимал подчас трудные решения, но та магическая сила, с помощью которой удавалось сдвинуть с места то, что раньше казалось незыблемым, исходила не от человека, а от самой физики процессов, подчинённых ПЭМ. У человека, к сожалению, очень мало и энергетического потенциала, и знаний, а для того, чтобы в полной мере иметь возможность использовать механику ПЭМ в своих интересах, нужно обладать как минимум безупречностью.

После факта отречения от Системы Знаний уже не стоит рассчитывать и на действия отливаний, звуковых практик, записок и велений, то есть о ставшей уже привычной практики простройки ситуаций придётся забыть (об этих методах будет рассказано отдельно). В руках отступника остаётся лишь маятник, но то, как он привык с ним работать, ни в коей мере не может гарантировать, что его тест будет

правдивым. В ИП очень много хлама и путанных лабиринтов, скрывающих истинные положения. Чтобы уверенно себя чувствовать в этом вселенском интернете, необходимо обладать твёрдой волей, несокрушимой дисциплиной, предельной чистотой намерений, кристальной трезвостью мышления и абсолютным знанием Эволюционных Законов. Со всем не трудно догадаться, что ничем из перечисленного человек не обладает, в противном случае отречения бы не случилось.

Важно понимать, что в Системе Знаний нет никаких специальных «пропусков». Каждый волен зайти в неё или выйти по своему усмотрению совершенно свободно. Решение принимается самим человеком, об этом даже не имеет смысла говорить кому бы то ни было. И тогда у человека останутся лишь те достижения, которые он сумел воплотить на собственных потенциалах. Думается, будет лишним говорить, что для подсчёта подобных достижений хватит пальцев одной руки.

Заканчивая эту тему, хочется подметить, что отречение выглядит трагедией только в моих глазах. Для самого человека, который выбрал возврат к старой привычной жизни, этот акт является всего лишь избавлением от лишних стрессов. Но исходя из того, что в конечном итоге я всегда остаюсь прав, следует вывод, что отречение – это всё же трагедия. Этот факт говорит, что человек сдался, а тот, кто сдался, – тот уже наполовину умер. И это не просто для красно-

го словца. Человек может продолжать ходить по Земле и заниматься привычной пустой чепухой, но информационно он пустое место, труп.

Скорость как оценочный фактор

Качество реализации любого процесса следует оценивать не только с позиции полноты полученных результатов. Ещё одним весомым критерием является затраченное время. Безусловно, качество выше скорости. Какой смысл слушать музыку в ускоренном режиме или оказаться, например, в Риме и за пару часов умудриться объехать весь город. Конечно, после такого можно заявлять, что я знаком с этим произведением или был там-то и там-то. И это не будет неправдой, да вот только вся прелесть нюансов и тонкостей так и останется не услышанной и не увиденной. С другой стороны, какой смысл в том, чтобы тратить время на созерцание приближения великолепного хищника? Слов нет, в своих грациозных движениях лев или тигр прекрасны, но в это время надо уносить ноги, а не любоваться красотами дикой природы. Точно так же нельзя приковывать своё внимание к какой-нибудь мелочи. Если высматривать в том же Риме только магазины, то весь колорит и самобытность Вечного города пройдёт мимо. Вывод из этих примеров таков: процессы бывают разными, и стратегия поведения в этих процессах должна отличаться.

Чтобы не потонуть в деталях, их надо отбросить. Поэтому все возможные процессы, в которые только может быть погружён человек, разделим на два вида. К первому виду отно-

сятся процессы под условным названием «Надо убежать», ко второму – «Надо строить». К слову, процесс под условным названием «Надо догонять» полностью подпадает под определение первого вида. Противоположность в данном контексте мы рассматриваем не с позиции разнонаправленных по своему вектору действий, а по разнице исходных условий и мотивов. Любой из этих процессов тесно сопряжён с окружающими обстоятельствами. Процессы «Надо убежать» продиктованы вполне вероятной опасностью внешнего характера, а процессы «Надо строить» возникают только на почве личной инициативы. То есть вид процесса определяется тем, насколько человек свободен в принятии решений в данное время. Отсюда и должен происходить выбор стратегии действий. Если обстоятельства не позволяют поразмышлять о чём-либо стороннем, то это значит, что человек находится в процессах первого вида. Если вокруг тишина, и есть время поосмотреться, то это процесс второго вида. Но это, что называется, сухой принцип, в жизни, как правило, оба этих вида процессов оказываются довольно тесно взаимосвязаны. Зачастую подобные сложности выливаются в ошибки: человек либо начинает спешить где надо и где не надо, либо, наоборот, сидит и ждёт, пока судьба не даст ему в лоб. Искусство жить как раз и заключается в том, чтобы вовремя распознатьдвигающийся процесс и выбрать для него подходящую стратегию. Так вот к чему я подвожу: освоение Системы Знаний также сопряжено с процессами обоих видов.

Начало обучения связано с тем, что человек начинает замечать, что спокойствие и размеренность жизни – всего лишь видимость, иллюзия. Тут, в принципе, анализировать нечего, если человек увидел это, то он приступает к обучению, если остался слеп, то его знакомство с Системой так и останется в памяти как интересенькая книжка, не более. Как только человек начинает это твёрдо осознавать, он втягивается в процессы «Надо убежать». Погружённость в этот процесс прямо пропорциональна тому, насколько серьёзно человек относится к новым для него факторам, которые управляют судьбой. Недостаток подобной серьёзности приводит к недостаточной внимательности и трезвости, что и становится причиной того, что человек начинает просеивать темы обучения по своему усмотрению. Чему-то он придаёт особое значение, а чего-то старается избегать. Подобное разделение говорит лишь о том, что человек настроился изменить в своей жизни лишь несколько моментов, а основное направление течения судьбы его вполне устраивает, или что он ещё не убедился в необходимости тотальных перемен. Ошибка другого сорта состоит в том, что человек слишком серьёзно начинает погружаться в информационную работу. Подобное поведение говорит о характере человека, о его склонности к поискам инструмента, который позволит быстро и безвозвратно избавиться от любых проблем. Как правило, такое поведение связано с тем, что человек так и не понял, что от него требуется и, как следствие, он не понимает

механики происходящих перемен. Любые шаги любого алгоритма практик для него остаются покрытыми сказочным мистицизмом. Опасность такого положения в том, что человек оказывается буквально зачарованным новым для него взглядом на жизнь, зачарованным настолько, что сама жизнь уходит на второй план. Подобная однобокая позиция является причиной так называемой формальной отработки программ. Человек может в поте лица целыми сутками махать маятником, вычисляя все мыслимые и немыслимые программы, но эта работа так и останется просто лабораторной. То есть её результаты никоим образом не найдут своего применения в жизни, за исключением того, что человек может окончательно утратить все связи с действительностью.

Доходит до смешного, человек может перестать верить собственным ощущениям и взглядам, легкомысленно отвергая, например, отношения с человеком, когда тот единожды «высветился» в имитаторах. И тот факт, что этот человек в обычном состоянии всегда был спокойным, уравновешенным и в какой-то степени разумным, категорически отвергается. Человек, толком не понимая сути явления, начинает избегать и бояться «имитатора», словно тот – киношный вампир. Иной раз человек настолько глубоко уходит в мистику, что у него складывается ложное впечатление о собственном могуществе и мудрости. Иногда доходило до того, что человек отрекался от обучения, посчитав, что он уже перерос эти знания и «его во Вселенной признали магом де-

вятого уровня». Кстати, последнее – это прямая цитата из речи одной бывшей ученицы. Даже вопрос, чем отличается маг пятого уровня от мага девятого, не поколебал её уверенности в собственной правоте, хотя было очевидно, что она понятия не имеет, о чём говорит. Что же говорить о просьбе что-нибудь продемонстрировать, то она, конечно же, осталась невыполненной.

Всё вышесказанное говорит о том, что даже действуя в процессе «Надо убежать», ни в коем случае нельзя терять трезвую голову. Иначе можно вместо спасения попасть в западню, то есть в такое положение, откуда нет выхода. Трезвость взгляда заключается в том, чтобы соотносить свои поступки с окружающими обстоятельствами и условиями. Паника и глупость при любом побеге – плохие советчики. Ни в коем случае нельзя терять баланса между вниманием к Яви и вниманием к Реальности.

Процесс под условным названием «Надо строить» применительно к процессу обучения характеризуется таким положением окружающих обстоятельств, при котором требуется точная сверка направления дальнейших действий. Абсолютно неверно будет полагать, что подобная деятельность, требующая размеренных размышлений, может начаться только после избавления от всех аспектов программирования человека. Процесс такого рода начинаются буквально с первых шагов. Если механическое вытирание программ с помощью алгоритмов можно отнести к процессам «Надо убежать», то

следующая за этим смена моделей поведения и мышления – это уже процесс «Надо строить». Сравнивая то, как чувствуют себя ученики в обоих этих процессах, можно увидеть, что убежать у них получается куда лучше, чем что-либо выстраивать. Это лишний раз подтверждает, что человеческая позиция очень крепко сидит в учениках. Оставаясь практически бесправной сущностью, человек может только спастись бегством, ничего другого у него в распоряжении нет. Позиция творца целиком и полностью является прерогативой Духа, поэтому все без исключения с таким трудом составляют списки желаний. Если кому-то покажется, что ему удалось справиться с этим заданием легко, то это говорит лишь о том, что он очень многое упустил или не учёл. В качестве доказательства данного утверждения этот человек может ещё раз прочитать то, чего он пожелал себе на тот момент. Как правило, разница в суждениях бывает настолько велика, что не требует никаких дополнительных пояснений. По этому поводу был один забавный случай, одна ученица выразила своё возмущение тому, что в её списках был полный бред, её претензия заключалась в том, что вся работа с маятником напрочь отделена от жизни, раз практически ничего из того, что она прописывала, так и не произошло. В своём негодовании она не заметила главной перемены – она сама, без чьей-либо помощи, сумела разглядеть всю глупость своих пожеланий. Просто её мышление и критичность значительно выросли.

По мере освобождения от обусловленностей программирования массовая доля процессов «Надо строить» начинает превалировать над процессами «Надо убежать». Тут от ученика требуется несколько больше, чем просто внимательность и прочие тактические хитрости. При достижении такой качественной позиции требуется изменение стратегии. Нахождение в процессах «Надо убежать» – хорошее подспорье в условиях боевых действий. При таком положении дел всё очень чётко можно разделить на чёрное и белое, в смысле, на «опасно или неопасно». И стратегия действий человека выглядит очень просто – это стратегия выживания, суть которой проста как песня, беги оттуда, где горячо, и не суйся туда, где бушует пламя. При сравнительно мирном состоянии окружающих условий, то есть, когда человек заходит в процессы «Надо строить», он больше не может действовать на «боевых» скоростях. Оказываясь в подобном положении, ученик должен чётко осознавать, что ему далеко не всё равно, куда ему двигаться. Смена центра внимания должна быть примерно такой же, какой она будет у человека, который, убегая от смертельной опасности, наконец-то, оказывается в полностью защищённом месте. Одно дело, когда при кораблекрушении хватаешься за всё подряд, лишь бы остаться на плаву, и совсем другое дело, когда собираешь выброшенные прибоем предметы, чтобы начать обустраивать свою жизнь. Если сначала быстрота реакции и суждений была залогом выживания, то в новых условиях она может стать угрозой на-

дёжности жилища, и, как следствие, подорвать стабильность безопасности.

При смене стратегии поведения важно не опуститься до популярной игры под названием «Бросание в крайности». Это значит, что понижение скорости процессов не должно их останавливать совсем. Спасение от утопления вовсе не гарантирует, что человек выживет. Ему для этого потребуются не меньшее, а скорее даже большее внимание к окружающим обстоятельствам. Ответственность за принятые решения возрастает. И если раньше было понятно, куда или от чего следует убегать, то сейчас последствия решений становятся не так очевидны. Это может проявиться как некая растерянность. И такое положение – весьма традиционная реакция. Находясь на поле боя, человек точно знал цену своей ошибки, и эта весомость последствий промахов переходит и в новые условия. Человек настолько страшится сделать что-то неверно, что предпочитает вообще ничего не делать до тех пор, пока жареный петух не клюнет в самое незащищённое место. Если такое происходит, человек снова оказывается как бы на поле брани и действует безупречно. Но как только пыль и дым рассеиваются, он снова впадает в ступор и превращается в болвана, который не понимает, что он тут делает и что со всем этим можно делать.

При подобном положении в первую очередь следует остановиться и осмотреться по сторонам, ничего пока не предпринимая. Иными словами, надо зайти в позицию «Над про-

цессом», так как только находясь в этой позиции, можно дать полную оценку происходящему. Говоря коротко: в процессах «Надо убежать» человек большую часть времени находится в положении «В процессе», где возможны фактические действия, и лишь изредка заходит в позицию «Над процессом», для того чтобы определить, удаётся ему убежать или нет. В процессах «Надо строить» всё в точности до наоборот, человек должен дольше находиться в положении «Над процессом», чтобы видеть полную картину обстоятельств и перспектив, и лишь на некоторое время погружаться в положение «В процессе», чтобы совершить чёткое и выверенное действие. Главной отличительной характеристикой процессов «Надо убежать» и «Надо строить» является вектор внимания. В процессах первого вида внимание человека всегда направлено назад, чтобы он мог видеть опасность, которая может его настичь. В процессах второго вида человек должен смотреть вперёд, чтобы не разминуться с намеченной целью.

Ещё одной важной отличительной характеристикой процессов «Надо убежать» от процессов «Надо строить» является скорость получения фактических, объективных результатов стараний человека. Говоря коротко, эта разница выглядит примерно таким образом. При процессах «Надо убежать» человек ведёт себя так: сначала он вглядывается в обстановку и замечает всё, что только можно. Он видит, что справа на него летит куча стрел, сверху падают камни, а прямо по курсу расположено болото. Приметив всё это, чело-

век опускается в жизнь и ловко уворачивается от летящих в него предметов и благоразумно избегает попадания в болото. Затем, успешно преодолев угрозы, человек снова вглядывается в обстановку и вычисляет следующие угрозы и препятствия. При процессах «Надо строить» человек уже не бежит, он выращивает сад. Он может долго сидеть и размышлять, потом он, приняв решение, опускается в позицию «В процессе», быстро сажит какой-нибудь определённый куст в строго определённое место и снова уходит в позицию «Над процессом» и продумывает, что и где посадить в следующий раз. Он понимает, что сад растёт медленно и бегать вокруг каждого ростка бессмысленно. Он понимает, что посадить всё за раз бессмысленно вдвойне, таким образом хорошо сокрушать врагов: сразу всех и одним махом, но сады так не выращиваются. Если о влиянии скорости в процессах «Надо убежать» было уже сказано много, то о влиянии фактора скорости в процессах «Надо строить» требуется сказать ещё пару слов. То есть сейчас самое время оправдать суть заголовка этой главы. Итак, к слову о скорости.

Скорость в этом положении важна по той причине, что она позволяет избежать ловушки стабильности. Суть этой ловушки кроется в зерновой позиции сущностей, выражающейся в стремлении к стабильности, вместо правильного стремления к новому. Любая мысль, типа «я ещё успею об этом подумать, потому что у меня ещё есть уйма времени», говорит о том, что человек угодил в эти сети. Един-

ственная форма стабильности, которая имеет право на существование – это стабильность течения процессов развития. Это положение характеризуется тем, что ни один из запущенных в реализацию процессов не прерывается и не замедляется, и все они протекают гладко и с очевидным продвижением. Именно такое развитие можно назвать гармоничным.

Находясь в процессах «Надо строить», нужно чётко разделять, что скорость принятия решений и скорость фактического действия далеко не одно и то же. Скорость принятия решений – это показатель опыта человека, а не его инстинктивных реакций. Мудрец потому и мудрец, что он никуда не спешит, он предпочитает сначала взвесить все «за» и «против». Мудрец знает цену альтернативной точки зрения и не принимает решения, пока не пересмотрит все возможные варианты течения событий.

«Подходит как-то сын к отцу и спрашивает:

– Пап, объясни мне, что такое альтернатива?

– Ну, хорошо, – соглашается отец.

– Представь, что я банкир, а ты фермер. Ты берёшь у меня кредит, строишь птицефабрику и покупаешь кур. Потом тебе надо будет расширять свой бизнес, и ты опять идёшь ко мне за кредитом. У тебя дела идут всё лучше и лучше. И вот как-то раз поднимается ураган, и дождь не прекращается неделями, в итоге – наводнение, твои фермы затоплены, а куры утонули.

– Пап, и в чём альтернатива?

– Альтернатива, сынок, – утки».

Вернёмся к раскрываемой теме. Как только мудрец находит нужное решение, его действия становятся молниеносными, так как у него нет причин сомневаться, его опыт – его гарантия. Являясь настоящим мудрецом, он не боится того, что может допустить ошибку. Его внимание настолько заострено, а разум столь критичен, что допущенный промах тут же становится достоянием опыта. Эта позиция позволяет мудрецу находить пользу в любых ситуациях, всё, что бы с ним ни происходило, мудрец способен обернуть себе во благо. Именно потеря зависимости от обязательно положительного исхода своих начинаний делает мудреца спокойным и эффективным, даже в ситуациях, где обычный человек (дурак) или даже недурок (ученик) непременно ударится в панику.

Важно помнить, что главным фактором успешности является качество, поэтому скорость не стоит ставить основным критерием. Единственными рамками замысла должны быть именно рамки предполагаемого удовлетворения, то есть того самого качества. Доля сил, которую предстоит затратить, определяется мотивом и настойчивостью человека. А что до временных рамок, то их просто быть не должно, как, собственно, нет и самого времени как независимого и цельного понятия. Есть только процессы, а время – это всего лишь один из критериев, описывающих не только сам этот процесс, но и уровень опыта его инициатора. Малозначитель-

ность времени по отношению к качеству легко понять на таком примере. Человек посадил огород, чтобы по осени можно было собрать урожай, который можно будет хоть самому съесть, хоть на сторону продать. Чтобы этому человеку получить максимально возможный результат, на который он, собственно, и рассчитывает, иначе зачем он бы затевал такую канитель, он должен дожидаться полного созревания овощей. В противном случае качество его продукции будет значительно хуже. Если собрать урожай раньше срока, то картошка окажется мелкой, и помидоры будут ещё зелёными. И есть нечего и на рынок вести глупо. Оставаться в позиции нетерпения – детская привычка. Всё, что происходит, случается вовремя, как раз тогда, когда человек полностью готов это принять, воспринять и начать использовать без какого-либо вреда или даже угрозы. Для того чтобы полностью насладиться вкусом выращенного плода, нужно дождаться, когда он созреет, а не хватать его, когда показалось, что его размеры вполне подходящие. Последнее касается даже физического тела.

Главное, о чём никогда не стоит забывать, касаясь темы физического тела целиком или самочувствия в частности, это то, что запущенные с помощью алгоритмов и практик процессы направлены на полное изменение Световой структуры физического тела. Это не просто мелкий ремонт, целью которого является банальное оздоровление организма и остановка старения. Всё очень серьёзно и тотально, ровно в

той же степени, с которой происходят перемены в структурах псевдо-Духа. Если немного отойти и посмотреть на перестройку тела со стороны, то просто голова может пойти кругом, нужно ведь столько всего перестроить, переделать, согласовать одно с другим и всё это ещё без потери трудоспособности. Дополнительная сложность заключается в том, что псевдо-Дух в меньшей степени управляет физическим телом, нежели сознанием человека. Плюс к этому, сознание – практически чистый Свет, те потоки статических энергий, которые фиксируют блоки знаний и опыта в тонких телах, по своей плотности не идут ни в какое сравнение с плотностью энергетических закруток в физически проявленной материи. Поэтому изменения в сознании можно отследить даже за сравнительно короткий временной промежуток, а объективные перемены в физическом теле становятся заметны гораздо позже. И это несмотря на то, что они требуют к себе точно такого же внимания, а зачастую и большего. Особенно это чётко отслеживается при болезненных состояниях.

Понятие боли, что не удивительно, в Яви не присутствует, этим явлением мы обязаны вящей заботе Шаблонов. То, каким образом боль используется в качестве инструмента манипуляций, думается, знает каждый. Но не каждый знает, что ни псевдо-Дух, ни тело Животного, ни тем более штуки Младших Миров сами по себе боли не чувствуют. Световые сущности Миров высшего порядка могут чувствовать разве что разочарованность или в крайнем случае досаду тогда, ко-

гда им что-то угрожает или что-то случается не по их представлениям. Человек чувствует боль благодаря специальным механизмам, встроенным в астральное тело псевдо-Духа и в тело Растения. К тому же широко разветвлённая нервная система не только контролирует физиологические процессы организма, очень немалая часть нервных окончаний имеет всего одну задачу – производить болевые ощущения! Понимая всё это, становится трудно рассчитывать, что производимые с телом манипуляции обойдутся без боли. Увы, но эту чашу пригубить придётся каждому своей мерой. У человека, однако, на вооружении есть ещё одно средство. Коль скоро боль – это астральная вибрация, то её вполне справедливо можно сравнить с чувством или ощущением. А чувства и ощущения можно научиться подавлять собственной волей или даже отвлечением внимания на что-то другое, что ни прямо, ни косвенно болевых ощущений не касается. Сנסкока это сделать сложно, но терпение и настойчивость будут способствовать успеху. Единственное, что остаётся добавить, это то, что, кроме астральных болей, иной раз случаются и вполне объективные, то есть такие боли, причиной которых являются различные яды или миниатюрные хирургические операции акустических практик. Такие боли придётся просто пережить, тут уж ничего не поделаешь. В этом случае напоминайте себе, что боль не может длиться вечно.

Говоря предметно, работу с «мясом» можно разделить на два качественных этапа. Начальной, тактической целью пер-

вого этапа является достижения приемлемого состояния организма, характеризующегося тем, что тело просто не мешает думать и действовать. Стратегическая и основная задача заключается в том, чтобы сохранить имеющееся сознание (опыт псевдо-Духа, полученный в рамках новой модели мышления и поведения) на как можно больший временной промежуток. При этом само время никакого значения не имеет. Оно необходимо для решения одной весьма важной проблемы, то есть осуществления второго этапа работы с физической оболочкой.

Суть дела состоит в том, что имеющееся на данный момент положение напрочь лишено перспектив. Физически проявленное тело, состоящее из Стихий, – крайне уязвимая конструкция, доказательством может послужить беспрекословное подчинение «мяса» Шаблону Материи. Кроме того, выданное напрокат «кожаное одеяние» обходится Разумной сущности непомерно дорого как в плане внимания, так и в плане энергетического обеспечения. Всё это в совокупности неизбежно приводит к выводу о том, что достижение состояния полноценной Разумной сущности при сохранении «контракта» со Стихиями невозможно вследствие отсутствия автономности, а значит, и свободы.

Исходя из того, что в имеющихся на сегодня физических телах, сотканных в условиях крайне ограниченных возможностей, никакой информации о том, как Разумная сущность может самостоятельно создавать себе скафандр и управлять

им по своему усмотрению, нет, решение задачи лежит в другой плоскости. Такая информация есть в Шаблоне Материи, так как эта структура возникла ещё в те времена, когда Духи приходили на планету самостоятельно и ткали себе облачение по своему усмотрению. Конечно, с тех пор очень многое изменилось, но Шаблон Материи никогда не был разрушен, а значит, эту технологию надо «просто раскопать» и адаптировать к нынешнему положению. Безусловно, это будет архитрудно и может потребовать невероятных усилий и терпения, но и на этом успокаиваться не стоит, ибо достижение данной цели – это всего лишь тактическая задача. Стратегическое направление приложения внимания и сил состоит в создании технологии построения защитной оболочки из чистого потенциала, позволяющей действовать в жёстких условиях верхнего тора Яблока. То есть человеку надлежит научиться строить тело из Эфира.

Последние уловки Зёрен Духа

Справедливости ради следует ещё раз упомянуть, что положение дел, когда никто не кусает и не сидит на шее, абсолютно противоречит положению, в котором должен существовать человек по условиям Шаблонов Сознания и Материи. Это противоречие заставляет Зёрна Духа подталкивать человека в обстоятельства хоть сколько-нибудь похожие на естественные условия Существования.

В этой главе мы рассмотрим действия человека, уже оказавшегося в гипотетическом положении, при котором ему больше ничего не угрожает извне. С практической точки зрения это означает, что человек качественно освоил всю Систему Знаний, то есть избавился от НК и сформировал новую модель мышления и поведения. Исходя из понимания, что подобное положение вещей находится в разряде того, о чём никогда и не мечталось по причине абсолютного незнания, что такое вообще возможно, нужно пояснить, чем оно характеризуется и как выглядит. Причём оно перестанет быть чисто гипотетическим только тогда, когда человек полностью осознает и примет своё настоящее положение, которое будет описано ниже.

Стоит, значит, человек в чистом поле и осматривает открывающиеся перед ним перспективы. Он свободен в своём выборе, его больше никто и ничто не понукает и не угрожа-

ет ему. Он волен полностью распоряжаться теми потенциалами, которые он смог отвоевать у собственных программ и внешних привязок. Он словно оказался в богатом городе и с полными карманами денег, появившихся после того, как он распродал всё своё прежнее имущество, когда прозябал в каком-нибудь захолустном местечке. Человек точно понимает суть человеческой природы и не желает больше играть в эти игры по этим правилам. Теперь он сам выбирает, с кем и в какой мере общаться. Он знает себе цену, а также знает цену тому, что может ему предложить мир. Его больше не цепляет ни мнимая теплота человеческих отношений, ни пресловутая человеческая любовь, ни что-либо ещё. Он понимает, что он одинок, но нисколько этим не гнетётся. Он не ищет никого, чтобы его спасти. Он видит людей насквозь и знает, что роду людскому

«...лишь пить и жрать в три горла день и ночь,
Будь трижды гений – им нельзя помочь».

Но он не отгораживается от человеческих печалей и радостей какими-то высокими заборами, все человеческие проявления ему просто скучны, он знает нечто более светлое и манящее. Одним словом, человек здоров и телом, и духом. Вроде бы всё хорошо, да вот только одна незадача. Казалось бы, перед человеком открыты все направления, но он продолжает стоять на месте. Он пытается всматриваться в даль, но его внимание то и дело отвлекается на всяческие мелочи. То ему кажется, что кто-то пытается ему помешать, и он

тратит своё время на поиск несуществующих недругов. То ему кажется, что он ещё не готов идти, и он тратит время на проверку своего багажа опыта и целостность карманов с потенциалами. Да мало ли по жизни мелочей, которые следовало бы отбросить, но которые цепляются в человека, как репейник в волосы.

Суть проблемы заключается в том, что он, с одной стороны, пытается найти наиболее эффективное направление, дабы не растратить свои капиталы впустую, и пристально всматривается в каждую возможность, силясь определить, а не пустой ли это соблазн. С другой стороны, человек понимает, что он вполне способен совершить нечто гораздо большее, чем просто целенаправленно и размеренно двигаться к какой-то одной определённой цели. Он чётко осознаёт, что цена его достижений будет значительно превышать ту, на которую способны лучшие сыны человечества. И если в цивилизации принято восхищаться теми, кто способен не только поставить себе высокую цель, но и добиться её осуществления, то его достижения будут выше хотя бы потому, что просто человек строит только что-то одно – либо отношения, либо самореализацию, а его цели на несколько порядков сложнее. Ему мало просто получить здоровое тело, гармоничные отношения, блестящую самореализацию и так далее и так далее. Разница между его заботами и победами и тем же самым обычного человека будет примерно такая же, как разница между заботами домохозяйки и заботами хозя-

ина крупного предприятия, у которого и дом – полная чаша, и его работники довольны своей судьбой, и фирма имеет безупречную репутацию на рынке.

Человек может продолжать стоять на месте довольно долго, словно витязь на распутье. Пока до него не дойдёт, что есть нечто, что он упустил, чему не уделил должного внимания, что он всегда считал частью самого себя, но именно это что-то и не даёт ему сделать даже шага вперёд. Он уже прекрасно знает, что не стоит бояться ошибок, что их можно исправлять, получая вместо неудач новый опыт, но тут почему-то он снова боится. Человек сопоставляет факты и видит, что, по сути дела, бояться ему нечего, а раз страх всё же присутствует, то это может означать только одно – этот страх внешний! С этого момента человек преобразается. Его накрывает волна ясного понимания, примерно такая же, как у героя известного анекдота.

«В курилке универа один профессор делится с другим:

– Какие же студенты всё-таки тупые! Три раза им объяснил теорему – САМ ПОНЯЛ!!! А они, ну никак...»

И в человеке на волнах этого понимания просыпает воин, готовый продолжать сражение за своё счастье. После того как человек заметил собственную ошибку, он начинает различать контуры её причин. А причины эти заключены в Зёрнах Духа. Именно оттуда приходят некие импульсы, которые распределяются по четырём взаимосвязанным направлениям:

Фокусировка на деталях;

Чувства – источник мотивации;

Нет навыка думать долго и детально;

Новые факторы действительности.

Суть фокусировки на деталях в том, что Зёрна Духа всегда диктуют человеку именно мелочи, не посвящая его в большой план. Тем самым они провоцируют человека на нужные им действия.

Суть роли чувств в том, что человек не может им сопротивляться, так как считает их неотъемлемой частью собственной личности. Ни для кого не новость, что чувствам нельзя приказывать.

Суть третьего направления вытекает из первых двух. Зёрна Духа не делятся с человеком большими планами, а чувства постоянно отвлекают его на что-то малозначительное. Судьба кружит человека так интенсивно, что у него даже не появляется навыка думать шире, чем позволено Духом.

Суть последнего направления в том, что позиция задавленного раба делает человека пугливым перед чем-либо новым. Напомним, что в человеческой природе принято искать стабильности, а не новизны и перспективы, и что человек из двух зол предпочтёт выбрать привычное, а не меньшее, что и подсказывает ему здравый смысл. Важно понимать одну вещь – знать что-либо мало, чтобы начать это применять в полноте, это знание надо принять всецело, то есть утвердить это знание в себе как собственный опыт. Соль рассказанно-

го выше анекдота в том и состоит, что мало уметь запоминать чисто механически, надо понять саму суть этого явления. Профессору из анекдота удалось дорасти до своего положения, несмотря на то, что он не понимал до последнего момента эту теорему, он просто в своё время заучил это доказательство, как попугай. Но стоило ему самому понять её суть, в его голове много чего прояснилось.

В сухом остатке: человек видит, что препятствие имеет две грани. С одной стороны – это Зёрна Духа с полным набором старых средств и методов, с другой стороны, человек сам никогда не находился ни в ситуации свободного выбора, ни в ситуации, когда требуется значительно более широкое внимание, чем привычный спектр. Далее следует выбрать способ, с помощью которого это препятствие можно преодолеть.

Самый близкий к этому положению опыт человека связан с тем, как он выстраивал отношения со своим партнёром или партнёршей. В том случае сталкивались не две, как сейчас, а целых четыре силы. А именно, каждый из партнёров имел не только свой личный опыт и собственные качества личности, но и Зёрна Духа. При этом, что очень важно, всё позитивное и готовое к конструктивному сотрудничеству, словом, всё хорошее, что есть в человеке, находится в его тонких телах, которые формируются за счёт здравого смысла и с учётом жизненных обстоятельств. А всё негативное, неприемлимое и откровенно ядовитое скрыто в Зёрнах его Духа. Именно в этом причина и внезапных перемен настроения и

прочих заскоков, которые способны отравить любые отношения. Подобные импульсы, как правило, не имеют под собой никаких твёрдых оснований, они случаются внезапно, минуя здравый смысл и полностью игнорируя объективное положение вещей. При таких стихийных бурях другой партнёр остаётся в полнейшем недоумении. Он смотрит на ближнего своего и не понимает, кто перед ним, то ли опасное чудовище, то ли тот же самый человек, с которым он решил связать свою судьбу. И если подобных «причуд» очень много, то люди начинают искать компромиссы, делая встречные уступки. Если один из партнёров слаб, то ему приходится мириться с тараканами супруги или супруга. А если человек имеет хоть малость воли, то он может послать такого партнёра куда подальше. Но как можно избавиться от того, кто сидит в тебе самом?

Сложность этой задачи состоит прежде всего в том, что два противоположных по своей сути и задачам мировоззрения сталкиваются в предельно ограниченном пространстве. И человек не может рассчитывать в этой битве ни на какие компромиссы или понимание другой стороны по той простой причине, что дерьмо нельзя отшлифовать. Он не может воспользоваться своим опытом гармонизации отношений, в этом противостоянии может выжить только один. И хотя в этой схватке до откровенного кровопролития не дойдёт, потому что обеим силам надо сохранить это пространство, но потрепать она может основательно.

Единственно возможная стратегия борьбы с влиянием Зёрен Духа заключается в их полном игнорировании. Образно это можно представить следующим образом. Человек уже очистил от программ свою чашу разума, он выбросил весь поверхностный хлам и мусор стереотипов, но днище этой чаши осталось испачканным какой-то жуткой субстанцией. И эта мерзятина никак не поддаётся, она слишком тверда и одновременно скользка и упруга настолько, что её нельзя ни срезать ножом, ни отмыть самыми сильными средствами. Любой контакт с отмывающей жидкостью делает её пластичной и липкой, с помощью невероятных усилий её можно только переместить в другое место, но не уничтожить. Избавиться от этой дряни можно только перекрыв ей доступ к питанию. Это приведёт к тому, что, оставаясь без подпитки, эта грязь в конце концов засохнет, потрескается и сама отвалится. То есть человеку достаточно следовать новым для него чистым принципам, чтобы они стали его истинной сутью. Весь фокус в терпении, дисциплине и настойчивости, а не в сверхусилиях.

Более точно передать суть этой стратегии можно, если воспользоваться военной терминологией. Итак.

В одном ограниченном пространстве, откуда нельзя убежать, лицом к лицу сталкиваются две враждебные друг другу силы. При этом силы человека занимают более выгодную позицию по нескольким причинам. Первая причина – Зёрна Духа находятся в блокаде, они полностью окружены тонкими

телями псевдо-Духа. Вторая причина – инициатива целиком и полностью принадлежит человеку, потому что природа Зёрен инертная, она знает только одну задачу, она может реагировать, только если существует угроза этой задаче, и она не обучаемая. Причина третья – то, что питает Зёрна Духа, поступает в них не из Яви, а из тонких тел, то есть именно сам человек кормит своего врага. Но воспользоваться этими преимуществами не так-то просто. У Зёрен Духа есть свои сильные стороны. Первая – привычный стиль жизни. Вторая – целая армия провокаторов, которые имеют весомое влияние в стане сил человека. Это чувства, ощущения и привычная система оценочных координат. Третья сильная сторона заключается в том, что Зёрнам Духа также подчинено и физическое тело.

Кто чем воюет?

Зёрна Духа действуют старым, проверенным способом. Они либо провоцируют человека, либо пугают его. Причём вот что интересно, Зёрна Духа подкидывают человеку нечто, предоставляя человеку самому удостовериться, что подкинутое является пряником, а вовсе не кнутом. Судите сами, Зёрна сулят чудесные отношения, но на самом деле ввергают человека в паутину суроков, они манят его признанием, но этим раздувают чувство собственной значимости до такой степени, что человек остаётся либо непризнанным гением, либо это признание достигается за счёт других аспектов личного развития. Дальше можете самостоятельно продол-

жить перечисление «пряников», которые на самом деле являются «кнутами». В качестве шпионов и солдат Зёрна Духа используют чувства, эмоции и ощущения. Эти силы крадут потенциал человека, который и потребляется Зёрнами. Также в строю у Зёрен Духа стоят астральный механизм боли и нервная система.

Зёрна Духа знают, что самое уязвимое место в человеческой природе – это ярко выраженная способность к самооправданию. Именно туда они и будут бить. Корни самооправдания берут своё начало в том, что опыт самого человека срачивается с установками Зёрен Духа. Это сращение может быть двух видов. Сращение первого вида – это когда человек в той или иной мере принимает свою роль, в этом случае избавление от неё будет стоить громадных усилий. Легко отринуть можно только то, что имеет явно чужеродную природу, но если то или иное положение в достаточной мере соответствует личным убеждениям, то для отказа от этого нужен сверхубедительный повод или целый ряд неопровержимых доказательств необходимости сделать это. Например, трезвеннику непонятно, как можно пропить последние копейки, но для алкаша эта идея не кажется столь вопиюще глупой. Алкаш пришёл к такому состоянию по собственной воле и по целому ряду причин, с которыми у него не хватило сил справиться, и он решил просто от них сбежать при помощи выпивки. Если с этим видом сращения можно хоть как-то справиться, то второй вид сращения с Зёрнами Духа

скорее поставит крест на всех попытках человека применить хоть что-то из того, что могут дать Знания. Суть второго вида сращения – это когда человеку нравятся те или иные его качества личности. Такое положение имеет ещё более глубокие установки, чем, например, элементарное самомнение или самоуверенность. Полное приятие своей роли и восторг от этих качеств делают человека вообще слепым. Подобное отсутствие трезвости и малейшей самокритики не дают человеку даже намёка на возможность увидеть или услышать какое-то иное мнение о себе любимом.

Главная черта самооправдания – это отсутствие у человека честности перед самим собой. Признавая эту силу, человек способен найти оправдание своим поступкам даже в том случае, когда он признаёт, что был в чём-то неправ. Он может не только признавать собственную слабость, но даже и выставлять её в качестве своеобразной индальгенции. В этом случае фразы типа: «я просто человек», «а кто не без греха?», «я предпочитаю не думать о плохом», становятся универсальными лозунгами по жизни. Даже расхожую фразу: «Кто старое помянет, тому глаз вон», люди приводят лишь частично, практически сознательно упуская вторую, более значительную её часть: «а кто забудет – тому оба». Попадая под жернова самооправдания, человек напрочь теряет способность к твёрдым логическим рассуждениям. Это приводит к тому, что допущенная ошибка успевает обрасти таким количеством последствий, что с ней уже ничего поде-

лать оказывается нельзя. Кроме того, шоры самооправдания не позволяют человеку увидеть собственные пороки, страхи и прочее и прочее. Человек, даже интеллектуально зная, что однозначно вредно, например, беспорядочные сексуальные отношения или изрядные дозы алкоголя, всё равно не может себе отказать в этой «слабости». Оправдывая себя, человек может всё поставить с ног на голову, придавая какой-нибудь своей черте характер невинной шалости, не замечая, что эта «шалость» обходится окружающим весьма дорого. Или бывает наоборот, он может оправдать своё поведение каким-то другим поступком, абсолютно не имеющим к нему отношения. В ход могут пойти и совсем уж старые заслуги, что в конечном итоге перерастает в примитивный шантаж. Почему-то в этом случае про старое не только предпочитают помнить, о нём стараются говорить при каждом удобном случае.

Самое «странное» – это то, что вести об этом разговоры, всё равно что переливать из пустого в порожнее. Эта тема настолько хорошо всем известна, что лишняя болтовня по этому поводу может только навредить тем, что даст человеку дополнительный повод для самооправдания – «я же об этом думаю, а значит, пытаюсь это исправить». Гораздо лучше вместо этого взять, да и просто начать выводить собственную натуру на чистую воду. А для этого надо всего-то перестать потакать совершенно пустому страху, что все окружающие враз изменят своё отношение. Этот страх абсолютно пустой, во-первых, потому что процесс копания в себе сугубо интим-

ный и не подлежащий огласке. Во-вторых, возникающие изменения окружающие могут оценить совершенно иначе, то есть крайне позитивно. В-третьих, сам этот процесс как раз и направлен на то, чтобы добиться подобных изменений. В-четвёртых, человек делает это по собственной инициативе, то есть ему совершенно при этом наплевать на всех, он сам желает измениться. Одним словом, все знают, как бороться с этим пороком, но не все обладают для этого достаточной волей или могут расстаться со своим выгодным положением. Ну, да ладно, продолжим тему для тех, кто считает, что вполне способен перестать врать самому себе.

Человек может противопоставить этой армаде лишь свой личный опыт, твёрдую волю, здравый смысл, что должно так плотно покрыть Зёрна Духа, чтобы у них не было ни единой возможности влиять на жизнь человека. Напомним, что Зёрна Духа – это очень плотные Световые образования, которые просто уничтожить, как программы Нерушимой Короны, не получится. С точки зрения принципиальной механики этот процесс выглядит так. Блоки опыта в тонких телах, как и любая другая Световая форма, сохраняют информацию за счёт определённого построения статических энергий. При улавливании внешнего импульса, в данном случае от процессов, происходящих в тонких телах, статические энергии реагируют соответствующим образом, посылая вовне (в тонкие тела) те или иные команды-импульсы. Получая новые знания, человек трансформирует их в новый опыт, насыщая им свои

тонкие тела, который по причине базового противоречия не может проникнуть в блоки Зёрен Духа. Волевое использование нового опыта в некоторой степени блокирует их импульсы, что, в свою очередь, даёт возможность начать формировать новый слой, который можно назвать Чистыми Зёрнами. В конечном итоге по мере укрепления новых позиций в тонких телах, Чистые Зёрна должны стать неким саркофагом, через который статические энергии Зёрен Духа больше не смогут улавливать внешние потоки энергии, циркулирующие в тонких телах человека. Более просто этот процесс можно увидеть в такой иллюстрации. Родители поймали ребёнка за воровством конфет. В качестве наказания они не только лишили его сладкого, но и запретили, скажем, смотреть телевизор. Если ребёнок, что называется, сам себе на уме, то он начнёт мстить или пакостить другим образом. Но если ребёнок умный, то он не только пообещает больше так не поступать, но и сделает это. Сначала ему будет сложно, но он, собрав волю в кулак, устоит перед соблазном воровать конфеты. Потом он начнёт замечать, что есть куча других способов получать лакомства, например, за оказанную помощь в мытье посуды, за хорошие отметки и т.д. Кроме того, следование своему обещанию обеспечивает практически бесперебойный допуск к телевизору. Иными словами, ребёнок начнёт замечать все преимущества, которые даёт выполнение общих для всех правил. Впоследствии, он не только привыкнет их исполнять, но и станет считать своё прежнее

поведение абсолютно неприемлемым.

Боевые действия человека должны вестись следующим образом. В первую очередь человек должен научиться видеть своего врага. Для этого надо тренировать трезвость и внимание, чтобы не только замечать, но и противодействовать тем «своим» реакциям, для которых нет и быть не может объективных причин. Это позволит не только отбивать атаки врага, но и лишать его добычи. Если нахлынувшее внезапно чувство однозначно определяется чуждым, то его следует игнорировать, тем самым лишая его подпитки, ради которой, собственно, оно и возникло. Действуя в такой манере, человек осаждаёт своего врага, и крепость, в которой засели Зёрна Духа, в конце концов не выдержит осады, оставаясь без пищи, ни один гарнизон не сможет держаться долго. К тому же постепенно в арсенале человека начнут появляться лояльные ему настоящие чувства и ощущения.

И последнее, главный залог победы в том, что Зёрна Духа инертны и имеют только среднесрочную перспективу, рассчитанную на одно воплощение. Человек же располагает Чистыми Зёрнами, чьи перспективы безграничны, и собственной возможностью обучения. Главное – это понять, за что стоит бороться. Нужно помнить, что от этой борьбы увильнуть не получится, а значит, чем быстрее её начать, тем быстрее она закончится. Также нельзя забывать о том, что ученик уже является чужаком в человеческом мире, и чтобы найти выход в новый мир, надо сокрушить своего последнего врага.

Важно помнить, что выбора, ввязываться в эту борьбу или отступить, нет. Это становится безусловно понятно, если хоть немного представить, что будет, если всё оставить как есть. Подобная перспектива очень ярко выражена во фразе: «В уголовном кодексе за попытку государственного переворота статья есть, за сам переворот – нет». То есть если Зёрна Духа не стараться переписывать тщательно и упорно, то они сотрут в порошок все достижения человека. Причина такого исхода в распределении статических энергий внутри тонких тел псевдо-Духа. Внутри тонких тел нет полного покоя, там постоянно происходят процессы, связанные с решениями, которые принимает человек. Безынициативность человека говорит о том, что он вполне согласен с тем, в какие конфигурации формируются статические энергии внутри его тонких тел. А если учитывать, что Зёрна Духа ни на мгновение не прекращают своего воздействия на тонкие тела, то очень просто предположить, что именно эти импульсы останутся определяющими. Вот так с точки зрения механики взаимодействия Света и Тьмы выглядит процесс формирования мотива отречения от знаний. И чтобы исключить подобный исход, надо очень внимательно всматриваться в самого себя.

Кроме того, нельзя исключать и несколько другой сценарий, который может обернуться отречением. Иногда бывает так, что Зёрна Духа не улавливают того, что человек начал свой путь к свободе. Это может выражаться как не со-

всем внятный мотив, почему человек взялся за это дело, или такое происходит, когда Зёрна Духа замечают для себя некую перспективу в Системе Знаний. (Бывает и такое, в подобных случаях человек может поднять планку собственного достоинства, а освоение знаний едва ли не единственный способ для этого). Далее происходит постепенное снятие программирования, которое можно представить, как захват пространственных территорий Зёрен Духа. Кстати, сам по себе этот захват говорит о том, что правление Зёрна Духа не такое уж безграничное, и свобода человека заключается в том, насколько он согласен с тем, что ему диктуют Зёрна. По мере освобождения от программирования человек получает объективные результаты, что ещё сильнее убеждает его, что он сделал правильный выбор, когда начал обучаться. Это понимание способно буквально окрылить человека настолько, что он может потерять бдительность, конечно, если она у него была. Этот импульс радости поднимает в энергоинформационной системе человека сильный шторм, который Зёрна Духа уже не могут не заметить. Эта эйфория, часто сопровождаемая фразами типа: «Я никогда не брошу обучение», очень чётко показывает Зёрнам Духа, где именно находится штаб восстания, то есть человек сам во всеуслышание заявляет о своих дальнейших намерениях. Понимая, что дальнейшее обучение однозначно собьёт человека с его судьбы, Зёрна Духа наносят мгновенный и выверенный удар. И чем сильнее был импульс радости и удовлетворения о того, что у

человека на жизненном пути оказалась Система Знаний, тем мощнее оказывается удар Зёрен Духа. Бывало даже так, что вечером человек был готов клясться, что не оставит обучение, а уже утром он знать про него ничего не хочет.

Чтобы предотвратить подобный сценарий, процесс освоения Знаний надо выстраивать, словно это езда на танке, то есть медленно, вдумчиво, но неотвратимо. Действовать в борьбе за свободу подобно лихому кавалеристу, упивающемуся быстрой скачкой, чревато серьёзным падением при неожиданно возникающем препятствии. Надо всегда держать у себя в голове, что обучение – это не игра, а очень серьёзный и значимый процесс, к которому необходимо подходить со всей ответственностью. Азарт в подобном процессе может привести к крайне печальным результатам. Нельзя забывать ни на мгновение, что окружающие человека обычные обстоятельства очень чутко настроены на самого человека и готовы сиюминутно отреагировать на его поведение или решения. Всем известное выражение, что мечтать надо осторожнее, потому что мечты сбываются, говорит именно об этом. Бесшабашная удаль и мужество далеко не одно и то же. Путь к борьбе за собственную свободу подобен пути через болото, где нет места легкомыслию и спешке. Любое понимание, типа «теперь я знаю», любое заявление, типа «теперь я готов», запускает импульс, который моделирует соответствующую провокацию. Поэтому чисто интеллектуальное знание и настоящая готовность вынести испытание, как

говорится, две большие разницы. Так что, прежде чем отважиться на следующий шаг, надо быть совершенно уверенным, что он обязателен и что на него хватит и сил, и воли.

О главном, мелочах и не только...

«Купил как-то один мужик кусок мяса и задумал налепить пельменей, но вот только мясорубки у него не было. Почесал он репу и вспомнил, что мясорубка есть у его соседки сверху. Поднимаясь к ней по лестнице, он думал: «Если я попрошу у неё мясорубку, она, без сомнения, даст мне её. Затем, в плане благодарности, когда мясорубку надо будет возвращать, я её приглашу на пельмени. Она женщина одинокая и, конечно же, согласится. Мне придётся покупать вино и цветы. Дальше, что весьма вероятно, дойдёт по постели, а там и до отношений недалеко».

Размышляя подобным образом, мужик всё время замедлял шаги по ступеням, но всё же поднялся на нужный этаж и позвонил. Когда соседка открыла дверь, он ей заявил:

– Да пошла ты со своей мясорубкой!»

Соль этой истории в том, что, сталкиваясь с любым выбором перед принятием решения, следует не только взвешивать вероятный ход событий и вероятные последствия, но и необходимо помнить о настоящих ценностях. Шагая по ступенькам, мужик, отталкиваясь от деталей, пришёл к выводу, что разворачивающаяся цепь событий может стать угрозой тому, что он считает важным. Он легко отказался от приятного и вкусного ужина, потому что это угрожало его свободе. Точно таким же способом можно решать проблемы любого

рода. Можно сказать даже так, проблемы решаются только таким способом. Важно то, что подобный подход к решению проблем не отодвигает их из поля внимания на какое-то время, а решает их на корню. Эффективность этого способа в том, что он в точности повторяет механику формирования блоков опыта. А опыт – это то, что остаётся с человеком до тех пор, пока он сам не решит его переписать.

Сталкиваясь с любого рода затруднениями, нужно искать в них их зерновую суть, их принципиальное положение или утверждение. И при нахождении искомого его надо просто сопоставить с Эволюционными Законами, здравым смыслом и собственными замыслами. Например, загорелось молодому человеку заработать уйму денег. Он начинает прикидывать в уме, что путей достижения поставленной цели может быть несколько. Он может стать бандитом (быстро, но рискованно), он может пойти учиться какой-нибудь денежной профессии (надёжно, но долго), он может взять в долг (это временное богатство, поэтому и вовсе не годится). Любое из этих предложений само по себе состоит из целого ряда мелочей и деталей: есть ли знакомые бандиты и как втереться к ним в доверие, на кого учиться и как делать карьеру и т.д. Далее молодой человек задумывается, а зачем ему, собственно, деньги. Ответ – они дают почёт и уважение в обществе. Молодой человек продолжает размышлять и приходит к выводу: деньги дают почёт и уважение лишь у тех, у кого они водятся. А те, у кого водятся деньги, как правило, не отлича-

ются высокими человеческими качествами, к тому же в том мире мало заработать, более важно это сохранить, ведь кругом будут одни хищники, с которыми не зазеваешься. Следовательно, имея большие деньги, придётся становиться таким же циником и хапугой. Из этого следует, что ни о каких чистых отношениях там речи быть не может, если у него и появится спутница жизни, то это будет та ещё стерва. А если смотреть ещё шире, то все остальные, у кого нет таких денег, начнут смотреть на него либо косыми, завистливыми взглядами, либо подходить с протянутой рукой. Таких друзей и знакомых и врагу не пожелаешь. Вывод: да на фиг нужны эти деньги, если все прелести жизни уйдут сразу, как только они появятся!

Точно так же, даже ещё короче, можно разобрать едва ли не самую популярную тему, которая очень трудно даёт ученикам. По большому счёту, достаточно задать один вопрос: «А зачем мне в моих личных планах нужны отношения с ... (родственниками, супругами, старыми друзьями и т.д.)» и постараться ответить на него предельно честно. Но это в чистой теории, а на практике, кроме нахождения решения, его ещё надо воплотить в жизнь. И именно на этом этапе у ученика возникают трудности, он вроде бы всё правильно понимает, но почему-то не решается действовать соответственно собственному пониманию. По этому поводу можно вести бесконечные разговоры до тех пор, пока уже давно определённая проблема не ударит человека по макушке. И

вот он, чудный миг преобразования, человеку становится всё предельно ясно, и он уже готов действовать. Такое поведение больше похоже на поведение дурака, чем на поведение разумной сущности. Тот, у кого завязаны глаза, может двигаться только на ощупь, он просто не видит того, что приближается к чему-то опасному, и осознаёт это лишь в момент, когда уже получил удар или ожог. Разумный же человек не имеет повязки на глазах, он вполне способен распознать опасность, не приближаясь к ней угрожающе близко. Он способен отличить угрозу до того, как она осуществилась, а не после того, как получен ущерб. Действия человека с завязанными глазами больше походит на дрессировку, а действия человека с открытыми глазами – это уже обучение. Вся сложность состоит в очень простой проблеме, человеку нужно только перестать вести себя по-дурачки, то есть с полным непониманием последствий собственных решений и непоследовательных фактических действий. И это не какое-то революционное действие, это качество знакомо каждому. Каждый раз, когда человек делает какой-либо выбор, этот выбор осуществляется им самим. Никто и никогда не станет делать что-либо, что полностью противоречит его жизненным установкам. Проблема только в последовательных решениях, если человек хоть раз повёл себя разумно, то он должен поступать таким же образом и впредь.

Обо всём этом уже говорилось и не один раз, но «воз и ныне там». С таким способом достижения понимания далеко

не уедешь. К конечной точке путешествия надо добираться полным сил и здоровым, а не смертельно усталым и с переломанными конечностями. В противном случае у человека всё внимание будет приковано к его болячкам, а не к тем красотам, к которым он так стремился. Разумная сущность учится распознавать препятствия, а не старается проламывать их лбом. А для этого нужна дисциплина, то есть последовательность действий и преемственность принимаемых решений. Если раз сказал «а», то надо говорить «б», иначе окружающие так и не поймут ни вашего поведения, ни ваших мотивов. Для них останется незамеченным то, как вы меняетесь внутренне, и, следовательно, они не смогут изменить своё отношение к вам и будут вести себя по-прежнему, считая вас всё тем же ребёнком, глупой женщиной, слабовольным мужчиной, да и просто обычным человеком. И любые ваши законные притязания на справедливое отношение к себе будут восприниматься ими, как капризы и фортеля. А эти «заскоки» либо тихо пережидают, когда человек утихомирится и снова станет прежним, либо такого бунтаря жёстко ставят на место.

На самом деле, вычислить подобную непоследовательность очень просто. Если, разбираясь со своими делами, вы наталкиваетесь на твёрдый довод, который воспринимается однозначно, типа «ну, это же родители, дети, бизнес – ничего личного и так далее», то это означает, что именно тут есть проблема непоследовательности. Ничто в этом мире не явля-

ется однозначным, кроме Эволюционных Законов и Принципов построения Мироздания. А отталкиваясь от них, становится чётко видно, что родители – это просто люди со своими тараканами и мотивами, дети – хищники, которые заточены на потребление, а выдумать что-либо более личное, чем бизнес, попросту невозможно.

Вот ещё пара примеров из телевизора к вопросу о непоследовательности. Один известный телеведущий, к слову сказать, претендующий на звания «Мистер справедливость» и «Совесть нации», в своей передаче каждую неделю только тем и занимается, что изобличает пороки современного общества, насквозь пропитанного преступностью, цинизмом и равнодушием. По этому поводу он сокрушается в каждой передаче. А однажды прямо так и заявил, что, размышляя над моральными устоями современности, подошёл к такому выводу, что «дальше даже думать не хочется» (цитата). То есть у него хватило глаз, чтобы увидеть всю эту грязь, хватило трезвости, чтобы сопоставить факты между собой, но чего-то не хватило, чтобы назвать вещи своими именами. Вопрос, кто он этот ведущий – идеалист или лицемер?

Пример второй. После терактов 11 сентября, когда в Нью-Йорке взорвали обе башни, было много споров. Один итальянский журналист снял фильм, в котором достаточно убедительно доказывает, что эти теракты – дело рук самих США. По первому каналу показали не только сам фильм, но и его обсуждение всякого рода экспертами. Так вот, один

очень уважаемый историк заявил, что даже не допускает и мысли о том, что правительство страны просто может пожертвовать своими гражданами ради каких-то политических целей! И это сказал человек, посвятившей себя науке, изучающий веки цивилизации. Кроме того, в шахматах есть такой приём – гамбит, при котором игрок ради получения преимущества жертвует какой-то фигурой. Уж не историку ли знать, что шахматы – это общепринятый символ вершины интеллекта человека и что этот самый приём расценивается как очень эффективный ход.

Одним словом, человеческая цивилизация упорно твердит, что слова «жопа» нет, хотя и признаёт, что сам орган существует.

Но и это мало может поспособствовать принятию последовательных решений. Суть проблемы скрывается во всё той же человеческой природе, диктуемой Зёрнами Духа. Именно они делают человека полуслепым, чем и заставляют постоянно ударяться об одни и те же углы и выступы. Это они превращают жизнь человека в невыносимую череду страданий и неудовлетворения. И это давление настолько сильное, что внезапное осознание своего права на Свободу порождает в человеке шок и растерянность. Сила этих потрясений неимоверная и может быть выражена разве что такой иллюстрацией. Представьте себе человека, который на протяжении всей жизни от самого рождения испытывал постоянную боль. И вдруг эта боль ушла. Человек не будет чувствовать

облегчения, как это можно предположить, потому что это состояние ему просто незнакомо, человек скорее будет широко открытыми глазами смотреть на мир так, словно он его увидел впервые. Ему постепенно станет понятным, почему окружающие обращались с ним иначе, чем друг с другом. В конце концов человека накроет волна негодования от вопиющей несправедливости. А дальнейшие события уже будут зависеть от личных качеств этого человека. Если он слаб духом, то он начнёт искать привычную боль и вымораживать жалость у окружающих, как бы забыв их уведомить, что он больше не чувствует боли. Если же человек наделён чувством достоинства, то он начнёт учиться жить без боли.

И мы снова возвратились к теме, что ученики не совсем понимают цель, которую преследует обучение. Цель обучения прежде всего состоит в том, чтобы из глупого и слабого существа под названием человек личность смогла перерасти в сильную и разумную сущность под названием Человек. Для того чтобы это превращение начало осуществляться, в первую очередь надо, чтобы ученик признал себя Человеком и последовательно начал изживать из себя человека. Только это положение позволяет в угоду традициям не чувствовать себя должным кому-либо и что-либо, только это положение может вывести ученика за рамки того, что в цивилизации принято считать правильным, добрым и каким угодно другим. Для разумной и трезвой личности безрассудная толпа не может быть критерием по определению.

Для того чтобы научиться видеть препятствия, нужно несколько поменять привычный способ сбора информации. Более безопасно не испытывать действия Законов на собственной шкуре, то есть начинать разбираться с проблемами уже после того, как они проявились во всей красе, а анализировать окружающие условия и события, отталкиваясь от этих самых Законов. Самый лучший способ разобраться с проблемами и преткновениями – это избавиться от деталей и найти саму суть происходящего, обнаружить причину и принцип. И самый полный перечень причин и принципов – это Эволюционные Законы и Принципы Эволюционной Механики.

Опять вроде бы всё просто и понятно, но трудность в том и состоит, что полностью понять суть Законов, можно только усмотрев, как они проявляются в личной истории. Пока этого не происходит, все эти определения остаются высокопарной игрой в слова, которая не имеет ничего общего с обыденной жизнью. Если размышлять в этом направлении далее, то можно прийти к выводу, что человек не понимает, что же такое свобода и зачем ему нужна. Этот вывод рисует в воображении такую картину. Человек пришёл в цирк и увидел, как легко и свободно выполняет свои трюки воздушный акробат. Зритель оказывается настолько впечатлён красотой и видимой лёгкостью движений артиста, что ему кажется, что ему вполне по силам сделать то же самое. Но, забравшись под купол цирка, человек повисает, как сопля над пропастью, у

него просто нет сил даже на то, чтобы красиво покачаться. В конечном итоге человека под громкий смех толпы спускают вниз, и он разочарованно бредёт домой.

С обучением происходит примерно так же. Сначала человек очаровывается простотой формулировок, их категоричностью, безусловной правотой и безграничными перспективами, но как только ему становится понятно, что для применения этих знаний требуется и смелость, и труд, и железная дисциплина, он начинает понимать, что зря залез под самый купол. Если человек обладает большим чувством важности, то он не сможет вынести своего неловкого положения и отступает. Но если человек уверен в своём выборе, то ему становится уже не до смеха сторонних наблюдателей, он полностью поглощён стремлением научиться всем акробатическим трюкам. Эти усилия и упорство совершают маленькое чудо, и уже не он, а остальная публика уходит домой с чувством разочарования, что кто-то смог переступить через свой страх, а они – нет. Сила этого человека была в том, что он не побоялся выглядеть глупо, он страшился лишь одного, что никогда в жизни он не испытает того, что чувствует акробат. Он понял, что самые тяжёлые пути – это пустой страх ошибки, и что ошибки сами по себе исправляются за счёт упорных тренировок и внимания. Он точно знает, что по-настоящему смешон тот, кто что-то заявил, но не сделал, а не тот, кто продолжает пытаться совершить это.

Повторю ещё раз. Свобода – это не то положение, при ко-

тором ты стоишь на месте и тебя никто не пинает. Свобода – это возможность действовать самостоятельно и в полной мере получать достойную награду за свои труды. Только свободное движение может дать всепоглощающее чувство радости. Сравните хотя бы ощущения от занятости на скучной работе и от занятости собственным хобби. Скучная работа сопровождается сожалением оттого, что она длится так долго, а хобби сопровождается чувством сожаления, что так мало времени удаётся ему уделять. Это опять-таки только слова, чтобы в них появился смысл, их нужно «натягивать» на свою собственную историю. Вспомните хотя бы такую ситуацию, свидетелем которой был каждый. Ребёнок, недавно научившийся завязывать шнурки, способен буквально взбелениться, если попытаться сделать это за него. В своей попытке неловкой помощи взрослый лишает маленького человека возможности по праву гордиться среди своих сверстников своим умением. В этот период подобное умение придаёт ребёнку вес в глазах его друзей, а те из них, кто так и не научился завязывать шнурки, наоборот, попадают в разряд тех, над кем смеются.

Анализируя собственную жизнь целиком или отдельные проблемы в частности, надо стараться представлять, как себя поведёшь или вёл, будь ты свободен, и к чему эти решения могут привести в будущем. Важно определить именно то, как они отразятся в дальнейшем, а не то, как к этому отнесутся окружающие. При подобном анализе необхо-

дим, прежде всего, учитывать личную точку зрения, а затем эту личную точку зрения следует сопоставить с Законами. Это положение абсолютно соответствует Законам, если сущность полностью осознаёт свою ошибку и пытается её исправить, то она освобождается от ответственности. И хотя такой подход не может обезопасить от возможных ошибок, следуя принципам этих же Законов, эти ошибки можно исправить, сводя все их последствия до нуля. Важно понимать и помнить, что человек никому ничего не должен. Он не обязан быть тем-то и тем-то, и таким-то, и таким-то. Точно так же человек не обязан ничего никому доказывать. Помните, что тот, кто постоянно требует каких-либо доказательств, просто ждёт вашего просчёта, чтобы посмеяться над вами или высокомерно втоптать в грязь. Человек должен только сам решать, кем и каким ему быть. Если человек осознаёт свой долг перед чем-либо или кем-либо, он начинает считать это дело архиважным и совершает глупые, навязчивые действия, чем скорее отвращает от себя, чем расплачивается при условии, что он имеет дело с чистым партнёром, а не с тираном.

Поясню. Если человек чувствует свой долг перед тираном, то дело совсем плохо. Тиран никогда не признает, что долг уже давно выплачен или что его не было вовсе. Если человек чувствует долг перед чем-то, например, перед понятием, что надо быть чутким к окружающим, то это делает его либо общей жилеткой, о которую вытирают свои слёзы все, кто угодно, либо человек погрязает в чужих проблемах настоль-

ко, что свои собственные накрывают его с головой. Вся беда в том, что никто не обратит на это внимания, все будут решать свои вопросы за его счёт, а любые попытки порешать собственные проблемы проинтерпретируются окружающими отказом им помочь. Одним словом, для всего остального окружения такой человек навсегда останется слугой, за ним так и не признается право на собственные интересы.

Считать себя должным кому-либо чревато тем, что в своих постоянных навязчивых попытках вернуть долг человек буквально шагу не даёт ступить тому, кто его чему-то научил. Конечно же, это единственный из долгов, который нужно отдавать, но отдавать его нужно тем, что именно учитель ждёт от своего ученика, а не тем, что ученик считает достаточным. Представьте или вспомните те чувства, которые приходят, когда ребёнок начинает показывать свои рисунки. Сначала это действительно умиляет, но потом обязательно начинает раздражать, особенно если уровень рисунков остаётся одним и тем же. Проблема тут в том, что ребёнку невдомёк, что ему показали, как пользоваться карандашами или красками лишь для того, чтобы он не путался под ногами. Это один вариант. Другой вариант в том, что учитель ждёт от ученика прогресса, а не вечных упражнений в том, что уже освоено. Ученик должен понимать, что расположение учителя вернётся только после того, как он принесёт нечто новое. Особенно учителя может порадовать качественно выполненное нечто, чего он ещё не разжёвывал

ученику, а лишь упомянул как-то между делом. Именно такими достижениями ученик и расплачивается с учителем за его внимание и потраченное время.

Осваивая Систему Знаний, надо понимать и помнить, что человек при этом не оплачивает никакие счета, предъявленные кем бы то ни было и за что бы то ни было. Эта работа всего лишь работа над ошибками, проводимая только по собственной воле и в трезвом уме. А раз это так, то ни о каком чувстве вины перед кем бы то ни было не может быть и речи. Скорее даже наоборот, за это нужно себя похвалить. Когда решения принимаются самостоятельно, обид не возникает. Это позволяет обойти и жалость к себе, и собственную важность. А раз нет ни жалости к себе, ни чувства собственной важности, то цитадель Зёрен Духа долго не простоит.

Кроме того, понимание, что человек ответственен только перед самим собой, становится той почвой, на которой вырастает чувство собственного достоинства. Важно понимать, что чувство собственной важности продиктовано ложным чувством превосходства над остальными, а чувство собственного достоинства – это то, что не позволяет человеку стать жертвой. То есть чувство собственной важности – это зерно тирании, а чувство собственного достоинства – прямая этому противоположность. Понимая, что личный выбор является единственным определяющим аспектом в жизни человека, ученик признаёт это право и за другими. С этих пор он уже не испытывает к ним ни жалости, ни даже сочув-

ствия и не пытается их спасти, потому что твёрдо знает, что за всё, что с ними происходит, они могут благодарить только себя. Как только это понимание утвердится в сознании ученика, у него пропадает желание не только искать признание среди своего бывшего окружения, но даже и получить сатисфакцию с тех, кто вёл себя несправедливо по отношению к нему. Ученик точно знает, что глупец может рассчитывать с ним только глупостью, а нищий может предложить только чёрствый сухарь. Ученик понимает, что рано или поздно тиран сам захлебнётся от своего яда. Ученик даже может представить, как рвёт на себе волосы тот, кто раньше считал его пустым местом, но он не станет выстраивать эту ситуацию. Ученику это покажется скучным, недостойным внимания и ниже собственного достоинства, у него уже есть более важное и интересное дело. А бывшие недоброжелатели, заметив его успех, сами себя изведут, но это уже их дело и их право.

Кому-то может показаться, что такое понимание способно сделать человека изгоем, сознательно разорвавшим все связи с обществом. В какой-то мере это вполне справедливое суждение, если общество насквозь прогнило, то самое лучшее, что можно сделать, – это уйти из него. Но как же быть с тем фактом, что жизнь одиночки ужасна? Вся проблема в том, что при беглом взгляде чувство собственного достоинства и чувство собственной важности мало отличаются друг от друга. И продвигаясь по пути собственного достоинства можно легко и незаметно для самого себя перейти на кривую

дорожку собственной важности. Главное отличие собственного достоинства от собственной же важности состоит в том, что первое ни в коей мере не предполагает полного прекращения общения с окружающими. Просто это общение принимает новый характер, оно из разряда привычного и традиционного переходит в разряд объективного и адекватного. То есть человек с чувством собственного достоинства сохраняет импульс для общения, и окружающие не перестанут на него реагировать. А то, как долго подобные отношения будут сохраняться и каков будет их характер, полностью зависит от того, насколько они соответствуют новым принципам человека. Совершенно иная картина отношений будет выстраиваться у человека с раздутым чувством важности. Своим заносчивым поведением он будет порождать в окружающих не импульс для продолжения отношений, а протест, вытекающий в разрыв связей. Да и сама ложная гордость человека не позволит ему искать признания у тех, кого он считает ниже себя.

Чувство собственного достоинства и чувство собственной важности сходны лишь в одном, а именно в категоричности этих положений. Но эти категоричности имеют полярный характер. У чувства собственной важности есть только один критерий: «существует только два мнения – моё и неправильное». Чувство собственного достоинства способно воспринять важность чужого мнения. Принимая в расчёт положение, при котором все имеют право на собственные суж-

дения, человек создаёт предпосылку понимания целей и мотивов другого человека. Эта предпосылка, в свою очередь, даёт человеку возможность определить, каких усилий стоят партнёру приятие его деяний, и в полной мере отдать должное его стараниям. То есть чувство собственного достоинства позволяет человеку замечать, что и в какой мере делают для него окружающие и оплачивать эти старания той же монетой. Если точно знаешь, что кто-то халявит или вообще паразитирует, то появляется полное моральное право поставить человека на место или совсем порвать с ним отношения. Но если есть понимание, что то, что делает человек для тебя, даёт тебе и возможности, и перспективы, то в качестве признания этих заслуг надо, в свою очередь, также внимательно отнестись к потребностям этого человека. Подобный характер взаимоотношений переводит их из разряда обычного сотрудничества в разряд того, что можно и нужно изучать. При таких отношениях оба участника становятся друг для друга учителями. Должное внимание к мнению и поступкам окружающих доброжелателей (в истинном понимании этого слова) даёт человеку возможность в полной мере перенять качества, которыми они обладают. А признательность за их отношение может дать основу для признания, получаемое от тех, на кого распространена собственная деятельность. В принципе, это единственный путь обрести мудрость в вопросе отношений. Скажу даже больше, адекватное отношение к учителю и объективный объём энергий

признания – единственная возможность для ученика не разрушить чувство собственного достоинства при условии, что превосходство учителя очевидно и объективно.

Консультация по вопросам консультаций

Прежде чем стать настоящим мудрецом, каждый проходит стадию ученика, то есть того, кто получает советы. Следует чётко понимать, что зависимость от советов не является отказом от возможности собственного выбора. Выбор личности не в том, чтобы просить совет или нет. Выбор личности – следовать этому совету или нет. При такой постановке вопроса ответственность того, кто дал совет, снимается, и тот, кто этот совет получил, не вправе предъявлять претензии. Естественно, очень важно понимать суть такого явления, как совет, чтобы уметь чётко различать, от кого он исходит, стоит ли ему следовать и чем в итоге это может обернуться.

Внятный, то есть полностью понятный, совет может дать только тот, кто располагает такими же ценностями и возможностями. Например, жена легко может посоветовать мужу, какую именно колбасу купить, в свою очередь, муж может пояснить, почему этот телевизор лучше, чем другой. Эти двое находятся в одном поле и помогают друг другу в том, в чём имеют большие познания. Супруги рассчитываются за полученные советы собственными советами без дополнительных пояснений и далёких обязательств.

Нередко бывает так, что за советом обращаются, когда у

человека не хватает собственных знаний. В этом случае картина дальнейших отношений будет другая. Совет от более знающего человека может быть принят только за счёт авторитета специалиста. Совет, по сути дела, – это кредит. Дальше происходит следующее. Один человек что-то советует, другой начинает претворять этот совет в жизнь собственными усилиями, но оказывается вынужденным поделиться своим достижением. Поэтому раздача советов так популярна – человек в принципе ничего не делает фактически, а дивиденды получает. Многие избирают это своей профессией. Сидит, например, адвокат в своей конторе и консультирует за определённую плату. Если плата какому-либо специалисту не поступает сразу, то это выливается в то, что человек признаёт, что без участия советчика он бы не добился желаемого. В этом случае он обязан отблагодарить того, кто дал нужный совет. Но если человек ленив, глуп или, как ему кажется, безмерно хитёр, то он подсаживается на советы, чем, собственно, и начинает тиранить своего благодетеля. Если советчик не дурак, то он быстро отобьёт охоту обращаться к нему по поводу и без за «просто так».

Если советует тиран, то он старается поддерживать такие отношения, при которых жертва вынуждена висеть на советах. Поэтому адвокаты могут бесплатно ответить только на какой-нибудь несущественный вопрос. Это понятно, они долго учились и теперь торгуют тем, что знают. Тирану по жизни бывает достаточно того, что своими советами он воз-

вышаётся над окружающими и в любой момент может употребить свою власть либо шантажируя тем, что уже насоветовал, либо тем, что советовать больше не будет.

Бывает так, что человек действительно раздаёт советы по любому обращению и за «здорово живёшь». В этом случае он просто окружает себя толпой паразитов, и очень скоро такой «мудрец» будет занят только тем, что решает чужие проблемы. Но и это быстро закончится. В первую очередь, потому что «мудрец» раздаст свои потенциалы налево и направо. Это проявится тем, что в его делах и доме воцарится полнейший хаос. И когда очередной страждущий зайдёт в этот дом, он прикинет, что вряд ли тот, кто живёт в таком убожестве, может дать достойный совет. После этого к советчику будут приходить только такие же неудачники, как и он сам.

По сути дела, совет – это знание, как начать или продолжить то или иное дело или как разрешить ту или иную проблему. Для полной свободы надо стремиться к тому, чтобы было меньше поводов обращаться за советами к кому бы то ни было. И вовсе не обязательно становится этаким всезнайкой. Для того чтобы отсечь потребность в советах, необходимо найти такое дело, в котором советчиков нет и быть не может. Если человек добился предельных высот в чём-либо, то ему уже никто не может дать совета по этой теме, что называется, по определению.

Для настоящего дела всей жизни любые другие дела могут быть либо помогающими, либо бесполезными и даже вред-

ными, но любое из них менее важно, чем настоящее дело, поэтому от них можно легко отказаться, эти проблемы за определённую плату могут решать специалисты. Поэтому вовсе не обязательно становится универсальным мастером. Гораздо эффективней будет стать мастером в чём-либо одном и, получая достойную плату за собственные труды, иметь возможность оплатить труд помощников. При таком подходе к делу каждый оказывается занят тем, что у него получается лучше. Например, писатель сидит над рукописью, а супруга поддерживает дом в полнейшем порядке как раз на те деньги, что мастер получил от издателя. Или врач снял головную боль автомеханику, который, в свою очередь, избавит от «головной боли» ещё кого-то, у кого проблемы с автомобилем. Писатель не может заниматься хозяйством, в этом случае у него не останется времени на книги. Доктор не может себе позволить одновременно и копаться в моторе, и делать операцию.

Если человек действительно мастер своего дела, то окружающие признают за ним право не уметь что-либо. Настоящему гению не придёт в голову смеяться над другим гением за то, что тот совершенный профан в его сфере. Мастер знает, что его гениальность – это плод его трудов, а не повод презирать тех, кто ничего в этом не понимает. Гениальный конструктор самолётов не будет крутить пальцем у виска, глядя на гениального скрипача. У каждого есть своё дело, а в мире места более чем достаточно.

Ну, просто идиллия какая-то – каждый занят своим делом, каждый получает респект и уважуху от остальных, в общем, все довольны и счастливы. Сами понимаете, что эта картинка практически ничего общего не имеет с объективной реальностью. К этому миру больше подходит выражение «Каждый суслик в своём поле – агроном». Совершенно обычное дело – наткнуться на специалиста, который не только знает, что именно его сфера является самой важной на планете, но и может это объяснить тому, кто к нему обратился. И дело даже не в том, что этот специалист – ас своего дела, просто понимание, что обращающийся по определению не обладает его знаниями, даёт «спецу» ощущение превосходства. Такой специалист не отпустит «клиента» до тех пор, пока не удовлетворится своим превосходством. Пусть это всего лишь призрак власти, но даже его бывает достаточно, чтобы пробудить в человеке тирана. Кроме того, некоторые сферы деятельности или знаний имеют за собой мощнейшие эгрегоры: политические, медицинские, научные и т.д. и т.п. Поэтому надо крайне осторожно подходить к тому, обращаться ли за помощью к кому-либо, обойтись своими силами или вовсе отказаться от задуманного. И если обращения избежать не удаётся, то надо сделать всё так, чтобы оно не имело никаких последствий.

Очень важно сразу расставить все точки над «ё». То есть «ещё находясь на берегу», надо чётко уяснить для себя и дать понять специалисту, какая услуга и в какой мере должна

быть оказана. Нужно точно выяснить, в какую сумму денег это вам обойдётся. Выяснив всё это, надо добиться чёткого исполнения составленного договора всеми участниками. Далее, надо произвести полный расчёт за оказанную услугу или консультацию. Главное, что надо твёрдо усвоить, – это то, что тот, кто заказывает услугу или консультацию, берёт на работу того, кто это может сделать, а не спец делает великое одолжение. Обращаясь за услугой, человек не пришёл просить милости, а готов платить, если, конечно, цена будет справедливой. Важно понимать, что именно специалист просит воспользоваться его помощью, ведь именно это он и сделал, когда пристраивал вывеску над своей конторой. И именно специалист, прежде всего, должен быть заинтересован в вежливом и качественном обслуживании, от этого зависит его репутация, а чем она лучше, тем больше у него клиентов. Если эти убеждения удалось донести до специалиста, и он признал их справедливыми, то можете быть уверены в качестве услуги.

Система Знаний не сделает из человека высококлассного специалиста в чём-либо конкретном, но эти знания способны сделать человека Мастером жизни. Эти знания не дают точных рецептов, они лишь могут стать основой, базой, от которой можно оттолкнуться и пойти в любом направлении. Задача ученика и состоит именно в том, чтобы, отсеив ненужное или необязательное, найти свой путь самореализации. И самое главное в этом вопросе – найти в себе и

зерно собственного достоинства, и зёрна здоровых амбиций. Если получится это сделать, то, действуя по тем же правилам, отсечь лишние дела будет только вопросом времени и настойчивости. Не надо бояться остаться голодным из-за того, что пришлось бросить «хорошую» работу. Если всё хорошо взвесить и запастись терпением, то очень скоро можно стать уникальным специалистом в той или иной области. А чем уникальней специалист, тем ему больше платят, не говоря уже о том, что, работая в своей специальности, человек получает удовольствие, а не ждёт конца рабочего дня или отпуска. Если у человека есть мечта и задатки для её воплощения, но он сидит в бухгалтерях, то рано или поздно разочарование его настигнет, но к тому времени все шансы окажутся упущенными. Таким образом разбрасываться своими талантами – настоящее преступление.

Отличить настоящее дело всей жизни от малозначительных дел достаточно просто. Малозначительные дела совершаются из мотива «если не делать – то могут возникнуть проблемы», настоящий же мотив обладает перспективой. Настоящее дело – это дело, которым не заниматься невозможно. Стоящее дело – это музыка, которая постоянно звучит в голове композитора. Тот, кто влюблён в своё дело, тот думает о нём каждую свободную минуту. Находясь на настоящем пути, человек не обременяет себя лишними связями, он остаётся свободным в своей главной деятельности, он перестаёт быть достижимым для специалистов-тиранов. Для

остальных обывателей, погружённых в рутину жизни, он становится великолепным, но недостижимым примером. А всё потому, что вся его обычная деятельность делается как бы между делом, но, несмотря на эту очевидность, он не менее успешен в этих делах, чем любой из окружающих. И то, что окружающим видно, что человек делает это, не провозглашая это подвигом, ставит людей в тупик, они больше не знают, как вести себя с таким человеком, и признают его как мудреца или искуснейшего деятеля. Играючи справляясь с обычной занятостью, человек успевает совершить и нечто такое, что выходит за рамки обыденной жизни.

Ещё пару слов о долгах за предоставленные советы. Любое обучение должно быть не тратой свободных средств и времени, а вложением, инвестицией в собственное будущее. Отталкиваясь от понимания, что Система Знаний может открыть перед человеком беспрецедентные перспективы, можно уверенно говорить о том, что эти знания не могут стоить дёшево во всех смыслах этого слова. Кроме денег, человек тратит на них свои силы, нервы и время. И если после прохождения обучения человек так и останется у своего «старого корыта», то можно смело сказать, что его вложения прогорели. Верх расточительности приобретать что-то дорогое, но этим не пользоваться. Что толку иметь мощный и красивый автомобиль, если на нём никуда не собираешься выезжать? Обладая этими Знаниями, просто нельзя жить обычной жизнью. Я говорю вовсе не об уровне достатка, это должно быть

само собой разумеющимся фактором. Если в холодильнике пусто, то о каких высоких идеях может идти речь? Я говорю о росте качеств личности.

Уровень развитости, по большому счёту, определяется не средствами достижения поставленных целей, а эволюцией мотивов, то есть расти должны не инструменты, а желания. Точно так же, как разнятся мечты ребёнка и мечты взрослого человека. Инструменты и возможности – дело наживное. Как говорится, была бы курочка, сварит и дурочка. Гораздо важнее определить цель.

Целеполагание

«Едут, значит, два ковбоя по прерии. Дорога дальняя, а вокруг только навевающий скуку однообразный пейзаж. Едут они час, едут другой, скука такая, что даже говорить уже не о чем. И тут один другому предлагает:

– Джон, а тебе слабо за сотню долларов съесть то, что навалит моя лошадь?

И в подтверждении своих слов демонстрирует купюру в сто баксов. Джон сначала отказывается, но в конце концов возможность – вот так по-быстрому срубить сотню вынуждает его согласиться на странное предложение попутчика. Они останавливаются, лошадь Джека делает своё дело, Джон съедает свежую кучу дерьма и получает сто долларовую бумажку.

Ковбои снова садятся в сёдла и едут дальше, но Джека вскоре начинает давить жаба – «это ж надо вот так запросто отдал сто баксов!». Не в силах более справиться с приступами жадности он снова обращается к Джону:

– Слушай, я готов повторить то же самое за эту сотню.

Джон согласно кивает, они останавливаются, лошадь Джона делает своё дело, Джек съедает кучу, и они опять едут дальше. Через пару часов Джек и говорит:

– Послушай, приятель, сдаётся мне, что мы задарма дерьма наелись...».

Мораль этой истории заключается в том, что не стоит предпринимать что-либо просто от скуки. Мало того, что, вполне вероятно, вы не получите стоящих результатов, но и потратите не только время, но и силы. К вопросу выбора любого действия нужно подходить более обстоятельно, особенно если это касается определения цели. Это предельно важный вопрос. Это не просто попытка найти то, что может утолить определённого типа голод. Если чувство физического, морального или эстетического голода уже есть, то и избавление от него вопрос чисто механический. Если голод в чистом виде – сходи в магазин и купи еды, голод моральный – поговори к тем, кто тебя понимает, а эстетический голод лечится сопричастностью к искусству. Настоящая цель не может быть определена предметными понятиями, этот вопрос может быть разрешён только с помощью абстрактного мышления.

Цель не может быть выражена конкретными формулировками. Она скорее похожа на некие ощущения. Человек не может точно понимать, как быть тем-то и тем-то, человек может только уловить те чувства, которые может испытывать достигший этой цели. Например, невозможно представить ощущения после сочинения нового произведения, если нет прямого подобного опыта, но вполне доступно воспринять удовольствие от сидения за бумагой, от мук творчества, от первых порций энергий признания. Достаточно даже представить, как здорово придумывать что-то, захватываю-

щее настолько, что ничто не может отвлечь от этого занятия. Даже само представление о таких действиях рождает какое-то щемящее чувство радости, полноты и самодостаточности. Причём очень важно стараться уловить вкус «рутины», а не вкус оваций и триумфа. Нужно понять, в чём прелесть творческих метаний, когда самым важным делом на свете оказывается поиск нужной ноты, фразы, оттенка или детали. Не будет никакого толка, если усиленно представлять себя стоящим на сцене по колено в цветах, когда зал захлёбывается от восторга и не верит своему счастью, что может лицезреть своего кумира. Грош цена тому «гению», кто занимается своим делом лишь ради славы, а не потому, что просто не может заткнуть в себе фонтан творческой мысли. Настоящему гению, конечно же, важно признание публики, но если его становится слишком много, то это может даже начать мешать творить.

Нужно понимать, что есть цель, а что есть средство, и ни в коем случае не путать одно с другим. Средство – это лишь то, что может помочь осуществить задуманное. Поэтому цель не может быть выражена каким-либо предметом, вещью или явлением. Закупленные краски и кисти ещё не делают человека художником, равно как и одно желание стать им. Приобретённое великолепное ружьё не делает его обладателя удачливым охотником, а пишущая машинка – великим поэтом, стихи, кстати, можно вообще запоминать наизусть. Цель – это нечто тонкое, сравнимое разве что с ощущениями пред-

вкушения. Вот самый простой пример, который приходит на ум. Ставя перед собой такую банальную цель, как поход в ресторан, человек не видит перед собой, какие именно блюда ему подадут, из чего они будут приготовлены и каким образом. Он идёт в ресторан, предвкушая красивую сервировку, отличное обслуживание, потрясающий интерьер и атмосферу, наполненную лёгкой музыкой, изысканными ароматами и обществом, приятным во всех отношениях. Человек не просто желает набить желудок дорогой едой, он жаждет получить праздник как для души, так и для тела. Поход в ресторан должен стать целым событием, которое не только будет приятно вспоминать, но и захочется повторить. Конечно же, этот пример предельно примитивный. С жизненной целью всё гораздо масштабней и тоньше одновременно. Надо отыскать в себе жажду позитивных ощущений от той или иной деятельности.

Справедливости ради следует заметить, что пример с рестораном не очень-то удачный, так как не затрагивает один весьма весомый нюанс. Само посещение ресторана – это свершившийся факт, но наивысший момент радости приносит не получение задуманного и не уже выполненная задача. Как говорится, ожидание праздника – лучше самого праздника. Вспышка самых потрясающих ощущений возникает именно в тот момент, когда становится очевидно, что успешному завершению процесса уже ничто помешать не может. Предельную радость, близкую к восторгу, например, испы-

тывает спортсмен, когда запущенный им снаряд ещё не пересёк линию ворот, когда гол ещё не стал свершившимся фактом, но этому событию уже ничего не может воспрепятствовать. Эта очень короткая эмоциональная вспышка, она сменяется на другие ощущения в тот момент, когда мяч оказывается в сетке. Но несмотря на свою скоротечность, ощущения «до» значительно превосходят по своей интенсивности ощущения «после». Овации трибун, поздравления товарищей по команде – это как раз и есть праздник. Он длится дольше, чем-то, что его породило, но настоящий фанат своего дела понимает, что истинная радость не в нём. Волна восторгов и поздравлений – это не совсем то, к чему стоит стремиться, самое вкусное – это всё же ощущения «до». Поэтому надо не искать конечный итог и радость обладания чем-либо или достижение какого-либо успеха, а стараться поймать и ещё раз ощутить феерическую вспышку преддверия достижения поставленной цели.

Цель по определению должна быть чем-то абсолютно новым. Занятия тем, что точно известно, или тем, что точно знаешь, как это должно выглядеть, выливается либо в настоящую рутину, либо в разочарованность, как гонка за горизонтом. Полная неудовлетворённость из-за этого неизбежно приведёт к разочарованию, депрессии и потере не только потенциала, но и самого намерения чем-либо заниматься. Поэтому глупо копаться в прошлых талантах и достижениях, равно так же глупо предаваться пустым мечтаниям. В первом

случае человек получит «вчерашний борщ», во втором – из-за отсутствия опыта, как достичь мечты, человек не может начать действовать, так как мечты – достаточно чёткие образы того, что может принести удовлетворение. Отличие мечты от настоящей цели состоит в том, что за гипотетически реализованной мечтой остаётся пустота, а цель имеет перспективу.

И так как цель не может являться чем-то определённым, то она не может быть обрисована чем-либо конкретным, словами или образами. У человека в распоряжении остаётся лишь ощущение правильности продвижения к намеченной цели. В этом случае можно опираться только на чувство морального удовлетворения. И совсем необязательно стараться ловить и уж тем более удерживать только положительные эмоции. В вопросе определения качества процессов можно использовать и обратный аспект эмоциональности. Важно понимать, любой сбой в процессе достижения чего-либо сопровождается беспокойством различной степени. Если научиться уверенно оценивать свои ощущения, то любые возникающие чувства, будь то позитивные или негативные, можно использовать в качестве ориентира. При этом вовсе не обязательно брать в расчёт только яркие эмоции, любая мысль, возникшая по определённому поводу, говорит о том, что этот аспект деятельности требует более детального анализа, а может быть и конкретных действий. Собственно говоря, умение читать свои собственные чувства и ощущения

как книгу – это грандиозное подспорье во всех мыслимых делах и начинаниях. Это умение может здорово помочь при борьбе с Зёрнами Духа, когда надо различать, откуда пришло и на чём основано то или иной ощущение. Точно так же умение читать азбуку чувств колоссально поможет грамотно отслеживать собственные процессы развития. По большому счёту, в любом из своих состояний, даже под диктатом программ, человек воспринимает все нюансы окружающей действительности. А то, что он не всегда придаёт должную оценку своим ощущениям, – это уже другой вопрос. Даже если человек не видит своих ошибок, это вовсе не говорит о том, что он бесчувственный болван, просто никогда не надо забывать о том, что любые свои решения человек принимает только с позиции собственной выгоды. Ни один человек не станет мириться с тем, что его не устраивает, Зёрна его Духа этого не допустят. Личная выгода – главный критерий деятельности человека. И это справедливо во всех отношениях, в том числе и при поиске дальнейших перспектив.

Определить верное направление чрезвычайно трудно, поэтому для начального импульса вполне допустимо принимать советы от опытных специалистов. Такой подход можно даже порекомендовать, потому что поверхностного взгляда, как правило, недостаточно, чтобы определить множество нюансов, тонкостей и специфических изюминок той или иной сферы деятельности. Это очень действенный способ, знакомый каждому с самого детства. Человек способен

двигаться в направлении, которое сам до конца не понимает, но которое он получил в качестве совета от того, кому он доверяет, если, конечно, он в точности выполняет все инструкции и не впадает в самодеятельность. В этом случае он может продвигаться, только опираясь на мнение того, кто ему такой совет дал. Человек в этом состоянии становится подобен ребёнку, которому постоянно нужно одобрение его родителей. Становясь зрелым, человек начинает опираться в своих оценках прежде всего на собственные чувства. Когда он достигает «подросткового» возраста, он начинает самостоятельно генерировать идеи и стараться их воплощать. Ошибка бывает масса, но если пользоваться собственным опытом и принципом аналогии, то очень быстро можно прийти к безупречному стилю действия.

Нужно чётко понимать суть такого явления, как ошибка. Ошибка по определению – это неверно принятое решение или неверно вынесенная оценка. Как то, так и другое можно легко исправить, когда это становится очевидным. Поэтому не стоит так уж бояться совершить ошибку. Вспомните пример о человеке, который захотел выучиться акробатическим трюкам. Тот, кто смеётся над неумелыми попытками новичка, никакой не мастер, а надменный урод, чувствующий свою уязвимость. Эта трусость в самой высокой степени. Просто что-то умеющий подлец начинает опасаться, что из новичка может вырасти очень серьёзный конкурент, ещё на самом деле ничего не произошло, человек ещё не успел ничего дель-

ного совершить, а этот, с позволения сказать, дока уже стремится затоптать его в грязь. То есть начинает использовать все меры, лишь бы отбить у новичка желание продвигаться дальше. И если мерило успешного продвижения находится лично в человеке, то никакие досужие мнения сторонних наблюдателей, никакие издевательские смешки специалистов значения иметь не должны. Единственное мнение, к которому следует прислушиваться по мере получения знаний и навыков – это мнение учителя или тренера. И чем жёстче они ведут свои уроки, тем лучше для ученика. Цель учителя передать свои навыки и умения, а не учитывать психологические тонкости ученика. Если человек пришёл на занятия и пришёл сам, то он уже должен был сделать для себя соответствующие выводы о том, что ему предстоит тут преодолеть.

Повторю ещё раз: сама по себе ошибка не страшна, она всего лишь аспект обучения. Опыта без ошибок не бывает. Даже если каким-то чудом удаётся сразу найти верное решение, то нужно обязательно попробовать ещё и другие, хотя бы для того, чтобы точно удостовериться, что первый способ и есть самый верный. Более весомое значение имеют последствия неисправленных ошибок. А вот упорство в отстаивании ошибочного мнения – это уже совсем серьёзно. Упорствовать можно, опираясь только на глубокие внутренние убеждения. И если такие убеждения основываются на ошибочных, с точки зрения Законов и Принципов, позициях, то это уже попадает в разряд, можно сказать, преступлений, за

которые по тем же Законам и Принципам неминуемо последует расплата. Поэтому не стоит опасаться ошибок даже в таком важном и трудном действии как определение целей. Страшиться следует упрямства.

При формулировании цели есть одна опасная грань: если начать пристально и постоянно вглядываться в свою цель, то все остальные дела становятся такими мелкими, что на них просто жалко тратить свои и время, и силы. По сути дела, это называется витанием в облаках: человек так очарованно смотрит в свою цель, что боится отвлечься даже на шаги, которые призваны приближать её. В этом случае человек просто пустой мечтатель. О цели нужно помнить, но на неё нельзя смотреть пристально. На цель нужно поглядывать только лишь время от времени, чтобы сверить свои ориентиры, всё внимание должно быть приковано именно к шагам на пути к ней. При этом важна не ширина шага, а сам его факт. Пусть даже это просто обрывок информации, но ведь и самую длинную дорогу можно измерить в сантиметрах.

Выбор цели нужно делать согласно следующему правилу: если человек точно знает, что ищет, то ему нет смысла выходить за порог. И не потому, что это неинтересно, а потому, что человек не сможет принести в свою жизнь полный дубликат того, что у него есть. Эта ячейка уже занята, но рядом с ней обязательно есть подобная, куда следует поместить что-то известное, но с теми или иными изменениями или дополнениями. Поэтому не стоит однозначно отмахиваться от

этого направления. Какими бы путями ни ходил человек до этого момента, можно уверенно сказать, что он побывал не за всеми поворотами. Пытаться предугадать, с чем придётся столкнуться в достижении цели, так же бессмысленно, как и попытка предугадать то, с чем человек может столкнуться при начале освоения Системы Знаний. Как на то, так и на другое просто не хватит ни внимания, ни должных знаний. Надо просто идти, а не сидеть сиднем. У многих народов есть пословицы и поговорки по этому поводу, а спорить с этими мудрыми выражениями – одно из самых неблагодарных занятий.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.