

П.П. Кравченко



Святая Русь

Историческая миссия,
национальная идея,
форма правления

<http://Возрождение2014.рф>

Павел Кравченко

**Святая Русь. Историческая
миссия, национальная
идея, форма правления**

«Aegitas»

2019

Кравченко П. П.

Святая Русь. Историческая миссия, национальная идея, форма правления / П. П. Кравченко — «Aegitas», 2019

ISBN 978-0-36-940047-5

Монография вобрала часть многолетних исследований в области поиска исторического пути России, ее национальной идеи, формы государственной власти, места в мировом сообществе. На основании проведенного анализа четко определен исторический путь России. В рамках историософской и политической национальной идеи российского народа выдвинута наднациональная концепция под общим названием «Мир православный», подразумевающая объединение не менее 360 млн человек. Выработан и предложен алгоритм действий, позволяющий реализовать данную концепцию. Предложен механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Руси. Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии. Впервые за столетний период «Особое мнение» действующего судьи поставило историческую точку в вопросе ничтожности отречения от престола Николая II. Представлен развернутый ответ на неконструктивную критику со стороны тех, кто отвергает необходимость общероссийской дискуссии по вопросу возможного изменения формы государственного устройства власти в России. Письмо профессору А. И. Осипову ставит под сомнение выдвинутые им аргументы относительно того, что российским царем станет Антихрист. В приложении к основному материалу книги дано обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В. И. Ленина и уничтожения чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея. Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым небезразлично будущее Святой Руси.

ISBN 978-0-36-940047-5

© Кравченко П. П., 2019

© Aegitas, 2019

Содержание

Вступительное слово	7
Об авторе	15
Введение	17
Глава 1. Историческая миссия России	26
1.1. Религиозно-философские течения русской общественной мысли Москва – Третий Рим	29
Конец ознакомительного фрагмента.	33

Павел Павлович Кравченко
Святая Русь
Историческая миссия, национальная
идея, форма правления

Все права защищены. Никакая часть электронного экземпляра этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.

© Автор текста Павел Кравченко, 2019

© Дизайн обложки – Нехай Анастасия, 2019

* * *

Вступительное слово

Представляем вашему вниманию новые книги П.П. Кравченко:

1. Историческая необходимость восстановления чести и достоинства императора Николая II и членов его семьи, в рамках признания юридической ничтожности отречения императора от престола.

2. Письма Президенту России (политика, экономика).

3. Письма официальным органам власти России.

4. Письма публичным людям России.

Напомним, что автором было издано одиннадцать книг (электронный формат). Вся его литература (электронная версия) находится в свободном доступе с 2018 года.

Общее количество скачивания книг (с фиксируемых официальных торговых площадок), составило более 250 000.

Наиболее популярными были книги: «Куда уходят чувства», «Записки следователя», «Экономика упущенных возможностей», «Инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации» и др.

С информацией об авторе можно ознакомиться ниже.

КНИГИ П.П. КРАВЧЕНКО

Историческая необходимость восстановления чести и достоинства императора Николая II и членов его семьи, в рамках признания юридической ничтожности отречения императора от престола.

Монография в виде Доклада является продолжением публикаций, связанных между собой общей идеей – создание условий, позволяющих России исполнять возложенную на нее Богом историческую миссию в вечности.

Обозначена историческая необходимость восстановления чести и достоинства Императора Николая II и членов его семьи через признания юридической ничтожности отречения императора от престола.

Особое внимание акцентировано на необходимости восстановления легитимности правопреимства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую), как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии, и как ответ на поступающие внешние вызовы и угрозы в рамках политической и экономической безопасности России.

Впервые за столетний период «Особое мнение» действующего судьи поставило историческую точку в вопросе ничтожности отречения от престола Императора Николая II.

Предложены аргументы, обосновывающие вынесения на общественное обсуждение вопрос о форме правления в России

Доклад адресован всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Письма Президенту России (политика, экономика).

Монография является первой частью трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту России (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»).

«Письма Президенту России» вобрала написанные и отправленные письма П.П. Кравченко в адрес Президента России в период 2008–2024 гг.

Основной акцент автора писем направлен на информирование Президента России, в первую очередь, на ошибочность выбранной экономической политики современной России. Отмечались основные негативные факторы, которые не позволяют отечественной экономике использовать весь имеющийся потенциал своего развития.

Существенное внимание уделялось предложениям автора, реализация которых, способствовала созданию предпосылок для устойчивого долгосрочного экономического развития России.

В политическом блоке писем нашли отражения предложения автора о векторе дальнейшего пути развития России в рамках отдельной цивилизации. Четко сформулирована историческая миссия России и предложена к обсуждению в обществе национальная идея российского народа.

Особое внимание акцентировано автором на необходимости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую), как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Вопросы, связанные с СВО так же нашли отражение в направленных автором письмах.

Обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В.И. Ленина и демонтаж чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея, является важнейшей темой писем.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Письма официальным органам власти России.

Монография является второй частью трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту России (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»).

«Письма официальным органам власти России» вобрала часть написанных и отправленных писем П.П. Кравченко в адрес официальных органов власти России в период 2008–2024 гг.

Основной акцент автора писем направлен на информирование руководителей органов государственной власти в первую очередь на ошибочность выбранной экономической политики современной России. Отмечались основные негативные факторы, которые не позволяют отечественной экономике использовать весь имеющийся потенциал своего развития.

Существенное внимание уделялось предложениям автора, реализация которых, способствовала созданию предпосылок для устойчивого долгосрочного экономического развития России.

В политическом блоке писем нашли отражения предложения автора о векторе дальнейшего пути развития России в рамках отдельной цивилизации. Четко сформулирована истори-

ческая миссия России и предложена к обсуждению в обществе национальная идея российского народа.

Особое внимание акцентировано автором на необходимости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Вопросы, связанные с СВО так же нашли отражение в направленных автором письмах.

Обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В.И. Ленина и демонтаж чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея, занимает важнейшее место в письмах.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Письма публичным людям России.

Монография является третьей частью трилогии под общим названием «Официальные письма П.П. Кравченко» («Письма Президенту (политика, экономика)», «Письма официальным органам власти России», «Письма публичным людям России»).

«Письма публичным людям России» вобрала написанные и отправленные письма П.П. Кравченко публичным гражданам современной России в период 2008–2024 гг.

Основной акцент автора писем направлен на информирование публичных людей о проведенном анализе, который четко определил историческую миссию России и дальнейший путь развития в рамках исполнения ее (миссии) в вечности.

Особое внимание акцентировано автором на необходимости восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия «Святой Руси». Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Поставленная историческая точка в вопросе ничтожности отречения от престола императора Николая II («Особое мнение» действующего судьи), также являлось значимой темой писем автора.

Письмо профессору А.И. Осипову ставит под сомнение выдвинутые им аргументы относительно того, что российским царем может стать антихрист.

Вопросы экономического развития России, определенные ошибочные действия в рамках экономической и финансовой политики нашли свое отражение в представленных посланиях автора.

Обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В.И. Ленина и демонтаж чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея, занимает важнейшее место в посланиях.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым не безразлично будущее Святой Руси.

Экономика упущенных возможностей

Третья книга из серии Библиотека журнала "Портфельный инвестор". В издание включены статьи, которые были опубликованы в журнале "Портфельный инвестор" с 2007 по 2009

год. Уникальность представленного материала заключается в том, что на основе многолетних исследований автора в области макроэкономики и финансового рынка выявлены основные системные риски отечественной экономики, предложены первоочередные меры в области позитивного развития российской экономики, показана модель зарождения финансового-экономических кризисов в странах, имеющих сырьевую зависимость, и т. д.

В рубрике "Интервью" автором дана оценка экономической политике правительства России в период 2000–2008 годов.

Особо следует отметить в работе предложенные сложные взаимосвязи между стоимостью сырья (нефти) и развитием мировой экономики. На статистических данных делается предположение об искусственном ценообразовании стоимости сырья на мировых биржах.

Не менее интересным для читателя будет раздел "Переписка с официальными органами власти", в которой отчетлива видна экономическая близорукость финансовых властей в период благоприятной рыночной конъюнктуры на мировых сырьевых биржах.

Книга адресована как профессиональным экономистам, так и людям, которым не безразлична судьба российской экономики, в том числе финансовым директорам и менеджерам. Окажет неоценимую помощь преподавателям и студентам экономических и финансовых вузов и специальностей.

Небезынтересным издание будет руководителям правоохранительным органам власти, отвечающих за экономическую и политическую безопасность страны.

Куда уходят чувства (второе издание)

Пятая книга из серии «Библиотека журнала "Портфельный инвестор"». В издание вошли письма главного редактора журнала, написанные им к будущей супруге в период учебы в мореходном училище (1987–1991 гг.). Уникальность издания заключается в том, что представлена часть жизни конкретного молодого человека, которая включает в себя не только описание формирования большого чувства, но и происходящих событий (приключений, смешных и забавных историй из курсантской жизни), характерных для некоторых юношей, выбравших жизненный путь, основанный на независимости и самостоятельности.

В первой части произведения в хронологическом порядке представлены не только написанные автором письма, но и краткие выдержки из его личного дневника, который он вел непродолжительное время.

Вторая часть издания содержит два интервью автора (2009 и 2017 г.) и сборник стихов «Возрождение».

Книга адресована широкому кругу читателей.

Возрождение (сборник стихов)

В 2014 году исполнилось семьсот лет со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Можно смело утверждать, что Сергей Радонежский для Великой православной России является одним из самых почитаемых святых, подвижником земли Русской, причисленным Русской православной церковью к лику святых как преподобный. Именно столь знаменательному событию посвящен сборник стихов «Возрождение».

Несмотря на то, что Сергей Радонежский посвятил жизнь служению Богу (в 23 года принял монашеский постриг), он часть времени уделял вопросам, способствующим возрождению России. Был активным сторонником объединения разрозненных княжеств, примирял враждующих между собой князей, уговаривая их подчиняться великому князю московскому. Основные вехи жизни преподобного Сергия Радонежского кратко изложен в конце сборника.

Относительно нескольких написанных мной стихотворений, предлагаемых вашему вниманию, большая просьба не судить строго, так как сочинительского опыта до февраля 2014 года я не имел (за исключением книг по экономическим и финансовым вопросам, автобиографической художественной книги "Куда уходят чувства"). Если в двух словах сказать, о чем эти стихи, то думаю, что наиболее правильным ответом будет следующий. О прошлом, настоящем и будущем великой России.

Хотелось бы выразить особую благодарность за художественное оформление сборника студентке МГАХИ им. В.И. Сурикова Анастасии Нехай.

На сайте: Возрождение2014.pф и Vozrogdenie2014.ru, представлен сборник стихов в нескольких форматах (текстовом (в формате word (только стихи) и pdf (печатная версия сборника стихов) и звуковом). Звуковой формат представлен только лишь авторским исполнением. Не могу сказать, что своим исполнением я смог донести до слушателя всю глубину произведений, но считаю, что лучше иметь такой вариант исполнения, чем не иметь вовсе. В случае, если смогу найти более подходящего чтица, то аудио версия будет дополнена.

Мир православный (национальная идея многовекового развития России) Книга изменяющая мировоззрение.

Монография Мир православный (национальная идея многовекового развития России) вобрала часть многолетних исследований в области поиска исторического пути России, ее национальной идеи, места в мировом сообществе.

На основании проведенного анализа четко определен исторический путь России. В рамках историософской и политической национальной идеи российского народа выдвинута наднациональная концепция под общим названием «Мир православный», подразумевающая объединение не менее 360 млн человек. Выработан и предложен алгоритм действий, позволяющий реализовать данную концепцию.

Предложен механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Древней Руси. Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важного шага, способствующего выполнению Россией своей исторической миссии.

Предложены основные тезисы продвижения России в политической, экономической и социальной сфере, развития ВПК, обороноспособности и внешнеэкономической деятельности.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым небезразлична Божественная истина, дарованная всему человечеству Господом нашим Иисусом Христом.

Интервью с Инвестором

Вторая книга из серии «Библиотека журнала «Портфельный инвестор»». В издание включены интервью, которые были опубликованы в журнале «Портфельный инвестор».

Отличительная особенность представленного материала заключается в том, что гости журнала, известные основной части российского общества, впервые на страницах СМИ обозначают свою позицию по многим экономическим и политическим вопросам. «Интервью с инвестором» максимально раскрывает характер интервьюируемого гостя, его незаурядные способности и талант.

Перед читателями предстанут в совершенно новом рукурсе самые известные личности. Книга адресована широкому кругу читателей.

Инвестиционная стратегия населения на рынке российских акций

Монография является частью многолетних исследований, проведенных автором в области макроэкономики и финансового рынка, в результате которых выявлены и описаны системные риски отечественной экономики; предложены первоочередные меры в области позитивного и устойчивого развития; показана модель зарождения финансово-экономических кризисов в странах, имеющих сырьевую зависимость, и многое другое

На основе проведенного анализа четко систематизированы возможности населения по размещению сбережений в наиболее подходящие инвестиционные активы; разработана стратегия работы частных инвесторов на российском рынке корпоративных акций; предложена эффективная система принятия решения о конкретном моменте покупки и продажи инвестиционного актива, имеющего рыночную котировку. Проанализированы также ошибки частных инвесторов при инвестировании сбережений в различные инвестиционные активы.

Книга в первую очередь адресована частным инвесторам. Она также окажет неоценимую помощь преподавателям и студентам экономических и финансовых ВУЗов и специальностей, аспирантам, экономистам, финансовым директорам и менеджерам.

Курс лекций для портфельного инвестора

«Первая книга из серии «Библиотека журнала «Портфельный инвестор». В издании собрана информация о существующих финансовых рынках, на которых могут проводиться торговые операции с применением страхования валютных, кредитных и ценовых рисков, а также в целях получения прибыли посредством проведения инвестиционных и спекулятивных операций. Основное внимание акцентируется на вопросах, ставших актуальными в последние два десятилетия и в период наступившего финансового кризиса.

Впервые в России предложены различные варианты управления возможными убытками, связанные с работой на финансовых рынках для институциональных организаций и частных лиц. В доступной форме, с практической точки зрения, на большом количестве примеров рассказывается о валютном рынке и рынке ценных бумаг, показан анализ фундаментальных факторов, влияющих на курсы, даются основы технического анализа и управления денежными средствами.

Отдельные лекции посвящены системе торговли на биржах, инвестиционному и финансовому анализу, объясняется схема реформирования холдингов. В приложении к книге – методология разработки платежного баланса и внешнего долга.

Книга адресована как профессионалам, так и начинающим инвесторам, финансовым директорам и менеджерам, окажет неоценимую помощь преподавателям, аспирантам и студентам экономических и финансовых вузов и специальностей.»

Инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации

Основой представленного курса лекций «Инвестиционная стратегия частного инвестора на российском рынке акций» является законченная исследовательская работа Кравченко П.П. на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.10. «Финансы, денежное обращение и кредит».

Наиболее существенными моментами представленного курса являются:

– Разработанная и апробированная на практике инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации предоставляющая возможность среднестатистическому гражданину осознано направлять часть сбережений в конкретный рыночный сегмент рискованных активов – акции российских компаний. Потенциальный объем сбережений населения, который может быть трансформирован в инвестиции (акции российских компаний) составляет не менее 150 млрд руб. в год.

– В ходе проведенного исследования выявлены глобальные факторы дестабилизирующего воздействия на потенциал экономического роста России и предложены мероприятия по их частичному устранению. Определены задачи в области экономической политики Российской Федерации, учитывающие сырьевую зависимость народнохозяйственного комплекса. Реализация в практической области предложений, связанных с изменением движения внешнего капитала в отечественную экономику, позволит координальным образом устранить повышенную зависимость российской экономики от внешних кредиторов и существенно улучшить ситуацию с экономической безопасностью Российской Федерации. Финансовый эффект от предложенных мероприятий может достигать несколько трлн рублей. Будут созданы макроэкономические условия, позволяющие вывести российскую экономику на траекторию долгосрочного и устойчивого развития.

Курс является уникальным не только по форме содержания, но и по форме подачи. В нем освещаются в основном те моменты частного инвестирования, которые не нашли отражения в отечественной литературе.

Святая Русь (историческая миссия, национальная идея, форма правления).

Монография вобрала часть многолетних исследований в области поиска исторического пути России, ее национальной идеи, формы государственной власти, места в мировом сообществе.

На основании проведенного анализа четко определен исторический путь России. В рамках историософской и политической национальной идеи российского народа выдвинута наднациональная концепция под общим названием «Мир православный», подразумевающая объединение не менее 360 млн человек. Выработан и предложен алгоритм действий, позволяющий реализовать данную концепцию.

Предложен механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Руси. Обоснована необходимость созыва Конституционного собрания для подготовки и вынесения на общероссийский референдум вопроса об изменении формы правления в стране (с демократической на монархическую) как важном шаге, способствующем выполнению Россией своей исторической миссии.

Впервые за столетний период «Особое мнение» действующего судьи поставило историческую точку в вопросе ничтожности отречения от престола Николая II.

Представлен развернутый ответ на неконструктивную критику со стороны тех, кто отвергает необходимость общероссийской дискуссии по вопросу возможного изменения формы государственного устройства власти в России.

Письмо профессору А. И. Осипову ставит под сомнение выдвинутые им аргументы относительно того, что российским царем станет Антихрист.

В приложении к основному материалу книги дано обоснование острой исторической необходимости перезахоронения тела В. И. Ленина и уничтожения чуждого России оккультного сооружения в виде мавзолея.

Книга адресована всему российскому народу и всем тем людям, которым небезразлично будущее Святой Руси.

Созыв Конституционного собрания в России как механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией многовекового наследия Святой Древней Руси.

Изменение формы правления является важным решением, благодаря которому наша страна станет еще на один шаг ближе к завершению формирования Русского мира, и открытие пути для построения Мира православного – цивилизационного наднационального пространства, объединяющего в себе культурно-исторические идеи международного, межгосударственного и межконтинентального сообщества, связанного причастностью к православной религии, краеугольным камнем которого является Русь православная, включающего в себя Русский мир; государства с подавляющим большинством граждан, исповедующих православие; страны и народы, связывающие свое будущее с Великой Россией.

Записки следователя (второе издание).

Книга Павла Павловича Кравченко, в прошлом – следователя Управления внутренних дел по особо важным делам Крымской области – послужит неоценимым подспорьем для любого человека, ищущего ответы на основные вопросы бытия, смысла жизни, порядочности, нравственности и духовности.

В ней показана самоотверженная борьба личности за идеалы нравственности и справедливости в обществе не на словах, а на деле. Книга в очередной раз свидетельствует о возможности отстаивания собственной точки зрения в бывшем Советском Союзе вне зависимости от занимаемой должности и места работы.

Произведение состоит из двух частей. Первая часть – эпизоды прожитой жизни (автобиография). Вторая часть – случаи из следственной практики (очерки и статьи, опубликованные в различных средствах массовой информации).

Книга ориентирована на широкий круг читателей.

Об авторе

Павел Павлович Кравченко родился в Крыму 14 мая 1971 г.
Имеет трех дочерей и сына (Михаил) (Мария, Елизавета и Анна).

Место жительства – Москва.

Образование:

Высшее

2006 г. Академия государственной службы при Президенте РФ («Государственное и муниципальное управление» («Финансы, налоги и кредит»)).

1998 г. Московский университет потребительской кооперации (финансы и кредит).

Среднее

1991 г. Владивостокское мореходное училище (радиотехник).

2001 г. Ученая степень: кандидат экономических наук.

Докторантура – 2007–2014 гг. (Академия государственной службы при Президенте РФ, РГЭТУ, МГУУ Правительства Москвы).

Тема диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук: «Инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации».

Аспирантура. Московский университет потребительской кооперации – 1999 – 2001 гг.

Тема диссертации: «Теория и практика профессиональной деятельности на финансовом рынке».

Научные труды. 105 научных работах, общим объемом 240 печ. л, в том числе 15 статей общим объемом 11,4 печ. л. – в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, и в 4 монографиях общим объемом 73 печ. л.

Монографии (печатная версия)

1. Кравченко П.П. Как не проиграть на финансовых рынках. – М.: Информационно аналитический и учебный центр НАУФОР, 1999. – 208 с.

2. Кравченко П.П. Как не проиграть на финансовых рынках. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2000. – 224 с.

3. Кравченко П.П. Экономика упущенных возможностей. – М.: Дело и Сервис, 2010. – 432 – (Библиотека журнала «Портфельный инвестор» Вып.3).

4. Кравченко П.П. Курс лекций для портфельного инвестора. – М.: Дело и Сервис, 2010. – 304 с. – (Библиотека журнала «Портфельный инвестор»).

5. Кравченко П.П. Инвестиционная стратегия населения на рынке российских акций – М.: Дело и Сервис, 2011. – 256 с.

6. Кравченко П.П. Интервью с инвестором – М.: Дело и Сервис, 2010. – 272 с. – (Библиотека журнала «Портфельный инвестор». Вып. 2.).

7. Кравченко П.П. Куда уходят чувства – М.: Дело и Сервис, 2013. – 232 с. – (Библиотека журнала «Портфельный инвестор». Вып. 5)

8. Кравченко П.П. Мир православный (национальная идея многовекового развития России). – М.: Филинь, 2017. – 518 с.

9. Кравченко П.П. Куда уходят чувства – 2-е изд., перераб. И доп. – Москва: РГ – Пресс, 2018. – 400 с.

10. Кравченко П.П. Инвестиционная стратегия частного инвестора на рынке акций Российской Федерации. Курс Лекций. – М.: Издательство Aegitas, 2017. – 565 с. (Электронная версия).

11. Кравченко П.П. Святая Русь: Историческая миссия, национальная идея, форма правления / П.П. Кравченко – М.: Филинь, 2019. – 450 с.

Во славу Божию посвящается

Введение

На протяжении длительного времени многие мыслители пытались найти и четко сформулировать общенациональную идею, которая смогла бы объединить людей, проживающих на конкретной территории, дала бы ясное и четкое обоснование исторической миссии государственного образования под общим названием Святая Русь и указала путь дальнейшего развития.

За исключением последних ста лет, основополагающим и центрообразующим фактором мессианских представлений о роли России являлась православная религия как истинная религия, дарованная человечеству Богом.

Первой наиболее значимой историософской и политической идеей, используемой для обоснования особого религиозно-политического значения Древней Руси, была идея «Третьего Рима», исходящая из концепции «переноса империи», легитимизации притязаний различных монархий на преемственность по отношению к Византии. Согласно точке зрения В. С. Иконникова, который опубликовал в 1869 году докторскую диссертацию, в явном виде концепция «Москва – третий Рим» впервые была сформулирована в двух посланиях конца 1523 – начала 1524 года старцем псковского Елеазарова монастыря Филофеем.

Старец Филофей ставил московского князя в один ряд с императором Константином Великим, называя последнего предком князя: «Не преступай, царю, заповѣди, еже положиша твои прадеды – великий Константинъ, и блаженный святыи Владимиръ, и великий богоизбранныи Ярославъ и прочии блаженнии святии, ихъж корень и до тебе».

Представление о Москве как о Третьем Риме сложилось среди русских людей XVI века на почве политических и религиозных воззрений в связи с явлениями общеевропейской истории.

До государственного переворота февраля 1917 года в работах отечественных мыслителей рассматривающих историческую миссию России и ее национальную идею, религиозный вопрос всегда был на первом плане. Необходимо выделить ряд российских философов, которые внесли в изучение и глубокое понимание данного вопроса огромное значение. К таким выдающимся людям можно отнести: А. С. Хомяков (1804–1860), И. В. Киреевский (1806–1856), К. С. Аксаков (1817–1860), Н. Я. Данилевский (1822–1885), В. С. Соловьев (1853–1900), В. В. Розанов (1856–1919), С. Н. Булгаков (1871–1944), Н. А. Бердяев (1874–1948).

После трагических событий 1917 года и в дальнейшем в ходе вооруженного государственного захвата власти большевиками во главе с В. И. Лениным была предпринята попытка полного уничтожения религиозного сознания граждан. Это выразалось в целенаправленном разрушении храмов, монастырей и полном физическом уничтожении духовенства и монашества. На первоначальном этапе большевиками не была сформулирована четкая конечная цель всех предлагаемых преобразований на части территорий бывшей Российской империи. Были выдвинуты лозунги, которые провозглашали свержение самодержавия, отмену любых сословий, диктатуру пролетариата, государственную собственность на средства производства, необходимость внедрения всеобщего доступного образования, совершения мировой революции. Можно аккуратно сказать, что в конечном итоге главной заявленной идеей было построение нового общественного и экономического строя, основанного на социальном равенстве, общественной собственности на средства производства. Но если судить не по заявлениям и лозунгам коммунистов, а по их делам, то очевидно, что дела эти не соответствовали провозглашенным целям. То, с какой беспощадной жестокостью и порой безумием они уничтожали всё то, что связано именно с православием, дает четкое понимание их подлинных замыслов. Те, кто интересуется этим вопросом, найдут некоторые материалы на моём сайте Возрождение2014.рф и в приложении к данному изданию.

Выдвинутая коммунистами концепция развития России не выдержала испытания временем. Не прошло и ста лет, как она канула в Лету.

В конце двадцатого века вслед за крушением коммунистической идеологии последовал распад СССР (урезанной формы Российской империи). Десятки миллионов граждан, связывавшие себя с великой Россией (имея для этого разные основания: культуру, язык, традиции, религию и т. д.), оказались разделенными границами между Россией и странами, образованными на месте бывших союзных республик.

Поскольку Россия – это объединяющий центр отдельной цивилизации, то ее существование и будущее развитие на протяжении сотен лет требует четко сформулированной, понятной и принимаемой подавляющим большинством российских граждан историческо-политической идеи.

В качестве такой идеи (концепции) **на постсоветском пространстве была выдвинута идея, имеющая широкое название «Русский мир».**

Русский мир – культурно-историческая идея международного межгосударственного и межконтинентального сообщества, объединенного причастностью к России и приверженностью к русскому языку и культуре. По мнению сторонников концепции, слово «русский» в названии указывает на исторические корни общности, берущей начало в Древней Руси, а слово «мир» вкладывается значение «весь свет», «все люди».

В трактовке понятия «Русский мир» существуют два направления. Часть исследователей считает, что эта концепция отражает реальное геополитическое и социокультурное явление; по мнению других, эта концепция служит политическим лозунгом, выражающим постимперские настроения части российской элиты.

По версии О. Н. Батановой, термин «Русский мир» обозначает цивилизационное, социокультурное и наднациональное пространство, охватывающее около трети миллиарда русскоязычных людей, или почти каждого двадцатого жителя планеты, которые обладают духовными и ментальными признаками русскости и равнодушны к судьбе и месту России в мире. По мнению ученого, растет понимание того, что использование гуманитарного потенциала Русского мира может способствовать упрочнению этнокультурной самобытности российского суперэтноса и сохранению российского геополитического и культурного пространства.

Согласно Н. А. Шалимовой, русский драматург А. Н. Островский трактовал Русский мир как «человеческое сообщество православных христиан, живущих в единстве веры, обрядности и обычаев».

П. Г. Щедровицкий предложил геоэкономическую трактовку Русского мира как сетевой структуры «больших и малых сообществ, думающих и говорящих на русском языке». Он же определил период актуализации этого понятия в середине 1990-х годов, «когда государство уехало от своих граждан».

В новейшей истории понятие «Русский мир» было введено в поле активного общественного дискурса в 2007 году.

С православной точки зрения Русский мир является общим «цивилизационным пространством» на пространстве исторической Руси, покоящимся на трех столпах: православии; русской культуре и русском языке; общей исторической памяти и общих взглядах на общественное развитие.

«Россия, Украина и Беларусь – это и есть Святая Русь!» – эти слова в качестве девиза неоднократно использовались на мероприятиях и собраниях, связанных с популяризацией концепции русского мира. В частности, их скандировал митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл на концерте в Киеве в июле 2008 года. Авторство данного лозунга приписывают преподобному Лаврентию Черниговскому.

Вместе с тем не все руководители братских народов разделяют подобную точку зрения. Например, 29 января 2015 год президент Белоруссии Александр Лукашенко на пресс-конфе-

ренции для белорусских и зарубежных СМИ подчеркнул важность независимости страны, в том числе и от Русского мира:

«А если есть здесь [люди], считающие, что белорусская земля – это часть, ну, как они говорят сейчас, „Русского мира“ и чуть ли не России, – забудьте. <...> Раньше не было [независимой Белоруссии] – а сейчас есть, и с этим надо считаться. И мы свою землю никому не отдадим. Это моя задача. Как она ни трудна и тяжела – я ее решу. Я выполню свою миссию, чего бы мне это ни стоило. И за моей спиной стоят сотни, тысячи таких людей вооруженных».

Ту же мысль А. Г. Лукашенко высказал 28 апреля 2015 г., выступая с ежегодным посланием к парламенту: «Русский мир – это не про нас. Мы русские люди, но это не значит, что мы россияне. Мы – белорусы. Позвольте нам иметь свою точку зрения на мир».

Подобные рассуждения, порой и в более жестком ключе, можно услышать на определенной части Украины. В то же время необходимо отметить, что население Белоруссии составляло на 1.01.2016 не менее 9,5 млн человек, до 70 % которых исповедуют православие. Общая численность населения Украины составляет до 42,5 млн человек, и до 70 % населения исповедуют православие. Из этого следует, что при общей потенциальной численности Русского мира до 235 млн человек – до 22 % (Белоруссия и Украина) при нынешних руководителях не видят себя (народ в целом) в едином пространстве под названием «Русский мир». Несмотря на то что с православной точки зрения три государства (Россия, Украина и Белоруссия) являются общим цивилизационным пространством на пространстве исторической Руси (православие; русская культура и русский язык; общая историческая память и общие взгляды на общественное развитие). Получается немного странная ситуация. Базовые (фундаментальные) воззрения общие (православие; русская культура и русский язык; общая историческая память (частично)) – а взгляды на общественное развитие существенно различаются. Вопреки тому, что значительная часть населения этих государств всё же хотела бы себя идентифицировать с Русским миром, фактическое положение дел остается таким, какое оно есть сейчас. Еще больше вопросов возникает в государствах, основанных другими народами, имеющими иной язык, вероисповедание. Они себя ощущают «бедными родственниками», в лучшем случае «младшими братьями». Все уверения, что Русский мир происходит не от национальности, а от Древней Святой Руси, не воспринимаются.

Таким образом, ясно, что Русский мир не может быть той историософской и политической идеей, которая бы соответствовала всему величию России и ее исторической миссии, основная суть которой – сохранение в долгосрочном плане – на протяжении тысяч лет – православной веры в принципе. Именно православная вера является тем камертоном и стержнем, который позволяет и тем более позволит в дальнейшем удерживать человечество от массового греха (во всех смыслах), который ввиду переполнения «чаши беззакония» поставит под вопрос дальнейшее существование значительной части населения Земли. Вряд ли у кого-то сегодня найдутся убедительные возражения против того, что именно Россия является тем «Божественным сосудом», которой сохраняет сегодня и будет сохранять православную веру вечно. Именно из подобных рассуждений вытекает четкое понимание исторической миссии России, а именно – **сохранения в долгосрочном плане – на протяжении тысяч лет – православной веры в принципе, защиты всех тех граждан, которые исповедуют православную веру, и прямой защиты территорий (в широком плане, в том числе отдельных государств), на которых проживают люди, значительная часть которых исповедует православную веру.**

В продолжение поиска историософской и политической идеи, на базе которой можно решать все исторические задачи, возложенные Богом на Россию, с учетом накопленных знаний и идей в этом плане, а также полученного многовекового опыта, принимая во внимание сложную международную обстановку и обесценение истинно христианских ценностей в мире, наи-

более оптимальной основополагающей доктриной развития России на ближайшие века является концепция под названием «Мир православный».

Мир православный – цивилизационное наднациональное пространство, объединяющее в себе культурно-исторические идеи международного, межгосударственного и межконтинентального сообщества, связанного причастностью к православному религии, краеугольным камнем которого является Русь православная, включающее в себя Русский мир; государства с подавляющим большинством граждан, исповедующих православие; страны и народы, связывающие свое будущее с Россией.

Именно эта идея легла в основу предлагаемой книги. Убежден, что только **наднациональная** идея способна помочь объединиться многим народам, этносам, религиозным конфессиям, которые свое будущее связывают только с великой Россией. На протяжении сотен лет любой народ, вне зависимости от вероисповедания и национальных традиций проживающий в составе России (Российской империи), не испытывал на себе давления и не ощущал высокомерного отношения к себе со стороны русского (славянского) населения. И если были трагические моменты в жизни России, то вся тяжесть горечи и испытаний ложилась в равной степени на всех ее граждан. Уже сегодня народам, проживающим на территории России, но исповедующим иную религию, вполне очевидно, что на гигантском лайнере («Ноевом ковчеге») под названием «Россия» всегда найдется целая палуба, на которой жизненный уклад может существенно отличаться от повседневной жизни большого корабля. В этом плане остается добиться самой малости: чтобы некоторые пассажиры, этнически привязанные к особой палубе, четко осознавали, что вне этой палубы действуют иные жизненные уклады, и не использовали в корыстных целях некоторую особенность подавляющего числа пассажиров, чьи терпимость и смирение заложены на генетическом уровне.

Важно отметить дополнительные соображения по данному вопросу. Фундаментальной основой долгосрочной национальной идеи любого общества являются базовые ценности, на которые опирается данная идея. В предложенном варианте во главу угла поставлен высший уровень известных человечеству ценностей – истинные христианские ценности, дарованные Богом всем людям нашей планеты. Данные ценности состоят из двух основных частей. Первая часть – общечеловеческие нравственные ценности. Вторая часть – духовные ценности (Законы Блаженства). Таким образом, данная концепция будет принята подавляющим большинством граждан (до 95 %), которых можно разделить на две существенные группы.

Первая группа (до 70–80 %) – это граждане, которые разделяют и базовые общечеловеческие ценности, и, без оговорок, духовные ценности, т. е. люди, относящие себя к православным (религиозные люди (в той или иной степени)).

Вторая группа (20–30 %) состоит из двух подгрупп. Основная часть – это граждане, которые исповедуют иную религию. При этом для них не стоит вопрос о существенном несоответствии базовых общечеловеческих ценностей базовым ценностям первой группы (православных), но отличаются в существенном плане духовные ценности. В то же время по базовым духовным ценностям существенных разногласий также нет (в рамках конечной цели). Цель данной подгруппы (второй группы) и первой группы совпадают – быть ближе к Богу во время земной жизни и стараться в рамках возможного спасти свою душу (душа бессмертна). Но предлагаемые пути отличаются. Что касается граждан второй подгруппы (второй группы), то они полностью разделяют общечеловеческие нравственные ценности, но на определенном этапе жизни считают, что земная жизнь конечна, Бога (Сущности, которая создала всё) не существует, и полноценная духовная жизнь (борьба со своими страстями) как средство спасения души после смерти тела и возможность ощутить полное счастье (блаженство) в земной жизни (быть максимально близко к Богу и ощутить Его благодать) является в лучшем случае заблуждением, и в худшем случае...

В предложенном варианте национальной идеи все группы и подгруппы могут без особых проблем взаимодействовать между собой и не создавать проблем друг другу. Это возможно благодаря тому, что православие стоит выше любых нравственных ценностей и не ущемляет права тех граждан, которые не исповедуют православную религию в полной мере. Как говорилось выше, для граждан иного вероисповедания созданы условия, которые в выборе пути к Богу (с их точки зрения) остаются за ними. Таким образом, каждый гражданин находится в своей нише, и самое главное – меньшинство не будет навязывать волю большинству, как это было в советском варианте. Естественно, те граждане, которые не согласны с основными человеческими нравственными ценностями, будут себя чувствовать не очень комфортно. Но таких людей не так много, поэтому они могут быть отнесены к особой категории, мнения которой не учитываются.

С точки зрения распределения общества получаем следующую картину. Базовые общечеловеческие нравственные ценности разделяют 99,5 % населения страны. Истинно христианские духовные ценности в полной мере разделяют (но не всегда им следуют) не менее 70 % населения. Частично христианские ценности разделяют еще дополнительно не менее 20 % населения. Оставшаяся часть граждан – это либо люди иного вероисповедования (иной путь к Богу), либо люди неверующие (с точки зрения существования Бога). Очень важный момент: подавляющее большинство не требует, чтобы меньшая часть общества разделяла их религиозные убеждения.

Остался очень важный вопрос, почему именно православие стоит во главе угла национальной идеи, а не просто общечеловеческие нравственные ценности или иная религиозная доктрина? Ответ будет следующим. Вынося за скобки утверждение, что христианская доктрина (не искаженная) есть Божественное откровение и всё, что с этим связано (неоднократно будет отмечено), т. е. является Истиной в последней инстанции, то достаточно уже того, что православие включает в себя и первое, и второе (в смысле ценностей). Если бы в качестве объединяющей идеи выдвигалась идея, основанная только лишь на нравственных ценностях, то она бы не вобрала в себя подавляющее количество граждан (не менее 70 %), для которых есть более важные вещи, нежели просто общечеловеческие нравственные ценности. Т. е. меньшее не может вобрать в себя большее и существовать в длительной перспективе.

В качестве примера становление советской власти и ее дальнейшее существование. Я выношу за скобки существенную особенность коммунистической идеи в том виде, в котором она создана (с элементами сатанизма и оккультных наук), а оставляю лишь часть позитивных дел. С точки зрения общечеловеческих ценностей (декларируемых) и впоследствии массово поддерживаемых на государственном уровне (если вынести религиозный вопрос за скобки) система учила только в большей степени хорошему. Нравственный уровень (желаемый) советского человека был достаточно высоким. Но всем известно, как поступали коммунисты с теми гражданами, для которых данных ценностей было недостаточно. Духовные ценности были запрещены, а их носители (духовенство, монашество) были уничтожены. Т. е. меньшинство свои взгляды поставило во главу угла и никак не учитывало интересы подавляющей части общества. И, естественным образом, данная национальная идея просуществовала в историческом плане ничтожный промежуток времени. Она бы просуществовала еще меньше, если бы Россия находилась в равных условиях с другими государствами с точки зрения наличия факторов производства. Только лишь из-за того, что наша страна обладает не менее чем 15 % всех мировых природных ресурсов, при том что проживает на данной территории всего лишь несколько процентов населения, эксперимент под названием СССР продлился 70 лет.

В предлагаемой национальной идее большее включает меньшее. И меньшая часть граждан не может обвинить большую часть в том, что она решает свои проблемы за счет их благополучия. Наоборот, она отказывается от большей части тех благ, которые свободно потребляет меньшинство. Ответ той части граждан, которые считают, что объединяющей национальной

идеей могла бы, например, стать идея «Мир Мусульманский», заключается в том, что в этом случае незначительная часть граждан поставила бы интересы меньшинства (считали бы, что их путь спасения души верный, а православие – это дорога неизвестно куда) выше интересов большинства, с одной стороны, и нарушила бы исторически сложившиеся условия существования государства (1000 лет) на конкретной территории, с конкретными людьми и традициями, где православие является основополагающим стержнем всего их существования.

Прежде чем перейти к описанию общего принципа изложения идей, составляющих книгу, следует сделать важную терминологическую оговорку. Когда я говорю о национальной идее России, то имею в виду идею российской нации. То есть политической общности граждан государства (а не общности этнической – формы существования одного либо нескольких совместно проживающих этносов) с единым языком и единым – в главном – самосознанием. Для четкого понимания данного вопроса, особенно учитывая возможное появление федерального закона о российской нации, процитируем Википедию.

Следует различать такие взаимосвязанные, но не идентичные понятия, как «нация» и «национальность». Понятие «национальность» в России и других странах постсоветского пространства, выражая этническую общность, представляет собой лишь один из факторов нации и народности. Поэтому оно является более узким, чем понятие «нация». Это не касается других стран, где национальность – это принадлежность к определенной нации по признаку гражданства. Источник этнической связи людей – общность культурных характеристик и природных условий бытия, приводящих к дифференциации данной первичной группы от другой. Теоретики расизма полагали, что генетические характеристики являются основой этноса, однако это опровергается эмпирически (например, абхазские негры). Нация – более сложное и позднее образование. Если этносы существовали на протяжении всей мировой истории, то нации формируются только в период Нового и даже Новейшего времени.

Нация может быть двух видов: полиэтничной (многонациональной) или моноэтничной. Этнически однородные нации крайне редки и встречаются в основном в отдаленных углах мира (например, в Исландии). Обычно нация строится на базе большого количества этносов, которых свела вместе историческая судьба. Полиэтничны, например, швейцарская, французская, Великобританская, российская, вьетнамская нации, а американцы вообще не имеют никакого ярко выраженного этнического лица. Латиноамериканские нации расово неоднородны – созданы из белых, африканцев, креолов и индейцев-американцев.

В СССР под нацией чаще понимался любой этнос в составе государства, а для полиэтничной общности использовался термин «многонациональный народ», к каковым относились, например, советский, индийский, американский, югославский и другие. В англоязычной терминологии (и в большей части нынешней русской терминологии) нация связывается с государством, например, про индейцев пишут «полиэтническая нация». Некоторые исследователи полагают, что определение этносов как наций в СССР было связано с политтехнологической необходимостью использовать право наций на самоопределение для борьбы с полиэтничными странами капиталистического мира¹.

Общий принцип построения книги таков.

Глава 1. Историческая миссия России. В первом разделе кратко раскрыты некоторые вопросы теософского плана, связанные с исторической миссией России. Отмечены основные литературно- и религиозно-философские мысли, сформировавшиеся в России за многие годы. Отдельно представлены рассуждения о Божественной миссии Святой Руси некоторых видных мыслителей и философов России

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Нация>.

Во втором разделе дано мое частное мнение по этому вопросу. Отмечу, что я намеренно не углублялся во взгляды видных российских философов, которые посвятили жизнь его изучению (точнее, попыткам поймать, уловить основную суть феномена под общим названием «Святая Русь»). Я выражаю собственную точку зрения, основанную на многолетних исследованиях в области макроэкономики не только России, но и всего мира, ища при этом тот путь и ту форму, которые способствовали бы исполнению Россией исторической миссии. Базовым условием служит реалистичность предложенного пути с точки зрения возможности его воплощения. При этом очевидно, что горизонт достижения некоторых основополагающих целей простирается за предел человеческой жизни. Это как закладывать большой сад (или парк). Ты сажаешь, а всю красоту и пользу смогут увидеть в лучшем случае твои внуки. При этом главным и важным является сам проект, который разрабатывается сразу и в дальнейшем только незначительно корректируется. В то же время необходимо четко осознавать, что основа проекта (базовая доктрина) должна быть достаточно устойчивой и жизнеспособной в долгосрочном плане, чтобы проект не пришлось со временем переделывать. Именно краеугольным камнем данного проекта и служит истина, которая нашла свое отражение в Священном Писании и учении Церкви, основа которого – совокупный голос святых отцов. В третьем разделе можно ознакомиться с высказываниями отцов Церкви, святых и праведных людей о возрождении России.

Глава 2. Национальная идея России. Из рассуждений автора отчетливо видно, что выдвигаемая рядом мыслителей современности идея нации, называемая Русским миром, слишком тесна для Святой Руси. Для успешного исполнения Россией своей исторической миссии идея нации должна иметь наднациональный характер. «Русский мир» может служить фундаментом, основой, которая сплотила бы не только пространство Святой Руси, но и всех тех людей, которые видят в России свет миру. Во второй части главы предложена именно такая наднациональная идея – Мир православный. В третьей части обрисован механизм восстановления легитимности правопреемства современной Россией наследия Святой Руси.

Глава 3. Изменение формы правления в России как важный шаг на пути создания православного царства. Определившись во второй главе с исторической миссией России и с национальной идеей многовекового развития России, на основе которой она может осуществлять свое Божественное предназначение, необходимо обозначить ключевые задачи, которые надлежит выполнить. Одной из таких основополагающих задач, без решения которой невозможна реализация Россией своего мессианского предназначения, является необходимость изменения формы государственной власти. С республиканской – на монархическую. При этом российские граждане в своем большинстве должны понимать и чувствовать необходимость данного изменения. В настоящее время (начало 2019 года) в России наблюдается парадоксальная ситуация. С одной стороны, основная часть российских граждан в той или иной степени считают себя православными, при этом (по различным причинам) не до конца осознают, что некоторые существенные вопросы в государстве (форма правления) не соответствуют важным постулатам православной доктрины. В моём понимании, это происходит в основном из-за отсутствия информации по данному вопросу. Прямо скажем, ее практически нет. И моя уверенность в успешности решения важных задач в России основана на том, что при достаточном уровне информирования российских граждан всё встанет на свои места.

В главе приводятся мнения святых угодников Божьих (отцов Церкви), через которых говорит Дух Божий и совокупный голос которых можно считать истиной о монархии и «народном» правлении (республике). Приведены логичные аргументы, которые неопровержимо доказывают, что уже приблизилось время, когда необходимо спросить российских граждан, по какому пути следует идти России. Предложен четкий алгоритм возможного изменения формы правления в России (через созыв Конституционного собрания), при осуществлении которого Россия восстановит свою легитимность по отношению к Российской империи и Древней Руси,

в результате чего появится возможность для монарха принять российский трон от Пресвятой Богородицы (который был ею взят в момент отречения (в результате заговора) Николая II от престола).

Глава 4. Ответы автора оппонентам. Основная причина появления этой главы заключается в том, что в СМИ критика идей о возможной смене правления в России не находит оппонентов. Кроме того, нередко информация по данному вопросу существенно искажается. Если и поднимается в публичном пространстве вопрос о возрождении монархического строя, то слышно чаще всего только одну сторону. В представленном письме автора к А. И. Осипову можно найти ответы на многие критические замечания, общие для многих авторов.

Интересующий российских граждан вопрос относительно возможной процедуры избрания российского суверена (монарха) остался открытым. Предоставим разработку процедуры восхождения на царский престол специалистам. Как был избран (выбран) первый царь у еврейского народа, говорится в приведенном отрывке из Священного Писания.

Полезными представляются исследования о ничтожности отречения Николая II. Особенность изложенного в этой части главы мнения заключается в том, что его дает профессиональный юрист, действующий судья. В ничтожности отречения сомнений практически нет, но прежде подобные идеи высказывали историки или юристы по образованию.

В 2014 году исполнилось семьсот лет со дня рождения преподобного Сергия Радонежского. Несомненно, Сергей Радонежский для великой православной России – один из самых почитаемых святых, подвижник земли русской, причисленный Русской православной церковью к лику святых как преподобный. Именно этому весьма знаменательному событию посвящен сборник стихов «Возрождение», полностью составляющий пятую главу. В появлении стихов (в моём понимании это всё же ритмизованный текст (я никоим образом не претендую на звание поэта)) было много чего необычного. Я так до сих пор и не понял, с чего это я вдруг их сочинил.

Относительно нескольких написанных мной стихотворений, предлагаемых вниманию читателей, большая просьба не судить строго, так как сочинительского опыта до февраля 2014 года я не имел (за исключением трудов по экономическим и финансовым вопросам, а также автобиографического романа в письмах «Куда уходят чувства»).

Если в двух словах сказать, о чём эти стихи, думаю, наиболее правильным будет ответ: о прошлом, настоящем и будущем великой России.

В приложении, для полного представления об авторе книги, дано интервью с автором, в котором изложена моя точка зрения на значимые события в России и мире.

Такова в целом структура представленной книги. Еще раз отмечу, что моей конечной целью является предоставление достоверной информации и некоторых своих соображений, благодаря чему определенное число российских граждан смогут несколько иначе взглянуть на Россию – не как на одно из государств мира, а как на цивилизацию, в отношении которой существует особый промысел Божий. И я убежден, что у той части граждан, у которых ген православной веры еще крепко спит, после прочтения книги он (ген) «приоткроет свои изумительные глаза».

Читателю необходимо также быть готовым к тому, что приоткрывшиеся глаза гена православной веры тотчас же пожелают увидеть чистоту (состояние) своей души. Как правило, человек, чтобы посмотреть на себя, на свою внешность, в том числе лицо, причёску и т. д. (понять – хорош ли он (хороша ли) (в смысле красив (красива))), подходит к зеркалу. И если что-то не так (с его точки зрения), то он (она) старается это исправить. Также и с душой человека. Ее тоже можно увидеть и оценить, насколько она запачкана. Это сделать довольно просто. Я рекомендую тем, кто этого еще не делал, поступить следующим образом. Чтобы не заработать инфаркт от увиденного, на первом этапе прочитать в Священном Писании Книгу Притчей

Соломоновых и Книгу премудрости Соломона (Ветхий Завет). Затем прочесть Новый Завет, начиная с Евангелия.

Читая Священное Писание (Божественное откровение), мы сравниваем состояние своей души с тем, каким оно должно быть (истинной Божественной красотой) в том плане, какой она (душа) была изначально задумана Творцом. То есть мы выясняем состояние своей души (мало найдется таких людей, кто наедине с собой будет сам себе лгать (как правило, если совесть у человека имеется, она не позволит этого сделать, хотя встречаются и такие граждане)) и сравниваем с эталонным (истинным) состоянием. Это сравнение происходит в момент получения информации о том, живет ли человек по Божиим заповедям. В какой степени он их соблюдает. Согласен ли он с ними. Нередко приходится слышать, мол, как с этим можно согласиться в настоящее время. Дать в долг деньги – и не напоминать об этом должнику. Отдать вторую рубаху, подставить другую щеку и многое другое, что выполнить в современных условиях практически невозможно. Скажу сразу: будет нелегко. Но при этом появится понимание, чего хочет от нас Бог (с точки зрения того, каковыми мы были задуманы) и насколько мы отделились от Его замысла. В результате сравнения своей души с эталоном здравомыслящий человек осознает, над чем ему необходимо работать, чтобы хоть как-то приблизится к Богу. Всё это возможно, только если человек примет, что Священное Писание есть истина. Принять это он сумеет лишь тогда, когда проснется ген православной веры.

Глава 1. Историческая миссия России

Политики, люди, называющие себя философами, просто публичные граждане, рассуждая в различных СМИ на подобную тему (как правило, речь идет о национальной идее), не всегда отчетливо понимают, о чём идет речь и что это такое. Отсюда и возникают различного толка варианты национальной идеи, которые не имеют отношения к данному вопросу. В качестве примера рассмотрим часто используемый в прессе вариант национальной идеи – патриотизм. Ниже приведен отрывок из моего интервью, датированного 2017 годом.

«В общем понимании патриотизм есть чувство человека, выраженное в любви к родине и готовности пожертвовать своими личными интересами ради интересов страны. Получается, что те граждане, у которых личные интересы выше интересов страны, не могут считаться патриотами. Но эти граждане могут сказать: а давайте определимся с интересами страны. За это я готов жертвовать своими интересами, а вот за это я не готов. Отсюда возникает вопрос: какие интересы страны считать базовыми, ради которых человек готов жертвовать своими интересами? Во время гражданской войны кого можно было считать патриотами? И белые, и красные готовы были отдать жизнь за Россию. Как такое может быть? Очень просто. Существенное различие у больших групп людей в понимании того, что есть интересы страны. Одни считали, что для России важна монархия, другие – что республика, третьи – что власть должна принадлежать советам. И что со всем этим делать? Кто настоящий патриот, а кто – заблуждающаяся личность и мракобес? Но это было сто лет назад. А что сегодня? Практически то же самое. Только накал страстей не такой сильный. И слава Богу, что не такой. Простой пример. Условно, Ходорковский видит путь развития страны один, Владимир Владимирович Путин – другой, Геннадий Андреевич Зюганов – третий. А я считаю, что должна быть монархия. И допускаем, что все готовы умереть ради того, чтобы Россия развивалась в его ключе, так как каждый считает, что его вариант сделает российских граждан более счастливыми. Важный момент для меня, чтобы в первую очередь российский гражданин стал бы счастливее не вследствие развития экономики (роста благосостояния), а получил такую среду обитания, которая способствовала бы спасению его души, вследствие чего он приблизился бы к царству Божьему. Состоянию, которое, по христианскому учению, не сравнить с ощущением полного материального благополучия, которое априори не может быть полным у людей, которые не ставят на первое место спасение души. Чтобы дети рождались в условиях (среде), где во главу угла были бы поставлены не мирские блага (общество потребления), а Божественная истина (со всеми вытекающими последствиями). И всё это было бы политикой государственной власти, которая во главу угла ставит создание и сохранение в долгосрочном плане определенной среды, в которой церковь занималась бы своими основными делами – способствовала спасению души. По большому счету практически все нормальные люди хотят этого, но не все понимают путь, который может привести к реализации задуманного. Некоторые считают, что можно исключить религию (в нашем случае православие) и достигнуть желаемых результатов. Кто-то думает, что можно дать людям полную свободу действий, ограничив законами, и всё будет хорошо. Все будут относиться к друг другу доброжелательно и благожелательно. Дети будут воспитываться на этих замечательных примерах, вследствие чего их доброта перерастет во что-то большее. И т. д. Но, к сожалению, этого не происходит. Как быть? Кто прав? Как на этой почве объединяться? Каждый будет отстаивать свою точку зрения. Это нормально. Я, естественно, приведу свои доводы. На моей стороне есть четкая аргументация и логика, опирающаяся на исторические процессы и события, которые доказывают, что определенные пути развития государства так и не привели к желаемому результату (построению счастливого общества без Бога или при явном искажении истины). И кто из нас заблуждается? Кто не патриот? Поэтому это очень

специфический вопрос, и нужно к нему относиться очень осторожно. Между тем у меня есть частичный ответ на этот сложный вопрос.

К формулировке про патриотизм и любовь к родине я бы добавил, что патриотизм есть чувство, выраженное в правильной любви к родине, и далее по тексту. Под словами «правильная любовь» я понимаю любовь христианскую. Как правило, то, что люди говорят про любовь (вкладывают в данное понятие некую смысловую нагрузку), они говорят в большей степени про эгоистическую любовь, где на первом месте стоит сам выразитель любви (его личные интересы). Одним словом, происходит глобальное заблуждение. Хороший пример – это неправильная любовь к детям. В большинстве случаев подобную эгоистическую любовь (неправильную любовь) к детям я наблюдал со стороны матерей. Часто их действия, которые они называют любовью к своим чадам, приносят, даже в среднесрочном плане (в течение нескольких лет), не те плоды, которых они сами же ожидали. Дети становятся эгоистами, оказываются привержены вещизму, вырастают капризными, не умеющими преодолевать элементарные жизненные сложности и т. д. Причина одна. Для ребенка со стороны родителей делается в первую очередь не то, что полезно будет ему в дальнейшей жизни, в том числе позволит ему существенно приблизиться к Царству Божьему, а реализуются свои эгоистические наклонности. Вводя дополнительное пояснение, делая упор на христианском понимании любви, мы сразу исключаем частные разночтения (понимания интересов родины) и вводим истинность интересов страны. Таким образом, мы исключаем споры о том, что есть хорошо для России и для гражданина в частности. Соответственно мы приходим к однозначному выводу. А именно, хорошо для страны именно то, что заповедовал Сын Божий Господь Бог Иисус Христос. И тогда нет споров. Спор, конечно, никуда не исчезает, но он переходит уже в совершенно в другую плоскость. В нашем случае один человек говорит, что готов жертвовать собой ради истины, которую открыл Бог, и общие интересы России (в нашем случае) должны быть основаны на этой истине. А другому человеку и сказать особенно нечего. Все аргументы – это просто его частное мнение, за которым нет ни истории, не Божественного откровения, ни исторического опыта с положительным результатом. А его мнение может быть ошибочным, так как это частное мнение. Соответственно он должен понимать (если способен это делать), что он готов (если, конечно, готов) отдать свою жизнь за некое собственное частное мнение, которое может быть банальным заблуждением. И это важно. Отличный пример – Гражданская война в России. Люди верили в светлое будущее, которое может быть достигнуто, если уничтожить всё, что связано с историческим кодом народа (православную религию, дворянство, купечество, духовенство), стереть с лица земли целые сословия и т. д. В результате через несколько десятилетий мало у кого остается сомнений, что это была громадная ошибка и страшное заблуждение. Но у тех людей был своеобразный аргумент, на который они могли указывать. Раньше этого не было, и мы считаем, что новое общество сделает человека счастливым. Сделаем, проживем и посмотрим. Результат известен всем. Даже не прошло и ста лет, как результат был получен. Несмотря на то что советская система активно пропагандировала базовые нравственные ценности, у них ничего не получилось. И понятно почему. Вывод: люди должны объединяться на правильном чувстве патриотизма, во главу которого поставлены истинно христианские ценности. Кроме того, любовь к родине без понимания христианской любви очень быстро трансформируется в национализм. К сожалению, мы это видим не так редко».

Из приведенных рассуждений четко видно, что патриотизм (любовь к родине, где интересы страны выше личностных), никак не может быть национальной идеей. Национальная идея, это что-то большое и важное. Поэтому, что бы исключить разночтения, собственного понимания вопроса необходимо начать с четкого понимания вопроса.

Справочная литература дает нам четкое определение данного вопроса.

Национальная идея в философии – систематизированное обобщение национального самосознания. Национальная идея определяет смысл существования того или иного народа,

этноса или нации. Она может выражаться посредством художественных произведений или различных философских текстов.

Национальная идея призвана дать ответ на ряд вопросов, характеризующих народ. В частности, вопрос истории и возникновения нации, а также вопрос об исторической миссии и о смысле существования.

Часто национальная идея имеет религиозный аспект, так как религия является одним из мощных факторов, способствующих объединению народа.

Философ Владимир Соловьёв так определил национальную идею:

«Идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности».

Мнение писателя Александра Солженицына:

«Термин «национальная идея» не имеет чёткого научного содержания. Можно согласиться, что это – когда-то популярная идея, представление о желаемом образе жизни в стране, владеющее её населением. Такое объединительное представление, понятие может оказаться и полезным, но никогда не должно быть искусственно сочинено в верхах власти или внедрено насильственно».

Из четкого определения следует, что без осмысления исторической миссии гос-ва, невозможно сформулировать (вывести) национальную идею. Т. е. на первом этапе необходимо определить Божественный замысел по отношению к конкретному народу, нации, государству (в различных формах), а уже потом обозначить механизмы (в широком плане) по исполнению Божественного промысла. И вышеприведенные слова философа Владимира Соловьёва четко определяют смысл и суть национальной идеи.

В главе будут кратко рассмотрены основные направления поиска российскими мыслителями исторической миссии Руси, на основе которой, определяется (вырабатывается) идея нации. Так как нет задачи, полемизировать с авторами идей, соответственно представленная ниже информация будет являться в своем роде «Справкой», которая взята из открытых источников. В частности «Википедия». Для полного изучения данного вопроса необходимо обратиться к обширным трудам авторов.

1.1. Религиозно-философские течения русской общественной мысли Москва – Третий Рим

Третий Рим – европейская религиозно-историческая и политическая идея, использовавшаяся для обоснования особого религиозно-политического значения различных стран как преемников Римской империи.

Эта идея, основанная на концепции «переноса империи» (*translatio imperii*), использовалась для оправдания притязаний тех или иных монархий на преемственность по отношению к Византии.

В XIV веке сербский царь Стефан Душан и болгарский царь Иоанн-Александр, имевшие родственные связи с византийской династией, объявляли себя наследниками Рима. В болгарской письменности встречается идея, что новым Константинополем является Тырново, тогдашняя столица болгарского государства.

Теория «Москва – Третий Рим» послужила смысловой основой мессианских представлений о роли и значении России, которые сложились в период возвышения Московского княжества. Московские великие князья (притязавшие начиная с Иоанна III на царский титул) полагались преемниками римских и византийских императоров.

Наиболее авторитетна и популярна в исторической науке теория, впервые обоснованно изложенная в 1869 году в докторской диссертации Владимира Иконникова [1]. Согласно данной точке зрения, в явном виде концепция «Москва – Третий Рим» была сформулирована в двух посланиях конца 1523 – начала 1524 года старцем псковского Елеазарова монастыря Филофеем [2] (первое, адресованное дьяку Михаилу Мисюрю-Мунехину, посвящено проблемам летосчисления и астрологии; второе – к великому князю московскому Василию III Ивановичу – правильному совершению крестного знамения и проблеме распространения мужеложства).

Старец Филофей ставил московского князя в один ряд с императором Константином Великим, называя последнего предком князя: «Не преступай, царю, заповѣди, еже положиша твои прадеды – великий Константинъ, и блаженный святой Владимиръ, и великий богоизбранный Ярославъ и прочии блаженнии святии, ихъж корень и до тебе» [3].

Собственно формулировка идеи Третьего Рима содержится в двух посланиях игумена Филофея к Великому князю Василию Ивановичу.

Наряду с этой существуют и иные точки зрения о времени генезиса и авторстве идеи «Москва – Третий Рим». Считается, в частности, что первым концепцию выдвинул митрополит Зосима в предисловии к своему труду «Изложение Пасхалии» (1492). Филофей же лишь «обосновал» ее в соответствии с господствовавшим тогда миропониманием и духовными запросами общества.

По мнению русского историка Андрея Каравашкина, теория «Москва – Третий Рим» стала результатом эсхатологических ожиданий и носила первично не политический, но религиозный характер. По мнению немецкого исследователя П. Ниче, ход мыслей Филофея в формуле «Два Рима пали, третий стоит, а четвёртому не бывать» следующий: первые два Рима подвергнуты наказанию за их измену православию, после чего их место заняла Москва. Если же и Москва впадёт в грехи, ей не последует четвёртый Рим просто потому, что нигде в мире нет больше ни одного православного государства. Это означало бы конец света [6].

Политическая теория «Москва – Третий Рим» подкрепляется также легендой конца XV – начала XVI веков о византийском происхождении шапки Мономаха, бармы и других предметов (например, коробочки из слоновой кости, якобы принадлежавшей римским цезарям), присланных императором Константином Мономахом великому князю киевскому Владимиру II Мономаху, и целым рядом иных текстов. Характерно, что в киевских текстах об этих «подар-

ках» нет и упоминания. Радикальную критику концепции средневекового происхождения теории «Москва – Третий Рим» дал Николай Ульянов [7]. Согласно его точке зрения, политическая идея Москвы как Третьего Рима в реальности восходит к общественно-политическому дискурсу царствования Александра II, то есть связана с «восточным вопросом» и развитием русского империализма Нового времени. Дональд Островски указал, что связь послания Филофея с Москвой, возможно, появилась в результате вмешательства переписчиков, заменивших в более поздних вариантах текста «Ромейское [царство]» на «Российское»; «Ромейское царство» можно было понимать и как Священную Римскую империю Карла V [8].

В дальнейшем словосочетание «Третий Рим» появляется в «Повести о белом клобуке» (где относится к Новгороду), «Казанской истории», декларации о провозглашении Московского патриархата в 1589 году (где «Третьим Римом» именуется не Москва, а «Российское царство»; по мнению Дональда Островски, эта вставка произошла по инициативе новгородских иерархов), надписи на принадлежавшей Дмитрию Годунову Псалтыри 1594 года, «Повести о начале Москвы» (XVII век) и челобитных старообрядцев российским императорам (XVIII век) [8].

Представление о Москве как о Третьем Риме сложилось у русских людей XVI века на почве политических и религиозных воззрений в связи с явлениями общеевропейской истории.

Преемство наследования московскими государями христианско-православной империи от византийских императоров

Ход развития этой идеи можно представить в следующем виде. Величие Древнего Рима, мощный рост и обширные размеры его территории, вместившей почти все известные тогдашнему миру страны и народы, высокая степень культуры и успехи романизации породили в современниках убеждение в совершенстве и незыблемости созданного порядка (Рим – вечный город, *urbs aeterna*). Христианство, восприняв от языческого Рима идею единой вечной империи, дало ей дальнейшее развитие: кроме задач политических, новая христианская империя, как отражение царства небесного на земле, поставила себе задачи религиозные; вместо одного государя явились два – светский и духовный. Тот и другой связаны органически неразрывными узами; они не исключают, но взаимно дополняют один другого, будучи оба двумя половинами одного неделимого целого. Так в обновленной форме *священной* римской империи возродилась в средние века идея Древнего мира; языческий *orbis terrarum* превратился в *tota christianitas*. По вопросу о том, кому принадлежит право быть носителем светской и духовной власти, возникло разногласие: в Западной Европе признавали таковыми римского (немецкого) императора и папу; на греческом Востоке – византийского императора и патриарха (точнее, собор духовных лиц). Названия *западной* и *восточной* империи – лишь обозначение реальных фактов, но не идейных, ибо и та, и другая империя считала только себя единою, всемирною, исключая возможность существования другой. Отсюда раскол политический и церковный, противопоставление православного Востока латинскому Западу. Императоры византийские видели в Карле Великом бунтовщика, дерзкого узурпатора; ни за Оттонами, ни за Гогенштауфенами они не признавали прав на императорскую корону; германо-романский мир платил им тою же монетою; параллельно этому представители церкви слали проклятия один другому. Обе стороны были искренне убеждены в собственной справедливости и в этом смысле воспитывали людей своего круга. Таким образом, католические народы восприняли мысль, что Священная Римская империя с папой и императором во главе есть настоящая законная представительница истинного царствия на земле; народы православные, наоборот, видели в византийском императоре своего верховного главу, а в патриархе константинопольском, совместно с другими – истинного представителя вселенской церкви.

Второй Рим

Под углом этих последних воззрений воспитывалась и Россия. До XV века она считала себя покорной дочерью Константинопольского (Вселенского) патриарха, а в византийском императоре видела верховного блюстителя общественной правды. Константинополь стал в глазах русских как бы Вторым Римом. Со второй половины XV века во взглядах русского общества произошла значительная перемена. Флорентийская уния (1439) пошатнула в самом корне авторитет греческой церкви; обаяние Византии как хранительницы заветов православия исчезло, а с ним и право на главенство политическое.

Третий Рим

Таким новым сосудом, новым Третьим Римом и является Москва. – Освобождение от монгольского ига, объединение разрозненных мелких уделов в большое Московское государство; женитьба великого князя Иоанна III на Софии Палеолог, племяннице (и наследнице) последнего византийского императора; успехи на Востоке (завоевание ханств Казанского и Астраханского) – всё это оправдывало в глазах современников представление о праве Москвы на такую роль. На этой почве сложился обычай коронования московских государей, произошли принятие царского титула и византийского герба, учреждение патриаршества, возникновение трех легенд:

- о бармах и царском венце, полученных Владимиром Мономахом от византийского императора Константина Мономаха (официальная ссылка – в 1547 г.);
- о происхождении Рюрика от Пруса, брата римского кесаря Августа;
- о белом клобуке: клобук этот, как символ церковной независимости, император Константин Великий вручил римскому папе Сильвестру, а преемники последнего, в сознании своего недостойнства, передали его константинопольскому патриарху; от него он перешел к новгородским владыкам, а потом к московским митрополитам.

Первые два Рима погибли, третий не погибнет, а четвертому не бывать. Литературное выражение мысль эта нашла у старца псковского Елеазарова монастыря Филофея, в посланиях к великому князю Василию III, дьяку Мисюрю-Мунехину и Иоанну Грозному. Новое положение вызывало новые обязательства. Самодержавно-царская автокефально-православная Русь должна хранить правую веру и бороться с ее врагами. В этом направлении одно время ее поддерживал и сам латинский Запад: римские папы старались поднять московских государей против турок, пропагандируя мысль, что русские цари – законные наследники Византии; в том же духе действовала и Венеция. Теория Третьего Рима до конца XVII в., а именно до войн с Турцией, не выходила из сферы отвлеченных вопросов: но и позже она никогда не получала характера определенной политической программы, хотя некоторое отражение ее и слышится: более слабое – в правительственных заявлениях во время освободительных войн России с Турцией на Балканском полуострове, более сильное – в воззрениях славянофилов.

Примечания

1. *Иконников В. С.* Опыт исследования о культурном значении Византии в русской истории. – К., 1869.
2. Впервые опубликованы в: *Православный собеседник.* – Казань, 1861, май. – С. 84–96 (послание Мисюрю-Мунехину и предисловие); 1863, март. – С. 337–348 (послание князю и предисловие).
3. «Послание о злыхъ днехъ и часѣхъ» и «Послание к великому князю Василию, в немъ же о исправлении крестнаго знамени и о содомском блудѣ» Архивировано 16 июня 2013 года.

4. Послание Филофея, игумена Елизаровской пустыни, к Государю великому Василию Ивановичу всея Руси // БАН, собр. Ф. Плигина, № 57, 21.5.15, рук. XVII в. А. 121 об.
5. Имеется в виду Откровение Иоанна Богослова (Откр. 17:10).
6. *Ниче П.* Москва – третий Рим? // Спорные вопросы отеч. истории XI–XVIII веков. Тезисы докладов и сообщений Первых чтений, посв. памяти А. А. Зимина. – М., 1990. – С. 205.
7. *Ульянов Н. И.* Комплекс Филофея // Вопросы истории. – 1994. – № 4. – С. 152–162; впервые в: Новый журнал (Нью-Йорк). – 1956. – XLV.
8. *Ostrowski D.* «Moscow the Third Rome» as Historical Ghost // Byzantium: Faith and Power (1261–1557). Perspectives on Late Byzantine Art and Culture. – Ed. by Sarah T. Brooks. (The Metropolitan Museum of Art symposia.) – New Haven: Yale University Press, 2006. – P. 170–179.

Славянофильство

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.