

Национальный вопрос в работах славянофила Ю.Ф. Самарина



12+

К.С. Бобринёв

Константин Бобринёв

**Национальный вопрос в работах
славянофила Ю.Ф. Самарина**

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Бобринёв К. С.

Национальный вопрос в работах славянофила Ю.Ф. Самарина /
К. С. Бобринёв — «ЛитРес: Самиздат», 2019

ISBN 978-5-532-08709-5

Юрий Федорович Самарин - славянофил, один из ярчайших мыслителей и деятелей России XIX века, входит в число главных участников разработки и принятия Крестьянской реформы 1861 г. Направленность его творчества разнообразна. На протяжении всей жизни он затрагивал вопросы российского крестьянства, самодержавия, конституции, земского собора, роли православной веры для русского народа и государства, истории России, и, наконец, национальный вопрос окраин Российской империи. А точнее Прибалтики, Польши и Украины, о чем и пойдет речь в данном исследовании.

ISBN 978-5-532-08709-5

© Бобринёв К. С., 2019
© ЛитРес: Самиздат, 2019

Содержание

Предисловие	5
Историографический обзор	6
Биография Ю.Ф. Самарина	11
§1. Детство и юность Ю.Ф. Самарина. Университетские годы	11
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Предисловие

В современной России, где с полной уверенностью можно говорить о кризисе в науке и образовании, название славянофильство для большинства обывателей скорее всего будет непонятным, а в лучшем случае вызовет смутные воспоминания из школьной программы. Безусловно, это не может не огорчать, ведь славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков, И.С. Аксаков, Ю.Ф. Самарин и др.) не просто оставили значительный след в нашей истории, но и являются, наверное, наиболее яркими выразителями самобытной русской мысли. Данное исследование не ставит целью изучение славянофильства в целом, на эту тему написан не один десяток статей и книг. Речь пойдет о его представителе – Ю.Ф. Самарине.

Несмотря на то, что из всех славянофилов Ю.Ф. Самарин был едва ли не в наибольшей степени втянут в общественно-политическую жизнь, чего только стоит его участие в Крестьянской реформе 1861 года, ряд вопросов, связанных с его взглядами и практической деятельностью либо вовсе не освещены, либо исследованы недостаточно. В частности, это относится к работам Самарина по остзейскому и польскому вопросу. Анализ же зарождавшегося тогда украинского национализма отсутствует вовсе. Именно этим трем аспектам творчества Самарина посвящена данная книга. Помимо этого, как и в любой научной работе, представлен историографический обзор изучения личности и взглядов славянофила. Также в книге отображена обширная биография Самарина, без которой невозможно понимание главной темы исследования.

В середине XIX века национальный вопрос окраин Российской империи был неизвестен широкой публике, а органы власти относились к нему попустительски, придерживаясь уже хорошо знакомого россиянам принципа «не надо раскачивать лодку». Самарин среди современников, одним из первых обратил внимание общества на сепаратизм, рост национализма, притеснение русских и православной веры на окраинах империи. Славянофил не ограничился указанием на проблему, он предлагал ее решение. Однако правительство предпочло и дальше попустительствовать такому положению вещей, всех несогласных подвергая цензуре. По большому счету, за редкими исключениями, вроде Александра III, пророческие слова Самарина оказались не услышаны. Результат мы видим сегодня. И нынешний режим «наступает на те же грабли», но уже с другими народами и окраинами.

Книга предназначена для широкого круга читателей, интересующихся историей Отечества.

Историографический обзор

К.Д. Кавелин в 1876 г. пишет некролог Ю.Ф. Самарина. Помимо биографии русского мыслителя Кавелин освещает его политические, исторические, философские взгляды, показывает его активную деятельность на государственном поприще и в решении вопроса отмены Крепостного права¹. В 1878 г. Кавелин в статье «Московские славянофилы сороковых годов»², приуроченной к выходу первого тома сочинений Ю.Ф. Самарина, рассматривал историческую концепцию Самарина, его определение народности, религиозные воззрения, в частности отношение к католицизму и протестантизму. В статье приводятся обширные цитаты из работ Самарина.

В 1880 г. А.М. Иванцов-Платонов написал предисловие к пятому тому сочинений Самарина³, где анализирует историю создания магистерской диссертации Самарина «Стефан Яворский и Феофан Прокопович», ее основные идеи. Он обозначает весомую роль А.С. Хомякова в формировании мировоззрения Самарина. Указывает на некоторые недостатки диссертации. А также на ее вклад в историю религии, богословие и идейное наследие славянофильства.

Затем в 1899 г. в Казани вышла статья С.Н. Введенского, посвященная философским взглядам Ю.Ф. Самарина⁴. Он видел сходство философских взглядов Самарина с эклектичным идеализмом Ф.А. Голубинского и трансцендентальным монизмом В.Д. Кудрявцева. В целом Введенский характеризовал взгляды Самарина как этико-телеологический теизм⁵.

В дореволюционной литературе личность Ю.Ф. Самарина зачастую связывалась исключительно с подготовкой и отменой крепостного права. Так, можно выделить работу В.И. Семевского «Крестьянский вопрос в XVIII и первой половине XIX в.»⁶. Биографические данные Самарина, его основные взгляды и роль в реформе рассматривается в работах А.А. Корнилова⁷ и В.Н. Бочкарева⁸. Также Самарину посвящена статья в сборнике «Освобождение крестьян. Деятели реформы»⁹.

В 1926 г. в эмиграции в Париже выходит работа члена кадетской партии Б.Э. Нольде «Юрий Федорович Самарин и его время»¹⁰. Книга Нольде, на данный момент является наиболее обширным и авторитетным исследованием о Ю.Ф. Самарине. Автор детально изучил биографию Самарина. Подробно рассмотрел участие Самарина в подготовке и проведении Крестьянской реформы 1861 г. В данном аспекте деятельности Самарина Нольде акцентирует внимание на его антикрепостнических взглядах. Достаточно подробно в книге освещена деятельность Самарина после 1861 г. К недостаткам исследования Нольде относится крайне недостаточный анализ исторических взглядов, политической мысли Самарина, рассмотрены не все стороны национального вопроса в творчестве славянофила. Также на качество исследование повлияла недоступность для автора ряда, на данный момент уже опубликованных, или находящихся в отделе рукописей Российской государственной библиотеки, источников. Кроме того,

¹ Кавелин К. Некролог. – СПб., 1876. – 7 с.

² Кавелин К.Д. Собрание сочинений. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1899. Т. 3. – С. 1133–1166.

³ Иванцов-Платонов А.М. Предисловие // Самарин Ю.Ф. Сочинения. Т. V. М., 1880. – С. VII–XXXV.

⁴ Введенский С.Н. Основные черты философских воззрений Ю.Ф. Самарина. – Казань: типо-лит. Имп. Ун-та, 1899. – 19 с.

⁵ Введенский С.Н. Основные черты философских воззрений Ю.Ф. Самарина. – Казань: типо-лит. Имп. Ун-та, 1899. – С. 12.

⁶ Семевский В. И. Крестьянский вопрос в XVIII и первой половине XIX в. – СПб.: Тип. т-ва «Обществ. Польза», 1888. Т. 2. – 625 с.

⁷ Корнилов А.А. Ю.Ф. Самарин // Главные деятели освобождения крестьян. СПб., 1903. – С. 50–57; Корнилов А.А. Очерки по истории общественного движения и крестьянского дела в России. СПб., 1905. – 473 с.

⁸ Бочкарев В.Н. Юрий Фёдорович Самарин // Великая реформа. 1911. Т. 5. – С. 92–107.

⁹ Освобождение крестьян. Деятели реформы: [сборник статей]. – М., 1911. – С. XXXII.

¹⁰ Нольде Б.Э. Юрий Федорович Самарин и его время. – Paris, 1926. – 240 с.

прослеживается симпатия исследователя к личности и взглядам Самарина, что также вредит объективности работы.

Самарина, как хозяйственника, помещика, владеющими землей и крестьянами исследует в своей статье именитый исследователь славянофильства Е.А. Дудзинская¹¹.

В 1991 г. защитила кандидатскую диссертацию П.С. Йосифова «Юрий Федорович Самарин в общественной жизни России»¹². Йосифова придерживается мнения, что Самарин при подготовке реформы 1961 г. нисколько не руководствовался своими, помещичьими интересами, а ведущим мотивом была общегосударственная важность этого решения. По ее мнению, несмотря на то что Самарин не создал целостной политической теории, его вклад в славянофильство, а в особенности реализация идей на практике, крайне важен и значителен.

В 1996 г. была опубликована статья Т.А. Назаровой «Юрий Федорович Самарин»¹³. Помимо содержащихся в ней биографических сведений, она давала высокую оценку его общественно-политической деятельности и вкладу в отмену крепостного права.

Ю.С. Пивоваров в 1997 г. в своей статье проанализировал общественно-политические позиции Самарина и его взгляды на будущее России¹⁴.

В 1998 г. была издана незавершенная, из-за трагической смерти автора, кандидатская диссертация Т.А. Назаровой. Изучая предысторию возникновения славянофильства, она, верно подмечала влияние на него немецкой классической философии. Также значительное внимание она уделила общественно-политической борьбе славянофилов. Касательно Самарина, Назарова отмечала его значительную роль в подготовке и проведении крестьянской реформы 1961 г. Говоря про его работу в Прибалтийских губерниях, она привела веские доводы, что Самарин руководствовался интересами государства и не являлся националистом. Заслугой Самарина исследовательница считала то, что он «вносил в деятельность славянофилов четкость, продуманность и взвешенность взглядов и действий» и добился значительных результатов в решении важнейших проблем современной ему России, которым он посвятил свою жизнь¹⁵.

Деятельность Самарина в Прибалтийских губерниях затрагивается Н.С. Андреевой в диссертации «Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале XX в.»¹⁶.

Концепцию исторического развития России Ю.Ф. Самарина исследовала Е.В. Ефремова в кандидатской диссертации¹⁷. По мнению автора «Главной особенностью исторической концепции Самарина, в силу его активной гражданской позиции, стала ее тесная взаимосвязь с общественно-политическим развитием России. Это явление нашло отражение в разработке проблематики, связанной с современным ему развитием России, с обращением к важнейшим проблемам политической истории России – роли государства и церкви в истории, проблеме закрепощения крестьян, национальному вопросу,

¹¹ Дудзинская Е.А. Общественная и хозяйственная деятельность славянофила Ю.Ф. Самарина // Исторические записки. 1984. Т. 110. – С. 312–333.

¹² Йосифова П.С. Юрий Федорович Самарин в общественной жизни России: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1991.

¹³ Назарова Т.А. Юрий Федорович Самарин // Великие государственные деятели России. М., 1996. – С. 322–347.

¹⁴ Пивоваров Ю.С. Из истории «русской политологии середины XIX века». (Ю. Самарин и его проект для России) // ИНИОН. Серия: Политическая наука., 1997. № 4. – С. 62–98.

¹⁵ Назарова Т.А. Общественно-политические взгляды Ю. Ф. Самарина: [учебное пособие для вузов, а также колледжей, лицеев, гимназий и школ] – М., 1998. – С. 135.

¹⁶ Андреева Н.С. Прибалтийские немцы и российская правительственная политика в начале 20 века: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – СПб, 1999. – 24 с.

¹⁷ Ефремова Е.В. Концепция исторического развития России Ю.Ф. Самарина: дис. канд. ист. наук: 07.00.09. – М., 2001. – 152 с.

проблеме направленности внешней политики России и важнейших задач ее внутривосточного развития»¹⁸.

Попытка комплексно осветить взгляды и деятельность Ю.Ф. Самарина была сделана в 2007 г. У.Л. Макеевой в кандидатской диссертации. Однако, у ее исследования имеется ряд пробелов. Поставив целью раскрыть все стороны творчества и деятельности Самарина диссертация не обладает полнотой освещения ряда вопросов. Среди них: роль православия в исторической концепции Самарина, отсутствие детального анализа его исторических работ, недостаточно полно раскрыт национальный вопрос во взглядах славянофила. В историографическом обзоре диссертации практически отсутствуют дореволюционные работы, посвященные славянофильству. Однако, несмотря на недостатки, диссертация Макеевой является наиболее значимым исследованием, посвященным Ю.Ф. Самарину, с момента написания книги Нольде¹⁹.

О.В. Груздева попыталась раскрыть идею Ю.Ф. Самарина о «народной монархии». По словам автора «народная монархия» предполагала прямое общения монарха с народом через Земский собор, расширение местного самоуправления, при этом царская власть сохраняла неограниченный характер, а православие имело всеобъемлющее влияние на жизнь населения²⁰.

П.В. Хондзинский в 2011 году пишет статью «Синодальная реформа и экклесиология (отрасль христианского богословия, изучающая природу, свойства и устройство Церкви) первых славянофилов: А. С. Хомякова и Ю. Ф. Самарина». Затрагивая этот вопрос Хондзинский, говоря об учении славянофилов о «соборности», связывает его с синодальной реформой, при чем он приходит к выводу о том, что именно синодальная реформа создала одну из важных экклесиологических предпосылок для возникновения славянофильских представлений о соборности²¹.

В 2012 г. Я.В. Гердт в статье ««Национальная политика» России в трудах общественно-политических деятелей второй половины XIX – начала XX века»²² анализируя взгляды общественно-политических деятелей России указанного периода, подчеркивает необходимость национально ориентированной внешней политики. Он обращает внимание на Ю.Ф. Самарина, как одного из деятельных мыслителей того времени, ощущавшего острую необходимость такого подхода. Анализу подвергается «Письма из Риги», где Самарин ярко обозначал ущемление русских правящей немецкой верхушкой в Прибалтике. Гердт особенно подчеркивает мнение Самарина о «национальности» в политике, которая согласно ему, заключалась в приоритете соблюдения интересов строго данного государства как во внутренней, так и во внешней политике. Самарин писал, что любая европейская держава придерживается подобной политики, в то время как Россия потеряла свою «национальность» со времен Петра I, ввиду «ослепленностью» Европой... она должна служить не отвлеченному политическому началу, а историческому призванию России как «земли православной и славянской, поставленной Провидением во главе славяно-православного мира»²³. Однако, Гердт ошибочно пришел к выводу,

¹⁸ Ефремова Е.В. Концепция исторического развития России Ю.Ф. Самарина: дис. канд. ист. наук: 07.00.09. – М., 2001. – С. 146.

¹⁹ Макеева У.Л. Общественно-политическая деятельность Ю. Ф. Самарина: дис. канд. ист. наук: 07.00.02. – СПб., 2007. – 167 с.

²⁰ Груздева О.В. Идея «народной монархии» в идеях Ю. Ф. Самарина // Вестник МГТУ. 2008. № 1. Т. 11. – С. 34–42

²¹ Хондзинский П.В. Синодальная реформа и экклесиология первых славянофилов: А.С. Хомякова и Ю.Ф. Самарина // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2011. № 37. – С. 57–70.

²² Гердт Я.В. «Национальная политика» России в трудах общественно-политических деятелей второй половины XIX – начала XX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 33 (287). Политические науки. Востоковедение. Вып. 13. – С. 27–32.

²³ Гердт Я.В. «Национальная политика» России в трудах общественно-политических деятелей второй половины XIX – начала XX века // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 33 (287). Политические науки. Востоковедение.

что Самарин видел весь славянский мир подконтрольный Российской Империи, тем самым отнеся его к панславистам.

Подробно рассматривал статью Ю.Ф. Самарина «О мнениях «Современника» исторических и литературных» Д.А. Кунильский. Автор исследовал взгляд Самарина на назначение литературной деятельности, который, по мнению Кунильского, мог бы составить третью «цепочку» традиционных путей журналистики²⁴.

Статья С.И. Скороходовой «Воспитание Ю.Ф. Самарина как исток мировоззрения» содержит ценные биографические сведения о юности Самарина. Кроме того, исследователь пытается выделить тот круг философских источников, который повлиял на формирование мировоззрения мыслителя, а также показал их отличие от философской базы других членов славянофильского кружка²⁵. Также Скороходовой принадлежит статья ««Письма из Риги» в историософии Ю.Ф. Самарина». В ней исследуется деятельность Самарина во время работы в Остзейском комитете, кратко описываются его исследования в Риге, анализируется реакция на «Письма из Риги» петербургского общества и власти²⁶.

А. Лебедев, повествуя о взгляде святителя Филарета на манифест 19 февраля 1861 г. в свое исследование включает анализ проекта манифеста подготовленный Ю.Ф. Самариним и Н. Милютиным²⁷.

Ф.И. Гиренок в статье «О чувстве несправедливости в политике»²⁸ (2014) анализирует вопрос о формировании у русских чувства несправедливости. Он констатирует, что одним из первых данную проблему обозначил Ю.Ф. Самарин, увидевший плачевное состояние русских в Прибалтике. Его труд «Окраины России» хоть и вызвавший в верхушке общества резонанс, так и не смог произвести нужного действия. Причина же этого положения русских в Прибалтике, по словам автора, как раз в русской соборности, в терпении, зависимости от защиты власти. А власть на окраинах, «начинала давать сбой», сильная, неделимая в центре, в Прибалтике стала ориентироваться на этнический, на национальный признак существования людей. И это происходило при нулевом национальном сознании русского человека. То есть некоторые окраинные народы стали получать этнические привилегии²⁹.

Историю создания «Окраин России» и борьбу цензуры с произведением Самарина исследует в статье от 2016 г. Д.А. Бадалян «Книга Ю.Ф. Самарина «Окраины России» и цензура»³⁰.

Доктор филологических наук Т.Ф. Пирожкова в статье 2017 г. «Страшная книга» Ю.Ф. Самарина («Окраины России» в восприятии современников) детально проанализировала влияние «Окраин» на российское общество второй половины XIX века³¹.

Крайне важно отметить выпуск 5-ти томника собраний сочинений Ю.Ф. Самарина. В период с 2013 по 2017 гг. напечатаны четыре тома, посвященные национальному вопросу, кре-

дение. Вып. 13. – С. 28–29.

²⁴ Кунильский Д.А. «Положительная» журналистика против «Отрицательной» литературы (статья Ю. Ф. Самарина «о мнениях "Современника", исторических и литературных») // Журналистский ежегодник. 2012. № 1. – С. 72–75.

²⁵ Скороходова С.И. Воспитание Ю.Ф. Самарина как исток мировоззрения // Наука и школа. 2012. № 2. – С. 168–172.

²⁶ Скороходова С.И. «Письма из Риги» в историософии Ю.Ф. Самарина // Соловьевские исследования. 2011. Выпуск 4(32). – С. 103.

²⁷ Лебедев А. Святитель Филарет и манифест от 19 февраля 1861 года // Филаретовский альманах. 2013. № 9. – С. 22–50.

²⁸ Гиренок Ф.И. О чувстве несправедливости в политике // Пространство и Время: альманах: электронное издание. 2014. № 1. Т. 6. – С. 1–12.

²⁹ Гиренок Ф.И. О чувстве несправедливости в политике // Пространство и Время: альманах: электронное издание. 2014. № 1. Т. 6. – С. 5.

³⁰ Бадалян Д.А. Книга Ю.Ф. Самарина «Окраины России» и цензура // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2016. Т. 213. – С. 60–69.

³¹ Пирожкова Т.Ф. «Страшная книга» Ю.Ф. Самарина («Окраины России» в восприятии современников) // Вестник Московского университета. 2017. Серия 10. № 3. – С. 130–150.

стьянскому делу, православию и церкви, историческим взглядам славянофила и пр. Пятый том на 2019 г. еще находится в работе.

Анализ личности и взглядов Ю.Ф. Самарина отмечен в зарубежной историографии незначительным количеством работ.

О литературном творчестве и общественно-политических взглядах славянофилов и Самарина писали Г. Хьюк «Юрий Федорович Самарин»³² и Е.К. Зейден «Самарин. «Окраины России» и официальная политика в Прибалтийских губерниях. Русский взгляд»³³.

Э.С. Таден в статье «Окраины России и правительственная политика в Прибалтийских губерниях» оценивает предложения Самарина по реформированию Прибалтики, реализованные при Александре III. На основе чего делает вывод, что политика Александра II была более верной, чем реформы предпоследнего российского императора³⁴.

В книге «История русской философии и общественной мысли от Просвещения до марксизма», являющейся сегодня одним из наиболее часто используемых в США и Англии учебных пособий по русской «интеллектуальной истории», А. Валицкий пишет, что Самарин пытался интерпретировать русскую мысль в общеевропейских типологических категориях³⁵.

В 1987 г. вышла диссертация английского историка Л.Д. Колдера «Политические воззрения Ю.Ф. Самарина 1840–1864»³⁶. Рассматривая биографию Самарина, Колдер пытается обозначить моменты формирования его как славянофила. Также историк затронул политические взгляды Самарина, и его участие в крестьянской реформе 1861 г. Колдер считал Ю.Ф. Самарина грамотным политиком и «просвещенным консерватором», «который, несмотря на свои убеждения, был готов пойти на компромисс для практического решения сложных проблем»³⁷.

³² Huckle G. Jurij Fedorovic Samarin. – München, 1970. – 263 p.

³³ Thaden E.C. Samarin's "OkrainyRossii" and official Policy in the Baltic Provinces. Russian Review. 1974.

³⁴ Thaden E.C. Samarin's "OkrainyRossii" and official policy in the Baltic provinces // The Russian review. 1973. Vol.33. October. № 4. – P.410.

³⁵ Walicki A.A History of Russian Thought from the Enlightenment to Marxism. – Stanford, 1979.

³⁶ Calder L.D. The political thought of Ju. F. Samarin, 1840-1864. New-York; London: Garald Publishing Inc.

³⁷ Calder L.D. The political thought of Ju. F. Samarin, 1840-1864. New-York; London: Garald Publishing Inc. – P. 297-299

Биография Ю.Ф. Самарина

§1. Детство и юность Ю.Ф. Самарина. Университетские годы

Для раскрытия системы взглядов Ю.Ф. Самарина, необходимо проследить его биографический путь, подвергая анализу все аспекты, повлиявшие на формирование его мировоззрения.

Жизненный и творческий путь Юрия Федоровича Самарина складывался в определенных исторических условиях середины XIX века, связанных с кардинальным переустройством общественного и государственного строя, с эпохой великих реформ. Самарин был не только очевидец событий, но и активный участник отмены крепостного права в России.

Ю.Ф. Самарин родился 21 апреля 1819 г. в Санкт-Петербурге. Его родители – Федор Васильевич и Софья Юрьевна Самарины, принадлежали к высшему слою российского общества, в частности были придворными вдовствующей императрицы Марии Федоровны.

Род Самариных, как указывается в прошении Василия Николаевича Самарина о записи в родословную книгу, предположительно происходил от Степана, по прозвищу «Самара», который прибыл из Литвы в Россию во времена князя Ивана Даниловича Калиты, от него, вероятно, и произошла фамилия Самариных³⁸. Самарины участвовали в обороне Смоленска от поляков, причем Елизарий Иванович Самарин был убит при защите вверенной ему башни³⁹. Род Самариных упоминается в жалованных грамотах XVII века от царей Михаила Федоровича, Алексея Михайловича и в период регентства от царевичей Ивана и Петра, где за достижения по службе правителями были жалованы вотчины и денежные вознаграждения разных размеров⁴⁰. Предки Ю.Ф. Самарина служили в лейб-гвардии Семеновском и Измайловском полках, а Михаил Михайлович Самарин по указу Петра Великого в звании «генерал кригсцалмейстера» руководил строительством Ладожского канала, затем под его командованием находилось три дивизии⁴¹. Всего же род Самариных был внесен в родовые книги пяти губерний⁴². Отец Самарина офицер, участник Отечественной войны 1812 года⁴³, служил в должностях камергера, а затем шталмейстера при дворе вдовствующей императрицы Марии Федоровны⁴⁴. В 1818 году он удачно женился на княжне Софье Юрьевне Нелединской-Мелецкой, что способствовало его дальнейшей служебной карьере. Помимо этого, отец Самарина сам обладал весьма большим состоянием. В семье Ю.Ф. Самарин был старшим сыном, названным в честь своего деда по матери Юрия Александровича, служившего статс-секретарем при Павле I, а в царствование Александра I сенатором и почетным опекуном при императрице Марии Федоровне⁴⁵. Бла-

³⁸ НИОР РГБ. Ф. 265. П. 17. Ед. хр. 2.

³⁹ НИОР РГБ. Ф. 265. П. 23. Ед. хр. 5.

⁴⁰ НИОР РГБ. Ф. 265. П. 17. Ед. хр. 23 – 26.

⁴¹ НИОР РГБ. Ф. 265. П. 17. Ед. хр. 2.

⁴² Самарин Ю.Ф. Православие и народность // Э.В. Захарова, О. Платонов. – М., 2008. – С. 5.

⁴³ Ковальчук С.Н. «Взыскуя истину...»: из истории русской религиозной, философской и общественно-политической мысли в Латвии: Ю. Ф. Самарин, Е. В. Чешихин, К. Ф. Жаков, А. В. Вейдеман. Середина XIX в. – середина XX в. – Рига, 1998. – С. 10.

⁴⁴ Пивоваров Ю.С. Славянофил Ю.Ф. Самарин и его время // Самарин Ю.Ф. Собрание сочинений: в 5 т. – СПб, 2013. Т. 1. – С. 12.

⁴⁵ Самарин Ю.Ф. Сочинения – М., 1878. Т. 9. – С. IX.

годаря этому, приглянувшаяся императрице мать Ю.Ф. Самарина была пожалована во фрейлины.

Таким образом, семья Самариных была очень близка и преданна правящей династии. Примечательно, что, восприемники (крестные отец и мать) Ю.Ф. Самарина при крещении – император Александр I⁴⁶ и императрица Мария Федоровна⁴⁷.

Как пишет автор единственной монографии о Ю.Ф. Самарине Б. Нольде: «Юрий Федорович был рожден в семье, искренне и подлинно хранящей чувства глубокого монархизма»⁴⁸.

Учитывая положение в обществе семьи Самариных, и их материальное состояние для Ю.Ф. Самарина были созданы все условия для получения прекрасного образования, а природная даровитость только способствовала этому. Как и в большинстве дворянских семей, его обучение проходило дома.

Примечательно, что в среде дворянства того времени французский язык в общении преобладал над русским. Ю.А. Нелединский приветствовал своего внука, когда ему минул год, стихами на французском. Няня будущего славянофила также была иностранкой, а с пяти лет его воспитанием занимался француз Пако, которого семейству Самариных, будучи с 1823 на 1824 г. во Франции, посоветовал аббат Nicolle, известный своей педагогической деятельностью помимо Парижа в Петербурге и Одессе⁴⁹. Поэтому юный Самарин, как ни парадоксально, знал французский язык лучше русского.

Ко времени пребывания Самариных в Европе, относится одна, можно сказать легенда, опубликованная в газете «Новое время», вот ее дословный текст:

⁴⁶ Ковальчук С.Н. «Взыскую истину...»: из истории русской религиозной, философской и общественно-политической мысли в Латвии: Ю. Ф. Самарин, Е. В. Чешихин, К. Ф. Жаков, А. В. Вейдеман. Середина XIX в. – середина XX в. – Рига, 1998. – С. 13.

⁴⁷ Пивоваров Ю.С. Славянофил Ю.Ф. Самарин и его время // Самарин Ю.Ф. Собрание сочинений: в 5 т. – СПб, 2013. Т. 1. – С. 12.

⁴⁸ Нольде Б.Э. Юрий Самарин и его время – М., 2003. – С. 12.

⁴⁹ Самарин Ю.Ф. Сочинения – М., 1878. Т. 9. – С. X.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.