

Людмила Зырчмина

# Системный Миракулизм

“Антивирус” для русского мозга



**Людмила Зырчмина**  
**Системный Миракулизм.**  
**«Антивирус» для**  
**русского мозга**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=48507998](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48507998)*

*ISBN 9785005070272*

**Аннотация**

«„Антивирус“ для русского мозга» – философский ответ на вопрос «что делать?» в современном контексте. Если в поведении много самосаботажа, то программа имеет ошибки, книга ставит задачу их найти, исправить и создать базис для восприятия большинства современных идей. Теория разработана с учетом духа времени и может трансформироваться с его изменениями. Данную версию можно считать 2.0, первая появилась в 2014 году. Книга будет понятна среднему интеллектуалу, а не только профессиональным философам.

# Содержание

Введение	5
Что такое системный миракулизм	5
Для чего нужен системный миракулизм	6
Как возник системный миракулизм	16
Системный миракулизм как не заканчивающаяся философская система	19
Структура книги	20
Раздел 1.	21
«Три кита» Системного миракулизма	21
Обзор основных понятий системного миракулизма	24
Конец ознакомительного фрагмента.	34

# Системный Миракулизм «Антивирус» для русского мозга

**Людмила Зырчегина**

*Корректор* Денис Владимирович Хрулёв

*Иллюстратор* Марина Рандавцова

© Людмила Зырчегина, 2019

© Марина Рандавцова, иллюстрации, 2019

ISBN 978-5-0050-7027-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Введение

## Что такое системный миракулизм

Системный миракулизм – мировоззренческая система, объединяющая в себе рациональный подход к осмыслению реальности и оптимизацию человеческого быта с познанием, легализацией и грамотным использованием эмоциональных ресурсов человека, включающих не только спектр разных эмоциональных состояний, но и культуру пиковых переживаний (рождение, смерть, священное), а так же работу со стабильными фонами эмоциональных состояний – познание границ и особенностей человеческой индивидуальности, уважение к личности и интеграция культуры развития волевого начала в быт, искусство и науку.

# Для чего нужен системный миракулизм

Системный миракулизм возник как локальный ответ на распространение противоречивых картин мира у жителей России, вследствие смешения нескольких парадигм без возможности у подавляющего большинства носителей этих картин произвести процедуры философской и логической гигиены над текущими мировоззренческими, логическими и смысловыми процессами.

Противоречия в уме становятся причиной неэффективных действий. Примеры таких неэффективных действий: круговая порука, «дурная» бюрократия, поступки, имеющие следствием ущерб всем включенным в процесс сторонам, даже самому субъекту волеизъявления.

На мой взгляд, способ мышления, содержащий ошибки, ценностные противоречия и наложения, можно оптимизировать как операционную систему, не прибегая к административным, политическим и финансовым ресурсам, используя только философские инструменты для того, чтобы, создав простую и понятную картину мира, систему ценностей и инструментарий для наших соотечественников, минимизировать «баги<sup>1</sup>», причину ошибок, неэффективных действий,

---

<sup>1</sup> От англ. Bug, ошибка – программистский термин

возникающих из-за конфликта разрозненных кусочков различных мировоззрений. Под различными мировоззрениями я имею в виду как главные её линии: светский либерализм, социализм, атеизм, православие и дохристианские верования, сохранившиеся в виде примет, праздников и ничем не объясняемых жизненных установок, так и местечковые тенденции, накладывающиеся поверх общей культурной почвы. Это могут быть субкультуры, новые религиозные движения, влияние личных ценностей того или иного индивида, семейные и национальные традиции.

Самый сложный с мировоззренческой точки зрения период наступил после распада Советского Союза, с его продуманной идеологической пропагандой, которая при полном её, идеальном принятии с отказом от других культурных корней, могла бы стать философской базой. Однако, и в советское время, и до прихода социализма и коммунистической идеологии в умах народа уже содержалась сложная, неоднородная картина, объединяющая древние суеверия, демонизированные образы славянского язычества, и православную картину мира, общехристианские представления о священной природе власти. Не увенчавшиеся успехом попытки сделать революцию или запустить процесс демократических реформ в новое время тоже наложили некоторый отпечаток, однако, не перевернули идею о божественном происхождении земной власти, среди широких народных масс. Хотя, возможно, сама эта идея не столь вредна для челове-

ка из народа, как идея о том, что он, не видя всей картины, мог бы сам управлять страной лучше (речь о так называемых «диванных политологах», растрачивающих даже реально имеющийся свой потенциал в бесплотных фантазиях, и апеллирующие к потенциалу и влиянию, которых у них нет).

Пожалуй, практически каждый народ, прошедший через смену религиозной парадигмы, или государственного строя, некоторое время по инерции будет нести ещё несколько поколений философскую ошибку. В этом плане быстрее всего вызревает политическая система, религиозной же нужно очень много времени, чтобы обрести однородность, и она не будет идентична у источника и в принимающей среде. Например, христианство, принимаемое разными странами, обретало на их территориях неповторимый колорит, и позже это приводило к богословским различиям. Так, лягшее на почву греческого полиса и римской империи, оно разделилось на две ветви вероучения, отличавшиеся друг от друга.

На Руси византийское православие наложилось на языческие верования, а из-за способа, каким это было сделано, насильственного, с попыткой уничтожить информацию о языческом вероучении, сейчас крайне сложно обнаружить элементы последнего, чтобы отделить их. Конечно, хорошо обученный священник в состоянии проделать такую философскую операцию, но таких оказалось недостаточное количе-

ство, и, прежний культурный пласт продолжил путешествие по времени, причудливым образом передаваясь через воспитание, через те описания мира, что оставались у людей в голове, уже не подкреплённые письменными источниками, никак философски не охраняемые (как, например, христианское вероучение охранялось от ересей с помощью вселенских соборов, где обсуждались богословские вопросы). То, что получилось, условно называют двоеверием. Выражалось такое двоеверие в том, что качества языческих божеств и способы поклонения им перекладывались на святых и других персонажей Нового Завета. Один из примеров – Иван Купала. Менее однозначный пример – Масленица, в которой можно найти как языческие, так и христианские корни. Однако, даже это двоеверие содержало элементы более архаичных систем, например, магического мышления, источника простых обрядов связанных с урожаем, прорицанием будущего, приворотами, порчами, привлечением и отведением удачи, защитой. Содержало оно и приметы, некоторые из которых связаны с природой и работают до сих пор, а некоторые имеют сомнительное происхождение, однако дошли и до наших дней, связанные с солью, зеркалами, черными кошками и т. д.

Далее, на условное двоеверие наложились такие парадигмы, как атеистическое мировоззрение, сформированное зрелым модерном западной культуры, и светский гуманизм, как система, пришедшая в обществе модерна на смену религии-

озным запретам и догмам, и это уже тогда вступало в некоторый конфликт с российской действительностью.

На западе, после Кантианской революции, за основу построения общества бралось допущение, что сознание способно в значительной мере определять бытие, в российских реалиях непокорённых просторов, непредсказуемых погодных условий и рискованного земледелия, сам фундамент новой европейской философии был подвержен атаке противоречия между мыслимым и действительным. Сознание в этой парадигме не может определять бытие в значительной мере, когда распорядки и деятельность человека зависят от жестких погодных условий, и одной воли мало для покорения неосвоенных территорий с суровым климатом. Как мы знаем из истории, они заселялись и колонизировались трудом заключённых в царские времена, либо всеобщим принудительным трудом в советский период.

Сознание и воля не могли противостоять смерти от холода, голода и цинги, Кантианская революция не могла победить на тогдашнем уровне развития технологий, в сибирском лесу, тем более с мотивацией, которой не было вовсе – мало кто отправлялся в Сибирь по собственному желанию. Это были не поселения энтузиастов, как при заселении Австралии или Америки европейцами, а ссыльный труд.

Далее на сложившуюся систему понимания мира наложились коммунистические и социалистические идеи. С одной стороны, народ был вынужден к тяжёлой работе и жизни

в страхе перед репрессиями, с другой стороны, ему обеспечивалась перспектива будущего: школа, СУЗ или ВУЗ, работа, пенсия, картины светлого будущего для его детей и внуков, жизнь в прекрасном мире всеобщего благоденствия и равенства, изображаемого массовой культурой с предельной детализацией. Бесплатная медицинская помощь, бесплатное образование, гарантированное трудовое место и жильё – потеряв это после переворота 1991 года, народ до сих пор не может прийти в себя, а доход в профессиях, которые обеспечивались распределением ресурсов при социализме (учителя, врачи, пожарные, службы охраны порядка) оказались вне живого денежного потока (за исключением взяток). У нас не было тогда той культуры, да и финансовой возможности, которая постепенно складывалась в странах со зрелым капитализмом, где люди имели возможность и понимали необходимость платить из собственных доходов за своё образование, поддержание здоровья и безопасность. Примерно такая же ситуация сложилась в РФ с авторскими правами деятелей искусства, что привело к массовому «пиратству» и тому, что занимаясь творчеством, крайне сложно сделать это источником дохода, даже если плоды твоего труда довольно востребованы. Народ привык, что за всё платит государство, забирая от каждого трудом, и давая ему по минимальным потребностям.

Государство, которого больше нет.

И это повлекло не только голод, нищету общества, от-

выкшего от самоуправления и творческой инициативы<sup>2</sup>, но и страх людей, которые были уверены в будущем ещё вчера, а сейчас остались без каких-либо гарантий не только для своих потомков, но и даже для себя самих – взрослых трудоспособных граждан, не приученных к конкуренции.

Волны преступности и страх будущего – вот чем мы заплатили за то, что отвыкли (или никогда не умели) организовывать мир вокруг себя, за нас это делало государство, и в это крайне сложно было вмешаться. Привыкли на уровне биологической селекции. Все, кто не мог это принять, покидали общество тем или иным способом. У нас остался огромный государственный аппарат, размер которого был оправдан тогда, когда каждый не должен был быть сам за себя. Сейчас огромная ответственность лежит на гражданине за собственное существование и будущее его детей, но бюрократическая машина над ним такого же размера, какого она была, когда регулировала и оптимизировала все сферы его жизни, когда она защищала гражданина и его будущее. Этот разрыв между низом и верхом, разрыв, полный напряжения, горечи и страха, бремя власти, которая не может при этом оказать ни оказать поддержку, ни полностью развязать руки для самостоятельной деятельности, оставляет человеку мало пространства для манёвра, для стратегического планирования и грамотного распоряжения своими ресурсами. Волевое бессилие, из которого по разным причинам обывателю сложно

---

<sup>2</sup> которая могла оказаться неудобной политике Партии.

вырваться по наитию.

Ко всему этому добавилась дополнительная мировоззренческая путаница, возникшая после отмены официальной идеологии: в страну просочились сотни религиозных и философских парадигм, сформированных на других культурных, исторических и ресурсных почвах, а так же возникли сотни причудливых религиозных движений: от поклонения кедровой живице и денежной магии до уринотерапии и снятия порчи через телевизор.

У среднего человека не было достаточной философской базы для того, чтобы осмыслить происходящее и подобрать грамотный способ взаимодействия с абсурдом обступавшей его новой действительности. Всё возможное влияние, которое сознание человека могло оказать на бытие, было едва ли больше влияния фирмы однодневки, и уж точно не больше влияния преступных группировок, позволявших себе насилие и нарушение законов.

Поэтому сейчас нам<sup>3</sup>, поколению, не заставшему сознательным возрастом ужаса девяностых<sup>4</sup>, смешна такая ценность как «стабильность», за которую трясутся наши родители и прародители, смешна ещё и потому, что для нас она не ценна. Мы впитали хаос подсознанием в том нежном возрасте, когда, что бы ни происходило, всё казалось нормой.

---

<sup>3</sup> Я принадлежу к этому поколению, хотя и предпринимаю в этой книге попытку смотреть с позиций разных социальных и возрастных слоёв.

<sup>4</sup> [https://vk.com/wall-31478728\\_125195](https://vk.com/wall-31478728_125195)

Мы не понимаем в полной мере, не можем почувствовать, какой дикий, запредельный страх стоит за склонностью наших бабушек и прабабушек к накоплению вещей, которые нам кажутся ненужными. И в том числе, накоплением органической массы у себя под кожей. Раньше толстый человек был эволюционно выигрышным, при средней продолжительности жизни в 30—50 лет он легко переживал в голодные годы своих тощих собратьев. И это записано не то чтобы в коллективном бессознательном, это записано у нас в генах. Но мы видим, что нам навязывают противоположный идеал. Спорт и стройность. Спорт стал массовым только тогда, когда человеку для выживания больше не нужен был тяжёлый физический труд, но его организм заточен под него. Так и древние греки, имея рабов, устраивали спортивные игры, олимпиады. Самим рабам это вряд ли пришло бы в голову, у них и без того хватало тяжёлой работы, разве что спорт мог бы их от этой работы освободить.

А сейчас у нас в достатке еды, и труд в расплате за неё может быть не физическим, или даже вообще не тяжёлым, и нам приходится решать проблемы, куда девать лишние калории в условиях удлинившейся жизни, где они создают помеху здоровью – сердечно-сосудистые заболевания, сахарный диабет и т. д. Это фактор нового естественного отбора.

И теперь мы снова, как те греки, вспоминаем о культе тела, но у нас куда больше возможностей доводить его до своих предельных представлений о красоте (диетология, фитнес,

пластическая хирургия и модная индустрия с её массовыми брендами одежды, косметики и средств по уходу за телом), и больше возможностей клеймить отклоняющихся от нормы.

# Как возник системный миракулизм

У поколения, вышедшего из хаоса, наконец-то есть возможность для осмысления, и, пусть небольшое, но пространство для манёвра, возможность спокойно планировать свою жизнь с учётом нестабильного рынка, и в условиях относительно устаканившегося порядка в стране, имея материальную базу, добытую нашими выжившими в девяностые родителями.

Конечно, не все готовы и должны посвящать себя интеллектуальным изысканиям, но таков был мой путь. Я искала решения проблем, которые вижу, и готова их предложить.

Сразу оговорюсь, что системный миракулизм, на мой взгляд, является временной мерой на ближайшие 2—3 поколения, и нужен для залечивания бытовых и экономических ран, нанесённых стране противоречиями. Далее он не будет лучшим решением для общества, хотя и создаст из множества противоречивых мировоззрений переработанную и более-менее гармоничную почву для роста новых религиозных, философских и политических систем, и, главное, для действий, способствующих ускорению процесса процветания общества.

Я признаю, что системный миракулизм не только является ситуативным решением для нашей страны в наше время, но и так же имеет в себе черту некоторого перекоса от остро-

ты к гармоничной слаженности, от горячей борьбы к терпению и внутреннему самопреобразованию, от разрушения к созиданию и упорядочиванию, при том, что я оставляю за хаосом, спонтанность и хтоническими чувствами их право на существование и действие в такой системе. Это, на мой взгляд, нужно для переработки кипучего, неорганизованного и сводящего с ума многообразия в культурную твердь, освоенную и понятную, усмирённую. Для постоянного, долгоживущего мировоззрения, системный миракулизм слишком смещён от разрушения к созиданию и от беспорядка и дикости к порядку и рациональности. Это путь не революции, а постепенной эволюции. Путь не резкого волевого рывка, а путь внутреннего преобразования, плавно переходящего в преобразование внешнее. Как и многие системы, он отрицает зло (вред) и старается уйти от него как можно дальше, но любая система, отрицающая или запрещающая зло вместо того, чтобы его интегрировать, обречена либо на провал как утопия, либо на симметричный рост собственной «теневого стороны». Системный миракулизм вынужденно признаёт злом энтропию, искажение и бессмысленное разрушение. Однако, при этом он имеет намерение интегрировать в себя не только полезное – предельные переживания, в том числе и смерть, считающуюся злом во многих других современных мировоззренческих системах (и не ставит перед собой проблем возможного бессмертия или продления жизни), но и так называемые грехи, признавая за человечеством воз-

возможность сделать их одним из ресурсов, с которыми можно работать и создавать из них что-то полезное. В этом плане я ставлю цель создать максимально «безотходную» мировоззренческую систему, задействующую собственные ресурсы по максимуму, и трезво их оценивающую.

Как технологии позволяют нам лучше справляться с природой, так и системный миракулизм поможет справляться с хаосом, деструктивностью и дуростью от переломанного во многих местах, самосознания.

# **Системный миракулизм как не заканчивающаяся философская система**

Данная книга является актуальной версией системного миракулизма на 2019 год. Каждый раз, когда я пытаюсь оформить эту систему во что-то законченное, я остаюсь ни с чем. Мне всегда будет что добавить, переосмыслить или изменить. Если миракулизм получит ход в обществе, то вероятно, до самого забвения его как устаревшей системы, он должен меняться и адаптироваться под текущие условия. возможно, это даже продлит его существование как «антивируса» для мышления, если будет кому осмыслять через его призму новые проблемы и новые реалии.

# Структура книги

Ниже представленная работа разбита на разделы.

Первый из них объясняет изменения в терминологии, которые я вношу по сравнению с их современным бытовым смыслом (в некоторых случаях, эти смыслы несколько утрируются для обозначения их вредоносного вектора с его последующим изменением).

Вторая часть книги посвящена действиям, которые личность может проделать с собственным мышлением.

Третья часть посвящена работе с пороками, извлечению выгоды из грехов. Я не призываю к аскетизму и избавлению от всего «неправильного» и аморального, я призываю максимально рационально распорядиться имеющимися у нас ресурсами, в том числе и «грехами».

Четвёртый раздел книги повествует о гипотетически возможной оптимизации общества.

И, наконец, последняя, пятая часть представляет из себя попытку заключить принципы системного миракулизма в художественную и понятную детям форму – сказку, которая поможет закладывать принципы системного миракулизма в умы ещё осознанно не причастных к философии, людей.

# Раздел 1.

## «Три кита» Системного миракулизма и словарь терминов

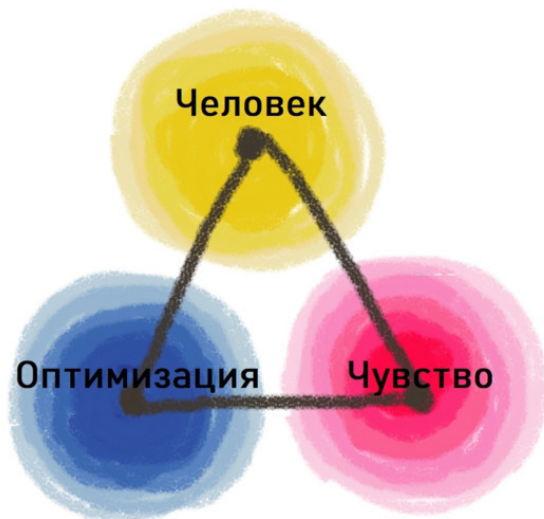
### «Три кита» Системного миракулизма

Системный миракулизм стоит на «трёх китах»:

– Человек. Воля. Индивидуальность. Верность себе и своим идеалам. Этика. Уважение к личности и развитие индивидуальных склонностей, гармония личности с собой.

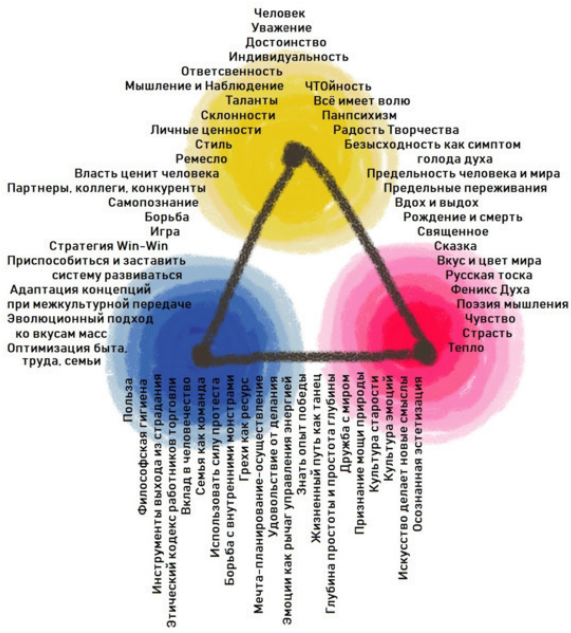
– Оптимизация. Разум. Упрощение физической стороны жизни средствами высоких технологий и бытовой изобретательности. Все ресурсы в дело, с учетом особенностей имеющегося, избегая избыточности.

– Чувство. Искренность, переживание. Включение священного, предельных переживаний в быт и выработка новой культуры проживания эмоций – с пониманием их и ответственностью. Всё тонкое, вдохновляющее, пугающее, всё, что затрагивает струны души. Поэзия, искусство, тонкие настройки реальности. Жизнь и смерть, дыхание, божественность. Путешествие к самым светлым и самым темным, самым высоким и самым глубоким закоулкам человеческой души.



Эти три большие сферы, соединяясь друг с другом и плавно друг в друга перетекая, создают облако из опорных понятий.

Здесь мы рассмотрим их вкратце, а далее остановимся на каждом из них подробнее.



# Обзор основных понятий системного миракулизма

– **Чтойность** – уникальная сущностная характеристика, описывающая чем один объект отличается от других, какими свойствами обладает или может обладать.

– **Человек** — Очевидно самостоятельно проявленное живое существо биологического вида *Homo Sapiens*, бесспорно обладающее самосознанием, разумом, фантазией, волей, либо в потенциале ими обладающее. Человек является центром системы координат потому, что он и объект, и субъект, и тот, кто несет ответственность, и тот, кто является материалом для работы, и тот, кто действует и принимает решения, совершает выбор.

– **Уважение**. Процесс отношения к кому-то или чему-то как к проявляющему или могущему проявить свой предельный потенциал. Уважать нужно каждого за его возможность стать предельным в своей конструктивной Чтойности (см. ниже) и применить её на благо мира и пользу человечеству. В этом смысле уважение можно считать принуждением к добру или приглашением к развитию во благо. Имея в виду развитие во благо, мы так же понимаем, что любой субъект может принять решение развиваться в обратном направлении, в сторону «зла» – энтропии, причинения вреда другим, углубления в саморазрушающие эмоции, однако понимаем

мы и то, что не можем точно спрогнозировать, какие результаты это принесет, и относимся к субъекту и как к тому кто может стать предельно благим, так и стать предельно вредоносным, но имеет право на любой выбор, и в перспективе любой его выбор должен учитываться как свершившийся факт, а то как он действует – должно учитываться как имеющийся ресурс, уже без этической оценки его как личности.

– **Достоинство.** Это о понимании того, что мы рождены для лучшего из того, что нам доступно, и должны стараться своими выборами и поступками создавать и поддерживать гордый статус человека.

– **Индивидуальность.** Это то, что отличает одного человека от другого, комбинация его навыков, склонностей, ценностей, стиля и характера. Чем сильнее выражена индивидуальность отдельных лиц, тем больше доступно поведенческих моделей для подражания младшему поколению, тем богаче опыт осмысления обществом реальности, а значит, и продуктивнее решение проблем и движение вперед в эволюции человечества как вида.

– **Мышление:** генератор, скульптор, наблюдатель. Мышление человека, создающее мысли, неоднородно. Оно одновременно создает случайные, ассоциативные и перцептивные импульсы (генератор), обрабатывает их сообразно ситуации (скульптор), и может наблюдать за данными процессами, меняя их волевым усилием (наблюдатель).

– **Таланты и склонности.** Они являются частью инди-

видуальности, природным задатком, указывающим на сферы, где тот или иной человек мог бы приносить максимальную пользу обществу.

– **Гармония.** То, что позволяет воздерживаться от крайностей и интегрировать в конструктивную модель многие вещи, которые способны навредить или разрушить менее сбалансированное сознание. Гармония в данном случае является философским доспехом против большинства повреждений, наносимых личности окружающим пространством смыслов, и возможно, следование этому принципу поможет снизить количество психических заболеваний, острых конфликтов и совершаемых его носителями преступлений.

– **Стиль** – внешнее выражение индивидуальности. Являясь непротиворечивым образом, несущим информацию о внутреннем смысловом содержании носителя, связан с ним гармонически. Что внутри, то и снаружи. Современному обществу с его скоростями проще иметь дело с внешним образом, честно и быстро говорящим о своей внутренней сути.

– **Ремесло** – создание уникальных, не массовых вещей, связывает ремесленника и покупателя его изделий через общение. В ремесле важно и отношение человека к своей работе, он может испытывать любовь, удовольствие, уверенность от этой работы.

– **Власть ценит человека.** Принцип, который позволяет экологично задействовать эмоциональные и волевые ресурсы народных масс с позиции управления ими.

– В бизнесе люди не вещи, а **партнеры, коллеги и конкуренты**. Чем человечнее будут контакты людей в эру информационных технологий, тем вероятнее нам удастся сохранить человеческий дух живым и не принести его в жертву технологическому развитию. Бизнес, как более высокая ступень организации, чем просто межличностное общение, мог бы задавать тон взаимодействиям своего и нижестоящих уровней.

– **Личные ценности**. В ходе воспитания, развития, становления, а так же, я полагаю, частично врожденные – формируются личные ценности. Они сами, их иерархия и уровень значимости может различаться у людей из разных стран, культур, профессий, и от человека к человеку. Если этот факт учитывать и уважать, то можно здорово облегчить себе жизнь в социуме, снизить уровень конфликтов. Если ценности человека не причиняют другим вреда, то они имеют полное право существовать. В начале взаимодействия, когда люди не знают о ценностях друг друга, не нужно думать что они идентичны, а относиться к другому аккуратно, узнавая его ценности.

– **Ответственность**. Каждый из нас, в идеале, несет ответственность в таком количестве, примерно, в каком способен взять. Ответственность означает не только признавать, что ты влиял на что-то, но и действия в отношении будущего. Ответственность не должна отягощаться чувством вины (однако, иногда, может), но по сути это разные вещи. От-

ветственность направлена в будущее, и более конструктивна. Вина происходит из переосмысления уже свершившегося события, и если, не влечет изменения повлекшего её поведения, не имеет содержательного смысла, и желательно стремиться как к исправлению поведения, за которое субъект почувствовал вину, так и после закрепления изменений и компенсации пострадавшей стороне, если она была нужна, так и к уходу от чувства вины самого по себе, то есть не подкрепляемого никакими действиями.

– **Самопознание**. Процесс изучения своих способностей, склонностей и ценностей. Самопознание делает возможным изменение старой картины мира на новую.

– **Борьба и Игра** – это два способа эффективно взаимодействовать с реальностью. Борьба больше подходит людям серьёзным, горячим и страстным, а Игра людям более лёгкого характера, не выносящего обязательности, дотошной регулярности и давления. В зависимости от вашего темперамента, если вы хотите совершить что-то, что обычно невозможно для вас, то можете принять ситуацию как вызов, либо как правила игры.

– **Приспособиться, заставив при этом систему развиваться**. Принять правила, начать действовать, а затем попытаться внести конструктивные изменения в систему.

– **Адаптация концепций при их межкультурной передаче**. принимая идею, сформировавшуюся на другой культурной почве, нужно подумать, как она будет функцио-

нировать в вашем культурном пространстве, не создаст ли конфликта. Если да, то её нужно адаптировать, подумать, каким культурно приемлемым аналогом заменить конфликтующий элемент.

– **Эволюционный подход ко вкусам масс у деятелей искусства.** Это жизненный вызов творческих людей, желающих попасть в массовое искусство. Они могут зайти в нужную сферу деятельности, принимая её правила, но в процессе работы совершенствовать сами правила. Если людям в основном нравится что-то примитивное, то можно начать с создания чего-то похожего, либо другого, но почти столь же примитивного, постепенно вплетая в это простое новые идеи, которые публика способна будет усвоить на текущем уровне, и эти идеи со временем можно будет усложнять. Резкие переходы и контрасты будут вызывать только отторжение и считываться как «чужое», никак не затрагивая внутреннего мира целевой аудитории.

– **Оптимизация труда, быта, семьи.** Оптимизация – процесс повышения эффективности использования имеющихся ресурсов в соответствии с поставленными целями или в стремлении к идеалам. Базовые аспекты жизни нужно стремиться привести в максимально простой, эффективный вид, чтобы освободить максимум ресурсов для остальных жизненных процессов, таких как творчество, саморазвитие, изучение нового, отдых и развлечения.

– **Стратегия Win-Win** – линия поведения или структу-

ра выбранного компромисса, при которой все участвующие стороны получают максимально возможную выгоду. Стратегия, к которой нужно стремиться, принимая решения. Если она невозможна в данной ситуации, то нужно искать выход, где ущерб минимален, по сравнению с остальными вариантами, или, если ущерб велик во всех случаях, то выбирать «меньшее зло». Мышление нужно тренировать, так как варианты win-win могут быть не видны сразу, если вы привыкли руководствоваться другими этическими принципами при выборе.

– **Философская гигиена.** С помощью осознания своего волевого начала я предлагаю фильтровать высказывания о жизни, поступающие извне. Это возможно, если видеть жизнь не как некий объект, описывая который кто-то прав, а кто-то нет, а как очень объёмное явление, на которое каждый смотрит со своей позиции и в силу своих возможностей. Нужно стремиться максимально расширить свой взгляд и интегрировать доступные вам точки зрения в одну более совершенную, а высказывания, вредящие вашей и общественной пользе, эффективности и росту, просто не принимать в свою картину мира. Важно то, что картина мира должна быть рабочей, а наличие в ней непомерного усложнения и противоречий снижает продуктивность жизни и действий в движении к идеалам. Поэтому нужно знать, что существует множество жизненных философий, и не все из них будут гармонично стыковаться друг с другом в единое це-

лое. Отделите зерна от плевел для собственного пользования и помогайте сделать это близким, только в соответствии с их целями, идеалами и способом восприятия мира.

– **Инструменты выхода из страдания** :

– 1. Менять то, на что можешь влиять

– 2. Принять то, что не можешь изменить и перестать ожидать что это должно измениться, и оценивать не как проблему, а как вводные данные, то, чем вы располагаете

– 3. Изменить точку зрения на проблему, после этого становятся видны дальнейшие шаги, либо это перестает быть проблемой, возможно, научиться каким-то навыка или приобрести инструменты, которые сделают ваше влияние возможным.

Или 1. Изменить мир 2. Понять мир 3. Изменить себя.

– **Этический кодекс работников торговли**. Если действовать в соответствии с принципами совести и общественной пользы, позиции win-win<sup>5</sup>, то мощные инструменты воздействия на потенциального покупателя, рекламу, маркетинг, технологии продаж, можно использовать только для продажи тех продуктов и услуг, которые не просто не наносят потребителю вреда, но ещё и покрывают уже существующую у него потребность (как в теории, но обычно не в практике маркетинга), либо приносят ощутимую пользу его здоровью, развитию и эмоциональному состоянию. Иначе гово-

---

<sup>5</sup> Стратегия, при которой пользу получают (выигрывают) все участники процесса

ря, талантливым продавцам стоит позволить себе прислушаться к голосу совести и тщательно выбирать, что именно продавать. И это то, что они реально могут сделать для улучшения мира.

– **Вклад в человечество.** То, что мы делаем, должно стратегически соотноситься с идеей, что нам надо вложить в общество лучшее, что мы можем, как сейчас, так и в потенциальном пределе, к которому стоит стремиться.

– **Польза как добродетель.** Что такое добро? Добро это польза. И чем большему количеству сторон что-то полезно, тем оно добрее, добродетельнее. Когда один жертвует чем-то ради другого и терпит лишения, в случае, когда можно было бы найти удобный для всех вариант, самопожертвование не будет считаться добром, даже с искренними намерениями. Если варианта действий, которые сделают удобно всем участникам, найти не удалось, то добром будет тот вариант из возможных, где пользы больше всего.

– **Семья – это команда.** Самые близкие друг другу люди, кровные родственники будут наиболее эффективны, действуя сообща, помогая друг другу, делая общее дело под названием жизнь. При этом цели, ценности и приоритеты у них локально могут быть разными, а уровень ответственности, сфера и способ приложения силы, определяются исходя из возраста и способностей каждого члена семьи, а также общих потребностей семьи.

– **Использовать силу протеста.** Люди становятся силь-

нее, когда высвобождается энергия, необходимая для борьбы. так происходит когда мы протестуем против чего-то неудобного, несправедливого или просто находим врага. Нам нужно понимать, что мы ответственны за этот процесс и можем сознательно выбирать врага. Врагом должны быть не внешние обстоятельства, которые мы не можем изменить, а те, которые можем. Так же врагом могут быть собственные слабости, страхи, травмы. О них ниже.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.