Елена Кардель

ПРОФИЛЬ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ МЕТОДИКА

16+

Елена Кардель

Профиль самореализации личности. Психодиагностическая методика

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Кардель Е. В.

Профиль самореализации личности. Психодиагностическая методика / Е. В. Кардель — «ЛитРес: Самиздат», 2019

Психодиагностическая методика «Профиль самореализации личности» предназначена для углублённого изучения личности человека. Она позволяет выявить мотивацию, индивидуальные особенности, определить успешность и эффективность в профессиональной деятельности. Выраженность психологических характеристик, их комбинация дают представление об образе «Я» испытуемого, уровне развития, общем человеческом потенциале.Можно использовать при отборе персонала, аттестации, определении профпригодности сотрудников, консультировании учащихся и безработных граждан. Подходит для индивидуальной и групповой работы.

© Кардель Е. В., 2019
© ЛитРес: Самиздат, 2019

Содержание

От автора 5
Введение 6
Глава 1. Личность как субъект деятельности 7
Глава 2. Развитие и проявление личности в труде 9
Глава 3. Образ «Я», самосознание и феномен «идентификации» 12
Конец ознакомительного фрагмента. 15

От автора

Авторская психодиагностическая методика ***«Профиль самореализации личности»*** использовалась при проведении диссертационного исследования на тему ***«Целостность личности как основа эффективности труда»*** под руководством доктора психологических наук, члена-корреспондента РАН, профессора А. И. Худякова.

Результаты данного исследования подробно изложены в монографии ***«Секреты “Формулы успеха”. Кадровый бизнес в России»*** *(Теория, практика, аналитика).*

Книга будет интересна для специалистов кадровых служб организаций и предприятий, сотрудников рекрутинговых агентств, менеджеров по персоналу, консультантов-экспертов, психологов, социологов, педагогов, предпринимателей и руководителей разного уровня, специалистов по теории и практике профессионального отбора и подбора. Эта работа может служить в качестве учебного пособия студентам общеобразовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования.

А также книга будет полезна широкому кругу читателей, заинтересованных в самореализации и профессиональной карьере.

Введение

Жизнь, развитие и становление человека неразрывно связаны с деятельностью. Основу любой деятельности составляют умственные и физические усилия с целью получения какого-либо результата, то есть то, что принято называть трудом.

Цели труда могут быть различны в зависимости от личных целей субъекта деятельности, его потребностей и интересов.

На эффективность труда человека непосредственно влияет степень его удовлетворённости процессом труда и полученным результатом. Достижение удовлетворённости трудом, в свою очередь, зависит от комплекса индивидуальных особенностей субъекта труда.

Технический прогресс, интенсификация процесса труда могут служить повышению производительности и улучшению качества производимого продукта. Однако опыт последних лет показал, что без учёта и раскрытия личностных особенностей человека-субъекта труда невозможно рассчитывать на его полную самоотдачу и, соответственно, высокую эффективность труда.

Существующие на сегодняшний день проблемы в производственном секторе связаны не столько с технической стороной процесса, сколько с качественными характеристиками субъекта труда – индивидуальными особенностями человека и его отношением к труду.

Кроме того, без учёта психологических особенностей трудоспособного населения объективно спрогнозировать дальнейшее экономическое развитие страны представляется маловероятным.

Существующая проблема находится на стыке предметов психологической, экономической, социологической, этнической и культурантропологической наук и отражает связь индивидуально-психологических особенностей личности с эффективностью её трудовой деятельности.

Знание и учёт личностных компонентов субъекта трудовой деятельности и основных закономерностей формирования и развития системы мотивации личности является важным условием для разработки эффективных систем стимулирования труда и может служить прогнозированию дальнейшего развития производственно-экономических отношений.

Глава 1. Личность как субъект деятельности

Известно, что, начиная с древнейших времён, развитие человека происходило в деятельности, преимущественно, трудовой. Труд во все времена являлся и основой физического выживания представителей человеческого вида, и существенным стимулом совершенствования. Социализация, выполняя функции обучения и воспитания подрастающего поколения, выступала в качестве инструмента обобщения и передачи накопленного опыта. Развитие цивилизации, улучшение условий труда и быта способствовали раскрытию человеком своих способностей и талантов, что, в свою очередь, расширяло возможности его самореализации.

В процессе эволюции, особенно с расширением технических возможностей, в производственно-экономической деятельности всё большее значение приобретали особенности человека не только как субъекта труда, но и как личности и индивидуальности.

Влияние человеческих особенностей на проявление активности и результативности в трудовой деятельности занимали умы выдающихся учёных в различных научных областях на протяжении десятилетий. Но основной интерес к этой проблеме был вызван ускоряющимся техническим прогрессом в конце XIX – начале XX века.

С увеличением интенсификации производства, усложнением технологических процессов, а также в результате урбанизации особую роль приобрела человеческая личность, её особенности и влияние на процесс труда.

Изучением личности как одной из составляющих человека в разные исторические периоды и с разных позиций занимались как зарубежные учёные, так и наши соотечественники.

Человека как личность характеризует система отношений, в которые он включён в качестве субъекта. Но сущность личности выражается не только в том, что она является объектом и субъектом общественно-исторического процесса, но и тем, что она выступает субъектом познания, общения и деятельности.

Личность как систему можно представить в виде пяти форм активности: **переживание, деятельность, поведение, общение, самоуправление.**

Б. Г. Ананьев в своей концепции человека основным системообразующим принципом обозначил **принцип целостности**, в соответствии с которым в структуру человека как субъекта входят не только собственно личностные свойства и состояния, формируемые социумом, но и природные, индивидные характеристики – свойства человека в целом [3, 4].

Понятие личности, по Б. Г. Ананьеву, это не весь человек, а его социальное качество, его психосоциальные свойства. Исходным моментом структурно-динамических свойств личности является её статус в обществе.

Изучая личность как субъекта деятельности, исследуют то, как личность преобразует предметную действительность, в том числе и себя, вступая в активное отношение к своему опыту, к своим потенциальным мотивам, способностям, к продуктам своей деятельности. И хотя по-прежнему совместная деятельность определяет и направляет развитие личности, но, как замечает А. Г. Асмолов, *«личность, всё более индивидуализируясь, сама выбирает ту деятельность, а порой и тот образ жизни, которые определяют её развитие»* [10].

Термин «личность» в том значении, как его используют зарубежные психологи, отражает ядро, неповторимую глубинную природу человека. Подчёркивается устойчивость личности, её автономность от изменяющихся социальных ситуаций, общества в целом.

В основе целостности и активности личности, единства её материальных и духовных проявлений лежит общественно-историческая обусловленность сознания и поведения человека. Свойства личности зависят от социальной ситуации, её образа жизни, деятельности и общения. В иерархии этих свойств, определяющих психическую составляющую человека, существенное

место принадлежит **сознанию и самосознанию, системе интересов и ценностей человека**.

Многообразие свойств личности предполагает её единство, в котором одни свойства играют определяющую роль, другие – подчинённую. Уровень развития личности определяется уровнем развития тех отношений, которые являются существенными и доминирующими в её жизнедеятельности.

Субъективно-личностные отношения, как отмечает Б. Ф. Ломов, также тесно связаны с целями и мотивами, которые *«…образуют своего рода вектор, направляющий деятельность личности, её общение с другими личностями, поведение в целом»* [30, с. 8].

Для понимания источников и механизмов мотивации и целеобразования, необходимо рассматривать деятельность в контексте объективных законов развития общества.

В любой деятельности реализуется какая-либо потребность людей. Именно потребности как объективная необходимость детерминируют человеческую деятельность. Являясь источником активности личности, потребности лежат в основе возникновения её мотивов. Поскольку мотивы являются отражением потребностей и вместе с тем важнейшими регуляторами поведения и деятельности, они непосредственно связаны с направленностью личности, её целеустремлённостью. Если направленность выражает устремлённость к цели, то мотивы определяют её постановку.

Мотивационная сфера личности динамична. Динамика мотивов может быть как положительной, так и отрицательной по отношению к эффективности деятельности.

Наряду с **мотивационной** сферой выделяют и другие: **эмоциональную, волевую, когнитивную сферы.** Зависимость мотивационной сферы от когнитивной заключается в том, что первая формируется и развивается при участии второй. От особенностей волевой сферы зависит устойчивость мотивационной сферы. Эмоциональная сфера оказывает влияние на мотивацию с энергетической стороны. От её особенностей зависит внешняя выраженность мотивации, динамика её протекания в процессе поведения и деятельности.

Мотивы, цели, способности, определяя психологическую структуру деятельности, составляют индивидуальную динамическую систему, которая зависит от отношения к деятельности, способа включения в неё, позиции и уровня развития личности.

К числу приоритетных задач психологической науки по-прежнему относится исследование психологических особенностей личности, закономерностей их формирования. Эта группа задач включает, прежде всего, изучение иерархической структуры личности, её познавательной, смысловой, ценностной и эмоциональной сфер, выявление места сознания и самосознания в структуре личности. Решение этих задач предполагает разработку методов исследования личности для всесторонней и глубокой диагностики её особенностей.

«Целостность личности, – пишет К. А. Абульханова-Славская, – *достигается только при целостном способе её жизни. Целостность жизни личности в свою очередь является предпосылкой её активности, инициативы, её индивидуальных проявлений, которые невозможны при внутренней раздвоенности»* [1, с. 18].

Сохранение личностью своей целостности предполагает её качественную определённость, своеобразие и самостоятельность в разнообразных социальных условиях. Личность не может существовать и развиваться, не обмениваясь информацией со средой. Нарушение общения, недостаточный обмен информацией, дезадаптация в среде ведут к оскудению духовного мира личности и отклонениям в её развитии. Духовный мир личности, сформировавшись под воздействием объективных процессов жизнедеятельности личности, выступает активной силой в её преобразующей деятельности, в ходе которой изменяется и окружающий мир, и сама личность.

Глава 2. Развитие и проявление личности в труде

На проблему развития личности в труде указывал ещё К. Маркс, который писал о том, что важнейшим результатом любого труда являются не столько производимые товары, сколько сам человек в его общественных отношениях [34].

На основании представлений К. Маркса о специфичности труда человека В. Д. Шадриков выделяет три взаимосвязанных аспекта трудовой деятельности:

• **предметно-действенный** (*как процесс, в котором «человек при помощи средств труда вызывает заранее намеченное изменение предмета труда»*);

• **физиологический** (*как «функции человеческого организма»*);

• **психологический** (*как осуществление сознательной цели, проявление воли, внимания, интеллектуальных свойств работника и т.д.*).

При этом отмечается, что *«в психологическом исследовании последний аспект, несомненно, играет ведущую роль»* [50, с. 23–24].

Говоря о характеристиках труда как вида деятельности, Пряжниковы предполагают, что *«одним из перспективных направлений профессиографии должен стать не столько традиционный анализ операционально-технологического содержания труда (этим неплохо занимаются технологи на производстве), сколько обоснование более справедливой оценки разных профессионалов с позиций психологического и культурологического анализа»* [36, с. 67].

Совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта труда и определяющих её, представляет собой процесс мотивации его поведения. В реальных соотношениях мотива и целей возникает особая функция мотива – смыслообразующая. Отражение в сознании субъекта отношения мотива деятельности к цели действия образует личностный смысл деятельности.

В отличие от мотивов, которые в психологии рассматриваются как выражение потребностей, **смысл** – это не только стремление к чему-либо, выражающееся в цели, но и то переживание, которое имеет место в процессе реализации данного мотива или их совокупности.

Деятельность человека является, как правило, полимотивированной, то есть отвечающей одновременно двум или нескольким мотивам. По мысли А. Н. Леонтьева, это происходит потому, что *«действия человека объективно всегда реализуют некоторую совокупность отношений: к предметному миру, к окружающим людям, к обществу, к самому себе»* [29, с. 212].

Для определения продуктивности индивида, его трудовой эффективности при профессиографировании различных видов деятельности используется психограмма. Под **психограммой** понимается выделение и описание качеств человека, необходимых для успешного выполнения данной трудовой деятельности.

В. М. Гордон и В. П. Зинченко в деятельности выделяют:

• **когнитивные** (*сенсорные, перцептивные схемы и т.д.),*

• **исполнительские** (*операции, действия и т.п.),*

• **интуитивно-личностные компоненты** (*потребности, мотивы, смыслы, цели, установки*) [20, с. 103].

В. Д. Шадриков, рассматривая деятельность как систему, в числе прочих уровней её анализа, выделяет:

• *личностно-мотивационный,*

• *индивидуально-психологический,*

• *структурно-функциональный,*

• *психофизиологический,*

• *информационный* [51].

Показателем развития и проявления личности в труде является эффективность её деятельности. Учитывая множественность факторов, влияющих на эффективность труда, исследователи, как правило, ограничивают число критериев, по которым проводится оценка эффективности.

Прямую зависимость эффективности труда индивида от его удовлетворенности трудом признают многие исследователи. Например, М. Аргайл, выделяет следующие факторы удовлетворённости трудом:

• **заработная плата** (*по данным многочисленных исследований удовлетворены размером своего заработка больше те люди, у которых и другие стороны жизни оказались удовлетворёнными*);

• **отношения с сотрудниками;**

• **отношения с руководством** (*исследования показывают, что роль руководителей в преодолении трудностей на работе оценивается даже выше, чем роль сослуживцев и супругов*);

• **возможности продвижения по службе;**

• **другие факторы удовлетворённости** (*например, организация времени и создание благоприятных условий работы, гордость за фирму, предоставление свободного статуса и личной идентичности, возможность реализации перспективных жизненных целей, чувство общности с другими людьми и т.д.*).

Особой проблемой при анализе удовлетворённости трудом является безработица в её связи с проблемой удовлетворённости жизнью [8, с. 71–103].

По мнению В. М. Соколинского, степень удовлетворённости индивида трудом зависит от: *характера выполняемой работы, занимаемого функционального и социального места в организации, социального окружения, размера получаемого дохода, психологических особенностей самого работника* [45, с. 126–127].

Исследованием развития человека в профессиональной деятельности, среди прочих наук, занимается и акмеология. Б. Г. Ананьев в своей работе *«Человек как предмет познания» (1969)* определил место акмеологии в системе наук о человеке и поставил её в ряд «педагогика-акмеология-геронтология». При этом Б. Г. Ананьев указал на парадоксальность сложившейся в психологии ситуации: хорошо исследована «периферия» онтогенеза (детство и старость), а вот время основного расцвета личности изучено сравнительно плохо [4].

Попытку осуществить подготовку человека к «акме» предпринял А. П. Ситников, который в своей работе *«Акмеологический тренинг: теория, методика, психотехнологии»* отмечает, что главная цель акмеологического тренинга – *«коррекция и совершенствование целостного профессионального мастерства»* [44, с. 171].

По его мнению, основными критериями и показателями эффективности (*речь идёт именно об эффективности, а не о развитии личности в труде*) являются следующие:

• повышение уровня владения профессиональными умениями и навыками,

• совершенствование стиля профессиональной деятельности и смысловой сферы личности профессионала,

• увеличение «степеней свободы» субъекта труда [44, с. 191].

Для решения проблемы формирования личности профессионала и психологической обусловленности профессиональной пригодности важным является положение о внутренней противоречивости процесса индивидуального развития человека. В этой связи Б. Г. Ананьев [4] высказывал суждение, что неравномерность изменений и гетерохронность фаз развития характерны и для процесса роста и созревания, и для более поздних периодов жизни.

Несмотря на большое количество проведённых исследований и опубликованных работ, самые важные и интересные проблемы личностного развития человека в труде ещё требуют проработки и рассмотрения. *«Без такого внимания к ценностно-смысловой сфере,* – по мне-

нию Пряжниковых, – *вообще невозможно понять, как формируется субъект труда и какую роль играет профессиональный труд в жизни человека»* [36, с. 151].

Глава 3. Образ «Я», самосознание и феномен «идентификации»

В процессе развития человека у него складывается представление об окружающей действительности, так называемом *«образе мира»*.

Образ мира можно охарактеризовать как систему ожиданий личности по отношению к внешней действительности. На основе образа мира человек выбирает и интерпретирует информацию об окружающей действительности и самом себе, строит свою деятельность.

В раннем детстве во внутреннем представлении о внешнем мире происходит дифференциация между «Я» и внешней средой: в соответствии с концепцией Дж. Г. Мида, образ «Я» становится частью образа мира, включая в себя представление как о своем «Я», так и об отношении между «Я» и окружающей действительностью.

Переживание различных эмоций, сопровождающих процессы самопознания, формирует в человеке отношение к себе. Знание о себе, соединённое с определённым самоотношением, образует **самооценку личности.**

Самооценка личности формируется в процессе её постоянного общения с окружающими. Дифференцированность самооценки человека может рассматриваться в качестве одного из важнейших показателей нравственной зрелости личности.

Характер самооценки оказывает существенное влияние на процесс профессионального самоопределения, тесно связан с престижностью выбираемой профессии.

От самооценки зависят взаимоотношения человека с окружающей средой, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности. Если самооценка человека устойчива, он имеет более хорошие предпосылки для деятельности: свободнее обдумывает свои возможности и перспективы, склонен интерпретировать получаемую информацию как положительную для себя. Адекватная, правильная оценка себя важна для определения личностью своего места в жизни.

Отношение к себе помимо самооценки должно включать потребность в самопознании. Познание самого себя начинается с познания своих способностей, возможностей, характера.

Непосредственно с образом «Я» и самооценкой связан **уровень притязаний**, который отражает меру требовательности к себе, оценку своих способностей к достижению ожидаемых результатов в будущей деятельности.

«Притязание, – по мнению К. А. Абульхановой-Славской, – *более обобщённый, глобальный механизм личности, чем её мотивы. Если мотив может быть ситуативным, то притязание – это личностное выражение потребностей… Притязания включают не только предметную, но и ценностную особенность связи личности с действительностью»* [1, с. 226].

Расхождение между притязаниями человека и их фактической реализацией ведёт к неудовлетворённости, разочарованию, фрустрации. Человек начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным.

Совпадение уровня притязаний с исходом деятельности сопровождается самоодобрением, вызывает интерес к деятельности, чувство успеха.

К. А. Абульханова-Славская также считает, что завышенная самооценка непосредственно связана с завышенными притязаниями, с переоценкой своих возможностей, заниженная, напротив, отражает невысокий уровень притязаний, проявляется в ожидании неудач.

«Заниженная или завышенная (то есть неадекватная) самооценка в равной мере негативно влияет на интеллектуальную деятельность, на интеллектуальное развитие и социальное продвижение личности. Завышенная самооценка ведёт к самоуверенности,

отсутствию критичности и самокритичности, ожиданию легкого результата, неучёту предстоящих трудностей и в итоге – к неудачам» [1, с. 227].

Становление и развитие самосознания как процесса, так и результата процесса неотделимы от развития личности в целом и зависят от специфического для неё способа жизнедеятельности. Вместе с тем самосознание выступает внутренним условием, в значительной степени определяющим развитие личности и формирование индивидуально-типологических особенностей её структуры.

По утверждению Дж. Г. Мида, *«самосознание – это процесс, в основе которого лежит практическое взаимодействие индивида с другими людьми»* [Цит. по 38, с. 50–51].

Самосознание представляет собой особую форму сознания, при которой человек одновременно является его субъектом и объектом.

При рассмотрении проблемы развития профессионального самосознания можно опираться на достаточно богатый материал по развитию и становлению самосознания личности вообще. Термин *«самосознание»* во многом близок терминам *«образ Я», «Я-образ», «понятие Я», «Я-концепция»*, а также таким терминам, как *«самоотношение», «идентичность»* и др.

Например, Р. Бернс, рассматривая понятие «Я-концепция», отмечает, что *«…это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряжённая с их оценкой»* [Цит. по 38, с. 333].

При этом **описательная составляющая Я-концепции** часто называется *«образом Я»,* а составляющую, **связанную с отношением к себе** или к отдельным своим качествам, называют *«самооценкой»* или «принятием себя». В целом Р. Бернс выделяет следующие составляющие Я-концепции: **когнитивную, оценочную и поведенческую**. Я-концепция способствует углублённому пониманию самосознания человека.

В. В. Столин, рассматривая самосознание личности, отмечает, что *«различные процессы самосознания, так же как различные аспекты «Я-образа», оказывается возможным соотнести с уровнями активности человека как организма, индивида и личности»*. При этом *«выявление своей социальной ценности и смысла своего бытия, формирование и изменение представлений о своём будущем, прошлом и настоящем характеризуют самосознание личности»,* – пишет В. В. Столин.

В качестве **«единицы самосознания»** личности, он предлагает *«конфликтный личностный смысл, отражающий столкновение его мотивов и деятельности»*. Это столкновение *«осуществляется путём поступков, которые, таким образом, являются пусковым моментом образования противоречивого отношения к себе»* [Цит. по 38, с. 155].

К. Роджерс считал главным условием личностного роста познание человеком своего «Я». Он выделяет две формы Я-концепции – **Я-реальное и Я-идеальное.**

Понятие «Я-реальное» – это представление личности о себе, каким человек себя видит. «Я-идеальное» – система ценностей и свойств, которые личность хотела бы иметь. От взаимоотношения Я-реального и Я-идеального зависит глубинная структура личности: доверие или недоверие к самому себе, позитивные или негативные переживания реального опыта. *Расхождение между Я-реальным и Я-идеальным может приводить к различным, как к негативным, так и к позитивным следствиям.*

С одной стороны, рассогласование может стать источником серьёзных внутриличностных конфликтов, с другой, несовпадение Я-реального и Я-идеального является энергетической основой для самосовершенствования, развития и самореализации личности.

По мнению К. Роджерса, зрелая личность обладает позитивной Я-концепцией [47, с. 100].

Область психической реальности идентификации – это механизм постановки субъектом себя на место другого, что проявляется в виде погружения, перенесения индивидом себя в пространство, обстоятельства другого человека (или образца) и приводит к усвоению его личных смыслов.

Всё это близко и к понятию **«социально-профессиональная идентификация».** В психоанализе это *«процесс, в результате которого индивид бессознательно или частично бессознательно, благодаря эмоциональным связям ведёт себя (или воображает себя ведущим) так, как если бы он был тем человеком, с которым данная связь существует»*; в социальной психологии это *«отождествление индивидом себя с другим человеком, непосредственное переживание субъектом той или иной степени своей тождественности с объектом»* [37, с. 122].

Идентификация – важный механизм социализации, состоящий в принятии индивидом социальных ролей и усвоении социокультурных образцов и моделей поведения.

Идентификация охватывает динамические процессуальные аспекты формирования идентичности. З. Фрейд (который и ввёл этот термин) рассматривал «идентификацию» как центральный механизм, обеспечивающий способность «Я» к саморазвитию.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.