



ЮРИЙ ХАМКИН

**ИНФОРМАЦИОННАЯ
ВОЙНА**

Юрий Михайлович Хамкин

Информационная война

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=34394633

ISBN 9785449099532

Аннотация

В данной книге автором представлен цикл лекций в простой, доступной массовому читателю форме, рассказывающий о современных методах ведения информационной борьбы и способах противодействия им.

Содержание

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦИЯ	6
1.ПРИЕМЫ ДИФФАМАЦИИ, ДЕЗИНФОРМАЦИИ, ДИСКРЕДИТАЦИИ	11
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Информационная война

Юрий Михайлович Хамкин

© Юрий Михайлович Хамкин, 2019

ISBN 978-5-4490-9953-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Хамкин Юрий Михайлович родился в 1951 году, в посёлке Усть-Нера Оймяконского района Якутской области. В 1974 году окончил Бакинское высшее общевойсковое командное училище. Служил в спецназе ГРУ (командир РГ-СН). В 1983 году с должности «командир роты», в звании «капитан», уволен в отставку по состоянию здоровья. С 1984 года – журналист. В 1989 году заочно окончил Казанский государственный университет по специальности «Журналистика». Автор нескольких рассказов («Пока человек ведёт борьбу», «Перекладина», «Сам против себя» и др.), опубликованных в ряде центральных журналов. В 1992 году в городе Самаре вышла повесть Ю. Хамкина «Один день лейтенанта Карташова».

В 90-х годах был одним из самых ярких оппозиционных журналистов Самары.

Как доброволец воевал в сербской пехоте в 1992—93,

95 годах, капитан армий Республики Сербской и Сербской Краины. Автор книги «Поезжай и умри за Сербию! (Заметки добровольца)».

Член общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» (РУСО)

В данной книге автором представлен цикл лекций, в простой, доступной массовому читателю форме, рассказывающий о современных методах ведения информационной борьбы и способах противодействия им.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЛЕКЦИЯ

Чтобы правильно ориентироваться в современном информационном пространстве надо точно понимать значение и смысл базовых понятий журналистики, не меняющихся, по крайней мере, на протяжении последних 4—5 столетий.

1. «Свобода слова» (свобода творчества журналиста).

1. Журналист – наемный работник и более никто. Со всеми вытекающими отсюда последствиями. Все остальное – ложь. А что же есть? «Свобода слова» и самовыражения в определенных, жёстко заданных владельцем СМИ и работодателем рамках. Следовательно, «свобода слова» для журналиста заключается, единственно, в выборе СМИ, в котором он намерен работать.

«Свобода слова» занимает одно из ведущих мест в системе западного дискурса. **Западный дискурс** – мощное идейно-диверсионное и информационно-идеологическое оружие, предназначенное для оболванивания народных масс собственных стран и разрушения неугодных режимов за рубежом. Механизм действия «сс» известная журналистка Татьяна Воеводина раскрывает следующим образом: «Массовый человек никогда не был семи пядей во лбу – теперь его превращают в полного дебила. Дебил нужен, дебил ценен, его холят и лелеют. Он – идеальный потребитель, ему можно „впарить“, „впендюрить“ всё. Воспитание идеально-

го дебила немыслимо без свободы слова. Слов должно быть много, очень много, и ещё больше, они должны быть разнообразны, разнонаправлены и безответственны. Тогда сознание у человека отключается или не включается вовсе». («Завтра», май-15, №18).

Однако надо точно понимать значение слова «дебил» в политологии: оно не всегда совпадает с его медицинским значением в психиатрии (тем не менее нередко совпадает; молодёжный сленг – «даун»). В данном случае речь идёт о неадекватности мышления («некогерентности» по Кара-Мурзе). *Пример:* бывш. подполковник ВВС, нач. охраны авиационного завода: «70 лет всё разваливали!»... Т.е. дебил в политике – человек, который глядя на белое упорно твердит, что это чёрное и сам абсолютно уверен в этом. Если же называя белое чёрным, он знает, что это чёрное, то это уже не дебил, а провокатор. Поэтому, когда имеешь дело с подобными типами, в первую очередь надо понять: кто перед тобой – дебил или провокатор и действовать соответственно. С дебилем надо немедленно прекращать спор и брать таких людей «на заметку» – это крайне опасные клоны, о них надо рассказывать своим товарищам. Ну а провокаторов надо просто разоблачать, чему мы здесь и учимся.

2. «Независимые СМИ».

Абсолютная ложь. Каждое СМИ имеет хозяина. Это тот, кто платит зарплату журналистам, обеспечивает их компьютерами, бумагой, всем необходимым для работы, поощряет

их и наказывает. (Читай работу Ленина «Партийная организация и партийная литература»).

3. Цензура.

Цензура всегда есть! Все рассуждения на тему «есть цензура-нет цензуры» рассчитаны на наивных людей, а обвинения типа «они возрождают цензуру» есть грубый выпад на неугодную кому-то структуру.

О журналистском расследовании.

Оно возможно при исключительно благоприятных обстоятельствах с опорой на свидетелей или на безупречно надёжные документы. Пример: «ТС», февраль-март 1999, «Местное самоуправление или вымирающий город». Но правилом следует считать, что т.н. «журналистское расследование» – блеф. А это, в свою очередь, означает, что материал с такой рубрикой весьма уязвим.

Журналист – военная профессия. (Определение принадлежит левому западногерманскому журналисту Гюнтеру Вальрафу, кумиру журналистского сообщества 70-х-80-х, «современному Хемингуэю» того времени.).

Вальраф прав, простите за каламбур! Но надо понимать, что дело здесь не в личном риске (шахтер тоже рискует, как и укротитель тигров в цирке и вообще мало ли профессий, связанных с личным риском). Здесь ситуация особая. Её суть:

1. Во взрывоопасных последствиях журналистского выступления, могущего сплотить общество, а могущего поста-

вить его на грань гражданской войны.

2. Сегодня информационная война обязательно предшествует «горячей» войне, и победа в «горячей» войне невозможна без победы в информационной войне. **Примеры:** чистый проигрыш информационной войны в Афганистане, в б. Югославии, в ряде стран Африки, Ближнего Востока (Ливия, Египет...) привел к свержению там режимов, неугодных Западу.

3. Журналистское выступление нередко способно предотвратить или погасить в зародыше то или иное опасное явление или тенденцию по принципу: «Предупрежден, значит вооружен».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СМИ

1. Радио – рассказывает о событии – 1-я степень оперативности. **2. ТВ** – показывает это событие – 2-я степень оперативности.

3. Газета – анализирует событие – 3-я степень оперативности.

4. Интернет – включает в себя все три степени оперативности.

В основу предлагаемого курса лекций положены труды Сергея Георгиевича Кара-Мурзы: «Краткий курс манипуляции сознанием»; «Идеология и мать её наука»; «Революции на экспорт»; «Оппозиция как теневая власть»; «Россия не Запад или Что нас ждёт»; «Гражданская война».

Использованные материалы: «А.А.Ивин «Искусство пра-

вильно мыслить», М., «Просвещение», 1990.; «Теория и практика советской периодической печати», М., «Высшая школа», 1980; Мишель Колон «Нефть, PR, война», М., «Форум», 2002; Н. Богданов, В. Вяземский «Справочник журналиста», Лениздат, 1965.

1. ПРИЕМЫ ДИФФАМАЦИИ, ДЕЗИНФОРМАЦИИ, ДИСКРЕДИТАЦИИ

1. ДОВЕДЕНИЕ ДО АБСУРДА: «А если все будут биться головой о стену, ты тоже будешь?».

2. ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНА КАК ФАКТ:

«Этот кандидат БУДЕТ хуже прежнего!».

3. ПОСТРОЕНИЕ БОЛЬШОЙ ЛЖИ НА ОСНОВЕ МАЛЕНЬКОЙ ПРАВДЫ:

– т.н. «репрессии».

4. ФИГУРА УМОЛЧАНИЯ. Пример №1: «Советско-германский пакт о ненападении (авг.39 г.) – причина 2-й м.в.».

Умолчание:

1.К авг.39-го такой пакт подписали с Германией ВСЕ основные страны Европы, первая – Польша (1934 г.).

2.Ремилитаризция Германией Рейнской зоны (1934).

3.Снятие Англией ограничений по тоннажу для германского флота.

4.Аншлюс Австрии.

5.Мюнхенский сговор и оккупация Чехословакии.

Пример №2: «Красные развязали Гражданскую войну.».
Нет отдельной «Гражданской войны», есть Гражданская вой-

на и иностранная военная интервенция 14 государств.

5. О БОЛЕВЫХ ТОЧКАХ, УЗЛОВЫХ МОМЕНТАХ, ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ КАТЕГОРИЯХ ГОВОРЯТ НЕБРЕЖНО, ПОХОДЯ, ВЗАМЕН ВЫПЯЧИВАЯ ВТОРОСТЕПЕННЫЕ МОМЕНТЫ ИЛИ РАСТВОРЯЯ ИХ В ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ: «Подумаешь, полгода зарплату не выдают. Ныне на первом плане свобода, демократия, инициатива!»

6. ОПРАВДАНИЕ НЫНЕШНИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ РЕЖИМА ПРЕДЫДУЩИМИ НЕГАТИВНЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ (РЕАЛЬНЫМИ ИЛИ МНИМЫМИ): «Народ лишился сбережений... А уже забыли, как при коммунистах заставляли подписываться на гос. займы?».

7. МЕТОД ДОЗИРОВАННЫХ НЕДОГОВОРЕННОСТЕЙ (БОЛЕЕ ТОНКИЙ ВАРИАНТ «ФИГУРЫ УМОЛЧАНИЯ»).

8. ОБВИНЯТЬ ПРОТИВНИКА В ТОМ, В ЧЕМ САМ ВИНОВАТ (Излюбленный метод негодяев).

Пр.№1: Проводя геноцид населения, непрерывно твердят о «сталинских репрессиях».

Пр.№2: Развалив экономику и с/х убеждают в «неэффективности» народного хозяйства СССР.

Пр.№3: Война в б. Югославии: закрывая глаза на массовые этнические чистки сербов, их же обвиняют в этнических чистках.

9. «НАДУВАТЬ ДОХЛУЮ ЛОШАДЬ (проф. термин зап.

журналистики): маленький незначительный факт раздувать до вселенских размеров: содержание под стражей Ходорковского, Юлии Тимошенко... смерть в автокатастрофе принцессы Дианы, свадьба принца Чарльза... любая ситуация вокруг т.н.«звезд» (Мы позже изучим прием «ложное имя»).

10. РАЗГОВОР О СОБЫТИИ, КАК ОБ ИМЕВШЕМ МЕСТО БЕССПОРНО.

«Катынское дело», пик-май 2010 (президент Медведев, хотя, вспомним, Путин тоже ездил кланяться могиле злого врага России Маннергейма.).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.