

**Герман Ломов**

**На смерть Поэта  
Том 5**

**Вместо эпилога**

16+

На смерть Поэта

Герман Ломов

**На смерть Поэта. Том  
5. Вместо эпилога**

«ЛитРес: Самиздат»

2017

## **Ломов Г.**

На смерть Поэта. Том 5. Вместо эпилога / Г. Ломов — «ЛитРес: Самиздат», 2017 — (На смерть Поэта)

Кто такой «кумир века»? Каким требованиям должен соответствовать претендент на столь «громкий» и «высокий» социальный статус с позиции русского коллективного бессознательного? Какие люди «занимали этот пост» последнее столетие? Кем являлись? Какова их профессия? В чём прикладное значение подобного исследования? Можно ли из подобного анализа вычленить национальную идею России, над разгадкой которой уже без малого тридцать лет «бьются» социологи и политологи?.. Поэзия как саморегулируемая Система в контексте теории сложности венгерского психолога-позитивиста Михая Чиксентмихайи? Какие этапы развития она прошла за последнее столетие и куда движется дальше?.. Эпилогом работы – краткий очерк о «новой доктрине», увлекающей в свои ряды и под свои «знамёна» новых сторонников-неофитов – EQ – Эмоциональном Интеллекте: понятие, задачи, уровни развития и способы его качественного повышения. Попытка оценки уровней EQ у Маяковского, Есенина, Высоцкого и Цоя. Обложка Wendy Corniquet с сайта Pixabay

© Ломов Г., 2017

© ЛитРес: Самиздат, 2017

# Содержание

Глава 1. Кумиры века	6
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Парадоксальная вещь – творчество. Казалось бы, доходишь до финиша, должен чувствовать себя, как выжатый лимон, а всё равно будто открывается второе дыхание и ощущаешь, что невысказанного ещё осталось «вагон и маленькая тележка».

Тематика «смерти Поэта» по каждому из заявленных Героев для автора завершена, но в одной ли смерти дело?.. Ведь «смерть не всё возьмёт. Только своё возьмёт». И вот это «не своё» остаётся людям...

Уже на рубеже завершения части о Есенине, как еле видимые образы при фотопечати, стали проявляться, а к окончанию работы над частью о Цое окончательно проявились новые темы, которые оставить без рассмотрения видится невозможным. Неполюценная иначе работа получится. Куца. Кастрированная.

Первое. Каждый из заявленной к исследованию четверки – Маяковский, Есенин, Высоцкий и Цой – *являются не только* истинно народными Поэтами. Помимо своих стихов и песен, оставивших мощный отпечаток на русском коллективном бессознательном, каждый из них нёс в себе что-то ещё, некую энергетическую личную выделяемость на общем фоне российского эгрегора. Иными словами, эти Поэты ценны не только собственным творчеством. Но только ли они *так* «владели умами»? Или в течение минувшего века, кроме них, были и другие личности, оставившие свой след на Великом Ничто? Если были, то кто они? Так возникла идея «пробежаться по минувшим годам» в поисках кумиров века, аналогичным народным Поэтам XX столетия.

И второе. Достаточно часто сейчас можно услышать ряд риторических вопросов: «а что же стало с современной поэзией сейчас, на рубеже веков, на смене тысячелетия? Есть ли на поэтическом горизонте сейчас истинно народные Поэты, которые могли бы «встать в уровень» с Маяковским, Есениным, Высоцким и Цоем? Если они есть, то *кто они*? И почему так усердно «прячутся» от почтенной публики: не проводят поэтических вечеров, не собирают толпы на Триумфальной площади, у памятника Маяковскому, как в далёкие идеалистические шестидесятые? Если их нет, в чём причина такого тотального исчезновения, граничащего с глобальным вырождением поэзии, как класса народного творчества?»

Каждой из заявленных тем будет посвящена отдельная глава настоящего эпилога.

## Глава 1. Кумиры века

*... Так скажи мне, Россия,  
Отчего повелось?!!  
Только явится парень  
Неумной души –  
Так сгорит, как Гагарин,  
Иль уснёт, как Шукшин,  
Как Есенин повиснет,  
Как Вампилов нырнёт,  
Словно, кто поразмыслив,  
Стреляет их влёт?..*

Удивительная страна – Россия! Уникальна своими людьми, темпераментом, эгрегором, территорией... Уникальна ещё и тем, что в течение практически всего XX столетия каждое десятилетие из её недр являлись *кумиры века, подобные Атлантам*, оставляющие нет, не след, отпечаток! вмятину! на Великом Ничто!.. Мы помним их всех...

Если всерьёз задуматься о единственном и всеобъемлющем качестве кумиров века, я бы охарактеризовал его, это качество и этого кумира, как *Человека, которому поверили ВСЕ!..* Министры и рядовые работяги, академики РАН и крестьяне-хлебопашцы, преступники и правоохранители, домохозяйки и партийные функционеры, дети, старики... Все. От этого *кумир века воспринимается* большинством *как духовный лидер!* Порой и подчас к официальной церкви никакого отношения не имеющий... Человеком, *которому хочется подражать* в своей обыденной повседневной жизни.

Кто они, эти столпы, ставшие Эпохой? Попробуем разобраться в ретроспективном аспекте. Здесь необходимо оговориться, что поименованный в дальнейшем ряд кумиров века – исключительно авторское видение. Субъективное! Многие могут быть с ним не согласны. Не настаиваю. Но, может быть, несогласные просто чего-то не поняли?..

Начнём – с **Высоцкого**, ибо он в жизни автора был Первым Человеком подобного масштаба. Первым, кто вообще заставил задуматься о кумирах века в контексте излагаемой темы.

Итак, приблизительно с 1970 года по примерно 1985 год Высоцкий «завладел умами» населения одной шестой части суши. Уже тогда его обожание было сравнимо с обожествлением, со славой истинно народных Поэтов уровня Маяковского и Есенина, которых всем миром «носили на руках». Всем миром их и хоронили!..

Вспоминается, как отец о творчестве Высоцкого спорил с дедом.

– Батя, да ты послушай – это же гениальная поэзия, – сокрушался отец, глядя на отмывания деда, своего отца.

– Тебя за эти песни посодют... – отворачиваясь от магнитофона, резюмировал дед.

– Их и Герка слушает. Ему нравятся, – кивал отец в мою сторону.

Я, соглашаясь, тряс башкой.

– Значит, вместе и посодют. На пару! А я вам передочки носить не буду, – не унимался дед.

– Кто?! Кого меня, первого секретаря... тронет?!!

– Не жил ты в 37-м, сынок, – многозначительно «отлынивал» дед. – И не таких в те времена «трогали». Сына хоть пожалей...

– Сыну вообще ничего не грозит: он несовершеннолетний...

– Я не об этом. Вопрос-то в другом – сиротой ведь оставишь...

И так далее. Всё по одному и тому же сценарию. Так продолжалось лет пять. И однажды:  
– Ты мне, Вовка, пару кассет Высоцкого тоже перепиши...  
Батя чуть со стула не рухнул...

Скоропостижная смерть Высоцкого в июле 1980 года, как это ни парадоксально, только усилила его посмертную славу, делящуюся (огрубим) до 1985 года, когда на смену Высоцкому приходит новый кумир века – **Виктор Цой...**

Так и видятся скептические ухмылки и усмешки на лицах читателей старшего поколения, мол, де, где Высоцкий? А где какой-то Цой?! Кто *его* знает?

Отвечу: ваши же дети и внуки! Поговорите с ними. Они расскажут вам много интересного на этот счёт.

На сугубо авторский взгляд, Цой в мощи таланта, гениальности и духовного водительства Владимиру Семёновичу не уступает! За подтверждением сходите на прогулку по Арбату. Чьи песни звучат над его мостовой? То-то. А ведь их поют ваши внуки и правнуки, которые в своём большинстве родились через пять – десять лет после гибели Цоя, в диапазоне 1995 – 2005 годов.

Пост очередного «кумира века» Виктор Цой занимает аккуратно до 1995 года, когда ему на смену приходит... **Сергей Бодров-младший**. И дело даже не в бодровском персонаже – Даниле Багрове, герое эпической саги «Брат» и «Брат-2». Хотя и его появление в русском коллективном бессознательном неслучайно: две, в сущности, проигранные чеченские кампании, политическое, национальное и социальное уничтожение и унижение России со стороны как развитых государств, так и попросту малочисленных народностей и групп... Такой Герой рано или поздно должен был появиться. Обязан!

Поэтому большей частью Сергей Бодров-младший своим «восхождением» обязан гению Алексея Балабанова – сценаристу и режиссёру Великой Саги. Но не стопроцентно. Как только Серёга вошёл в редакционную коллегию «Взгляда» и стал одним из её соведущих, начинающая затухать слава передового рупора перестройки обрела новую силу, заиграла новыми красками. Здесь Страна увидела другого Бодрова, ни надёжного, но слегка туповатого Данилу, но интеллектуала с тонкой душевной организацией, диссертанта по теме «Архитектура в венецианской живописи эпохи Возрождения». Кроме того, каким-то странным и непостижимым чутьём Бодров-младший отыскивал и приглашал в студию «Взгляда», казалось бы, ничем непримечательных персонажей, не затерявшихся, однако, сегодня и сейчас в сумасшедшем житейском круговороте. Чулпан Хаматова и Оксана Акиньшина – его «открытия».

Опять появился кумир века, «которому поверили все».

И опять всё закончилось сходом ледника Колка в Кармадонском ущелье злосчастным 20 сентября 2002 года...

Прервёмся и «отмотаем назад».

А кто был до Высоцкого? Если, конечно, он был...

Был! **Гагарин!** Несмотря на то, что в шестидесятые годы XX века автор ещё не родился, не нужно обладать эзотерическими познаниями, чтобы уверовать в эту аксиому. В творчестве шестидесятников тематика покорения космоса проходит красной нитью. «Летит ракета в небеса – несёт по свету чудеса». Или:

*Летит, летит ракета  
Вокруг Земного Света,  
А в ней сидит Гагарин –  
Простой советский парень.*

И:

*Он сказал: «Поехали!»*

*И взмахнул рукой.*

*Словно вдоль по Питерской, Питерской*

*Пронёсся над Землёй!*

Это понимаешь, даже если в период 1961 – 1970 годы – время «правления» Гагарина, как кумира века – ты ещё не родился и не жил. Одни ракеты и спутники на детских игровых площадках и каруселях семидесятых годов, равно как повышенные конкурсы в лётные училища – ярчайшие подтверждения гагаринского величия и обожания Первого Человека в Космосе на уровне коллективного бессознательного – чего стоят!..

Сюда же. Гагарин – не единоличный космонавт начала шестидесятых. Были в первом отряде космонавтов и Герман Титов, первый человек в космосе, полёт которого длился более суток, и самый молодой космонавт истории. И Андриян Николаев, первый космонавт, работавший на орбите без скафандра. И Алексей Леонов, первый космонавт, вышедший в открытый космос.

Однако лавры кумира века и народная любовь достались именно Гагарину, как «хедлайнеру» наступающей новой эпохи. Возможно, *не только потому, что он был Первым...* Была в Гагарине некая энергетика, которой «поверили все»!

До Гагарина в период 1945 – 1956 годы кумир века – **Сталин**. При всей одиозности и неординарности оценок сталинской личности и его деятельности на высшем государственном посту отрицать его величие и духовное водительство *в заявленный исторический промежуток* – предел злопыхательства. Развенчание культа личности, XX съезд КПСС, секретный доклад Хрущёва на нём – всё это будет после.

А до его кончины «За Родину! *За Сталина!*», «*Спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство*», «Озаряет сталинская ласка будущее нашей детворы», «*Любимый Сталин – счастье народное!*», наконец, строка государственного гимна: «*Нас вырастил Сталин – на верность народу, на труд и на подвиги нас вдохновил!*». Это – те самые «отпечатки» на коллективном бессознательном союзного эгрегора, ставшие символами эпохи.

До Сталина «пост» кумира века на рубеже 1941 – 1945 годов за счёт всем известных произошедших событий занимал **Жуков**. Обожание русского Солдата после победы советского народа в Великой Отечественной войне было безмерным. До формирования идеи и принципа Образа Неизвестного Солдата, окончательно сложившихся и оформившихся к маю 1967 года, когда у Кремлёвской стены была открыта одноимённая могила и зажжён Вечный огонь, оставалось долгих двадцать два года. А советскому народу культ и объект обожания был нужен «здесь и сейчас».

Они и достались «кузнецу Победы» Жукову. Казалось бы, Жуков – не единственный маршал, способствующий разгрому нацистской орды. Так, во время войны этого почётного звания помимо Жукова и Сталина были удостоены А.М. Василевский (16.02.1943), И.С. Конев (20.02.1944), Л.А. Говоров (18.06.1944), К.К. Рокоссовский (29.06.1944), Р.Я. Малиновский (10.09.1944), Ф.И. Толбухин (12.09.1944) и К.А. Мерецков (26.10.1944). Однако всенародная любовь досталась именно Жукову.

Можно сколько угодно чернить и похабить память Маршала как кумира века [1<sup>1</sup>], но... коллективное бессознательное не обманешь: именно Жуков времён войны стал «фронтменом», Лицом Великой Победы, по мнению советского народа.

За что, к слову, и был грамотно «подвинут» на задворки общественной жизни отнюдь не дураком Сталиным, который однажды увидел в Жукове реальную угрозу собственной власти. Так, 09 июня 1946 года Жуков был снят с должности Главкома сухопутных войск – замминистра Вооружённых Сил СССР и назначен командующим войсками Одесского округа (!), а затем 04 февраля 1948 года переведён с должности командующего Одесским военным округом на должность командующего Уральским военным округом (!), видимо, подальше от кремлёвских стен...

Величие Жукова в период 1930 – 1940 годов предварял кумир века **Чкалов**. Опять, как и в случае с Гагариным, Чкалов «был не один». Был Георгий Байдуков, был Александр Беляков, был Сигизмунд Леваневский. Были Михаил Громов, Андрей Юмашев, Сергей Данилин. Все они, как и Чкалов, прославились своими дальними беспосадочными перелётами над Арктикой и на Дальний Восток. Однако из всей заявленной плеяды «сталинских соколов» именно Чкалов был «у всех на устах» и обласкан народной любовью, как истинный кумир века.

Что служило причиной такой общественно-социальной тотальной симпатии к Валерию Павловичу – бесшабашность, удаль, порой граничащая с безрассудством, воздушное лихачество или многочисленные нарушения воинской дисциплины – достоверно не доказать. Да это и не входит в рамки авторского интереса. Важно, что опять в Стране появился разухабистый смутьян, которому, несмотря на недовольство начальства, «поверили все». В Союзе времён Чкалова в коллективном бессознательном назрела новая идея «покорения Неба», что вылилось в массовое движение ОСОАВИАХИМ, предшественника ДОСААФ. И, конечно же, Чкалов был её, идеи, олицетворением и символом!

Кому же надлежит отдать «пальму первенства» в борьбе за звание «кумира века» на рубеже 1918 – 1930 годов? При кажущейся очевидности в контексте настоящей работы это – не Маяковский! И не Есенин!.. При всём уважении ни тот, ни другой до кумиров века не «дотянули», ибо доступ к этому «званию» им преградил харизматичный и могущественный... **Ленин**. Несмотря на физическую кончину вождя мирового пролетариата в 1924 году, вплоть до «восхождения» Чкалова именно Ленин был духовным лидером молодой советской республики. Его влияние (даже посмертное) на политические, общественные и социальные процессы неопределимо. Впрочем, рассказывать об этом отдельно – за рамками авторских целей. Любой «родившийся в СССР» без труда напишет соответствующее сочинение на «заданную тему».

Посему вернёмся к недавнему прошлому...

Кто претендует на роль духовного лидера, кумира века, после смерти Сергея Бодрова-младшего? Вот на этом вопросе происходит все буйство полемических красок, если озадачить им, этим вопросом, например, при встрече своих друзей.

Кто-то по аналогии с Бодровым «тащит на пьедестал» Сашу Белого из эпохальной «Бригады», вариант – исполнителя его роли Сергея Безрукова. Нет (субъективно, конечно)! К началу тысячелетия «братки» уже настолько «изнасиловали» коллективное бессознательное своим наличием, что любые попытки обеления соответствующей деятельности и образа жизни были обречены на провал. «Бригада» – сага о дружбе, прежде всего, на авторский взгляд. Что-то типа запоздалого «Однажды в Америке» или «Свой среди чужих, чужой среди своих» далёкого 1974-го года. И не более.

---

<sup>1</sup> Суворов Виктор. Тень победы. – М.: Сталкер, 2010.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.