

**АВТО
МИР**

Журнал «Автомир»
РЕКОМЕНДУЕТ

Евгений Шельмин
Анна Резниченко

ОРУЖИЕ ПРОТИВ ГИБДА

ЛИЧНЫЙ ЮРИСТ ВОДИТЕЛЯ

5-е издание,
обновленное



 ПИТЕР®

Анна Резниченко
Евгений Васильевич Шельмин
Оружие против ГИБДД.
Личный юрист водителя

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=424462

*Е. Шельмин. А. Резниченко. Оружие против ГИБДД. Личный юрист водителя. 5-е издание, обновленное: Питер; Санкт-Петербург; 2013
ISBN 978-5-496-00294-3*

Аннотация

Зачастую мы несем ответственность только потому, что не знаем своих прав. Но право на защиту человек имеет, даже если умышленно нарушил правила дорожного движения.

В эту книгу вложен многолетний авторский опыт защиты прав водителей. Вам больше не придется прибегать к взяткам или становиться жертвой произвола сотрудников ДПС, ведь любой вопрос можно решить законным путем!

Книга рекомендована интернет-порталом www.avtotut.ru.

Содержание

Глава 1. Водитель и инспектор. Основы взаимодействия	5
Права и обязанности водителя	5
Обязанности инспектора ГИБДД	16
Осмотр и досмотр транспортных средств	29
Видеофиксация нарушений ПДД	35
Эвакуация автомобиля	41
Глава 2. Нарушения Правил дорожного движения	47
Случаи нарушения ПДД	47
Свидетели по факту нарушения ПДД	54
Доказательства по делу об административном правонарушении	64
Протокол и постановление	74
Конец ознакомительного фрагмента.	81

**Евгений Шельмин,
Анна Резниченко
Оружие против ГИБДД.
Личный юрист водителя
5-е издание, обновленное**

© ООО Издательство "Питер", 2014

* * *

Глава 1. Водитель и инспектор. Основы взаимодействия

Права и обязанности водителя

Прежде чем начать разговор о том, какие права и обязанности имеют водители, следует выяснить, кто является водителем, то есть на кого распространяются все эти права и обязанности.

В п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 (с изменениями от 9 февраля 2012 г.) говорится: «При определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще. К водителю также приравнивается лицо, обучающее вождению.

В случае фиксации административного правонарушения в области дорожного движения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, име-

ющими функции фото– и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото– и киносъемки, видеозаписи, субъектом такого правонарушения является собственник (владелец) транспортного средства, независимо от того, является он физическим либо юридическим лицом.

Под транспортным средством понимается автотранспортное средство с рабочим объемом двигателя более 50 см³ и максимальной конструктивной скоростью более 50 км/ч, в том числе с прицепом, подлежащее государственной регистрации, трактора, другие самоходные дорожно-строительные и иные машины, трамваи, троллейбусы».

Таким образом, если вы сели за руль и управляете автомобилем, даже не имея права управления, будьте любезны соблюдать требования Правил дорожного движения (ПДД), поскольку согласно закону вы все равно являетесь водителем. Если же вы просто пребываете за рулем автомобиля, в том числе с включенным двигателем, сидите на переднем либо заднем сиденье, находитесь возле автомобиля или ремонтируете его, водителем вы не являетесь и при наличии достаточных на то оснований сотрудник полиции может предъявить вам претензии только как к гражданину, но не как к водителю, а следовательно, на требование предъявить документы вы можете предъявлять исключительно паспорт. Кто является собственником автомобиля, в данном случае значения не имеет: право собственности вовсе не означает наличия права управления, и наоборот.

На водителя возлагается достаточно много обязанностей, и связано это с тем, что он является лицом, управляющим средством повышенной опасности. Итак, вы обязаны в первую очередь иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки:

- водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории;
- регистрационные документы на данное транспортное средство, а при наличии прицепа – и на прицеп;
- в установленных случаях разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку и документы на перевозимый груз, а при перевозке крупногабаритных, тяжелых и опасных грузов – документы, предусмотренные правилами перевозки этих грузов;
- страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию гражданской ответственности установлена федеральным законом.

С 1 января 2012 г. порядок прохождения технического осмотра изменен, в связи с чем водитель больше не обязан возить с собой талон техосмотра и наказывать за его отсутствие не будут. Кроме того, талон о прохождении техосмотра теперь заменен диагностической картой, которая потребуется только для получения полиса ОСАГО.

При движении на транспортном средстве, оборудованном ремнями безопасности, вы обязаны пристегиваться и не перевозить пассажиров, не пристегнутых ремнями. При управлении мотоциклом водитель должен быть в застегнутом мотошлеме, так же как и перевозимые им пассажиры.

Перед выездом водитель обязан проверить техническое состояние транспортного средства и обеспечить его исправность. Запрещено движение при поломках рабочей тормозной системы, рулевого управления, негорящих (отсутствующих) фарах и задних габаритных огнях в темное время суток или в условиях недостаточной видимости, недействующем со стороны водителя стеклоочистителе во время дождя или снегопада. При возникновении в пути неисправностей, с которыми запрещена эксплуатация транспортных средств, водитель должен устранить их, а если это невозможно, то он может следовать к месту стоянки или ремонта с соблюдением необходимых мер предосторожности.

Являясь водителем, вы также обязаны проходить по законному требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В ПДД даны четкие указания относительно того, как водители должны действовать при дорожно-транспортном происшествии (ДТП). Если вы стали участником ДТП, то первое, что вы должны сделать, – это остановить транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие

отношение к происшествию. Если в ДТП имеются пострадавшие, то вы должны принять возможные меры для оказания первой помощи пострадавшим, при необходимости вызвать скорую медицинскую помощь, а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном автомобиле в ближайшее лечебное учреждение.

В последнее время все чаще возникают случаи, когда сотрудники дорожно-патрульной службы (ДПС) вызывают эвакуаторы и убирают поврежденный в результате ДТП автомобиль с проезжей части. Оплату услуг эвакуатора, разумеется, приходится производить водителям данных транспортных средств. В подобных случаях следует знать, что обязанность освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, закон возлагает именно на вас, а не на сотрудника полиции. Причем делать это вы можете как самостоятельно, так и вызвав эвакуатор, но в любом случае вы сами принимаете решение о том, как лучше поступить. Вы обязаны сообщить в полицию о дорожно-транспортном происшествии, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников органов внутренних дел.

Казалось бы, обязанностей и запретов на вас возложено уже достаточно, но нет, это еще не все. Вам, как водителю, также запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов,

ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения; употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому вы причастны, либо после того, как транспортное средство было остановлено по требованию сотрудника полиции, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования; передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством данной категории или – в случае его изъятия в установленном порядке – временного разрешения, кроме случаев обучения вождению; пересекать организованные (в том числе и пешие) колонны и занимать место в них; управлять транспортным средством с нарушением режима труда и отдыха; пользоваться во время движения телефоном, не оборудованным техническим устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук.

Об обязанностях и запретах можно говорить до бесконечности, но коснемся и другой «стороны медали», а именно прав, которыми наделено лицо, управляющее транспортным

средством.

Ваши права вступают в силу с того момента, как вас останавливает инспектор ГИБДД. Во-первых, вы вправе не прекращать движение, если в темное время суток вне населенного пункта на машине без опознавательных знаков вас останавливает человек, похожий на инспектора. Рекомендуется доехать до ближайшего поста и сообщить о произошедшем. Во-вторых, до или после проверки документов инспектор может потребовать, чтобы вы вышли из автомобиля, что вы делать совершенно не обязаны, так как ничем не обоснованное требование инспектора ГИБДД нарушает ст. 5 Закона «О полиции», в которой указано, что всякое ограничение граждан в их правах и свободах полицией допустимо лишь на основаниях и в порядке, прямо предусмотренных законом.

С того момента, как инспектор начнет составлять в отношении вас протокол, вступает в силу ваше право пользоваться услугами защитника или адвоката в соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ. Статья 48 Конституции РФ гарантирует вам право на юридическую помощь при рассмотрении дела. Кроме того, ст. 49 Основного закона закрепляет, что каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Таким образом, обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

На случай остановки транспортного средства (ТС) и

предъявления вам обвинения в совершении административного правонарушения, с которым вы не согласны, рекомендуется иметь при себе диктофон и использовать его для записи разговора с инспектором. Как частное лицо, вы можете производить любые диктофонные записи. Изъятие диктофона, видеокамеры или мобильного телефона запрещено. Конфискация предусмотрена только в случае, если предмет стал или может стать орудием правонарушения, чего в описываемом нами случае не происходит.

Законность использования диктофона регулируется Законом РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 28 июля 2012 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», согласно ст. 3 которого правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на открытости информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и свободном доступе к такой информации, кроме случаев, установленных федеральными законами. Закона, запрещающего записывать разговор с инспектором, равно как и с другим сотрудником полиции, нет.

Кроме того, вы можете производить видеосъемку совершаемых сотрудниками ГИБДД действий, а также всего пути вашего следования. При этом ваши фото, аудио- и видеозаписи могут и должны приниматься в суде как доказательства. Согласно ст. 26.7 КоАП такие материалы могут прини-

маться в качестве доказательства, и при этом неважно, в какой форме зафиксированы сведения. Так, к документам могут быть отнесены материалы фото– и киносъемки, звуко– и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Конституцией вам предоставлено право на свободное получение информации (п. 4 ст. 29) и право обжалования действий должностных лиц в суде (п. 2 ст. 46). Таким образом, вы вправе знать, каким образом, согласно закону, должен поступать инспектор, и требовать от него исполнения его обязанностей. Каждое действие сотрудника ГИБДД должно документально фиксироваться, что закреплено в Кодексе об административных правонарушениях.

Согласно ст. 51 Конституции РФ вы вправе не свидетельствовать против самого себя, а следовательно, не давать объяснения, которые может требовать инспектор ГИБДД при составлении протокола об административном правонарушении.

Важен и еще один момент. Необходимо выяснить, кто же может предъявлять претензии за нарушение Правил дорожного движения. Согласно Приказу МВД РФ контроль за соблюдением водителями транспортных средств Правил дорожного движения в системе органов внутренних дел Российской Федерации является исключительной компетенцией сотрудников Госавтоинспекции МВД России и участковых инспекторов полиции.

Сотрудники других служб полиции могут осуществлять указанный контроль в случаях введения в действие специальных планов, а также выполнения совместно с сотрудниками ГИБДД задач, связанных с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности, по решению руководителя органа внутренних дел.

Право остановки транспортных средств предоставлено регулировщикам, а грузовых автомобилей и автобусов, осуществляющих международные автомобильные перевозки, в специально обозначенных контрольных пунктах – также работникам Федеральной службы по надзору в сфере транспорта. Проверку технического состояния могут проводить только сотрудники технадзора, прошедшие соответствующую подготовку. Однако имейте в виду: право регулировать дорожное движение также предоставлено дорожным рабочим.

Права и обязанности водителя в первую очередь указаны в Правилах дорожного движения. Но знания одних ПДД и приложений к ним недостаточно для того, чтобы не попасть «под раздачу» инспектора. Действуя в соответствии с известной поговоркой «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится», многие, помимо Правил, открывают другие нормативно-правовые акты, только когда уже составлен протокол. Запаситесь литературой и на первом этапе действуйте по принципу «сам себе адвокат». Необходимо хотя бы поверхностно знать некоторые пункты Административного ре-

гламента по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения и Закона «О полиции», а также основные главы КоАП, да и возить это все в автомобиле было бы нелишним. Особое значение имеют также постановления Пленума Верховного Суда РФ, которые толкуют и разъясняют те или иные нормы законов. Данные постановления, кроме того что они полезны для водителей, регламентируют деятельность судей и некоторых должностных лиц.

Казалось бы, что может быть проще, чем управлять автомобилем и получать от этого процесса удовольствие (или доход), но для того, чтобы это «проще» не превратилось в постоянное «выкладывание» денег, в регулярные встречи с судьями, необходимо знать огромное количество нормативных документов, которые отражают не только ваши обязанности и права, но и права и обязанности сотрудников ГИБДД. О них мы и поговорим в следующем разделе.

Обязанности инспектора ГИБДД

«Подошедший к автомобилю инспектор, невнятно представившись и не назвав причину остановки, потребовал предъявить документы». Вот она, та самая фраза, которую мы чаще всего используем в своих жалобах на незаконные действия сотрудников ГИБДД.

Существует такое мнение: «В стремлении к власти у любого – от депутата до какого-нибудь менеджера – есть что-то патологическое. Любая власть влияет на человека: у него меняется походка, манера говорить и даже почерк. Человек до и после назначения на должность – совершенно разные люди». Каким же образом это относится к рассматриваемому нами случаю? Замечали ли вы, как, к примеру, изменился ваш знакомый, который пошел работать в полицию? Люди меняются, и причем разительно. Связано это с тем, что сотрудники полиции наделяются законом правом контролировать определенные сферы нашей жизни и вмешиваться в них.

Однако сотрудники полиции наделяются не только правами, но и обязанностями, в том числе и вести себя с гражданами определенным образом.

Если инспектор при общении с вами вел себя грубо и неуважительно, то данными действиями он нарушил приказ МВД РФ от 2 марта 2009 г. № 185 (ред. от 13 авгу-

ста 2012 г.) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения», п. 19 которого гласит: «Взаимоотношения сотрудников с участниками дорожного движения должны основываться на строгом соблюдении законности, четком исполнении своих обязанностей, сочетании решительности и принципиальности в предупреждении и пресечении правонарушений с внимательным и уважительным отношением к гражданам. В разговоре с участниками дорожного движения сотрудник обязан быть вежливым, объективным и тактичным, обращаться к ним на “Вы”, свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме, исключая возможность ошибочного или двойного их понимания, проявлять спокойствие и выдержку». Или п. 20: «При обращении к участнику дорожного движения сотрудник должен представиться, назвав свою должность, специальное звание и фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения. В случае обращения граждан сотрудник, выполнив те же требования, обязан внимательно выслушать, в пределах своей компетенции принять меры по их заявлениям либо разъяснить, куда следует обратиться для разрешения поставленного вопроса. Во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина сотрудник обязан разъяснить ему осно-

вание и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности».

По требованию участников дорожного движения инспектор ДПС обязан сообщить номер нагрудного знака (уточним, что сам нагрудный знак должен быть виден) и предъявить, не выпуская из рук, служебное удостоверение. С полученными же от водителя документами при проверке необходимо обращаться аккуратно, не делать в них каких бы то ни было отметок. Если в документах, передаваемых, например, в бумажнике водителя, обнаружатся деньги или какие-либо ценности, инспектор должен предложить владельцу самому взять их.

Главная же обязанность инспектора ДПС исходя из вышеупомянутого Приказа МВД заключается в обеспечении бесперебойного, беспрепятственного и безопасного движения. Об эффективности выполнения данной обязанности мы говорить не будем: и без того понятно, насколько это большая тема.

Право останавливать ваш автомобиль и проверять документы на него, а также на перевозимый груз дано сотрудникам только на стационарных постах, контрольных постах полиции и в контрольно-пропускных пунктах. Законодательно это закреплено в Административном регламенте по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденном приказом МВД РФ от 2

марта 2009 г. № 185. Основаниями к остановке транспортного средства сотрудником являются:

- установленные визуально или зафиксированные с использованием технических средств признаки нарушений требований в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- наличие данных (ориентировки, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения, визуально зафиксированные обстоятельства), свидетельствующих о причастности водителя, пассажиров к совершению дорожно-транспортного происшествия, преступления или административного правонарушения;
- наличие данных (ориентировки, сведения оперативно-справочных и розыскных учетов, информация дежурного, других нарядов, участников дорожного движения) об использовании транспортного средства в противоправных целях или оснований полагать, что оно находится в розыске;
- необходимость опроса водителя или пассажиров об обстоятельствах совершения дорожно-транспортного происшествия, административного правонарушения, преступления, очевидцами которого они являлись или являются;
- необходимость привлечения участника дорожного движения в качестве понятого;
- выполнение распорядительно-регулирующих действий;
- необходимость использования транспортного средства

(абзац 5 п. 4 Административного регламента);

- необходимость привлечения водителя для оказания помощи другим участникам дорожного движения или сотрудникам полиции;
- проведение на основании распорядительных актов руководителей органов внутренних дел, органов управления Государственной инспекции специальных мероприятий, связанных с проверкой в соответствии с целями соответствующих специальных мероприятий транспортных средств, перемещающихся в них лиц и перевозимых грузов;
- проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз, а также документов, удостоверяющих личность водителя и пассажиров (только на стационарных постах ДПС).

В период проведения специальных мероприятий допускается остановка транспортных средств вне стационарных постов с целью проверки водительских прав и регистрационных документов, а также документов на перевозимый груз.

Как мы видим, такой причины остановки, как «проверка документов», просто не существует, а ведь это первое, что заявляют водителю на его вопрос «Какова причина остановки?».

Если же инспектор остановил ваш автомобиль не на стационарном посту и не назвал в качестве причины остановки один из указанных выше пунктов, его поведение расцени-

вается как нарушение служебной дисциплины. Самое стандартное объяснение действий по остановке автомобиля вне стационарного поста, встречаемое на практике, – антитеррористические мероприятия. В данном случае необходимо знать, что Закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (ред. от 8 ноября 2011 г.) «О противодействии терроризму» устанавливает следующее: решение о введении режима контртеррористической операции и перечень применяемых мер подлежат немедленному обнародованию (ст. 11 и 12). В то же время Административный регламент гласит, что запрещается останавливать транспортные средства без необходимости, а нарушение данного требования влечет привлечение к ответственности по ст. 12.35 КоАП – штраф в размере 20 000 руб.

На основании п. 66 Административного регламента инспектору запрещается останавливать транспортные средства на участках автомобильных дорог с ограниченной видимостью, до и после поворота, непосредственно перед или после вершин подъема, перед перекрестками, переходами, в зоне железнодорожных переездов и в других опасных местах, за исключением случаев необходимости безотлагательной их остановки во избежание наступления нежелательных последствий. При подаче жалобы на действия сотрудников ГИБДД вам следует отразить, какие нарушения были допущены.

Что же подразумевается под стационарным постом, о котором сказано чуть ранее? Стационарный пост – это не то ме-

сто, где сотрудники ГИБДД припарковали свой автомобиль и где стоит инспектор с жезлом. Стационарный пост ДПС – «место несения службы нарядами ДПС, оборудованное специальными служебными помещениями, оснащенное оперативно-техническими и специальными средствами, инженерными и иными сооружениями, а также прилегающий к нему участок дороги (местности), в пределах которого наряд ДПС выполняет свои функциональные обязанности». Стационарным постом является также и контрольный пост полиции, входящий в систему розыска автомобилей. Посты, не отвечающие подобным требованиям, стационарными не являются.

Как было отмечено в предыдущем разделе, право остановки транспортных средств предоставлено регулировщикам, а грузовых автомобилей и автобусов, осуществляющих международные автомобильные перевозки, в специально обозначенных дорожным знаком 7.14 («Пункт контроля международных автомобильных перевозок») контрольных пунктах – также работникам Федеральной службы по надзору в сфере транспорта. Ее работники должны быть в форменной одежде и использовать для остановки диск с красным сигналом либо световозвращателем. Для привлечения внимания водителей они могут пользоваться дополнительным сигналом-свистком.

Регулировщик – лицо, наделенное в установленном порядке полномочиями по регулированию дорожного движения с помощью сигналов, установленных ПДД, и непо-

средственно осуществляющее указанное регулирование. Регулировщик должен быть в форменной одежде и (или) иметь отличительный знак и экипировку. К регулировщикам относятся сотрудники полиции и военной автомобильной инспекции, а также работники дорожно-эксплуатационных служб, дежурные на железнодорожных переездах и паромных переправах при исполнении ими своих должностных обязанностей.

Если инспектор требует, чтобы вы вышли из автомобиля, он нарушает ст. 5 Закона «О полиции», в которой указано, что всякое ограничение прав граждан в их правах и свободах полицией допустимо лишь на основаниях и в порядке, прямо предусмотренных законом. Административный регламент закрепляет, что сотрудники ДПС при остановке транспортных средств с целью проведения дальнейших действий должны подойти к ним и в дальнейшем действовать в зависимости от причин остановки, состояния и поведения водителей. Сотрудники ДПС на законных основаниях требуют от водителей выйти из кабины (салона) транспортного средства только в следующих случаях:

- для устранения технической неисправности транспортного средства или нарушений правил перевозки грузов;
- когда имеются достаточные основания полагать, что водитель находится в состоянии опьянения;
- для проведения (в присутствии водителя) сверки номеров агрегатов и узлов транспортного средства с записями в

регистрационных документах;

- для проведения досмотра транспортного средства и груза;
- когда водители или пассажиры подозреваются в совершении преступлений;
- в иных случаях, когда требуется участие водителей в оформлении необходимых документов либо оказании помощи другим участникам дорожного движения.

Таким образом, выходить из машины к инспектору или нет – решать вам, в обязанность это вам никто не вменяет.

Остановка транспортных средств должна осуществляться на минимально короткий срок. Если вы, демонстрируя свои познания в области юриспруденции, заявляете, что инспектор не может держать вас на дороге так долго и если у него есть какие-либо претензии к вам, то предъявить их он должен как можно быстрее, инспектор может заявить о том, что может задержать вас на 3 ч. Однако в этом случае необходимо учитывать то, что составление протокола или проверка документов не есть повод для задержания в связи с тем, что задержание возможно для установления личности, рассмотрения дела или исполнения постановления.

Во время ознакомления с протоколом инспектор обязан разъяснить вам ваши права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП и ст. 51 Конституции РФ. Нарушение данного требования влечет признание привлечения к ответственности выполненным с существенными нарушениями и, как следствие, пре-

кращение производства по делу. В настоящее время протоколы об административном правонарушении во всех регионах РФ имеют разные формы, поэтому не спешите ставить подпись, а разберитесь, под чем подписываетесь. По чьему-то умыслу некоторые графы объединили, и теперь водителю предлагается подписать примерно следующее: «Копию протокола получил, со ст. 25.1 КоАП ознакомлен» или «В услугах адвоката не нуждаюсь, со ст. 25.1 КоАП ознакомлен». Ставя свою подпись в одном из таких случаев, вы подтверждаете, что и копию получили, и права вам разъяснены. Но если что-либо не было сделано, то так и указывайте: «Копию получил, права не разъяснены» или «В услугах адвоката нуждаюсь, права разъяснены».

Инспектор ГИБДД обязан вручить вам копию протокола, составленного в отношении вас. И только получив свою копию на руки, вы должны поставить подпись в оригинале о ее получении.

Еще одной обязанностью инспектора является привлечение свидетелей при составлении протокола и понятых при применении мер обеспечения по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 27.1 КоАП в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения

дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- доставление;
- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр транспортного средства, вещей, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- изъятие вещей и документов;
- отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;
- освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации;
- арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- привод;
- временный запрет деятельности;
- помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в

форме принудительного выдворения за пределы РФ.

Согласно ч. 2 ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях присутствие понятых обязательно в случаях, предусмотренных гл. 27 КоАП РФ. Привлечение понятых при применении мер обеспечения – прямая обязанность сотрудника ДПС.

Глава 27 КоАП содержит указание на присутствие понятых при проведении следующих мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- при проведении личного досмотра;
- при проведении досмотра транспортного средства;
- при изъятии вещей и документов;
- при задержании транспортного средства, запрещении его эксплуатации в случае, если транспортное средство создает препятствия для движения других транспортных средств, в отсутствие водителя;
- при аресте товаров, транспортных средств и иных вещей.

В соответствии с изменениями, внесенными 11 ноября 2008 г. в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18, при применении такой меры обеспечения, как проведение освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование, должны присутствовать двое понятых. Отсутствие понятых или присутствие только одного ставят под сомнение законность проведения данной меры и протокол о направлении на медицинское освидетельствование будет

рассматриваться в судебном заседании в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП, которая говорит о недопустимости использования в качестве доказательств сведений, полученных незаконным путем.

Таким образом, мы выяснили, что вся деятельность сотрудника ГИБДД: от остановки транспортного средства до возбуждения дела об административном правонарушении – должна находиться в строгом соответствии с нормативными актами, регламентирующими таковую. Иначе же вся суета с составлением в отношении вас протокола окажется для него пустой тратой времени.

Осмотр и досмотр транспортных средств

Из разговора на дороге.

Инспектор, проверив все документы:

– Откройте багажник.

Водитель:

– Досмотр транспортного средства производится с привлечением понятых и составлением протокола.

Инспектор:

– Это не досмотр. Это осмотр. Поэтому ни понятые, ни протокол не нужны. Откройте. Я посмотрю, и все...

...Водитель открывает багажник.

Насколько прав инспектор, предъявляя подобное требование? Постараемся разобраться в этом вопросе.

Что в большинстве случаев требует инспектор после проверки документов? Конечно, открыть багажник. При этом данная ситуация позиционируется как обычный безобидный осмотр. Однако на самом деле требование открыть багажник незаконно, ведь поскольку досмотр является мерой административного обеспечения и ограничивает права граждан, то он может проводиться только при соблюдении требований, указанных в ст. 27.9 КоАП.

Досмотр транспортного средства любого вида – это обследование транспортного средства, проводимое без нарушения

его конструктивной целостности, осуществляемое в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Соответственно, досмотр ТС может производиться работниками ГИБДД не в любом случае, а лишь при совершении административного правонарушения или подозрении использования этого средства в противоправных целях. Подозрение при этом должно быть обоснованным.

Досмотр имеют право проводить должностные лица органов внутренних дел (полиции), военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, должностные лица ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел, должностные лица органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением правил пользования транспортом, должностные лица военной автомобильной инспекции, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований, должностные лица органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды, военнослужащие пограничных органов, иные военнослужащие, должностные лица органов внутренних дел, исполняющие обязанности по охране Государственной границы Российской Федерации.

Досмотр производится в обязательном порядке в присут-

ствии двух понятых, а также лица, во владении которого находится данное транспортное средство. О досмотре составляется соответствующий протокол. Кроме того, досмотр может производиться не в любом случае, а лишь при совершении административного правонарушения или при подозрении использования самого транспортного средства или находящихся в нем предметов в противоправных целях, но и при этом подозрение должно быть обоснованным.

Итак: понятые, коими, кстати, не могут быть сотрудники полиции, в количестве двух человек и протокол – только при соблюдении этих условий вы обязаны открыть багажник.

И вот вы, услышав где-то или прочитав, что инспектор должен проводить досмотр вашего автомобиля только при наличии тех условий, которые были перечислены выше, смело заявляете ему об этом и тут же в ответ получаете новую информацию для размышления. О том, что инспектор не собирается «шарить» в вашем автомобиле и что если вы подумаете, то поймете: тот факт, что он просто посмотрит на содержимое вашего багажника или салона, есть не что иное, как осмотр транспортного средства. А ведь и правда, решите вы, инспектор же просто посмотрит – и усомнитесь в прочитанном ранее.

Обращаясь к нормам закона, можно увидеть, что осмотр и досмотр транспортного средства – это два разных понятия и действия, проводимых инспектором ГИБДД.

Осмотр – это исключительно осмотр автомобиля, прово-

димый с целью совершения регистрационных действий, или технический осмотр, являющийся обязательным для всех транспортных средств, а под **досмотром** подразумевается фактическая проверка содержимого ТС. Понятие «осмотр» в части визуального осмотра было впервые введено в Административном регламенте. В п. 149–154 дается четкое указание на то обстоятельство, что «осмотр является исключительно визуальным».

В толковых словарях «осмотр» и «досмотр» – также совершенно разные понятия. Слово «осмотр» означает «посмотреть на кого-либо, что-либо с разных сторон, обозреть, оглядеть». Применительно к нашей ситуации это когда инспектор просто посмотрел на машину или заглянул в салон через окно. «Досмотр» означает «проверочный осмотр», «просмотреть до конца, до какого-либо предела», то есть это обследование того, что есть внутри вашей машины. А вот если инспектор собирается залезть в ваши сумки, то это будет именоваться не иначе как обыск. Но для этого нужны совершенно иные санкции.

Инспектор может попросить вас выйти из автомобиля, для того чтобы открыть багажник. Выполнять данное требование-просьбу вы не обязаны, так как ваша обязанность в данной ситуации выполнена: вы предоставили автомобиль для досмотра, то есть никоим образом не препятствовали в выполнении сотрудником полиции его обязанностей. К слову, то же самое касается и сверки номеров узлов и агре-

гатов. Все, что обязан сделать водитель, – это не препятствовать действиям сотрудника полиции. Все остальные действия, включая протирание таблички с номером двигателя и кузова, являются прерогативой инспектора.

Итак, вы открыли багажник и салон своего автомобиля для проведения досмотра. Как было сказано выше, досмотр должен проводиться только в присутствии двух понятых, и только посторонних лиц, а не сотрудников полиции. При этом в КоАП есть исключение по поводу проведения досмотра в присутствии понятых. При наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых.

Но прежде всего, до того как позволить инспектору открыть багажник, все же следует узнать о правомерности и необходимости проведения досмотра. Вы можете совершить звонок в дежурную часть и убедиться в том, действительно ли сотрудник ГИБДД участвует в проведении мероприятия, о котором он вам сообщает, и на каком основании будет проводиться досмотр именно вашего транспортного средства.

К огромному сожалению, зачастую водитель, даже зная свои права и обязанности сотрудника полиции, все же не желает вступать в спор с инспектором ГИБДД и открывает багажник. К чему это может привести?

- Помните фильм «Бумер»? В нем есть сцена с досмот-

ром автомобиля, после которого в багажнике была «найде-на» «травка». Так вот – это вполне возможный вариант развития событий.

- Согласившись выполнить одно незаконное требование сотрудника полиции, вы покажете ему, что вам можно приписывать любые нарушения, даже те, которых вы не совершали. Зачем давать инспектору лишний повод?

Видеофиксация нарушений ПДД

В этом разделе речь пойдет о видеофиксации нарушений в области дорожного движения, производимой в автоматическом режиме. Данная процедура начала применяться не так давно и еще не распространилась повсеместно, однако необходимо быть во всеоружии, ведь предупрежден – значит защищен.

Но прежде, чем мы начнем разбирать, что это значит и чем это нам с вами грозит, поговорим о стандартной видеофиксации нарушений.

В гл. 26 КоАП ведется речь о таких доказательствах совершения правонарушения, как показания специальных технических средств. Как правило, на практике данные показания могут использоваться в двух вариантах.

Вариант первый – вы управляете автомобилем на какой-нибудь трассе. Возможно, где-то кого-то объехали или попытались это сделать или же имело место перестроение либо какой-нибудь иной маневр. И вот, когда вы проехали некоторое расстояние, вас останавливает инспектор ДПС. Проверка документов? Нет! Вам вменяется нарушение, связанное с выездом на полосу встречного движения. Доказательство предъявляется только одно – запись на бытовой видеокамере, установленной на панели автомобиля.

Вариант второй, относящийся, как правило, к полицей-

ским «подставам», которые можно также назвать провокацией. Вы управляете автомобилем. Впереди вас медленно плетется старенький «жигуленок». Что делать? Конечно же, аккуратно обогнать, убедившись в том, что впереди и сзади нет сотрудников ДПС. Вы обгоняете, и через 3–4 км вас останавливают и сообщают о том, что нарушение зафиксировано патрулем, который нес скрытое наблюдение. Кстати, сам «скрытый патруль» может находиться просто в кустах за километр от места обгона или в самом автомобиле, который вы благополучно обогнали. А если вы не верите в то, что запись была произведена, то сейчас по звонку обязательно кто-то приедет и ее продемонстрирует. Таким образом, запись представляется вам как незыблемое доказательство вашей вины, которое вместе с протоколом будет передано в суд.

В соответствии со ст. 26.8 КоАП под специальными техническими средствами подразумеваются измерительные приборы, утвержденные в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющие соответствующие сертификаты и прошедшие метрологическую поверку. Показания специальных технических средств отражаются в протоколе об административном правонарушении. Таким образом, во-первых, съемка нарушений должна производиться специальным техническим устройством, а не обычной бытовой камерой или камерой мобильного телефона (эти записи хороши только для того, чтобы разместить их на каком-нибудь сайте, куда выкладываются любительские видеоролики), то есть

устройством, которое разрешено к применению в таких целях, и во-вторых, в протоколе должна быть указана дата его последней проверки. Появившиеся в деле фотоснимки, компакт-диски без указания на это в протоколе должны быть исключены из доказательственной базы.

Автоматическая же видеофиксация представляет собой совершенно иную форму привлечения к ответственности, и ее особенность – в исключении человеческого фактора. Насколько он исключается – вопрос, конечно, спорный, потому что многое зависит от настройки прибора для видеофиксации, а вот в этой части человеческий фактор имеет не последнее значение.

Предусмотрев возможность подобных действий, Правовое управление Государственной Думы РФ отметило: «С учетом предназначения специальных технических средств... как средств фиксации правонарушений считаем необходимым установить в действующем законодательстве требования, которым они должны соответствовать, с тем чтобы исключить возможность несанкционированного к ним доступа, ошибок при фиксации дорожно-транспортного происшествия и т. д., тем самым сократив возможность привлечения к административной ответственности невиновных лиц».

Прежде чем перейти к методам защиты от неправомерных действий сотрудников ДПС в этом отношении, обратимся к статье КоАП.

Статья 2.6.1. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств

1. К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

2. Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Зафиксированное в автоматическом режиме нарушение Правил дорожного движения оформляется в форме постановления с обязательным приложением фотографии, сде-

ланной камерой в момент совершения нарушения. При этом требование об уплате административного штрафа будет выставлено собственнику транспортного средства.

Пока правозащитники говорят о том, что введение данной нормы поставило под вопрос статью КоАП, именуемую «Презумпция невиновности», собственник транспортного средства не освобожден от представления доказательств отсутствия своей вины.

Как же это происходит на практике? Итак, некое транспортное средство попало в поле зрения камеры, которая зафиксировала нарушение. При этом, как мы уже выяснили, собственнику ТС выдвигается требование о необходимости уплаты штрафа. Несмотря на упразднение ст. 1.5 КоАП РФ в этой части, собственник, который в данный момент мог сам находиться за рулем автомобиля, может доказать, что за рулем был не он. Если же за рулем был его родственник, то на основании ст. 51 Конституции РФ свидетельствовать против него (равно как и против себя) он не обязан.

На полученное постановление может быть подана жалоба, и вы, как собственник транспортного средства, можете начать борьбу, доказывая, что не вы (и это главное!) были в тот момент за рулем. Если это действительно так, то представленные вами билеты, чеки, иные подтверждения, включающие показания свидетелей, могут стать доказательством ваших слов.

Если же таких подтверждений нет, то бороться придется,

основываясь на юридическом анализе документации. Имеющееся постановление с указанием на видеосъемку – это всего лишь постановление, но не доказательство вины. Доказательством будет являться сама съемка, которую ГИБДД будет обязана представить в суд. На этом этапе могут возникнуть главные вопросы, в том числе о подлинности записи. Но есть и еще один момент: как доказать то, что режим записи – автоматический? Простого приложения сертификата и свидетельства о проверке недостаточно. Все надписи и записи с указанием «где, когда и что» тоже могут быть произведены сотрудником ДПС или еще кем-нибудь.

Эвакуация автомобиля

Вопрос эвакуации или перемещения транспортного средства (рис. 1.1) касается не только ситуаций, связанных с неправильной парковкой или несоблюдением требований допуска транспортных средств к эксплуатации (хотя этот вопрос мы тоже рассмотрим), но и случаев, когда происходит отстранение от управления транспортным средством.

Отстранение водителя от управления транспортным средством предусмотрено в следующих случаях:

- отказ от прохождения медицинского освидетельствования;
- установление состояния опьянения;
- отсутствие водительского удостоверения;
- управление транспортным средством лицом, лишенным права управления.



Рис. 1.1. Весьма распространенное сочетание знаков

В указанных выше случаях запрещается дальнейшая эксплуатация транспортного средства, которая влечет за собой возможность его эвакуации (ст. 27.13 КоАП РФ). Во избе-

жание эвакуации при наличии неисправностей, при которых дальнейшая эксплуатация транспортных средств запрещена, необходимо устранить причину запрета на эксплуатацию на месте. Так, ст. 27.13 КоАП предусматривает, что при наличии неисправностей тормозной системы вам не позволят даже проследовать к месту устранения причины запрещения эксплуатации транспортного средства, в то время как в ряде случаев такая возможность законом предусматривается (разрешается движение в течение суток, при этом госномера подлежат снятию).

В описанных выше случаях предусматривается принудительная эвакуация транспортного средства. Обращаем внимание: предусматривается, но не является обязательной! Следует помнить: если вы остановили автомобиль в месте, разрешенном ПДД, то пользование услугами службы эвакуации – скорее ваше право, нежели обязанность.

При возникновении случая, когда транспортное средство может быть эвакуировано и инспектор ДПС настаивает на эвакуации, помните, что вы вправе в протоколе (причем в любом!) заявить ходатайство об оставлении транспортного средства конкретно на этом месте на срок, например, 3 ч. Ходатайства рассматриваются в момент их заявления, и результатом рассмотрения является вынесение мотивированного определения. Поскольку, как мы уже выяснили, автомобиль не создает помех движению других транспортных средств, следовательно, мотивированного отказа в удовлетворении

ходатайства у инспектора быть не может. Такое же ходатайство может быть заявлено и в случае, когда, например, вы хотите воспользоваться помощью друга, знакомого или родственника, который сообщил вам о своей готовности помочь и забрать оставленный вами автомобиль.

Эвакуация или перемещение транспортного средства не допускается, если в автомобиле или на площадке эвакуатора находится человек. Это очень важный момент. При таких обстоятельствах эвакуация будет признана незаконной, а инспектор ДПС, присутствовавший при этом, должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности по факту бездействия ввиду допущенных нарушений.

Когда речь идет о неправильной парковке, то могут быть применены как эвакуация, так и блокировка колес.

На сегодняшний день существует масса механических блокираторов, однако все они снимаются одним простым способом: спускаете колесо и достаете блокиратор. Никаких распиливаний и т. п. Всего лишь немного усилий. Накачали колесо – и поехали дальше.

Способов же эвакуации существует два.

1. Погрузка путем так называемого затаскивания. Однако в городских условиях данный метод применяется крайне редко из-за отсутствия технической возможности, да и ряд судебных исков по поводу причинения ущерба ввиду такого способа погрузки заставил от него отказаться.

2. Погрузка при помощи подъема автомобиля следующим

способом: на все четыре колеса надеваются блокирующие устройства, автомобиль поднимается краном и ставится на кузов грузовика-эвакуатора.

И в первом и во втором случаях, если автомобиль будет оставлен на парковке с повернутыми в любую сторону колесами, прижат к столбу, знаку или высокому бордюру, эвакуировать его не представится возможным. В первой ситуации это приведет к повреждениям, во второй же окажется просто невозможным прицепить к передним колесам захватывающие устройства без повреждения передних крыльев автомобиля. Если поставить автомобиль вплотную к бордюру или столбу, то данный способ также окажется неприменимым.

Так как в этой главе мы вели речь о задержании и эвакуации транспортного средства, остановимся на некоторых моментах, которые необходимо знать. Ранее задержание транспортных средств и перемещение их на стоянку регулировалось Постановлением Правительства РФ от 18 декабря 2003 г. № 759 «Об утверждении Правил задержания транспортного средства, помещения его на стоянку, хранения, а также запрещения эксплуатации». 30 декабря 2012 г. данное постановление признано утратившим силу. Теперь перемещение транспортных средств на специализированную стоянку, хранение, оплата расходов и прочее осуществляются в порядке, который устанавливают законы субъектов Российской Федерации.

При этом, как установлено в ч. 11 ст. 27.13 КоАП, рас-

ходы на перемещение и хранение задержанного транспортного средства возмещаются лицом, совершившим административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства. Исключение составляет задержание и хранение транспортных средств Вооруженных Сил РФ, внутренних войск МВД РФ, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны.

Глава 2. Нарушения Правил дорожного движения

Случаи нарушения ПДД

Как уже говорилось, у водителя есть права, а есть и обязанности. Главную обязанность водителя можно сформулировать так: соблюдать Правила дорожного движения. Невыполнение требований, правил и предписаний, выражающееся в их несоблюдении или нарушении, влечет за собой ответственность согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях.

Каким бы законопослушным ни был гражданин, иногда – сознательно, по невнимательности или совершенно не осознавая этого – он все-таки нарушает правила. Может возникнуть и ситуация, при которой даже при отсутствии нарушения водителя привлекают к ответственности.

Итак, нарушили вы или нет, но инспектор вменяет вам нарушение, которое квалифицирует в соответствии с определенной статьей КоАП. Глава 12 КоАП как раз и посвящена вопросам административных правонарушений в области дорожного движения, однако не стоит забывать о том, что КоАП в целом регулирует правила и принципы привлечения

гражданина к административной ответственности начиная с момента возбуждения дела до вынесения постановления и возможности его дальнейшего обжалования.

Ранее уже говорилось о том, что правонарушение могло быть совершено неумышленно, по неосторожности. При этом необходимо также учитывать, какими последствиями обернулось деяние: идет речь о незначительном нарушении или же о созданной общественной опасности, например, в виде аварийной ситуации. Именно поэтому следует обратиться к КоАП.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица. В соответствии со ст. 2.2 административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Анализируя содержание вышеуказанных статей, устанавливаем, что управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или выезд на встречную полосу с целью обгона транспортного средства при наличии запрещающего знака и разметки согласно ст. 2.1 КоАП признается административным правонарушением.

Но что делать в тех случаях, когда инспектор дорож-

но-патрульной службы вменяет вам нарушение, которого вы не совершали? Причин, кстати, для таких действий может быть несколько, в том числе необходимость в выполнении плана по протоколам, банальный «развод» на взятку. А еще инспектору могло действительно показаться, что нарушение имело место. Какой в таком случае будет развязка, зависит только от самого водителя. От его настойчивости, упорства и, конечно же, проявленной юридической грамотности. Ведь известно множество случаев, когда даже при грубом нарушении ПДД водитель в результате длительной или не очень беседы отделивался всего лишь протоколом за разговор по мобильному при управлении автомобилем и последующим бравым пожеланием доброго пути.

Если же вас остановили и вменяют нарушение Правил дорожного движения, постарайтесь следовать нехитрым советам.

- Не показывайте на месте свою юридическую грамотность, если этого не требует ситуация, то есть если инспектор безоговорочно составляет протокол и не хочет вас слушать и договариваться (юридическую грамотность нужно в первую очередь проявить при осуществлении записи в протоколе и сборе доказательной базы, а уже затем показывать в суде, оспаривая в том числе процессуальные нормы, причем оспаривая так, чтобы снизить вероятность лишения водительского удостоверения). Особенно не стоит демонстрировать подкованность в этих вопросах, если вы плохо знае-

те конкретные законы и можете сослаться только на то, что, например, недавно видели в новостях.

- Не требуйте разъяснения ваших прав и, если вам их не разъяснили, не подписывайте данную графу в протоколе.

- Подписывайте все графы, которые указывает инспектор, и обязательно забирайте копии документов. Это сэкономит вам время и не даст сотрудникам ДПС возможность внести какие-либо изменения.

- В графе «Объяснения» пишете: «ПДД не нарушал». Никаких других объяснений и информации! Исключение составляют такие записи, как «Права не разъяснены», «Обстоятельства дела инспектору неизвестны, так как останавливал другой инспектор», «Схема не составлена» и т. д.

- Никогда ничего не пишете под диктовку инспектора. Вам могут пообещать смягчение наказания за раскаяние, причем смягчение всего лишь в форме предупреждения за те правонарушения, которые должны влечь за собой лишение прав.

Нарушив ПДД не в городе своего проживания или, что еще хуже, в другом регионе, не поддавайтесь заверениям инспектора, который утверждает, что дело однозначно будет рассмотрено по месту нарушения и теперь вы – постоянный гость этого населенного пункта. Да, согласно ст. 29.5 КоАП дело о нарушении ПДД рассматривается по месту его совершения. Однако по вашему ходатайству оно может быть рассмотрено в отделении ГИБДД по месту вашего жительства.

По вашему ходатайству ГИБДД также выносит определение и пересылает протокол и другие материалы дела по месту, указанному в ходатайстве, где в дальнейшем и принимается решение. При всем этом нужно учесть, что на время пересылки материалов по месту жительства нарушителя срок давности приостанавливается (об этом мы еще поговорим).

В случаях, предусмотренных международным договором, дело об административном правонарушении рассматривается по месту выявления административного правонарушения, если местом его совершения является территория другого государства.

Дело об административном нарушении, зафиксированном техническими средствами фото-, киносъемки или видеозаписи, работающими в автоматическом режиме, рассматривается по месту нахождения органа, в который поступили материалы, полученные с применением этих технических средств.

Выше мы коснулись вопроса о возможном смягчении наказания вплоть до вынесения предупреждения, однако не стоит забывать о том, что любое наказание не только соразмерно существу правонарушения и созданной им опасности, но и имеет низший и высший предел. Так, за выезд на полосу встречного движения в нарушение ПДД, квалифицируемый по ч. 4 ст. 12.15 КоАП, на сегодняшний день возможна санкция в виде штрафа (5000 руб.) или лишения права управления на срок от четырех до шести месяцев (до 1 ян-

варя 2013 г. предусматривалось только лишение), а повторное совершение нарушения грозит водителю лишением прав на 1 год. Заверения о том, что штраф за первичное нарушение будет назначен в любом случае, направлены на то, чтобы ввести вас в заблуждение, ведь санкция в виде штрафа не всегда будет назначена судом только с учетом первичности совершенного нарушения. При выборе наказания суд будет учитывать все обстоятельства совершенного деяния.

Однако, невзирая на вышесказанное, проблема в том, что девять из десяти водителей попросту не знают, какая ответственность предусмотрена за то или иное нарушение, а также крайне далеки от вопросов судебной практики. К сожалению, если в протоколе будет указано «Совершил по невнимательности», то это не будет являться смягчающим обстоятельством, так как водитель подтверждает факт самого совершения правонарушения. Последующую защиту строить можно и нужно, но это будет очень сложно.

Еще одним обстоятельством, влияющим на совершение нарушений, являются постоянные изменения в Правилах дорожного движения и иных нормативно-правовых актах. А знаете ли вы, что ответственность за отказ от медицинского освидетельствования – это также лишение прав, а не штраф? И что в большинстве случаев в суде никто не будет слушать, что вы отказались от освидетельствования, потому что вас обманули, сказав: «Если вы утверждаете, что не пьяны, то пишите отказ; и нам легче, и вам, да еще и отделаетесь штра-

фом, объяснив все в суде», потому что объективная сторона данного правонарушения представляет собой уже факт отказа от такого освидетельствования? А помните эту известную уловку – машину останавливает инспектор, пьяный водитель достает пиво и начинает его пить? Все. Теперь за это тоже полагается лишение прав!

О чем это говорит? Только о том, что нужно знать, какая ответственность вас ждет в том или ином случае. Если не знаете – потребуйте от инспектора разъяснения с обязательной демонстрацией статей КоАП и Правил дорожного движения.

Только последовав всем вышеупомянутым советам и получив на руки копию протокола, вы можете отправляться домой и спать спокойно. На данном этапе вы все сделали правильно.

Свидетели по факту нарушения ПДД

«У меня в машине был пассажир, а его не внесли в протокол в качестве свидетеля. А вместо этого, представляете, внесли в этом качестве инспектора ГИБДД...» Многие из водителей, кто хоть раз был остановлен сотрудниками ГАИ и в отношении которых составлялся протокол, сталкивались с подобной ситуацией. Давайте разберемся: а может ли инспектор вносить в качестве свидетеля в протокол своего напарника и влечет ли невнесение в протокол свидетелей – пассажиров автомобиля, лица, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, какие-либо последствия для дальнейшего рассмотрения дела?

Начнем, пожалуй, с того, кто же является свидетелем по делу об административном правонарушении. Согласно ст. 25.6 КоАП свидетелем может выступать любое лицо, которому что-либо известно по делу. В число таких лиц входят и близкие родственники, и другой инспектор ДПС, и иные лица, которые видели совершенное нарушение. На вашу просьбу внести в протокол в качестве свидетеля пассажира вашего автомобиля инспектор, скорее всего, ответит отказом, сославшись на то, что друзья и близкие родственники не могут выступать свидетелями по делу. Помните: данные действия инспектора не основаны на законе, что подтверждается указанной выше статьей, и направлены на то,

чтобы вывести из «игры» реальных свидетелей.

Изучая формулировку ст. 28.2 КоАП, устанавливаем, что при составлении протокола об административном правонарушении в графу «Свидетели» должны быть внесены свидетели, а в графу «Потерпевшие» соответственно лица, которые признаются таковыми на этапе производства по делу. Помимо фамилии, имени и отчества, вносится адрес места жительства данных лиц, а если протоколом предусмотрены их подписи, то и они должны быть поставлены. Если в протоколе всего две графы, но свидетелей больше, то это не означает, что инспектор методом жеребьевки выбирает только понравившихся ему лиц: количество свидетелей не ограничивается количеством граф, следовательно, в протокол должны быть внесены все лица, которым что-либо известно по делу.

В том случае, если при даче объяснений инспектор отказывается вносить в протокол реальных свидетелей нарушения, вы обязательно должны отразить данный факт, а также внести свидетелей самостоятельно. Невыполнение инспектором требования ст. 28.2 Кодекса может повлечь за собой отмену вынесенного постановления по делу, так как внесение свидетелей в протокол об административном правонарушении является обязанностью инспектора, а никак не вашей.

В качестве свидетеля инспектор может привлечь водителя любого автомобиля, который проезжает мимо, просто для того, чтобы заполнить соответствующие графы. Однако в

этом случае вам следует настоять на том, что данное лицо не присутствовало при совершении правонарушения и не сможет подтвердить или опровергнуть фактические обстоятельства дела. Таким образом, указанное лицо свидетелем по делу в полном смысле этого слова выступать не может. Согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП использование доказательств, полученных с нарушением закона, не допускается.

Важный момент, на который следует обратить внимание инспектора, – это то, что привлечение подобных свидетелей является служебным подлогом, то есть деянием, которое влечет ответственность по Уголовному кодексу РФ (ст. 292).

По факту внесения в протокол инспектором ГИБДД лиц, которые не видели совершенного правонарушения, и невнесения в него реальных свидетелей необходимо написать жалобу на неправомерность действий сотрудника ДПС его вышестоящему начальству или в прокуратуру с просьбой привлечь инспектора, составившего протокол, к ответственности за совершение уголовно наказуемых деяний.

При ознакомлении с материалами дела вам необходимо обратить внимание на имеющиеся в нем объяснения свидетелей. В них обязательно должна содержаться отметка об ознакомлении данных лиц с ответственностью, предусмотренной ст. 17.9 КоАП. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 указано, что «нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объ-

яснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП, ст. 51 Конституции РФ, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП».

В чем же суть и значение для дела разъяснения свидетелю его прав? Согласно ст. 17.9 КоАП РФ свидетель предупреждается об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Кроме того, анализ ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ позволяет сделать вывод, что ему должно быть разъяснено и право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ. Таким образом, как мы видим, данная статья также должна быть разъяснена. Кроме того, в некоторых бланках объяснений разъяснение ст. 51 Конституции РФ и предупреждение об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ объединены одной графой, что также расценивается как грубое нарушение. При отсутствии ссылок на ознакомление с указанными выше статьями данные объяснения должны быть исключены из доказательственной базы.

В тех случаях, когда лицу, в отношении которого ведется административное производство, а также его супругу или

близкому родственнику, участвующим в деле в качестве свидетелей или потерпевших, не было разъяснено положение ст. 51 Конституции РФ, их объяснения и показания, данные в отношении самих себя, своего супруга или иного близкого родственника, следует признавать полученными с нарушением закона и, значит, такие объяснения (показания) не могут признаваться судом в качестве доказательств виновности лица, в отношении которого ведется административное производство. Следовательно, если суд отнесся к таким показаниям критически, это подлежит дальнейшему оспариванию.

Есть и другие ситуации. Совершено нарушение, оформлены материалы дела. При ознакомлении с ними лицо, привлекаемое к ответственности, видит, что в них появились письменные объяснения какого-то гражданина. Необходимо проверить протокол и рапорт инспектора и установить, внесены ли хотя бы в один из этих документов лица, чьи объяснения мистическим способом появились в деле. Когда объяснения даются на отдельном бланке, об этом обязательно делается отметка в протоколе об административном правонарушении. Лицо, привлекаемое к ответственности, при таких обстоятельствах вправе требовать исключить объяснения из материалов дела, поскольку установить факт того, кто и когда давал эти объяснения, не представляется возможным. Свидетель, кстати говоря, может появиться и в оригинале протокола. В копии его нет, зато в оригинале есть и фамилия, и адрес, и даже подпись. При таких обстоятельствах

без жалобы на неправомерные действия должностных лиц не обойтись, а в суде можно заявить ходатайство о возвращении материалов дела в тот орган ГИБДД, который их направил в суд. Закон устанавливает, что протокол об административном правонарушении представляется лицу, привлекаемому к ответственности, для ознакомления и гражданин вправе вносить свои замечания до получения соответствующей копии. После этого внесение каких бы то ни было изменений не допускается.

Очень часто инспектора ДПС, составившего протокол, вызывают в суд, придавая ему статус свидетеля. Правомерность такого действия не имеет прямого отражения в законодательной базе, однако не исключайте возможность побороться с подобной ситуацией, ведь налицо совмещение процессуальных функций: он же выявил нарушение, составил протокол и он же свидетель.

Необходимость участия представителя органов ГИБДД в судебном рассмотрении административных материалов о правонарушениях в области дорожного движения вызвана, как правило, некачественным оформлением самих административных материалов, направляемых в суды. Ведь из статистики следует, что возврат материалов для устранения недостатков в их оформлении применяется судами в редких случаях. Таким образом судами восполняется неполнота представляемых органами ГИБДД административных материалов.

И еще. При рассмотрении дела показания инспектора могут быть приняты, а показания свидетелей с вашей стороны – нет. Как правило, это вызвано тем, что ваши свидетели будут признаны заинтересованными в исходе дела лицами. Показания же сотрудников ГИБДД будут признаны достоверными, поскольку работники полиции являются лицами, выполняющими свои должностные обязанности, а следовательно, заинтересованности в исходе дела не имеющими. Однако Верховный Суд РФ представил разъяснение, в котором сказано, что сотрудники полиции могут иметь заинтересованность в исходе дела. Согласитесь, ведь глупо было бы составить протокол, а потом в суде, побоявшись административной ответственности в виде смешного штрафа, передумать и сказать: «Гражданин ничего не нарушал» или же «Я не видел, чтобы этот гражданин что-то нарушил».

Если вдруг при изучении постановления по делу вы обнаружите, что показания ваших свидетелей не отражены, а показания инспекторов изложены в полном объеме, необходимо при обжаловании сослаться на то, что в соответствии со ст. 26.2 КоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные. Бывает так, что в постановлении суд утверждает, что к свидетелям защиты относится критически, но к каким именно их показаниям – обычно не сообщает. Стандартная формулировка судьи: «Нет оснований не доверять сотрудникам ГИБДД», но не указывается, чему именно нет оснований не

доверять, то есть не отражается сам текст данных показаний. Таким образом, судья, приводя общие фразы, сознательно манипулирует законом, покрывая инспекторов, и принимает их сторону, подтверждая, что все доказательства имеют заранее установленную силу.

Чтобы свидетельские показания не были проигнорированы, желательно наравне с устными оформить письменные свидетельские показания и представить их в суд.

В административном законодательстве имеется и другая категория лиц, которая имеет важное процессуальное значение для дела. Это понятые. Чем же они отличаются от свидетелей? Согласно ст. 25.7 КоАП в случаях, предусмотренных Кодексом, должностным лицом может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо. Оно и именуется понятым. Понятой своей подписью удостоверяет в протоколе факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

Кроме того, присутствие понятых является обязательным при применении таких мер в отношении лица, как отстранение от управления и направление на медицинское освидетельствование. Статья 27.12 устанавливает, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностны-

ми лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых. Вместе с тем в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. № 18 (ред. от 9 февраля 2012 г.) говорится о том, что присутствие понятых является обязательным при составлении протокола о направлении на медицинское освидетельствование и в том случае, если сведения о понятых отсутствуют, данный документ должен рассматриваться в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП.

Исходя из этого и учитывая, что понятые являются гарантом обеспечения соблюдения прав гражданина при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении – будь то досмотр или направление гражданина на освидетельствование, присутствие понятых признается обязательным, а их показания должны отражаться в соответствующих протоколах. Понятым при этом не может быть сотрудник полиции.

У понятых, равно как и у свидетелей, есть права. При совершении процессуальных действий они могут делать замечания в протоколе. Особо важно то, что понятой в случае необходимости может быть опрошен в качестве свидетеля в соответствии со ст. 25.6 КоАП.

Изучив все сказанное выше, теперь, когда вас остановит инспектор ДПС и попросит подписать что-либо в протоколе

в качестве свидетеля или понятого, подумайте, стоит ли это делать, если вы не видели данного нарушения или принимаемых в связи с ним мер. Особенно это касается моментов, когда вам, дабы не терять время, предлагается подписать совершенно пустой протокол.

Доказательства по делу об административном правонарушении

Каждый водитель, в отношении которого составляется протокол об административном правонарушении, правомерно пытается выстроить собственную защиту. Делать это можно до составления протокола, во время его составления и после – уже в спокойной обстановке, когда появляется доступ к нормативно-правовым актам и документам.

В первую очередь не мешало бы обратиться к ст. 1.5 КоАП «Презумпция невиновности», которая содержит следующие положения.

- Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.
- Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.
- Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к данной ста-

ть. (К таким случаям относятся правонарушения, предусмотренные гл. 12 КоАП, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.)

О чем, как правило, думает человек, привлекаемый к ответственности? Правильно: «Пусть они доказывают мою вину, а не я свою невиновность». И вот уже на этом этапе допускает колоссальную ошибку, ведь вина лица, в отношении которого составлен административный протокол, подтверждается большим количеством доказательств и доказывать невиновность все-таки приходится, только вот гражданин оказывается к этому не готов.

Так что же является доказательствами по делу? Какие из них представляют сотрудники ДПС, а какие нужно представить вам для осуществления своей защиты?

Под доказательствами подразумевают факты, которые что-либо доказывают или опровергают. Это те данные, материалы и показания, на основании которых судья или должностное лицо, уполномоченное рассматривать дело, устанавливает наличие или отсутствие в действиях гражданина события административного правонарушения, его виновность

или невиновность и другие обстоятельства, которые имеют значение для правильного разрешения дела.

Данные устанавливаются протоколами, объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, показаниями свидетелей, а если необходимо, то и понятых, заключениями эксперта, показаниями специальных технических средств.

Итак, доказательства собраны и представлены. Первое, что необходимо сделать, – это оценить их с точки зрения законности получения.

Часть 3 ст. 26.1 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает, что не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона. Таким образом, если какое-либо доказательство было получено незаконным путем, оно должно быть исключено из доказательной базы, и настаивать на этом должно лицо, привлекаемое к ответственности.

Конституция РФ в ст. 50 закрепляет, что при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

Комментарий к ст. 50: «Положение о недопустимости доказательств, полученных незаконным путем, направлено на предотвращение следственных и судебных ошибок, которые могут быть порождены неверными источниками информации. Это положение направлено также на защиту прав граждан и предостережение должностных лиц правоохранитель-

ных органов и суда от нарушения норм процессуального законодательства...»

Итак, разберемся с каждым из доказательств, которое будет находиться в административном деле.

Протокол. Одним из документов, принимаемых судом в качестве доказательства по делу, является протокол об административном правонарушении, составленный должностным лицом – инспектором ДПС. Фактически вина в суде доказывается протоколом, который доказательством самостоятельно, без учета всех обстоятельств, согласно КоАП РФ быть не может. Протокол фиксирует лишь вменяемое правонарушение, а не сам факт правонарушения, в связи с чем не является доказательством административного правонарушения и должен рассматриваться в комплексе с другими доказательствами по делу.

Рапорт. Кроме протокола, в материалах дела может фигурировать рапорт сотрудника ДПС. Это обязательный документ, который должен составить работник полиции на имя своего руководителя по факту выявленного им правонарушения и который отражает принятые меры. Казалось бы, рапорт – объективное доказательство и все, что в нем отражается, является прямым и безоговорочным подтверждением вины гражданина, а следовательно, он не может быть исключен из доказательственной базы. Однако, во-первых, рапорт как таковой – это внутренний документ органов ГИБДД. Во-вторых, он может служить доказательством по делу только

в случае, если сотрудник ГИБДД был предупрежден об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

При изучении материалов дела вам необходимо обратить внимание на то, соответствует ли количество рапортов, имеющих в материалах дела, количеству должностных лиц, составлявших в отношении вас протоколы по данному делу, а также на указанные в них данные в части событий и иной информации.

Схема. Когда гражданину вменяется нарушение, выражающееся в виде выезда на полосу встречного движения, то еще одним доказательством будет являться схема. В материалах дела по факту привлечения к ответственности за выезд на встречную полосу движения или нарушение требований дорожных знаков схема является отдельным документом или прилагается к рапорту, который приобщается к протоколу об административном правонарушении. Но для того, чтобы схема была принята в качестве надлежащего и допустимого доказательства, она должна отвечать определенным требованиям. Первое – обязательно составляться в вашем присутствии, с тем чтобы вы могли выразить свое согласие либо несогласие с ней, внести изменения и соответствующие поправки. Вне зависимости от того, была схема составлена или нет, если она окажется в материалах дела, просмотрите протокол, а именно графу «К протоколу прилагается». Если в ней ничего не указано о рапорте или схеме, матери-

алы подлежат исключению. Но лучше обращать на это внимание еще при составлении самого протокола – указано ли в нем, что к протоколу прилагается схема? Если указано, но схема не составлялась, зачеркните слово «схема» или укажите, что она, несмотря на заявленные требования, не была составлена.

Предположим, что с точки зрения соблюдения процедуры все сделано верно. В таком случае следующим этапом обращаем внимание на то, как именно составлена схема. Для того чтобы она могла быть принята как доказательство, необходимо, чтобы схема не только отражала сам маневр, совершенный лицом, привлекаемым к ответственности, но и была должным образом оформлена. Под должным оформлением подразумеваются указание участка дороги, на котором якобы совершено правонарушение, привязка к объекту (номер дома или километр и столько-то метров), указание разметки, всех имеющихся дорожных знаков. Почему это важно? Потому что на конкретном километре автодороги может быть нанесено несколько видов разметки, установлены запрещающие и снимающие запрет знаки. Обращать внимание нужно также на то, отражены ли на схеме особенности рельефа местности. Далее важно удостовериться, что схема подписана должностным лицом, ее составившим, имеются дата и время совершения правонарушения (они, кстати, должны совпадать со сведениями, указанными в протоколе).

Рассмотрев все особенности оформления схемы и удосто-

верившись, что она составлена верно, гражданин порой впадает в отчаяние. Но и здесь есть зацепка. Спешим вас обрадовать: такого понятия, как «схема правонарушения», не существует! Применяется понятие «схема ДТП», и к такой схеме предъявляются определенные требования составления. Таким образом, как бы ни была составлена схема нарушения, если она не устраивает правонарушителя, он может ее исключить из доказательной базы.

Фото– и видеосъемка. В предыдущей главе мы рассматривали вопрос о фото– и видеодоказательствах. При остановке вашего ТС вам всегда могут сообщить, что велась определенная запись, которая и зафиксировала факт совершения нарушения. Могут показать ее прямо на месте или сказать, что запись будет передана в суд, где с ней и можно будет ознакомиться. Однако главные вопросы, которые следует задать самому себе, – это: «А была ли на самом деле запись?», «А будет ли она оцифрована и передана в суд?», «Будет ли это вообще отражено в протоколе в графе “Приложение к протоколу”»?». Если да, то выясните, указано ли, каким прибором проведена фиксация, каков его номер и на основании чего он используется. Отдельно напечатанные фотографии, приложенные к материалам дела, также должны иметь соответствующее оформление, схожее с оформлением схемы. Если что-либо из вышеперечисленного не выполнено, фотоснимки и видеозапись следует из доказательной базы исключить.

То же самое необходимо сделать, если на судебном участке, куда были переданы материалы дела, отсутствует техническая возможность для просмотра записи.

Одна из популярных уловок инспекторов заключается в следующем. Для убеждения водителя в совершении правонарушения демонстрируется наличие камеры, а для пущей убедительности в суд передается диск с записью. Технической возможности для просмотра записи нет, но судья воспринимает это примерно так: уж если передали диск, значит, на нем видно само нарушение. Поскольку гражданин имеет право знакомиться с материалами дела, ознакомьтесь с содержимым диска. Проверьте для начала, записано ли на нем вообще что-либо: передача в суд пустых дисков уже стала нормой. Помните: в качестве обеспечения технической возможности проверки видеозаписи вы всегда можете принести свой ноутбук.

Акт освидетельствования или медицинского освидетельствования. Это тоже одно из доказательств, но о его особенностях мы поговорим позже.

Как вы уже успели понять, выше были перечислены доказательства, которые представляются сотрудниками ДПС. Поскольку в ст. 25.1 КоАП лицу предоставлена возможность наравне со стороной обвинения представлять свои доказательства, вы должны в полной мере пользоваться ею. Что же вы можете представить суду в свою очередь?

Для начала вы представляете свое объяснение, в кото-

ром излагаете событие нарушения, приводите свои доводы и опровергаете, ссылаясь на нормы закона, доказательства, представленные противоположной стороной. Они должны быть переданы суду в письменной форме и приобщены к материалам дела. Почему речь идет именно о письменной форме? Потому что все то, что передается в суд в письменном виде, в виде распечаток и любых других предметов, являющихся носителями информации, приобщается к делу. Впоследствии это заставит суд более объективно рассматривать вопрос.

Вторым основным документом в случае нарушения вами ПДД, выразившегося в выезде на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, будет являться схема, составленная вами и подписанная свидетелями. А к категории остальных документальных свидетельств будут относиться фотографии места нарушения, указывающие на наличие либо отсутствие дорожных знаков или разметки, ям и других объектов, имеющих значение. При этом учтите, что фотографии примутся судом только при соблюдении вами определенных требований к их оформлению, а также в том случае, если они будут отражать обстоятельства, относящиеся именно ко дню совершения вменяемого вам правонарушения, и отражать его суть.

Помните, что аудиозаписи и видеосъемка, сделанные вами, в том числе на мобильный телефон, – это тоже доказательства. Вам, в отличие от инспектора ДПС, приобщать эти

материалы на законных основаниях будет намного проще. При этом если в протоколе об административном правонарушении вы сделаете соответствующую отметку, отказать в последующем рассмотрении записи и ее приобщении к делу уже не смогут.

В целом же доказательства по делу об административном правонарушении должны оцениваться должностным лицом или судьей, рассматривающим дело, всесторонне и в полном объеме. И помните: никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Протокол и постановление

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

- составления протокола осмотра места совершения административного правонарушения;
- составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении;
- составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;
- вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования;
- вынесения постановления по делу об административном правонарушении (ст. 28.1 КоАП).

Анализируя сказанное выше, приходим к выводу, что после составления первого протокола в отношении водителя уже ведется производство по делу об административном правонарушении.

А значит, в соответствии со ст. 25.1 КоАП водитель уже вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, привлекать к делу защитника или адвоката, поль-

зоваться иными процессуальными правами в соответствии с законом.

Следовательно, в том случае, если вы нарушили Правила дорожного движения, инспектор ДПС обязан составить в отношении вас протокол об административном правонарушении. Такое требование предусмотрено законом (ст. 28.1 КоАП РФ). Требования, предъявляемые к содержанию протокола, закреплены в ст. 28.2 КоАП.

В случае если вами были допущены незначительные нарушения и вы полностью признаете свою вину, инспектор вправе на месте вынести **постановление**. Оно отличается от постановления, выносимого после рассмотрения дела в отделе ГАИ либо выносимого судьей, и составляется в виде квитанции с указанием реквизитов для уплаты административного штрафа.

Заполнение бланка постановления-квитанции на месте выявления нарушения регулируется ст. 28.6 КоАП, согласно которой в случае, если при совершении физическим лицом административного правонарушения назначается административное наказание в виде предупреждения или административного штрафа, протокол об административном правонарушении не составляется, а уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения оформляется предупреждение либо налагается административный штраф.

Таким образом, если вы оспариваете наличие события ад-

министративного правонарушения и выражаете несогласие с назначенным наказанием или отказываетесь от решения вопроса на месте, инспектором ГИБДД должен быть составлен протокол об административном правонарушении.

Если же постановление о наложении на вас административного взыскания будет вынесено при отсутствии признания вами своей вины, инспектор тем самым нарушит ваши права. Так, он не предоставляет вам возможности пользоваться защитой в соответствии со ст. 25.5 КоАП, ведь инспектор, признав вас виновным на месте, фактически лишает вас помощи защитника, а также гарантированного вам ст. 48 Конституции РФ права на юридическую помощь при рассмотрении дела. Помимо этого, ст. 49 Конституции гарантирует гражданам признание вины только в предусмотренном законом порядке и вступившим в законную силу решением суда. И рассмотрение дела на месте без вашего на то согласия нарушает установленный законом порядок рассмотрения дела.

Для того чтобы вынести постановление, инспектор ГИБДД должен действовать в соответствии со ст. 29.1 КоАП, согласно которой должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении обязано выяснить, относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела; имеются ли обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела; правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и

другие протоколы, предусмотренные Кодексом, а также верно ли оформлены иные материалы дела; имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу; достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу; имеются ли ходатайства и отводы.

Естественно, выяснить все эти вопросы непосредственно на месте обнаружения правонарушения невозможно, поскольку на это требуется время. Важно помнить, что инспектор при рассмотрении дела должен руководствоваться указанными выше статьями Конституции и ст. 1.5 КоАП, поскольку вы являетесь лицом, в отношении которого ведется производство по делу, а следовательно, считаетесь невиновным, пока ваша вина не будет доказана.

Пункт 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 (ред. от 9 февраля 2012 г.) гласит: «При рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в ст. 1.5 КоАП принципа административной ответственности – презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномочен-

ными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица».

В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть обязательно указаны: должность, фамилия, имя, отчество должностного лица, вынесшего постановление; дата и место рассмотрения дела; сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело; обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; статья Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; мотивированное решение по делу; срок и порядок обжалования постановления.

В постановлении, которое на месте выносит инспектор ГИБДД, должна быть также указана информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа.

Соглашаться вам с постановлением или нет – это ваше право. Но если вы не согласны с ним и намерены его обжаловать, то так же, как и в протоколе об административном правонарушении, в постановлении следует отразить данный факт с обязательным проставлением рядом своей подписи.

Если же вы промедлили и своевременно не сделали в по-

становлении указанную запись, то после получения его на руки вы имеете право обжаловать данный документ в суд. При этом жалоба подается уже непосредственно в районный суд, а не в мировой.

Постановление-квитанция является процессуальным документом, который не только отражает содержание вынесенного постановления по делу об административном правонарушении, но и одновременно содержит данные о его исполнении, то есть является исполнительным документом. Вынесение постановления не лишает вас, как лицо, привлеченное к административной ответственности, возможности обжаловать указанное постановление в общем порядке, предусмотренном гл. 30 КоАП РФ. Если при рассмотрении жалобы на постановление судья приходит к выводу о незаконности вынесения должностным лицом постановления-квитанции, он его отменяет и направляет копию своего решения должностному лицу административного органа, вынесшему данное постановление. При этом следует иметь в виду, что при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

В соответствии со ст. 28.2 КоАП инспектор после составления протокола об административном правонарушении или вынесения постановления обязан вручить вам его копию. Подпись о получении копии необходимо ставить только тогда, когда вы действительно получите копию на ру-

ки. Это позволит не только избежать возможных фальсификаций, но и подтвердить в суде, что копия протокола или постановления действительно выдавалась (или не выдавалась) вам на руки.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.