

Михаил Катаев

Чат на троих

12+

Михаил Катаев
ЧАТ НА ТРОИХ

«ЛитРес: Самиздат»

2020

Катаев М. Л.

ЧАТ НА ТРОИХ / М. Л. Катаев — «ЛитРес: Самиздат», 2020

Диалог друзей о нашем времени, стране и перспективах. Задачи духовного роста отдельно взятого человека, связь личности с планетой.

© Катаев М. Л., 2020
© ЛитРес: Самиздат, 2020

ЧАТ НА ТРОИХ

Первый: Привет! Как продвигается строительство парника? Будут ли огурчики следующей осенью? Во! Слушай, а что делать с клятвой вождя, который обещал россиянам, что при его правлении никаких повышений пенсионного возраста не будет?

Второй: С парником пока никак, времени нет. Старье! С тех пор продолжительность жизни увеличилась! Примерно часа на два

Первый: Только я про него забыл, так опять вылез со своими реформами. И НДС еще нам повышают Сплошные радости

Второй: Это же для нашего блага! Это чтобы выполнить очередные майские указы, направленные на улучшение нашей жизни

Первый: Ааа! Ну тогда ладно! Как там Мреф? В смысле, как ваши дела по ипотеке?

Второй: Мы хотим видеть тебя с Таней в воскресенье у нас на даче

Первый: Ты точно хочешь нас видеть? К какому часу?

Второй: Всех победили! Машина наша, брат деньги получил, вся квартира в залоге, сейчас пытаемся материнский капитал реализовать. А что с вами случилось? Почему уточнение о точности наших желаний? Давайте к 11, второй завтрак.

Первый: А почему вся квартира?

Второй: Такое требование Мрефа – в залог вся квартира!

Первый: Какой он все-таки жмот:)

Второй: А что там с Меримовом? Кремль опять откупился?

Первый: Нет, не Кремль, а сам Меримов с помощью адвоката перевелся в спецстатус. Во французском правосудии есть такая промежуточная ступень между свидетелем и обвиняемым. Ну вроде как у нас до суда выпускают из СИЗО и сажают под домашний арест. А суд все равно будет.

Второй: Он был под домашним арестом, а теперь следователи сняли с него обвинения, и он может улетать домой, дальше делать свои добрые дела

Первый: Нет, не так. В Россию его выпускали и раньше. А следствие будет продолжено.

Второй: Следствие в отношении других лиц, а к нему у следствия ничего нет, поэтому он СТАЛ свободен, т.е. освобожден от домашнего ареста, ха-ха три раза

Первый: Выдержка из ст. 113-1-113-8 УПК Франции: Если лицо указано в требовании прокурора о производстве предварительного следствия или в жалобе потерпевшего, если против него дает показания другой свидетель по делу или существует вероятность, что он участвовал в совершении преступления как исполнитель или сообщник, то он становится ассистированным свидетелем. Именно такой статус имеет в настоящий момент гражданин Керимов. Не слушай российскую пропаганду.

Второй: Да я ничего не слушаю, просто читаю, что следователи сняли с него обвинения и он свободен, хотя и числится свидетелем, за полгода домашнего ареста не смогли собрать доказательств

Первый: Не читай российский пропагандистский, то есть искаженный перевод западных сообщений. Есть такой термин *temoin assiste* (ассистированный свидетель, он же – подозреваемый). Гражданин Меримов является именно таким участником уголовного дела. Французское правосудие – штука весьма щепетильная и если хотя бы есть крошечная возможность изменить статус участника уголовного расследования, то адвокаты этим пользуются. Это есть демократия в действии. При этом статус такого участника дела может хоть 33 раза поменяться опять на обвиняемого (в зависимости от вновь открывшихся деталей).

Второй: Так он может уехать в Россию и не возвращаться обратно?

Первый: Может уехать, но должен будет вернуться, если вызовут на допрос. При этом неявка на допрос не будет иметь в качестве следствия посадку под домашний арест или заклю-

чение под стражу. НО! Меримов при неявке может быть объявлен в международный розыск по линии Интерпола, как лицо, скрывающееся от правосудия. В Россию он уже выезжал с разрешения следствия и под залог 40 млн евро. Теперь может ехать без залога и без разрешения следователя. Но являться к нему обязан по вызову. Вот такая демократия. Все законы на страже свободы личности. Я не кровожадный. Но звончек для кремлевской клептократии прозвенел. Теперь они будут опасаться, что не всякому адвокату удастся изменить статус вероятностного воришки. А потому будут держаться подальше от западной свободы. И это хорошо. Награбил на Родине – здесь и трать, поднимая отечественную экономику, а не западную. Так будет честно. Ты же сейчас в Венеции? Гондольеры на месте?

Второй: На месте все 433! Мы перебрались в Римини, загорает, купаемся, как там у вас?

Первый: Все хорошо. Как тебе последнее выступление Махаровой? «Многочисленные соответствующие запросы от российской стороны у Лондона имеются. Расследование столь серьезных преступлений, о которых неоднократно заявляли в Великобритании, требует самой тщательной работы, скрупулезного анализа данных и плотного взаимодействия». Вот так Махарова поплыла, когда нам предъявили конкретные фотографии и имена-фамилии грушников, обвиняемых в отравлении Скрипалей. Британцы оказались конкретными ребятами.

Второй: Нам с тобой повезло! У них (англичан) же ведь тоже есть наши фотографии и фамилии, могли и наши показать:). Интересно, а эти ребята в визовой анкете указали, что они из ГРУ? Первый: Привет. Причем здесь наши фотографии? Имеется запись камер и весь путь этих субъектов выяснен. Хотя... как там? У кремлевских на все один ответ: ИХТАМНЕТ.

Кстати, я очень рад предоставлению автокефалии украинской ПЦ. Мундяев потерпел поражение.

Второй: К чему это приведет только? Переделу собственности.

Первый: Но перед этим, похоже, пытались отравить Варфоломея. Следи за руками этих деятелей. Начиная с 2014 г, то есть почти за 5 лет Мундяев не сделал ничего для остановки агрессии Мутина в Украине. Ну и доигрался... митрополит Филарет понял, что Кирилл не пастырь, а путинский агент. Как тебе курс валюты?

Второй: Волатильность, понимаешь...

Первый: А че? Вага приветствует новый рубеж. Как там днровский бандос Захарченко обещал? Дойдем до Лондона и покончим с англосаксами! Мундяев использовал те же мусорные технологии, что и Мутин. На том и погорел. Анекдот 2030 года: Очередная пенсионная реформа не дала ожидаемых результатов. Процент пенсионеров в стране остается еще очень и очень высоким:).

Второй: Это добрый анекдот!

Первый: Ну да, черный юмор... Мол, как ни старались власти изничтожить стариков, а они назло всем остались живыми. Опять про грушников: в интервью Мимоньян я увидел, как они путаются и лгут. Остальное уже неинтересно.

Второй: Люди часто путаются, когда им страшно. А им в любом случае должно быть страшно. А вот в чем они солгали?

Первый: Хотели посмотреть собор? А почему на вопрос о фотографиях на фоне этого собора имеется запинка и склейка? Почему Мимоньян включает кондиционер, а Боширов говорит, что пришел в куртке? Зачем у них были билеты на два рейса подряд? Зачем врут про снежный коллапс, когда на видео одна кучка снега на обочине высотой 5 см? Почему не показали свои паспорта? Почему в ЕГРЮЛе про них нет данных? Зачем ввали, что сами позвонили Мимоньян на личный мобильный? Вот ты можешь узнать ее телефон? Я – нет. Почему болтались в Солсбери в районе, прямо противоположном месту, где находится собор? Они же только ради его шпиля и приехали? Два раза приезжали. Билет 150 фунтов. Ты считаешь, что они похожи на любителей готики?

Второй: Они похожи на офицеров ГРУ?

Первый: Один раз в жизни я видел офицера ГРУ. С брюшком, жирненький. Шестерил у тамбовских по рейдерским схемам... Они разные бывают.

Второй: Т.е. вполне могут быть? Ты считаешь? Они такие на самом деле? Или играют такие роли? А сами на трех языках без акцента

Первый: Грушники могут иметь любую внешность. Иначе их просто бы вычисляли по виду.

Второй: Ну может быть, может быть. Мне они больше напоминают "курьеров", которые или валюту возят, или всякие допинги. Как-то хочется верить, что ГРУ работает более профессионально, я бы сработал чище! ЭЙ! Ребята! Возьмите меня!

Первый: У них интеллект около нуля. Ты слышал их речь? Именно таких и используют для простой грязной работы. Приехал, встретился с сотрудником посольства. Получил от него флакон, ввезенный диппочтой, поехал на место, намазал ручку двери, затем двинулся в сторону собора для отмазки, по дороге выбросил "духи" в кусты и свалил на родину. Работа курьера, ты прав... Не путай сотрудников внешней разведки, ФСБ и ГРУ. Грушники – это обычные головорезы. Им вроде бы поменяли название в конторе, но суть осталась прежней. А внешняя разведка – это дипломаты, белая кость.

Второй: Как они визу получили? Тем более бизнес-визу? Неужели англичане такие ленивые? Не могут проверить бизнес – контакты? То, что их в ЕГРЮЛе нет – ничего не значит – не они собственники бизнеса. И вообще странно, что англичане кроме фамилий и фотографий не предоставили никакой информации, как будто у них тоже штамп стоит – сведений не давать :) Ведь в визовой анкете очень много чего есть.

Первый: В визовой анкете ничего нет. В свое время я летал в Англию, написал, что пенсионер. И все, дали визу на 2 года. А когда летал в США, то просто заявил, что хочу познакомиться со страной, прежде чем начну налаживать бизнес- контакты. Дали тоже на 2 года. Англосаксы – это непуганые, наивные идиоты. В ЕГРЮЛе есть все данные на руководство, а эти ребята говорят, что принимали решения по закупкам. И вообще 30 раз летали в Европу. Простым менеджерам такое счастье не светит. Англичане готовы на суде раскрыть все карты. Но Мутин хрен кого выпустит... История в Солсбери – это предупреждение всем из "элиты" – то есть тем, кто приготовился свалить и рассказать на Западе все, что они знают про кремлевских. Следствие не должно и не обязано раскрывать все свои наработки о подозреваемых или обвиняемых. Всегда есть тайна следствия, чтобы у фигурантов было меньше возможностей увильнуть. А вот для суда следователь обязан все предъявить. Западники действуют по проверенному алгоритму: дают первичную информацию, затем смотрят, как будут лгать и изворачиваться в Москве. Потом выкладывают следующую порцию, опять ждут, как кремлевские будут погружаться во все новые и новые версии. Так уже было с малазийским Боингом. И то, самые убойные доказательства голландцы и американцы выложат только в суде. Хотя уже имеющих видео со всем маршрутом курского Бука вполне достаточно. Да, не хватает съемки момента пуска. Есть только фото инверсионного следа и съемки бегства российской установки без одной ракеты. И еще есть доказанное на 100% вранье российских генералов. Вот так всегда: западники выкладывают фото и видео, а в Москве Махарова просто говорит, что все это дезинформация. Или: Навальный выкладывает документы о воровстве при закупках в Росгвардии, а Молотов в ответ обещает набить морду. Аргументов нет у кремлевских. Одна наглость и несознанка. Кстати: Мимоньян ждет обещанные фото "грушников" на фоне собора. Пока не прислали. Мимоньян пытается до них дозвониться, но телефон выключен. Почитай. Веселое настроение гарантирую.

Второй: Для не предвзятого человека все это выглядит странно! Вот представь, в центре СПб застрелили человека, потом нашли пистолет английского производства, потом на камерах засекли двух англичан неподалеку от места преступления, узнали их имена, и на весь мир объявили их убийцами и пригласили их вернуться в Россию для справедливого разбирательства...

как думаешь, приедут они? Будут сохранять английское спокойствие? И зачем они приезжали в этот городок два раза? По версии следствия? В первый раз заблудились и не нашли дом Скрипаля? Забыли бумажку с адресом в гостинице? Разумнее было бы все сделать за один раз, причем в одиночку и прицепить бороду с очками, да и куртку потом выбросить, а не тащить ее с собой в РТ. Когда распыляешь аэрозоль, всегда есть вероятность попадания вещества на одежду. Конечно, они врут, но похоже, они там другими делами занимались. Эти ребята очень похожи на курьеров -контрабандистов. Первый раз приехали в этот городок, встретились с человеком, отдали аванс, договорились о товаре, потом приехали на следующий день за товаром, а может, наоборот, привезли товар или образец, а на следующий день полный расчет. Конечно, ФСБ их нашло, и дало номер Симонян. Посоветовали сходить к ней поговорить. Скорее всего, отрепетировали, что сказать. А англичане сами все время путаются, то имена вымышленные, то вот заявление на получение российского паспорта с указанием родителей... имена родителей тоже вымышленные? Прописка вроде московская, а визы получали в СПб, разве так можно? Т.е. везде так много нестыковок, так мало дается информации, что даже гадать неинтересно. Позиция англичан конечно забавна – мы все доказательства представим на суде, которого не будет. А пока верьте на слово! Ха-ха!

Первый: Привет. Первое. В номере отеля, где ночевали "грушники", найдены слабые следы «новичка». Второе. Англичане допускают, ЧТО ИЗНАЧАЛЬНО ФАМИЛИИ БАНДИТОВ ВЫМЫШЛЕННЫЕ И ПАСПОРТА ИМИ ПОЛУЧАЛИСЬ ПО ФСБШНОЙ КВОТЕ, КОГДА ТЕБЕ (ПРЕДПОЛОЖИМ, Иванову) ПАСПОРТ ВЫДАЮТ НА ФАМИЛИЮ СИДОРОВ, поскольку впоследствии предполагается твоя подпольная деятельность. Третье. Первый раз бандиты ездили в Солсбери на разведку – найти дом Скрипаля и посмотреть расположение камер. Они убедились, что непосредственно у дома Скрипаля камер нет, потому и не прятались. Четвертое. Скрипаль – очень пожилой человек и, если бы его нашли где-нибудь на скамейке с остановившимся сердцем, то никакая полиция ничего бы и не расследовала. Умер старый, больной человек, ничего криминального. На это бандиты и рассчитывали. И это вторая причина, по которой они не маскировались. НО! Накануне всей истории к Скрипалю приехала его дочь и ровно в тот день, когда около их дома болтались "грушники" в "поисках собора", находящегося ровно на противоположном конце города, полиция находит два полумертвых тела на скамейке в парке с одинаковыми и непонятными признаками отравления. Именно приезд дочери Скрипаля поломал всю схему "грушников". Пятое. В июне два полубомжа находят выброшенный флакон с остатками "новичка". Один из бомжей погибает. Шестое. Все передвижения бандитов в точности соответствуют схеме: сначала дом Скрипаля, затем выброшенный флакон по дороге в направлении пресловутого собора, без шпилья которого они не представляли своей дальнейшей жизни. Седьмое. Грушники в первый приезд в Солсбери так испугались маленькой кучки снежка на обочине, что на следующий день рванули в Москву, которая в марте действительно вся завалена снегом:) Вообще, поведение всей этой кремлевской... , начиная от Мутина, продолжая Мечиным, Мадыровым, Мавровым, Махаровой, Молотовым и заканчивая днровским Захарченко и "грушниками" – таково, что не требует никакой критики. ОНО САМО ПО СЕБЕ САМОРАЗОБЛАЧИТЕЛЬНОЕ.

Визы можно получить в любом городе, где имеется посольство или консульство страны, в которую имеется желание попасть. Например: гражданин РФ может пойти в Хельсинки в американское посольство и подать там заявление на визу. И еще. Почему подозрение англичан о том, что фамилии "грушников" могут быть вымышленными, ты называешь "нестыковкой"? Идет расследование, открываются новые источники, факты, появляются документы. Не вижу никакого противоречия. И сейчас актуальным остается это предположение, что никакие они по рождению ни Петров и не Боширов. Дела это не меняет. Именно в тот день и за пару часов до отравления Скрипалей, эти двое болтались около его дома в поисках собора...И именно в их номере обнаружены следы «новичка». И именно они вели себя на встрече с Мимоньян

так, что даже она попыталась дистанцироваться от всего того бреда, что они несли. Все таки Мимоньян работает на Западе и даже ей (это было видно) было невыносимо слушать ахинею, которую несли эти мутинские засланцы. Да, она скрипя сердце и морщась от брезгливости, как могла, выполнила поручение пахана, но на следующий же день призналась, что фото на фоне собора они так и не прислали. И вообще вырубил телефон и на связь с ней не выходят.

Второй: Я, как химик, не верю, что были обнаружены в номере следы «новичка». Сколько прошло времени со 2-го марта до обыска в номере? Если были обнаружены следы новичка спустя столь длительное время, то сколько же его было в начале? И никто не отравился? Кто это додумался хранить БОВ в негерметичной таре, как эти ребята сами не траванулись? С момента их проживания до обыска в номере не убирались? Или они специально под кроватью побрызгали? Насколько я знаю, подготовку операции и исполнение осуществляют всегда разные группы. Едет специальный человек, часто с диппаспортом и фотографирует все подряд, потом эти фотографии изучают. Может, напротив того дома живет пенсионер, который целыми днями смотрит в окно? Сейчас камеры такие маленькие, что нереально и просто глупо надеяться их заметить, прогуливаясь по улице. Англичане дают какие – отрывочные факты и замешивают их на эмоциях: типа они там все бандиты и Крым захватили, ату их! Но если отделить эмоции, фактов для доказательств нет никаких!

Первый: Так что скажешь про телефонный номерок Министерства обороны РФ в их анкетах?? И это не Тереза Мэй. Это «Новая газета». И ещё «МК». И телефоны их уже не просто выключены. Они заблокированы. Боюсь, что после такого провального интервью их и в живых то нет.

Второй: Ватсон! Это же элементарно! Сначала ищется подходящий телефонный номер, телефонный справочник МО, конечно, для служебного пользования, но достать можно. Потом рисуется анкета и вставляется этот номер телефона. На самом деле паспорта для подобных целей делаются не так и не в УФМС, и уж анкеты агентов в УФМС не хранятся. А мне не кажется интервью провальным.

Первый: Тебе надо работать адвокатом.

Второй: Нет, просто аналитиком :). Ты сам меня научил работать с документами :) и что?

Первый: Похоже, что ФСБ действительно топит ГРУ

Второй: Это может быть, я не знаю, кого на самом деле слушается ГРУ

Первый: Это конкурирующие конторы. ФСБ – Мортников, а ГРУ – Мойгу с Генштабом.

Второй: Ну, Мойгу человек новый в МО, там какой-то другой авторитет. Все равно не понятно, зачем им убивать Скрипалю?

Первый: Приказ сверху. Ты, наверное, забыл, что все скоро побегут. И должны помалкивать о том, что знают про пахана. Вот, демонстрация возможностей: мол, всех достанем

Второй: Куда побегут? В Лондон? С какого верху? Выше Мойгу только Мутин. И что Скрипаль знал про пахана? С какого года он не у дел? Он ведь тоже из ГРУ?

Первый: Егор, ты спросил, зачем надо было убивать Скрипалю. Я ответил: в назидание всем, кто сейчас собирается сваливать. Ведь пахан наш жил на Лиговке, его тренером был уголовник с двумя судимостями некто Леня Усвятцов. Да и сам Мутин регулярно демонстрирует лингвистические изыски чисто уголовной среды: «замочить в сортире», «замучаются пыль глотать», «шакалить», «сопли по бумаге», «отрежем все, чтобы больше ничего выросло», а также многое другое. «Элита», которая сейчас побежит при крушении корабля, будет интересоваться людей на Западе, как источник конкретики про дела вождя, в частности, воровство, принадлежность Сургутнефтегаза, откаты и распилы его окружения. Не забываем и про малайзийский Боинг. Приказ передать тяжелое вооружение на территорию Украины мог дать только он. Так вот: приехавшая на Запад элита сможет дать очень ценные показания в обмен на свою личную неприкосновенность и неприкосновенность своих авуаров. Мутин дает понять, что достанет любого и "ответка" прилетит обязательно. Посмотри речь его главного охранника Молотова.

Это же сплошной блатняк, дающий исчерпывающее представление о том, кто сейчас рулит в России.

Если ты считаешь, что телефончик МО поддельным образом инкриминируют анкете, так чего проще предоставить общественности ПОДЛИННИКИ анкеты и тем самым опозорить всю Британию? Опозорить на весь мир и выйти победителем. И еще сразу потребовать отменить все санкции. И еще потребовать ввести такие же санкции против Британии, как страны-лжеца. Вот посмотрим, что сейчас будут сочинять наши пропагандисты. Однажды мы уже слушали их версии больше года (Боинг). И все оказалось враньем. И еще слушали их небылицы, что НЕ МОГУТ допросить главного подозреваемого в организации убийства Немцова (Геремеева). Кстати, выяснилось, откуда взялись анкеты и прочие подробности ФМС. Оказывается, все это свободно продается на Митинском рынке в Москве. В условиях тотального разложения государственных институтов сами фмсшники и поставляют всю эту продукцию спекулянтам на рынке. А база ФМС вообще то закрытая. НО! Все нынче продается и покупается. Россия встает с колен, мля... И вообще, мы образец духовности и нравственности для всего мира. Кто не понял, тот должен еще раз пересмотреть выступление Молотова с его угрозами «сделать отбивную» из Навального. 16 марта Мастрыкин возбудил уголовное дело по факту покушения на жизнь гражданки России Юлии Скрипаль. У меня к тебе, как адвокату власти, имеется вопрос: почему вместо допроса Петрова и Боширова им позволяют сидеть в кабинете Мимоньян? Было бы логично и процессуально правильно допросить их, а затем объявить, что никакого отношения эти люди к покушению на жизнь гражданки Юлии Скрипаль не имеют, а также по возможности опубликовать протокол допроса, из которого было бы видно, как и какие вопросы следователь задавал этим любителям готики и что и как они отвечали. Почему вместо полагающегося в таких случаях процессуального действия, вышла запись беседы с пропагандисткой Мимоньян? И последний вопрос: почему Мимоньян не задала им самый главный вопрос о ДВУХ авиабилетах, приобретенных ими для обратного вылета? Один билет на поздний вечерний рейс, а второй на ранний утренний? Какие такие готические достопримечательности они опасались не успеть посмотреть в Солсбери в поздний час 4 марта? Почему ты при этом считаешь действия британцев непоследовательными за то, что они не открывают все данные своего следствия? Что скажешь о том, что у нас лично пахан объявляет на весь мир, что "ничего там особенного или криминального в действиях этих людей нет". Такие вердикты может выносить только следователь, то есть лицо, специально предусмотренное для этого действующим УПК. Обрати внимание, что в похожей ситуации Мэй не говорит, что эта парочка – убийцы. Она всего лишь утверждает, что британская сторона готова предъявить обвинение и что российские поклонники готики являются сотрудниками ГРУ.

Второй: Если она готова предъявить, то почему не предъявляет? Еще раз, вот представь: Россия на весь мир объявляет, что "британские граждане мистер Смит и мистер Холмс были запечатлены камерами в районе убийства человека, пусть функционера ЕР или РПЦ. Есть основания полагать, что это сотрудники МИ5 или другой «МИ», специализирующейся на грязных делах". Как будут чувствовать себя эти люди? Их родственники? Что им делать? Ехать в Россию и доказывать свою невиновность? Или британская полиция должна их допросить на основе сообщений СМИ? То ты говоришь, что материалы дела – тайна следствия, то "должны были опубликовать протокол допроса". Ребят нашли, опросили, выяснили, что там делишки темные, но к убийству отношения не имеют, о чем пахан и объявил на весь свет. Про два обратных билета я не слышал. И что, один комплект пропал? Как-то англичане дают очень мало информации, какие-то отрывочные вбросы, поэтому и не вызывают у меня доверия. Почему не сказать все хотя бы про билеты: когда и где были куплены, когда и где регистрировались на рейс, когда бронировали гостиницу, как расплачивались. Я адвокат не России, а истины. Еще англичане говорили о группе из 6 человек, где еще 4? Что они делали? Ну не понимаю я,

зачем надо было приезжать два раза! Да еще вдвоем! Ну убедились, что камер нет около дома в первый день, ну и побрызгали бы на дверь!

Первый: Билеты (оба комплекта) были приобретены 2 марта, за день до отъезда. Вторые билеты на 5 марта, утро – да, пропали. Зачем они ввали, что давно планировали поездку, если купили билеты накануне? Они должны были убедиться, что Скрипаль дома, посмотреть на его распорядок? Гудков пишет, что, скорее всего, они работали "в отрыве" от группы поддержки, иначе знали бы, что приехала дочь и операцию проводить нельзя. Почему кремлевские не разрешили британским следователям допросить ребят на территории России, раз уж наша Конституция не позволяет их выдать? Публикацию протокола допроса грушников в СК я предложил для того, чтобы Москва могла уложить на лопатки Лондон. Не хочет:) Или не может?

Второй: Т.е. они прилетели в Лондон без обратного билета? А виза многоразовая была?

Первый: С двумя обратными!!!!!! На вечер 4 марта и на утро 5 марта.

Второй: Понятно, это англичане сказали? Следователи?

Первый: Да, англичане. И наши это не отрицают. Жили в отеле за 50 фунтов, но купили два комплекта обратных билетов....И еще дважды катались в Солсбери за 150 фунтов... Я еще предлагал показать подлинные анкеты на паспорт 2009г. Что мешает Москве доказать, что Лондон опубликовал фейковые анкеты со штампом "сведения не давать" "с.с." и тел. номером, принадлежащим некой воинской части? Пока кремлевские проигрывают из-за крайне низкого уровня работы Махаровой. Она, кроме обзывалок и "вы все врете" не привела ни одного аргумента для опровержения наличия штампов и пометок на анкетах Петрова (а теперь нашлась и анкета Боширова) при получении ими паспортов в 2009г "взамен утерянных".

Второй: А где анкета Боширова? Темнят все! А зачем англичане всех животных Скрипалей сожгли? И дом тоже? Могли бы ограничиться только входной дверью. Гостиницу в Лондоне тоже разрушат? Есть версии? Как они это объяснили своим налогоплательщикам ?

Первый: Анкета Баширова в Bellingcat. Уверен, что британцы уже знают имена и фамилии этой пары до 2009г. Допускаю, что животные были усыплены во избежание рисков. Скрипали в это время лежали в реанимации не по своей воле.

Второй: КАКИХ РИСКОВ??? ЧЕГО?

Первый: Распространения яда. Тогда никто не знал, что именно было применено. Не каждый день Британия сталкивается с химвойной. Морские свинки сами погибли в доме. А кот заболел. Не забывай, что дом был опечатан целый месяц. Животных, конечно жалко, но кто начал эту историю? Сначала присылают уродов, травят людей, а потом льют крокодиловые слезы на своих пропагандистских телеканалах.

Второй: А может и Скрипалей уже усыпили и кремировали? Во избежание рисков? Т.е. дом опечатали с живыми животными и через месяц свинки сдохли, а кота усыпили? Во избежание... а герметичные сосуды к этому времени в Англии кончились? А дом при чем? По всей видимости там было больше, чем наружная ручка входной двери. Я ТВ не смотрю и слез не вижу. И видеть не хочу.

Первый: Ну ты же прочитал про животных, а про их судьбу именно наши федканалы кричали неделю. Скрипали живы, я тебе обещаю. И Сергей Скрипаль еще расскажет про Мулова (был такой деятель...), Мумарина, Мастрыкина и Мутина.

Второй: ПРОЧИТАЛ! А не услышал, а разве это не правда? Я просто собираю мозаику, какие-то кусочки не стыкуются, какие-то образуют фрагменты, но не стыкуются с другими фрагментами.

Первый: Да все прекрасно стыкуется. До миллиметра. А за Родину мне стыдно.

Второй: А что называется Родиной?... меня печалит снижающийся уровень профессионализма, даже хочется себя предложить :) Я бы все сделал гораздо лучше.

Первый: Не надо тебе браться за такую грязную работу. А о профессионализме ты верно пишешь. Полная деградация во всем, что вполне закономерно.

Второй: Ну может, чем хуже, тем лучше! Быстрее начнется новый виток

Первый: Ты прав.

Второй: Вы когда в теплые края? Кошку Лизу отдадите?

Первый: Конечно, отдадим. Но... поездка под вопросом, потому что у Тани подозрение на рецидив. Ездили в Песочный. 24 сентября обследование. Ты на даче?

Второй: Ну дай Бог! Нет, мы все в городе, у Любы занятия и в субботу, и в воскресенье, я один езжу по средам на дачу. Плохо себя чувствует?

Первый: Есть симптомы. Но онкология сложная штука. Без кучи исследований не браться.

Второй: Это верно! Но молимся, чтобы обошлось.

Первый: Спасибо, всем привет, спокойной ночи.

Первый: Доброе утро. А это последствия больной психики пахана. Совсем рядом. И буквально вчера – в этом году. А че? Ихтамнетинебыло. Посмотри материал о кладбище с безымянными могилами.

Второй: Господи! О чем это? Где-то поле свежих безымянных могил! Даже единственных свидетелей не могли опросить! Почему не спросили у руководителей кладбища? Им главное показать картинку и сопроводить ее текстом "страна-убийца". И побольше негативных эмоций. Этим авторам важна не истина, а желание вызвать у зрителя негативные эмоции по отношению к правителям, неважно каким способом! У меня и так негативное отношение к правителям, но я против таких приемов. Цель не оправдывает средства!

Первый: Не где то, а конкретно у Колпино сотни могил. И похожее захоронение под Псковом. Кстати, в прошлом году летом у меня был случай: по воле обстоятельств я оказался на трассе СПб-Киев в районе Пскова в машине с украинскими номерами и мы остановились на обочине перекусить. Через 5 минут после начала нашего импровизированного завтрака подъехали гибддшники с мигалкой. Попросили предъявить документы. Спрашиваем: а что не так? Один передернул затвор своего АКСУ и повторил уже криком. Документы у нас были в порядке, но они потребовали следовать за ними в какое то местное отделение полиции для «выяснения личностей», хотя, повторюсь – никаких претензий к нашим документам «блестители» сформулировать не смогли. Километров через 10 пути они остановились, вышли из своей машины. Паспорта вернули, извинились и попросили стереть с регистратора всю сцену с передергиванием затвора и препирательствами. При этом пояснили, что «погорячились», но с их слов то место, которое мы на свою голову выбрали для перекуса, находилось в непосредственной близости от свежего кладбища с российскими военными служащими, погибшими на Донбассе. И у них указание «прессовать» все машины с украинскими номерами, поскольку, якобы, «приезжают всякие» и фотографируют могилы. А ведь ИХТАМНЕТОВ на Украине нет и никогда не было? Так что никакое руководство кладбища тебе ничего не объяснит. Потому и могилы без имен, а просто с номерами. Что касается профессионализма, то я тебе прислал частное видео. Какое есть – такое есть, снято на смартфон. То ли дело корреспонденты Миселева, вот у них аппаратура, бюджеты, операторы, праймтайм. А что он нам показывает? А показывает он нам подделки типа «аусвайса» с выдуманной фамилией. Его, как ты помнишь, почти сразу разоблачили и он что то там мямлил в свое оправдание...

Второй: Где у Колпино? С какой стороны? Адрес есть? Там что, чистое поле? Или все-таки кладбище? Почему никакое руководство ничего не объяснит? Кто пробовал? Почему это не засняли? Хотя и на смартфон, а стиль миселевский.

Первый: Я уже все пояснил про кладбище под Колпино и под Псковом. Уверен, что подобные имеются и в районе Ростова. Ты не слышишь меня.

По твоей просьбе нашли документы на ракету. Теперь, после полугода молчания уже не верю ни одному слову российских генералов. Нарисуют любые бумажки. Где они были столько времени? Как там поживает истребитель фотошопера Меонтьева?

Второй: Ну там могилы немного по-другому выглядят...

Первый: Как по другому? Безымянные – они все одинаково выглядят. Важно понимать, когда и с чего это вдруг столько народу привезли, похоронил и кое как засыпали. Хорошо, что журналистов там же не закопали за любознательность. А ты говоришь, спросить надо у администрации. Статью за экстремизм и разглашение госсекретов хочешь?

Второй: Хорошо конечно, что не закопали, но псковское кладбище не имеет ничего общего с колпинским. И почему правдоискатели такие хлюпики и их так мало? Среди знакомых не было пары крепких парней? Ниву хотя бы у тебя попросили бы на такую поездку по бездорожью.

Первый: Подавляющему числу сограждан глубоко плевать на преступления режима. Я тебе прислал это кино только потому, что у тебя, помимо девочки, еще растет и мальчик...

Второй: Это верно!

Первый: Псковское и колпинское кладбища имеют между собой общее в виде могил без имен, но с номерами, которые появились с 2014 по 2018.

Второй: Т.е. это столько людей пропало без вести? И родственники их не ищут? На псковском, мне кажется, были имена.

Первый: Ты, наверное, издеваешься... Это не без вести пропавшие, а жертвы паханской войны на Донбассе, в Сирии, в ЦАР. Хорошо, что в Черногории наши грушники спалились и переворот сорвался, а то могил было бы еще больше. Эволюция по кремлевски: Боинг сбит украинским Су 25, есть неопровержимые данные "объективного" контроля, это американская провокация с несвежими трупами, Боинг сбит украинским Миг29 размером с футбольное поле (наверное, надувной), Боинг сбит украинским Буком модификации, которой нет в России, Боинг сбит из района Зарощенского, затем, когда выяснилось, что село 17 июля контролировали сепаратисты, пауза. Далее: съемки Бука, с тремя ракетами в Луганске, якобы, произведены в Краснодонске, затем, когда выяснилось, что там нет троллейбусов и проводов (но эти провода засветились на фото с эвакуируемым Буком), вновь пауза. Потом, когда обнаружилось, что американцы имеют точные данные об отсутствии каких либо военных самолетов рядом с Боингом, наши генералы «переписывают» запись локаторов и соглашаются, что никаких истребителей рядом не было и "объективные" данные поменялись на 180°. Теперь, спустя хрен знает сколько времени, рисуют накладные о передаче ракет Украине. Эх, посмотреть бы на эти бумажки... Лучше бы Монашенков молчал. Или застрелился. Тему можно закрыть. Новое вранье Генштаба – последняя попытка соскочить с виселицы истории. Уже тошнит от них... Сегодня днем убили еще одного из мумаринских. Бадри Шенгелия. Застрелили на Новоприморском шоссе. Возможно, что кримразборки, как в 90-х, а возможно, что зачищают испанскую историю.

Второй: Даже без водителя ехал.

Первый: Я как раз проезжал это место несколько позднее, возвращаясь с дачи. Машина съехала в кювет, но не перевернулась, стекло разбито пулями, куча машин, менты, следаки. Шенгелия был основным свидетелем по делу о коррупции в следственном комитете. Вот теперь этот комитет будет расследовать его убийство. Обещаю: ничего они не найдут (кто же им позволит против себя копать?)

Второй: А что ж его так долго ждали? Он уже успел дать показания и чего-то не договорил?

Первый: Еще не закончился судебный процесс.

Второй: Там же камер полно, плохое место выбрали.

Первый: Я поймал себя на мысли, что разражусь филиппикой после сегодняшнего заявления МО РФ. Но! Это лучше меня сделал Антон Орех в своей реплике "Клоуны сбежали из сумасшедшего дома".

Второй: Это все признаки скорого конца.

Первый: Место прекрасное, ни одной камеры, перегон между развилкой на Керро и на Агалатово. Нацепили левые финские номера, «калаш» в окно, обогнали, расстреляли и уехали. 90-е отдыхают.

Второй: Там со всех съездов камеры.

Первый: И что? Финские номера наверняка левые. А лица можно прикрыть рукой. Да и не будет СК никого искать, уверяю тебя...

Первый: Помнишь скандал в Украине еще при Ющенко? История связана с поставками вооружения Грузии. А теперь набери в любом поисковике "трофеи России в войне с Грузией". Увидишь много интересного. Вот и получается, что наши генералы просто иуды. Вполне возможно, что вся эта колонна из под Курска была снаряжена вооружением, захваченным в Грузии в августе 2008г. Специально страховались или бумажки рисовали четыре месяца с мая по сентябрь? Очень интересно. Наши генералы не только лжецы. Они еще и подлецы.

Второй: А чо? Они правду сказали – ракету передали Украине вначале, а что потом было...это уже другая история :).

Первый: Пока не уверен на 100%, что правду сказали. В мае голландские следки прислали запрос об этой ракете. Махарова тогда визжала, что все это вранье и требовала доказательств, что это обломки именно "той" ракеты. Потом наши генералы молчали слишком долго.

Второй: У тебя случаем нет лазерного уровня?

Первый: К сожалению, нет. А ты возьми водяной. Тебе же для фундамента под парник?

Второй: Одному неудобно держать

Первый: Ну, извини. Вообще поставил на углы трубку со шкалой и все. Можно и без шкалы.

Второй: Ладно, я шнурок протяну и по уровню выставлю высоту.

Первый: Забавно провалились наши генералы со своими фантазиями о законах перспективы, известными им (оказывается!!!) аж с 14 века. (Это я о фото из Paris Match). Да, для простого глаза все это работает, но Монашенков так старался подогнать итог под требуемый результат, что забыл про самое главное: на видеорегистраторах стоят камеры с широкоугольным объективом, немного искажающим изображение. Второе: поверхности разного цвета по-разному отражают свет, так что его обвинения в этой части применительно к фотографии российского Бука на улице Донецка, также дилетантские. И третье, самое важное: почему не показали наш экземпляр приема-передаточного акта? Там есть подписи живых людей и эти подписи, звания и должности можно идентифицировать. И еще одна мелочь: после присоединения Крыма российские военные также захватили и вывезли оттуда в Россию (помимо Грузии в 2008) технику и вооружение. И еще: российские Буки видели и сфотографировали множество неравнодушных людей. А где украинский Бук? Почему его никто не видел? Ракета же сама не может летать из кустов? И куда делась четвертая ракета с установки, которую наши генералы спешно эвакуировали в Россию ранним утром 18 июля и которая попала на камеру? Я помню четыре прессконференции российских деятелей. На первой утверждалось, что согласно данным "объективного контроля" рядом с Боингом был замечен украинский Су 25 (оказалось враньем). На второй выступал представитель радиолокационной службы, который утверждал, что средства "объективного контроля" показывают, что никакой ракеты рядом с Боингом не взрывалось и вообще там никаких ракетных пусков не было. На третьей прессконференции осенью прошлого года утверждалось, что средства "объективного" контроля НЕ обнаружили 17 июля (спустя 3!!!года) никаких военных самолетов вблизи Боинга. Еще была прессконференция концерна «Отмаз»-Антея, где трясущийся гендиректор рассказывал что то несусвет-

ное про типы ракет, стоящих и не стоящих на вооружении в России. И это при том, что в общем доступе имеются фотографии Мутина на территории российской базы в Армении, где прямо за его спиной запечатлелись как ракеты старого образца, так и новые:) То есть гендир Алмаз-Антея на 100% лжец. Вот еще 14 погибших военных. Сирийские раздолбаи, повторяя "подвиг" наших на Донбассе, отражая удар израильтян, сбили российский Ил 20. Ты прав, все сыпется прямо на глазах. Я не перестаю удивляться. Сначала Монашенков заявил, что виноваты французы, а теперь, оказывается, да, сбили сирийские ребята. Но! Виноват теперь Израиль, потому что их бомбардировщик "спрятался" за наш Ил 20 и таким образом подставил его под удар. Монашенков войдет в историю как трепло 80го уровня. Они дышат не воздухом, а ложью. Сбили из нашего же комплекса С200. Природа отвечает за Боинг. Уже третий раз отвечает. Сначала самолет из Египта, потом самолет из Сочи, а сейчас Ил. Есть и хорошие новости. Мутлер включил заднюю и отменил операцию по Идлибу. Ну хоть солдатики целыми останутся. Опять плохие новости. Оказывается, Ил 20 сбили свои же ушлепки, а не безграмотные сирийцы. Да, действительно, я сам забыл, что в Латакии стоят российские С200, 300 и 400 с российскими же экипажами.

"Мы же хотели сбить израильский самолет. Это подстава. Мы сбили наш". «Всем специалистам понятно, что под прикрытием нашего самолета Ил-20, предполагая, что в этом направлении сирийские системы ПВО действовать не будут, был нанесен удар" – сказал Мойгу. Я его не понял. А ты? Как можно утверждать, что думали третьи лица, тем более что системы ПВО ВСЕ ТАКИ НАЧАЛИ ДЕЙСТВОВАТЬ И СБИЛИ ТАКИ РОССИЙСКИЙ САМОЛЕТ, который болтался там, обеспечивая информацией о местонахождении израильских ВВС. То есть: этот самолет там не просто так летал. Он имел задание сорвать израильские удары. Но сам попал под удар. Ну что сказать? Израильские ВС действительно суперские. А наши полное г...но.

Второй: Ты лучше скажи, пенсию в этом месяце получил? В последний раз я получил 17 августа, а сейчас 18-е сентября заканчивается, а денег нет... выпить есть, а закусить нечем

Первый: Привет. Докладываю: пенсию не прислали. Денег нет, но ты держись... У кремлевских деньги только на войнушку. Впервые 18 число, а пенсии нет:)

Второй: Когда там демонстрация очередная против пенсионной реформы? 22-го? Я никогда не был в Удельном парке:)

Первый: Вот, молодец. Но "реформа" здесь не при чем. Просто страну разворовали. Вчера повеселился. Опять Монашенков облажался. На его карте стоит время бомбардировки израильских F16: 22.00 и 22.10. Время гибели российского Ил 20 в 23.00. К этому времени израильтяне уже были у себя дома, а наши ихтамнеты проснулись, продрали глаза и лупанули по Ил 20, который одиноко болтался в 30 км от побережья. Что ни день – то вселенский позор. Наша армия может воевать только с украинскими оборванцами образца 2014г. Кстати, вчера, с заходом Солнца евреи начали отмечать Судный день. Очень символично. И вся эта суета наших генералов-лжецов-поддельщиков-ретушеров связана с единственным обстоятельством: именно этой осенью в Гаагский суд направляется дело с обвинением граждан Российской Федерации в уничтожении Боинга 777. Зря они устроили этот последний брифинг. Обвинение теперь будет не только в убийстве 298 человек, но и в активном противодействии следствию, подделке документов и многом другом, что натворили эти нелюди. Пенсия пришла! На 7 р. больше, чем в августе. Слава эмиссии ЦБ! Знаешь, за что мы воюем в Сирии? Это нам разъяснил тот самый жулик, что лгал в июле 2014г про место съемки Бука без одной ракеты, а ныне повышенный до уровня аж замминистра обороны РФ генерал Мартаполов: "Вспомним, первая Крымская война называлась еще войной за ясли Господни, потому что англичане, французы, турки решили нам тогда перекрыть доступ в Средиземное море и Иерусалим. Каждый солдат на Малаховом кургане четко знал, что воюет ещё и за Вифлеем. И то, что сейчас происходит в Сирии, можно считать очередным актом войны за ясли Господни". Вот, так, наши мальчишки

гибнут там за "ясли Господни". Охренеть можно, когда слышишь это от атеиста и бывшего члена КПСС. Именно он и сочинял небылицы про украинский СУ 25. За сознательное и вдохновенное вранье у нас повышают по службе: с какого то начальника СЗВО до замминистра (внимание) по идеологической работе!

Второй: Рассуждения, замешанные на эмоциях: "раз они не говорят правду, значит есть что скрывать». А что можно скрывать? Только одно – сбили наши. Очень много непонятого. Зачем вообще стреляли, неважно кто, сирийцы или наши, если евреи уже улетели, то зачем запускали ракету? На радаре не отличили свой самолет от израильского? Значит, все-таки хотели сбить израильский? Очень мало информации и фактов, одни догадки, а на догадках что-либо строить... приходится примешивать эмоции, чтобы слепить что-то .

Первый: Согласен! Но! Где наши – там проблемы, потому что понтов у Мутлера больше, чем реальных знаний и умения. А природа этого не любит. Ну а твой вопрос о том, зачем стреляли, имеет очевидный ответ: хотели сбить самолет врага, но не умеют отличать свой от чужого. Или второй вариант: пилоты ИЛ 20 отключили систему распознавания, которая могла им мешать пакостить в радиосвязи французам и (или) израильтянам. А претензии к евреям о том, что они предупредили о нападении всего за минуту не имеют под собой почвы, потому что уже неоднократно при раннем предупреждении наши сливали информацию иранцам и Хезболле, а потому евреи имели низкую эффективность при бомбардировке объектов, на которых иранцы клепают оружие против израильтян. И еще: С 400, которые "наглухо закрыли небо над Сирией" (это слова Миселева), видят любой самолет за 400 км, поэтому наши должны были знать о приближающихся израильтянах без всяких предупреждений с их стороны. Но это, конечно, только в том случае, если вся эта бравада работает и офицеры не пьяны и не спят. Боюсь, что наши рассказы о возможностях С 300, С 400 и С 500 сильно преувеличены с целью впарить это железо индусам по высокой цене. И никаких эмоций. Просто логические рассуждения.

Второй: А может, все гораздо серьезней!:) Враг пробрался на нашу С 400, всех отравил или напоил.. вот видишь, сколько можно версий повывдвигать? Только стоит ли это делать, если мы правды никогда не узнаем?

Первый: Ты большой приколист. Получается, ...что охрана наших установок – полный ноль, раз туда могут пробраться третьи лица. Наша армия – фуфло?

Второй: Предатели-либералы всегда есть.

Первый: Их кто назначил? Часом не Мутлер?

Второй: Не знаю, может американцы заслали, а может – евреи.

Первый: Привет. Ты там особо не старайся на строительстве парника:) Что касается сараев, парников и прочего, то Роскадастр закупил армию дронов, которые будут отслеживать незадекларированные постройки. Главный налоговый Мишустин лютует:) Денег хочет:) Ты разве не знал?

Второй: Нет, а как они будут оценивать площадь постройки? Если она многоэтажная? И еще, я думаю, Роскадастр потратил кучу денег на дроны, но вряд ли они взлетят :) по своему опыту знаю, что одно дело купить, а другое эксплуатировать. Нет новостей о Петрове или Боширове?

Первый: Ну, ты меня успокоил. Вся надежда на то, что все задумки и понты властей – пустышка по определению. Пойду, куплю в путинском военторге С 300, буду гасить этих спецов по кадастру и налоговиков-карлсонов:) Про Петрова и Баширова я тебе уже писал: никогда ты их больше не увидишь. Забудь.

Второй: Не больно и хотелось... хотя актеры талантливые, может, им пластику сделают и еще будут использовать? Ведь на все руки мастера, таких мало.

Первый: А пальчики? Шенгенские чиновники не зря ввели биометрию.

Второй: Я по Discovery года три назад видел американское видео о том, как вскрывали замок на отпечатки пальцев – "отмычку". Можно сделать в домашних условиях. А сейчас, я думаю, перчатки уже изобрели.

Первый: Когда сделаешь – расскажи подробности.

Второй: Мне не надо, моя проблема – я не знаю, как свои знания превратить в материю.

Первый: Спроси начальство на небесах. Только искренне спроси. Обязательно придет подсказка.

Второй: Тебе пришла? Получилось?

Первый: Конечно!

Второй: Значит, можешь одолжить денег?)

Первый: Зачем тебе заемные деньги? Что ты все о материальном?

Второй: Кредиты погасить, живу пока что в материальном мире.

Первый: Так я сам в валютной ипотеке, но счастлив и рад тому, что есть.

Второй: А я подумал, что тебе удалось решить эти проблемы.

Первый: Это не проблемы, а просто обстоятельства жизни. Надо за все благодарить универсум.

Второй: Благодарить за нищенские обстоятельства жизни? Кого? Правителей или универсум? Или это одно и то же?

Первый: Мы авторы абсолютно всего, что нас окружает и что нас сопровождает по жизни. Саму жизнь свою физическую мы получили для получения опыта в трехмерной реальности. И родители были в этом смысле только проводниками (инструментом по созданию физического тела). Все остальные наши тела, а также главное ядро – монаду (душу) мы получили, отделившись от ОСНОВНОГО НАЧАЛА. Потому следует благодарить УНИВЕРСУМ (ПРИРОДУ, БОГА, называй как хочешь). Научимся быть благодарными за то, что есть – получим больше. Не научимся – потеряем имеющееся. А правители....Это фон на уроке. Ну типа занавески

Второй: Под "имеющимся" что подразумевается?

Первый: Все то, что привлекает твое внимание, вызывает заботу, все то, чем ты обладаешь (физическое и не совсем физическое). К примеру. Я много общался с Таней на предмет ее онкологии, которая сейчас, возможно, войдет в стадию рецидива. Мы говорили о причинах. Так вот, главная причина – это ее склонность к вынесению вердиктов, приговоров, осуждения. Как в прошлой жизни, так и в этой. Какой выход? Выход такой: провести глубинную инвентаризацию всех подобных ошибок и заблуждений, почистить весь ментальный и эмоциональный мусор, отказаться от повторения, иначе ситуация будет усугубляться. Всех нас создала природа. Кто то начал свой путь раньше (много предыдущих воплощений – это дает фору в плане развития), а кто то позже, недавно и потому совершает поступки, могущие вызывать раздражение у более развитых. И даже, если, кто то уже давно здесь, но "прогуливает" уроки, то это все равно не повод для высокомерия. Такие вещи наказываются и наказываются не насморком, а болячками кармического уровня, в том числе онкологией. Вообще, одна из самых распространенных отрицательных черт высокоразвитых людей – это снисходительное подтрунивание и осуждение, поэтому все эти залежи ошибок необходимо периодически чистить, а для этого приходит болезнь, которая отвлекает такого человека от осуждения других и заставляет сосредоточиться на собственном здоровье. Если же верные выводы делаются, то болезнь тоже отступает.

Второй: Красиво излагаешь! Правда!

Первый: Рад быть полезным. Еще несколько слов о том, как затягивается петля на шеях наших фантазеров из МО.

Павел Каныгин, специальный корреспондент «Новой газеты»:

«Ответ, конечно, понравился мне не очень, потому что в нем не разъясняется огромное количество вещей, которые нужно понимать нам в этой истории, истории с этими докумен-

тами. Чтобы поверить в версию Минобороны, мы должны понимать, что за документы нам показывают. И вот этот их ответ не проясняет очень многого, он не дает ответ на вопрос, что это за дата там была – 14 января 1986 года? Они ответили, что это день, когда был растражирован подлинник на модель ракетного двигателя, которые затем использовались уже на корпусах ракет с конкретными серийными номерами. В таком случае получается, что предъявленный документ с розовой обложкой, если мы посмотрим снова на видео этого брифинга, так вот – этот документ остается неясным, потому что если это, как сказала Минобороны, формулированный подлинник (такого, кстати, термина не существует ни в одном ГОСТе) – этот документ должен быть сейчас на территории Украины, в воинской части в Тернопольской области. Почему оригинал оказывается в Москве и нам показывают его – неясно. Вот этот момент нужно сейчас разъяснить, потому что получается, что нам подсовывают какие-то документы, называя их оригинальными, а на самом деле, в общем-то, оригинальные документы должны быть не в этом месте, это должна быть копия, И об этом должна быть запись на главном листе – о том, что это копия такая-то, то есть штамп с указанием на статус бумаги – «КОПИЯ». Этого тоже нет».

Первый: Надеюсь, скоро откроется детальная правда: оригиналы (без сфотошопленной правки номера двигателя, которую ребята из МО рисовали четыре месяца) – по идее должны были направиться вместе с ракетой в Украину в качестве сопроводительных документов, обеспечивающих в том числе и гарантию изделия. И вот получается, что раз эти бумаги оказались в руках Монашенкова, то растет вероятность того, что ракета из 223 части Украины была продана в Грузию (с документами), а затем захвачена на базе в Ситаки в августе 2008г и это объясняет, откуда у наших генералов то, что должно находиться в Украине. То есть: чудовищность подлости МО РФ предстанет во всей своей красе. Кстати, поставки Буков из Украины в Грузию в 2005-2006г.г. были именно из 223 части под Львовом, о которой рассказало наше бесовестное МО РФ. Круг замыкается...

Второй: Привет. Как дела у Тани?

Первый: Привет. Парник продвигается? У Тани в моем понимании 60—70% за то, что пока тревога была ложной. При этом, конечно, эскулапы из онкоцентра готовы ее пустить по большому кругу исследований, то есть "залечить", но она вроде проявляет благоразумие и скорее всего, воздержится и полетит на остров. Благодарю за ваши молитвы:) И все таки это были грушники:) По крайней мере, одного уже вычислили. Позорище, даже скрыть информацию не умеют. Системный развал. Сейчас еще евреи вмажут нам по С 300 или просто молча их обыграют. И мы лишимся экспорта оружия, "не имеющего аналогов в мире".

Второй: А я не верю:), парник пока стоит – не хватило ЦПС, в следующую среду поеду, наверное

Первый: Чему ты не веришь? ФСБ вдруг резко возбудилось и роет носом землю, чтобы найти ментов, продавших данные о паспортах грушников. Ты помнишь хотя бы один случай, чтобы ФСБ защищала личные данные граждан и пыталась кого либо наказать за разглашение этих самых личных данных?

Второй: Откуда эта информация? Про возбуждение ФСБ?

Первый: Прямо на Яндексe. Набери в поисковике ключевые слова. А заодно набери: «полковник ГРУ Анатолий Чепига». Сразу узнаешь физиономию любителя шпилей. Как думаешь, а кого вообще в нашей стране интересует то, что мы тут с тобой обсуждаем?

Второй: Возможно, процентов 5 нашего населения.

Первый: Да, это так. Нашим соотечественникам (тотальному большинству) глубоко и на все наплевать, лишь бы жрачка была. НО! Через рост цен, пенсионный грабеж, закручивание гаек, повышение зарплат чиновникам и силовикам этот процент будет неумолимо расти.

Второй: Ага, еще лет 12.

Первый: В масштабах страны это миг (который между прошлым и будущим)

Второй: Радует.

Первый: Вспомни 1984 год. Кто мог сказать, что через 7 лет развалится СССР? Или 1939 г в Германии. Мощь, железо, тысячелетний Рейх! А прошло то всего 6 лет и все....конец.

В любом споре или дискуссии позицию оппонента (ов) следует опровергать аргументированно. И вот в этом деле наблюдается одна и та же картинка. Нам предъявляются конкретные сведения, фото, видео, свидетельства очевидцев, данные с видеорегистраторов, записи переговоров. А чем мы отвечаем? А мы отвечаем постоянно меняющимися версиями и прямой ложью официальных лиц и тем самым усиливаем недоверие к себе. Так было с Боингом, так продолжается и с грушниками. Так происходит и с Ил20. Какой напрашивается вывод? Ну...единожды солгав...Какие основания верить стороне, которая постоянно меняет версии и показания? И напротив, укрепляется доверие к стороне, которая последовательно, шаг за шагом раскрывает подробности. Вот Bellingcat не вызывает у тебя доверия. А почему? Разве они засветились хоть раз с каким нибудь подлогом? Не было такого. Они проделали титаническую работу по Боингу. Картинка сложилась. А наши что? А наши в который раз попадают на липу. Поэтому я доверяю Bellingcat и в истории с грушниками. Они просто так болтать не станут. Для них репутация – не пустой звук. Если они схимичат, то потеряют лицо и вряд ли сохранятся на рынке расследований. У нас, кстати, тоже есть очень сильная команда в Новой газете. Они спокойно, аккуратно, без эмоций, максимально детально выводят лжецов на чистую воду. И потому существуют на рынке. А рынок – это клиенты, то есть покупатели газет и трафика, а значит и возможность продавать место под рекламу. То есть: врать НЕВЫГОДНО, если ты живешь на свои, а не за счет бездонного госбюджета.

В интервью с Мимоньян туристы соврали, что ВСЕГДА проходят друг за другом к ОДНОМУ сотруднику таможи (полицейскому). Имеющиеся фото доказывают, что они прошли разными коридорчиками, но в одно и то же время (на фото четко видна разница в потерностях на стенах). Как думаешь, зачем они солгали? Не затем ли, что в то время еще не была разоблачена вруша Махарова с ее утверждением о невозможном времени для двух человек в одном коридоре? Все это, конечно, НИЧЕГО не доказывает, но все таки: зачем они солгали? И еще: зачем солгал Мебензя о содержании доклада по химии?

Второй: Они сказали, что СТАРАЮТСЯ всегда подойти к одному сотруднику, но они не говорили, что всегда ходят по одному коридору и писают в один писсуар .

Первый: Они четко ответили, что не СТАРАЮТСЯ, а всегда проходят к одному таможеннику. Зачем врут?

Второй: Ну хорошо, всегда к одному таможеннику, но не говорили, что всегда по одному коридору:)

Первый: Говорили именно так. А каждый коридор упирается в одного сотрудника, а не в кучу на выбор. Егор, они подыгрывали Мимоньян, которая трясла фотками и стонала о том, что весь мир задается вопросом. Никакой мир этим вопросом (кроме замотивированной Махаровой) не озадачивался, потому что все любопытные тут же залезли в гугл и увидели, как выглядят эти коридорчики и сколько их в лондонском аэропорту Гатвик. Врала россияне. Нехорошо. А Махарова сначала ответила, что таких людей нет в природе. А потом сказала, что это туристы.

Второй: Я это видел только в публикациях СМИ, был официальный запрос на их допрос?

Первый: А потом та же Махарова утверждала, что британцы смонтировали видео из аэропорта, а потом, что британцы занимаются вбросами. Мы все это уже проходили с Боингом. На допрос кого запрос? Британцы запросили, а Москва ответила, что таких нет. Британцы поняли, что разговора не будет и выкатили первую порцию изобличений. Затем из Мутина потекло, они сменили тактику и срочно нашли тех, кого не было в природе. Ну а теперь все...

Второй: Кинь ссылку на британский запрос

Первый: У меня нет оригинала на английском от британской антитеррористической полиции. Есть заявление Мэй об этом и ответ МО РФ о том, что мы ничего не знаем и вообще

все видеомонтаж. Вот на этом их диалог и закончился. Мэй все таки себя уважает и такое очевидное вранье терпеть не стала, а потому они там собрались и объявили о санкциях с 27 ноября

Второй: Насколько я помню, Мэй просто сказала, что им известны имена грушников, которые пытались убить Скрипалей, официальной просьбы осуществить допрос не было! Такое впечатление, что он (допрос) им и не нужен, им нужно просто создать общественное мнение, чтобы ввести санкции, и чтобы отвлечь свое население от проблем, связанных с брекситом

Первый: Да, ты прав. Британия обвинила не Боширова и Петрова, а всю Российскую Федерацию, поскольку к этому моменту они уже знали достаточно про следы «Новичка», маршрут туристов, их принадлежность к ГРУ и многое другое. Затем Мэй сделала свое заявление и потребовала от Москвы объяснений. В ответ Махарова запросила какие нибудь еще фото Петрова и Боширова, одновременно обвинив Лондон в видеомонтаже. ПОСЛЕ этого России дали 2 месяца на доказательства о свертывании производства химоружия. Москва ответила тем, что заставила туристов врать на экране в интервью для Мимоньян. А запроса о выдаче не было, потому что Конституция РФ запрещает выдавать своих граждан для суда в другие страны. И британцам это известно. Еще 14 сентября МО наврало про то, что эти двое "не имеют отношения к российскому государству" – в том смысле, что они частные лица, а не госслужащие. После этого британцы потеряли всякий интерес беседовать с мутинскими чиновниками, лгущими на каждом шагу.

Второй: Не согласен! Я говорил о запросе на допрос английским следователем на территории РФ. Такого запроса не было, потому что англичанам это не нужно. Им главное поднять хай. Я не очень понимаю юридический смысл термина "потребовала другую страну объяснить". На каком основании другая страна должна выполнять такое требование? Я бы не стал в любом случае. Потом еще дали 2 месяца для сбора чего-то! Что за бред? Очевидно, Мэй плохо в школе училась, и считает, что Россия – британская колония. О том, что эти – двое офицеры гру, известно только из СМИ, а я СМИ в принципе не верю, точнее – не воспринимаю публикации в СМИ как истину. Я бы попросил англичан опубликовать визовую анкету, объяснения сотрудника посольства, который выдал им визу и все обстоятельства получения визы. Это очень просто, там должна быть и прописка, и банковская выписка, и справка с работы. Вместо этого журналисты едут на другой конец света, чтобы найти двух теток, одна из которых якобы узнала, а другая не узнала, но зато знает, что у них 4-хкомнатная квартира в Москве (ха-ха три раза). У меня впечатление, что у англичан ничего нет серьезного, и они пуляют просто в темноту (руками СМИ), надеясь кого-то задеть.

Первый: Практически слово в слово в истории с Боингом высказывались и высказываются до сих пор все российские пропагандисты. Егор, ты еще скажи, что британцы сами пригласили этих туристов. Подожди немного, скоро обхватишь голову руками в изумлении. Что касается выписки из банковского счета, то он был, как и все прочее. Эти бумаги находятся в уголовном деле.

Прописку Петрова уже проверили. По адресу никто не видел того человека. Вообще, вся атрибутика: прописка, счета, паспорта были в полном порядке. Но все это подготовило хозуправление ГРУ

Второй: Откуда известна его прописка? Из газеты? А как она попала туда из уголовного дела? Это все законно? Странно, какие то факты из уголовного дела попадают в газету, а какие-то нет

Первый: Егор, никто бы и не посмотрел в сторону Мутина, если бы Луговой и Ковтун не наследили в свое время полонием

Второй: Да меня ассоциации не интересуют. И кто куда смотрит – тоже :)

Первый: Я написал, что данные анкеты с пропиской, банковским счетом и пр. в деле. А вот тот факт, что по указанному адресу никто не видел Петрова – в деле еще нет. Но будет,

как и все нагромождения лжи РФ. Ты же возмутился британским имперским поведением. Так я объяснил, чем вызвано внимание Британии к Мутину.

Второй: Еще раз, прописка должна быть в визовой анкете, которая в уголовном деле. Там же справка с работы и выписка с банковских счетов. Почему это "не утекло" в газеты? Вместо этого мне показывают какую-то анкету, якобы, на получение какого-то паспорта с вымаранными адресом и др. полями. А потом говорят, что по тому адресу никто не живет. И я должен этому верить! Ты когданибудь видел раньше штамп с номером телефона? Я – нет. И надо же совпадение! Это номер МО! Я не возмущаюсь, я удивляюсь. Вообще вся эта информация в визовой анкете должна проверяться консульским работником до выдачи визы. И Британия должна прежде всего признать, что не проверила информацию перед выдачей визы. Ну в любом случае как-то прокомментировать этот момент.

Первый: Представь, что в 2010г ограбили твою квартиру. Виновник был установлен судом – твой сосед с 3-го этажа в соседней парадной. Везде наследил, но его не посадили, потому что он обзавелся депутатским мандатом. Теперь в этом году тебя вновь обнесли. Вопрос: имеешь ли ты основания подумать об этом человеке и показать на него пальцем с целью выяснить, где он был в день и час ограбления твоей квартиры? Имеешь! И вот выясняется, что алиби у него нет. Более того: его видели в день и час ограбления около твоей квартиры. А в объяснениях он путается и лжет...

Второй: И ничего это не означает! Он не обязан свидетельствовать против себя, поэтому может путаться и лгать. Бремя доказательства на обвинителе!

Первый: То есть британцы сами виноваты, что не копают так глубоко по каждому въезжающему? Ну-ну.. Скоро начнут копать. Да, конечно, на обвинителе, никто и не спорит.

Второй: А зачем тогда бумагу попусту тратить? Зачем заполнять эти поля? И собирать бумажки?

Первый: Потому что появились подозрения, что эти двое выдают себя не за тех, кем являются. И вообще: частная компания по расследованиям имеет право выяснять детали, нас не спрашивая. Ты случайно ничего не знаешь, где были и где работали эти двое до момента выдачи им повторных внутренних паспортов (взамен "утраченных"?) Еще раз: подожди, все будет обрастать новыми и новыми подробностями. Мало не покажется...

Второй: Кстати, для английской визы бумажек я собирал больше, чем для испанской, там надо было переводить на английский св-ва о браке и рождении детей. Информации от частных расследователей я не доверяю, потому что не могу проверить. Вся информация в визовых анкетах, которые почему-то тайна следствия. Новые "подробности" конечно будут, чтобы подогревать тему, но только через СМИ, следствие нескоро закончится, если закончится вообще, и все проверяемые факты останутся тайной следствия :)

Первый: Чего проще? Почему то Махарова до сих пор не может показать какиенибудь иные документы по выдаче им паспортов "взамен утраченных". Ну вот, если Bellingcat врут, то выведите их на чистую ЗА ОДИН ДЕНЬ!!! Так нет же...не могут. Подозреваю, что не могут, потому что все – правда. Ровно так, как и в истории с Боингом. Сначала только сообщения прокремлевского канала Lifenews, затем срочный отзыв сообщения "об успехе ополченцев», потом Захарченко срочно "увидел своими глазами на высоте 10 км самолет с трезубцем на борту", который стрелял по Боингу, потом псевдодиспетчер – он же испанский уголовник, потом капитан Волошин, потом украинские диспетчеры "специально выводившие Боинг под удар истребителя", потом ракета американская, потом постановка обгадившегося гендира ОтмазАнтея, потом манипуляции с поражающими элементами, потом хрен знает что и с боку бантик. Егор, мне, как и тебе уже седьмой десяток. На этой братве клейма ставить негде. Через день после крушения Боинга было все ясно, но не было доказательств. Теперь они есть. Ровно также будет и с туристами-киллерами. Дай срок, все тайное всегда становится явным. Кстати, кроме тебя никого не интересуют визовые анкеты. Въезжали они законно, визы не поддельные. Правда,

паспорта без биометрии. Но в этих визовых бумажках нет никакого преступления. Визы как визы. Зачем ты переключаешь фокус на это? Что там подозрительного? А вот все, чем кремлевские снабдили туристов ДО поездки и все, что им передало ГРУшное начальство – вопрос интересный. Вот там и будут копать. И все прошлое обоих киллеров вскроют по полной программе, до третьего колена.

Второй: Я сейчас не про Боинг. Я про отравление. Зачем Махаровой вступать в полемику с какими-то "журналистами"? Журналисты имеют право врать и на каждый роток не накинешь... я вот даже на Эхе часто слышу рекламную передачу про "живую воду" – такая ахинея, что если бы не межгород, позвонил бы туда, а они уже второй год крутят ее, потому что деньги...

Первый: Ошибаешься. Месков не мельче птица, чем Махарова, но он уже вступил в полемику и заявил вчера, что "мы проверим сведения о награждении этого человека". Не знаю ни одного случая, чтобы Bellingcat соврал. Если я не прав, то дай знать. А вот Месков, Мартаполов, Махарова, Мутин, Мавров, Монашенков **ПОПАДАЛИСЬ НА ЛЖИ НЕОДНОКРАТНО**. Из песни слова не выкинешь, уж прости. На Эхе не про живую воду, а про ионизированную. Обычное дело, ничего особенного или антинаучного. Я сам в детстве пил "серебряную воду". Делали сами с помощью двух серебряных электродов, плоской батарейки, пластиковой крышки и литровой банки. Очень помогало при ангине.

Второй: Визовая анкета – это документ, а то, что они печатают в газетах – непонятно что и откуда и вызывает скандал. А журналистам только это и нужно, потому что привлекает интерес, а значит – деньги. Мне вот за последние два месяца ни одного штрафа не пришло, но это не означает, что я никогда не превышал скорость. Миша, про серебряную воду я знаю очень хорошо. Речь о другом: о том, что **ОНИ ГОВОРЯТ** про это – это полный бред

Первый: А что там тебе не нравится в визовой анкете? Аргументируй свою критику "полного бреда". Вроде там разговор про ионы, вполне правдоподобно, ничего фантастического

Второй: Там наукообразие – слова псевдонаучные, но составлены в бессмысленные предложения. Без научного смысла

Первый: Бывший командир Чепиги прокомментировал расследование об «отравителе Скрипалей» Боширове. Не ругайся. Просто и конкретно объясни, что там антинаучного при рассуждениях про воздействие ионов

Второй: Мескову на брифинге один журналист задал конкретный вопрос – награждал ли Мутин Чепигу звездой героя, на что Месков сказал: «Проверим». Нормально все.

Первый: «Я сам военный и могу сказать, что информация в СМИ о его якобы причастности к истории со Скрипалями попахивает легкой шизофренией», – сказал Боржко. Ну вот пустые же слова. Ни единого аргумента! А РИА «НОВОСТИ» печатает всю эту муть ни о чем. Этот досаафовский деятель что – был в Лондоне рядом с Бошировым – Чепигой? Он что, знает обо всем из его жизни ПОСЛЕ детских шалостей в кружке ДОСААФ?

Второй: Читал я это. Визовую анкету я не видел, но хотел бы увидеть, а также сопроводительные документы. И проверять подлинность этих документов, а не какую-то анкету из газеты. Он сейчас в ДОСААФ, тогда он был его командиром в училище. Очень интересна выписка с банковского счета, в газетах писали, что у них тысячи фунтов в британских банках, хотелось бы увидеть обороты по ним

Первый: Подача документов на визу не предусматривает предоставления сведений по оборотам счета. Нужна только справка о наличии средств на момент выдачи банковской справки. Продолжим: Схема как под копирку. Всякие "Союзы инженеров России" при Леонтьеве, липа со средств "объективного контроля", купленные свидетели с умным видом болтающие по ящику, что все видели своими глазами, трепло Марков из СК с суровым лицом рассказывающий о возбуждении уголовного дела и "секретных свидетелях". Ау!!! Где Вы, генерал-шоумен Марков? Слили Вас? От греха подальше? Да, да и трупы там были несвежие. И

все это америкосы загрузили вместе с металлоломом и сбросили со своего С-17 на Донбасс. И все это с целью опорочить наше солнце – Мутлера. Егор, не там ты копаешь. Никакого криминала нет в банковском счете на 2-3т фунтов. Вот я, готовясь к визе в Испанию, положил на счет 280000р. чужих денег, взял справку, а через день вернул деньги человеку. Что ты тратишь время на это? Позвони Петрову и Боширову и попроси прислать анкету, которую они писали (наверняка черновичок дома на компьютере имеется) Тел. есть у Мимоньян. Хотя... ты не сможешь до них дозвониться. До них НИКТО не может дозвониться. Так говорит пропагандистка Мимоньян. К чему бы это? Тебя это не волнует и не тревожит?

Второй: В анкете надо указывать место работы и телефон, вот интересно, что там указано? И звонил ли консульский работник по этому телефону, и вообще, какая это виза, вроде говорили – бизнес. Когда получена? На какой срок? Я не копаю, я задаю простые вопросы, на которые существуют простые ответы. Но они почему-то ужасно секретные. Если это британский банк, то можно показать обороты. В твоём случае сразу станет ясно, что деньги не твои. Я не понимаю, почему Петрову и Со надо мне присылать черновики анкеты, им НЕ НАДО ничего доказывать, доказывать НАДО англичанам, а они это не делают, а через подконтрольные СМИ всякую непроверяемую инфу сливают.

Первый: Тебе будет тяжело. Подлинную анкету держать в руках не получится. Она в единственном экземпляре. А все, что пришлют в электронном виде – тебя не устроит. Всегда скажешь, что это фотошоп врагов России. Британцы занимаются главным: сбором доказательств о том, что Петров и Боширов – не гражданские лица. Всякие визы и анкеты давно в деле, уверяю тебя, но там нет ответов на основные вопросы. Например, такой: где валялся флакон из под NINA RICCI с марта по июнь? Лежать в ящике для бездомных он не мог, потому что они наполняются всякой помощью очень быстро, затем опорожняются и вновь наполняются.

Второй: Прежде всего, меня интересуют ответы, которые есть. Если я не могу получить ответы, которые есть, зачем мне думать об ответах, которых пока нет?

Первый: Наверное, я тупой. Ответ на какой вопрос тебя интересует? Оригинал анкеты привезти не могу. А все бумаги в электронном виде всегда можно обозвать фейковыми. Но оригиналы будут в суде, не сомневайся.

Второй: Уговорил, готов принять скан визовой анкеты и сопроводительных документов :) уверяю тебя – суда не будет :)

Первый: Хорошо. Но про то, что не будет суда по Боингу, я тоже слышал 4 года. А он будет и все документы уже в суде Гааги.

Второй: Когда будет суд?

Первый: В марте 2020г. И по Литвиненко тоже говорили, что ничего не будет. Но появился судебный акт. Подскажи, пожалуйста. Вот есть хорошая закуска: картошечка, огурчики, селедочка. Рюмки граненые. Сколько можно выпить водки? В рюмках.

Второй: Объем рюмки?

Первый: А я знаю? Стандартная граненая рюмка. Как были у родителей

Второй: Я такими никогда не пользовался, сейчас найду, измерю, вообще говоря, стакан водки – нормально, это 250 мл, ну можно 300, но это зависит от комплекции человека и привычки. Человек под 130 кг, который регулярно выпивает, может и поллитра выпить

Первый: Ты сколько бы выпил? Вот я выпил две рюмки за здоровье Тани и размышляю: пить еще или не пить...

Второй: Пей стаканами :) Я бы еще выпил третий раз

Первый: Третью рюмку? Или надо три стакана? :).

Второй: Рюмки! Три днем, три вечером :).

Первый: Всего шесть надо выпить?

Второй: Ну за сутки можно, если закуски хватит

Первый: Да ну тебя... так спиться можно. Я за обедом по твоему доброму совету принял 3 рюмочки. Даже поспал. Это плохо?

Второй: Это очень хорошо! Почитал я про Литвиненко, это был не обычный судебный процесс, а какое-то судебное слушание. В конце судья пишет, что он уверен, что полоний дал Муговой, а Мовтун при этом присутствовал. И все! Никакого обвинения или приговора, так что про Боинг тоже скажут, что уверены, что сбил вся пупкин и все.

Первый: Во времена Литвиненко отношения были еще приличные и никто до конца в условиях трусливого отсутствия обвиняемых не собирался ссориться с Россией. А теперь иная история: 298 семей требуют компенсации, а поэтому придется доходить до решения и конфисковывать имущество у подсудимых для обеспечения материальных исков родственников погибших. Почувствуй разницу. Кошку Лизу когда привозить? 9 или 10 октября?

Второй: Как тебе удобно, в первой половине дня

Первый: Кажется, что скоро откроется и загадка, которая так тебя интересовала. Как эти «турики» умудрились получить визу. Оказывается, есть информация о том, что визу "продавали" наши фсбшники через подконтрольные им визовые центры. Визовые центры, как ты знаешь, являются хозяйствующими субъектами РФ, а с некоторых пор они еще должны будут получать аккредитацию в российском МИДе (читай – в службе внешней разведки). Да, конечно, британцы сами лопухи, что штампуют почти не глядя все, что им приносят технические работники – граждане РФ. Работали, так сказать, на доверии. Там схема следующая: из визового центра в посольство или консульство (в данном случае это консульство в СПб!!!!) привозится чемодан с папками. На тех папках, содержимое которых по мнению технических работников полностью соответствуют требованиям консула, стоит отметка о том, что выдавать визу можно. На папках, где есть вопросы, стоит отметка о том, что документы требуют изучения и решение на усмотрение консула. Так вот: бумажки этих деятелей наверняка положили в стопочку, не требующую особого решения. И вуаля! Вот сейчас начнется суета. Вскроется, что визовые центры – это подразделения ФСБ. Веселуха!

Второй: Привет. Месков заявил, что не награждали они " этого человека" званием Героя России.

Первый: А что делать с фоткой? А...знаю! Когда Мескова припрут с его враньем, он скажет, что имел ввиду не ЭТОГО человека, а ТОГО человека, то есть Боширова. А Чепигу – да, награждали, но Боширова – нет, не награждали. А можно предъявить НАСТОЯЩЕГО Чепигу, имя которого увековечено у памятника Рокоссовскому на площадке ДВОКУ? Или тот Чепига сейчас в командировке по закупкам фитнеспитания в неизвестной стране на неизвестной планете? Я же говорю, что вся банда от Мутлера до последней секретарши – жуткие непрофессионалы. Губят Родину. Сами губят, никаких врагов не надо. Что ни скажут – все в молоко.

Второй: Да, в официальных документах нет данных о присвоении ему героя, есть только упоминание на сайте ДОСААФ и на мраморе. Есть два варианта 1) действительно секретный герой 2) папаша решил похвастаться и приписал сыну героя. Тут журналистам надо задать вопрос и установщикам памятника – на каком основании они составляли списки?

Первый: Есть третий вариант: Месков просто лжет. Что значит секретный герой? Если есть информация на памятнике, то уже не секретный. Или, как всегда, облажались и выбили фамилию, забыв, что нельзя было этого делать? Что уж теперь Боржомом пить, коли печенка отвалилась. И потом: если бы всю эту ерунду нес какой ни будь прапорщик, то еще можно понять, что он не в курсе. Но Месков! Который прекрасно знает все секретные указы. И теперь говорит, что они (кто это – ОНИ?) не располагают такими сведениями. Ждем явления народу настоящего Чепиги. Он же не умер по секретному указу? Возраст нормальный, 39 лет, спортивный, подготовленный человек. Снега, правда, и слякоти боится... :).Покажите нам его и посадим Терезу Мэй на позорный кол!!

Второй: Какой ты кровожадный! А ты не знал, что существуют секретные указы? Я всегда знал :) Я был знаком с человеком, отец которого получил секретную госпремию. Не думаю, что Месков располагает высшим допуском к гостайне, наоборот, его нужно специально ограничивать, чтобы случайно не разболтал. Поэтому ему точно неизвестны секретные указы, он оперирует только открытой информацией.

Первый: А на фига он тогда нужен? О чем его не спроси, у него всегда один ответ: "Мы не располагаем такой информацией. Это не входит в повестку дня Кремля". Если он ни фига не знает, пусть выступит тот, кто знает. Например, Мутлер, который быстро их нашел и уверял, что они гражданские. Вот, ему и карты в руки – может легко умыть свою недоброжелательницу Терезу Мэй. Сразу санкции снимут, денег пришлют и еще извинятся. Какие проблемы? Вперед! А, забыл. Еще Месков (предусмотрительный пацанчик, по глазам видно, что трусоват и опасается будущего) любит посылать всех в Министерство Обороны РФ. Я таких посылаций насчитал около 10 только за последние 2 года. Самый яркий случай был, когда Мескова спросили, как так могло получиться, что Мукин показывал на своем смартфоне американскому журналисту липовое кино со съемками боевой работы американских вертолетов Apache в Афганистане и выдавал это за подвиги российских вертолетчиков в Сирии. Он тогда тоже всех послал в МО РФ:)

Второй: Меня больше рассмешил воронежский губернатор, который, уволив своего заместителя, выплатил ему золотой парашют в 23 оклада, а через два дня принял его на ту же работу

Первый: Класс! Это не смешно, а восхитительно! Супертехнология. Если ты чиновник и срочно нужны деньги, то договариваешься с сотрудником и пилишь 50 на 50 все 23 оклада:)

Второй: И при этом ни один закон не нарушен!

Первый: Да здравствует самая вертикальная вертикаль власти! Едросья – лучшие люди планеты! Ура, товарищи! Вообще то это называется мошенничество группой лиц по предварительному сговору. Но! Наверняка, поделились, с кем надо... Следствия и суда не будет.

Второй: А в чем мошенничество? 23 оклада ему полагается по местному закону.

Первый: А почему не 97? Есть такое понятие фиктивная сделка. Это когда никто никого и не собирался всерьез увольнять.

Второй: Так это не сделка! Человек увольняется, получает причитающееся по местному закону, который сам написал. А через пару дней его начальник понял, что поторопился и жить без него не может, поэтому уговорил вернуться, ну естественно на БОльшую зп. "Всерьез увольнять" – такого нигде нет. По документам все чисто.

Первый: При фиктивных сделках по документам тоже все чисто. Местные законы не могут противоречить федеральным. В данном случае Трудовому кодексу. Золотые парашюты с неограниченным количеством окладов по выходному пособию могут применяться в коммерческих структурах! Но не в бюджетных. Подскажи: почему у всей едросьни такие узнаваемые лица?

Что ни день, то новые глупости от пропагандистов. В телевизоре за спиной ведущего, который пыжится рассказать, как неправы расследователи из Bellingcat – в еще одном телевизоре на стене размещены те самые три фотографии, на которых явно видно, что речь идет об одном и том же человеке. НО! В пропагандистской передаче федерального канала почему то фотки намеренно размыты. Видимо, для того размыты, чтобы неискушенной публике было легче вешать лапшу на уши. Лучше бы молчали. Я же говорю, что при таких "помощниках" и "друзьях", каждым шагом себя же и разоблачающих – никаких врагов не надо. Тут же притащили, прости Господи, какую то тетку, которую называют экспертом по физиогномике. Эта тетя с умным видом показывает, насколько шире внизу лицо у Боширова, чем у Чепиги 15 лет назад. Во первых: спец по физиогномике может рассказывать ТОЛЬКО об эмоциях, которые выдает то или иное выражение лица. А вот об антропометрических данных спец по лицам НИЧЕГО говорить не может. Просто потому, что это не его специализация. Ну...пипл сха-

вает...А во вторых, за 15 лет у всех людей планеты лицо внизу обычно становится пошире. Видимо, купленная болтушка это не знала. Но могла бы сравнить свои фотки пятнадцатилетней давности с сегодняшним отображением в зеркале:)

С Днем рождения! Пусть вторая половина жизни будет наполнена мудростью, пониманием, лаской и нежностью от близких, теплом и уютом в доме!

Второй: Спасибо, конечно! Ну ты загнул про вторую половину! Знаешь, во что превращается большинство людей к 90? А до 120 никто... а понимание можно найти только от сопоставимых по возрасту :(

Первый: Ну...мечтать же не очень вредно?

Второй: Точно! Вредно не мечтать и не желать!

Первый: Выпить, что ли, за твое здоровье? Интересные вещи выясняются. Оказывается, Скрипаль, возможно, никакой не предатель. Он просто как мог разоблачал бандитов во власти. Живя в Англии, смотрел 1 канал ТВ РФ, поддерживал присоединение Крыма, его дочь собиралась жить в России. Там опять засветился Матрушев. Интересная фигура. Сначала врал про "рязанский сахар", потом крысятничал госденьги в Испании, затем возил кокаин на своем самолете.

Второй: А я подумал, что этот английский журналюга на кремлевские деньги писал. Хотелось бы от Скрипаля непосредственно все это услышать.

Первый: Я сначала тоже так подумал, но в книжке этого журналиста, среди прочего, рассказывается про махинации матрушевой группировки...Вряд ли кремлевские согласились бы за это платить. А Скрипаль, получается, наивный романтик, пытавшийся спасти Родину от мутинских оборотней. В самой книжке, написанной ДО отравления, ничего нет про мнение Скрипаля об отравлении. Журналист добавил это от себя, ссылаясь на беседу со Скрипалем. Возможно, что именно за эту фразу ему и подкатили 20000-30000 фунтов. Кремлевские сейчас загнаны в угол по двум делам: Боинг и Солсбери, а потому наверняка особенно готовы к подкупу западных продажных болтунов. Кремлевские включили заднюю и приступили к попыткам изящно "съехать". Сначала прижатый Месков заявил, что Мутин "озвучил ту информацию о Боширове, которую ему передали", а потом сам пахан просто, как это у них принято, обозвал Скрипаля и сказал, что больше они это дело не комментируют. Ну да...уже так "накомментировали", что пора молчать.

Крыса нервничает. Постоянно меняет губернаторов. Вот и у нас сегодня сменился градоначальник :).

Второй: А ты считаешь, что губернаторов не надо менять? А его слова о Скрипале можно и по другому трактовать: просто назвал вещи своими словами: предатель – подонок.

Первый: Да его никто не спрашивал, что он думает о Скрипале. Все эти обзывалки – свидетельство беспомощности человека, пойманного на лжи. Боширов гражданский?

Это сказал президент. И все улыбнулись:)

Второй: Не знаю... тут на радио один журналист сказал, что побоялся бы выходить на улицу, если бы президент назвал его подонком. США ушли в глухую оборону, видимо дело плохо :)США вышли из протокола о выполнении ДРСМД

Первый: Да ничего у США не плохо. Я вообще считаю, что американские дела – это проблемы или радости американских избирателей. У нас уже привычка: как только обращаешь внимание на безобразия на нашей родной земле, то сразу начинают рассказывать про Америку или Украину

Второй: Вообще-то каждый день про весь мир рассказывают, просто ты не обращаешь внимания на других :)

Первый: Да, я патриот и мне небезразлична судьба страны. Потому о ней сердце и болит

Второй: А я пацифист и космополит :).

Первый: И езжу я на русской машине, и волнуюсь за Родину. С 1972 года волнуюсь – как стал кое что понимать в окружающей действительности.

Второй: А я каждый день рюмку за Родину выпиваю! Машины у меня хоть и не русские, но в России сделаны!

Первый: Поэтому мы и дружим 50 лет:).

Второй: А я с 1957! Как появился на свет, так сразу плакать начал, никто до сих пор не знал, а сейчас ясно стало – родину жалко

Первый: А журналист твой прав. Если Мутлер кого то обозвал, то ему следует почаше оборачиваться. Или каждый день мыть ручки входных дверей. Что тут скажешь? Лиговские повадки. Поэтому многие уезжают. Хотя...и там могут достать

Второй: Одно радует – все, что имеет начало, имеет и конец

Первый: Но последние обзывалки Мутина – это уже не угрозы, а беспомощность. Партию со Скрипалем он проиграл. Добить его ему не дадут

Второй: Почему так думаешь?

Первый: Я уже говорил: когда нет силы аргументов, начинаются обзывалки. Это признак слабости

Второй: Да почему обзывалки? Разве предатель не подонок?

Первый: Мутин ушел от ответа на конкретный вопрос. А Скрипаль давным давно выпустили и обменяли на наших шпионов. Чего уж сейчас, спустя столько лет обзываться? Мутина не о том спрашивали, что он думает о Скрипале.

Второй: Но вообще-то странная история, его выпустили в 2010? 8 лет назад, 5 лет отсидел, значит взяли где-то в 2004, не у дел 14 лет, кого может интересовать истории 14 летней давности? И что он знал 14 лет назад о Трампе? Что-то все темнят

Первый: Почему темнят? Скрипаль стал рассказывать про бандитизм Матрушева

Второй: Кем был Матрушев 14 лет назад? Откуда Скрипаль об этом знает? Они по разным ведомствам

Первый: А. Лавриненко рассказывал про вранье Матрушева. А Немцов про воровство Мутина. Матрушев – ближайший поделщик Мутина. Взрывы домов помнишь?

Второй: Скрипаль вроде из ГРУ, а Матрушев «родом» из КГБ

Первый: А я вообще никто. Но дружил с Мариной Салье. И многое узнал от нее. А она была председателем комиссии Ленсовета, расследовавшей махинации мутинской бригады.

Второй: Тебе повезло, она со многими дружила, и эти многие уже умерли. Да никто уже не помнит взрывы домов, это не повод. Слушай, а может он и Гобчака порешил?

Первый: Повторю: ГРУ – это военная разведка, теракты, диверсии, убийства. Внешняя разведка – это шпионаж. А КГБ (ФСБ) – это контрразведка и борьба с инакомыслием. Я про взрывы написал тебе, чтобы ты вспомнил, кем был Матрушев в конце 90-х. А Скрипаль накопал про его мафиозные дела в Испании (это свежие дела). И кокаин тоже недавно был. Про Гобчака не знаю и сочинять не буду. Уверен только, что Гобчак был просто самовлюбленный говорун и любитель красивой жизни. Но не бандит и не торговал наркотой.

Второй: Да что мог накопать Скрипаль? Вряд ли кто из его бывших коллег с ним контактировал, все его фактические знания – 2004 г., остальное просто опыт. А кем был Матрушев в конце 90-х?

Первый: Раз пытались его убрать – значит накопал. Ты же сам написал, что по старой истории Скрипаль никому не интересен. Матрушев был главой ФСБ.

Второй: В отличие от тебя, я еще не определился, кому это было выгодно

Первый: Что выгодно?

Второй: Убийство Скрипаля

Первый: Ну да...Мутин за пару лет до убийства Немцова тоже говорил, что точно знает о готовящемся убийстве врагами России некоей "сакральной жертвы" из оппозиции. А убийцами

оказались люди Мадырова. То есть Мутин опять наврал. Я уже не говорю о том, что в деле Немцова все ниточки вели к ФСО и ФСБ

Второй: И что?

Первый: А то, что никакие "враги России" в деле Немцова выявлены не были. Точно также и со Скрипалем. Засветились там кадровые грушники (один доказан). А про црушников даже эта простушка Махарова побоялась насочинять:)

Второй: Да как доказан? Словесами журналистов без всяких доказательств? Я подавал на финскую визу, копия русского паспорта! С пропиской! Пусть мне англичане покажут копии паспортов этих грушников, не надо мне базы ФМС.

Первый: Нет, друг мой. Это Мутин должен показать нам Чепигу.

Второй: А зачем ему это? Дел других нет? На каждое твякканье отвечать? А завтра попросят тебя, да меня показать .

Первый: Смотри доску почета ДВОКУ. Там портрет Боширова. А Мутин опять попался.

Второй: Похож, но не очень

Первый: Не очень похож? Так чего проще предъявить этого не очень похожего Чепигу и привести его в кабинет к Мимоньян одновременно с Бошировым. И Мэй на кол!

Второй: А зачем? Кому это больше надо? Для получения визы нужно сдать пальцы, есть их пальцы на флаконе? На ручке двери? Кроме фото ничего нет?

Первый: Если Мутин лично начал рассказывать про "гражданских" Боширова и Петрова, то пусть и закончит.

Второй: А если Боширов и Петров больше не хотят приходить к Мимоньян? Заставить силой?

Первый: Какой идиот будет голыми руками трогать отравленную ручку двери или флакон? Ты о чем?

Второй: О том, что доказательств нет

Первый: Ради того, чтобы посадить Мэй на кол, думаю, смогут уговорить и Боширова, и Чепигу навестить Мимоньян

Второй: Зря ты так думаешь, это ты такой фетишист – видишь Мэй на колу :), другим плевать на нее.

Первый: Ты и сам давно понял, что виляния кремлевских вовсе не из за того, что они не могут уговорить Чепигу и Боширова сходить к Мимоньян

Второй:: Пусть англичане представят весь список нерезидентов, побывавших в этот день в Солсбери, с указанием, кто где работает. Хочу убедиться, что там нет бывших сотрудников британских спец. служб

Первый: Дело не в Мэй, а в том, что можно одним шагом снять санкции

Второй: А вот этого не надо! Санкции нам нужны! Чем больше, тем лучше!

Первый: Никто Мутина за язык не тянул и не заставлял принародно утверждать, что те двое – гражданские лица. Теперь пусть выкручивается. Правда? Санкции нужны? Тогда извини, я что то пропустил

Второй: Конечно! Они «позволяют развить собственные мощности», «импортозамещение» и т.д. и т.п. Как ты пострадал от санкций? Я тебя не видел в списках

Первый: Давай баинькать, а то я сейчас упаду со смеха («мощности»)

Второй: Приятных снов.

Первый: Привет. Я никого не виню и специально чужие подлости не выискиваю. Кто вляпался – на того и обращаю внимание. Кстати, в истории с убийством Немцова никто ГРУ не вспоминал. И в убийстве Джемалю и его спутников – тоже. В первом случае засветились фсошники и фсбшники, а во втором мригожинские наемники. Что касается кибератак, то там реально вляпалась Россия, а не Британия. Разговоры Мутина о том, что можно специально подставить в сети чужие IP адреса с целью дискредитировать РФ говорят о А): его безграмот-

ности и В) его паранойе. А вообще то британцы вспоминают о нас очень редко. У них своя созидательная программа. А мы – это так... комары прилетели, накусаи ночью, пока никто не видит. Что касается России, то разве ты не видишь развала? Законы не работают, Конституция отменена, воюем, врем, хороним ребят, как собак, от своих героев отрешиваемся. Цензура на ТВ, культ личности. Засилье оболванивающих сериалов на госканалах. Все признаки деградации. Налоги растут, доходы падают, украинскую церковь потеряли. А кто обвиняет ГРУ во всех ИХ проблемах? Я не слышал

Второй: В западных странах тоже кризисы бывают, ты забыл как было в Испании лет 5 назад? А в Италии и сейчас полная задница, на Сицилии дети неделями мяса не видят, я тебе сегодня утром ссылку дал на кибератаки

Первый: Ты дал ссылку российского РБК

Второй: Т.е. ты хочешь сказать, что на сайте Британского МИДа такого заявления нет?

Первый: Меня мало волнуют кризисы в западных странах —это проблемы тамошних избирателей. Заявление есть – все правда

Второй: Просто кризисы дело житейское, а не признак развала страны

Первый: Только там не написано, то ГРУ развалило Британию

Второй: Не, Британия сама развалится, ты же знаешь, что когда обвиняют спецслужбы другой страны в том, что компьютер завис, то это плохой признак

Первый: Почитай Махарову. Она уже машет ядерной дубиной. Это не кризис. Это катастрофа в мозгах

Второй: Да не хочу я ее читать, она говорит для западников на их языке – чтобы им понятно было

Первый: Да, да. А «пиндосы» просверлили дырку в рогозинской ракете. У нас вообще во всем виноваты американцы. А собственный самолет сбиваем – это израильтяне виноваты. И вообще, Запад подлец, потому что не дает нам деньги и технологии. Мрак...

Второй: Это верно

Первый:

В Форин-офисе назвали хакерские группы, контролируемые Кремлем:

- APT 28
- Fancy Bear
- Sofacy
- Pawnstorm
- Sednit
- Объединенный Киберхалифат (CyberCaliphate)
- КиберБеркут (Cyber Berkut)
- Voodoo Bear
- BlackEnergy Actors
- STRONTIUM
- Tsar Team
- Sandworm

Национальный центр кибербезопасности Великобритании (NCSC) среди нападений хакеров ГРУ РФ выделяет:

- кибератаки на Национальный комитет Демократической партии США в 2016 году;
- нападения на WADA (Международное антидопинговое агентство) в 2017 году, что привело к обнаружению медицинских записей спортсменов;
- взлом и похищение контента с почтовых аккаунтов небольшой британской телестанции в 2015 году;
- массированную атаку на украинские финансовые, энергетические и правительственные структуры в 2017 году и заражение тысяч компьютеров трояном VPNFilter;

•NCSC обвинил РФ в создании вируса-шифровальщика BadRabbit, от которого в 2017 году пострадали системы Одесского аэропорта, киевского метрополитена, российского Центрального банка и 2 СМИ РФ.

Второй: Ну и что? Я должен этому верить?

Первый: Россию обвиняют НЕ ВО ВСЕХ бедах, а вполне конкретно. А в ответ Мутин будет опять обзывать. Можешь не верить, но еще раз: НЕ ВО ВСЕХ СВОИХ ПРОБЛЕМАХ нас обвиняет Запад. А вот мы обвиняем во всех. Исторически Россия сильна в гадостях: вооружение и пакости в компьютерных сетях. Все логично. Ничего иного мы предложить мировому сообществу не можем. Ах да...еще мы САМЫЕ ДУХОВНЫЕ И ОСОБОХРОМОСОМНЫЕ. Очень нескромно!

Второй: География – весь мир, во всех компьютерных сбоях – ГРУ. Не верю я, что ГРУ контролирует все хакерские группы. ГРУ больше делать нечего, как взламывать "небольшую британскую телестанцию», ха-ха

Первый: На небольшой телестанции наверняка слабая защита, а на слабом очень удобно тренироваться для более существенных пакостей. Кстати, не ВСЕ хакерские группы обвиняются в гадостях. Этим групп – сотни и тысячи, но британцы выделили не простых балбесов-хулиганов, а только тех, которые поддерживаются ГОСУДАРСТВОМ. Вот в этом то и позор. Вполне возможно, что это был пробный шар, тренировка и оттачивание мастерства. Пристрелка называется.

Второй: Это сами хакеры признали? Или их британцы назначали? Да откуда британцы это все знают? Наверное, у них у самих шпионы в ГРУ.

Первый: Для того, чтобы вычислить первичный компьютер и его IP адрес, нужна большая кропотливая работа. Британцы ее почти закончили. Ну "предатели", конечно, тоже используются. Но предательство – это проблема России, а не Британии

Второй: "Почти" – не считается :) У них все "почти"

Первый: А где ты вычитал, что Запад нас обвиняет ВО ВСЕХ СБОЯХ?

Второй: Были еще сбои?

Первый: Уверен, что сотни сбоев происходят в силу технических неполадок, сырого программного обеспечения, хулиганских действий всякой развлекающейся молодежи. Не об этом же речь. Речь о ГОСУДАРСТВЕННОМ участии. Ровно так, как Бук был государственный, а не в огороде откопанный. Ровно так, как выяснилось, что грушники – никакие не туристы. Иначе зачем они вдали? Ровно так, как выяснилось, что вся эта хренотень с Русским миром, Новороссией – это проект Кремля, Муркова и прочих наших деятелей, а вовсе не частная инициатива на местах.

Второй: Да откуда они взяли государственное участие в хакерских атаках? Наверное, они вычислили IP адреса ГРУ, ха-ха

Первый: Заметь: когда Мутина ловят за руку, он ВСЕГДА сочиняет про "ополченцев", "военторги", "гражданских туристов"

Второй: Не обращал внимания, я редко за ним слежу

Первый: Ничего смешного. Если у нас в РФ можно купить паспортные базы, если паспорта грушникам выдают с номерами подряд, если адрес указывается, совпадающий с адресом конторы ГРУ, если на доске почета висит фото Боширова, то какие проблемы? Это и есть развал.

Второй: Он политик, а любой политик говорит не правду, а о то, что ему сейчас выгодно

Первый: Извини, но своим гражданам он ОБЯЗАН говорить правду. Мы его содержим. Или второй вариант: НЕ ПОПАДАТЬСЯ. Никакой выгоды не получилось. Получился провал. ДИЛЕТАНТЫ. Второй: Выгоды от чего?

Первый: Это ты написал слово ВЫГОДА. А я ответил. Твои слова: «Он политик, а любой политик говорит не правду, а о то, что ему сейчас выгодно». Так вот никакой выгоды не получилось. Получился провал. ДИЛЕТАНТЫ еще раз.

Второй: Выгода – поддержка народа. Думаешь, если завтра будут выборы президента, другого выберут?

Первый: Поддержка одурманенного, малообразованного, люмпенизированного электората – выгода весьма сомнительная, потому что с такой публикой страну вперед не двинешь.

Второй: Что есть... а выгоду извлекает он, так что политика его верна

Первый: Для его шкурных интересов верна? В краткосрочной перспективе – возможно. А дальше? Проклянут ведь... И плюнут в могилу

Второй: Не знаю, Ленин вон до сих пор со Сталиным лежат и никто не плюет

Первый: Давай посмотрим на факты. За 20 лет экономика наша сильнее не стала. Расслоение в обществе – чудовищное. Украину мы потеряли навсегда. А ведь могли дружить. В Сирии потеряли 112 человек, 7 самолетов и 6 вертолетов, еще один сами сбили. Еще один в Сочи упал, еще один в Египте. С малазийским Боингом попались, Млотницкий сбежал из ЛНР, Моторолу взорвали, Миви сожгли, Махарченко убили, разборки и взрывы в междоусобицах на Донбассе продолжаются. Налоги выросли, пенсионный возраст подняли, рубль грохнулся в 2 раза.

Второй: Во! А народ все равно счастлив! За исключением нескольких либералов :)

Первый: Если этот народ счастлив, несмотря на факты, то тогда точно Россия развалится. Потому что деньги кончатся и каждый бросится спасать себя в одиночку.

Второй: Какой-ты пессимист! Ты же раньше говорил, что все будет хорошо! И все поженятся :)

Первый: Так вот для того, чтобы все было хорошо и все поженились, я и веду свою "подрывную" работу

Второй: Получается? Многих переубедил?

Первый: Не считал, потому что в этой работе участвуют сотни человек. Сколько всего – не знаю, но, думаю, что все равно не много. Однако... Из искры возгорится пламя. В последнее время работать стало значительно легче. Появились неожиданные помощники: Мутин, Мавров, Мойгу, Махарова. Такое несут, что можно просто слушать их и ничего больше не добавлять.

Второй: Не знаю, мне кажется, результаты работы должны иметь какое-то измерение, иначе не понятна эффективность твоей работы

Первый: В каком году Маркс написал свой Капитал? И в каком году прошел первый съезд ульяновской партии? И в каком году рухнул царский режим? Как ты хочешь измерить?

Второй: Ты спрашиваешь как измерить работу Маркса? Просто посчитать, сколько человек прочитали Капитал, или хотя бы тиражи книги

Первый: Нет, я про твое утверждение о том, что любую работу надо как то измерить на предмет ее эффективности. Как измерить и в чем измерить левое движение?

Второй: Я не про движение, а про работу отдельного человека. Капитал написан в 1867, первый русский перевод 1872, тираж 3000 – мне кажется это много для того времени

Первый: А я не один. И не книгу пишу, а занимаюсь просветительской работой. А ты спрашиваешь, как и в чем измерить эффективность моих усилий. Не знаю, в конце тоннеля подсчитаем.

Второй: А как ты занимаешься просветительской работой? Репостишь ролики среди своих же единомышленников?

Первый: В нашей сегодняшней беседе вроде был только один мой ролик и три твоих. Общаюсь с теми, кто готов меня слушать. Люди смотрят зомбоящик, а я добавляю свое мнение. В основном апеллирую к логике и построению причинно-следственных связей

Второй: Так это тот же самый круг, или численность растет?

Первый: Надеюсь, что растет. У меня нет специалистов по статистике. Делай, что должен и будь что будет. Погиб замгенпрокурора, расследовавший дело Скрипалей. Трудно понять, что это значит, но как то странно. Конечно, возможно, что это совпадение. Но каждый день эта британская история вновь и вновь напоминает о себе. Как будто небеса шутят над нами.

Второй: Наверное, он нашел настоящих убийц и его грохнули, а вертолет то был не русский! Английский, наверное.

Первый: Круто! Ждем вопли Махаровой о коварных британских агентах, сумевших сбить вертолет в российской лесополосе. Шучу:) И еще про голландское продолжение британской истории. Мне близка позиция Шендеровича: если бы голландцы обманывали меня столько раз, сколько мои родные кремлевские, то я бы тоже сомневался. Но жизнь мне показывает обратное: пока на лжи постоянно попадаются именно мои соплеменники, а не голландцы. Вот объясни, как можно в открытом доступе базы ГИБДД держать данные о 305 машинах, зарегистрированных по адресу грушной академии? Да еще и с фамилиями? Как вообще такое может быть? Полная ...опа. Позавчера уже не Махарова, а сам Мутин начал практически открыто угрожать Западу. Примечательно, что опять таки ни одного аргумента против позиции Запада. Только хамство и угрозы. Ну что тебе сказать? Если использовать его же бластную терминологию, то он он фуфел. То есть пустышка. А красную кнопку, которой он начал бряцать, нажать ему не даст его же братва, у которой дети, любовницы и деньги – все на Западе. Старая песня: не умеем ничего. А виноват Запад. Штирлиц склонился над картой. Его безудержно рвало на родину:) И вся эта хренотень является следствием одной единственной причины: чудовищный непрофессионализм, вызванный раздачей ключевых должностей друзьям и преданной челяди, а не спецам. Вот скажи, что полезного может сделать в шпионском деле бывший болтун из Госдумы, а ныне глава Службы внешней разведки Марышкин? Что я думаю о сильных сторонах моей Родины? Таких сторон вижу две. Повторюсь: средства уничтожения материальных объектов и средства по уничтожению чужих программ и систем управления на компьютерах. БОЛЬШЕ НИ ХРЕНА МЫ НЕ УМЕЕМ. А судя по провалам по первому пункту (в Сирии и на Украине) и по второму (по всему миру) – уже и это разучились делать. Немудрено... Ведь генерал-министр обороны у нас НИ ДНЯ В АРМИИ НЕ СЛУЖИЛ. Пожарник, а не министр обороны (нападения). Мутин со своим коллективом НИКАК не зависит от своего вранья. Он врет и средств к существованию не лишается, потому что узурпировал власть. А вот свободным журналистам врать опасно – они потеряют хлеб, который едят. Так что я больше верю инсайдеру про автомобили, приписанные к ГРУ, чем Махаровой. Кстати, инсайдер ведет себя корректно и не берет на себя разглашение ВСЕЙ информации из базы данных ГИБДД. Все таки эти ребята любят Родину больше, чем грушники-идиоты и продажные полицейские. При этом инсайдер справедливо и громко ОБРАЩАЕТ внимание нашей власти на ДЫРЫ в сохранности секретной информации с призывом навести порядок в родном гадюшнике. Мне кажется, что не надо путать причину и следствие. СНАЧАЛА аннексия Крыма, потом первые скромные санкции, СНАЧАЛА вторжение на Украину, потом второй пакет санкций, СНАЧАЛА сбитый Боинг и вранье про него, потом третий пакет санкций. СНАЧАЛА кибератаки в 2016г, потом очередные санкции. СНАЧАЛА отравление в Солсбери, потом – новые санкции.

Второй: Во многих странах министры обороны не то что ни дня не служили в армии, а вообще женщины! :)

Первый: Министры обороны других стран не лезут с войной на территорию соседних государств, поэтому, слава Богу, к ним претензий нет. А наш пожарник реально воюет и у него провал за провалом.

Вертикаль власти в действии... Две недели назад у нас заменили весь асфальт во дворе. Красота! Слава любимой партии!!! Но пушной зверь подкрался незаметно. Сегодня приехала бригада, все разворотила и стала менять трубы:)

Трампа осмеяли за прилипшую к ботинку туалетную бумагу. А это уровень подачи новостей для мутинской ваты. Я думал, что дно уже пробито. Но нет, оказывается, более важной и насущной проблемы в мире и в стране, чем прилипший кусок бумаги к ботинку президента США, приветствуя победу которого еще совсем недавно Мимоньян пыталась проехаться на кабриолете по Садовому кольцу в Москве, размахивая американским флагом, символизирующим ее ожидания от огромной премии за проделанную работу по способствованию этой победе на полях конторы под названием Russia Today. Скажи, вот мы тырим или покупаем технологии на Западе, приобретаем их электронику, авионику (море комплектующих на SSJ100 – импортные), любим их одежду, джинсы, еду, ездим на ИХ автомобилях. А что мы им предлагаем взамен (кроме нефти и газа)? Только гадости и порчу сетей? Или мы еще что то полезное можем предложить мировому сообществу?

Второй: "Мы" – это нечто абстрактное. У меня нет своей нефтяной скважины, к сожалению. Я покупаю колбасу в магазине, и что предлагаю взамен? Рубли поганые! А что я еще могу предложить магазину? Но мне кажется, магазин и так рад, что я у них оставил свои поганые рубли, потому что они мне продали колбасу гораздо выше себестоимости. Так и с мировым сообществом – они дерутся друг с другом за наш рынок.

Первый: Ты ответил не на мой вопрос. Я не про колбасу и рубли в НАШИХ магазинах. Я про то, ЧТО же мы предлагаем миру в обмен на то, что берем на Западе (или в Китае)? Наш рынок чего? У нас нет своего, отдельно взятого рынка. У нас есть только то, что оставила нам природа: нефть, газ, лес. А рынок – это площадка, где все торгуют. Мы – это общность, идентифицирующая себя, как страна

Второй: Наш рынок – рынок потребления (чайники, тв, пылесосы, телефоны, авто...) и все хотят наши рублики за свои товары

Первый: Так это нормально. Торговля ведет к миру, а понты и амбиции к войне

Второй: О торговле ты заговорил, а не я.

Первый: Извини, но о торговле первым заговорил ты, пояснив, что весь мир борется за наш рынок.

Второй: Мне кажется, ты начал о том, что мы покупаем их электронику и тп., а кроме углеводородного сырья ничего предложить не можем.

Первый: Это я писал не о торговле, а о диспозиции РФ в мире. Мы паразиты.

Второй: Ага, а весь мир филантропы, бесплатно нас одевают и кормят.

Первый: Весь мир (в основном, американцы и европейцы) производят открытия и ценности.

А что производим мы?

А на самом деле все это очень грустно. Замгенпрокурора катается на частном вертолете на охоту. Мориходько катается на яхте с б...ми. А че? Мы же особохромосомновысокодуховноскрепленная нация. При этом Мориходько зампреда правительства, дружит с Мери-паской. К сожалению, Россия стала похожа на тыкву при праздновании Хеллоуина. Снаружи страшная морда, а внутри все ценное вырезано, пустота, прилипшие семечки. И свечка горит. Да, еще пикантная мелочь: дочка этого замгенпрокурора, погибшего 3 октября и "расследовавшего" покушение на дочку Скрипаля, постоянно живет в Лондоне:) Ну а где же еще должны жить наши патриоты?

«Наше все» на днях заявило, что, оказывается, "проституция" и "шпионская деятельность" – две "важнейшие профессии". А! Вот почему шпионы в Солсбери заказали себе проститутку. Так велел шеф. Я же говорю, что вождю никакие враги не нужны. Он сам проболтается

Второй: Просто все врут, говоря, что это древнейшие профессии, а он не побоялся сказать правду – что это важнейшие профессии :)

Первый: Через жизнь в условиях диктатуры нация отрабатывает какие то глубинные пласты своей непростой кармы

Второй: Так может чем диктатор хуже, тем народной карме лучше?

Первый: Пути Господни неисповедимы

Второй: Вот! А ты ругаешься на Мутина! Может быть, мы его все благодарить будем, точнее наши потомки

Первый: Вот тут ошибка. Есть карма на уровне демиурга, а есть личная. Как там в Новом завете? "Зло должно прийти в мир, но горе тому, ЧЕРЕЗ кого оно придет". Если использовать религиозную терминологию, то Мутин вполне «тянет» на роль Антихриста.

Опять не дают нам покоя эти любители готики. Вот скажи, ведь у нас Мастрькин возбудил уголовное дело по факту покушения на убийство гр. России Юлии Скрипаль? Если он не шутит и не для отвода глаз так вдруг стал радеть за Скрипалей, то как думаешь, не проще ли всего вызвать на допрос этих двоих и доказать, что никакие они не Чепиги, и не Мишкины? Или слабо Мастрькину? Он только Навального может прессовать? Да и вообще, в данной ситуации СК просто обязан проверить все "сплетни". Будут проверять или хвост подожмут? Ведь речь идет о покушении на убийство нашего гражданина – гражданина России! А еще подделка документов! За сколько Мишкин "купил" паспорт с фамилией Петрова? Как там наши кошечки Лиза и Менсей?

Второй: Может быть, есть паспорт, а может и нет его, я журналистам в принципе не верю. А того гр. России публично назвали подонком:) Кому доказывать, что они не Чепиги и не Мишкины? Мэй? Не много чести? И зачем? Почему ты решил, что СК что-то обязан делать? Тебе так хочется? Тебе любопытно? А 80% населения нет. А у тебя есть доказательства, что Мишкин купил паспорт с фамилией Петров? У кого есть? Почему они не идут в суд? Еще раз – я верю только информации Навального именно потому, что ее можно проверить, не ходя на рынок, чтобы купить паленые базы данных, то ли истинные, то ли ложные. И потому что только его власть прессует, а всех остальных игнорирует. Киски замечательно, парой ходят и спят.

Первый: Я не про Сергея Скрипаля писал. Он гражданин Великобритании. Речь о его дочери – гражданке России. Вот по факту покушения на ее жизнь Мастрькин возбудил уголовное дело. Разве не логично допросить этих мутных туристов в качестве свидетелей? Они же именно в день и час покушения были рядом с домом Скрипалей, а потом несли какую то чушь про боязнь снега. При этом один из Архангельской области (там вообще снега не бывает), а второй из Благовещенска (там тоже отродясь ни снега, ни дождя, разумеется, никогда не видели:). Почему ты считаешь, что информацию Навального можно проверить? Как проверить? Всегда можно сказать, что закупочные ведомости Росгвардии он подделал. Ты же не видел оригиналы своими глазами? Не видел также, как не видел оригинал приказа нашим "туристам" лететь в Солсбери и смотреть на шпиль до посинения. Ну и все. Навальный – клеветник:). А кто не согласен, из того сделают отбивную. Имеется у нас такой спец Мозолотов. И фамилия подходящая:)

Второй: Навального прессуют не за правду, а потому, что он способен выводить людей на улицу. Этому власть боится, ибо все революции на улицах и совершаются. Кто тебе сказал, что СК не допросил Петрова с Бошировым? Допросили и доложили Мутину, что они гражданские и ничего криминального нет. Кстати, по-моему, Скрипаля не лишали гражданства

Первый: Появились подробности убийства следователя по особо важным делам в Подмосковье. В 90-е такого все таки не было. Бандиты убивали бандитов, но следаков....А при Мутине убивают и журналистов, и политиков, и ментов, и следователей. А че? Вертикаль власти, мля...Еще, помню, при Мутине убивали и адвокатов, и судей.

Второй: Я не помню статистику 90-х, но мне кажется, что там бандитами были как раз менты и следаки

Первый: Ты имеешь ввиду, что многие сотрудники полиции (тогда – милиции) были закоррупцированными? Да, так и было. Но сейчас ничего не изменилось, а ссылки на 90е не я придумал. Это как раз едрасы любят кивать на то время: мол, вон как жутко было, а при нас (едросах) закон и порядок... Ага, порядок... Да, СК, конечно, еще "допросил" командование курской части и пришел к выводу, что никакого Бука вообще не было:) А Боинг сбил капитан Волошин:) Потом, правда, его самого "сбили", то есть зачистили

Второй: Это сейчас менты закоррупцированы, а тогда были непосредственными бандитами

Первый: Возможно, что зачистку осуществляли ребята из ГРУ (ГУ). В 90-е были разные бандиты. И не все из них были по совместительству ментами. Сейчас все стало хуже, потому что полиция используют свою власть для отъема чужих бизнесов "по беспределу", а также оказывают ЛЮБЫЕ услуги представителям криминального мира. Могут посадить ни за что, а могут освободить от уголовного преследования – кого захочешь. Вопрос только в цене. К примеру, новые хозяева (с зимы 2007г.) практически всех помещений у нас в Парголово – мамбовские бандиты, работающие в тесном контакте с местной прокуратурой. Ихнего бригадира задержали за попытку рейдерской атаки на салон квадроциклов на П.С. , потом повезли в суд, даже арестовали на период следствия, но он "занес" следаку и... все стало хорошо, "трудится" дальше. Это не при Ельцине было, а при Мутине. СК возбуждал дело ТОЛЬКО по Юлии Скрипаль. Да, Сергей Скрипаль имеет двойное гражданство, но дело было только по Юлии. Старший Скрипаль Мастрыкина почему то не интересуется (ну... подонок, нафига что то там расследовать?) Ставлю хороший коньяк, что ничего Мастрыкин расследовать не будет. Трусоват он для этого.

Второй: Ну откуда ты знаешь или узнаешь? Я вообще не понимаю, как можно дело возбуждать? На основании чего? Было заявление потерпевшей? Может и отравления никакого не было? Что в папочке лежит? Газетные вырезки?

Первый: Объясняю. Согласно УПК есть преступления с обвинением от имени государства, а есть с частным обвинением. Покушение на убийство относится к первой группе и не требует заявления потерпевшей. Именно поэтому Мастрыкин и вынужден был соблюсти формальности и возбудил дело по соответствующей статье УК РФ. А то, что дело возбуждено, сообщил сам СК еще весной. Я лишь подозреваю, что ничего он расследовать не будет, а потихоньку спустит на тормозах. Заявление же СК о начале расследования – это лапша для внутреннего употребления (мол, мы россияне и защитим нашу соотечественницу) Ладно, вижу что ты устал:) Меня больше месяца не будет в России – отдохнешь от меня.

Второй: Да не устал я! Просто я не понимаю – я в кино видел: папочка, на ней написано дело № и разные документы. А что в этом деле лежит? Если нет заявления потерпевшей, то должен быть рапорт полицейского, телефонограмма из скорой, или больницы, показания свидетелей... а тут что? Скриншоты с сайта Bellingcat?

Первый: Егор, я же пояснил, что Мастрыкин возбудил дело строго по УПК. Это его решение и о нем сообщалось официально. Но я вредный, а потому утверждаю, что он расследовать ничего не будет.

Второй: Да что расследовать? На основании чего он возбудил дело?

Первый: На основании того факта, что гражданка России попала в больницу с диагнозом отравление. А по идее, должен был бы допросить «туристов». Заодно выяснилось бы, что у них за фитнес-бизнес, когда и почему меняли фамилию, где реально живут, когда и при каких обстоятельствах обзавелись дорожными квартирами, ну и многое другое. Егор, ну что ты меня мучаешь? Спроси Мастрыкина, зачем он возбудился. Допускаю, что у него есть справки из британского госпиталя о признаках умышленного (не пищевого) отравления). Почитай нашего сказочного... Он заявил, что мы все попадем в рай:)

Дело в том, что и ранее в концепции РФ не было позиции о применении первыми ядерного оружия. Но в условиях абсолютной власти одного чекиста это не имеет никакого значения. Об этом сам Мутин и проговорился, рассказывая три года назад Моловьеву о том, что был готов применить ядерное оружие при захвате Крыма, если бы ему показалось, что кто то на Западе стал бы этому препятствовать. Осталось, правда, непонятным, куда этот деятель бросил бы бомбу: на сам Крым, или на Киев? Вот скажи, если помнишь: ракета Искандер, которой так хвастался Медведев – относится к оружию средней и малой дальности?

Второй: Она ядерная?

Первый: Боеголовки могут быть разные. Одну скручиваешь, другую накручиваешь. Как шины. По сезону... В открытых данных указывается, что боеголовок может быть 10 видов. При этом описаны свойства только семи. А еще про три – полная тишина.

Второй: Почему тебя это заботит?

Первый: А потому заботит, что сейчас мы спорим с американцами о том, кто нарушает ДОРМСД

Второй: Все нарушают! Или ты сомневаешься?

Первый: Этот договор запрещает разработку, выпуск и размещение ракет типа Искандер. Ищу инфу, что и где нарушили США.

Второй: Я тут слушал передачу – Мутин специально играет роль плохого, чтобы мир перестал быть однополярным, ему плевать что о нем думают, точнее – чем хуже о нем думают, тем для него лучше и я думаю, что у Трампа положение более шаткое, чем у Мутина.

Первый: Мутин хочет быть вторым полюсом? А что он может предложить миру, кроме гордыни и названия себя особоудуховным?

Второй: Страх перед ним – сам отправится в рай, а остальные «просто сдохнут» :).

Первый: А, понятно... Ну тогда он точно Антихрист:). Смех смехом, но посмотри при случае фреску 1376 года в бенедиктинском монастыре Помпоза (Италия). Один в один! Как там любит говорить Миселев? «Совпадение?» – Не думаю:). Трамп меня мало интересует. Хотя бы потому, что у него там рядышком полно "санитаров", которые смогут отправить его в лечебницу. А вот рядом с нашим по идее тоже должны быть, но что то они попрятались. Скорее всего, готовятся ударить ножом в спину по темноте. Ну не враг же себе Мубайс, который вместе с Мерезовским посадил на трон чекиста? Сейчас Мутина не боятся. Над ним смеются, как над больным, а, значит он слабый, выживший из ума. Кому нужна власть, над которой смеются т.н. элиты?

Второй: Кто над ним смеется? Заграничные блогеры?

Первый: Думаю, что большая часть его свиты втихаря посмеивается. Ну как можно без улыбки слушать его "теологические" рассуждения о том, кто и как попадет в рай? И это говорит бывший член КПСС и гебешник!

Второй: Вот история-анекдот: Мреф летит на воздушном шаре, сбился с курса, и решил срочно опуститься вниз – спросить дорогу. Увидев внизу человека, он крикнул: – Извините, где я нахожусь? – Вы находитесь на воздушном шаре, в 15метрах над землей, ответил прохожий. – Не могли бы вы быть поточнее, – злится Мреф. – ОК. Ваши координаты – 5°28'17" N и 100°40'19" E, – слышит ответ с земли. – Похоже, вы математик, – вздохнул Мреф. – Да, я математик, – согласился прохожий. – Как вы догадались?

– Ваш ответ, по-видимому, точный и полный, но для меня совершенно бесполезный. Я по-прежнему не знаю, где я нахожусь, и что мне делать. Вы мне нисколько не помогли, только напрасно отняли время.

– А вы, похоже, из управленцев, – заметил математик.

– Я действительно топ-менеджер очень серьезной компании, – горделиво сказал Мреф – Мубанка. Но как вы догадались? Наверное, видели меня по телевизору? – Зачем? – удивился математик. – Судите сами: вы не понимаете ни где вы находитесь, ни что вам следует делать,

в этом вы полагаетесь на нижестоящих. Спрашивая совета у эксперта, вы ни на секунду не задумываетесь, способны ли вы понять его ответ, и когда оказывается, что это – не так, вы возмущаетесь вместо того, чтобы переспросить. Вы находитесь ровно в том же положении, что и до моего ответа, но теперь почему-то обвиняете в этом меня. Наконец, вы находитесь выше других только благодаря дутому пузырю, и если с ним что-то случится – падение станет для вас фатальным...

Первый: Спасибо за качественный юмор:) Как наши кошачьи?

Второй: Животные ладят замечательно! Лиза вполне освоилась, есть любимые местечки, в частности, у Любы на столе смотрит "в мире пернатых" – у соседней на балконе кормушка висит и всегда много птиц, периодически догонялки и обнимашки, иногда вылизывают друг друга.

Первый: Вы от Лизы не устали? А то я комплекую, в этом году вы же не полетели на остров...и мы не брали на передержку вашего котика Менсея.

Второй: Наоборот! Всеобщая любимица. Менсей целыми днями спит сейчас, а она за всеми ходит

Первый: Всем спасибо!

Второй: Как заметил выдающийся русский философ Николай Бердяев, "свобода есть право на неравенство".

Равенство (если оно понимается шире, чем сугубо формально-юридическое равноправие) и свобода – вещи несовместимые.

По природе своей люди не равны, достичь равенства можно лишь насильем, причём это всегда будет выравнивание "по нижнему уровню".

Уравнивать бедного с богатым можно, лишь отняв у богатого его богатство.

Уравнивать слабого с сильным можно, лишь отняв у сильного его силу.

Уравнивать глупого с умным можно, лишь превратив ум из достоинства в недостаток.

Общество всеобщего равенства – это общество бедных, слабых и глупых, основанное на насилии

Но настоящая любовь только у собак. Если закрыть в гараже жену и собаку на 5 часов, то когда вы откроете гараж, вас с радостью встретит только собака

Первый: Тебе виднее:) Вот очередная история : Наши фсбшники опять «жгут»: На каком основании они обвиняют украинцев в желании СКРЫТНО передислоцироваться из Одессы в акваторию Азовского моря? Там запросто можно идти в соответствии со всеми правилами, в том числе и с незаконными распоряжениями кремлевских пацанов. Вообще то Азов – это международный бассейн, а РФ приватизировала его и теперь диктует правила. ДЕСЯТЬ ВОЕННЫХ КОРАБЛЕЙ, ДВА СУ 25, ДВА вертолета – и это все для изобличения двух катеров и одного украинского буксира? А в чем изобличение? В том, что эти два катера – военные? А кто им может запретить двигаться из одного украинского порта в другой? Представь, что утром ты пытаешься выйти из подъезда, а тебе объявляют, что теперь следует получить разрешение в подъезде №24 соседнего дома...

Второй: Есть разные варианты: может, хотели проверить возможность проплыть под мостом скрытно, может, хотели взорвать мост, может, хотели устроить то, что устроили. Но есть установленные правила прохода под мостом (правила несправедливые, правила сильного и т.п.), они известны, и нарушение их есть демонстрация. Поэтому очевидно: это политический акт, устроенный Порошенко

Первый: Да ты что? Два катера и один буксир были задержаны ДО (ДО!!!) подхода ко всяким новостройкам типа Керченского моста. Ты разве не знал? А уведомление о проходе Украина прислала за два часа до прибытия. Что еще надо? Разрешение какого то там капитана порта Керчь? А кто он такой? И при чем здесь международные правила судоходства? Не капитану их определять и не ему их ограничивать по своему настроению или по указке крем-

левского жителя. Наши корабли уведомительным порядком ходят через Босфор и никто их не захватывает и не сочиняет, что РФ хотела взорвать собор Св. Софии в Константинополе.)Посмотри видео, которое я тебе прислал. Где ты там видишь Керченский мост?

Второй: Так если снимать со стороны моста, его не должно быть видно! А кто сказал "за два часа"? Украина? А РФ ее получила? Так быстро? Ты такой романтик!

Первый: Есть такое понятие: репутация. К примеру, Брилева долго выгораживали его соратнички, но потом ему пришлось сознаться: один из главных кремлевских пропагандистов – британский подданный... Что касается "СО СТОРОНЫ" моста....Российские корабли с матерящейся гопотой на борту нагоняют и таранят несчастный украинский буксир. На горизонте никакого моста... Что скажешь?

Второй: Фотошоп.

Первый: Ты невнимательно смотришь федеральные каналы. Там показывали этот же фрагмент, но обрезали звук с матом и остановили запись ДО ТАРАНА. Ну так кто фотошопит?

Второй: Видимость плохая. Я федеральные каналы вообще не смотрю и никому не советую! Сэкономить на водке! :) Что ты все о буксире печешься? Там еще два бронированных катера были с оружием и сотрудниками СБУ.

Первый: Я посмотрел ВСЮ ЗАПИСЬ в интернете, а потом специально ФЕДЕРАЛОВ И ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ИМ НЕЛОВКО ПОКАЗЫВАТЬ СОБСТВЕННУЮ МАТРОСНИЮ, У КОТОРОЙ НА ОДНО РУССКОЕ СЛОВО – ДЕСЯТЬ МАТЕРНЫХ. Два катера водоизмещением чуть больше твоей лодки на озере. Ну и что? Еще раз: ты имеешь право привезти телевизор из магазина и поднять его НА свой этаж в СВОЮ квартиру? Или должен спрашивать бритоголовую публику из соседнего дома? Военные катера ОБЯЗАНЫ быть с оружием. А наши корабли что – с пластиковыми арбалетами ходят, что ли? А откуда раненые украинцы? Да по ним стреляли наши «герои». И еще: АБСОЛЮТНО ВСЕ моряки на погрансудах – это сотрудники ФСБ, то есть сотрудники службы безопасности России. Почему украинские суда не могут иметь на борту сотрудников своей службы безопасности? Пограничные войска – это подразделения ФСБ. Уже давно.

Второй: На погрансудах РФ все сотрудники фсб. А почему на украинских только НЕКОТОРЫЕ? Недоработка! Еще, ты имеешь право привезти телевизор на машине из СПб в Калининград, но не уверен, что можешь оружие. Тебе придется спрашивать разрешение у бритоголовой публики из Эстонии, Латвии и Литвы

Первый: В Украине иная субординация. Это в России ВСЕ погранцы – кбшники-фсбшники... Набери в поисковике "правила международного судоходства". В том числе для военных кораблей. И в том числе с оружием. И в том числе в территориальных водах. И в том числе в захваченных водах. И еще раз посмотри федералов: в одной передаче врут, что украинцы вошли в территориальные воды России. В другой – что они приблизились в территориальным водам. А в третьем выпуске новостей, что гости вошли в воды экономического интереса России. А в четвертой, что они не прислали заявку на проход. Не могут толком сочинить, кто и куда вошел, кто и что прислал.

Второй: Вот поэтому я и не смотрю федеральные каналы! Чем ты возмущаешься? Включи Анимал планет! Мазохист несчастный! :)

Первый: Я тоже не смотрю. Но тут случай особый: хотелось понять, как именно будут врать. Ну, не удержался...посмотрел. Надо меня "понять и простить". Спокойной ночи!

Второй: Приятных снов вам с Лизунчиком!

Первый: А Лизунчика можно будет опять пристроить с 29 марта? Мы уже билеты купили...

Второй: Все ждут с нетерпением!

Первый: Привет! Бог все таки наказал наших морских упырей. Там в истерике от предстоящей победы произошло столкновение между судами РФ. Повреждения уточняются.

Второй: Я все-таки не понимаю. Давай по пунктам, где я не прав? 1. Иностранные военные корабли вошли в территориальные воды РФ? 2. Они подали запрос на проход, они получили ответ? Или они посчитали, что "молчание – знак согласия"? 3. Пограничные корабли РФ дали приказ остановиться, они остановились или устроили гонки? 4. Почему в сентябре украинские военные корабли прошли тем же маршрутом без скандала? Подали запрос, получили лоцмана, прошли. 5. Через Босфор все корабли, торговые, военные проходят по той же процедуре: подают запрос, получают лоцмана – почему это тебя не возмущает? 6. Какая была бы реакция Британии, если бы две русские бронированные лодки с вооруженными людьми приплыли бы в их территориальные воды и не подчинялись бы приказам остановиться?

Первый: 1. Нет, не вошли. 2. Они подали уведомление о проходе. 3. Внятного ответа не получили, да и не обязаны были получать. 4. С точки зрения международного права Керченский пролив – совместно эксплуатируемая артерия. Имеются договоры, подписанные Россией и Украиной. Ни у одной из сторон нет преимущественного права. Россия самовольно возвела железобетонную конструкцию через пролив. Тот факт, что зеленые человечки оккупировали Крым, не меняет статус пролива. А приказы фсбшников не распространяются на украинские суда, идущие в свой порт. Так в договоре.

Второй: Ответ на 1й вопрос снимает все остальные, просто Мутин сегодня сказал, что они вошли в территориальные воды, которые были еще до присоединения Крыма.

Первый: Точно также приказы украинской СБУ не распространялись на российские суда, шедшие через пролив в Азовское море. Мутин наврал.

Второй: Надо смотреть карты с маршрутами, а так все это слова, предмет веры :кто-то верит в Порошенко, кто-то в Мутина...

Первый: Я верю международным договорам, подпись под которыми Россия не отзывала. Порошенко меня вообще не интересует. Это украинский президент. Пусть с ним беседуют его избиратели. Набери в поисковике "Будапештский меморандум 1994г., Википедия". Еще можно почитать договор от 24 декабря 2003г.

Второй: В Будапештском нет упоминания про Азовское море. И еще, что такое меморандум? Записка для памяти? Это же не договор!

Первый: Меморандум – это обязательство (клятва)

Второй: С чего ты взял?

Первый: Читай текст

Второй: Википедия: Меморандум, мемор'андум, -а, м. (офиц.). Вручаемый представителю другой страны дипломатический документ с изложением взглядов правительства на какой-н. вопрос.

Первый: Ну и? Изложили свои взгляды, а потом передумали? И какова теперь цена этим «передумавшим»? По точке события Россия сначала наврала, что украинцы вторглись в территориальные воды западнее западного выступа Крымского полуострова. Потом передумала и заявила, что вторжение произошло у Керченского моста. За руками шулеров надо очень внимательно следить... потому я и вынужден иногда смотреть федканалы. А вовсе не потому, что я мазохист:)Смотри Статья 2, пункт 1 договора 2003г.

Второй: Это я читал, т.е. можно плыть через пролив и в непосредственной близости от суши? То есть вдоль берега? А приставать к берегу? Или все-таки на каком-то удалении от берега?

Первый: Почему ты меняешь тему и предлагаешь вопросы о швартовке у берега? Украинская стороны и не пыталась пристать к берегу, дело было в открытой акватории. Можно свободно пользоваться проливом. Иди по фарватеру. Да, он относительно узкий, а Азовское море большое. Но так ведь для того и был подписан Договор о свободном судоходстве через Керченский пролив. В том числе и для военных судов. А вот если там появится военное судно ТРЕТЬЕЙ стороны – вот в этом случае надо будет получить согласование и Украины, и России,

как государств, которым принадлежат берега Азовского моря. Вот и все. Россия согласно нормам международного права – государство-агрессор, напавшее и стрелявшее по судам другого государства, имеющего равные с ней права на проход через пролив. То есть мы явно не правы. Это мягко говоря. Мутину мешает воспитание Лиговки и Лени Усвяцова. Развели Украину, изъяли хитростью ядерное оружие, потом отобрали Крым, напали на Донбасс, расстреляли украинских военных на катерах. Это все нормально?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.