

Джошуа Шмуде



Реверсивная речь  
В  
теории и на практике

Как использовать свой подсознательный разум  
чтобы предсказать  
исход будущих событий

Joshua Schmude

# Джошуа Шмуде

## Реверсивная речь в теории и на практике

[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=51380892](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=51380892)

*Реверсивная речь в Теории и на Практике:*

*ISBN 9788835402558*

### Аннотация

Книга «Обратная речь в теории и на практике» подробно описывает, как можно использовать свой подсознательный разум для предсказания результатов скачек или любого другого желаемого события. Эта книга отправляет читателя в духовный поиск, помогая раскрыть скрытые силы, находящиеся в глубине его подсознания. Автор, Джошуа Шмуде, ученик Дэвида Джона Оутса и сертифицированный аналитик обратной речи, работал над ней на протяжении 4 лет. В книге подробно описываются теории Дэвида Джона Оутса, австралийского исследователя, который открыл и разработал фундаментальные теории, связанные с обратной речью, опубликованные в 1987 году в его первой книге «За пределами обратной маскировки». Книга, написанная Джошуа Шмуде, сертифицированным аналитиком обратной речи, уводит читателя в путешествие в глубины его собственной души и, используя качественные методологии исследования, учит всех, как они могут использовать свои

собственные речевые инверсии, чтобы предсказать исход будущих событий, например, результатов скачек или любого другого желаемого события. Гипотеза, изложенная в этой работе, несомненно, изменит жизни любого, кто внимательно прочитает ее.

# Содержание

Пролог	7
Глава 1	12
Глава 2	29
Глава 3	50
Глава 4	68
Глава 5	92
Конец ознакомительного фрагмента.	112

# **Джошуа Шмуде**

# **Реверсивная речь в**

# **Теории и на Практике**

**Реверсивная речь в Теории и на Практике**

**«Как использовать свой бессознательный разум,  
чтобы предсказать исход будущих событий»**

**Автор**

**Джошуа Шмуде**

**Перевод Марины Тороповой**

**Все права защищены. Запрещается любое воспроизведение, передача или использование данной книги, всей или какой-либо ее части (как в печатном, так и в электронном виде), включая фотокопирование и запись, в том числе с помощью информационно-поисковой системы, без предварительного письменного разрешения издателей, за исключением кратких цитат в критических статьях и обзорах**

Copyright 2014; Lionheart Publishing все права защищены

# Пролог

В конце 1980-х годов австралийский исследователь Дэвид Джон Оутс сделал одно из самых ошеломительных открытий двадцатого века. Прежде чем мы углубимся в то, чем было это открытие, сначала важно разобраться с образом мышления, которое было в то время у многих людей, потому что большая часть общества его не понимает, и которое кажется феномена, известное нам сегодня как «Реверсивная речь». Шел 1971 год. Песня «Лестница на небо» (Stairway to Heaven) группы Led Zeppelins взлетела на вершину хит-парадов. Америка все еще была вовлечена в войну во Вьетнаме, которая в то время длилась уже двенадцать лет. В те беспокойные времена многие фундаменталисты предупреждали об опасности рок-музыки, исходящей от таких групп, как Beatles, Led Zeppelin и The Doors. Постепенно звук и текст рок-музыки становился все «более устрашающий», и в конце 1980-х она постепенно переросла в так называемую «сатанинскую (моральную) панику».

В течение этого времени многие проповедники утверждали, что сатана заставлял рок-музыкантов создавать демоническую музыку, чтобы промывать мозги американской молодежи. Пасторы со всех концов США прокручивали записи задом наперед, утверждая, что таким образом можно услышать сатанинские послания. Эта аналогия, хотя и надуман-

ная, была не так далека от истины. Когда музыку прокручивали задом наперед, действительно, можно было различить отдельные фразы, однако ничего демонического в них не было. Они были скорее похожи на отрывки повседневного человеческого разговора. К сожалению, люди склонны ошибочно демонизировать то, чего не понимают. К счастью, был один человек, который не пожелал принимать мнения большинства фундаменталистов того времени, касавшиеся этого явления.

Где-то в 1987 году Дэвид Джон Оутс опубликовал одну из первых когда-либо издававшихся книг о сообщениях, всплывающих при прослушивании текста в реверсе, под названием «За пределами реверсивной маскировки», в которой не было никаких намеков на то, что такие послания шли от дьявола. Совершенно случайно он наткнулся на феномен, который мы знаем сегодня как реверсивная речь. В то время Дэвид работал в реабилитационном центре для подростков из малоимущих семей. Однажды ночью эти подростки ворвались в его кабинет и принялись отчаянно цитировать отобранные проповеди, в которых утверждалось, что, если проиграть определенные рок-н-рольные песни задом наперед, отмечая, в частности, «Лестницу в небо» Led Zeppelins, можно услышать голоса демонов. Дэвид был поражен и встревожен тем, что он услышал, поэтому он решил как следует изучить этот вопрос, чтобы разоблачить подобные теории и развеять детские страхи. Дэвид взял обычный магнитофон

и перенастроил его таким образом, что тот мог воспроизводить кассеты только задом наперед. С помощью этого нехитроумного инструмента он изучил заявления ребенка и был потрясен, обнаружив, что если прослушать речь в реверсе, то действительно можно услышать какие-то фразы. Это открытие, тогда еще не до конца осознанное, привело к развитию теорий, которые в корне изменили представление людей о словесном общении.

Дэвид продолжил свое исследование, задумавшись над вопросом: «Если при воспроизведении музыки в реверсе можно различить отдельные фразы, можно ли найти что-то подобное в повседневных человеческих разговорах? Ответ на этот вопрос был «да». Коммуникация проходит одновременно в прямом и реверсивном направлении (Оутс, 1996). Это свойственно всем людям. На самом деле, реверсивная речь является нашим первичным способом общения, другими словами, мы все сначала начинаем говорить наоборот, прежде чем научимся говорить нормально. На первый взгляд эта идея может показаться совершенно нелепой, но исследования, проведенные Оутсом, а также другими аналитиками реверсивной речи, включая меня, доказывают реверсивное.

Убедившись в том, что реверсивная речь несет в себе какие-то сообщения, Дэвид решил выяснить, почему и как это явление имело место. В основе его исследований лежала способность людей изменять свое поведение. Эта концепция и в

правду выходит за рамки «традиционных» методов, используемых современными бихевиористами, в том смысле, что она пытается изменить поведенческую конституцию человека с помощью внутренних, а не внешних стимулов.

Эта книга разделена на две части. Первая часть подробно описывает теории, разработанные основателем реверсивной речи Дэвидом Джоном Оутсом. Вторая часть посвящена практическому применению этих теорий посредством экспериментов, проведенных в ходе моих собственных исследований. Я надеюсь, что применение этих теорий в моей жизни и мои последующие выводы окажутся одинаково полезными просто интересующимся реверсивной речью, так и специалистам-практикам. Мы только начали поверхностно изучать теорию реверсивной речи. Осталось еще много открытий, которые нам предстоит сделать. И они, несомненно, окажут революционное влияние на то, как мы, как общество, воспринимаем себя и свои отношения с Богом. Хотя представленные теории являются абсолютно земными, точнее, они не приписываются какой-либо конкретной религии, но само явление очень одухотворено по своей природе. На самом глубоком уровне реверсивную речь можно сравнить с состоянием человеческой души. Что касается меня, то я абсолютно уверен в том, что Бог существует, как и в том, что у всех нас, независимо от вероисповедания, есть Душа, которая обладает поистине божественными способностями. К сожалению, многие из нас живут всю свою жизнь, совершенно не

подозревая о ее существовании.

**Реверсивная речь является зарегистрированным товарным знаком Дэвида Джона Оутса, и я никак не претендую на право собственности на его товарный знак.**

**Я – один из его учеников, пытающихся донести его теории до широкой аудитории**

## **Размышления**

**Для всех исследователей реверсивной речи, достаточно смелых и готовых донести эту технологию до общественности.**

# Глава 1

*«Каждый поступок, слово или мысль, помогающие составить совокупность человеческой жизни, запечатлены в подсознании человека, пока еще бессознательной Душе, с такой же точностью, как и разум Творца, записанный звездными иероглифами на сверкающих небесах. Внутреннее «Я», назовите это подсознанием или как хотите, ведет такую же точную запись, как и настоящая книга страшно-го суда, и выносит такой же верный приговор человеческой жизни и поведению, как когда-то делал египетский бог Осирис в своем самом суровом настроении и с Божьей справедливостью. Это судья судного дня, который будет судить нас всех». Тайны Осириса, доктор Клаймер, стр.76*

Мечты. Что это такое? Откуда они приходят? Для чего они нам? На протяжении всей истории человечество одновременно восхищалось и ужасалось содержанием своих снов. Многие утверждают, что они никогда не видят снов, но на самом деле это не так. Нам всем снятся сны, но, к сожалению, в большинстве случаев мы их не помним. На протяжении тысячелетий и во многих культурах сны считались важным аспектом человеческой психики. Доказательством этого являются различные религиозные тексты, а также более ранние легенды и мифы, проистекающие от древних шу-

меров, мусульман, евреев, греков и римлян. В Ветхом и в Новом Заветах можно встретить много намеков на то, что наши далекие предки полагали, будто сны или видения исходят из Божественного источника. Например, в Главе 33 Книги Иова Ветхого Завета, есть отрывок, который немного проясняет ситуацию. «Бог говорит однажды и, если того не заметят, в другой раз: во сне, в ночном видении, когда сон находит на людей, во время дремоты на ложе: Тогда Он открывает у человека ухо и запечатлевает Свое наставление, чтобы отвести человека от какого-либо предприятия и удалить от него гордость, чтобы отвести душу его от пропасти и жизнь его от поражения мечом». Еще один пример из Библии, касающийся культурного убеждения в том, что некоторые сны происходят из божественного источника, можно найти в Главе 12 «Четвертой книги Моисеева. Числа»: «И сказал: слушайте слова Мои: если бывает у вас пророк Господень, то Я открываюсь ему в видении, во сне говорю с ним». В католицизме явления Божественного откровения через сны называют «*somnia a deo missa*», что означает «сновидения от Бога». Подобные откровения считаются «дарами», которые исходят от Святого Духа, третьей ипостаси единого Бога, Святой Троицы. Такие типы снов имеют две особые черты, которые отличают их от обычных снов. Первая, они чрезвычайно символичны и кажутся очень реальными, то есть спящий сам не может контролировать свой сон. И вторая – в конце сна появляются «лучи света». Эти

светящиеся лучи одновременно порождают «порывистый» звук (rhoizos), который возникает, когда душа находится во власти Бога и начинает становиться более «циркулярной» по своему характеру, или выражает природу Бога, во власти которого находится (Shaw, 1995). Иоанн (Джованни) Боско (1815-1888), священник итальянской католической Церкви, уделял пристальное внимание своим снам. Когда ему было девять лет, ему приснился один сон, который оказал сильное влияние на его решение стать священником. Боско описал его в своих воспоминаниях. В этом сне он видел себя играющим с мальчиками, которые дрались и ругались. Джованни просил этих мальчиков остановиться, но они не слушали. Когда он больше не мог терпеть, что его игнорируют, он с кулаками бросился на ребят. Внезапно перед ним появился благородно одетый человек и сказал: «Ты должен завоевать себе друзей не ударами, а любовью и мягкостью. Сейчас же начни им рассказывать о безобразии греха и красоте добродетели». Услышав это, Джованни сразу не понял, что этот Синьор имел в виду. И тогда этот Синьор сказал, что даст Джованни учительницу, и в тот миг появилась прекрасная женщина. По ее указанию Джованни взглянул на мальчиков, которые продолжали драться и ругаться, и внезапно они превратились в диких животных. Женщина сказала: «Вот поле, на котором тебе придется работать. Будь смиренным, сильным и выдержанным. А то, что сейчас случится с этими животными, ты постарайся сделать с моими детьми». И

вдруг звери превратились в кротких ягнят. От этого маленький Джованни пришел в замешательство, и заплакал. Женщина сказала ему, что придет время, и он все поймет. И тут он проснулся («Биография святого Джованни Боско», стр. 95-96). Этот сон стал одним из многих, которые оказали существенное влияние на его религиозные взгляды и взгляды на мир в целом. Метафоры, использованные подсознанием в этом сне, довольно красноречивы, поскольку зверь олицетворяет недисциплинированные, животные аспекты человека. С юнгианской точки зрения их можно рассматривать как аспект тени. Кроткий ягненок олицетворяет собой подобный Христу аспект наших существ, сосредоточенный больше на духовном, чем на мирском. Синьор представлял его Графа, будущий аспект истинного Я Джованни Боско, он также мог представлять его Предубеждение. Прекрасная женщина, напротив, определенно являлось символом его истинного «Я», хотя в католической терминологии ее называют Пресвятой Девой Марией. Имена, будь то Изида, Анима или Мария, в конечном итоге относятся к одним и тем же Архетипам. В Коране подробно описаны многие примеры того, как Бог использует сны для общения с Пророками через божественное вдохновение. Эти примеры показывают общую культурную значимость снов для народных масс. В Сахих аль-Бухари 2: 468 говорится, что после завершения утренней молитвы Пророк, поворачивавшийся к нам лицом, часто спрашивал: «Кто из вас видел сон этой ночью?» И если кто-ни-

будь видел что-то, он рассказывал свой сон, а Мухаммед говорил: «Ma sha'allah», что дословно означает «Как пожелал Аллах!». Более ранние примеры, предшествующие Корану, а также Ветхому и Новому заветам, можно найти в учении Заратустры, который основал одну из первых в мире известных монотеистических религий. Согласно легенде, когда Заратустре было 30 лет, он пошел к реке Даити, чтобы набрать воды для церемонии Хаомы. Когда он вышел из воды, он получил видение Воху Мана, который отвел его к другим шести Амеша Спентас, у которых он получил завершение своего видения (Бойс, 1979). Эти Видения провели его через процесс «божественного вдохновения» к желанию начать преподавать религиозные философские учения, которые, как он утверждал, пришли из другого источника интеллекта, отличного его собственного Эго, являющегося по иронии судьбы отражением доктрин и догм, демонстрируемых другими монотеистическими верованиями. В других культурах важность снов выражалась в различных стихах, эпосах, мифах и легендах, таких как «Эпос о Гильгамеше», древний текст шумерского происхождения. В седьмой песне этого героического мифа Бог открывает Энкиду во сне, что один из героев должен умереть, чтобы отплатить за убийство Хумбабы и «Небесного быка» (символа Тельца). Несмотря на мольбы к покровителю, богу солнца Шамашу, уготовленное богами должно было сбыться. Получив эту новость, Энкиду стал проклипать деревянную дверь, которую он создал для хра-

ма Эллиля, как и Шамхат, храмовую проститутку, за то, что она уговорила его отказаться от жизни с дикими животными. Воззвав с неба, Шамаш напомнил Энкиду о том, как Шамхат накормила и одела его, познакомила его с Гильгамешем, с которым они стали большими друзьями; рассказал ему о будущем, показав, как Гильгамеш наградит его великими почестями на его грядущих похоронах, после которых он будет бродить по дикой природе, поглощенный горем. Только в одной этой песне очевидна не только культурная значимость, которую шумеры придавали сновидениям, но и вера в то, что во снах заключена сверхъестественная способность предсказывать исход будущих событий, непосредственно касающихся жизни того, кому они сняться. В греческой мифологии Морфей, бог добрых сновидений, считается лидером Онейров, «толпы сновидений», рожденных Нюктой, богиней ночи. Греки считали, что он формирует сны или видения, поэтому называли его «Богом снов». Гиппократ разработал теории, объясняющие феномен снов как процесс, в котором Душа воспроизводит ночью все события, которые произошли за день. Страбон, известный историк-географ и философ, ссылаясь на прямые результаты этой универсальной силы, заявил: «Эта единственная Высшая Сущность – это то, что охватывает нас всех, воду, землю, то, что мы называем небесами, миром, природа вещей. Этому высшему существу, не имеющему какого-либо визуального изображения, следует поклоняться в священных рощах. В моменты отшельни-

чества благочестивые должны лечь и уснуть, ожидая от Бога знамений в своих снах». (Альберт Пайк, 1954). Другие известные философы, такие как Аристотель, считали, что сны могут быть использованы в качестве индикаторов состояния здоровья и функционированием организма человека.

В то время сны были носителями дурных предзнаменований, которые часто предсказывали возможную смерть спящего, как это было с Энкиду в «Эпосе о Гильгамеше». Хорошо известный пример этого феномена произошел во сне не кого иного, как президента Авраама Линкольна. Согласно многочисленным историческим источникам, незадолго до убийства Линкольна ему приснился зловещий сон. Он рассказывает об этом сне так: «Мне казалось, что вокруг меня царит мертвая тишина. Затем я услышал приглушенные всхлипывания, как будто несколько человек плакали. Я встал с постели и спустился вниз. Плачущих не было видно, но их всхлипывания продолжали нарушать эту пугающую тишину. Я ходил из комнаты в комнату, но никого не было. Тем не менее, эти жалостливые звуки доносились до меня все отчетливее. Я видел свет во всех комнатах, каждый предмет был мне знаком. Но где же были все люди, которые так горевали так? Я был озадачен и встревожен. Что все это могло значить? Желая найти причину такой таинственной и шокирующей ситуации, я продолжал бродить, пока не дошел до Восточного зала. Когда я вошел, мне открылась страшная картина. Передо мной стоял катафалк, на котором ле-

жал покрытый погребальным покрывалом покойник. Вокруг стояли стражи и толпились люди, одни скорбно смотрели на труп, лицо которого было прикрыто, другие горько плакали. «Кто умер в Белом доме?», – спросил я у солдата. «Президент, – ответил он мне, – он погиб от рук убийцы». Затем толпа разразилась громким рыданием, и я проснулся. В ту ночь я больше не смог заснуть. Хотя это был всего лишь сон, с тех пор он меня сильно беспокоил» (Ламон, 1994). Линкольна убили через две недели. Подобные примеры, связанные с глубокими последствиями снов, можно найти среди множества различных культур и коллективных культурных соображений, в которых сны представляются как незыблемая связь человечества с Божественным. Независимо от расы или вероисповедания, у каждого есть эта связь, сны снятыся всем, пусть даже не несущие никакой мистики.

Аналитический психолог Карл Юнг разработал ряд теорий, в которых современными литературными терминами излагается аспект человеческой психики, ответственный за создание снов, который он назвал Подсознанием/Внутренним Я. Эго или наше сознательное я представляет только номинальный аспект всей нашей психики. На самом деле психика – это слияние сознательных и бессознательных факторов, формирующих «полную» личность или всю психику человека и их появление в реальной сфере. Это слияние – процесс становления личности, или как его называет Юнг – процесс «индивидуации». Любая мечта или цель изначально-

но начинается как бессознательная абстрактная идея. Только когда Эго или сознательное я сумеет преодолеть все препятствия, необходимые для выполнения того, что предлагается бессознательным, процесс завершается, цель достигается и мечта сбывается. Этот процесс можно справедливо сравнить с различными жизненными циклами, через которые проходит каждый человек, чтобы добиться цели или раскрыть «предназначение» своей жизни. В феноменальной работе Карла Юнга «Человек и его символы» приведена интересная аллегория, описывающая это испытание. В нем говорится: «В каждом семени горной сосны таится целое дерево, способное вырасти из него, и каждое семя падает в определенное время, в определенном месте, в котором его рост будет зависеть от ряда различных факторов, таких как качество почвы и камней, уклон земли и воздействие на него солнца и ветра. Сосна, скрытая в маленьком семени, реагирует на эти обстоятельства, избегая камней и стремясь попасть на освещенные солнцем участки, в результате чего прорастают деревья. Таким образом, медленно в царстве реальности появляется каждая сосна во всей своей полноте и целостности. Без живого дерева образ сосны – это только возможность или абстрактная идея. Суть процесса индивидуации как раз состоит в осознании этой уникальности индивидуального человека» (Юнг, 1964 Человек и его символы). Этот конкретный пример является одним из лучших метафорических описаний, точно описывающий процесс, кото-

рый каждый человек должен пройти в своей жизни, чтобы определить для себя самого, кем он является, развивая свое собственное мировоззрение на основе общего образования, личного и безличные переживания и как накопленный опыт отразится на нем.

У предыдущих поколений был только один способ познать царство бессознательного – через изучение снов. Из результатов этого утомительного исследования, которое тянулось столетиями, человек изучил некоторые из базовых структур и процессов, демонстрируемых Бессознательным Разумом. Эти процессы имеют самые глубокие последствия, когда происходят в контексте того, что можно назвать мистическим религиозным опытом, таким как пророческие сны или образные видения, появляющиеся во время сна. На протяжении всей истории многие из этих мистических религиозных опытов, пережитых массами и отдельными людьми, были поворотным моментом не только в развитии определенных религиозных философий, но и в восстановлении или перерождении морально упадочной культуры. Интересную культурную связь с этим понятием можно найти в Новом Завете. Так, например, в книге Деяний 2:17 говорится: «И будет в последние дни, говорит Бог, излию от Духа Моего на всякую плоть, и будут пророчествовать сыны ваши и дочери ваши; и юноши ваши будут видеть видения, и старцы ваши сновидениями вразумляемы будут». Этот конкретный отрывок намекает на культурные взгляды, относящиеся к некое-

му механизму самозащиты или пророческому элементу, та-  
ящемся в подсознательном разуме, который начинает про-  
являться, когда индивид или коллективная масса попадают  
в критически опасную ситуацию. Другой пример этого про-  
роческого элемента очевиден в «Апологии» Платона, в ко-  
торой Сократ провозглашает: «А теперь, о мои обвинители,  
я желаю предсказать, что будет с вами после этого. Ведь для  
меня уже настало то время, когда люди особенно бывают  
способны пророчествовать, – когда им предстоит умереть. И  
вот я утверждаю, о мужи, меня убившие, что тотчас за моей  
смертью придет на вас мщение, которое будет много тяже-  
лее той смерти, на которую вы меня осудили (39С, Апология  
Сократа)». Подобные явления можно найти и в Новом За-  
вете. Например, не во сне ли предупредили Иосифа бегстве  
из Вифлеема, чтобы обезопасить младенца Иисуса от гнева  
злого Ирода? Кроме того, разве не во сне были предупре-  
ждены волхвы о том, чтобы не возвращаться к царю Ироду  
после посещения ребенка Иисуса и не рассказывать ему, где  
находится малыш, чтобы тот смог убить его? Мистические  
переживания, описанные в «Апологии Сократа», а также в  
Ветхом и Новом Заветах, РЕАЛЬНЫ, независимо от того,  
как развивалась сама история с момента появления челове-  
чества, независимо от того, к какому кредо цепляются мас-  
сы, чтобы сформулировать сами явления. В отношении этих  
переживаний важно помнить, что они, как правило, прояв-  
ляют наибольшую активность во времена крупного деспо-

тизма, беспорядков и деградации, или когда человек подвергается серьезной опасности. Этот факт очевиден не только в рассказах Ветхого и Нового Заветов, но и в других мифах и легендах, таких как «Эпос о Гильгамеше» и «Апология Сократа». Этот процесс можно лучше понять, если рассматривать его в контексте Диалектики Гегеля, поскольку акт культурной деградации, тезис, сам по себе производит антитезис, который проявляется и выражается в форме мистических религиозных переживаний, полученных общественной массой, либо в форме пророческих снов, образных, телесных или интеллектуальных видений, либо в сочетании всех четырех, хотя и очень редких, поскольку такое происходило только с самыми опытными мистиками. Синтез, который обычно возникает после периода общего социального, политического и экономического деспотизма, обуславливает одно из двух: восстановление ценностей и нравственности старых верований или создание новой веры, в которой заимствует значительную часть из догм и доктрин предшествующих верований. Мэнли П. Холл в своей потрясающей работе «Тайные учения всех времен» подытоживает это событие, используя метафору Влаги. «Увлажнение, – как утверждает Холл, – поддерживает растительность, но эта тонкая влажность (жизненный эфир) всегда в большей или меньшей степени пронизана ядом, происходящим от разложения и распада. Поэтому должно быть совершенно очищение через контакт с невидимым огнем Природы. Этот огонь переваривает,

совершенствует и оживляет эту субстанцию, так что влажность становится универсальным лекарством в лечении и обновлении всех тел Природы (Тайные учения всех времен, Холл, стр. 133).

В настоящее время человека способен добраться до Бессознательного Разума не только посредством исследования сновидений, но и существует перспектива более «прямой» формы общения благодаря методу теории реверсивной речи. Эта технология предоставляет нашему Эго исключительный доступ к неиспользуемой части психики, которая может не только дать представление о внутренней работе Разума, но и дать объяснение экстрасенсорным феноменам (Оутс, 1996). Доступ к Бессознательному Разуму с помощью этого метода дает сознательному Я огромное богатство знаний, выходящих за пределы собственного сознательного опыта. Бессознательный разум сравним с некой базой данных, которая передает, получает и хранит информацию на своем собственном метафорическом языке, связанном не только с опытом сознательной жизни, но и имеющим более «коллективный» характер. Метафорические архетипы, передаваемые подсознанием, формировались на протяжении собственной сознательной истории человечества и очень схожи с теми, которые встречаются в различных древних религиозных текстах и мифических легендах. Легенда об основании Рима должна в достаточной мере дать читателю общий пример идеи, которую я пытаюсь донести. Согласно леген-

де, братья-близнецы Ромул и Рем были сыновьями Марса, Бога войны, и Реи Сильвии, дочери короля Нумитора. Амулий, младший брат Нумитора, украл у него трон и заставил его дочь Рею Сильвию стать девственницей-весталкой, чтобы обезопасить себя от возможных потомков, которые могли попытаться вернуть трон. Узнав о рождении Ромула и Рема, Амулий, желая утопить детей, приказал положить их в корзину и бросить в реку Тибр. К несчастью для Амулия, дети не утонули, а были спасены Волчицей и выкормлены ее молоком. Волчица, упомянутая в легенде о Риме, будучи частью общей истории человечества, со временем превратилась в метафорический символ или образ в подсознательном разуме, представляющий ту часть психики, которая обладает экстрасенсорными способностями или способностью проявлять и создавать синхронности, связанные главным образом с процессом превращения желаемого в реальность (Словарь метафор, 2003). Это одна из многих метафор, используемых подсознанием для передачи сознательному Я информации, услышанной в контексте речевых инверсий. Но об этом я подробнее расскажу позже. Эта информация варьируется в зависимости от предмета обсуждения. Например, если кто-то хочет получить информацию от группы людей об их видении будущего, они должны поговорить об этом, описать то, что они видят, слышат или чувствуют в своем воображении относительно будущего и представляют ли они себя в нем, если оно связано с их личной сферой сознательного жизнен-

ного опыта. Этот логический процесс применяется ко всей информации, полученной из бессознательного разума с использованием реверсивной речи в качестве носителя.

Как еще один пример общего послания, которое я пытаюсь донести, возьмем историю толкования Иосифа снов слуг Фараона, найденных в книге Бытия 40:1. Фараон, разозлившись на своих слуг, отправил их в темницу, в которой был заключен Иосиф. По прошествии некоторого времени каждому из них приснился непонятный Сон, и они обратились к Иосифу, чтобы тот помог истолковать их (поскольку он был мудрым толкователем Снов, данных Богом). Виночерпий описал свой сон так: «Мне снилось, вот виноградная лоза предо мною; на лозе три ветви; она развилась, показался на ней цвет, выросли и созрели на ней ягоды; У меня в руках была чаша Фараонова. Я взял ягод, выжал их в чашу Фараонову, и подал чашу в руку Фараону». И сказал ему Иосиф: вот истолкование его: три ветви – это три дня; через три дня Фараон вознесет главу твою и возвратит тебя на место твое, и ты подашь чашу фараонову в руку его, по прежнему обыкновению, когда ты был у него виночерпием. Вспомни же меня, когда хорошо тебе будет (когда это сбудется), и сделай мне благодеяние, и упомяни обо мне фараону, и выведи меня из этой темницы». Главный хлебоदार увидел, что истолковал он хорошо, и сказал Иосифу: «Мне также снилось: вот на голове у меня три корзины решетчатых; в верхней корзине всякая пища фараонова, изделие пекаря, и птицы клевали

ее из корзины на голове моей». Иосиф, услышав сон хлебо-  
дара, истолковал его следующим образом: «Три корзины –  
это три дня; через три дня Фараон снимет с тебя голову твою  
и повесит тебя на дереве, и птицы будут клевать плоть твою  
с тебя». На третий день после истолкования слуг Снов у фа-  
раона был день рождения, и приготовил он большой пир для  
всех слуг своих и вспомнил о главном виночерпии и главном  
хлебодаре. Возвратил он главного виночерпия на прежнее  
место, и он подал чашу в руку Фараону, а главного хлебода-  
ра повесил, как истолковал им Иосиф. В этом примере под-  
сознательный разум не сказал главному Виночерпию: «Эй,  
чувак, ты вот-вот выйдешь из этой тюрьмы и снова начнешь  
жить хорошей жизнью», и при этом он не вышел и не сказал  
главному Хлебодару: «Брат, ты лучше беги, а то Фараон со-  
бирается снести тебе голову!» Вместо этого он использовал  
универсальные Символы, например, распускающие весной  
цветы для обозначения благословений и большого богатства.  
Ведь когда отцветут картофель, зеленая фасоль, рис, пшени-  
ца и т. д., они обеспечивают человека повседневной пищей  
и помогают заработать фермеру, который вырастил их? Что  
касается главного хлебодара, то если бы птиц, поедающих  
еду на его голове, интерпретировал человек с определенны-  
ми культурными убеждениями, естественно, его воображе-  
нию представилась бы картина Стервятникоа, нападающих  
на мертвую добычу. Это опять-таки общий пример того, как  
Бессознательный Разум говорит с нами. Он не обязательно

прямо говорит нам, что именно произойдет привычным и понятным нам языком, а использует для этого универсальный язык символов. В следующих главах я кратко опишу фундаментальные теории, связанные с теорией реверсивной речи, а также логические процессы, применяемые для получения конкретной информации из подсознания, в которых используются средства и методологии качественного исследования для определения прекогнитивных способностей реверсивной речи.

## Глава 2

*«Гордость – причина невежества. Невежество – естественное состояние, так как мы все родились нагими, а значит, невежественными. Муки невежества разожгли в человеке невыносимую потребность в научных знаниях. Недостаток научных знаний мешает вам познать себя. Поэтому тот, кто не знает себя, испытывает чувство гордости. Благодаря истинному пониманию вы учитесь познавать себя, кто вы есть и кем вы являетесь, и с какой целью вы существуете. Это понимание вызывает не любовь к себе, а скорее к любви к своему духовному Я».*

*Истинные и верные отношения, Дочери Света с доктору Джону Ди, стр. 7*

Дэвид Джон Оутс разработал три фундаментальные теории, связанные с скрытым аспектом человеческого общения, известным как реверсивная речь. На самом деле, все прочие знания, касающиеся логических процессов, применяемых для работы с Бессознательным Разумом с использованием такой технологии вытекают именно из этих теорий. Эти фундаментальные теории были опубликованы в 1987 году в одной из первых книг Дэвида под названием «За гранью реверсивной маскировки», написанной в соавторстве с Грегом Альбрехтом. Эта книга стала основой для дальнейшей рабо-

ты над этой темой. Суть этих фундаментальных теорий состоит в следующем:

*Человеческая речь имеет две отдельные, но дополняющие друг друга функции и способа изложения. Один из способов совершается открыто, говорится в прямом направлении и находится под сознательным контролем. Другой способ происходит скрытно, говорится в реверсивном направлении и не находится под сознательным контролем. Произношение речи в реверсивном направлении происходит одновременно с прямым способом и является реверсом речевых звуков.*

*Оба способа, прямой и реверсивный, дополняют друг друга и зависят друг от друга. Один способ речи не может быть полностью понят без другого. В динамике межличностного общения совокупность обоих способов речи передает общую психику человека, сознательное и бессознательное.*

*(Третья теория не была разработана позднее)*

*Скрытая речь формируется раньше открытой речи, то есть дети сначала говорят задом наперед, а уже потом осваивают речь в нормальном направлении. По мере того, как ребенок овладевает речью в прямом направлении, способы речи постепенно объединяются в одну, образуя общий двухуровневый процесс общения.*

В свете предложенных теорий, если бы нужно было описать, что такое реверсивная речь, можно было бы сказать, что, по сути, это другая форма человеческого общения, про-

исходящая из подсознательного разума и автоматически создающаяся мозгом в процессе разговора. Реверсивную речь можно услышать, если прокрутить записанную человеческую речь в реверсивном направлении. В общем, реверсивная речь протекает в унисон с прямой речью, и оба способа дополняют и зависят друг от друга. Этот процесс общения понимается мозгом на бессознательном уровне («Это всего лишь метафора», 1996). Слова или грамматические предложения, услышанные в реверсе, называются «инверсиями». На основании того, что оба способа речи, как прямая, так и реверсивная, дополняют друг друга, в теории был разработан ряд методов, которые можно использовать для получения какой-либо информации от подсознания по любому интересующему вас вопросу. Эта информация может касаться осознанных мыслей или желаний другого человека, правдивости предоставленного утверждения, исхода будущих событий или источников и результатов человеческого поведения. Возьмем такой пример. Мужчина идет на «свидание вслепую». До этого незнакомые мужчина и женщина встречаются, ужинают и разговаривают. Потом свидание заканчивается, и они оба расходятся по домам. Во время свидания, когда и они разговаривали в прямом направлении, они одновременно обменивались внутренними мыслями и чувствами в реверсивном направлении. Полученная информация обрабатывалась и сохранялась мозгом на бессознательном уровне, и при желании любая из сторон может получить к ней до-

ступ в любое время. Допустим, мужчина или женщина должны были описать кому-то или даже друг другу, как прошло свидание. Они могли бы записать этот разговор, а затем воспроизвести задом наперед. Так каждые 15-30 секунд они будут получать реверсивные фразы, которые фактически дополнят и расширят обсуждаемую ими тему. Если бы одна из сторон была бы никак не заинтересована их разговором, это стало бы очевидно по полученным реверсивным фразам. Этот процесс можно сравнить с попыткой получить доступ к определенному файлу на жестком диске компьютера. Другая подходящая ситуация применения этих теорий находится в сфере правоприменительной деятельности. Например, детектив должен допросить подозреваемого о его местонахождении во время конкретного убийства. Их разговор мог бы быть записан и воспроизведен в реверсивном направлении, тогда всплывшие реверсивные фразы можно было использовать, чтобы определить, насколько правдивым было заявление. Если подозреваемый лжет, то в его реверсивных фразах будут слышны попытки прикрыть ложь, если же он говорит правду, то в реверсивных фразах это будет ярко выражено. Хотя это может показаться довольно странной проверкой на детекторе лжи, этот способ может предоставить детективу не только информацию относительно правдивости сделанных заявлений, но и расширенные сведения, касающиеся любых первичных улик, которые могли быть использованы в расследовании преступления. Это всего лишь

несколько примеров практического использования этой технологии.

Чтобы понять реверсивную речь, нужно уметь понимать метафоры. В словаре Вебстера метафора описывается как «нечто, используемое или рассматриваемое как использованное, для представления чего-то другого, знака или символа». Метафорический язык богат в прямой речи. В большинстве случаев мы используем метафоры для описания чувств, которые трудно выразить простыми словами. Например, поговорка «он нанес мне удар в спину» – это обычная метафора, используемая для обозначения предательства. Когда мы слышим подобные метафорические фразы, наш мозг открывает им доступ к определенным эмоциям, мысленным образам или идеям. Как я раньше уже говорил, подсознательный разум общается на богатом языке метафор, используя личные, культурные и религиозные архетипы для передачи информации. Поэтому метафоры, используемые в прямой и в реверсивной речи, передают не только факты, но и концепции, связанные с эмоциями и поведением человека, которые сложно выразить привычными средствами. Что касается реверсивной речи, то в ней метафоры имеют тенденцию расширять обсуждаемую тему, давая более подробное описание концепции, которую пытается донести говорящий. Эти метафоры описывают мысли или эмоции, которые трудно изобразить, заменяют несколько слов одним, обсуждают темы и эмоциональные состояния, которые находятся на глубинном

уровне сознания, или описывают источники и действия поведения человека (Это всего лишь метафора, 1996). Моя Богиня убита, мой Волк болен – это примеры реверсивных фраз, которые можно обнаружить при работе с подсознанием посредством этой технологии. Эти метафоры описывают источники негативных моделей поведения. «Моя богиня убита» может быть истолкована как «человек, который потерял надежду». «Мой Волк болен» может передавать состояние отсутствия мотивации. «Богиня» обозначает надежду и является распространенной метафорой в реверсивной речи, а «Волк» обозначает мотивацию (Словарь метафор, 2003).

В связи с обсуждением языка метафор, свойственного для реверсивной речи и фундаментальных теорий, касающихся реверсивной речи, я считаю необходимым предоставить читателю некоторую базовую информацию о различных уровнях реверсий, которые можно встретить при работе с подсознательным разумом таким образом. По сути, реверсивная речь имеет три различных уровня. Эти уровни были разработаны Дэвидом в первую очередь для того, чтобы помочь аналитикам понять разные функции, выполняемые различными метафорами, которые используются подсознательным разумом. Первый уровень реверсивной речи, или реверсии речи первого уровня, происходит из области сознания и, как правило, передается на повседневном языке. Известно, что эти типы реверсий иногда используют общие разговорные выражения наряду с операционными метафорами, то

есть метафорами, которые описывают активное переигрывание поведения. Реверсии речи первого уровня предоставляют информацию о мыслях и эмоциях, которые говорящий держит в уме во время разговора. Такие реверсии, как известно, раскрывают скрытые замыслы. Реверсирование речи второго уровня происходит от того, что иногда называют «личным бессознательным». Эти реверсии происходят из той части разума, которая находится чуть глубже сознания, и содержат аспекты сознательного разума, которые когда-то были сознательными, но по прошествии времени стали бессознательными, например, воспоминания. Кроме того, эта часть разума контролирует и организует автоматические функции тела, а также операции поведения. Эти реверсии имеют тенденцию обнаруживать подавленные воспоминания и предупреждать о физических заболеваниях. Реверсии, происходящие из этой конкретной области разума, обычно представляют собой глаголы, которые описывают активное переигрывание поведения, такое как изнасиловать, нюхать, поцеловать, бегать и т. д. Реверсии третьего уровня происходят из самой глубокой части разума, известной как «Коллективное бессознательное». Реверсии, происходящие из этой области разума, содержат структурные метафоры или существительные, которые описывают первопричину поведения, такие как Волк, Богиня, Волчица, Христос, Сатана и т. д. Именно из этой области разума можно задействовать реверсии, которые содержат отсылки на душевное

состояние и предоставляют доступ к знаниям вне собственного сознательного опыта.

Чтобы получить конкретные ответы, при разработке схемы разговора необходимо задавать определенные вопросы. Используя определенные органолептические системы, можно получить реверсии речи первого, второго или третьего уровня. По сути, люди склонны обрабатывать информацию через три основные органолептические системы: зрение, слух и осязание. При описании чего-либо или кого-либо люди часто используют одну или все три из этих органолептических систем. Например, когда в процессе общения человек описывает, каким он видит или ощущает какой-либо предмет, он использует свои органолептические системы. Если необходимо получить информацию, касающуюся внутренних сознательных мыслей или скрытых замыслов, прежде всего следует получить реверсии первого уровня, в которых наилучшим образом структурирован разговор с использованием зрительных органолептических систем. Например, расскажите о том, что вы видите вокруг себя или что мысленно воображаете. «Я не могу представить, как я это делаю» или «мне нравится это приложение» – вот абстрактные примеры использования зрительных органолептических систем в речи. Теперь, если вашей прерогативой является получение информации о физических заболеваниях, скрытых или подавленных воспоминаниях или действиях или операциях поведения, тогда вам помогут реверсии второго уровня.

ня. Чтобы получить реверсии второго уровня, важно структурировать разговор таким образом, чтобы вы использовали свои слуховые органолептические функции. Вот некоторые примеры слуховой органолептической функции в речи: «Я слышал, что это будет отличная вечеринка» или «Мне нравится, как это звучит». Наконец, если ваша цель касается получения знаний за пределами сознательного опыта или раскрытия фактических структур человеческого поведения, тогда вам нужно использовать осязательную органолептическую функцию. Осязательная органолептическая функция сосредоточена вокруг ваших ощущений. В качестве примеров этой органолептической функции можно привести: «У меня какое-то странное ощущение» или «Мне нужно войти в контакт со всем, что меня беспокоит». Размышляя над тем, какую информацию вы пытаетесь получить из Подсознательного Разума, важно структурировать разговор таким образом, чтобы вы использовали одну или все три из этих органолептических функций.

Возможно, сейчас вам непонятно, как именно можно найти реверсивные фразы среди тарабарщины, звучащей при воспроизведении записи в реверсивном направлении. Ну, ответ на этот вопрос довольно прост. По словам Дэвида, при документировании реверсий следует опираться на семь коэффициентов достоверности. Любой человек, который в первый раз прослушивает разговор в реверсе, способен разобрать только одно или два слова в течение пятнадцатими-

нутной звуковой дорожки. Но по мере привыкания, то есть, когда уши начинают адаптироваться к специфической мелодичности тона, начинают вырисовываться реверсии, и удаётся расслышать целые предложения. Процесс настройки ваших ушей на звук реверса сравним с процессом настройки ушей к звучанию музыкального инструмента. На практике, как правило, реверсии всегда имеют мелодичный тон, в то время как тарабарщина звучит монотонно, без постоянного ритма и темпа. Семь коэффициентов достоверности, на которые должен опираться любой обучающийся, желающий найти подлинные реверсии, следующие:

Правильно ли сосчитаны слоги во всей фразе? Во фразе «Э / то / о / дин / при / мер» шесть слогов

Четко ли звучат гласные и согласные звуки в каждом слове?

Четко ли определены и различаются начала и окончания слов?

Достаточно ли расстояние между каждым словом, чтобы его можно было четко отличить от других слов в реверсии?

Отличается ли реверсивная фраза от остальной невнятной речи?

Имеет ли вся фраза непрерывный мелодичный тональный поток от начала до конца?

Есть ли у фразы определенный, постоянный ритм или темп от начала до конца?

Важно задавать себе каждый из этих вопросов при доку-

ментирования реверсии. Если реверсивная фраза не соответствует вышеуказанным критериям, то документировать ее не стоит. Скорее всего, это будет не реверсия, а проекция на невнятную речь. У тех, кто не проходил предварительного обучения в этой области, зачастую возникает БОЛЬШАЯ проблема от того, что они проецируют то, что на самом деле не существует, но они думают, что слышат. Это одна из основных причин, по которой я призываю любого, кто хочет серьезно заняться этим предметом, поискать сертифицированного аналитика или специалиста по реверсивной речи, которые могут предоставить грамотный курс обучения. Прежде чем начать документирование любых реверсивных фраз, которые, как вы думаете, вы слышите среди невнятной речи, всегда обязательно задавайте эти семь вопросов. Это поможет вам избежать документирования реверсий, которых на самом деле нет. «Если вы сомневаетесь, выбросьте это» – популярное высказывание среди аналитиков реверсивной речи. Благодаря эффективному использованию этих семи контрольных точек аналитик может определить, насколько достоверны полученные реверсии. Если реверсия соответствует всем этим семи контрольным точкам, то ее можно рассматривать как V5, или имеющая наивысший коэффициент достоверности пять, который означает, что реверсивная фраза слышна четко и соответствует всем семи контрольным точкам. Если реверсия соответствует не всем семи факторам, а только шести, то ее следует рассматривать

как V4, или имеющая коэффициент достоверности четыре, который означает, что реверсивную фразу отчетливо слышно, но не так четко и ясно, как V5. Реверсия V3 будет соответствовать трем контрольным точкам из контрольных точек 1, 2, 3 и 4 и двум контрольным точкам 5-7. Реверсии с коэффициентом достоверности три слышны не так четко и ясно, как реверсии с коэффициентом достоверности 4 или 5. Лично я никогда не документирую реверсии ниже уровня достоверности 3. Я считаю, что зачастую на них просто не стоит тратить время. Для полной картины я уточню два последних коэффициента достоверности, под которые могут попадать реверсии. Реверсии с коэффициентом достоверности два будут соответствовать трем контрольным точкам из контрольных точек 1, 2, 3 и 4 и одной контрольной точке из контрольных точек 5, 6 и 7. Наконец, реверсии, которые рассматриваются как имеющие самый низкий коэффициент достоверности один, будут соответствовать двум контрольным точкам из контрольных точек 1, 2, 3 и 4 и одной контрольной точке из контрольных точек 5, 6 и 7. Реверсии с коэффициентом достоверности один или два вполне можно рассматриваться как проекция на невнятную речь, поэтому будьте предельно осторожны при документировании реверсий этого калибра.

Наряду с пояснением разных уровней реверсий и коэффициентов достоверности, я считаю, что необходимо также кратко разъяснить категории реверсивной речи. Определе-

ние категории реверсивной речи играют важную роль при определении смысла реверсии. Как указывалось ранее, подсознательный разум говорит на своем собственном языке, поэтому процесс изучения реверсивной речи похож на изучение другого языка. Первый шаг в определении того, что на самом деле означает реверсия, состоит в анализе отношений между прямым и реверсивным диалогом, где один всегда дополняет другой. Понимание того, к какой категории относится реверсия, может оказаться чрезвычайно полезным при определении смысла сообщения, которое подсознание пытается передать. В реверсивной речи существует восемь основных категорий взаимодополняющих отношений, а именно:

### **Согласованные реверсии :**

*Эти реверсии согласуются по содержанию с прямым диалогом и подтверждают его смысл.*

### **Несогласованные реверсии :**

*Эти реверсии прямо противоположны тому, что было сказано в прямом направлении.*

### **Экспансивные реверсии :**

*Эти реверсии добавляют дополнительную информацию к прямому диалогу.*

### **Внешний диалог :**

*Эти реверсии ведут диалог непосредственно с собеседником*

### **Внутренний диалог :**

*Эти реверсии отражают внутренние мыслительные про-*

*цессы, сознательные и бессознательные, когда разум разговаривает сам с собой, проводя анализ поведения и самоанализ.*

### **Внутренняя команда :**

*Эти реверсии дают прямую команду сознательному Я на выполнение некоторых действий. Реверсии «Внутренняя команда» часто начинаются со слова «ты».*

### **Реверсии предшествования и следования :**

*Эти реверсии появятся в разговоре либо до, либо после обсуждения какой-либо темы прямым диалогом. Другими словами, они либо «ведут» дискуссию, либо «следуют» после того, как тема уже сменилась.*

### **Реверсии будущего времени :**

*Эти изменения предсказывают будущее событие или результаты поведенческой деятельности в жизни человека.*

Существует еще одна категория, к которой могут относиться реверсии, но она встречается крайне редко, это:

### **Сравнительные реверсии :**

*Эти реверсии не имеют очевидной связи с темой прямого диалога. Они скорее проводят эмоциональное сравнение. То есть, реверсия может обсуждать событие или тему, насыщенные эмоциями, схожими с темой прямого диалога, но не связанные с ней.*

Чтобы не оставлять читателя в неведении относительно предмета категорий, я решил привести несколько обобщенных примеров. Жирным шрифтом выделены реверсии. Сло-

ва в скобках представляют прямой диалог, в котором появилась реверсия. Приведенные примеры – это реальные случаи некоторых пациентов, с которыми я работал в своей частной практике. Как правило, я работаю с людьми, страдающими какой-либо химической зависимостью.

«*{Я даже не знал}* что есть так много разных способов, с помощью которых семья может прославиться»

### **Есть один, живущий этим**

Это пример согласованной реверсии

«*Я бы ничего не изменил {я бы на самом деле этого не сделал, потому что}* я предпочитаю придерживаться этой точки зрения»

### **Пойми меня никуда**

Это пример несогласованной реверсии

«*Друзья, {с которыми я действительно разговаривал}* которые действительно важны для меня, на самом деле все ушли»

### **Он бы лучше знал своего торговца метамфетамином**

Вот пример экспансивной реверсии

«*Большую часть времени {он буянил и все такое},* вы знаете, я во многом за это виню моего отца»

### **Я тебе нравлюсь в моем наряде?**

Это пример реверсии внешнего диалога

«*{Я просто хочу что-то делать параллельно}* чтобы развить характер»

**Прислушайся к случайностям, я влез в петлю, ру-  
гань приведет в никуда**

Это пример реверсии внутреннего диалога

«Мне нравятся проблемы со здоровьем {я хочу сказать,  
что они не то что мне нравятся}, я люблю их выяснять»

**Уничтожение волокон целлюлозы, отойди**

Это пример реверсии внутренней команды

«*{Моя мама всегда настроена позитивно}*, за это я ее люблю».

**Послушай, что говорят мои мамы, а не торговцы ме-  
тамфетамином**

Это пример реверсии предшествования и следования

«*{Черт! Я даже не закончил колледж}*»

**Мазок жизни, начнется, потому что я живу этим**

Вот пример реверсии будущего времени

«Но я имею в виду, *{она всегда позитивна и она всегда,  
ты знаешь}*, гордиться тем хорошим, что я делаю».

**Ленни стыдно за жителей деревни**

Это пример сравнительной реверсии

Важно всегда помнить, что реверсии обычно формируются не за счет используемых слов, а за счет их тональности. Единственными исключениями из этого являются органолептические функции, используемые в речи, поскольку они имеют тенденцию оказывать некоторое влияние на уровень

полученных реверсий. Кроме этого, в формировании некоторых реверсий существенную роль также играют случайные реверсии, которые мы будем рассматривать в следующей главе. Как правило, большинство реверсий получается из случайного, непринужденного, «спокойно текущего» разговора. Последний вопрос, который я хотел бы затронуть, прежде чем перейти к следующей главе, касается структур реверсий. Понимание различных уровней, категорий и структур, демонстрируемых реверсиями речи, значительно упрощает расшифровку очевидного значения реверсии. Прежде чем приступить к расшифровке, необходимо задать себе следующие шесть вопросов:

*Какой именно прямой диалог содержит реверсию?*

*В каком предложении и абзаце появляется реверсия?*

*Согласуется ли реверсия с прямым диалогом или противоречит ему?*

*Передаются ли эмоции так же, как и в прямом диалоге, или иначе?*

*Содержит ли реверсия дополнительную информацию относительно прямого диалога?*

*Какой дополнительные сведения дает вам реверсия для понимания прямого диалога?*

Задавать эти шесть вопросов нужно в первую очередь для того, чтобы понимать общий контекст, в котором возникла реверсия. Кроме этого, реверсии появляются в определенных категориях разговоров. Выделено восемь основных ка-

тегорий:

### **Нормальная структура :**

*К этой категории относится большинство реверсий. Реверсии этой структуры представляются в виде одного предложения или нескольких слов, имеющих прямую взаимодополняемость с прямым диалогом.*

### **Структура длинного предложения :**

*Длинные реверсии, состоящие более чем из 12 слов. Такое бывает крайне редко. Будьте осторожны при документировании этого типа реверсии и убедитесь, что реверсия на самом деле не состоит из 2 или 3 слов, разделенных тарабарщиной.*

### **Структура из одного слова :**

*Такие реверсии довольно распространены. Нужно соблюдать осторожность при документировании их, поскольку они могут совпадать. При документировании этих типов реверсий убедитесь, что у них высокий коэффициент достоверности, и существует очевидная взаимодополняемость с прямым диалогом.*

### **Полусформированная структура :**

*В некоторых очень редких случаях бывает так, что последняя часть последнего слова или целое слово смешиваются с невнятной речью. И всегда пропадает только окончание реверсии, с началом и серединой такого не случается.*

### **Структура зеркального отображения :**

*В таких реверсиях утверждения прямой и реверсивной речи будут аналогичны. Но эти реверсии встречаются также крайне редко. Существует вероятность реверсии с частичным зеркальным отображением, то есть, когда некоторые слова реверсии совпадают с некоторыми словами прямого диалога.*

### **Структура постройки предложения :**

*При таких реверсиях прямой и реверсивный диалог объединяются, формируя полноценное предложение, т.е. реверсия завершает предложение, начатое в прямом диалоге.*

### **Структура причинно-следственной связи :**

*Эти реверсии содержат два отдельных утверждения, разделенных каким-то прерыванием речи (например, длинная пауза или тональный сдвиг между двумя утверждениями), которые поддерживают и дополняют друг друга.*

### **Составные реверсии :**

*Такие реверсии появляются крайне редко и, как правило, в быстрых разговорах между близкими людьми, между которыми существует полное взаимопонимание или общее понимание передаваемой идеи. В данном случае реверсия в прямом диалоге формируется из последних слов фразы первого говорящего и первых слов фразы второго говорящего. Иногда в реверсивной речи двух разных говорящих может отражаться одна мысль.*

Реверсии всегда будут отражать один или несколько из этих структурных типов. На самом деле, я считаю, что для

расшифровки значения реверсии общее понимание этих структур не так уж необходимо. Однако, на мой взгляд, понимание их определено поможет при анализе общего контекста разговора, в котором возникла реверсия. Работая с реверсиями, полученными из подсознания, вы обнаружите, что, как правило, они имеют нормальную структуру предложения. В редких случаях вы можете встретить полусформированную, зеркально отображенную или связанную реверсию. Документировать такие структуры нужно очень обдуманно.

Обсуждение таких тем, как факторы достоверности, структуры, категории и различные уровни реверсивной речи в первую очередь направлено на то, чтобы предоставить читателю основополагающее понимание теорий, на которые опирается вся эта книга. Хотя новые гипотезы, представленные в данной работе, основаны на гипотезах, разработанных Дэвидом Оутсом, они скорее опираются на его теории, а не пытаются доказать их существование. Я не рассматриваю структуру или образцы, продемонстрированные в предыдущих экспериментах по проверке слышимости реверсий, таких как слепое исследование, проведенное в университете Монаша, меня больше интересует удивительная способность реверсий предсказывать результаты будущих событий. Так или иначе, представленная гипотеза способна убить двух зайцев одним выстрелом. Эта гипотеза должна подтвердить не только наличие ценной информации, ради которой стоит

исследовать слышимые реверсии, но также и тот факт, что некоторые реверсии обращаются к источнику коллективно-подсознания, из которого человек может получить огромное количество знаний, выходящими за пределами его собственного сознательного опыта. Моя главная прерогатива в том, чтобы показать всем интересующимся лицам, как использовать эту технологию на практике не только в психотерапевтической обстановке, как это делает ее основатель и разработчик Дэвид Джон Оутс, но и в целях предвидения, т.е. для предсказания результатов будущих событий. В ходе предстоящих экспериментов мы будем несколькими способами проверять то, что можно назвать «экстрасенсорными» способностями подсознательного разума.

## Глава 3

*«Сам факт, что через Самопознание, то есть, исследование собственной Души, мы сталкиваемся со скрытыми инстинктами и их миром образов, которые проливают некоторый свет на силы, дремлющие в нашей психике, о которых большинство людей даже не подозревают, пока не возникает никаких проблем. Это потенциальные возможности величайшего динамизма, который полностью зависит от готовности и отношения сознательного разума, независимо, будет ли стремление этих сил и связанные с ними образы и идеи стремиться к созданию нового или разрушению».*

*Ненайденная Самость, Карл Юнг, стр. 107*

Что касается фактических «научных» исследований, проводимых с использованием этих теорий, то только небольшое количество из них было задокументировано. Это очень обидно, учитывая культурные, религиозные и психологические воздействия, которые теория реверсивной речи может оказать на общество в целом. Марк Ньюбрук и Джейн Занавес из Университета Монаш провели серию экспериментов, проверяя выдвинутые Дэвидом гипотезы о существовании формы общения, скрытой в звуках прямой речи. Расследование теорий Дэвида Оутса, как утверждают Марк и Джейн в докладе Монаша, было затруднено рядом различных факто-

ров. Один из этих факторов касался сомнений Дэвида, высказанных на ранних стадиях его исследования, в том, что явления реверсии речи могли быть просто фонетическим совпадением. При этом он ссылался на некоторые слова, которые при воспроизведении в реверсивном порядке имеют тенденцию всегда проявлять одну и ту же реверсию. По словам Оутса, в речи присутствуют некоторые звуки, реверсии которых всегда будут говорить одно и то же. Это совпадения звука, и они подразделяются на две основные категории:

*Совпадающие звуки, которые являются универсальными. То есть всякий раз, когда они встречаются в прямой речи, они всегда говорят одно и то же в реверсии. Если вы слышите какие-либо из этих звуков, и они не будут составлять часть более крупной реверсии, документировать их не нужно. Конечно, иногда, но не всегда эти звуки могут выступать как часть общей реверсии. Но это скорее исключение, чем правило.*

*Некоторые совпадающие звуки являются ситуативными. Другими словами, их реверсии будут говорить то же самое о каком-то конкретном человеке или только об определенной записи, но не о чем-либо другом. Принято считать, что это «ситуативное» совпадение имеет некоторое значение, но это значение еще не определено. Принцип состоит не в том, чтобы при обнаружении сразу документировать их, а в том, чтобы записывать их в конце стенограммы.*

Например, слово «преступление», как правило, меняется на «Америка», «декабрь» почти всегда меняется на «сообщение». Это всего лишь несколько примеров универсальных совпадающих звуков. Реверсии, подобные этим, должны документироваться только тогда, когда они появляются в контексте всей последовательности реверсий, а не отдельно. Совпадающие реверсии сами по себе не считаются «подлинными» реверсиями. Ниже предоставлен список совпадающих реверсий:

### **Реверсивные слова Обычный звук при прямой речи**

Ответить Понимать

Бить Люди

Любимая Разработка

Цезрный Бизнес

Криминал Америка

Декабрь Послание

Заслужить это Президент

Граф Учить

Ощущать Верить

Сила Я сам

Совокупляться Противостоять

Вот я женат

Убить Смотреть

Лев Личность

Люби его Отец

Убить Я не  
Мама моя Мать  
Оутс История  
Увлечение Очень  
Рим Сверх  
Скажи Да  
Служить Отношения  
Сек Обсудить  
Маломощный Отношения  
Торговец акциями Корпорация  
Скептическая Эмоция  
Измученный волк Фокус  
Навык Неделя  
Нюхать Вещь  
Душа Была  
Сосать Потому  
Прибой Первый, Человек  
Ложь Реальность, богословие  
Затвор Психолог  
Волк Вперед  
Женщина Номер один  
Да Скажи

Этот список, взятый непосредственно из Руководства по анализу реверсивной речи, должен быть достаточным для того, чтобы дать читателю базовое понимание универсаль-

ных совпадающих звуков, встречающихся в реверсирования речи. В экспериментах, проведенных Марком Ньюбуком и Джейн Кертейн, участвовали сорок лиц, ранее не проходивших лингвистических испытаний, которые были разделены на четыре группы (группы А, В, С и D). Участникам в группе А дали список из шести фактических предполагаемых реверсий и попросили указать любое из предложений, слов или слогов, указанных в списке, которое они смогли расслышать. Шесть предполагаемых реверсий, которые предложили группе А, включали:

*У меня есть старшая сестра*

*Человек выйдет в космос*

*Папа любит маму*

*Я снял с них все шкуры*

*Я сейчас иду сюда*

*Кто-то видел оружие*

Участникам группы В был предоставлен список последовательностей реверсий, которые значительно отличались по аналогии от тех, что были даны группе А, и они не были предполагаемыми реверсиями. Единственное сходство между последовательностями, данными группе А и данными группе В, состояло в числе слогов и качестве гласных звуков в каждой последовательности. Шесть предложений, данных группе В, включали:

*Мой мужчина может пойти на Пасху  
Летучие мыши попали в стены пещеры  
Мэнди обняла их  
Я все еще был беден  
Мой дом был странным  
Больше ничего не может случиться*

Участникам группы С не был предоставлен письменный список последовательностей с предполагаемыми реверсиями, а их просто попросили прослушать шесть записей, в каждой из которых есть понятное предложение, а затем записать любую из услышанных последовательностей. Участникам группы D также не дали письменный список последовательностей с предполагаемыми реверсиями, и тоже попросили прослушать шесть записей. Но в отличие от группы С, им не сказали, что в каждой записи есть какие-либо понятные предложения; им сказали, что там что-то может быть. Каждый участник в каждой группе получил оценку из шести возможных «правильных» целевых ответов для полных предложений, оценку из 24 возможных «правильных» ответов для слов и оценку из возможных 29 «правильных» ответов для слогов. Были проведены независимые выборочные исследования для сравнения ответов, полученных от участников каждой группы, по среднему количеству предоставленных «правильных» последовательностей. В результате оказа-

лось, что участники в группе А представили гораздо большее количество правильных последовательностей, чем участники из трех других групп. Кроме того, участники группы В представили гораздо больше правильных последовательностей, чем группы С и D, а участники группы D представили большее количество правильных последовательностей, чем группа С. Один из наиболее важных и интересных результатов упомянутых экспериментов включал ответы группы D. Только этой группе не было точно сказано, что в каждой записи есть понятные предложения, а лишь указано, что они могут быть. С другой стороны, Группе С было сказано, что в приведенных записях были определенно понятные предложения, которые все же можно было услышать. При этом участники Группы D в итоге дали больше правильных ответов, чем участники Группы С. На мой взгляд, как раз это и свидетельствует о наличии чего-то, что заслуживает дальнейшего изучения.

Некоторые из выводов, сделанных из экспериментов, проведенных в университете Монаш, основаны на том факте, что сила внушения, по-видимому, является важным фактором в распознавании последовательностей реверсивной речи. Этот вывод основывается на результатах групп А и В. Кроме того, Джейн и Марк утверждают, что Дэвид Оутс уделяет мало внимания выводам традиционной психологии, разрабатывая вместо этого «чрезвычайно сложные, ни чем не подкрепляемые психологические теории, в частности, о

роли метафор, которые, как он утверждает, он нашел в реверсивной речи и связанных структурах ума». Это утверждение, по моему мнению, совершенно ошибочно. Прочитав большое количество работ Карла Юнга, посредством моих собственных исследований я обнаружил, что теории Дэвида частично основаны на теориях, разработанных доктором Юнгом и касающихся анализа сновидений и раскрытия запутанных сообщений из Бессознательного Разума через понимание используемого языка символов. Считается, что реверсивная речь исходит из области разума, ответственной за создание снов, поэтому можно ли предположить, что метафорический язык, выраженный в сновидениях, будет иметь некоторое сходство с сообщениями, часто встречающимися в реверсиях речи? Это именно то, что предложил Оутс, и это не так выдуманно, как многие хотели бы верить. Кроме того, Марк и Джейн отмечали, что в выводах, сделанных из слепых исследований, также была высказана мысль о том, что Оутс и многие из его «последователей» применяли реверсивную речь в различных практических областях, некоторые из которых связаны с вопросами высокой чувствительности и потенциального вреда. В число рассматриваемых областей входят: детская психология, предполагаемые случаи растления детей, другие предполагаемые преступления, а также анализ и лечение сексуальных и личных проблем. Я полностью согласен с этим утверждением, так как человек, не прошедший специальную подготовку, может нанести боль-

шой вред при применении теории реверсивной речи в любой из вышеперечисленных ситуаций. С другой стороны, те, кто имел возможность пройти профессиональную подготовку у сертифицированного аналитика или специалиста, могут применять полученные знания и навыки на практике и помочь многим людям и целым семьям решить их проблемы. Мне кажется, что одна из основных причин, по которой некоторые члены обычного научного сообщества опасаются реверсивной речи, не имеет ничего общего с тем, насколько неправдоподобными могут казаться некоторые из теорий Дэвида Оутса, а скорее она вращается вокруг того факта, что его теории относительно источников человеческого поведения не вписываются в «пакет» Павлова, утвержденный многими современными учебными заведениями. При изучении людей, как животных, бихевиористы не уделяют внимания душе и, следовательно, никогда не могут определить истинные источники и действия человеческого поведения с желаемой точностью. Эти бихевиористы способны только улучшить чье-либо когнитивное состояние на короткое время. Это требует постоянных усилий, от которых условные рефлексы могут привести к состоянию невроза, если не будет достигнуто внутреннего баланса.

В целях доказать существование реверсий речи проводились и другие эксперименты. Одно из этих исследований было проведено Майклом Маккуном и Патрицией Альфано, доктором философии. Основная цель этого исследова-

ния состояла в том, чтобы установить, что при воспроизведении записанной речи задом наперед опытный аналитик реверсивной речи может расслышать вразумительные слова. Кроме того, исследование установило, что чтение эмоционально провокационной статьи вызывает большее количество реверсий, чем нейтральной. В исследовании был сделан вывод о том, что во время чтения одной и той же статьи эмоциональное состояние исследуемых лиц изменялось в разных местах, и эти изменения были уникальными для каждого человека. Эмоции, вызванные статьей в данных конкретных условиях, определялись характером статей, которые испытуемые должны были прочитать. Добровольцами в этом исследовании были три женщины и один мужчина в возрасте от 30 до 50 лет, которые, будучи членами чат-клуба Art Bell, были знакомы с концепцией реверсивной речи. Испытуемым были предоставлены письменные инструкции о том, что именно им нужно делать. Им также были предоставлены две главы из книги Глории Стайнем «Возмутительные действия и ежедневные бунты», одна из которых называлась «Патрисия Никсон в полете», а другая – «Если бы у мужчин была менструация». Для записи вышеупомянутых глав, читаемых каждым участником, использовался портативный магнитофон Sony. Испытуемые читали одну из двух предложенных на выбор глав книги Глории Стайнем. Двое читали главу «Патрисия Никсон в полете» (Нейтральная группа), и двое – главу «Если бы у мужчин была

менструация» (Эмоциональная группа). Первая группа была выбрана в качестве контрольной по второй выборке статей эмоционально провокационного содержания. Выборочные статьи из издания в мягкой обложке были скопированы и предоставлены участникам на двух листах бумаги формата А4. На стол перед ними положили карманный магнитофон Sony. В комнате вместе с испытуемыми также оставался экспериментатор, который сидел за столом прямо напротив них и включал магнитофон, когда нужно было начинать читать. Чтение каждого из участников записывалось в течение примерно 60 минут. Аналитик реверсивной речи настраивал магнитофон перед каждым сеансом записи. Во время анализа ленты воспроизводились только в реверсивном порядке, и были записаны абсолютно все реверсии. Аналитик реверсивной речи зафиксировал в общей сложности 77 реверсий от четырех участников эксперимента. Каждый испытуемый прочитал одну из двух статей, предоставленных в начале эксперимента. В зависимости от скорости чтения каждого участника время прочтения статьи варьировалось от 7 до 10 минут. В итоге четверо испытуемых предоставили 14, 21, 25 и 17 реверсий. Наибольшее количество реверсий было высказано Участником 3 из нейтральной группы, который читал статью в экспрессивной манере. Одним интересным открытием этого исследования было то, что статья, которая должна была вызвать эмоциональный отклик, не вызвала никаких изменений, в отличие от нейтральной статьи.

Многие могли бы предположить, что, если реверсии являются результатом совпадения, то при чтении статей должны проявляться идентичные или, по крайней мере, очень похожие реверсии в одних и тех же местах, используя одни и те же слова, произнесенные в прямом направлении. Однако этого не произошло. Например, в месте, где зачитывалась фраза «облегчение, она превратила негатив в». Реверсия одного из участников звучала как (чувствую тебя), когда в реверсивном направлении воспроизводили фразу «облегчение она», в то время реверсия другого участника звучала как (рука в ее лицо, исцели себя), когда в реверсивном направлении воспроизводили фразу «она превратила негатив в». Оба участника читали один и тот же отрывок, но реверсии получились разные.

Интересная история, как мне кажется, касающаяся некоторых исследований феномена реверсивной речи прошлых лет, которую необходимо рассказать, связана с одним случаем, имевшим место в 1990 году. Музыкантов рок-группы Judas Priest вызвали в суд в связи с самоубийствами двух молодых людей. 23 декабря 1985 года, за два дня до Рождества в Спаркс, штат Невада, 20-летний Джеймс Вэнс завис в спальне 18-летнего Раймонда Белкнапа. Они прокручивали альбомы с тяжелым металлом на проигрывателе, пили пиво и курили марихуану. Рэй решил своей семье и друзьям подарить рождественские подарки на пару дней раньше. Джей получил копию альбома «Испачканный класс» (Stained Class)

Judas Priest. Согласно имеющейся информации, молодые люди проиграли альбом несколько раз, просматривая обложку альбома и повторяя «сделай это, сделай это». Они заключили договоренность о совместном самоубийстве, втиснули небольшую деревяжку под дверь и, схватив обрез, выпрыгнули из окна спальни Рэя. Выйдя на улицу, Рэй сел на карусель, стоявшую в углу двора, крепко сжал ружье под подбородком, и пробормотав: «Я точно испортил свою жизнь», нажал на курок. По некоторым сведениям, Джей смотрел в другую сторону, когда Рэй покончил с собой, но видел ужасающий огонь от взорвавшегося снаряда, который вылетел из задней части черепа Рэя. Джей, испугавшись, что его обвинят в смерти Рэя, схватил ружье, таким же образом подержал его под подбородком и нажал на спусковой крючок. Но снаряд только повредил нижнюю часть его лица, не убив его самого. Истцы, пытаясь разобраться в ситуации, привлекли шестерых местных подростков, чтобы те помогли расшифровать тексты песен альбома «Испачканный класс». Кроме того, прокуроры Кеннет Дж. МакКенна и Тимоти Пост наняли звукоинженера-самоучку Билла Никлоффа для изучения песен на компьютере Mac 2 с разработанной им программой «реверсивной инженерии». Хотя не было никаких явных упоминаний о самоубийстве, Никлофф обнаружил некоторые слова, такие как «убить» и «кровь», а также фразы «пойте мой злой дух», «попробуй самоубийство», «самоубийство в» и «к черту Господа, к черту всех вас». Кен-

нет МакКенна сообщил о своем предположении, что «любое увиденное или услышанное сообщение, которое направлено на подсознательном уровне, действует безошибочно». Полагая, что именно эти реверсивные сообщения и подтолкнули мальчиков к самоубийству, обвинители продали иск против Judas Priest на 6,2 миллиона долларов. Хотя реверсивные сообщения, обнаруженные в некоторых песнях Judas Priest, могут показаться довольно тревожными, они просто отражают внутренние мыслительные процессы, происходящие в сознании певца во время пения, и не были вписаны туда специально. Единственным исключением из этого является бэкмаскинг (Back Masking). Бэкмаскинг подразумевает сообщение, скрытое в песне, которое благодаря использованию определенных технических процессов можно услышать при воспроизведении дорожки в реверсивном направлении. Сообщения из бэкмаскинга могут казаться просто тарабарщиной, если звуковая дорожка воспроизводится вперед, а чтобы ее понять, нужно воспроизвести дорожку в реверсивном направлении. Подобные реверсивные сообщения намеренно накладываются на прямую звуковую дорожку. С другой стороны, подлинные изменения речи не накладываются и не формируются посредством технических манипуляций, они, как правило, формируются тем, как слова произносятся или поются в прямом направлении. При подлинном реверсе речи речь становится понятной при воспроизведении и в прямом, и в реверсивном направлении. Это не относится к

сообщениям из бэкмаскинга. В данном конкретном случае реверсии, найденные в альбоме Judas Priest, не были намеренно вписаны в песни, но на самом деле были подлинными реверсиями. Послушав музыку Judas Priest, сразу можно обнаружить, что многие из их песен содержат мрачные послания, в основном касающиеся смерти и самоубийства. Учитывая теорию взаимодополняемости реверсивной речи, неужели маловероятно, что реверсивные сообщения, полученные из одного и того же трека, идея которого посвящена смерти и самоубийству, также не будут отображать похожие темы? Тем не менее, решение, вынесенное судьей по этому делу, оказалось весьма интересным. Судя по всему, решение судьи оставило возможность для будущих судебных исков такого рода. Судья постановил, что подсознательные сообщения действительно существуют как форма манипулирования бессознательным разумом, но достаточных доказательств, связывающих Judas Priest с самоубийством двух молодых людей, предоставлено не было. Судья, сознательно или нет, создал прецедент для принятия, по крайней мере в юридическом смысле, явлений, которые сегодня известны как реверсивная речь.

Исследования, приведенные в этой главе, – это всего лишь номинальное количество всех поведенных исследований, особенно, если принять в расчет независимые исследования, проводимые другими сертифицированными аналитиками. Реверсивная речь – это относительно новая область

исследований, которую многие члены академического сообщества называют «лженаукой». Это тема, которая вызвала много споров в прошлом и заслуживает дальнейшего изучения теми, кто готов отважиться на такое путешествие. Тем, кто считает себя вполне подходящим для такой миссии, я хочу сказать: будьте готовы, что многие из ваших товарищей будут насмехаться над вами, презирать и даже осуждать вас. Чтобы вкратце подытожить этот опыт, хочется вспомнить слова Ганди: «Сначала они тебя не замечают, потом смеются над тобой, затем борются с тобой. А потом ты побеждаешь». Помните это утверждение при работе с этой технологией. Как указывалось ранее, эксперименты, которые будут проводиться в следующих главах, будут несколько отличаться по структуре от тех, которые проводились специалистами в Монаше и другими независимыми аналитиками. Приступив к этой особенной миссии, я для начала провел несколько экспериментов, используя себя в качестве подопытного. Во время этих экспериментов я просто включал цифровой магнитофон и рассказывал сам себе о своих предположениях относительно того, какая лошадь придет первой на конкретных скачках. Время записи занимало от 7 до 10 минут, в течение которых я использовал зрительные, слуховые и кинестетические сенсорные функции, описывая свои мысли о победившей лошади. После все записи были прокручены в реверсе, и созданы стенограммы. Результаты оказались многообещающими. Эти сеансы проводились без использования

каких-либо экспертных оценок или какой-либо внешней помощи, кроме помощи моего подсознательного разума. При использовании подсознательного разума таким образом следует учитывать, что он говорит на своем собственном метафорическом языке, сформированном различными личными, культурными и религиозными архетипами. И поэтому, если человек не знаком с метафорами или архетипами, которые использует подсознание, то в большинстве случаев он не сможет правильно интерпретировать передаваемую информацию. Это может иметь много негативных последствий, которых по возможности следует избегать. Одним из способов избежать таких опасностей было бы получить копию «Словаря метафор» Дэвида Оутса. Это отличный инструмент, который помогает аналитику расшифровать значение некоторых метафор, часто встречающихся в реверсиях речи.

Эти эксперименты проводились в течение двухнедельного периода, в течение которого я полагался на информацию, предоставленную моим подсознательным разумом, чтобы определить, какая лошадь придет первой. Я задокументировал все результаты и сделал выводы. Эти выводы заставили меня провести более глубокие и экспансивные исследования. Что меня особенно удивило во время некоторых личных экспериментов, которые я провел, так это особый характер, демонстрируемый некоторыми из полученных реверсий. Например, когда я высказывал мои личные предположения относительно того, какая лошадь выигрывает, во мно-

гих случаях, если я ошибался, я получал реверсии, которые фактически противоречили тому, что я говорил в прямом направлении. То есть, когда я говорил, что выиграет какая-то конкретная лошадь, я получал отрицательные реверсии, например: «Почувствуй, мы сломлены». Эти реверсии исправляли ложь, потому что лошадь, которая, как я думал, победит, не победила. Эти и другие открытия дали мне новые идеи о том, как структурировать беседу, чтобы получить реверсии, связанные с исходом будущих событий.

## Глава 4

*«Время настоящее и время прошлое, быть может, оба присутствуют в будущем, а время будущее содержалось в прошлом. Если все времена бесконечно представлены, то все они не завершены. То, что могло быть абстрактным, остается непреходящей возможностью. Только в спекулятивном мире. Что могло быть и что уже было указывает на один исход: все это всегда есть. Эхо футбольного мяча стучащего в памяти совершает бросок, которого мы не предпринимали, в направлении двери, которую мы никогда не открывали в сад роз». Т.С. Элиот «Четыре квартета».*

Если реверсивная речь затрагивает одну ту часть разума, которая ответственна за создание снов и которая, по мнению различных культур, способна общаться с божественным и обладает даром предсказывать будущие события, почему же тогда нельзя предположить, что реверсивная речь тоже могла бы сделать то же самое? Это был первый вопрос, который я задавал себе, когда начинал эту авантюру Будучи знакомым с работами доктора Карла Юнга, доктора Климера Суинберна и Эдгара Кейси, я быстро увлекся многими из представленных ими идеалов, касающихся подсознательного разума. Когда Эдгар Кейси, известный как «спящий пророк» из-за своей сверхъестественной способности вспоми-

нать целые книги, стоило ему просто поспать на них, выполнял сеансы со своими клиентами, он утверждал, что передаваемую информацию он получает, обращаясь к Хроникам Акаши. Эти хроники, как утверждал Кейси, представляют собой хранилище человеческой истории и содержат в своих огромных архивах все прошлые, настоящие и будущие события каждого человека. По сути, они представляли собой сборник мистических знаний, закодированное в нефизической сфере бытия. Кейси верил, что эти записи находятся в Коллективном бессознательном, и любой может получить к ним доступ через сон или гипноз. По сообщениям, он сделал это заявление в отношении естественной способности каждого человека разблокировать такую информацию: «Я не верю, что есть хотя бы один человек, который не смог бы сделать то, что делаю я. Нужно быть всего лишь готовым пожертвовать тем, что кажется необходимым, чтобы получить это». То есть, когда один глаз закрывается, другой открывается. Кейси получал доступ к этим записям, входя в полугипнотическое состояние, напоминающее сон. Когда он оказывался в этом состоянии, его клиенты, которые сидели тут же в комнате, задавали вопросы и получали ответы, касающиеся различных предметов, начиная от решения личных или семейных проблем, исцеления различных болезней и даже прогнозирования будущего подъема или падения цен на акции. Во время некоторых из этих чтений иногда происходили интересные явления. Если клиенты задавали Кейси

вопросы, движимые корыстными мотивами, у него начинались сильные головные боли. Это в конечном итоге дошло до того, что Кейси пришлось приглашать свою жену на сеансы для того, чтобы она следила, чтобы клиенты не задавали определенные вопросы. В конце концов, Кейси перенес тяжелый инсульт из-за нервного истощения, вызванного частыми чтениями, которые он продолжал проводить почти до конца своей жизни. Выполнение этих сеансов оказывало серьезное влияние на физическое здоровье Кейси.

Как сны и гипноз, реверсии речи имеют возможность доступа к этим «записям», к счастью, без физических побочных эффектов, которые испытывал Кейси. По сути, все три метода направлены на получение доступа к Коллективному Бессознательному, но только разными путями. Поэтому результаты, полученные с использованием любого из этих трех способов исследования, будут аналогичны. Ну вот, например, предположим, что вы живете в Соединенных Штатах и хотите поехать в Канаду. Добраться до туда можно разными способами: на машине, самолете и т.д. Хотя у вас могут быть разные варианты, как добраться до пункта назначения, пункт назначения остается неизменным независимо от способов передвижения, разве что одни методы будут быстрее, чем другие. Это понятие также верно при работе с Коллективным Бессознательным. Есть несколько сред, которые можно использовать для получения доступа к этому хранилищу знаний, независимо от выбранного пути и сред-

ства, пункт назначения остается неизменным. Замечательной особенностью использования реверсивной речи в качестве средства передачи информации является тот факт, что реверсии не находятся под контролем сознательного разума, то есть человек не осознает, что говорит в реверсивном направлении во время разговора, поэтому намного легче избежать вмешательства сознательного разума. Конечно, для эффективного использования этого средства, как и любого другого, требуется предварительно пройти обучение. Сны – тоже хороший вариант, но они нечасты и зачастую крайне сложно интерпретируемы. Гипноз, хоть и эффективен, но допускает возможность вмешательства сознательного разума. Пытаясь получить информацию из Коллективного бессознательного, важно учитывать среду и средства, которые не будут допускать вмешательства сознательного разума в процесс. Это нужно для того, чтобы информация исходила не от Эго, а от источника, находящегося за пределами завесы сознания. Логический смысл этого аргумента заключается в том, что подсознательный разум использует данные, которые он получает посредством личного и безличного сознательного опыта, для передачи информации, которую пользователь или исследователь не подозревает, что имеет ее, потому что она была изначально получена на бессознательном уровне, либо подавлена с течением времени, например, воспоминания. Знание никогда не теряется. Оно просто «хранится» или запечатлевается в океанах коллективного бессознатель-

ного. Многие из этих сохраненных воспоминаний обычно связаны с определенной эмоцией, которая, конечно же, всегда описывается Подсознанием с помощью метафор. По сути, эмоции, как правило, являются основным организационным фактором в том, как мозг передает и получает информацию как на сознательном, так и на бессознательном уровнях. Исходя из теорий Оутса, один из первых вопросов, которые я начал задавать себе, был: «Как построить разговор таким образом, чтобы получать в основном реверсии о будущем времени?» Ответ на этот вопрос пришел благодаря исследованиям других аналитиков относительно сенсорных функций, используемых в речи. Второй вопрос, который я задал себе, был: «Как я могу структурировать исследование таким образом, чтобы оно могло быть воспроизведено другими исследователями реверсивной речи?» Ответы на этот вопрос лежат с ответом на первый.

Один из первых экспериментов я провел 8 ноября 2010 года. Я сделал ставку на третьем забеге в Парке Акведуков. Основная цель сеанса состояла в том, чтобы определить, какая лошадь выиграет в тройном пари. Я начал с этой первоначальной структуры, потому что это было самым простым с точки зрения времени, необходимого для завершения всех стенограмм. В общем, я записал 8-минутный сеанс и разработал расшифровку записи. Включена расшифровка сеанса, точные прямые фразы, в которых произошли реверсии, выделены в скобки { }.

## Парк акведуков, запись от 11.08.2010

«Сейчас я записываю эту сессию, чтобы узнать, какая лошадь выиграт в тройном пари в скачках 12 ноября в Парке акведуков. Она предназначена для забега номер три, которые пройдут в 13:24. Ставки на лошадь, никогда ранее не побеждавшую в скачках, составляют от 50 до 60 000, а призовой фонд этого забега – 28 000. Похоже, в этом забеге шесть лошадей. Первая лошадь – Крыльцо Паули, наездник – Хосе Лезкано, а тренер – Чед Браун.

{(1) **Глядя на эту лошадь, я**} не думаю, что она способна выиграть в {(2) **тройном пари**}. Я действительно не чувствую этого, потому что я не получаю положительных вибраций от этой лошади. Я не чувствую, что она покажет хороший результат в этой скачке, я не думаю, что она выиграт в тройном пари. Если это произойдет, я буду очень удивлен, но, честно говоря, я не думаю, что это лошадь займет призовое место. Списка букмекерских контор для этой скачки нет, но мне не нужно от этого {(3) **отказываться**}, а просто на основании моего собственного предвидения, моего собственного видения будущего, я думаю, что эта лошадь не займет призовых мест. Перейдем ко второй лошади. Вторая лошадь – Ке Поссе, наездник – Рамон Домингес, а тренер – К.П. Маклауглин. К лошади номер два у меня возникает сильное предчувствие. Я чувствую, что лошадь номер

два либо выиграет, либо займет призовое место, либо будет показной в этом забеге, забеге номер три в Парке Акведук-ков 12 ноября. У меня сильная склонность к этой лошади на будущее. Я твердо уверен, что эта лошадь выиграет в тройном пари, придет первой, второй или третьей **{(4) и, на самом деле, я не}** знаю ничего о наезднике и тренере этой лошади, я, конечно, могу ошибаться, но у меня действительно есть сильное предчувствие, что эта лошадь выиграет, займет призовое место или будет показной. Теперь переходим к третьей лошади. Третья лошадь – Ллойдоблер, Ллойдоблер, наездник Ллойддолбера – Дж. Альварардо, а тренер – Шакка. У меня не возникает никаких сильных ощущений к лошади номер 3, и я не думаю, что она выиграет в тройном пари. **{(5) Я правда не предвижу, что это}** произойдет первой, второй или третьей в этой скачке, главным образом потому, что у меня появляются неприятные ощущения, когда думаю об этой лошади. Этот **{(6) тихий голос внутри говорит «нет»}**. Итак, если я ошибаюсь, мне понадобится подсознательный разум, чтобы исправить это **{(7), но нет, я не вижу}**, что лошадь номер три победит. Я вообще не испытываю каких-то сильных ощущений по отношению к этому отношусь. Перейдем к четвертой лошади в этой скачке. Это Смарт Ребел. Четвертая лошадь, ее наездник – Джон Веласкес, а тренер – Дж. Р. Дутроу. У меня достаточно сильное предчувствие к лошади номер четыре. Я думаю, что лошадь номер четыре либо выиграет, либо займет при-

зовое место, либо будет показной. Знаете, когда я мысленно представляю четвертую лошадь, я испытываю теплые чувства к этой лошади, поэтому я надеюсь, что это теплое чувство – хороший знак, и что эта лошадь выиграет, займет призовое место или будет показной. **{(8) Вы знаете, пытаетесь использовать пре}**двидение, чтобы заглянуть в будущее и увидеть будущие результаты этой скачки, у меня возникают довольно сильные чувства, что четвертая лошадь выиграет в тройном пари. Как я уже сказал, думая об этой лошади, мне представляется картина, где эта лошадь **{(9) пересекает финишную}** в первой, второй или третьей позиции. Я ощущаю такие приятные, теплые, **{(10) как сказать, вибрации}** от этой лошади, поэтому у меня довольно хорошее предчувствие по поводу этой лошади. Перейдем к пятой лошади. **{(11) И это}** Каворка. К Коворке у меня не возникает никаких сильных ощущений. Наездник – А. Солис, а тренер – Р. Родригес. На самом деле я не вижу номер пять среди победителей в тройном пари. Я не чувствую, что эта лошадь сможет это сделать. Пока я больше склоняюсь к лошади номер два, а лошадь номер четыре остается моим выбором на основании предчувствия. **{(12) Я думаю, что}** лошадь номер пять вообще не займет призовых мест в тройном пари. У меня не очень хорошие ощущения и вибрации от этой лошади, поэтому я не думаю, что она как-то **{(13) проявит себя в этой скачке, я не вижу, чтобы она}** пересекла финишную черту второй или третьей. Переходим к шестой лошади.

Шестая лошадь – Бекон. И тут я на самом деле испытываю сильные ощущения. Наездник шестой лошади – Эдди Кастро, а тренер – Киаран Маклауглин. К лошади номер шесть у меня довольно хорошее предчувствие. Я думаю, что она точно станет важным фактором в этой скачке. Я думаю, что она определенно может занять призовое место и прийти **{(14) первой, второй или третьей}**. Мои ощущения достаточно сильные, и картина, которая мне запомнилась, эта лошадь уходит вперед в этой скачке. Ух, я вижу, что эта лошадь пришла первой, второй или третьей, поэтому я думаю, что она будет очень покажет хороший результат в этой скачке. Таким образом, подводя итог вышесказанному, я думаю, что победителями в скачке номер три в Парке Акведуков 12 ноября, будут лошади 2, 4 и 6. Таковы мои расчеты для этой скачки. Поэтому, по сути, мне нужна помощь подсознательного разума, чтобы он подтвердил **{(15) или дал мне совет}** относительно того, какая лошадь станет победителем этой скачки. Так я пытаюсь получить доступ к этой информации **{(16) Но пересмотрев мою выборку}** еще раз, у меня появляется сильное притяжение к номеру два, ну, вы знаете, даже просто говоря об этой лошади, у меня возникает довольно хорошее теплое ощущение. Поэтому я думаю, что номер два определенно станет победным фактором в этой скачке. Номер четыре. Появляются похожие ощущения, когда я думаю об этой лошади. **{(17) Вы знаете, у меня возникают}** такие приятные ощущения, и я думаю, что эта лошадь, номер

четыре, точно займет призовое место в тройном пари в этой скачке. Я твердо склоняюсь к Смарт Ребелю и думаю, что эта лошадь определенно выйдет победителем. И, наконец, лошадь номер шесть, которую зовут Бэкон. У меня такое же чувство, как и с номерами два и четыре. Я думаю, что у лошади номер шесть есть большие шансы выйти победителем в этой скачке. Вот такая у меня выборка».

Удивительно, но две из трех лошадей, которых предполагал, бежали именно в этом забеге. Далее перечислены реверсии, полученные из приведенной выше записи. Реверсии пронумерованы в соответствии с указанной записью.

### **Номер один**

**Лучше возьми свой мед, пометь** (*реверсия первого уровня; внутренняя команда, структура причинно-следственной связи*)

### **Номер два**

**Сдайся, деньги помечают их** (*реверсия первого уровня, реверсия будущего времени, структура причинно-следственной связи*)

### **Номер три**

**В мышьяке, смотри, как наша слава снова растет** (*третий уровень, реверсия будущего времени, структура причинно-следственной связи*)

### **Номер четыре**

**Грязь, земля, я получил прибор** (*третий уровень, внутренний диалог, структура причинно-следственной связи*)

зи)

### **Номер пять**

**Восточное убийство, запечатывает иглу** (*второй уровень, реверсия будущего времени, структура причинно-следственной связи*)

### **Номер шесть**

**Здесь не хватает ванны** (*первый уровень, согласованная, нормальная структура предложения*)

### **Номер семь**

**Он – шоу** (*первый уровень, несогласованная, нормальная структура предложения*)

### **Номер восемь**

**Щит, плохие деньги** (*третий уровень, несогласованная реверсия, структура причинно-следственной связи*)

### **Номер девять**

**Очистить пилу** (*первый уровень, внутренний диалог, нормальная структура предложения*)

### **Номер десять**

**И вы видите деньги** (*первый уровень, внутренний диалог, нормальная структура предложения*)

### **Номер одиннадцать**

**Моя легкость, мы закончили, прошли** (*первый уровень, внутренний диалог, структура причинно-следственной связи*)

### **Номер двенадцать**

**Одна мисс, посадите нас в домах чувств** (*первый уро-*

*вень, внутренний диалог, структура причинно-следственной связи)*

### **Номер тринадцать**

**Басер, почувствуй корень, убийство** *(первый уровень, внутренний диалог, структура причинно-следственной связи)*

### **Номер четырнадцать**

**Исцели один, деньги** *(третий уровень, внутренняя команда, структура причинно-следственной связи)*

### **Номер пятнадцать**

**Получи следующее** *(первый уровень, внутренний диалог, нормальная структура предложения)*

### **Номер шестнадцать**

**Вымой свою печать, нет** *(третий уровень, внутренняя команда, структура причинно-следственной связи)*

### **Номер семнадцать**

**Твой граф сказал свой никель** *(третий уровень, внутренний диалог, нормальная структура предложения)*

Некоторые из приведенных выше реверсий могут не иметь никакого очевидного смысла. Это потому, что многие из них содержат метафоры, такие как граф, щит, игла, никель, мед, земля и т. д. Подобные метафоры довольно часто используются подсознанием, и могут показаться незнакомыми начинающему исследователю реверсивной речи. Давайте ненадолго остановимся на метафоре «граф». Многие люди

могут не знать, что означает это слово или исторические коннотации, связанные с ним. Граф – титул, который присваивался королевскому должностному лицу в Раннем Средневековье в Западной Европе. Это слово, будучи отделенным от нашей собственной коллективной истории, сохранилось в коллективном бессознательном как метафора, используемая для описания «величественной части психики, части «Я», которая уже достигла всех целей и желаний, великий, благородный учитель и лидер» (Словарь метафор, 2003). При работе с метафорами, используемыми бессознательным, общее правило заключается в том, что значение большинства является неотъемлемым, то есть они в некотором роде или каким-либо образом неразрывно связаны как с говорящим, так и с самим словесным утверждением, то есть теория или взаимодополняемость реверсивной речи, а также исторические коннотации, которые метафора или символ могут храниться в нашей сознательной реальности. Например, слова «нацист» не было в реверсивной речи до тех пор, пока в Германии не появилась фактическая нацистская партия. И когда это слово, обнаруживается в реверсии, оно имеет аналогичные значения, как и при прямом произнесении: социальная несправедливость, деспотизм, тирания и т. д. Помните об этом, когда мы будем рассматривать каждую из приведенных выше реверсий и сравнивать результаты с результатами скачек 12 ноября.

Фактически победившими лошадьми в этом забеге были

номера 6, 2 и 1 соответственно. Среди лошадей, победу которых я предполагал, выиграла только лошадь номер один. Мне показалось интересным, что, хотя у меня не было симпатии к этой лошади, и я открыто говорил об этом, мои реверсии рассказали другую историю. Например, в расшифровке первая и вторая реверсии «лучше возьми свой мед, пометь» и «сдайся, деньги помечают их» появились при обсуждении моих ощущений относительно шансов, что лошадь номер один выиграет в тройном пари. Прямой контекст, в котором произошли эти реверсии, был такой: «Первая лошадь – Крыльцо Паули, наездник – Хосе Лезкано, тренер – Чед Браун. {(1) Глядя на эту лошадь, я} не думаю, что она способна выиграть в {(2)тройном пари}». Обратите внимание, что обе реверсии произошли при обсуждении того, почему мне кажется, что первая лошадь, Крыльцо Паули, не выиграет в этой скачке, и обе реверсии противоречили тому, что я говорил вперед. Кроме того, они обе содержали слово «помечать», которое не должно быть слишком сложным для любого логически мыслящего человека, чтобы понять, что пытается передать Подсознательный Разум. Что еще интересного стоит отметить, так это упоминание мёда в первой реверсии. О чем вы думаете, когда слышите слово «мёд»? Многие люди скажут, что это зависит от того, что вы имеете в виду – мед, как мед, который производят пчелы, или мед, как ласковое обращение при разговоре с любимым человеком. Это одна из проблем, с которой могут столкнуться исследовате-

ли в этой области при проведении подобных экспериментов. Английский язык полон гомографий, которые могут затруднить расшифровку очевидного значения некоторых реверсий. Это затруднение можно исправить путем простого сопоставления реверсии с прямой фразой. При расшифровке реверсий необходимо учитывать такой важный фактор, как согласованность, прежде всего потому, что в большинстве случаев, если реверсия не соответствует прямому предложению, скорее всего, она неверная. Кроме того, независимо от определения, слово «мед», когда оно используется подсознательным разумом, имеет обобщенное значение «нежность» или «привязанность».

Следующая реверсия в расшифровке: «В мышьяке, смотри, как наша слава снова растет», могла относиться к одному из двух: моему желанию увидеть, что эти эксперименты дают какие-то ощутимые результаты, или, может быть, моим предположениям относительно первой лошади. Если это так, я бы посчитал эту реверсию несовместимой с прямым заявлением, так как по сути она означала, что данное утверждение не было правдивым. Как правило, при определении значения реверсии нужно всегда учитывать контекст прямого утверждения. Перейдем к расшифровке четвертой реверсии: «Грязь, земля, я получил прибой». Эта реверсия, вероятно, способна озадачить любого, кто не знаком с этой технологией. Используемые здесь метафоры довольно часто встречаются в реверсивной речи. Грязь, согласно словарю мета-

фор, представляет собой нечто «вялое; застрявшее в грязи; затянутое в трясиину; неспособное двигаться вперед; иногда неспособное видеть» (Словарь метафор, 2003). Земля, когда используется в этом контексте, представляет собой нечто «заземленное, устойчивое, сильное, относящееся к земным вещам, а не к духу». Наконец, прибор относится к «жизненной энергии; движению; активности; процессу движения по жизни». После расшифровки метафор стал ли яснее смысл? Эта реверсия содержит две метафоры, которые по смыслу противоположны друг другу: грязь, вялая и неспособная видеть, и Земля, заземленная, устойчивая и сильная. Лично я интерпретировал это изменение следующим образом. Хотя я не был уверен в том, какая лошадь победит (отсюда и реверсия «грязь»), эта лошадь демонстрировала некоторую степень силы и устойчивости, по крайней мере, согласно реверсии. Давайте посмотрим на прямой контекст: «Лошадь номер два, к которой я больше всего склоняюсь. Я чувствую, что лошадь номер два либо выигрывает, либо займет призовое место, либо будет показной в этом забеге, забеге номер три в Парке Акведук 12 ноября. У меня сильная склонность к этой лошади на будущее. Я твердо уверен, что эта лошадь выигрывает в тройном пари, придет первой, второй или третьей { (4) и, на самом деле, я не } знаю ничего о наезднике и тренере этой лошади, я, конечно, могу ошибаться, но у меня действительно есть сильное предчувствие, что эта лошадь выигрывает, займет призовое место или будет показной». Именно в

этом абзаце произошла реверсия. Помним про теорию взаимодополняемости. Я определил эту реверсию как соответствующую прямому утверждению, поэтому задокументировал в расшифровке лошадь номер два как потенциального победителя. Следующая реверсия в расшифровке «Восточное убийство, запечатывает иглу» также связана с предыдущими. Обе реверсии относятся к третьему уровню и имеют причинно-следственную структуру. И что же нам это говорит? Для начала, обе реверсии относятся к третьему уровню и происходят из Коллективного бессознательного. Кроме этого, обе высказывают минимум два отдельных утверждения, разделенных пунктуацией. Вы можете спросить себя, хорошо, и что же такого важного в этой информации? Во-первых, понимая, что обе реверсии содержат структурные метафоры, вытекающие из Коллективного бессознательного, можно с уверенностью предположить, что они содержат знания вне собственного сознательного опыта. Кроме того, каждая реверсия содержит, по крайней мере, два отдельных утверждения, которые относятся к другому, но взаимосвязанному предмету, типичному для реверсий, имеющих причинно-следственную структуру. Эта информация особенно полезна для начинающих аналитиков, так как она помогает понять общий контекст, в котором возникла реверсия. Глядя на прямое утверждение, в котором появилась пятая реверсия, я пришел к выводу, что эта реверсия соответствовала прямому утверждению относительно лошади номер три, что

она не выигрывает в этой скачке. Поэтому я не задокументировал ее как потенциального победителя. Следующая реверсия в расшифровке «Здесь не хватает ванны» демонстрирует те же предположения, что и в отношении третьей лошади. Конкретно эта реверсия была соответствовала моему прямому утверждению о том, что лошадь номер три не займет призового места. Обе реверсии, пятая и шестая, соответствовали моему прямому утверждению и возникли в одном кластере. Кластер просто относится к реверсиям, которые происходят в течение короткого интервала друг от друга. Реверсии № 5, 6, 7 являются примерами кластера. Дэвид и другие аналитики реверсивной речи полагают, что кластеры зачастую играют важную роль в общем анализе записи. Обычно, если вы обнаружите несколько реверсий в одном кластере, которые совпадают или не совпадают с прямым диалогом, их можно использовать для измерения степени правдивости приведенных утверждений. Кластеры также помогают определить смысл реверсий, которые в противном случае, если не рассматривать их в контексте с другими реверсиями в кластере, могли бы не иметь смысла. Так, безусловно, было в случае с реверсией номер 7 «Он – шоу». Эта реверсия фактически не соответствовала моему прямому диалогу. Если рассматривать седьмую реверсию в контексте двух предыдущих реверсий, то она не совсем к ним подходит. Пятая и шестая реверсии соответствовали прямому диалогу, поэтому я бы проигнорировал обоснованность седьмой реверсии.

Переходим к восьмой реверсии в записи: «Щит, плохие деньги». Она возникла при обсуждении моих мыслей относительно победы лошади номер четыре. Точное утверждение было таким: «Знаете, когда я мысленно представляю четвертую лошадь, я испытываю теплые чувства к этой лошади, поэтому я надеюсь, что это теплое чувство – хороший знак, и что эта лошадь выиграет, займет призовое место или будет показной. {(8) Вы знаете, пытаюсь использовать пре}двидение, чтобы заглянуть в будущее и увидеть будущие результаты этой скачки, у меня возникают довольно сильные чувства, что четвертая лошадь выиграет в тройном пари. Эта реверсия не соответствовала моему прямому диалогу. Давайте посмотрим на следующие две реверсии в расшифровке: «Очистить пилу» и «И вы видите деньги». Точный прямой диалог, в котором произошли эти две реверсии, был: «Как я уже сказал, думая об этой лошади, мне представляется картина, где эта лошадь {(9) пересекает финишную} в первой, второй или третьей позиции. Я ощущаю такие приятные, теплые, {(10) как сказать, вибрации} от этой лошади, поэтому у меня довольно хорошее предчувствие по поводу этой лошади». Я задокументировал девятую реверсию как несовместимую с прямым утверждением. Относительно двух предыдущих реверсий десятая реверсия не соответствовала прямому утверждению. Просмотрев весь кластер реверсий 8, 9 и 10, я не задокументировал лошадь номер четыре как потенциально-го победителя в этой скачке.

Следующая реверсия в записи: «Моя легкость, мы закончили, прошли» произошла при обсуждении моих чувств относительно лошади номер пять, о том, что она не займет призовых мест в этой скачке. Прямое утверждение, в котором произошла эта реверсия было: «Перейдем к пятой лошади. {(11) И это} Каворка. К Коворке у меня не возникает никаких сильных ощущений. Наездник – А. Солис, а тренер – Р. Родригес. На самом деле я не вижу номер пять среди победителей в тройном пари». Эта реверсия соответствовала прямому диалогу. Реверсия номер двенадцать: «Одна мисс, посадите нас в домах чувств» также соответствовала моему прямому утверждению о том, что лошадь номер пять не займет призового места. Реверсия номер тринадцать «Басер, почувствуй корень, убийство» была обнаружена при обсуждении той же лошади. Эта реверсия также соответствовала моему прямому диалогу, еще больше укрепляя мою уверенность в том, что лошадь номер пять не займет призового места в этой скачке. Шестой лошади в этой скачке, Бэкон, я предсказывал победу. Прямой диалог, в котором произошла четырнадцатая реверсия, был: «К лошади номер шесть у меня довольно хорошее предчувствие. Я думаю, что она точно станет важным фактором в этой скачке. Я думаю, что она определенно может занять призовое место и прийти {(14) первой, второй или третьей}». Реверсия «Исцели один, деньги» соответствовала моему прямому утверждению относительно лошади номер шесть, что она выиграет в этой скачке.

ке. Поэтому я задокументировал ее как потенциального победителя. Пятнадцатая реверсия в записи «Получи следующее» произошла, когда я обратился к моему подсознанию за советом. Конкретно эта реверсия была реверсией первого уровня, отражающей внутренние процессы. Как я отмечал ранее, для передачи информации в реверсиях первого уровня обычно используется повседневный язык, тогда как в реверсиях третьего уровня обычно используются структурные метафоры (существительные). Из-за того факта, что эта реверсия не была реверсией третьего уровня, и она появилась, когда речь не шла о какой-то конкретной лошади, я не задокументировал ее как важную. Шестнадцатая и семнадцатая реверсии произошли при обсуждении моих мыслей относительно победы лошади номер четыре в этой скачке. Реверсии «Помой свою печать, нет» и «Твой граф сказал свой никель» не соответствовали прямому диалогу.

Теперь, когда мы подробно разобрали запись, давайте еще раз посмотрим на эти реверсии, поместив их рядом с соответствующими лошадьми, при обсуждении которых они произошли в записи.

## **Лошадь номер 1**

Лучше возьми свой мед, пометь

Сдайся, деньги помечают их

В мышьяке, смотри, как наша слава снова растёт

## **Лошадь номер 2**

Грязь, земля, я получил прибор

Вымой свою печать, нет

## **Лошадь номер 3**

Восточное убийство, запечатывает иглу

Здесь не хватает ванны

Он – шоу

## **Лошадь номер 4**

Щит, плохие деньги

Очистить пилу

И ты видишь деньги

Твой граф сказал свой никель

## **Лошадь номер 5**

Моя легкость, мы закончили, прошли

Одна мисс, посадите нас в домах чувств

Басер, почувствуй корень, убийство

## **Лошадь номер 6**

Исцели один, деньги

Просмотр реверсий таким образом значительно упрощает для аналитика процедуру определения их значения, а также дает понять, при обсуждении какой именно лошади в записи произошла конкретная реверсия. Я настоятельно рекомендую всем, кто заинтересован в проведении подобного эксперимента, последовать моему совету и организовать реверсии таким же образом.

Этот эксперимент получился довольно короткий, и участвовал в нем только я, поэтому обоснованность моих выводов может быть оспорена. Я решил провести более тщательное исследование этого явления, организовав исследовательский проект, который задействовал четырех участников, в том числе и меня, в возрасте от 20 до 30 лет, которые должны

были в течение пятнадцати-тридцати минут высказать свои предположения о потенциальных победителях данной скачки. Эти люди никак не контактировали друг с другом, даже тогда, когда эксперименты проводились в одной комнате. Какое либо взаимодействие между испытуемыми во время этого было исключено в целях обеспечения целостности результатов. Основная цель этих экспериментов заключалась в том, чтобы выяснить, будут ли эти люди, не имеющие связи друг с другом, производить аналогичные реверсии в отношении результатов будущих событий, касающихся потенциальных лошадей-победителей на предварительно выбранной трассе. Выводы были сделаны на основе согласованности, а также уровней, структур и категорий реверсий речи, найденных в записи.

## Глава 5

*«Я твой ребенок и твоя мать. Меня называют животным-медиумом, потому что я связываю людей, животных и даже камни один с другим, входя в них. Я твоя судьба или твое «объективное Я». Когда я появляюсь, я освобождаю от бессмысленных опасностей жизни. Огонь, горящий внутри меня, горит и во всей вселенной. Если человек теряет его, он становится эгоцентричным, одиноким, дезориентированным и слабым». Человек и его символы, Карл Юнг, стр. 220*

Первоначально образцы для основной структуры этих экспериментов были частично взяты из исследований, проведенных другими аналитиками реверсивной речи. Насколько мне известно, не было опубликованных исследований, связанных с изучением предсознательных способностей подсознательного разума с использованием реверсивной речи в качестве средства, что, конечно, оставляет большую площадку для будущих исследований в этой области. Конные скачки были просто одним местом, подходящим при детализации результатов будущих событий. Лично для меня, было бы гораздо проще использовать баскетбол, бейсбол или футбол, в основном потому, что выбирать нужно было бы только между двумя командами, а самая сложная часть этих ставок

– это определение фактического разброса очков. Неплохим вариантом может быть и торговля на фондовом рынке. Проверяемая гипотеза звучала так: *при обсуждении результатов будущих событий постановка беседы с использованием кинестетической сенсорной функции с большей вероятностью приведет к реверсиям речи о будущем, чем беседа с использованием слуховых и зрительных сенсорных функций.* Начало первых экспериментов для проверки этой гипотезы оказалось проблематичным по ряду причин. Прежде всего, поиск других участников превратился в нечто, к чему я действительно не был готов. Некоторые люди, в первую очередь из-за отсутствия информации, изначально опасаются реверсивной речи. И вот в таких условиях добровольцев найти оказалось затруднительно. Новый эксперимент проводился при участии четырех человек. Каждому испытуемому были заданы 14 одинаковых вопросов, на 7 из которых нужно было ответить, описывая свои мысли с использованием зрительных и слуховых сенсорных функций, а на другие 7 – с использованием кинестетических сенсорных функций. Все эти вопросы были каким-либо образом связаны с мыслями испытуемых о результатах будущих событий, а именно о том, какая лошадь победит в тройном пари. Кроме того, во время записи участники никак не взаимодействовали друг с другом. Результаты сравнивались только по завершению исследования. После чего были сделаны выводы относительно уровня, структуры, категории и соответ-

ствия полученных реверсий. Структурирование исследования таким образом обеспечило возможность для существования двух из моих основных прерогатив. Во-первых, отобразить любые корреляции в данных, полученных от 4 участников относительно согласованности. Во-вторых, составить определенный формат испытания, которому могли бы следовать другие аналитики и исследователи, изучающие прекогнитивные способности подсознательного разума. Если бы в отношении согласованности была бы найдена какая-то корреляция, это смогло бы подтвердить предположение о том, что реверсивная речь не только существует, но также обладает аналогичными прекогнитивными способностями, как и сны, если она исходит из того же источника.

Каждый сеанс записи проходил в одинаковом формате. Испытуемых просили описать свои мысли относительно лошади-победителя, используя зрительные, слуховые и кинестетические сенсорные функции. Этот структурный формат предоставил возможность участникам расширить обсуждаемую тему, увеличивая вероятность появления реверсий. Кроме того, это помогло в некотором роде контролировать уровень полученных реверсий. Как указано во второй главе, структурирование разговора таким образом, чтобы реверсии третьего уровня, найденные в потоке бессвязной речи, были первичными, гарантирует, что полученная информация поступает из источника, находящегося за пределами собственного эго индивида и его собственного подсознательного ра-

зума, а следовательно, и коллективного подсознательного разума.

В ходе этих экспериментов испытуемым были заданы те же 14 вопросов. Им задавали одни и те же вопросы по каждой лошади, участвующей в скачке. Эти 14 вопросов включали следующие:

### **Семь вопросов с использованием кинестетической сенсорной функции**

Какие у тебя **ощущения**, когда ты думаешь о возможности этой лошади занять призовое место в этой скачке?

Почему у тебя именно такие **ощущения**?

Можешь ли ты описать некоторые физические или **внутренние ощущения**, которые возникают у тебя, когда ты представляешь эту лошадь в своем воображении?

**Насколько ты уверен(а)**, что эта лошадь займет или не займет призовое место в этой скачке?

**Почему ты уверен(а) или не уверен(а)**, что эта лошадь займет призовое место в этой скачке?

Что бы ты **почувствовал(а)**, если бы эта лошадь выиграла?

Что бы ты **почувствовал(а)**, если бы эта лошадь не выиграла?

### **Семь вопросов с использованием визуальной и слу-**

## **ховой сенсорной функции**

**Заглядывая** в будущее, что ты видишь относительно этой лошади?

**Слышал(а) ли** ты что-нибудь об этой лошади?

Что ты **видишь** в уме, когда я говорю «имя лошади»

**Глядя** на последнюю статистику по этой лошади, видишь ли ты в этой лошади что-нибудь, что привлекает твое внимание?

Если говорить в общем об этой лошади, **что бросается тебе в глаза?**

Что бы ты сказал(а), если бы **услышал(а)**, что эта лошадь проиграла в пятницу 19 июня 2013 года?

Что бы ты сказал(а), если бы **услышал(а)**, что эта лошадь выиграла в пятницу 19 июня 2013 года?

Я использовал эти 14 вопросов в качестве фокусной точки для каждой лошади, участвующих в скачке. Испытуемые отвечали на каждый вопрос по мере своих возможностей. Но ответы в одно или два слова приводили меня в уныние. Далее приведена расшифровка речи каждого участника. Как и в предыдущем случае, точное место появления реверсии помещено в фигурные скобки { }. Записи для этой скачки проводились по семи лошадям:

**Ипподром: Эванджелин Даунс (США): 19 июля 2013**

**года**

Имя лошади: Тетушкина Кухня, Наездник: Д. Борурк,  
Тренер: Р. Демучет

Имя лошади: Прогулка Обри, Наездник: Дж. Патин-младший,  
Тренер: К. Буржуа

Имя лошади: Диамонд-энд-Трилс, Наездник: Дж. Рикельм  
Тренер: Б. Беркс, старший

Имя лошади: Почетный Галоп, Наездник: Д. Саенс, Тренер:  
С. Дюкуэн

Имя лошади: Порт Судьбы, Наездник: К. Кларк, Тренер:  
Р. Курвилл

Имя лошади: Миссис Макаби, Наездник: Дж. Меланкон,  
тренер: К. Уильямс

Имя лошади: Кэт-ху-Дэт, Наездник: Т. Вудли, Тренер:  
Дж. Смит

### **Статистика лошадей показана всем четырем участникам эксперимента**

Лошадь номер один: выиграла 3 из 16 скачек, т.е. 19%,  
кроме этого, у нее было 64 выходных дня

Лошадь номер два: выиграла 8 из 42 скачек, т.е. 19%, и у  
нее было 13 выходных дней

Лошадь номер три: выиграла 3 из 25 скачек, т.е. 12%, и у  
нее было 6 выходных дней

Лошадь номер четыре: выиграла 5 из 33 скачек, т.е. 15%,  
и у нее был 21 выходной день

Лошадь номер пять: выиграла 4 из 19 скачек, т.е. 21%, и у нее было 27 выходных дней

Лошадь номер шесть: выиграла 4 из 22 скачек, т.е. 18%, и у нее было 34 выходных дня

Лошадь номер семь: выиграла 4 из 8 скачек, т.е. 50%, и у нее было 58 выходных дней

В ходе эксперимента участникам были предоставлены эти статистические данные, на основании которых они должны были сделать какие-то выводы. Это послужило своего рода стимулом, который помог им расширить пределы мыслей и чувств в отношении каждого обсуждаемого объекта. Благодаря этому возросла вероятность появления реверсий, а аналитику предоставилась возможность в какой-то степени контролировать уровень и категорию появляемых реверсий. Ниже приведена запись разговора первого участника. Обратите внимание, что места в прямых утверждениях, где произошли реверсии, помещены в фигурные скобки { }

**Первый участник, Кристофер Грант, 28 лет, кавказец**

*Сессия записана 16 июля 2013 года*

Итак, Крис, заглядывая в будущее, что ты видишь относительно этой лошади, Тетушкина Кухня?

Гм... {**Я вижу (1)**}

Говори, пожалуйста, громче

Я вижу, я вижу, очень маленькую вероятность, это как почти ноль

Почти ноль?

Да

Так, хорошо, слышал ли ты что-нибудь об этой лошади?

Ничего. Я никогда не слышал об этой лошади

Хорошо, что ты видишь в своих мыслях, когда я говорю Тетушкина Кухня?

Ну, это не бабушкина кухня {**вот уж точно (2)**}

Я хочу сказать, что касается победы лошади, я думаю...

Ну нет, то есть, {**если говорить как бы(3)**}, метафорически, это не бабушкина кухня, понимаешь?

Ладно, хорошо, посмотри на последнюю статистику по этой лошади. {Ты видишь что-нибудь (4)}, что привлекает твое внимание?

{Да вроде нет 5)}

{На самом деле, нет? (5) С.Р. <sup>1</sup> }

Нет

Если говорить в общем об этой лошади, что бросается тебе в глаза?

Она как-то слишком долго отдыхала

Правда? Ты думаешь, что это повлияет...

Я думаю, что она {слишком ленивая (6)}, поэтому никудышная

Хорошо, что бы ты сказал, если бы услышал, что эта лошадь проиграла в пятницу на скачке?

Я бы не удивился

---

<sup>1</sup> С.Р. – составная реверсия

Что бы вы ты сказал, если бы услышал, что эта лошадь выиграла в пятницу 19 июня 2013 года?

Я был бы в шоке, я бы смеялся, я бы смеялся над собой

Хорошо, {**какие у тебя ощущения (7)**}, когда ты думаешь о возможности этой лошади занять призовое место в этой скачке?

У меня предчувствие, что он займет третье место

Хорошо, почему у тебя такое предчувствие?

Это не позитивное ощущение. Это как чувство потери

Хорошо, хм. Можешь ли ты описать некоторые физические или внутренние ощущения, которые возникают у тебя, когда ты представляешь эту лошадь в своем воображении?

Лошадь, которую нужно выгнать на пастбище

Хорошо, насколько ты уверен, что эта лошадь займет или не займет призовое место в этой скачке?

Я уверен, что она ничего не займет

Вполне уверен, что она ничего не займет

Ну да

Хорошо, почему ты уверен или не уверен, что эта лошадь займет призовое место в этой скачке?

Ну, если учесть мои мысли и ощущения, то, что написано на этом листке, и то, что приходит на ум, я бы не стал вкладывать деньги в эту лошадь

Что бы ты почувствовал, если бы эта лошадь выиграла?

Я был бы, я был бы очень, очень шокирован, потому что **{это было бы то, чего (8)}** я никак не ожидал, что может произойти

Хорошо, что бы ты почувствовал, если бы эта лошадь не выиграла?

Я бы... дай посмотреть, что это за слово. Хм. Я бы... на самом деле этого можно было бы ожидать, поэтому я бы просто хотел... я достаточно...

Хорошо, переходим к следующей лошади. Прогулка Обри. Заглядывая в будущее, что ты видишь относительно этой

лошади?

Мне кажется, что у нее бессмысленное имя

Так, слышал ли ты что-нибудь об этой лошади?

Ничего. Я никогда ничего не слышал об этих лошадях, я не слежу за этим

Хорошо, **{что ты видишь (9)}** в своих мыслях, когда я говорю «Прогулка Обри»?

**{Я вижу лошадь, которая несется вскачь (10)}**

Лошадь несется вскачь, хорошо

Я не знаю, почему, я знаю, что это не имеет никакого смысла, но...

Хорошо, посмотри на последнюю статистику по этой лошади. Ты видишь что-нибудь, что привлекает твое внимание?

8 побед из 42 скачек. Мне кажется, что первым прийти сложно, и не имеет значения, какая это лошадь. И в любом случае, это довольно круто, поэтому я думаю, что у нее есть

опыт и она может сделать это снова

Если говорить в общем об этой лошади, что бросается тебе в глаза?

У нее 8 побед {и только 13 выходных (11)}

Хорошо, {что бы ты сказал (12)}, если бы услышал эта лошадь {проиграла в пятницу на скачке? (13)}

Я был бы ошеломлен, потому что я чувствую, что эта лошадь победит

Что бы ты сказал, если бы услышал, что эта лошадь выиграла в пятницу 19 июня 2013 года?

Я бы воспринял это как само собой разумеющееся

То есть, ты бы просто сказал: «ура»

Точно

{Отлично, теперь, какие у тебя ощущения (14)}, когда ты думаешь о возможности этой лошади занять призовое место в этой скачке?

**{Меня охватывает... (15)}**, я словно наполняюсь солнечным светом. Ощущение солнечного света и счастья проходит через меня

Так, прекрасно, почему у тебя такие ощущения?

Потому что у меня возникает чувство счастья и радости, когда я **{вижу это, думаю об этом или пытаюсь представить (16)}**

Хорошо. Можешь ли ты описать некоторые физические или внутренние ощущения, которые возникают у тебя, когда ты представляешь эту лошадь в своем воображении?

Я представляю счастливую бегущую лошадку, поэтому **{я думаю, это очень похоже как, если бы лошадь делала круг почета (17)}**

Хорошо, насколько ты уверен, что эта лошадь займет или не займет призовое место в этой скачке?

Я на 100% уверен, что она займет место

Итак, у тебя правда есть предчувствие, что Прогулка Обри займет призовое место в этой скачке в пятницу. Хорошо, почему ты уверен или не уверен, что эта лошадь займет при-

зовое место в этой скачке?

Я уверен, потому что когда я пытаюсь себе ее представить, **{я почти вижу (18)}** эту лошадь на круге почета, то есть я почти абсолютно уверен

Хорошо, что бы ты почувствовал, если бы эта лошадь выиграла?

Я бы... Я бы почувствовал взрыв радости

Хорошо, что бы ты почувствовал, если бы эта лошадь не выиграла?

Я был бы разочарован

Ты был бы разочарован?

Да

**{Третья лошадь (19)}**, уф, Диамонд-энд-Трилс – третья лошадь в этой скачке. Заглядывая в будущее, что ты видишь относительно этой лошади?

Хм, я не знаю, я чувствую что-то среднее, будто бы **{она не займет второе место, а может быть, третье (20)}**

Слышал ли ты что-нибудь об этой лошади, Диамонд-энд-Трилс?

Ничего

Хорошо, что ты видишь в своих мыслях, когда я говорю Диамонд-энд-Трилс?

Счастливый улыбающийся бриллиант

Счастливый улыбающийся бриллиант. Хорошо, посмотри на последнюю статистику по этой лошади. Ты видишь что-нибудь, что привлекает твое внимание?

Такое впечатление, что это {неопытная лошадь (21)}

Хорошо, почему ты так считаешь?

Потому что она участвовала всего в нескольких скачках, и одержала всего несколько побед

{Хорошо, мм, теперь (22)}, в общем, что тебя привлекает в этой лошади?

{Ну она... похоже, что (23)} она бежит недостаточно

долго

Что бы ты сказал, если бы услышал, что эта лошадь проиграла в пятницу 19 июня 2013 года?

**{Мне правда кажется, что она должна прийти третьей, поэтому, (24)}** мм, я был бы немного удивлен, если бы этого не произошло. Да, и еще, я был бы еще более удивлен, если бы она пришла первой или второй. Я не знаю почему, но у меня такие ощущения

Что бы ты сказал, если бы услышал, что эта лошадь выиграла в пятницу 19 июня 2013 года?

Я был бы немного шокирован, потому у меня ощущение, что третье место, это лучшее, на что она способна

Хорошо, ну мы пройдем по семи вопросам по этой лошади, а затем ты можешь позвонить ей и сказать, что тебе нужно, а затем сделаем остальные 4 (имеется ввиду невеста испытываемого). Какие у тебя **{ощущения, когда ты думаешь о возможности этой лошади (25)}** занять призовое место в этой скачке?

Хм, я чувствую, да, я просто чувствую, что она придет третьей

Хорошо, почему у тебя такое предчувствие?

**{Я почти ясно вижу цифру три (26)}**. Что-то вроде римской цифры три или чего-то подобного

Можешь ли ты описать некоторые физические или внутренние ощущения, которые возникают у тебя, когда ты представляешь эту лошадь в своем воображении?

Она много из себя не представляет, поэтому я думаю, что она будет **{третьей, это как (27)}** ээ

Она не вызывает у тебя положительные физические или внутренние ощущения?

Она не вызывает у меня отрицательных, но и положительных тоже

Хорошо, насколько ты уверен, что эта лошадь займет или не займет призовое место в этой скачке?

Я уверен, что она займет какое-то **{призовое место (28)}**

Почему ты уверен или не уверен, что эта лошадь займет призовое место в этой скачке?

Мне просто кажется, что она будет третьей

Что бы ты почувствовал, если бы эта лошадь выиграла?

Эээ...

Ты будешь удивлен или обрадуешься, или не сильно удивишься?

Если бы она заняла третье место, я был бы просто рад, ведь это как я и думал.

Что бы ты почувствовал, если бы эта лошадь не заняла ни первое, ни второе, ни третье место?

**{Я был бы (29)}** наверно шокирован

Хорошо, мы записываемся, мы записываем, тестируем, тестируем, ладно. **{Итак, (30)}** четвертая лошадь на скачке 19 июля **{2013 года (31)}** – Почетный Галоп. Заглядывая в будущее, что ты видишь относительно этой лошади?

Я вижу, хм, я вижу, я не знаю, кажется, что она даже не бежит, она просто скачет.

Хорошо, хорошо, слышал ли ты что-нибудь об этой лошади?

Ничего

Ничего не слышал, хорошо. Что ты видишь в своих мыслях, когда я говорю «Почетный Галоп»?

Очень медленную лошадь

**{Очень медленную лошадь, хорошо (32)}**, посмотри на последнюю статистику по этой лошади. Ты видишь что-нибудь (4)}, что привлекает твое внимание?

Да нет, ничего. Я не знаю, почему, но она просто выглядит как мирская лошадь

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.