

Дмитрий Владимирович Невский
72 Принципа Каббалы,
или 72 Деструктивных
подхода к жизни
Серия «Практическая Каббала»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=51359373

72 Принципа Каббалы, или 72 Деструктивных подхода к жизни:

Издательство Медков С. Б.; Москва; 2020

ISBN 978-5-906891-51-8

Аннотация

Эта книга является продолжением серии «Практическая Каббала» и представляет собой иную грань книги «72 Демона Каббалы, или 72 Духа Лемегетона», в которой были описаны практические – магические и эзотерические схемы взаимодействия с 72 Духами Каббалы. «72 Принципа Каббалы, или 72 Деструктивных подхода к жизни» – это тоже практическое, но морально-поведенческое, событийное описание схем взаимодействия. Книга позволит шире взглянуть на Принципы зла или деструктивные принципы личности, в чем-то поспорить с автором, но, безусловно, расширить свой багаж восприятия окружающего мира.

Содержание

Вступление	5
Принцип Жалости	12
Принцип Злопамятства	20
Принцип Отрицания	28
Принцип Претензии	34
Принцип Правил и Законов	45
Принцип Апатии	53
Конец ознакомительного фрагмента.	54

Дмитрий Невский
72 Принципа Каббалы,
или 72 Деструктивных
ПОДХОДА К ЖИЗНИ

© Д. Невский, текст, 2020

© Издательство Медков С. Б.,

* * *

Вступление

Вполне возможно, что те, кто читал книги «72 ключа к успеху и процветанию» и «72 Гения каббалы», задались таким вопросом. В первых двух книгах описан «светлый» мир, или мир создания. Но ведь есть и «темная» сторона этого мира?

Да, в Системе мира абсолютно все образует так называемую гармоничную целостность. Как есть 72 Гения, так есть и 72 Демона (Духа), суть которых раскрывается не в созидательной, а в деструктивной природе нашего мира. Или, если выражаться проще, есть «добро» и есть «зло».

«Добро» описано и изучено в том виде, в каком оно применимо в реальной жизни. А как обстоят дела со «злом»? Почему ему не уделили внимание? Возможно, сокрытие информации в состоянии убережет вас от совершения поступка и, как следствие, убережет вас от зла?

Вполне возможно и даже вероятно. Кроме одного важного факта. Зло, равно как и Добро, или Гении, равно как и Духи, – структурные проявления нашего мира. Они существуют независимо от того, верим мы в них или нет, знаем ли мы об их влиянии или только догадываемся. Не случайно проявления 72 Сил-Гениев были возведены в понятие «Законов» – то есть механизмов, имеющих свои правила, нормы, принципы и следствия. То же происходит и с Духами (Демо-

нами): они представляют собой Силы влияния, которые имеют вектор, противоположный тем влияниям, которые оказывают Гении, но тем не менее также существуют независимо от мнения и суждения человека на их счет.

Какую мысль я пытаюсь донести до вас? – Никакой! Не в смысле того, что есть добро и есть зло, но есть мир, в котором присутствует множество Сил, не зависящих ни от нашего понимания, ни от суждения, ни от морально-нравственной оценки этих Сил. Они такие, какие есть. Они действуют так, как определено природой. Есть волки – злые, коварные и агрессивные. Есть зайцы – милые, добрые и пушистые. Волки едят зайцев. И это факт. А все остальные эпитеты – позитивные и негативные – все это наше отношение.

Именно этот постулат я и хочу донести до вас: мир не требует вашей оценки, равно как и то, что мир не меняется в зависимости от симпатий или антипатий людей. Он такой, какой есть, и подобное исходное отношение должно позволить вам увидеть и «хорошие», и «плохие» элементы этого мира.

Теперь о книге. Она является практически-поведенческим рассказом о том, какими Силами обладают 72 Духа и как их влияние проявлено в нашем мире. Но повторяю: это не рассказ о «зле», не рекомендации к поступку или не предложение ограничить этот поступок – это рассказ о том, что есть в нашем мире и что оказывает влияние на наши мысли и действия.

Вполне возможно, что некоторые «злые» проявления бу-

дуг выглядеть несколько оптимистично. Но важно понимать, что понятие «зла» не всегда применимо к описанию процесса. Несмотря на то, что «злая» лопата разрушает почву – она прежде всего вскапывает ее, чтобы можно было посадить семена, которые дадут всходы. Так же и с «деструктивными» Силами: они – часть природы нашего мира, часть, которая участвует в различных процессах.

Посему надеюсь, что вы не воспримете этот материал как «гимн злу», поскольку этот материал в первую очередь стоит воспринимать как «описание зла» – а все остальные оценки, которые вы будете давать этому материалу – симпатии/антипатии, приятие или неприятие – все это будет личным и сугубо индивидуальным отношением к мыслям, изложенным автором.

Возможно, для некоторых читателей материал книги покажется «простым» и даже банальным. Мол, все это известно и все это понятно. Что толку?

Толк! Прок! Выгода! Практическая составляющая! – именно эти идеи-стремления заключены в структуре книги. Там есть идеи, мысли, мнения, которые подлежат осознанию, трансформации или простому неприятию – созданию, формированию или укреплению внутренних личностных форм. И тот, кто скажет, что у него «все в порядке», сильно лукавит. Доказать?

Если вы держите в руках эту книгу и читаете эти стоки, вам нужна информация. И причин у этой вашей потребно-

сти только две. Первая – просто расширить багаж знаний, так сказать, «утолить абстрактную информационную жажду». Вторая – наличие неоднозначных ситуаций, задач и даже проблем, которые вы не можете пока решить. То есть жажда уже не абстрактная – вам нужен ресурс, который позволит вам как минимум понять, а как максимум исправить привычный ход вещей.

Вот и получается, что вам все-таки что-то НУЖНО. Поймете ли вы это и сможете извлечь зерно ответа из базиса информации – ответ вы найдете, изучив эту книгу до конца. Именно изучив – интерполировав мысли автора на события своей жизни и сделав выводы, корректировки и наметив новые планы. А в ином случае этот материал – не более чем читиво, которое можно смело выбросить, не начав изучать. А лучше оставить на полке для того, кому оно действительно нужно.

Материал, данный в этой книге, является идейно-практической стороной книги «72 Духа Лемегетона, или 72 Деструктивные силы», содержащей только практический магический материал. Здесь же практика иного рода – житейская, событийная – практика, которую можно «пощупать» в событиях и увидеть в процессах. А еще прикоснуться к влиянию каждой из приведенных Сил-Демонов и увидеть воочию свои сильные и слабые места – увидеть те составляющие своей личности, которые будут взаимодействовать с Силами в процессе работы с ними.

А без «работы»? То есть без применения магических практик? А ничего не измениться! Эти Силы, равно как и их влияния, представляют часть нашего мира, которая не реагирует на принятие или отрицание – она просто есть как данность.

Описание Принципа

Слово «принцип» в перевод с греческого означает перво-причину или первоисточник, на основании которого могут быть созданы последующие выводы, механизмы и законы.

72 Духа, описанные в книге «Лемегетон, или Малый ключ Соломона», изложены не по характеристикам и описаниям персон-Сил, а по механизмам их проявления в человеческом мире – в поступках, событиях, суждениях и иных поведенческих формах.

Свое название «Принцип Зла» они получили в первую очередь потому, что все эти явления **БЫЛИ, ЕСТЬ и БУДУТ** (по крайней мере, в обозримом будущем) деструктивными (или злыми) в человеческой природе, а вернее, в оценке этой природы со стороны общества.

Со «злом» ведется «борьба», оно подлежать порицанию, о нем неудобно говорить, и тем более никто открыто не скажет об «позитивной» природе описанных принципов. Но, несмотря на полное отрицание и неприятие, они продолжают свое существование.

Не верите? Но ВСЕ Принципы известны. По отношению ко ВСЕМ принципам сформировано отношение, а главное – существуют «методы борьбы». Другими словами – Принципы Зла есть, они есть в человеке, и несмотря на его мнение, желание и отношение, человек использует прямую Силу Принципа Зла или сопротивление этому принципу в любой, абсолютно любой жизненной ситуации.

Принципы Зла в какой-то мере напоминают человеческие пороки. Но Порок – форма поступка или реализации. Принцип – то, что лежит в основе Порока, позволяя ему реализовываться.

Давайте изучим и обсудим все Принципы зла, значения которых возникли на основании влияний 72 Духов (Демонов). Изучим прежде всего для того, чтобы видеть саму природу человека, состоящую не только из приятного вида и симпатичной улыбки, но и запаха человеческого пота и вида множества выделений и испражнений человеческого тела, которые редко вызывают положительные эмоции. Но все они, несмотря на наше отношение, являются частью человека.

Принципы Зла я буду описывать в рассуждениях, стараясь понять и продемонстрировать ту движущую силу, которая стоит за реализацией каждого Принципа. И рассмотреть как можно более беспристрастно – с позиции «Если это сформировалось в человеке, то какой практический смысл может быть заключен в этом?».

Не польза, не благо, не добро – нет. Просто механизм, который реализуется и несет в себе влияние.

Принцип Жалости

Может показаться, что Жалость в какой-то мере является антагонистом Равнодушия. Мол, если жалеет, значит, не равнодушен, значит, испытывает какие-то эмоции по отношению к другому человеку или ситуации.

Но в то же самое время к своему удивлению мы можем узнать, что Жалость является деструктивной составляющей. По сути, это обман – иллюзорная оценка другого человека, которая включает в себя и пренебрежение, и снисхождение. То есть, если судить по мере общедоступной оценки: жалею – значит, активно искажаем восприятие человека, прежде всего тем, что завышаем свою роль или свое влияние в ситуации.

Но прежде чем «копать глубже», предлагаю рассмотреть, какие виды жалости присутствуют в нашем мире.

Жалость к себе

Жалость к себе – одна из наиболее распространенных реакций, которая может сопровождать такие процессы, как «наказание» или «внешнее давление обстоятельств». Или, если говорить чуть проще, – мы попали в затруднительную ситуацию (или заболели) и не можем найти выход из этой ситуации. Ситуация нас «связала», поставила в неудобное для нас положение и, ощущая и оценивая это состояние, мы жа-

леем самих себя.

Первое, что бросается в глаза в подобном описании процесса, – внутренняя оценка происходящего. И не важно, чем она вызвана, – она происходит помимо нашей воли, затрагивая прежде всего неосознанную часть восприятия мира.

Мы ЧУВСТВУЕМ – именно чувствуем – что происходящее несопоставимо с тем, что происходит с нами. Отчасти это иллюзия – наша оценка субъективна, и никто не предполагает, что мир идеален. А с другой – нашего объективного восприятия недостаточно для того, чтобы понять ВСЕ происходящее. Вот и возникает состояние, которое нередко сопровождается вопросом: «За что?!».

Жалость к другим

И если, оценивая себя, мы не вводим в ситуацию никого, кроме данных, основанных на личном восприятии, то, оценивая других, мы применяем несколько иной принцип – помимо оценки срабатывает и «эффект восприятия».

Что это за эффект? Для того чтобы что-то увидеть, почувствовать, осознать, нужно ПРИНЯТЬ информацию из окружающего мира. Согласитесь, вы не переживаете о том, чего нет. Именно на стадии восприятия и происходит основная работа.

Вы видите что-то, но воспринимаете не так, как есть на самом деле, а так, как ВИДИТЕ или готовы воспринять.

Например, над окровавленным телом мужчины стоит

женщина с ножом в руке. Мужчина корчится от боли – нам его жалко.

А теперь «переместимся» во времени минут на 5–10 назад. И вот уже перед нами мужчина, который душил женщину – допустим, в приступе гнева. И она, стараясь сохранить жизнь, бьет его ножом в живот. А теперь кого жалко?

Жалость, а вернее, факторы жалости, представляют собой оценку СУБЪЕКТИВНЫХ данных, которые мы получаем из окружающего мира, используя наше восприятие. Оценка может быть разной, но в данном случае она сводится к выводу о «несправедливости» события – мы так считаем.

Давление жалости

Понятно, значит, жалость – это плохо! – такой вывод напрашивается сам собой.

Но мерить процессы, ориентируясь только на «хорошо» или «плохо», – значит терять связь с реальностью. Ведь и сама жалость ориентируется на это понятие – стремление поставить оценку ситуации и... и совершить определенные действия.

Да, именно действия. Сама жалость – это катализатор поступка. Как в случае «саможалости» – это побудитель к бездействию. Так в случае жалости к другим – это элемент мотивации: помочь, поддержать или просто проявить эмоциональное участие. И ВРОДЕ БЫ становится легче. Или не так?

По сути, именно так. Жалость, в первую и главную очередь, стремится облегчить состояние человека. Жалеете другого – ему легче, как минимум эмоционально, – он не один в этой сложной ситуации. Жалеете себя (за неимением того, кто пожалеет вас) – и вроде легче – вы ослабляете давление процесса.

Так? – Не совсем. Не важно, что вы делаете, чтобы «снизить» давление ситуации. Самое важное в процессе – это как раз сам фактор давления. Ваша реакция говорит о том, что ЭТО НЕПРАВИЛЬНО – неправильно то, что происходит с человеком (или с вами). Но давление или бессилие (фактическое или умозрительное) не позволяет вам выйти из ситуации.

Итак. Жалость – следствие или информатор давления, которое оказывается на человека.

Причины давления

Причин как частных проявлений ситуации может быть множество. Это не важно – пока не важно. А самой главной составляющей в причинности давления является механизм, который описан в Законе Кармы, – каждое действие порождает противодействие, обратное по влиянию и равное по силе.

Другими словами, человек что-то сделал неверно, неправильно, некорректно – его «наказали» – наказала жизнь или наказала ситуация. Так, в примере с окровавленным мужчи-

ной он создал угрозу для жизни и здоровья другого человека, за что и поплатился.

Но таких «плоских» ситуаций, где причина и следствие очевидны, не так много. А большая часть «жалких» процессов не выглядит столь очевидно. Но эта неочевидность не отменяет действие закона.

И что тогда? – Тогда стоит **БЕЗДЕЙСТВОВАТЬ** в аспекте, вызывавшем жалость, – а именно это и побуждает жалость к себе: сиди и ничего не делай – страдай. И копайся в ситуации – то есть думай над тем, как попал в такую передрыгу. И это тоже отработано в механизме события – человек, жалея себя, копается в своей голове, в событии, и старается найти ответ. Важно, чтобы ответ был **ПРАВИЛЬНЫМ**, а не удобным.

Унификация Закона или Уловка?

А как же действия других людей в контексте жалости? Получается, что, жалея и помогая другим, мы как бы нивелируем действие Закона. Значит, неверно помогать другим?

А вот тут начинается самое интересное. Мы, от природы и от Закона, являемся социальными существами. Мы живем среди себе подобных, и многие процессы нашей жизни неотделимы от процессов, происходящих в жизни окружающих нас людей.

Что это значит? А это значит, что как мы влияем на них, так и они влияют на нас. Причем это влияние не является

дозированным – каждый сам решает, как и каким образом общаться со своими родными или знакомыми. Другими словами, состояние жалости – это не только информация о том, что у кого-то плохо, это информация о том, что в вашей взаимосвязи с этим человеком есть какие-то искажения.

Вам хочется, чтобы его «плохо» стало вашим? – В какой-то мере или степени. Вряд ли? – И тогда вы начинаете думать, как ему помочь. Даже простое переживание или сопереживание, если рассматривать его с точки зрения обмена энергией, облегчает состояние в ситуации.

Но тогда получается: Закон наказал, а вы оспариваете это наказание, помогая «преступнику». А вот здесь нужно учесть еще один фактор процесса.

Человеческий фактор

Человеческий фактор является не только фактором, описывающим связи между людьми, но и фактором, который принимает участие во всех процессах, где есть так называемая «норма общества».

Упростим. Человек идет по улице, поскользывается и ломает руку. В сюжете нет никого, кроме человека и законов вселенной. Или же человек идет по улице, на него нападает неизвестный и избивает его (с целью ограбления или просто по злобе душевной – не важно). В этом случае присутствует человек – присутствует активный человеческий фактор.

С точки зрения Закона, и прежде всего Закона кармы, у

обоих сюжетов есть одно неоспоримое следствие – проблемы. Но в одной случае проблемы «создала» ситуация, и размер и вид этих последствий не нормированы. Во втором случае процесс также имеет следствия, но вот «размер» зависит не только от сюжета-события, но и от участника события – он мог ударить сильнее, слабее, в другое место и т. д., то есть в процессе появилось такое понятие, как «воля» или «избирательность» влияния. Или, попросту говоря, человеческий фактор.

Нет, человеческий фактор не говорит о том, что ситуация незаконна и тот, кто пострадал, пострадал несправедливо. Но этот фактор как бы разделяет влияние процесса на две составляющих – ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССА и ВЛИЯНИЕ ПРОВОДНИКА.

И если с влиянием процесса не поспоришь – факт есть факт, то вот влияние проводника – его мнение, эмоции, суждение – можно и нужно оспаривать.

Подсознательные выводы

К чему нас побуждает жалость? Жалость к себе – к бездействию в данный момент времени и анализу происходящего. Жалость к другим – к объективной оценке происходящего и осознанию размеров влияния на нашу жизнь.

По сути, жалость – это сигнал к тому, что в жизни начало происходить что-то не так, как нужно и как вам хочется, и что с этим нужно что-то делать – как минимум осо-

знать. И тогда получается, что жалость, при верном и правильном применении, информирует и оберегает (от необдуманных шагов), но не ограничивает человека в целом. Не ставит его в зависимость от состояния: само состояние – итог действий.

Испытав чувство жалости, используйте постулат однозначного вывода: предположим, я заслужил то, что происходит со мной. ЗАСЛУЖИЛ! Чем и в чем?

Это не значит, что вы сразу получите ответы и понимание. Но вы получите возможность искать ответы, доказывая ПРАВОТУ события, а не собственную. С событием невозможно спорить, но при этом последствия, к которым привело события, можно и чаще всего нужно минимизировать или даже использовать с выгодой.

То же и по отношению к другим. Жалость – побуждение к участию и помощи. Но вид, форма и размер помощи определяются ТОЛЬКО вами!

Принцип Злопамятства

Если мы посмотрим на определение «злопамятства», существующее в обиходе, то заметим, что прежде всего это определение содержит следующую формулировку: «помнить о зле, нанесенном человеку, и испытывать острое желание отомстить или отплатить обидчику». А если использовать в качестве опоры выражение Ницше: «Злопамятство – это воображаемая месть рабов, которой они пытались компенсировать свои страдания», – то мы придем к одному очень интересному выводу, а именно – к тому, что ЗЛОПАМЯТСТВО ВТОРИЧНО.

Злопамятство вторично

Наше недовольство, наше стремление отомстить (отреагировать) на действие, совершенное в отношении нас, тесно связано с ситуацией, в которой произошло событие. Мы не помним «зла», которого нет, – мы помним «зло», которое мы считаем таковым.

Вспомните любую ситуацию, в которой кто-то доставил вам неудобство, создал проблему, причинил вред. Вы вспомните не только персону, которая совершила это действие, – вы вспомните сюжет – событие, в котором происходило действие. И если обратите внимание на ситуацию, то заметите свою реакцию – острое несогласие с тем, что с вами произо-

шло.

А теперь попробуйте задать контраст рассуждениям – по-ройтесь в памяти и найдите схожие ситуации, в которых вам кто-то создал неудобство. Но ситуации, которые вы «забыли» прежде всего эмоционально – вы смутно помните сюжет, но не испытываете деструктивных эмоций.

Чем же они отличаются? Почему в одном случае память приносит злобу, а в другом – память спокойна?

Злопамятство субъективно

Злопамятство субъективно – сама функция базируется на вашей оценке ситуации и вашей реакции на происходящее. Сравнивая последствия «проблемы», вы автоматически делаете выводы. И в случае с «забытой проблемой» вы говорите: «Не страшно, все пустое!».

А в случае с ситуацией, которая вызывает у вас злость, вы не согласны с той ценой, которую заплатили.

Правы ли вы? – Это очень субъективно. И миллионер, потерявший рубль, может впасть в бешенство. И небогатый человек, потерявший миллион, может рассмотреть эту потерю философски. Кто из них прав? – Они оба правы!

Реакция (гнев, злость, радость, печаль и т. д.) – НАШИ чувства – наши личные и персональные ощущения, связанные с тем или иным влиянием окружающего мира. Так, кому-то жарко, а кому-то холодно. Кому-то душно, а кому-то свежо. Все это – личная оценка, и самое главное – ЛИЧНОЕ

ПРАВО на такую оценку!

И субъективизм злопамятства обусловлен прежде всего тем, что ориентирован не только на внутреннюю оценочную базу, которая у каждого человека индивидуальна, но и на размер влияния на эту базу.

Проблема как форма влияния

В мире ничего не происходит «просто так»¹ – ситуация, которая вторгается в наш мир и формирует влияние, является Силой, которая действует на основании определенного закона. Силой, которая может быть причиной, следствием, фактором влияния ситуации, но которая тем не менее меняет наш мир.

Появление или возникновение влияния Силы в большинстве случаев является корректирующей формой события. Но не в контексте «в этом есть вселенский замысел», а «в этом есть вселенский смысл».

Ударьте кулаком по стене. Ваша сила создала влияние, и стена «отреагировала» на это влияние, создав обратное действие. Вам будет больно? Стена создала проблему? Да, все верно, но не в силу действия «Божественного провидения», а в силу законов природы.

Но это в случае, когда ситуация локальна – то есть тогда, когда в ней кроме вас никого нет. Но если в ситуации появ-

¹ Более подробно эти механизмы описаны в схемах созидания – в книге «72 ключа к пониманию происходящего с нами».

ляется человек, то сила, а вернее, ее проводник, участвует в процессе.

Вспомните старое наказание розгами. Человека клали на лавочку или подвешивали за руки, а затем «палач» лупил его розгами. С одной стороны, жертва «виновна» – она не просто так оказалась на лавочке и подвергнута наказанию. А с другой стороны, не стоит абстрагироваться от фигуры палача – он может бить сильно или слабо, в растяжку, вырывая мясо шматками, или фиксировать удар. Он может бить по-разному, доставляя разное влияние (страдание).

Не важно, почему он бьет так или иначе. Пока не важно. А важно то, что в ситуации присутствуют два фактора: фактор нарушения (за которое страдает человек) и факт корректировки (наказания), который реализуется другим человеком.

Так с любой ситуацией, где есть персона, которая создала нам проблемы. Есть факт «нарушения» – искажения, ошибки и даже преступления – и факт общественного или персонального влияния на процесс. И наша реакция, а именно злопамятность, тесно связана не с первым, а со вторым фактором события – мы не согласны с тем, как именно конкретный человек поступил с нами.

Злопамятство персонально

Злопамятство всегда персонально. Оно направлено против человека или группы людей, которые создали нам проблему. И прежде всего (и в основе нашей реакции) несогла-

сие выражается в том, что они СЛИШКОМ или ИЗБЫТОЧНО реализовали свои возможности.

Ваша внутренняя оценка не согласна с тем, что было сделано. Имеете ли вы такое право? А вот здесь самое главное – это реакция вашего внутреннего мира. Вашему внутреннему миру – вашей оценке реальности и вашим чувствам – НАПЛЕВАТЬ на правоту или не правоту суждения; вы просто реагируете так, как считаете верным.

Давайте вспомним Уголовный кодекс – любую статью, в которой предусмотрено наказание, например от 8 до 15 лет. ОТ 8 ДО 15 – согласитесь, огромная вилка! Да, она обусловлена массой факторов и обстоятельств. Но на самом деле, если рассматривать процесс механически, видно сильное расхождение в реализации наказания.

Поэтому, когда мы реагируем на кого-то, когда испытываем неприязнь к его поступку, мы прежде всего формируем персональное отношение по форме, виду и размеру действий, опуская причинность понятия в анализе.

Злопамятство социально

Еще один фактор, о котором стоит сказать, говоря о злопамятстве, – это так называемая социальная составляющая этого эффекта. Действительно, помимо Законов вселенной или Закона Кармы, которые регулируют процессы в окружающем мире, есть еще и человеческий закон, который стремится компенсировать «недоработки» или «медлитель-

ность» Законов вселенной.

Хорошо это или плохо – тема отдельного разговора. Но самым важным в этом случае является сам ФАКТ мнения по отношению к поступкам, заложенный в человеческом обществе. Общество – страна, государство – НЕ ПРОЩАЕТ нарушителя (в том виде и в той форме, в которой существует Закон). Оно всегда реагирует на поступок и даже содержит в себе такое понятие, как «срок давности» – он варьируется в зависимости от проступка человека.

Что это значит? А значит то, что государственные мужи, создавшие наше общество (очень и очень неглупые люди), не только предусмотрели понятие злопамятства в структуре общества, но и попытались его регламентировать. А мы? – Мы, живя в том обществе, в котором живем, соглашаемся с его правилами и нормами.

Злопамятство бесконтрольно

Сама реакция – внутреннее несогласие с формой, видом или размером негативного деяния, изменившего жизнь человека, не подлежит контролю. Вы можете гасить эмоции, выбрасывать из памяти событие, стараться подавить в себе гнев и злость, но все это только отодвинет состояние из видимой и понятной области в глубины вашего подсознания, оставив все на своих местах.

То есть если говорить о злопамятстве, то этой формой невозможно управлять. Но возможно управлять понимани-

ем ситуации. Не принятием! Не согласиём! А именно осознанием того, что произошло. По сути, злопамятство – это раздражитель и побудитель к определенным шагам и поступкам.

Злопамятство с отложенным эффектом

Среди факторов влияния вселенной существует множество направленных на формирование побуждения или корректировку поведения человека. Как заболевание создает корректировку поведения человека, так и эффект злопамятства корректирует поведение человека как в отношении поступка, так и в отношении человека, который совершил этот поступок.

Да, злопамятство – видимая и простая форма корректировки. Она требует изучения причины и деталей события. Но есть в ней и «простая польза» – она демонстрирует несогласие с тем, что было реализовано в отношении человека. И никто не говорит, что человек прав в своей несогласии; но если он попытается исправить ситуацию – устранить внутреннее и внешнее несогласие, – он будет работать с предметом, вызывающим злопамятность, тем самым меняя свой внутренний мир.

Не воспринимайте злопамятность к событию или явлению плоско и односложно. Это ваше мнение, которое нужно учитывать. Оно может быть верным, может быть ложным. Но оно ваше, и другого пока нет. Работайте с ним,

изучите его, и вы будете познавать свою природу.

Принцип Отрицания

Отрицание – одна из величин, а вернее, манер поведения человека, при которой человек не хочет, не готов или не может воспринять какой-то факт из реальной жизни. Он не принимает (и не воспринимает) то, что пытаются внести в его жизнь.

Со стороны поведение такого человека выглядит неоднозначно. С одной стороны, каждый имеет право на собственное мнение и право его отстаивать. А с другой стороны, мнение человека может быть ошибочным. И тогда «спор с очевидным» выглядит странно.

Защита

Первое, что приходит на ум, когда мы видим человека, который что-то отрицает, это то, что он защищается – защищает свои взгляды, мнение, свой образ мысли. Слово «нет» – это, по сути, механизм, при помощи которого он говорит «не хочу», «не буду», «мне не нравится» и т. д.

Мир вокруг человека и мир внутри него разделены. Граница этого мира – это схемы восприятия, которыми обладает человек. И границы «защищены» теми принципами и схемами восприятия, которые позволяют быть в безопасности.

Представьте человека БЕЗ таких границ-стражей: что ни скажи, что не попроси – ВСЕ сделает, все посчитает прав-

дой! «Такие люди есть?!» – можете воскликнуть вы. Несомненно! Они вокруг нас – не у всех полностью прочерчены границы, и не все 100 % границ находятся под охраной.

Анализ и Суждение

Но спорщик или тот, кто отрицает, делает это не просто так. Он, несмотря на некоторую странность, анализирует (осознанно) и воспринимает (неосознанно) поступающую информацию. Он взвешивает, оценивает и прислушивается к своему подсознанию – активно работает «аналитический центр», который выдает ему нужные данные.

Прав ли он в своей оценке? Верно ли сделал вывод? Объективен ли он? – Бывает по-разному. Но важно здесь не это – а то, что он не огульно говорит «нет», а с определенным основанием. ЕГО мир не готов пустить в себя то, что пришло из внешнего мира. ЕГО мир не хочет, не готов или не может перестраиваться. А если впустить – нужно что-то делать. Причем не всегда понятное и разумное – для него разумное.

Заблуждение

И если отрицание искаженной или недостоверной информации воспринимается весьма разумно, то вот отрицание очевидного (для всех, и прежде всего с позиции рационального) представляется великой странностью.

Небо голубое! – Нет, розовое!

И что тут скажешь?! А что, если ДЛЯ этого человека небо

действительно РОЗОВОЕ?

Понимаю, звучит дико. Но ведь есть немало людей, которые любят классическую живопись и на дух не выносят абстракционизм. Или, наоборот, – приверженцы абстракции и явные враги классики.

Но только ли вкусовые пристрастия влияют на подобное поведение?

Рациональность отрицания

Вкусовые пристрастия, художественные предпочтения, образ мысли и принятия решения – все это элементы взаимодействия с окружающим миром, которые предоставляют человеку возможность воспринимать этот мир. Как глаза, уши, как кожа или нос – все они участвуют в схемах восприятия мира, посылая нам те или иные сигналы.

Получив эти сигналы, мы формируем оценку того, с чем столкнулись. Так же и схемы внутреннего восприятия – они предоставляют данные и ДАЮТ ОЦЕНКУ – по сути, вешают бирки «свой» и «чужой», позволяя строить дальнейшие шаги в отношении данных влияний.

Отрицание рационально – рационально относительно мира, в котором живет человек, а не в отношении самого факта суждения. Отрицающий не всегда прав вообще; он прав в частности – в отношении того, с чем он столкнулся.

Громкость отрицания

Чем «громче», ярче, детальнее отрицание, тем больший конфликт суждения и восприятия оно породило.

Эмоция, которая исходит из человека в контексте отрицания, – это своего рода вычитание энергий влияния и энергий защиты. Чем больше, ярче и сильнее эмоция, тем больший защитный механизм вовлечен в работу (если не учитывать давление, которое оказывают на человека).

Громкость, равно как и детали, ярко и недвусмысленно демонстрирует нам позицию человека. Он практически полностью раскрывается, говоря нам о том, что ему нравится, а что нет.

И самое главное в этом крике – он, равно как и любой наблюдатель, может видеть стражей – личные поведенческие постулаты, с которыми он, или наблюдатель, может работать.

Работа с личными постулатами

Во Франции находится Международная палата мер и весов – организация, которая содержит фактические носители всех мер, весов и размеров. Дюйм, метр, килограмм, унция и т. д. – все это представлено в данной организации, и весь мир синхронизирует свои единицы мер и весов согласно этим эталонам.

Такая «палата» есть и в каждом человеке – его система мер и весов, которая позволяет ему принимать решения, выносить суждения или просто оценивать происходящее.

Меры не идеальны – субъективны и крайне нестабильны,

в том числе из-за эмоциональных факторов (когда взволнованный человек принимает решение, оно менее точное, чем решение, принимаемое в покое). Но других нет, и понять, верна мера или нет, человек может только двумя способами.

Первый способ корректировки – автоматические или безоговорочное принятие того, что ему говорят. Так сказать, все принимать за чистую монету.

Второй – провести **ФАКТИЧЕСКУЮ** ревизию: убедиться в собственной правоте или неправоте на основании фактического события. Верно – укрепить мнение, не верно – изменить.

Первый способ является самым «мягким» и в то же время содержит немало дефектов – ведь он основывается на ЧУЖИХ мерах и весах. А кто сказал, что они верны?

Второй способ более затратен, поскольку он требует эмпирических действий и обучения на своих ошибках.

То есть и в первом, и во втором случае ошибки возможны. И какой путь выбрать, или какие расходы нести, будет определять сам человек.

Противоречие

Отрицание полезно – в определенной степени и мере; полезно, если оно учит и позволяет развиваться. Но есть и очевидный вред, о котором также стоит упомянуть.

Вред этот – противоречие между суждением и поступком.

Вода холодная и купаться нельзя! – И в тот же момент

человек идет и купается.

На ночь есть вредно! – И, дождавшись вечера, он идет и ест.

И это только видимая часть айсберга. В невидимой части все сложнее. Человек, давая таким образом команды и реализуя их в противоречии с собственным суждением, «морочит голову» стражам границы. Они попросту не могут понять, что такое хорошо и что такое плохо.

Утром что-то – хорошо. Вечером это – уже плохо. И так на протяжении массы поступков-событий. Как вы бы поступили, будь вы стражем?

Скорее всего, «плюнули» бы на команды и просто смотрели за тем, что происходит. Так и в человеке – система защиты (а равно и система мер и весов в данной области) просто отключается, поскольку не может существовать в состоянии конфликта.

Впрочем, конфликт остается, он перебирается в область морали и нравственных страданий – так сказать, схем оправдания своего поведения.

Подведем итог. Отрицание – видимая часть весьма полезного инструмента по взаимодействию с окружающим миром. Этот инструмент нужно (или желательно) содержать в порядке и ни в коем случае не делать с ним двух вещей. Первое – не переделывать его без осознания. Второе – следовать ему в случае потребности (стремлений души) до тех пор, пока не будут найдены доводы в защиту обратного.

Принцип Претензии

Говоря о Претензии, мы прежде всего подразумеваем претенциозное поведение – поведение, которое сопровождается недовольством и негативной реакцией на окружающие обстоятельства.

«С претензией», «быть в претензии», «высказывать претензии» – наиболее часто встречающиеся высказывания. И наиболее часто порицаемая обществом форма – демонстрация того, что человек неправ. Ты мне еще претензии высказывать будешь?! – Буду!

Суть и форма

Претензия – это осознанная и сформулированная реакция человека на событие, поведение, обстоятельство, демонстрирующая несоответствие его мнению или фактическому положению вещей.

Есть событие – есть оценка – есть реакция в виде неприятия – недовольства или претензии, которая следует за этой оценкой. Так что здесь может не нравиться?

По сути все корректно, если не предполагать, что человек ошибся в оценке ситуации, а произвел объективную и аргументированную оценку. Но часто окружающие в своей реакции на процесс «цепляются» не за суть претензии, а за форму.

Форма претензии, особенно у человека, который не умеет сдерживать свои чувства или не хочет их сдерживать, – яркая. Крик, возмущение, недовольство – все это сопровождается претензией. Но только ли из-за несдержанности так ярко выглядит это проявление?

Нет! Яркость видимых эмоций состоит из двух факторов – умения человека управлять своими эмоциями и дискомфортом, который создала претенциозная ситуация. Грубо говоря, чем больнее, тем громче. Но «громче» как раз все портит. Почему? Смотрите далее.

Форма подменяет суть

Форма человеческой претензии – это эмоциональный всплеск, задача которого складывается из двух составляющих. Вернее, из одной, но человек очень хочет совместить и получить максимум.

Первая составляющая претензии, формирующая эмоции, – это дискомфорт, который создала ситуация. Человеку неприятно, человек сигнализирует об этом – вполне закономерная реакция.

Но если «сильно» неприятно, то всплеск очень высокий. А если к этому добавить взвинченность (например, во время спора, или надумывание, которое подливает масло в огонь), то получается, что человек усиливает основную эмоцию другими подспудными составляющими.

Ошибается? Не совсем.

Зачем человек высказывает претензию? – Чтобы высказать свое отношение и оценку.

Зачем он высказывает отношение? – Чтобы иметь возможность его исправить – изменить ситуацию.

Вот и получается, что «крик» большинства претензий – это попытка пойти дальше: **ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС** исправить ситуацию, повлиять на то, что вызвало дискомфорт.

Но «крик», а вернее, давление в процессе – это тоже влияние. И не важно, что оно вторично и появилось в результате первичного искажения. Один поступил некорректно – второй поступает подобным образом, совершая некорректное действие. И получается, что форма – неверно собранная форма, подменяет суть процесса.

Уровни претензии/Уровни взаимоотношений

Прочитав строки, написанные выше, вы понимаете, что ЛЮБАЯ претензия имеет право на существование. Нет, не ЛЮБАЯ претензия оправданна – здесь очень многое зависит от точки зрения человека. И если она ошибочна, то и претензия ошибочна. Но человек имеет право рассказать окружающим о том, что он чувствует и как относится к процессу.

Если он прав – получает возможность изменить ситуацию.

Если он неправ – имеет возможность увидеть ошибочность своих выводов.

То есть претензия – это оправданная форма и должна высказываться всегда? – Нет!

Все дело в том, что претензия – а вернее, ПРАВИЛЬНАЯ претензия – должна обладать двумя основными качествами – СЕКТОРОМ события и КАЧЕСТВОМ СЕКТОРА события.

Сектор события – это описание или состояние жизненного процесса или явления, в котором произошла ситуация. Например, Дом супруга – претензия от одного супруга к другому. Или Дом карьеры – претензия от одного работника к другому.

А если ребенок предъявляет претензию родителю? – Некорректно! Это разные сектора – 5 Дом и 4 Дом. Равно как и наоборот – родитель не имеет корректного права высказывать претензии ребенку; критиковать, наставлять, корректировать, воспитывать – да, но не формулировать претензию.

Иным проявлением корректной претензии является Качество самой претензии – она должна описывать пункты или явления, которые вызывают недовольство, опираясь не на собственное отношение к процессу (это важно, но не настолько), а прежде всего объективное мнение.

Большинство претензий не дают результата лишь потому, что в них нет «идеальных форм». Так, заказчик может предъявить претензию строителю из-за кривых стен – их можно измерить, и понятие «кривой» становится из умозрительного фактически-оценочным.

А вот претензия из разряда «ты меня не балуешь» или «ты обо мне не заботишься» – не больше чем упрек, критика

или каприз. Почему? – Потому что «балуешь», «заботишься» и иные формы поведения субъективны. И в глазах одного они «большие» или «достаточные», а в глазах другого – «маленькие» или «ничтожные».

Есть объективная аргументация, основанная на объективных механизмах, – есть повод выставить претензию. Нет? Тоже есть повод, но безо всякой надежды на изменение (или на последствия предъявления претензии).

Претензия = расплата

Любая качественная или корректная претензия подразумевает расплату – компенсацию за неудобство или исправление ситуации. То есть претензия всегда содержит требование о расплате и об исправлении, даже если это не подразумевалось логикой процесса.

И что, тот, кому предъявлена претензия, должен расплатиться? Должен – нет. Может – да!

Суть любой претензии (качественной и корректной), высказанной вслух, состоит в том, что человек публично заявляет о несправедливой ситуации. А дальше – либо «виновник» наведет порядок, либо за него это сделает Закон вселенной.

Правда? К сожалению для многих «виновных» – да. И самое наглядное объяснение дано в Псалмах Давида – собрании претенциозных материалов, которые демонстрируют не только механизм выставления претензии, но и последствия

ее реализации.

«Кривая» претензия

А если претензия некорректная – скомканная, эмоциональная, искаженная или не соответствующая сектору? Тогда происходит то, что не нравится «жертвам», – претензия аннулируется.

Нет, событие еще можно отработать. Но уже не с тем качеством и размером. Почему?

Потому что искаженная претензия перестает быть претензией и становится формой недовольства, демонстрацией раздражения, гневом – перестает быть механизмом расплаты и становится механизмом обмена эмоциями.

Именно поэтому и предлагается внимательно и щепетильно относиться к ее ресурсу. Ведь, по сути, это ваш ресурс – это то, что вы можете получить по результатам реализации корректной претензии.

Претензия – полезный и весьма действенный инструмент, которым ни в коем случае не стоит пренебрегать. Если вы неправы – узнаете о себе много нового. Если правы – получите подтверждение своей правоты и выгоду от ее демонстрации. И только молчание без публичного высказывание не принесет вам никакого прока.

Принцип Природной силы (принцип вложенной привлекательности)

Принцип Природной силы перекликается с Принципом

Стеснения – вложенных подсознательных ограничений, которые накладывает на себя человек, осознанно, а чаще всего неосознанно ограничивая или видоизменяя свое поведение.

Возможно, кто-то скажет, что современное общество достаточно распущено и нередко не скрывает ни своей привлекательности, ни своей природной силы, превратив это в распущенность и разнузданность. И с этим можно согласиться. Почти, но не в полной мере.

Рожденный

Если опустить из рассуждения «чудеса пластической хирургии», то в своих рассуждениях по вопросу Природной силы и Природной привлекательности мы вынуждены опираться на те данные, которые предоставлены нам от природы и от Рода.

Иногда «комплект» весьма привлекательный. Иногда сомнительный. Впрочем, привлекательный или сомнительный – кто решает? Кто говорит, что так «красиво», а так «уродливо»? Чаще всего некий общественный образ, который «ТОЧНО» знает, как нужно и что нужно.

Но правы ли те, кто ставят оценки? Думаю, вопрос неверный. Они не могут быть правы или неправы – они просто имеют право на СВОЕ суждение, свою оценку и свое отношение к ЛЮБОМУ процессу. Равно как любой человек, обладающий определенными физиологическими или личностными особенностями, имеет право на СВОЕ мнение.

Человек, рожденный с определенными личными качествами и характеристиками, обладает ВСЕЙ полнотой этих характеристик, а не только чем-то определенным. О чем я?

Природа шире, чем наше восприятие этой природы

Посмотрите на природные создания. Они различны по своему виду, состоянию и природным качествам, полученным ими от рождения. Кто-то красив (с позиции абстрактного восприятия) или уродлив (все с той же позиции).

И, возможно, с этим не просто спорить. Да, леопард более привлекателен, чем слон. Но так ли это? Как вы понимаете, правильный ответ на подобный вопрос только один – это личная оценка, которая не может быть полной и верной. Но это только часть ответа. Иная часть ответа заключается в том, что слону БЕЗРАЗЛИЧНО, как к нему относится леопард, суслик или таракан.

Да, можно говорить о том, что слон просто не знает, как его оценивают. А может быть, ему не нужно ничего знать?

Наши природные данные тесно сплетены с общественной оценкой нашего поведения и поступков – так называемой сигнальной системой нашего существования. Но одно дело получать сигнал на поступок, а другой – получать сигнал на состояние, причем физическое состояние, которое в большинстве случаев не может быть изменено.

Плюсы

Впрочем, реакция на «минусы» физиологического состояния – только часть всей картины состояния. Есть еще и «плюсы», которые также могут получать отклики общественного порицания или самопорицания.

Красив и привлекателен, обворожителен и сексуален? – И это тоже может восприниматься негативно. Почему? Из-за зависти, страха конкуренции, абстрактной или конкретной ненависти – в общем, список «претензий» может быть длинным. Но они есть, и они **ВЛИЯЮТ** на поведение человека, на которого направлена эта критика.

Что делать? Привлекателен – порицание, непривлекателен – порицание. Где правда и где правота? – **НИГДЕ!**

Рожденный с тем или иным багажом – физиологическим, природным, вы можете оперировать только этим багажом. Более того – достигать целей, реализовывать свои стремления вы можете в рамках той физиологии, которой наделены.

А как же общественная реакция? Как же порицание и комментарии? Как быть с этим? Не обращать внимания и абстрагироваться? Ни в коем случае!

Изоляция или невосприятие внешних раздражителей рано или поздно приведет к тому, что вы не сможете получать подсказки или обратную связь, которая влияет на ваше поведение. Но вот задумываться, фильтровать информацию, пытаться оценить качество и главное – **ПРИЧИННОСТЬ** появления этой информации – единственный способ получить качественную информацию и при этом сохранить адекват-

ность восприятия окружающего мира.

Внутренние образы

Впрочем, как бы мы ни хотели контролировать проявление свой природной Силы, мы рано или поздно встретимся с тем, что называется Личным суждением или Образом, который мы сами создали для себя.

Образ – это своего рода «принц на белом коне», который создается человеком на основании стремлений, желаний, а самое главное – на основании ОБЩЕСТВЕННОЙ оценки о привлекательности, красоте и природной силе. Мы, осознанно и неосознанно впитывая этот образ, создаем себе «эталон» оценки, с которым постоянно сверяем свои данные.

Плох ли этот эталон? – Безусловно. И плох он не только и не столько тем, что идеален и часто не имеет ничего общего с вашей внешностью. Плох он тем, что не подразумевает такие вложенные природные качества, как психический и эмоциональный облик человека, его скрытые природные качества, такие как внутренняя привлекательность, внутренняя сила и вложенная сексуальность. Согласитесь, нередко вовсе не яркие, а скромные и внешне сдержанные люди более привлекательны, чем те, кто ярок, несдержан и подчеркнута привлекателен.

И в этом случае диссонанс между РЕАЛЬНЫМ состоянием и внутренним ОБРАЗОМ только подчеркнет реализационные различия: считая себя «кошкой», вы будете вести се-

бя, как кошка, но при этом фактически вы – «слон». Понимаете, как будет выглядеть слон, который прыгает с места на место?..

Итак. Подведем итог. Принцип Природной силы подразумевает:

- Принятие той природной силы и тех природных качеств, которыми вы обладаете.
- Улучшение, совершенствование или корректное изменение природных качеств, если для этого есть РЕАЛЬНАЯ необходимость.
- Применение, реализация, использование своей природной Силы без ограничений и оглядок ровно до тех пор, пока не будут получены корректирующие данные, – то есть раскрытие своей естественной природы до границ возможного и корректного поведения.
- «Борьба» с внутренними корректирующими образами или образами «табу» в период их возникновения. Рациональное объяснение корректности или некорректности поведения.

Понимаем, что труд немалый – особенно если учесть, что схема личных и общественных ограничений формируется с малых лет и очень быстро осваивается в нашем подсознании. Но если этого не сделать, то уровень неудовлетворенности собой и своими возможностями будет очень и очень высоким.

Принцип Правил и Законов

Мы все живем в мире, наполненном Правилами и Законами – величинами, которые используются как для комфортного существования конкретного индивидуума в социуме, так и для комфортного существования социума, состоящего из некоторого количества индивидуумов.

По сути, Законы и Правила – это инструкции, соблюдение которых позволяет человеку чувствовать себя комфортно, прежде всего среди других людей, и другим людям чувствовать себя комфортно в обществе конкретного человека.

Но законы законам рознь, правила поведения людей могут различаться от общества к обществу и от культуры к культуре, и все это узнать, запомнить – жизни не хватит! Так ли важны все эти условности, или можно разобраться «в процессе»?

Последствия

Самым важным следствием соблюдения или несоблюдения Закона или Правила является ПОСЛЕДСТВИЕ, которое наступает следом. Итог, который мы имеем после совершения определенного поступка – поступка, который был реализован в наших интересах.

По сути, мы хотим, чтобы наше ЖЕЛАНИЕ или наш ПЛАН были реализованы так, как нам хочется. И если мы сделали все ВЕРНО, то есть соблюдая Правила и Законы, то

мы должны получить желаемый результат.

Это как приготовление блюда по рецепту – если сделать все правильно, соблюдая рецептуру, то можно получить тот результат, на который рассчитывали, приступая к готовке. Но что, если итог не устраивает?

Итог, а вернее, последствия – это и есть **ДЕМОНСТРАЦИЯ** того, как вы реализовали механизм. Если итог не совпадает с планом, то вы можете сделать два вывода – план не корректный (нарушен в том или ином месте), и/или ингредиенты плана использованы ошибочно.

Захочется ли вам получить итог, который не устраивает вас? Скорее всего, нет. Именно поэтому человечество и разработало перечень Законов и Принципов, которые нужны для повышения КПД любой реализации. Законы не гарантируют, что в 100 % случаев вы получите желаемый результат, но гарантируют, что этот результат будет выше, а самое главное – более прогнозируем, чем при простом спонтанном действии.

Карма, или Отложенная реакция

Впрочем, все не так однозначно. Бывают – мы это видим день ото дня – случаи, когда люди **НАРУШАЮТ** законы, опровергают принципы, но при этом сохраняют позитивную реализацию. То есть откровенно (намеренно или ненамеренно) нарушают закон и избегают наказания. Закон несправедлив?

Нет, все чуть сложнее, и у Закона есть ТРИ ответа на этот вопрос. А вопрос, повторяюсь, звучит так: почему люди, нарушающие Закон, не получают наказания?

Первое: никакого **ФАКТИЧЕСКОГО** нарушения закона не было! То, что вы видели, происходило в рамках иного проявления закона, чем тот, в рамках которого вы проводили оценку. И ваша оценка или неполная, или ошибочная.

Второе: у каждого человека есть не только «багаж нарушений», но и «багаж добродетелей» – именно совокупность этих багажей нередко учитывается в событии. Кто-то поскользнулся и сломал ногу. Кто-то в этом же месте получил легкий ушиб. Не успел собраться? Обладает худшей физической формой? Обладает худшими генетическими данными? – Совокупность ответов на эти и подобные вопросы даст полный ответ. И дело не в предвзятости Закона, а всего лишь в совокупности «плюсов» и «минусов» конкретного индивидуума.

Третье: «отложенный платеж» – то есть реакция Закона на поступок человека, отложенная во времени. Это происходит и из-за второго фактора, и из-за незавершенности ситуации – не всегда процесс длится конечное количество времени, и пока процесс не завершен, подведения итогов не происходит. А значит, и «приговор» не может быть вынесен. А может – и такое бывает, – что в процессе движения к итогу человек успевает понять нарушения и исправить их. И тогда наказание ему не грозит или грозит в меньшем размере, чем

в момент совершения преступления закона.

Разделенная карма и коллективная ответственность

Еще одним аспектом взаимодействия человека с Законом является так называемая схема «разделенной ответственности» – деяния, которое совершается не одним человеком, а группой лиц, где каждый несет свою часть последствий за искажения нормального рисунка событий.

Такой подход в большей мере объясняет (но не оправдывает) то, что тираны и жестокие правители не несут ВСЕЙ ответственности за совершенные деяния – по факту, механическому факту закона, они делали все это чужими руками – и эти «руки» также будут отвечать. Нет, не за тирана – за себя; каждый ответит в той мере и в рамках той части закона, который нарушил.

Что мог сделать простой исполнитель? Вопрос скорее риторический, чем практический: не важно, что он мог; он сделал и будет нести за это ответственность.

И, наверное, самое главное: не всегда поступок тирана можно и нужно рассматривать в плоскости того закона, которым вы оперируете. У правителей и у обычных людей РАЗНЫЕ законы. У страны – законы выживания нации. У человека – его личное выживание и благополучие. И НИКОГДА размер, вид и форма взаимодействия этих явлений не будет тождественна.

Последствия как опыт

Классик писал: «И опыт, сын ошибок трудных...» – о том, что наш опыт, а если быть точнее, наши нарушения тех или иных законов формируют личную базу восприятия мира.

Или вспомним слова другого классика: «Крошка сын к отцу пришел, и спросила кроха: что такое хорошо и что такое плохо?» Можно сказать, что постепенно мы отказываемся от «чужой» меры восприятия мира, заменяя ее собственной – основанной на законах и правилах.

Но повышать свой личный уровень за счет шишек и других травм – дорогое удовольствие. Поэтому и существуют Законы и Правила – свод ошибок других людей, выраженный в виде адаптированной инструкции.

Ликвидность

Да, ликвидность, а вернее, действенность таких Законов и Правил не всегда высока. Нередко это устаревшие или неверно адаптированные формы – предрассудки, страхи, временные выводы – искажения, которые являются НОРМОЙ до тех пор, пока не будет улучшено их качество (или пока они не будут опровергнуты).

И именно это порождает диссонанс: что же делать – следовать правилам или нет?

Вряд ли в рамках данного материала я смогу дать точный ответ на этот вопрос – по той простой причине, что ответ

этот касается ВСЕХ Законов и Правил, которые существуют в мире в настоящий момент времени и которые действуют сейчас. Какие-то из них верны, а какие-то устарели, и их соблюдение – по факту уже не соблюдение Закона, а его НАРУШЕНИЕ.

Жить долго и счастливо

Мы все хотим жить долго и счастливо – жить в гармонии с собой и с окружающим миром. И именно ГАРМОНИЯ – внутренней баланс, без убеждений и самоуговоров, будет являться для вас первоначальной опорной точкой при взаимодействии с законами.

Да, понятие Личной Гармонии так же эфемерно и непонятно, как надписи пещерного человека. Но у вас нет и не будет ничего более качественного, чем эти данные. Не будет ДО принятия решения, и не будет ПОСЛЕ. Да, после того как вы совершите поступок, в вашем багаже появиться ИТОГ поступка. Его вы можете оценить и осознать – сделать вывод о законности или незаконности того, что вы сделали. И то – условно и весьма приблизительно.

Все длиннее, чем кажется

И это только часть вывода. Не забывайте о том, что не всегда поступок оценивается здесь и сейчас. Событие еще может существовать в сетке бытия, и вывод будет сделан чуть позже. И если Закон «не поймал» вас сейчас, это не значит,

что нарушение не зафиксировано. Просто отсутствие наказания дает вам время что-то исправить и в чем-то навести порядок.

Именно так или почти так думают некоторые люди, когда, совершив нарушение (или преступление), делают пожертвования и «очищают карму» – и иногда это работает. По крайней мере, они получают психологическое облегчение – самообман, который снимает внутреннюю напряженность.

А теперь подведем некоторый итог

Законы и Правила – человеческие Законы и Правила – сборник статистических данных по взаимодействию человека и окружающего мира. Сборник полезный, если бы не два ВОЗМОЖНЫХ «но». Первое – данные должны быть достоверными (не сфальсифицированными и не надуманными). Второе – они должны быть свежими. Тогда сборник весьма полезен. В ином случае часть такого сборника подлежит сомнению.

Но тогда на помощь приходит второй сборник – ваш личный, основанный на личном опыте и здравом смысле. И если использовать его беспристрастно (без самоубеждения и фальши), то можно получить очень высокий уровень комфорта при взаимодействии с реальной жизнью.

Следование Законам – это не законопослушность как таковая. Прежде всего это комфортное и удобное существование в мире или участие в процессах, где Закон и Право ре-

гулируют происходящее. Стремление к такому существованию в целом более существенно, чем стремление к подобному существованию в малом – в сомнительных схемах и искаженной реализации, которая вместо «приза» выишет «штраф».

Принцип Апатии

Если обратиться к историческому значению апатии, то можно узнать, что слово произошло от греческого слова «страсть, волнение, возбуждение» с приставкой «без». Другими словами, человек, ощущающий апатию, на самом деле не ощущает какой-либо эмоциональной привязанности и эмоционального отклика в определенной ситуации.

Волнение, возбуждение, страсть или признаки эмоциональной вовлеченности. Ключевые определения эмоциональной вовлеченности, данные древними греками, которые одними из первых детально и скрупулезно исследовали человеческую душу, интересны тем, что описывают состояние человека не в контексте отрицательных эмоций или эмоциональных проявлений, возникших в человеке, а в контексте отсутствия ярко выраженных эмоций в связи с каким-то процессом.

В чем ключевая разница, и есть ли она вообще? – Безусловно! Разница в том, что основной инструмент восприятия процессов – чувства человека – не реагирует на происходящее.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.