



КОРЕНЬ ЗЛА:

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

12+

Илья Леонидович Кушнер

Корень зла: главная проблема человечества

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=51957173

SelfPub; 2020

Аннотация

В книге представлена философская теория об устройстве человеческой психики и общества. Откуда берется агрессия и злоба? Природа культуры насилия в государстве и семье – как она образовывается и как ей противостоять. Показан принципиально новый подход к определению социальной структуры общества. Написано простым и понятным языком.

«КОРЕНЬ ЗЛА»

ЧАСТЬ 1

ОСНОВА АРХЕТИПИЗМА

Начну я свою книгу с основы, без которой понимать дальнейшие тезисы будет невозможно.

Мы поговорим о таком явлении в любом коллективе социальных животных как "воин".

Поймём, нужен ли он, определим его влияние на других членов коллектива и многое другое.

1

Человек – коллективное млекопитающее. Мы делимся на классы – это стоит понимать. Как муравьи имеют воинов, рабочих и нянек, так и мы имеем. Но человек более развит. Человек – вершина эволюции!

2

Мы должны понимать, что термин “класс” не слишком подходит для моего определения этого слова. Поэтому я дам ему другое имя и приведу объяснение того, почему нужно разделять эти понятия. Я приведу термин “дидрасс”.

Дидрасс (греч сокр. деление + профессия) – *разделение людей (или животных) в определенные сферы деятельности, определяемые врожденными показателями*.

То есть врожденная сверх-физическая сила определенно-го человека и склонность к агрессии и жестокости скорее приведёт его к военной или боевой стезе, потому что он предрасположен к этому самой природой.

Дидрассовая система – *это такой вид устройства жизни коллективных животных, который предусмотрен самой природой. В ней каждая особь имеет свои уникальные задачи, которые последняя будет выполнять, не задумываясь об этом, так как это прописано в самой потаенной программе ее сознания.*

Дидрассовая система обеспечивает каждой особи возможность сделать свой вклад в общее дело всего вида. При этом, она являет собой очень интересный способ природы избежать разного рода перегрузок индивидов. Особь не занимается всеми делами одновременно, а имеет свой определенный перечень задач, сильные стороны и слабые, что помогает ей сосредоточиться только на них и не перегрузиться слишком обильным перечнем обязанностей. Любой дидрасс имеет свои плюсы и свои минусы, но мы займемся самым опасным и, по моему мнению, бесполезным из них – дидрассом воинов.

Война – это плохо. Войны не существует ни у каких животных, кроме тех, которые делятся на дидрассы. Дидрассы присутствуют у муравьёв, людей, пчёл и термитов. Делаем вывод, что разделение на дидрассы – это причина воинственности и страсти к жестокости. Также можно заметить, что разделение встречается только у коллективных животных.

Как воины у муравьёв созданы для войны и убийств других муравьёв, так и у людей существует определенный дидрасс воинов. Этот тип склонен к жестокости. Муравьи-воины созданы, чтобы убивать. Для этого у них самой природой увеличена степень агрессии и физическая сила.

Но человек способен осознавать себя. При этом агрессия дидрасса воинов у людей будет применяться в любую другую сферу, если нет возможности вывести ее в войну. Для других людей война – это тяжелое и болезненное состояние; борьба – помеха на пути к творчеству/прогрессу. У других людей борьба нужна для реализации. Для дидрасса воинов борьба есть **сама реализация**.

Даже если человек, склонный к насилию и жестокости (потому что он создан для этого природой) будет сдерживать себя – никого не убивать и не воевать, его агрессия выльется во что-нибудь другое. Его агрессия выльется в унижение других людей морально (буллинг) или, если человек обделён интеллектом, выльется в стычки и потасовки на улице.

Эти люди неспособны к терпению. Они отвечают агрессией на любой стресс, который встречают. Эта практика полезна в условиях природного выживания, но не в прогрессивном обществе.

Нетрудно понять, насколько опасно обладание власти такими людьми, жестокими и склонными к агрессии. С огромной вероятностью их обладание рулём государственного аппарата приведёт к войне. Рано или поздно войну они начнут: это их обычное состояние.

Чтобы мне продолжить, я введу еще несколько терминов для обозначения такого вида людей.

Я предпочитаю использовать наименование **Полемис** (греч. Сокр. – воин)

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В ПРИРОДЕ

1

Возьмём самые истоки человечества. Четверку дидрассов, составляющих основу прогресса человечества. Сначала были Изобретатели. Изобретатель двигает науку и эстетику.

2

Изобретатель никогда не устареет. Возможности и потенциал в развитии науки и техники безграничны. Идеи не могут кончиться насовсем. Из одних идей создаются другие, двигая прогресс вперед.

3

Смотрим дальше:

Проходит время – изобретатели размножаются и распространяются по Земле. Охотники и собиратели находятся на пике возможностей: они уже неспособны прокормить настолько огромное племя, а все возможные территории, не за-

селенные опасными хищниками, уже заселены людьми. Появляется полемис.

4

Полемис – искусный воин. Он имеет три главных функции:

- 1). Захват территории и ее удержание
- 2). Увеличение популяции с невероятной скоростью
- 3). Жестокость и невероятная страсть к наживе, к потреблению всех возможных ресурсов

5

Полемис позволил человечеству того времени исследовать новые территории и захватывать их.

Дидрасс изобретателей не мог с таким упорством и воинственностью захватывать новые территории для людей. Полемис отвоевывал их у хищных зверей.

Также он увеличивал популяцию с невероятной скоростью. Полемис имеет невероятную тягу к размножению. И чаще всего, даже если и имеет одного постоянного партнера, обязательно изменяет ему, потому что это прописано в

самом их дидрассе.

Война – выдумка полемиса. Она была необходима раньше как толчок к военному прогрессу, ставшему впоследствии отличным подспорьем в развитии мирной науки. Война также помогла создать такой орган как государство, путём подчинения одной группы лиц другими.

6

Иерархия была создана им. Для полемиса невозможно существование без главенствующих и подчиняющихся. Создана ими, но управляется другими дидрассами. Управление созданной структурой не подходит для полемиса. Для него неважно, кто умнее, или кто лучше. Для него важно само положение в обществе. Для них важны ярлыки на человеке, и они ими усердно пользуются: “Я старше – значит умнее”, “приказ не обговаривается”. При этом он не приемлет нововведений, поэтому слаб в долговременном управлении.

7

Существуют еще медиа и рабочие, санитары и лакеи как дидрассы. Если кратко пробежаться по ним, то можно отметить, что медиа дидрасс выполняет функцию коммуникаций между всеми остальными индивидами с целью укрепления связей в семье или племени, большой общине или государ-

стве. Без дидрасса рабочих же было бы невозможно представить себе человечество. Это те люди, без которых не было бы ничего. Как и у муравьев, рабочие выполняют тяжелую физическую и умственную работу (умственная работа присуща людям) для развития всего общества. Они строители от самых мелких зарождений интеллекта у видов до самых вершин цивилизации, где без них тоже, очевидно, не обойтись.

ВЫРОДИВШИЙСЯ ПОЛЕМИС

1

Функции полемиса полностью изжили себя. Ни одна из них не является нужной в нынешнем обществе.

Функция захвата (ранее направленная на захват территории у хищников) ныне направлена на захват территории у других людей, то есть проведение военных действий.

2

Это может казаться страшным только в масштабах геополитических конфликтов, но это не так. Локальные стычки даже на уровне личных отношений предусматривают такое. Полемис идеально ведет войну с коллегами на работе, однокурсниками в школе. Чаще всего он образует группу

лиц вокруг своей персоны, или, если он обделен физическими и волевыми данными, просто подбивает группу к угнетению других, по его мнению, слабых людей, к которым он относится пренебрежительно.

3

Так происходит потому, что функция захвата нацелена не только на захват конкретной территории в плане пространства. Захват нацелен на все области жизни и всегда связан с войной. Захватить власть в группе, захватить власть над ресурсами (это может быть даже никчёмный лишний кусок еды!). Такая предрасположенность образует в полемисе эгоизм. Он никогда не отдаст ничего другому человеку, если не будет иметь с этого чёткую выгоду. Он может отдать что-то, что ему совсем не нужно или то, что он и так имеет в достатке, но и то должно давать ему либо уважение окружающих, либо удовлетворение от зависимости человека от услуг полемиса.

4

Понятно, что функция захвата не только не нужна в современном обществе, но и вредна. На уровне государства власть полемиса приведёт к войне или другим зверствам против других людей для расширения собственной террито-

рии. А на уровне более низком полемис будет устраивать локальные войны против своего окружения.

5

Размножение для полемиса – это смысл жизни. Он может отказаться от детей, но понятие единого полового партнёра для него незнакомо. Он может уверять, что верен, однако, полемис не может идти против природы. Его предназначение – размножение и получение как можно большего количества генов от лучших носителей.

6

Размножение в нашем обществе вредно. Перенаселение в скором времени приведёт к всеобщему голоду и проблемам с перенаселённостью территорий. Размножение как смысл существования не нужно в современном обществе.

Сделаю ремарку о том, что я представляю тут "размножение" лишь как беспорядочную половую жизнь, из-за которой появляются дети, никому не нужные. Они попадают в детские дома или, что ещё хуже, продолжают жить с родителями, которым до них совершенно нет дела.

7

Жестокость к слабым и уважение к одной лишь силе – вот что движет идеологию полемиса. «Слабый не заслуживает уважения – значит он является ошибкой естественного отбора» – полемис живет по этому принципу, не понимая, что нынешнее общество давно пережило эпоху “слабый должен умереть”. В нашем мире существует множество больных людей – инвалидов, и возникает ощущение, что полемис не избавляется от них только потому, что в обществе возникнет резонанс, и его авторитет упадет.

8

Полемис отдаст другому только то, что ему совсем не нужно или только то, что он имеет в достатке и то, если что-то с этого получит. Он до смерти боится стать зависимым самостоятельно, причем его "свобода от зависимости" может проявляться в совсем уж глупых происшествиях, когда, например, о нем пытаются позаботиться, оградив от вредного влияния/привычек/образа жизни. Из-за этого он впадает в абсолютное исступление, проявляя свою первобытную агрессию, говоря, что это ограничивает его свободу. Но других в зависимость от себя он ставит охотно. Дав, например, в нужный момент в долг человеку, он никогда об этом случае не забудет.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.