

Евгений Агнин

12+



Перевал Дятлова. Тайна сердец

Расследование методом Эдгара По

ЕВГЕНИЙ АГНИН

Перевал Дятлова. Тайна сердец

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Агнин Е. Н.

Перевал Дятлова. Тайна сердец / Е. Н. Агнин — «ЛитРес: Самиздат», 2019

ISBN 978-5-532-06447-8

О Перевале Дятлова написано много. Существует более семидесяти версий произошедшего в Североуральских горах более, чем шестьдесят лет назад. Но окончательный ответ не мог дать никто. Воспользовавшись методом дедукции, созданным американским писателем Эдгаром Алланом По для ведения интеллектуального расследования, автору удалось снять покровы с легендарной тайны и ответить на все вопросы как и что произошло 2 февраля 1959г. на перевале, что в последствие был назван: "Перевал дятлова". История остается легендой, поскольку, наконец выяснилось, что гибель дятловцев была по-настоящему героической, а все в действительности произошедшее мало в чем совпадает с общепринятыми представлениями...

ISBN 978-5-532-06447-8

© Агнин Е. Н., 2019
© ЛитРес: Самиздат, 2019

Тайна, которая обязана оставаться тайной

Вот уже более 60 лет история произошедшая на Северном Урале тревожит воображение и сердца многих людей, просто впечатлительных, а также склонных к интеллектуальному творчеству, пробуждающему работу аналитического органа своего организма. Этот почти вышедший из употребления орган, как только почувствует пищу, сразу начинает оживать и вызывать своей активностью необычайно приятные ощущения!

И действительно, аналитическая составляющая нашего мышления может быть весьма лакомой частью меню пищи для ума. Аналитическая часть мышления давно уже стала недоступным деликатесом, редко встречающимся в обыденной жизни. Современный человек начал привыкать к тому, что пользоваться готовыми шаблонами мышления достаточно для оптимального выживания, удобнее и проще, чем самому совершать открытия. Но есть детективная литература, которая способна пробудить к жизни почти уже рудиментарное аналитическое мышление. Если же, конечно, настоящая детективная литература, которая позволяет читателю проводить свое для собственного интеллектуального расследования, то есть, составлять систему фактов, формировать версии, а также отбрасывать гипотезы, которые этой системе фактов не соответствуют. Другими словами, настоящий детектив это тот, в котором присутствует как индуктивный метод, так и дедуктивный. Индукция и дедукция. Индукция – это когда факты наталкивают на определенный вывод, на основе которого строится предположение, то есть, версия. Именно так строится расследование у Артура Конан Дойля, где умом блещет легендарный сыщик Шерлок Холмс. Шерлок Холмс силен в сборе фактов и в их систематизации. Добротная система фактов позволяла ему выдвигать очень удачную версию, которая почти всегда совпадала с реальностью. Но это всего лишь версия, предположение. Это – индукция. А как же дедукция, о которой так много говорит сам Шерлок Холмс? А дедукция – это когда на системе фактов проверяются несколько версий, и остается одна, которая удовлетворяет всем фактам. Остальные отбрасываются, даже если они не удовлетворяют хотя бы одному условию.

Что же мы видим у Конан Дойля, то есть у его героя Шерлока Холмса? А наблюдаем мы в его ходе мыслей сплошную индукцию. Он часто повторяет, что логическая цепочка событий наталкивает на определенный вывод. То есть, версию. Но версия – это гипотеза, предположение. Всего лишь предположение, а не решение задачи! Решение задачи гарантирует только дедукция!

Представьте себе связку ключей, с похожей нарезкой для открывания одного замка. Если у ключа, что то в нарезке не соответствует конфигурации замка, то ключ замка не откроет. Этот ключ можно убрать из связки и больше к нему не возвращаться. Проверяем все ключи, и остается один, открывающий замок. Так и дедукция позволяет оставить всего лишь одну версию, правильную версию, удовлетворяющую всем фактам.

Дедукцию для раскрытия преступлений, то есть, для решения задач интеллектуального расследования первым применил американский писатель Эдгар Аллан По, создав тем самым детективный жанр. Настоящий, правильный классический детектив предполагает применение двух составляющих аналитического мышления: индукции и дедукции. Другими словами, в настоящем детективе создается система фактов, выдвигаются версии, и с помощью дедукции решается задача.

Что касается тайны перевела Дятлова, то для решения этой детективной задачи выдвинуто уже вполне достаточное количество версий: более семидесяти. Таким образом, с индукцией все в порядке. Остается выстроить систему фактов и применить дедукцию, то есть метод Эдгара По.

И для этого нам понадобится надежная система фактов, с которой не все так просто. Дело в том, что фактов, которые истолковываются разными исследователями по-своему, очень

много собрано за шестьдесят лет, но они в большинстве своем разрознены и не систематизированы должным образом. А на основе имеющихся фактов и выдвигались все семьдесят и более того, версий. В результате североуральская тайна не была раскрыта более шестидесяти лет. За это время сбор фактов дантовской трагедии стал для многих исследователей делом сакральным, почти священным. Постепенно зародилось целое движение – дятломания. Дятломания или дятловщина почти уже как религия. Есть девять мучеников – девять сгинувших при загадочных обстоятельствах на пути к таинственной, и зловещей Горе Мертвецов, молодых туристов; есть житие этих мучеников в большом количестве, канонических и еретических. Я имею в виду различные версии их гибели и предшествующей тому жизни. Сформировались устойчивые мифы о гибели Игоря Дятлова и его спутников в феврале 1959 г. Сложилось общее представление о произошедшем тогда, и представление это можно изложить буквально в одном предложении: «Студенты поставили палатку на перевале, когда начиналась метель, и уже начали готовиться ко сну, когда произошло что-то, представляющее реальную опасность и заставившее студентов покинуть палатку почти без одежды и обуви, и в панике бежать к лесу, где все они погибли от мороза и чудовищных травм».

Для многих, увлеченных этой историей, изучение материалов и сбор фактов стало чем-то похожим на священнодействие. Выработались своего рода обряды, соответствующие культуре Перевала Дятлова. Множество паломников посещают это легендарное место и летом, и непосредственно в феврале, чтобы ощутить на себе, как там все происходило, и почувствовать священный трепет. Множество исследователей со всего мира пишут статьи, книги, а также снимают документальные и даже художественные фильмы. Перевал Дятлова стал одним из символов двадцатого века, тайной на уровне Бермудского треугольника или гибели Титаника. Таким образом, Перевал Дятлова нужен человечеству именно таким, каков он есть, в качестве загадочного феномена, дающим пищу для ума и сердца всем дятломанам мира. Тайна эта не может быть раскрыта. Если она будет раскрыта, то многие, увлеченные ею, просто осиротеют. Тем не менее, с неизменным постоянством, информационное пространство оглашается восторженными воплями:

– Тайна Перевала Дятлова раскрыта!

Это означает, что очередной соискатель создал новую версию. А версий уже давно более семидесяти, и они продолжают появляться. Однако при этом тайна продолжает оставаться тайной.

Я тоже был погружен в гипнотическую атмосферу этой загадки более трех лет. Я тоже выдвигал свои версии. И так бы могло продолжаться еще долго, пока я не принял решение разгадать эту загадку. Я вознамерился решить эту задачу, именно, как задачу, как математическую задачу, чтобы математически точно и однозначно выяснить, наконец, как же все было на самом деле? Конечно же я понимал, что это сделать невозможно или почти невозможно. Разве что очень постараться и очень захотеть.

Я очень захотел и стал думать, какие методы применить для решения этой сложной задачи? Что касается интеллектуального расследования, то почти все составляющие для этого процесса были в наличии. Версии – на любой вкус, и в избытке. То есть, с индукцией все в порядке. Осталось только применить дедукцию и отбросить все несостоятельные гипотезы, оставив только одну, окончательно верную. Но чтобы это сделать, необходима стройная система фактов. Но системы фактов не было. В распоряжение моем было только нагромождение разрозненных и противоречивых фактов. Эти факты говорили только об одном: эту задачу решить невозможно. Но я все-таки приступил к ее решению, стараясь действовать пошагово, в рамках доступности, учитывая старый мудрый принцип: решай задачу по частям.

А если применить принцип дедукции в разработке системы фактов? Очевидно было, что такую задачу с наскока не возьмешь, разве что методом последовательного спиралевидного погружения. Продвигаться к цели круг за кругом. На каждом уровне что-нибудь да известно.

Выявляя те факты, которые точно известны на первом уровне, можно переходить к следующему. Это напоминает решение системы уравнений с несколькими неизвестными.

Итак, на первом уровне исследования тайны можно обратить внимание на то, что факты располагаются в пространственно-временной системе координат. Проще говоря, любой факт, например фонарик на палатке, или спички в кармане Калеватова, находится в пространстве, где есть три системы координат: длина, ширина, высота. Присутствует еще и шкала времени. Каждый факт, каждый предмет привязан к трем координатам пространства и одной координате времени. Это обстоятельство могло бы сделать задачу неопределимой. Но нам повезло, что в данной ситуации работает только одна шкала пространственных координат. Она известна, как линия «палатка – кедр», которая изображена на схеме легендарного исследователя паранормальных явлений Вадима Черноброва, который к североуральской тайне в свое время прикасался, но ответа тоже не нашел. Таким образом, у нас все факты расположены на одной линии, которая графически совпадает с линией времени!

Осознав это обстоятельство, я понял, что существует реальный шанс раскрыть легендарную тайну раз и навсегда!

Хватит рассчитывать! Мною овладело предчувствие озарения, я начал писать, не имея полной уверенности в успехе. Я думал, рассуждал на ходу, и читатель будет проходить тот же путь, и он увидит, где я ошибался, и, может быть, придет к правильному выводу раньше меня.

Продвигаясь круг за кругом, применяя дедукцию даже по самым малым затруднениям, я наблюдал продуктивное отсеивание неточных фактов, неправильных домыслов, недальновидных предположений, а истинное положение вещей выкристаллизовывалось буквально по крупицам. В конце концов сошлись все пазлы, все, даже незначительные факты окончательно застыли на своих местах и моему взору предстала эпическая картина под названием «героическая гибель группы Дятлова». Именно героическая! Студенты не находились в панике и не теряли самообладание ни на минуту! И каждый из них, я повторяю, каждый погиб спасая своего товарища! И каждый из них имел реальный шанс выжить, если бы спасал только себя самого. Я понял, что книгу написал не зря, хотя бы потому, что родственники наконец узнают правду, и еще потому, что мне удалось реабилитировать дятловцев. Что только о них не писали: и в панике они бежали, и наркотики употребляли, и друг друга уничтожали из-за девичьей благосклонности и тому подобное. Нет, все обстоит иначе. Группа Дятлова может вызывать только уважение и восхищение у современного молодого поколения, и дятломания теперь будет трансформироваться в некий позитивный культ, являя собой уникальный объект для подражания... Впрочем, обо всем по порядку! Давайте пойдем на первый круг, на первый уровень предположений навстречу новым открытиям и озарениям...

Круг первый

Начнём с последней ночевки. Палатку ставят в странном месте на склоне горы. До леса всего километр или полтора. Вокруг ни дров, ничего. Это какой-то сбой в программе. При жёстком стиле руководства Дятлова, такого сбоя быть не должно. Значит не было жёсткого стиля руководства Дятлова. Что-то ему помешало? И на гору не взошли, и в лес не вернулись.

Почему на гору не взошли? Времени не хватило. Почему не хватило? Поздно вышли. Почему поздно вышли?

Ответ может быть таким: не смогли договориться. А это уже версия. Она будет заключаться в том, что в группе возникли разногласия и раскол. Общепринято считать, что группа Дятлова – это бывалая туристическая команда под руководством опытного командира Дятлова. Но это тоже похоже на миф. Дятлов впервые был официальным руководителем группы. Раньше он только проявлял лидерские качества, но в такой жёсткой форме, что неоднократно вызывал протест товарищей. И вот он главный. И маршрут сам выбрал, да такой сложный, что никому и не снилось. А вот других участников он набрал из разных походов. Однако некоторые отказались. По разным, конечно, причинам. Группа оказалась недеформированной, –

всего девять человек. Поэтому в последний момент был взят совершенно левый участник. Это был некто Семен Золотарёв.

Золотарёв Александр, он же Семен. Вот он-то был настоящий лидер, настоящий профессионал. На десять лет старше Дятлова, он прошёл войну, много работал инструктором по туризму. Дятлов явно проигрывает ему, как лидер.

В группе так же две девушки. Зина Колмогорова и Люда Дубинина. Обе неординарные личности, по-своему выдающиеся особы. Вокруг каждой формируется своё окружение. Зина Колмогорова тяготеет к Дятлову, у них начинаются отношения, по крайней мере со стороны Дятлова. По крайней мере он хотел бы этого. Она вдохновляет его на подвиги, в том числе и на героический зимний поход по Северо-уральским горам. Её бывший друг, то есть Юрий Дорошенко, присоединяется к ним, по инерции оставаясь в кругу огромной магнетической силы Зины Колмогоровой.

Новый неформальный лидер Семен Золотарёв тоже притягивается к Зине Колмогоровой.

Итак, в экспедиции теперь два лидера, что может в определённой критической ситуации привести к расколу группы как минимум на две части.

Минимум, потому что есть ещё и третья, нейтральная группа: Юрий Кривонищенко и Юрий Дорошенко. Двое из Ларца.

Попробуем обратиться к фактам, тем, какие есть, пусть и малозначимым на первый взгляд, но пока не важно, – нам нужно расположить их на пространственно – временном треке последовательно. Логично и последовательно. На треке образуются точки свершения фактов. Пустующие звенья заполнить будет не так сложно. И это будет уравнением, в которое мы будем подставлять версии, и отбрасывать большую часть из них, как не удовлетворяющую системе пространственно-временных фактов.

Итак, предыдущая ночевка в лесу проходит гладко, в штатном режиме. Построили лабаз, поставили палатку. На следующий день планируется восхождение на гору. Гора, хоть и невысокая, но все же высота. Таков план достижений. На следующее утро вышли поздно. Подняться на гору не смогли. Встал вопрос о ночевке. Было два варианта: ставить палатку в лесу, второй – ставить прямо здесь, на склоне, чтобы завтра пораньше начать восхождение, перевалить на ту сторону и успеть уже там ставить палатку. Эти оба варианта весьма убедительны. Это очевидно как для них, первопроходцев из давних суровых времён, так и для нас, изучающих их житие почти уже шестьдесят лет спустя.

Вариант первый. Палатка на склоне горы. Необходимо было пораньше начать восхождение, ибо там, за перевалом, неизвестность. Как все сложится? Необходим стратегический, аварийный запас времени. Темнеет рано. А как насчёт дров? Возможно, был учтён вариант, при котором группа могла бы успеть засветло вернуться назад, к лабазу.

Вариант второй. Возвращение к лесу. Начиналась вьюга. Это видно на последних фотографиях. Дров нет. Холодная ночевка могла измотать людей, и на завтрашние подвиги сил бы уже не хватило, а в случае критической ситуации возникали угрозы, которые могли бы нарастать как снежный ком, и мог настать момент, когда противостоять обстоятельствам группа уже не смогла бы. Это неоправданный риск. Он и так тут риск, а наложение рисков – безрассудно. Так мог рассуждать бывший разведчик и опытный инструктор по туризму Семен Золотарёв. И Людмила Дубинина, например. Она стала более осторожной: хватило приключений прошлого похода на Саянах, где ей прострелили ногу. Её и родители отпустили с условием, что она будет в этот раз очень, очень осторожной. Поэтому лучше переночевать на опушке леса на берегу Лозьвы поближе к дровам и лабазу. А завтра как бог даст. Может придётся переждать и еще денек пока вьюга не уляжется. Хотя почему, собственно, денек? А может быть и два? А может...

Ветер уже начинался. Необходимо было решаться поскорее. Время шло. Надо признаться, что оба варианта были плохими. Второй вариант представлял из себя остановку

похода. Провал всех планов и падение авторитета Дятлова в его первом походе в качестве руководителя. И его героическая сторона могла померкнуть в глазах Зины. Отступать Дятлову было нельзя. А тут ещё этот Золотарёв возник и заявляет своё авторитетное мнение.

Золотарёву второй вариант ничем не грозил. Он ничего не терял. Ему не нужны подвиги, ему и так хорошо. Ему главное галочку поставить, где надо и добиться повышения квалификации. И его тактика была как на фронте в разведке: не лезть на рожон, сохранить людей и выполнить боевую задачу без показного героизма.

Для Дятлова возникает дилемма: либо рисковать собой, Зиной, её отношением, жизнью товарищей, но добиться успеха, либо остановиться, поддаться влиянию Золотарёва, потерять лицо, авторитет, не выполнить задачи, потерять расположение Зины. А ей нужен герой. Она девушка необыкновенная, звезда первой величины. Но он не мог понять, что дело уже проиграно, что опасность уже нависла над всеми, что поход должен был закончиться еще на предыдущей стоянке возле лабаза.

Для Дятлова наступает момент истины.

И он решает единолично, что палатку будем ставить здесь... (?)

Есть версия, что часть группы не участвовала в установке палатки, а отправилась за дровами. Это были четверо: Золотарёв, Дубинина, Калеватов и Тибо Бриньоль. Именно их поисковики нашли дальше всех от палатки и с самыми тяжелыми травмами. По этой версии остальные пятеро, не дождавшись товарищей, отправились к ним на помощь. И сами попали в беду.

И действительно, Зина и Игорь Дятлов и Рустем Слободин были хорошо одеты. То есть, они собрались и пошли на выручку друзей. Допустим... Но какого лешего они были без обуви? Какого лешего Слободин был в одном валенке? И зачем палатка разрезана изнутри?

И если те четверо отправились за дровами или обратно к лабазу, то почему пошли в другом направлении по склону в сторону кедра? Они должны были вернуться обратно по собственным следам, а не брести сквозь метель в неизвестном направлении. До кедра больше километра! Какие дрова?

Может быть они пошли на разведку? Может быть они увидели чей-то костёр у кедра? Ведь был же там костер! Они все время шли по следам охотников манси и могли подумать, что именно манси разожгли костёр. А потом на допросе один охотник манси сказал, что за туристами кто-то шёл." Другой люди."

Ладно, обратимся пока к фактам, какие ни есть. Палатку устанавливали в метель, на склоне горы и ещё засветло, то есть раньше пяти вечера. На последней фотографии присутствуют пятеро. Четверых, вышеперечисленных нет.

Все действующие лица драмы разделены на три группы. Первая: Дятлов, Колмогорова, Слободин; вторая: Дорошенко, Кривонищенко и третья: Золоторев, Дубинина, Тибо Бриньоль, Калеватов.

Тела всех погибших лежали строго на прямой линии, проходящей через кедр и упирающуюся в настил для третьей, покалеченной группы Золоторева. Кто прочертил эту линию? Из палатки виден кедр, если разрезать палатку именно там, где она и была разрезана. От кедра палатку будет видно, если на край палатки положить фонарик, включенный фонарик. И он там и лежал.

Получается трехактная пьеса. Попробуем не смешивать все в кучу. Первая группа ушла дальше всех от палатки и погибла, получив чудовищные увечья.

Вторая группа: Кривонищенко и Дорошенко замерзли под кедром возле костра.

. Первая группа ушла от палатки в сторону кедра ещё засветло. Может они вообще не были у палатки? Нет, были. На последней фотографии присутствуют все девять пар лыж. Поэтому они и вернуться собирались. Зина приготовила девять бутербродов. Она знала, что покинувшие палатку скоро вернуться. Все бутерброды остались нетронутыми. Правда ещё валялись шкурки от корейки, но это, наверное, она, сама Колмогорова подкрепилась. Приоритет

дежурной по кухне. И походную стенную газету, а точнее сказать, боевой листок " Вечерний Атарген" успела сделать в ожидании тех, кто ушёл за дровами. А их все нет и нет. Уже стемнело. Печка стоит нерастопленная. И решают, наконец, послать за ними спасательной разведывательный отряд. Идут двое из ларца, самые сильные и высокие, Дорошенко и Кривонищенко.. Дорошенко сам в нетерпении, сам хочет поскорее уйти подальше от Дятлова с Колмогоровой. Его упрашивать не надо. А Крива с ним. Они как не разлей вода...

И куда же они идут? Как они найдут в темноте тот самый кедр? Но их самих обнаружили именно у кедр, а тех, первых, ушедших тоже по этой линии, но чуть дальше, всего семьдесят или пятьдесят метров. Уже в ручье, малом притоке реки Лозьвы. Они могли найти кедр по двум ориентирам. Первый это звуковой сигнал, крики, например. Второй вариант – световой сигнал. Например, костёр. Кострище было найдено впоследствии, но и крики не исключаются. А может быть и выстрелы.

Как бы то ни было, но все три группы расположены на одной линии. Ничего лишнего. Похоже, вопреки популярной легенде, никто в панике и в помутнении рассудка никуда из палатки не бегал...

Осталось привязать все факты к временной шкале.

Допустим, первые ушли Золотарёв, Дубинина, Тибо Бриньоль и Калеватов. Вторые ушли Дорошенко и Кривонищенко, третьи – Дятлов, Колмогорова и Слободин... Третьи в последнем акте пытаются вернуться к палатке и замерзают, не дойдя до неё.

Но сколько всего событий было в этой драме? Давайте разберемся и посчитаем. Пока не в хронологическом, а просто в фактологическом порядке, если так можно выразиться.

1. Первая группа уходит к лесу.
2. Первая группа получает тяжелые травмы и увечья.
3. Кривонищенко и Дорошенко уходят на помощь.
4. Кто-то изготавливает настил для первой группы.
5. Дорошенко и Кривонищенко лезут на кедр.
6. Кто-то срезает ножом с Дорошенко и Кривонищенко части их вещей и надевает их на первую группу. Те уже не могут передвигаться, так хотя бы их утеплить.
7. Дорошенко и Кривонищенко погибают.
8. Кто-то кладет Дорошенко и Кривонищенко рядом и накрывает их коричневым одеялом.
9. Дятлов, Колмогорова и Слободин пытаются вернуться в палатку. Вот бы раньше это сделать, но спасали товарищей до последнего, пока все силы не потратили. И замерзли так, что сами уже спастись не смогли

В первом приближении события были такими, но не исключено, что в процессе нашего исследования возникнут уточнения. Либо добавятся ещё события, либо скорректируются те, что уже нами зафиксированы.

В каком порядке расположить эти события?

Последнее точно известно. Это пункт 9. Попытка вернуться в палатку последней группы.

А перед этим Зина Колмогорова накрывала Дорошенко и Кривонищенко одеялом. Никакой спешки и паники. А перед этим они с Дятловым срезали с этих двух части одежды и надевали на тех четверых покалеченных. Утеплили их как могли и отправились в палатку. Чтобы самим согреться и взять ещё тёплых вещей. Допустим, что так.

А кто сооружал настил для покалеченных? Дорошенко и Кривонищенко? Или уже Дятлов с Колмогоровой?

Между прочим, настил-то серьёзный. Кстати, там и ветки мохнатые хвойные были. Если настил делали Кривонищенко и Дорошенко, значит эти ветки у них были под рукой в избытке. И никакой паники. Хороший настил сделали, аккуратный. И стволы молодняка были в нем, чтобы не было касания со снегом и ветки пихты сверху, все, как положено. А зачем они зале-

зали на кедр? Чтобы голыми руками ломать там ветки? А потом нести их на расстояние 70 метров? Потом опять возвращаться? Нет, здесь причина другая. Не сходится. Не Дорошенко с Кривонищенко делали настил. Это могли сделать Дятлов и Колмогорова. Допустим...

Попробуем сделать эскизное описание возможных событий.

Четверо уходят за дровами: Золотарёв, Дубинина, Тибо и Калеватов. Они пошли не в обратном направлении, к лабазу, это больше двух километров, а через перевал к виднеющемуся лесу. На глаз, всего километр. И они отсутствуют как минимум два часа. За это время их товарищи успели установить палатку, сделать боевой листок и приготовить бутерброды.

Стемнело.

Через некоторое время за ними идут Дорошенко и Кривонищенко. Они обнаруживают своих товарищей с травмами на берегу ручья. Затем они находят какое-то возле кедра. Здесь с ними что-то происходит. Они разжигают костер, чтобы согреть друзей, себя и подать сигнал тем, кто остался в палатке. Раненых трёх человек втроем не донести. Втроем, потому что Калеватов не ранен. Нужна помощь оставшихся в палатке. Здесь они подвергаются нападению того нечто, что погубило тех, кто ушел за дровами. Они взбираются на кедр.

Те, кто остался в палатке, устали ждать пропавших товарищей и идут за ними. Они находят Дорошенко и Кривонищенко мертвыми. Но слышат крики тех, кто остался у ручья. Идут к ним и находят их в плачевном состоянии. Делают настил. Силы для этого у них есть, они только что из палатки. Но вот нести на себе раненых в палатку без Дорошенко и Кривонищенко уже нереально.

Зададимся вопросом: все ли те, кто находился в русле ручья, были живы в тот момент? Скорее всего, либо все, либо Тибо со своей очень сильной травмой головы был уже неживой. Остальные, похоже, были живы. Калеватов, у которого не было травм, найден в обнимку с Золоторевым, а это значит, что оба были живы даже тогда, когда Дятлов, Слободин и Колмогорова отправились назад в палатку. Он остался с ранеными.

И тут Дятлов и Колмогорова кладут Дорошенко и Кривонищенко рядышком и срезают с них одежду. Накрывают их коричневым одеялом. Откуда здесь взялось коричневое одеяло? Может быть Зина прихватила из палатки на всякий случай? Потом идут к раненым и надевают одежду на них. Вот здесь очень важно точно выяснить какие фрагменты одежды были на ком обнаружены.

Удивительная вещь: Люда Дубинина была обнаружена стоящей на коленях, облокотившись на край берега ручья, лицом к палатке, как будто хотела встать и идти вслед за товарищами. Не смотря на десять сломанных ребер...

Допустим.

Зина, Дятлов и Слободин, уже обессиленные и замерзшие, двигаются к палатке по ровной прямой. Как это возможно в темноте? Может быть они шли на свет фонарика, который Дятлов оставил на палатке в зажжённом виде? Фонарик был найден лежащим на палатке и нацеленным в сторону кедра. Батарейки разряжены. Значит его оставили включенным. Он достаточно долго светил. По крайней мере его заряда хватило, чтобы трое из выживших могли возвращаться в палатку на его свет. Правда под ним был слой снега от пяти до десяти сантиметров, но это объяснимо. Ведь шёл снег, мела метель. А на поиски товарищей решено было идти уже после того, как был сочинен и написан боевой листок и была нарезана ветчина. Снег успел накопиться. Этот фонарик очень многое может рассказать.

Во-первых, Дятлов знал, куда его направлять. А в кромешной тьме в горах невозможно видеть кедр, он даже в дневное время неразличим на фоне леса. Но Дятлов видел. Как это возможно? Он мог видеть только костёр. И поскольку остатки костра у кедра были позже обнаружены, то значит так оно и было. Прежде чем идти на свет костра, Дятлов положил включенный фонарик на палатку, чтобы обратно возвращаться, ориентируясь на этот световой сигнал. Это означает, что у кедра был костёр и кто -то его разжег. Если это были свои, те, кто ушёл раньше,

то отпадают все версии, что дятловцы вместе, в панике, разрезали палатку и бросились бежать к лесу.

Получается, что одежду Дятлов не взял, но фонарик включил, положил на палатку и направил его в сторону кедров. Что за бред? Отсюда вывод: либо фонарик положил не Дятлов, либо на нем была одежда. Либо вообще, уход из палатки и момент, когда фонарик был положен на палатку и направлен в сторону кедров, не совпадают.

По крайней мере одну из версий фонарик точно опровергает. Это версия о гептиловом облаке, которое накрыло палатку после предполагаемого в некоторых версиях взрыва ракеты. В таком облаке ни дышать невозможно, ни увидеть огонь костра на расстоянии полтора километра и нацелить на него фонарик. Это очень разумное и целенаправленное хладнокровное действие.

Есть ещё вариант, что фонарик был включён для тех, кто ушёл раньше для того, чтобы они смогли найти палатку. А как же им вернуться? Других вариантов не было.

Других предположений пока нет. Все трое из тех, кто пытался вернуться в палатку, найдены на большом расстоянии друг от друга, но никто из них не сбился с курса. А ведь в горах в трёх метрах от костра абсолютная тьма. Значит видели свет фонарика.

Но пока не исключен вариант, что фонарик, как ориентир был оставлен для всей группы. Хотя вряд ли. Если фонарик был положен на палатку, и куда то направлен, то это значит, что для направления фонарика уже был готовый ориентир в лесу. Что это за ориентир? Несомненно, это был костёр. Кто его разжег? Тот, кто первый ушёл из палатки.

Получается что? Дятловцы не выскакивали все вместе из палатки.

Последние трое были все хорошо одеты. Но почему без обуви? На Рустеме был один валенок. Второй найден в палатке.

С обувью творится чертовщина. В палатке были обнаружены семь валенок и восемь пар ботинок. У них была сменная обувь. То есть, были ботинки для лыж и сменная теплая обувь: валенки или бурки, как у Золотарёва. Всего восемнадцать пар обуви. Семь, а это три с половиной пары валенок плюс восемь пар ботинок, получается одиннадцать с половиной пар. Это та обувь, что обнаружена в палатке. Не хватает шести с половиной пар. Это значит, что пятеро были в обуви, трое без обуви, а один был в одном валенке.

Посмотрим теперь на факты.

Трое найдены без обуви. Это Колмогорова, Дятлов и Дубинина.

Один, как и положено, в одном валенке. Это Рустем Слободин.

Остальные пятеро найдены в обуви! Даже Дорошенко и Кривонищенко, которые лежали под кедром совсем уж босые, на самом деле таковыми палатку не покидали. Их ботинки аккуратно стояли в рядок под кедром. Это отчётливо видно на одной из фотографий, сделанных поисковиками. Так что из палатки они ушли в ботинках и разулись для того, чтобы согреть ноги у костра.

Что же получается? Пятеро в обуви, трое без обуви и один в одном только валенке. Получается пять с половиной пар. Но в палатке не хватает шести с половиной пары. Одной пары недостает. И в формулу не укладывается Люда Дубинина. Она должна, должна была бы быть в обуви! И две пары носков на ней было надето, как под валенки. У Рустема валенок был надет на два носка! Для меня по-настоящему только одна тайна существует: куда делись валенки Дубининой? Может быть она все-таки ушла из палатки в валенках, как и вся первая четверка?

Но нет одной пары валенок! Этой пары недостает в палатке и нет её на ногах Людмилы Дубининой, которая по логике вещей просто обязана была быть в обуви! Как и все четверо у ручья. Она не выскочила из палатки на мороз "в чем была", как принято считать. Она надела две пары шерстяных носков. Это возможный максимум, это необходимое количество для того, чтобы точно не замерзнуть в лесу. Если бы ее обувь осталась в палатке, тогда другое дело, но ведь ее и в палатке не оказалось!

Здесь могут быть варианты. Может быть валенки, или ботинки, остались на прошлой стоянке? Это очень, очень сомнительно. Хотя бывает, конечно, и такое. Но если так, то в тот момент, когда первая четверка стала собираться в лес, то все приоделись, а Люда не нашла своих валенок и так и пошла в лес без них. Такая была обстановка в палатке, что лучше уйти без валенок, чем оставаться с Дятловым и Колмогоровой?

Так что тут два варианта: либо она ушла в обуви, либо..., либо она не уходила с первой группой!

Где же она тогда была, когда пятеро устанавливали палатку?

Лыжи были на месте. Они есть на последней фотографии. Значит она дошла до места последней ночёвки в ботинках, сняла лыжи и... Что здесь могло такое случиться, что она осталась только в носках? Лыжи она сняла и осталась в ботинках. Как она осталась без обуви?

Она не могла остаться без обуви. Если бы она сняла ботинки, то она тут же надела бы валенки! Но её нашли без обуви вместе с теми тремя у ручья, которые были в валенках и одеты лучше всех, как будто собирались на беспалаточную ночёвку в лес!

Какого лешего она пошла с ними на ночёвку в лес без обуви? Конечно же она пошла в обуви! Или не пошла она с ними вообще. Тогда как она оказалась с ними у ручья и имела повреждения почти такие же, как и у Золотарёва?

Пока нет ответа на этот вопрос, посмотрим на обувь ещё внимательнее. В палатке обнаружили восемь пар ботинок. Значит не хватало только одной пары. Но Дорошенко и Кривонищенко оба были в ботинках! Значит было десять пар ботинок и восемь пар валенок. Впрочем, семь пар валенок. У Золотарёва были бурки.

Поэтому возможен вариант, что у одного из дятловцев не было сменной обуви. Тогда у кого? У них была слаженная группа, отлаженные стандарты. Такие, как два носка под валенок. Конечно же у Золотарёва были свои правила. Именно у него наверное и не было сменной обуви. Ему было удобно в своих бурках. И действительно, бурки они и валенки, и ботинки одновременно. Зачем ему ещё одни валенки или ещё одни ботинки? Почему все тогда не были в бурках? Ответ простой: бурки в те времена были дефицитной обувью.

Таким образом наши расчёты точно совпали с фактами. Почти совпали. А это уже арифметика, это уже дважды два, как говорится. Так что чрезмерно эмоциональные возгласы, что туристы босые и раздетые в панике покинули палатку, наверное, придется хотя бы приглушить. Только трое покинули палатку без обуви, но раздетым из палатки не выскакивал вообще никто. Но обо всем по порядку.

Дорошенко и Кривонищенко лежали почти без одежды и без обуви. Но одежду с них сняли и надели на раненых. А к кедру они пришли в одежде. А обувь? У них обоих был большой размер. Почему никто не воспользовался их обувью? Странно.

Под напором этих фактов подкашивается предположение, что четверо отправились за дровами, а двое пошли к ним на выручку. Хотя как раз и получается шесть пар обуви, недостающие в палатке. Но и топоры оказались в палатке. Два больших и один малый. И пила в чехле. Правда есть в документальном списке вещей ещё одна пила. Может быть её они и взяли, а топоры не взяли, чтобы освободить место для дров. Решили обойтись ножами.

Да, версию с дровами пока отбрасывать нельзя. Хотя какого лешего все телогрейки были в палатке? Впрочем, все ли?

Порассуждаем и на эту тему. На лыжах они шли не в телогрейках, а в лёгких брезентовых куртках – штормовках. Под куртки надевались свитера. Даже этого достаточно, чтобы лыжник через два километра весь взмок. Какие тут ещё телогрейки? Да и фотография показывает, что палатку дятловцы устанавливали в ветровках, а не в телогрейках. Некогда переодеться. Они только что с лыжного перехода, разгоряченные ещё. Этого с пыла да с жару хватило бы на установку палатки. Не успели бы ещё замерзнуть.

Тогда почему все телогрейки лежали в палатке в одной куче? Да очень просто. Их вытащили из рюкзаков, чтобы постелить для ночлега. А сверху укрыться одеялами. Одеяла тоже почти все лежали в куче. Но те, кто остался в палатке, не могли все стелить сами. Это дело индивидуальное. Те, кто ушёл за дровами, тоже не стали одевать ватники. Пошли в походном варианте. Быстренько, за сорок минут туда и обратно. Было меньше, чем полтора километра до леса. Иначе – холодная ночевка на перевале.

Если решить уравнение с несколькими неизвестными, выяснить, что происходило с обувью, то тогда появляется возможность обойтись без мистики, без йетти и инопланетян. Ведь самое загадочное норовит оказаться банально простым. И таким простым является лавинная версия.

Что же все-таки с обувью? Есть твердые факты. Например, на Золотарёве были его унты, они же – бурки. Если все бежали в панике кто в чем был, то Золотарёв был в унтах, по крайней мере. Однако оставим пока задачку с обувью.

Лавинная и другие популярные версии

Мы выстроили какие-то факты на игровой прямой. Давайте попробуем проверить некоторые версии. Лавинную, например, как самую обыденную и всех устраивающую.

По этой версии все участники группы Дятлова были в палатке и уже легли спать. Поэтому травмы ребер от внезапно наехавшей на них так называемой "снежной доски". Но как же несъеденные бутерброды и не готовое ложе для сна? Вещи теплые, одеяла и телогрейки в куче. Печка в чехле посередине палатки. Похоже, не спали они. Корейка нарезана, но все почему-то отказываются от неё и ложатся спать. Нет, не спали они. Да и склон настолько пологий, что даже на фото это видно. Какая снежная доска? Не было никакой доски. И оползня не было.

Третье обстоятельство. Как тащить после удара лавины двух тяжелораненых и одного мертвого? Ответ простой: по два человека на каждого. Возможно. Полтора километра почти без обуви? Но у нас шестеро были в обуви. Стоп, а раненый Золотарёв был в обуви. А четверо не раненых без обуви. Можно пройти в носках полтора километра на морозе? Можно. Был поставлен эксперимент при 16 градусах. В носках-то пройти можно, а вот судмедэкспертиза говорит, что с такими травмами как у Дубининой и Золотарёва больше двадцати минут не проживешь.

Допустим потащили они троих тяжелораненых на себе. Все трое абсолютно не ходячие. Четвёртый мог как-то ещё идти сам, ладно. Значит шестеро тащили на себе нетранспортабельных троих. По два человека на одного раненого. Но следы показывают восемь или девять пар ног от палатки к лесу. Да ещё тут такой момент: две пары следов поначалу отделяются от группы и идут параллельно остальным несколько левее. Это значит, что эти двое шли самостоятельно. Они никого не несли. Характер следов об этом говорит. Они просто шли рядом. Тогда не хватает двух человек, чтобы нести одного раненого.

О чем это говорит? Все не так уж сложно. Если те двое не несли раненого, это значит, что его просто не было. Отсюда следует, что и других раненых не было. Потому что, если бы всех раненых записать на лавину, то их должно быть четверо: три тяжело раненых и один, который мог самостоятельно передвигаться, то есть, Рустем Слободин. Но если нет одного раненого, то и остальные уходили из палатки без повреждений. А если повреждений не было, то и той стихийной силы, которая могла нанести эти повреждения, тоже не было.

То есть, не было лавины.

Может быть, чисто теоретически, там и могла быть лавина в виде снежной доски, но её не было фактически.

Мы видим, что один только факт, заключающийся в том, что двое дятловцев на пути к кедру отошли в сторону и шли параллельно от основной группы несколько десятков метров, математически точно опровергает "лавинную версию"

Против лавины говорят и другие факты. Например, характер травм был таким, что переносить троих тяжелораненых даже на руках было невозможно. И ещё – наличие девяти пар следов. Ведь трое не могли идти своим ходом!

Но зачем другие факты? Если версия противоречит хотя бы одному факту, то она должна быть отброшена! И вообще, если версия верна, то она удовлетворит все факты, даже самые мельчайшие; но если не верна, то она будет противоречить практически всем имеющимся фактам. Так дело обстоит с "лавиной версией".

Но все же, давайте все же допустим, что каким-то чудом раненых донесли до кедр. Дальше что? Развели костёр. Прошло пятнадцать минут. Раненые лежат на снегу. Сколько времени? Им отпущено-то всего двадцать минут. Ну, допустим, они выдержали больше. Тридцать или даже сорок минут. В это время Калеватов, Дятлов, Слободин идут на целых семьдесят метров от костра, чтобы делать настил для раненых. Ладно. Делают настил. Сколько времени ушло? Ещё пятнадцать – двадцать минут, а может быть больше. Уже час прошёл всяко.

Допустим, что они прожили и этот час. Их тащат к настилу, но не дотаскивают метров пять, а бросают как есть на снег. Бросают на снег и возвращаются к костру. И тут оказывается, что Дорошенко и Кривонищенко уже умерли и лежат возле костра без обуви и в нижнем белье. При этом они успели залезть на кедр и сидеть там до полного посинения. Сколько на это ушло время? Ну уж точно не пять минут. Минут тридцать им надо было на все про все, как минимум. А в это время раненые у настила все ещё живы. Ведь они умерли позже Дорошенко и Кривонищенко. Иначе как бы для них срезали одежду, с живых что ли? А Золотарёв ещё долго прожил, иначе зачем бы Калеватов остался с ним, чтобы согреть его теплом своего тела?

Тут дело уже до двух часов как минимум, доходит вместо двадцати отпущенных минут.

Нет, не работает версия лавины, совсем не работает. А это означает одно: все травмы и увечья дятловцы получили не в палатке, а непосредственно у настила, в семидесяти метрах от кедр и костра, в лесной чаще.

Всего этого достаточно, чтобы лавинную версию отбросить. Даже одного факта достаточно. Если хотя бы один зубчик у ключа не соответствует размерам, то замок таким ключом не откроешь!

А вот в ручье, в овраге их могло привалить снегом. Есть и такая версия. Посмотрим на такую ситуацию. На настиле никто не лежал. Его тоже завалило. Раздавило троих: Золотарёва, Дубинину и Тибо Бриньоля. Они не были на настиле. Они продолжали заготавливали лапник, чем вызвали обвал снежной массы с краев овражка. Ладно. Но Дубинина была найдена на самом краю овражка на корточках. Выбралась, таки. Хотела хотя бы до костра добраться? А Калеватов был обнаружен в обнимку с Золоторевым. Сам не пострадал. Он откопал его что ли? А Тибо вообще лежал в сторонке с травмой головы. Его не завалило? Тогда откуда травма?

Нет, не заваливало их снегом в русле ручья.

Ещё пара слов о настиле. На настиле лежали личные вещи четверых. Он готовился на четыре персоны и самими этими персонами. Это ещё один аргумент против лавинной версии.

Ещё одна версия, которую можно уже на данном этапе отбросить, это версия про кровавую гэбню, про зачистку и т.п. Если ракета взорвалась и гептилом накрыло палатку и студенты побежали к кедру, а в палатку потом не вернулись, то все это заняло у них не так уж много времени. Часа три, а с самой большой натяжкой – пять. А сколько времени нужно было гэбне, чтобы добраться до места крушения? Нужно было определить место аварии ракеты и начать искать её. Ну, допустим, нашли, но это не был отряд зачистки, ведь никто не знал, что в зоне испытаний находятся непрошенные гости. Но у сторонников этой версии отряд зачистки уже заранее сидел в кустах возле кедр. Ещё гептил не рассеялся, туристы ещё до кедр не добрались, а кровавая гэбня уже выскакивает им навстречу, ломает прикладами Дубининой десять ребер, вырезают ей язык, чтоб помалкивала, снимают с неё курточку и надевают её на Золоторева, предварительно поломав и ему ребра, но с одной стороны. Курточка это чтобы запутать

следствие. Тибо тупо просто бьют по голове прикладом, не утруждаясь пересчитывать ребра ну и так далее. А злодей тиран товарищ Сталин на том свете удовлетворенно потирает руки.

Нет, пожалуй, либеральная версия самая глупая. Впрочем, как и всегда это было. Может быть ракета, но без гэбни? Ну это ещё куда ни шло. Может быть гептил погнал студентов в лес? А там они уже сами погибли? Но как же они в гептильном отравлении сделали такой аккуратный настил? И зачем его вообще делать в отравленной зоне? Валить надо было. К лабазу валить. А как трое отравленные и ослеплённые пытаются вернуться в палатку? Ведь они не могли видеть свет фонетика, который оставил Дятлов. Но двигались они строго по одной линии, так, как будто они видели свет фонарика.

Нет, не было там гептила. И ракеты не было. Хотя, ракета может быть и пролетела, но всем в тот роковой вечер было точно не до неё.

И вот самая популярная версия о контролируемой поставке. Взглянем и на нее. А какая разница, гэбня или шпионы? Они убили Золотарёва и надели на него курточку Дубининой. Великолепный результат. Теперь советская разведка никогда не догадается, что тут было. Впрочем, так оно и вышло. До сих пор никому не понятно, зачем курточка с Дубининой перекочевала на Золотарёва.

Гораздо интересней другое. Сам Золотарёв, по новейшим данным, рассказывал своим ученикам чуть ли не за год до предполагаемых событий, что он очень хочет пойти именно на Северный Урал. Дескать, весь мир перевернется, когда узнает результаты его будущего похода. Неужели Золотарёв направо и налево рассказывал о своём тайном задании от контрразведки, например, своим ученикам из туристической секции? И ещё момент. Он так хотел именно на Северный Урал, что собрался даже сначала идти с другой группой, но в последний момент переметнулся к Дятлову. А как же тогда Калеватов и Дорошенко с их образцами радиоактивного вещества? Нужно было заранее формировать группу. И почему именно на Северный Урал, в горы и в гиблые места? А нельзя было где-нибудь в Серове передать образцы? Нет же, американские шпионы лёгких путей не ищут. Нормальные герои всегда идут в обход.

Но если не за шпионскими страстями, то зачем Золотарёв рвался на Северный Урал? Что там на Северном Урале, будучи открытым и задокументированным(а мы знаем, что с фотоаппаратом он не расставался до самой гибели) могло перевернуть весь мир?

Передача слегка зараженного радиацией свитера американским шпионам? Нет.

Тайна новой русской ракеты? Но для этого нужно было оказаться именно в том месте и именно в то время, когда ракета случайно упадёт. Но ведь при аварии она взорвётся и только гептиловое облако останется. Ну понюхаешь ты свежего гептила и что? Это перевернет мир? Вряд ли. Продолжим далее. Что ещё интересного остаётся?

Лавина на ровном месте? Вряд ли.

Остаётся две заманухи которыми можно было кого-то удивить. Это летающие красные шары и снежный человек. Летающие шары там летали регулярно. И информация о них, наверное, распространялась в туристической среде. Возможно было попытаться что-то выяснить про них, засняв на фотоплёнку(кстати такой один снимок есть). И к кедру Золотарёв поперся с фотоаппаратом. Это ночью то, в походе за дровами? Но фотоаппарат у него всегда на шее.. Зачем или за кем он охотился? Кого или что он хотел предъявить миру?

Второй вариант: снежный человек. Очень популярная в те времена тема. Повторяю, чрезвычайно популярная! Весь мир охватила йетти-лихорадка. В Советском Союзе даже фильм Эльдара Рязанова выходит на эту тему." Человек ниоткуда" называется. В 58 году на Урал идёт государственная экспедиция на поиски снежного человека. Несомненно, легенды о йетти имеют высокий интерес в туристической среде.

Трудно сказать, к чему больше тяготел Золотарёв, к летающим шарам или к снежному человеку. Но все же, скорее всего, снежный человек был в приоритете, хотя бы потому, что снежный человек популярен во всем мире, а летающие шары только на Северном Урале.

Поэтому весь мир можно было содрогнуть только эффектными данными именно о Снежном человеке.

Итак, Снежный человек.

Самая непопулярная версия

Если бы четверо дятловцев или сразу все шесть, те кто был в обуви, пошли за дровами, а там на них напал йетти, то тогда бы все идеально сошлось. Но все портит настил. Зачем строить настил, если пришли просто за дровами? Для раненых? Но настил был сделан не для раненых. Они сами для себя сделали настил. На четыре персоны. И не были они ранены. Но если их помял алмасты, а Дорошенко и Кривонищенко, пришедшие на помощь сделали им настил, то кто срезал с них самих элементы одежды, кто надел их на раненых, которые и не были на настиле? Это что же получается, они сделали настил для раненых, положили их туда и пошли к костру. Костёр на расстоянии 50 -70 метров от настила. Бросить там раненых? А снежный человек.? Ведь он где-то здесь? Бросить их на произвол судьбы? Ладно, пусть так. Калеватов с ними остался.

Костёр не разгорался. Тут появляется снежный человек и им приходится лезть на дерево. Кстати, кроме как от снежного человека на кедр лезть не от кого. Но с кедра они наконец падают и замерзают. И вот тут кто-то срезает с них элементы одежды и надевает их на раненых...

В таком случае это могли сделать только подоспевшие Дятлов с Колмогоровой, да Рустем Слободин. Не сам же снежный человек. Но почему они явились без обуви? Да потому, что их спугнул из палатке йетти. Он и до них добрался. В него Дятлов, повинувшись непреодолимому импульсу внезапного страха, бросил свой свёрток с тапками и шапочками. Они так и валялись на расстоянии семи метров от палатки, как их обнаружили потом поисковики. То, что под руку попало, то и швырнул Дятлов в сторону, где предполагался в своём присутствии Йетти.

Разрезы на палатке были сделаны не наспех. Они были сделаны тогда, когда стало понятно, что чудовище где-то рядом. Через вырез можно было и наблюдать за широким сектором в зоне леса и бежать в случае чего. Йетти не напал на них. Он пошебуршал у входа и затих. Дорога к кедру была открыта. Там горел костёр, там ребята и надежда на спасение. А здесь невероятный ужас. И как только со стороны входа послышался свист йетти, дятловцы поняли, что чудовище на той стороне, на довольно большом расстоянии, и путь к кедру открыт. Медлить нельзя. Страх, как огромная первобытная сила вытолкнула их из палатки. Слободин правда успел перед этим нащупать в темноте один свой валенок и надеть его. Они побежали или пошли быстрым шагом к кедру. И Дятлов ещё положил фонарик на палатку. Он сообразил в последний момент. Фонарик был у него уже в руках. Он светил им из палатки, чтобы осветить в темноте чудовище.

Они добираются до кедра и находят Дорошенко и Кривонищенко мертвыми. С живых они бы не стали срезать фрагменты одежды. Йети нет. Все стихло. Может быть ушёл? Дятловцы находят раненых и надевают на них фрагменты одежды, снятые с погибших, хотя часть этих фрагментов так и остаются лежать рядом на снегу. Не так-то просто одеть их на раненых, да еще замерзшими руками. И тут опять неподалёку в лесу – свист. Свист йети. Куда деваться? В палатку. Там можно одеться. Там топоры, лыжи. Можно уйти к лабазу.

Кстати, Дорошенко и Кривонищенко ушли от палатки в ботинках, а не в одних носках, как принято считать. В фонде Дятлова существует фотография, которую сделали поисковики, когда нашли первых двух погибших у кедра. Это были Дорошенко и Кривонищенко. Они лежали рядышком, а неподалёку, прямо под кедром стояли ботинки. Две пары. Стояли аккуратно в рядочек. Это подтверждает версию о том, что ребята не выскакивали из палатки в панике и кто в чем был. Только двое были без обуви. И Рустем Слободин был в одном валенке.

Куда делся язык? Первое приближение

Вот ещё один факт, который является самым загадочным во всей истории. Отсутствие языка у Люды Дубининой. Язык был вырван под корень. Для подтверждения лавинной версии очень важно, чтобы язык был съеден какой-нибудь местной зверушкой. Песцом или росомхой, или ещё кем. Иначе лавинная версия и все так называемые не мистические версии сразу же разваливаются. Чтобы зверьку было удобно это сделать, нужно, чтобы было два необходимых для этого условия. Первое: девушка должна быть мертва. Второе: тело должно лежать так, чтобы язык был доступен для его изъятия. И третье: язык должен быть свежим, а не околевшим.

И здесь начинаются проблемы, которые на поверхностный взгляд не видны. Первое. Поза Дубининой была такова, что вырвать язык под корень было бы очень сложно. Почти невозможно ни росомхе, ни какому другому грызуну. Её нашли как бы стоящей на коленях. Голова и руки находились на один уровень выше. Она лежала лицом в снег, так, что доступа у грызунов к языку её не было. И представьте себе вытянутую мордочка того же песца. Представьте, как он будет вырывать язык под корень! Я не могу себе это представить. Ну может быть ему, в лучшем случае, удалось бы ухватить кончик языка. Но не более того. Да и вообще, зачем ему возиться с языком? Бред какой-то. А уже на следующий день труп так бы окоченел на морозе, что у грызунов точно не оставалось никаких шансов полакомиться именно языком.

Какой же вывод? А вывод такой: сначала ей вырвали язык, а потом она приняла эту позу. В этом положении тела она и скончалась. Это поза невыносимой боли. Кто-то вырвал ей язык, при этом так сжимал её в чудовищных объятиях, что сломал ей десять ребер с обеих сторон, и отбросил её в сторону и больше не трогал. Она от адской боли приняла эту позу, в которой и погибла.

И ещё один вывод из этого обстоятельства. Никто не мог снять с неё куртку в такой ситуации и надеть её на Золотарёва. Откуда она на нем? Значит она появилась на нем раньше. Ещё в палатке. Но с этим позже разберемся.

Нам важен тот факт, что язык был вырван непосредственно в ходе происходящих событий. Но это не американские шпионы сделали. Нет у них таких специальных щипцов. Даже если есть, то вряд ли они носили их с собой по горам Северного Урала. И росомха не могла так сильно откусить и тот же писец. Язык был словно высосан в каком-то адском поцелуе огромной силы. И не только язык, но и большой кусок лицевой части.

Такая вот встреча красавицы и чудовища. Такой вот поцелуй смерти.

И только одно существо на земле способно это сделать.

Йети?

Местные аборигены манси свидетельствовали, что йети часто утаскивал у них оленей. И вырывал у них языки. Это для снежного человека самый лучший деликатес.

И он, тот йети, что шёл за дятловцами, очень голодный был, очень. Как медведь шатун. Известно, что снежный обладает огромной силой. Рассказывают о двух случаях, когда он того же медведя просто разрывал пополам.

Однако не будем увлекаться, потакая своей фантазии, обратимся лучше к фактам. Необходимо как можно точнее определить, в какой позе смерть настигла Люду Дубинину. Есть фотография поисковиков. Она была сделана сразу после того, как с погибшей девушки был сметен снег. Она действительно стояла на коленях на уступчике на краю обрыва ручья. А тело и руки лежали на горизонтальной поверхности чуть выше. Получалась как бы ступенька вверх. Но голова не была уперта вниз ни в снег, ни в кисти рук, она была чуть на боку, на щеке. Так что при желании лесной зверек все же мог подобраться к языку, но не смог бы вырвать его до самого основания. Остальные тела лежали чуть ниже, буквально два три метра от Дубининой. Но писцы их языками почему-то побрезговали, хотя добыть их было гораздо легче. Правда следов крови нет. Так что, если и был менк, то не обязательно это сделал он. Пока улики недостаточно.

Менк, как называют снежного человека манси, не агрессивен, он очень редко нападает на людей. Из примерно пяти тысяч свидетельств, лишь два указывают на гибель человека, как на результат встречи с ним.

Могли переломы ребер быть от падений? Что касается Золотарёва, то вполне. У него ребра сломаны только на одной стороне. А там камни, чуть занесенные снегом, там ямы меж камней. Темнота, ветер. Как тут остаться невредимым? Хотя сомнительно, что можно просто падая на камень с высоты собственного тела, сломать сразу пять ребер. Да ещё так сломать, чтоб было похоже на удар грузовиком на полном ходу. Нет, здесь сила была приложена недюжинная. У Дубининой ребра сломаны с двух сторон. Два раза упала? Или упала меж двух валунов? Все может быть, хотя маловероятно.

Травма черепа Тибо Бриньоля была такой сильной, что падением с высоты собственного тела её объяснить тоже не представляется возможным. Судмедэксперты оценили это так: "движущийся автомобиль на большой скорости" мог такое сделать.

Или существо, обладающее чудовищной силой...

И мы опять возвращаемся к менку. Но прежде, чем это сделать, поразмышляем над тем, возможно ли такую травму нанести прикладом? Эта вмятина на черепе Тибо не очень похожа на удар прикладом. Во-первых, удар был слишком уж сильный. Но допустим, что все-таки это приклад. Тогда почему остальные травмы другие? Получается, что ударили один раз и только одного лишь Тибо. А Калеватова вообще не тронули. А почему Люду оставили в такой позе? Получается, что у одного из солдат вдруг перемкнуло, и он вдруг, собрав все свои силенки и, даже может быть с разбегу, шарахнул прикладом по голове Тибо и на том и успокоился. Остальных ни бить прикладами не стали, ни добивать не стали. А Калеватов? Его вообще никто не трогал. Он лежал, прижавшись к Золотарёву, и приобняв его сзади. Явно попытка согреть умирающего. Значит он, Золотарёв, был жив. И Калеватов был жив. Мертвецы никого не обнимают. Он замёрз. Никто его не убивал. И Золотарёва никто не убивал. Он лежал раненый и потихоньку замерзал. Странная группа зачистки. Убили только одного и ушли восвояси. Причём убили у всех на глазах и всех свидетелей оставили в живых. Возможно такое? Я в это не верю.

Напрашивается один единственный вывод: никто дятловцев не убивал и не собирался убивать: ни уголовники, ни солдаты, ни манси, ни американские шпионы.

Но кто же, кроме человека с ружьем и прикладом мог нанести такую травму черепа? Травма странная. Нанесен был удар очень тупым предметом. Приклад с его острыми краями таким предметом назвать трудно. Если удар прикладом нанести хотя бы немного под углом, то это сразу бы было заметно. Но кожа на черепе совершенно не повреждена. Часть черепной кости была словно вдавлена внутрь. И с огромной силой. Не обладает человек такой силой. Тогда кто: медведь, россомаха, писец?

Йети?!

Нет, не я это первый сказал! Не моя это версия. Моя версия была совсем другая. Даже две. Но обе они оказались несостоятельными. О них может быть будет еще речь впереди.

Йети, Снежный человек, менк...

Как же он нанес такой удар? Кулаком? Не похоже. Камень в руке держал? Непохожие. Откуда там взяться камню? Может он толкнул Николая и тот ударился головой в дерево? Толчок и последующий удар в дерево не может быть таким сильным, как прямой непосредственный удар. Остаётся одно: удар локтем. Йети весь покрыт шерстью. У Тибо на голове была надета шапка. Поэтому удар получился максимально смягченным, и в тоже время невероятно сильным. Именно такой силой обладает йети.

Но снежный человек тоже не убивал студентов. Если мы допустим, что он был там, то он никого не собирался убивать. Это ему не присуще и в этот раз он поступил по своему обыкновению. Вот покалечить невзначай, это он запросто. Для него Люда Дубинина все равно, что

кузнечик для пионера ботаника с сачком. Похитить и унести с собой в своё логово, это он горазд. И оленей похищал и детей, и женщин неоднократно. У оленей он вырывал языки. Деликатес, лакомство. Жевать на морозе разное там жилистое мясо ему не с руки.

Скорее всего он решил просто похитить девушку. Шибко надо было. Он заранее её присмотрел. Ведь он тайно наблюдал за туристами, отслеживал добычу. Они даже ухитрились его сфотографировать днём раньше. И фотография есть и негативы сохранились в фонде Дятлова. Он схватил девушку лапами, сграбастал, прижал к себе; она закричала, попыталась вырваться, и тогда чудовище прижало её к себе покрепче. Тут ребрышки-то и хрустнули. И слева и справа, потому что менк крепко обнял её. Кстати, как определила судмедэкспертиза, характер травм Люды Дубининой? Ребра сломаны с "двух сторон, предположительно в Результате сжатия в передне-заднем направлении".

Тут подоспели Золотарёв и Тибо Бриньоль. Они были вооружены ножами. Попытались нанести удары менку и тот просто отмахнулся от них, как от назойливых мух. Этого было достаточно, чтобы они получили те увечья, какие они получили. Расстроенный хозяин горных лесов выпустил из лап Дубинину и скрылся в чаще, будто его и не было. А тот факт, что вырывал ли он у Люды язык или нет, уже не играет особой роли. Если и вырывал, то это ничего не отрицает, а, напротив, выступает в роли весомой косвенной улики.

Ситуация «у ручья» вся сплошь состоит из тайн. И только опираясь на немногочисленные непреложные факты можно шаг за шагом двигаться в правильном направлении.

Что происходило с Людой Дубининой? Пока невозможно сказать с полной достоверностью. Но мы можем выстроить на линии времени факто логические точки. То есть, определить, какой факт произошёл раньше, а какой позже. Это позволит нам понять, по крайней мере, чего не могло произойти. Факты следующие:

1. У неё сломаны десять ребер с двух сторон.
2. Вырван язык.
3. Нет глаз.
4. Погибла она, стоя на коленях, руки и туловище положив на поверхности оврага.
5. Ноги её обмотаны брюками Кривонищенко, вернее одна нога обмотана.
6. Её куртка надета на Золотарёва.
7. Кусочек сломанного ребра попал в сердце.
8. В какой-то момент она скончалась.
9. На ногах у неё надеты две пары шерстяных носков.
10. Штанина внизу обгоревшая.
11. Ботинки с её ног исчезли.

Все эти факты являются застывшими результатами произошедших событий. События эти происходили в определённом порядке и через определённые промежутки времени. Так какова же могла быть последовательность этих событий? Возможны ли здесь различные варианты?

Попробуем составить предположительный алгоритм.

Пункт 8 логичнее поставить на последнее место. Хотя и это не факт. Её могли попытаться отнести к костру. Например, Калеватов. Но один он не смог этого сделать. И так и оставил её на самом трудном месте. Вот она и осталась в таком положении. Он, слегка отдышавшись, хотел нести её дальше, но увидел, что уже все. Она мертва.

А ребра были сломаны раньше. Когда ребра сломаны, передвигаться не просто. Почти невозможно, даже для такой невероятной девушки как Люда Дубинина. Может быть в состоянии шока она бы и смогла самое небольшое расстояние передвигаться, но не с осколком в сердце!

Кто и когда обмотал её ногу штанами Кривонищенко? Справедливо предположить, что это случилось уже после смерти последнего. Сама она не смогла бы этого сделать. Значит после

того, как ребра её были уже сломаны, кто-то обмотал её ногу этими тряпками. Где она находилась в тот момент? Здесь два варианта. Либо уже в том положении, в котором её обнаружили, либо раньше, там, где были остальные раненые.

Вот здесь очень важный момент. Если ногу ей обмотали там, где лежали остальные раненые, а точнее ближе к Золотарёву, потому что характер травмы у него такой же, то как она оказалась в своей последней позе, на краю оврага. Сама пришла? Там два метра, не меньше. С кусочком ребра в сердце? Если бы были просто трещины в ребрах, как при нормальном, обычном ушибе, то куда ни шло, но при таких зверских переломах! Здесь болевой шок и больше ничего! Значит, кто-то ей помог добраться до этого места, пусть всего два метра, но все же! Может быть, Калеватов...

Пока этот вариант отбросить нельзя. А пока присмотримся к тому месту, где лежали последние четверо найденных. На боку лежит Золотарёв, в двух метрах на коленях Люда, а Тибо чуть в стороне, но тоже неподалёку, все на одном пяточке. Калеватова я не рассматриваю, потому что его там не было, когда все произошло. Когда трое получили увечья.

Они не лежали на настиле, как положено раненым. Они сами делали этот настил для себя. И они не были ранены, когда делали настил. Они пошли за очередной порцией лапника вооруженные ножами. Поисковики отметили, что ветки срезались ножами. Вернее, сначала делался надрез, потом ветку доламывали руками. Они совсем недалеко отошли от настила, и здесь произошло нечто такое, в результате чего они были покалечены. Калеватов избежал этой участи. Может быть он был у костра...

Эта ситуация разбивает все популярные версии.

Ну, во-первых, шпионскую. Эта самая популярная в России версия.

Нападение на туристов, отошедших несколько шагов от настила, было внезапным и кратковременным. Что же получается? Шпионы сидели в лесной чаще, потом вдруг выскочили из чащи и быстро нанесли травмы трём дятловцам, а потом снова скрылись в чаще. А как же допросы, инсценировки? А почему оставили в живых Золотарёва и Калеватова?

Приходится признать: шпионов не было. Дедукция работает жёстко и бесстрашно.

Новый круг. Следующее приближение

И лавины не было. Не калечила их лавина. Никто в панике в лес не бежал. В лес пришли шестеро, те, кто был в обуви. Либо сразу все, либо сначала четверо, а потом ещё двое. Но поскольку настил делался на четверых, то значит в лес сначала ушли четверо. Они принципиально ушли именно четверо в лес. Никого больше не ждали. Почему ушли? За дровами? Тогда зачем настил? Нет, они пришли в лес на ночевку. Здесь, в лесу, им было лучше, чем в палатке. Они и костёр бы разожгли, но не успели. А тот костёр, который у кедров, это скорее всего сигнальный костёр. Там ветер, не лучшее место для костра. Лучше всего костёр было делать возле настила. У них были шансы выжить.

Этот настил разрушает много версий. Начиная с лавинной. Почему настил сделан только на четырёх человек? А как же остальные? А как же Рустем Слободин? У него тоже травма головы. Почему у настила не разожгли костёр? Зачем костёр разожгли у кедров? Как донесли четырёх раненых впятером? Вообще, лавинная версия разбивается и о другие факты.

Сторонники этой версии упорно утверждают, что туристы легли спать, и даже точно указывают, кто где лежал, когда их накрыла лавинная доска. И они выскочили кто в чем был. Но это противоречит фактам.

Они не ложились спать. Они только начали готовиться ко сну. Большинство вещей, в том числе одеяла и телогрейки лежали в куче. А корейка? Как же нарезанная корейка? Они её нарезали, но есть не стали, а улеглись спать? А тут бац! – лавина? Они разрезали палатку и в панике бросились вниз по склону. Но зачем они сделали такой разрез? Это очень сложный по конфигурации разрез, напоминающий букву П. И сделан он тремя ножами. Зачем? Достаточно

сделать один вертикальный разрез для того, чтобы покинуть палатку. А обувь? Шестеро были в обуви и только трое без обуви. Золотарёв был найден вообще в суперобуви, то есть, в бурках.

Снежная доска палатку не заваливала. Оставшаяся сменная обувь стояла в рядок вдоль стены, обращенной к склону горы и была вполне доступна. Рустем Слободин спокойно взял один свой валенок и надел его. Оставшиеся семь валенок так и остались стоять в рядок. Вообще ничего в палатке не было сдвинуто, никакой порядок не был нарушен. Может быть и был в палатке кто-то посторонний, но это было позже. И этот посторонний не захотел оставлять улик. Правда поисковики выпили фляжку спирта, которая была в палатке. И непонятно, полная эта была фляжка или нет. Поисковики не сказали, спасибо, что признались хоть, что выпили.

Эти поисковики там могли много напортать. Например, история с коричневым одеялом так и осталась тайной, покрытой мраком. То оно появляется, то исчезает. Кто-то говорит, что Дорошенко и Кривонищенко были найдены накрытыми одеялом. Но другие говорят, что те были найдены лежащими головами к костру с разных сторон и не могли быть накрыты ни каким одеялом. Поэтому скорее всего было так: их положили рядышком и накрыли коричневым одеялом, которое кто-то из поисковиков принёс из палатки. Потом, поняв, что на месте преступления ничего нельзя трогать, одеяло унесли обратно в палатку. Что там ещё было нарушено, можно только гадать.

Если все же допустить, что дятловцы легли спать и в таком положении их накрыла лавина, то весьма странно было предположить, что они сделали (тремя ножами!) очень сложный разрез палатки, вытащили раненых, но взять вещи, которые искать не надо, которые выкапывать из под снега не надо, ведь они лежат прямо под тобой, и ватник и одеяло, брать не стали. Нет, ни один из них этого не делает! Нужна одна секунда, чтобы прихватить ватник, который лежит прямо под тобой! А второй рукой прихватить одеяло, а в зубах зажать ещё и ватник соседа.

Кстати, немного о снежной доске. Те мощные разрушительные характеристики, которые приписывают снежной доске, должны были сказаться вовсю. Снежная доска должна была прорвать бок палатки, обращенный к склону горы, чтобы так поранить спящих туристов. Они должны были лежать ногами к склону горы. И в ногах у них стояли валенки в рядочек. Но снежная доска не прорвала брезентовый бок палатки и не добралась до спящих туристов. Может быть она сверху накрыла палатку? Но тогда характер давления был бы другой. Доска не ударила бы в палатку, а накатилась бы сверху, утратив при этом существенную часть импульса. Палатка бы тоже немного защитила. Доска опасна, когда бьёт торцевой частью. А ширина её небольшая. Никого бы не раздавила, когда часть её накатилась сверху на палатку. То количество снега, которое лежало не палатке, когда её нашли, совершенно неприлично мало и не опасно. По крайней мере, раздавить ребра с обеих сторон не способно. Даже одно ребро бы не было раздавлено ни у кого. Нет, не было там лавины, не было снежной доски. Да и сам склон там неоднородный. Где-то может и есть уклон в двадцать градусов, а где-то и ровные горизонтальные площадки. Где-то углубления, где-то валуны. Негде там лавине разгуляться.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.