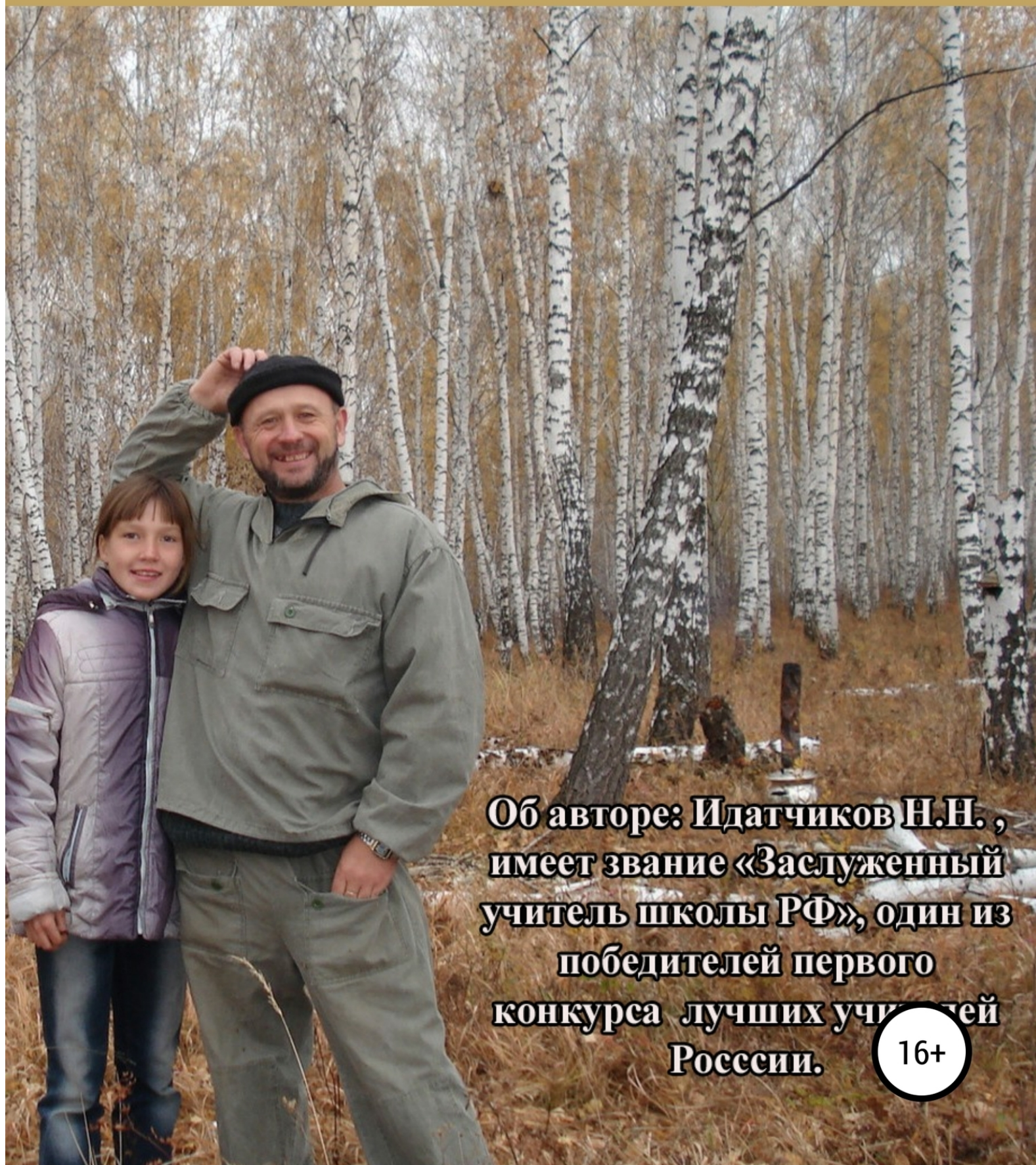


Н.Н. ИДАТЧИКОВ

Из практики работы учителя



**Об авторе: Идатчиков Н.Н. ,
имеет звание «Заслуженный
учитель школы РФ», один из
победителей первого
конкурса лучших учителей
России.**

16+

Николай Идатчиков

Из практики работы учителя

«ЛитРес: Самиздат»

2020

Идатчиков Н. Н.

Из практики работы учителя / Н. Н. Идатчиков — «ЛитРес:
Самиздат», 2020

В данном сборнике представлены публикации разных лет, обобщающие опыт работы учителя Приреченской средней школы Идатчикова Николая Николаевича.

Содержание

Использование социологических исследований учащихся в преподавании курса «Человек и общество»	7
Основы государства и права	9
Философические письма П. Я. Чаадаева	12
Записки человека, объявленного сумасшедшим	14
Киндер-шоу	20
Интерактивный урок: авторское видение	22
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Уважаемые коллеги!

(а кому еще могут быть интересны эти тексты?)

Это сборник публикаций в разных изданиях об опыте работы учителя, предметника, классного руководителя, так или иначе отражающих работу в течение почти 40 лет в школе. Публикации выстроены в хронологическом порядке. В конце сборника будет дан список всех публикаций, некоторые в данный сборник не вошли. Причина в том, что многие темы повторяются, другие не совсем по педагогической или методической тематике. Я считаю, что публикация в педагогической прессе является своего рода экспертной оценкой уровня работы учителя.

Практически нет работ, посвященных деятельности классного руководителя, а у меня было несколько выпусков учащихся. Кроме этого около 20 лет занимался организацией летнего отдыха школьников. Это еще не нашло своего выражения в тексте, хотя этот пласт работы очень важен, продуктивен, даже где-то продуман и осмыслен. Но пока не дошли руки. Там видно будет.

Я решил собрать, все, что меня волновало, что считал нужным, что являлось содержанием работы, ее смыслом. Да, особо-то долго собирать не пришлось. Лыщу себя надеждой, что может это будет интересным, полезным, даже спорным.

Хотелось бы сказать по поводу замены термина «методика» другим – «педагогические технологии». Это модно, но неверно. Определение «педагогическая» не может спорить с «технологией». Технология вещь жесткая, она гарантирует результат только при наличии соответствующего оборудования, материала (сырья) и квалификации работника. Давайте наполним эти три минимальных понятия и увидим – не сработает. В одном месте собирается разный материал (ученики), остальное не так важно, но тоже существенно. Педагогика – это профессия, работа с людьми, она очень близка к искусству. Технология – это не работа с людьми. Иногда ее вообще сделают роботы и автоматические линии. Здесь не должно быть отступлений от технологической карты. Знакомое сочетание? Да, ФГОСы ставят это необходимым элементом подготовки и проведения занятий. Ржу – не могу. Поэтому технологическая карта пишется, а урок идет так, как получится. Вспоминается случай, когда я, будучи молодым специалистом, подсмотрел план учителя математики. Надо же учиться у мастеров! Это был уже опытный, заслуженный педагог, блестящий и признанный методист. Меня потрясла формулировка цели урока: «Самому не запутаться!»! Поэтому я предпочитаю не уходить от термина «методика», она заставляет планировать работу, но не зажимать ее в рамки. И будет как в рассказе Брэдли об умном доме, который утором будит всех, готовит завтрак – выполняет заложенную программу. А домашних уже давно нет, они погибли в атомной войне. А технология работает, ей все равно.

Надо осторожней менять терминологию, можно потерять суть нашей работы – профессионализм. И технологом не станешь, это невозможно в нашей работе. Хотя, может и появится звание «Заслуженный технолог просвещения РФ». Сразу видно – бред. Используем методологии и, о ужас, «педагогические технологии» – это ..., вот!

Приведем в заключение цитату К. Д. Ушинского: «Педагогика не наука, а искусство – самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно кроме знаний требует способности и

наклонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека"¹!

*С уважением,
Н. Н. Идатчиков
август, 2020 г.*

¹ Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения/Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (1861). – М.: Изд-во Академии наук РСФСР, 1945. – С. 475

Использование социологических исследований учащихся в преподавании курса «Человек и общество»

Работа по организации социологических исследований учащихся началась в 1990 году. Это было вызвано усилением интереса самого учителя к изучению общественного мнения. Но одному это было делать трудно. Привлечены были учащиеся выпускного класса. Некоторые из них решили выполнить самостоятельные работы, что освобождало их от устного экзамена.

Позднее сложилась последовательность и систематичность в работе, понимание места социологических исследований учащихся в преподавании всего курса. Окрепла убежденность в том, что таким образом можно избежать отрыва теоретических знаний от общественной практики. Мы вооружаем учащихся инструментом, с помощью которого он может познать действительность выстроить свою позицию по общественно-значимому вопросу и аргументировать ее. Это особенно актуально, когда на лицо попытки манипуляции общественным мнением со стороны общественных коммерческих и других структур.

Объектами исследования являются жители, предприятия общественные и государственные организации. Ограничиваемся территорией района или села, для сравнения привлекаем данные по стране или краю. Применяем следующие способы: анкеты, опросы, изучение документов. Данные оформляем в виде текста с таблицами, графиками и схемами.

Работа учителя делится на этапы. Цель – подвести ученика к выполнению самостоятельного исследования. Соответственно меняется место учителя на каждом этапе. В начале работы учащиеся информируются о предстоящей работе, они включаются в учебный план, указываются критерии оценки, подчеркивается, что данная работа является зачетной по предмету.

Из трех этапов два являются обязательными, а третий выбирается добровольно. На первом этапе ученики – только исполнители проекта учителя. Здесь он руководитель и организатор. Дается задание /провести опрос/, итоги обсуждаются в классе в виде беседы, показывает возможности и пределы использования полученных данных /например, возможность перенесения итогов опроса в селе на город явно ограничена/. Это можно проделать 2–3 раза, чтобы закрепить схемы работ, основ планирования и обработки данных. Работа ведется со всеми учениками одновременно.

На втором этапе учащиеся должны составить собственный проект социологического исследования и организовать его выполнение, обработать данные. Здесь учитель выступает сначала консультантом, а после выполнения работы оценивает ее. Это делается вне урока, с каждым индивидуально.

На третьем этапе остаются те, кто решил выполнить экзаменационную работу. Она сложнее, чем зачетная /например, «Положение верующих в районе»/. Учитель является научным руководителем на всех этапах деятельности от планирования до способов обработки, но выводы должен делать автор. До предъявления работы на экзамен она может быть опубликована или рецензирована специалистом.

Использование исследований учащихся на уроках идет следующим образом: а/ для сравнения настоящего с недавним прошлым; б/ как иллюстративный материал; в/ как аргумент «за» или «против» при рассмотрении вопроса политики; г/ служит основанием для прогнозирования политических и экономических процессов в регионе исследования.

С нашей точки зрения значение такой работы в том, что за ней будущее. Здесь появляется возможность формирования гражданской позиции, развития коммуникативных способностей, но главное при выполнении самостоятельных работ у учащихся развиваются такие умения как: а/ планирование работы; б/ умение сравнивать; в/ выяснять причины явлений; г/ умение увидеть и сформулировать проблемный вопрос; д/ получение данных косвенным путем, е/ выяв-

лечь главное: в/ определение границ применения полученных данных, прогнозирование развития объекта или процесса в ближайшем будущем. Выше перечисленное, с нашей точки зрения, относится к разряду интеллектуальных умений, что для нас особенно ценно.

Опубликовано в сборнике «Новая педагогическая технология и обучение способностям», тезисы Красноярской научно-практической конференции, часть 2, стр. 154, 1994 г.

Основы государства и права *Авторская программа для средней общеобразовательной школы*

Комментарий автора

Это первая моя публикация в педагогической прессе, она оказалась «первым блином». Видимо, при верстке упущено начало статьи, а остальное содержание перемешалось причудливым образом. Выглядит непонятно и сумбурно, вся ответственность на редакторах издания. А содержание было таково: вступление – о необходимости введения отдельного основ государства и права курса в 9 классе в количестве 32 часов, затем был тематический план (окончание его представлено в публикации), а также экзаменационные билеты для проведения экзамена в устной форме.

Право изучалось только в 10–11 классах, всеобщего обязательного образования не было, было только основное общее. Многие школьники заканчивали обучение в школе без изучения Конституции и основ других отраслей права. А эти знания им могли пригодиться в повседневной жизни.

Далее идет то, что и было напечатано. Интересно, как они это пропустили в печать? Но в таком виде это все и существует сегодня в публикации. Полная версия статьи, к сожалению, утрачена.

Основы государства и права

авторская программа для средней общеобразовательной школы

- Семейное право – 1 ч.
- Уголовное право – 2 ч,
- Административное право – 1 ч.
- Международное право – 1 ч.
- Устав школы – 1 ч.
- Повторение – 1 ч.
- Органы охраны правопорядка – 3 ч., а именно:
 - Государственные – 1 ч (МВД, ФСБ, налоговые службы).
 - Адвокатура, нотариат – 1 ч.
 - Общественные организации – 1 ч.
- Итоговое повторение – 2 ч.
- Резерв – 3 ч.
- Рекомендуемая литература:
 1. Конституция Российской Федерации 1993 г., любое издание.
 2. «Основы знаний о праве и государстве», учебное пособие, издательство Красноярского университета, 1994 г.
 3. Уголовный кодекс, 1996 г.
 4. КЗоТ Российской Федерации (с изменениями и дополнениями).
 5. Семейный кодекс Российской Федерации, 1996 г.

6. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (в ред. 1997 г.),
7. Федеральный закон от 9 января 1996 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей».
8. Закон «О занятости населения в Российской Федерации», 1996 г.
9. Конвенция о правах ребенка, Нью-Йорк, 1989 г.
10. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. «О порядке разрешения коллективных трудовых споров».
11. При наличии компьютера очень удобен СО – «Справочник юриста 2», выпущенный фирмой НПО «Гарант-Сервис», Москва, 1998 г.

Трудности:

- отсутствие полноценного учебного пособия;
- отсутствие таблиц, схем, выполненных типографским способом.

Работа, проводимая в настоящее время: разработка практических занятий. Форма проведения – деловая игра. Их должно быть три, первая – по избирательной системе, вторая – по защите прав потребителей, третья – по трудовому праву, другим актуальным правовым вопросам. Все они обязательно включают работу по составлению документации. Они находятся в стадии проектирования и апробирования в рамках факультативных занятий. После этого будет поставлен вопрос об увеличении учебных часов по изучаемому предмету, но не более двух часов в неделю. практические занятия будут проводиться в факультативном режиме, так как игровая форма, предполагающая импровизацию, требует игнорировать жесткий временной фактор урока.

Приложение 1:

«Экзаменационные билеты по основам государства и права»

- 1 а. Понятие «право».
- б. Трудовое право. Прием на работу и увольнение
2. а. Понятие «государство»
- б. Уголовное право, обстоятельства, смягчающие ответственность
16. а. Принятие законов в России
- б. Уголовное право, обстоятельства, усиливающие вину.
17. а. Местное самоуправление
- б. Гражданское право. Дееспособность несовершеннолетних
18. а. Прокуратура РФ (строение, полномочия)
- б. Закон о защите прав потребителя
19. а. Понятие «закон»
- б. Органы охраны правопорядка
20. а. Понятие «мораль»
- б. Административное право, виды ответственности за отдельные виды правонарушений

Приложение 2:

Факультатив «Сам себе адвокат»

Цели и задачи:

- углубить знания учащихся в области защиты политических и гражданских прав, прав потребителя, трудового права;
- сформировать умение осуществлять и защищать политические и гражданские права
- выработать навыки составления соответствующей документации и поведения в ситуации, требующей правового решения

Методы работы: практические занятия с внесением теоретического материала, ситуативные игры, проблемные семинары с элементами организационно-деятельностной игры.

Тематика факультативных занятий:

1. Выборы власти (президента, парламента), проведение референдума. (По выбору учителя).
2. Потребитель защищается. (Торговые образовательные и иные услуги, судебные и иные формы защиты).
3. С работой на ты. (Прием, увольнение, контракт, профсоюз, зарплата, права безработного).
4. Я не прав, но имею право (права при задержании, на следствии и т. д.)
5. Семья – семь я. (Права несовершеннолетнего, алименты, учет мнения, опека)
6. Мир, в котором я живу. (Международное право на защите детства – беженцы, эмиграция, как защитить себя в другой стране).

Структура занятий по часам: из расчета час в неделю. 32 часа в учебном году. Организация занятий не может регламентироваться, определенным количеством времени, игра во многом непредсказуема, занятие может не совпадать с отведенным временем, но факультатив должен быть реализован за заявленное количество часов.

Содержание работы, в соответствии с темой создается модель занятия, если это игровая форма – выявляются и распределяются роли, составляется календарный план и реализуется. Например, выборы президента. Подбираются необходимые законы. Создается избирком, правила выборов, регистрация кандидатов, формы документов, атрибутика, проводится работа на основе российских законов, международного права.

Опубликовано в «Граждановедении», еженедельном приложении к «Учительской газете», № 44, 2000 г.

Философические письма П. Я. Чаадаева

Важной задачей изучения истории и курса «Человек и общество» является развитие интеллектуальных умений, с помощью которых ученик может выстроить свою позицию по общественно значимому вопросу, аргументировать ее, выявить и сформулировать актуальную проблему и проанализировать возможные пути решения. Реализации этой задачи может способствовать ознакомление школьников с различными позициями по тому или иному вопросу. Особенно это важно в случаях, когда мы имеем дело с так называемыми открытыми проблемами, не имеющими однозначного решения, вызывающими полемику в науке и в обществе в целом.

Одной из таких проблем остается отношение к историческому прошлому России, оценка пройденного ею пути. Свою позицию по этим вопросам, вызвавшую резкое неприятие в тогдашнем российском обществе, высказал известный русский мыслитель П. Я. Чаадаев.

Обсуждение с учениками отдельных положений, выдвинутых Чаадаевым в первом из «Философических писем», а также с их критикой, содержащейся в письме А. С. Пушкина Чаадаеву, составляет содержание семинарского занятия.

План семинара.

1. Жизнь и творчество Чаадаева.
2. Чем вызвано появление «Философических писем»?
3. Отношение мыслителя к прошлому и настоящему России.
4. Какие выводы делает Чаадаев из сопоставления России и Запада?
5. Ответ Пушкина Чаадаеву.
6. Идеи Чаадаева и современная Россия (наше отношение к позиции философа).

Источники.

Чаадаев П. Я. Избранные сочинения и письма. М., 1991. С 22–41.

Пушкин А. С. Собрание сочинений в десяти томах. Том X. М., 1981. С. 336–337.

Подготовка занятия.

Учащимся заблаговременно раздаются ксерокопии используемых источников для подготовки конспекта. Школьникам разъясняется, что, помимо изложения основных положений источников, желательно дать собственные комментарии к ним. Они могут послужить основой дискуссии на занятии.

В ходе семинара важно обратить внимание школьников, что позиция Чаадаева со временем менялась. Так, в письме к А. И. Тургеневу он писал: «Россия, если только она уразумеет свое призвание, должна принять на себя инициативу проведения всех великодушных мыслей, ибо она не имеет привязанностей, идей и интересов Европы».

Дискуссия может направляться вопросами:

- 1) Каково ваше отношение к высказываниям Чаадаева о России?
- 2) Можно ли считать Чаадаева патриотом?
- 3) Как можно расценивать его письмо – как акт отчаяния или вызов обществу?
- 4) Может ли сегодня появиться произведение, подобное чаадаевскому «письму»?
- 5) Какие аргументы в нем могли бы быть приведены?
- 6) Что бы вы ответили автору такого произведения с учетом того исторического опыта, который был накоплен более чем за полтора столетия с момента появления «Философических писем»?

В заключении уместно подчеркнуть следующую мысль. В истории нашей страны было немало критических, судьбоносных периодов. Но даже в самых сложных ситуациях общество находило ответы на «вызовы» времени: появлялись новые идеи и люди, способные взяться за решение самых трудных задач.

Опубликовано в журнале «Обществознание в школе», 2000 г, № 3. – С. 78

Записки человека, объявленного сумасшедшим **Урок-семинар "Философическое письмо Чаадаева"**

Цель урока.

Показать связь генезиса идей с условиями жизни общества и степень их воздействия на личность и общество в целом. Через разговор о судьбах России 30-х гг. XIX века выйти на сегодняшние проблемы страны, к вопросу о различных взглядах на перспективы ее развития.

Подготовить школьников к обучению в высших учебных заведениях, где семинарские занятия являются ведущей формой занятий.

Подготовка урока

В первой четверти раздаются ксерокопии используемых источников, список вопросов, и назначается срок подготовки конспектов. Конспект состоит из двух частей, он должен содержать цитаты из предложенных авторов, а напротив могут быть собственные комментарии. Объясняется особенность семинара как ведущего вида обучения в вузе. Аргументируется выбор темы семинара как особенно значимой в сегодняшней России.

Ученики знают, что за семинар они получают две оценки – за конспект и за работу на семинарском занятии. Причем отличную оценку можно получить только при активном участии в семинаре.

Роль учителя в этот период – организация конспектирования, консультации по возникающим вопросам.

Проведение урока

Семинар рассчитан на два урока. Каждый вопрос обсуждается в двух направлениях – это цитирование источников и комментариев к ним.

Роль учителя на уроке – следить за правильностью ответов, помогать найти требующуюся цитату, дополнять ответы, организовывать понимание, находить и выявлять дискуссионные моменты и организовать их обсуждения, подводить итоги по обсуждению вопросов семинара по содержанию, а в конце занятия и по участию в нем детей. В конце занятия объявляются оценки за работу и собираются конспекты для проверки. На следующем занятии объявляются оценки за конспекты, конспектам с комментариями отдается предпочтение.

Ход урока

Начало урока

Учитель: Сегодня мы с вами познакомимся с сочинением Петра Яковлевича Чаадаева "Философическое письмо". В свое время оно явилось предметом обсуждения всех мыслящих людей России, а автор за смелость мысли был официально объявлен сумасшедшим. Вы уже знаете Чаадаева как друга Пушкина. В романе "Евгений Онегин" есть блестящие строки о самом герое нашего занятия:

Он высшей волею небес

Рожден в оковах службы царской.
Он в Риме был бы Брут,
В Афинах – Периклес,
А здесь он офицер гусарский!

(Примечание: при наличии можно вывесить портрет Чаадаева, а стихи написать на доске или плакате).

Прошу вас коротко рассказать биографию Чаадаева.

Ученики: Родился он в 1794 г., дворянин, 1808 г. – учеба в Московском университете. Участник Отечественной войны, гусар, сражался под Бородином, на Березине, под Кульмом и Лейпцигом, имел 2 ордена. В 1820 г. ушел в отставку, продал все, чтобы не быть крепостником; член Союза Благоденствия, Северного общества. В 1823 г. уехал за границу и вернулся в 1826 г. Письмо написано в 1830 г., опубликовано в журнале «Телескоп» в 1836 г.

Учитель: Прежде чем мы с вами перейдем к содержанию письма, попробуем выявить причины его написания, чем объясняется такое мрачное настроение его. Тем более у Чаадаева есть упоминание об этом, а Пушкин в этом вопросе проявляет полное единодушие со своим другом.

Ученики: Письмо вызвано апатией, реакционной политикой царизма, утратой веры в прогресс частью русской интеллигенции в связи с поражением "декабристов". "...Вернувшись домой из этого триумфального шествия по самым просвещенным странам мира, мы принесли с собой только дурные понятия и губительные заблуждения, последствиями которых была катастрофа, откинувшая нас на полстолетия назад".

Пушкин: "Действительно... наша общественная жизнь – трудная вещь... отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всякому долгу, справедливости и истине, это циничное презрение к человеческой мысли и достоинству – поистине могут привести к отчаянию".

Учитель: После 14 декабря 1825 года многие друзья Чаадаева оказались на каторге, казалось, что все их жертвы были напрасны. Царизм предпринял чрезвычайные меры по борьбе со всяким инакомыслием. Тем ценнее для нас «письмо» Петра Яковлевича Чаадаева, которое шло вразрез с официальной тогдашней идеологией. Итак, поговорим об отношении автора к России. Что мы можем сказать о его отношении к народу России, приведите примеры.

Ученики приводят следующие цитаты: "Мы, явившись на свет, как незаконнорожденные дети, лишённые наследства, без связи... с предшественниками нашими на земле, не храним в сердцах ничего из наставлений, вынесенных до начала нашего существования... То, что у других народов просто привычка, инстинкт, то нам приходится вбивать в свои головы ударами молота. Наши воспоминания не идут далее вчерашнего дня; мы как бы чужие для самих себя... Внутреннего развития естественного прогресса у нас нет, прежние идеи выметаются новыми, потому что последние не вырастают из первых, а появляются откуда-то извне. Мы воспринимаем идеи только в готовом виде"... Народ этот не в силах сосредоточить своей мысли ни на каком ряде идей (последовательно вытекающих друг из друга), когда его участие в общем движении сводится к слепому, очень часто бестолковому подражанию другим народам. В природе человека теряться... Такие встречаются во всех странах; у нас это общее свойство. Иностранцы ставят нам в заслугу беззаветную отвагу – та самая причина, которая делает нас подчас столь смелыми, постоянно нас лишает глубины и настойчивости". "В крови у нас есть что-то такое, что отвергает самый настоящий прогресс".

Учитель: Прошу вас прокомментировать эти высказывания.

Ученики делают вывод о том, что Чаадаев неуважительно относится к народу России, не верит в него, считает отсталым, невосприимчивым к прогрессу.

Учитель: Прошу вас раскрыть отношение автора к собственной истории России.

Ученики приводят цитаты: "Это увлекательная пора в истории народов, их юность, когда всего сильнее развивается их дарование, и память о ней составляет отраду и поучение в зрелом обществе. Мы, напротив, не имеем ничего подобного. Сначала – дикое варварство, затем грубое суеверие, далее – иноземное владычество, жестокое, унижительное, дух которого национальная власть впоследствии унаследовала – вот печальная история нашей юности. Пора нашей... жизни... была наполнена бесцветным и мрачным существованием без мощности, без напряжения. Его ничто не одушевляло, кроме злодеяний, ничто не смущало, кроме рабства... вы не найдете ни одного приковывающего к себе воспоминания, ни одного памятника, который бы говорил о прошедшем с силою и рисовал его живо и картинно".

"...Нет в нас ничего лично нам присущего, на что могла бы опереться наша мысль... не восприняли мы и традиций и идей человеческого рода". "Где наши мудрецы...мыслители"...Века и поколения протекли для нас бесплодно", "если бы полчища варваров не прошли по...стране...мы едва бы дали главу для всемирной истории. Когда-то великий человек вздумал нас цивилизовать...кинул нам плащ цивилизации; мы подняли плащ, но к просвещению не прикоснулись".

Учитель просит обобщить и прокомментировать этот материал.

Ученики делают вывод о том, что, с точки зрения автора, Россия не имеет значимой истории, ему нечем гордиться, нет никаких достижений.

Учитель предлагает перейти к обсуждению отношения Чаадаева к современности России.

Ученики приводят следующие цитаты: "Оглянитесь кругом себя. Разве что-нибудь стоит прочно на месте? Все словно на перепутье... Ни у кого нет определенного круга действий, нет ни на что добрых навыков, ни для чего нет твердых правил, нет даже и домашнего очага, ничего такого, чтобы привязывало... в домах наших мы как будто в лагере, в семьях имеем вид пришельцев, в городах мы похожи на кочевников, хуже кочевников". "Мы живем лишь в самом ограниченном настоящем, без прошедшего, без будущего, среди плоского застоя".

Учитель просит обобщить и прокомментировать этот материал.

Ученики: Современная Россия представляется Чаадаеву страной, в которой нет никакого прогресса, она живет одним днем, все в состоянии застоя.

Учитель: Мы знаем, что Чаадаев был за границей, и отводит в своем письме много места для сравнения России с Западной Европой. Давайте попробуем озвучить его мысли по истории и современности Западной Европы.

Ученики предлагают следующие выдержки из письма Чаадаева: "Народы Европы имеют общее лицо. Помимо общего... каждый имеет свои особые черты... все это коренится в истории и традициях и составляет наследственное достояние этих народов". "Идеи долга, справедливости, права, порядка – это больше чем история или психология, это физиономия европейца. А что взамен этого поставите у нас?". "...Христианство величественно шествовало по пути, указанному божественным его основателем, и увлекало за собой поколения людей, мы не трогались с места". "...Прогресс Европы, совершившийся и притом под влиянием одной нравственной силой". "...В течение 15 веков в один день, в один час в тех же выражениях они возносили свой голос Верховному существу". "Все там таинственно подчинено силе, безраздельно царившей в ряде веков. Пример. Народ, личность которого ярче всех обозначилась, учреждения которого все более отражают новый дух – ...не имеют истории, помимо церковной". "И поэтому, невзирая на все незаконченное, порочное и преступное в европейском обществе, как оно сейчас сложилось, все же Царство Божье в известном смысле в нем действительно осуществлено, потому что общество это содержит в себе начало бесконечного прогресса и обладает в зародыше... всем необходимым для его окончательного водворения на земле".

Учитель: Прошу вас сделать выводы по этим высказываниям.

Ученики говорят о несомненных симпатиях и предпочтении автора к истории и современности Западной Европы, о большой роли церкви в достижениях западноевропейцев.

Учитель: Давайте обратимся к тем строкам, где Чаадаев рассуждает о роли России в мировой истории.

Ученики предлагают следующие цитаты: "...Мы не принадлежим ни к одному из известных семейств человеческого рода, ни к Западу, ни к Востоку, и не имеем традиций ни того, ни другого... Мы все еще открываем истины, ставшие избитыми в других странах и даже у народов, в некоторых отношениях более отсталых".

"Мы... исключение из народов. Мы принадлежим к тем из них, которые... не входят составной частью в человечество, а существуют лишь для того, чтобы преподать великий урок миру".

"Одинокие в миру, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чем не содействовали движению вперед человеческого разума, а все, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений... нашего существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды".

"По воле роковой среды мы обратились за нравственным учением. Которое должно было нас воспитать, к растрепанной Византии. И когда мы освободились от чужеземного ига, мы могли бы воспользоваться идеями... наших братьев на Западе, если бы только не были отторгнуты от общей семьи, мы подпали рабству, еще более тяжелому".

Учитель: Прошу вас обобщить слова нашего соотечественника и определить его взгляды на роль России в мировой истории. В чем вы видите влияние Византии, т. е. православия, на судьбу страны? Что понимается под рабством?

Ученики: Наш народ, по мнению Чаадаева, ничего не привнес в мировую культуру, вклад в мировую историю ничтожен, он ничему не научился, история наша – как плохой пример для других народов. Православие – главная причина отсталости России. Под рабством понимается крепостничество.

Учитель: Каждый философ не только констатирует ситуацию, но и предлагает свой вариант ее развития. Как Чаадаев видит выход для России, и есть ли он вообще.

Ученики: "Если мы хотим, подобно другим народам, иметь свое лицо, мы должны сначала как-то переиначить у себя все воспитание... К нашим услугам история народов, итоги движения веков". "Я вас спрашиваю: не нелепость ли господствующее у нас предположение, будто этот прогресс народов Европы, столь медленно совершившийся и притом под прямым и явным воздействием одной нравственной силой, мы можем сразу усвоить, да и еще не дав себе ясного отчета в том, как он свершился".

"Да, мы, без всякого сомнения, христиане, но не христиане ли абиссинцы? Но разве... христианство абиссинцев... водворяет тот строй, который составляет конечное назначение человеческого рода? Неужели вы думаете, что эти нелепые отступления от божеских и человеческих истин низведут небо на землю?"

"...хотя мы и христиане – не для нас созрели плоды христианства".

Учитель: Мне хотелось бы знать, что скрывается за рассуждениями автора о роли воспитания, христианства.

Ученики говорят о том, что этому придается решающее значение. Это главное условие для развития России по пути прогресса.

Учитель дает информацию об увлечении Чаадаева католицизмом, что он считал возможным привнесение католицизма как носителя прогресса в Россию путем интервенции. При этом он указывает на строки письма, где воздается хвала западному направлению христианства как истинной веры. Что, кстати, и послужило основанием назвать его "больным".

Далее учитель говорит о письме Чаадаева Пушкину с просьбой оценить его письмо, высказать свое мнение. Для Чаадаева было важно услышать правду от друга. Что же отвечает ему Пушкин?

Ученики приводят следующие цитаты из письма Пушкина: "Что касается мыслей, то вы знаете, что я не во всем согласен с вами... у нас было свое особое предназначение. – Татары не посмели перейти наши западные границы, оставить нас в тылу. Они отошли к своим пустыням, и христианская цивилизация была спасена. – ...А Петр великий, который один есть целая всемирная история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы? А Александр, который привел нас в Париж?... Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не возражаю всем, что вижу вокруг себя;...ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков...".

Учитель: Прошу сравнить взгляды Пушкина и Чаадаева на историю России, в чем расхождения.

Ученики отмечают несомненную гордость Пушкина за отечественную историю, конкретную аргументацию. Он схож с Чаадаевым в оценке современной ситуации России, о чем говорилось в начале занятия, но полон оптимизма, веры в блестящее будущее своей Родины.

Учитель напоминает, что А. С. Пушкин в это время активно изучал российскую историю, он собирал материалы по "пугачевскому бунту", уже написаны "Борис Годунов", «Полтава», "Капитанская дочка". В России напечатана и широко известна "История..." Карамзина.

Он ставит следующие вопросы: согласны ли вы с мнением Чаадаева о России, изложенным в "Философическом письме"? Патриот ли Чаадаев? Как рассматривать это письмо – акт отчаяния или вызов? Действительно ли Чаадаев не знает истории России? Тогда зачем он применяет столь оскорбительные выражения? Вопросы ставятся последовательно, организуется дискуссия, обмен мнениями. Учитель считает, что письмо скорее вызов, чем акт отчаяния, свидетельства чему – другие "Философические письма" и дальнейшая переписка автора. Но он заявляет это не как окончательно верный ответ, а как один из сформировавшихся в ходе дискуссии.

После этого учитель обращает внимание учеников к современности России и спрашивает: как вы думаете, насколько некоторые цитаты о современной России Чаадаев мог бы привести сегодня? Может ли сегодня появиться произведение, подобное «письму» Чаадаева? Что в нем может содержаться? Насколько прав будет автор?

И может ли появиться ответ, подобный ответу А. С. Пушкина? А может, уже есть такие произведения?

Здесь нужно будет зафиксировать возникшие противоречия, не выделяя какое-то из них как верное, постараться добиться понимания, что Россия перенесла столько судьбоносных периодов в своей истории, когда решалось, быть ей или не быть? Но как бы тяжелым и безвыходным ни казалось настоящее – всегда находила достойный выход, появлялись прекрасные идеи, решительные герои вместе со всем народом выводили страну на путь прогресса и развития.

Примечание

Сценарий урока является примерным. Семинар не может проводиться по жесткому сценарию. Дети не всегда находят цитаты, не всегда приводят их к месту, путаются. Учитель помогает им найти нужное, а если это пропущено, то приводит цитату сам. В сценарии ответы даются в идеальном варианте, как они должны прозвучать, а на уроке может быть всякое, тогда вступает учитель, расставляя все на места, но обязательно оставляя за учениками комментарии к цитатам, обобщения по вопросам.

Приложения

Вопросы семинара:

Биография Чаадаева.

Чем вызвано написание письма.

Отношение автора:

1. К народу России.
2. К истории России.
3. К современному положению России.

Отношение Чаадаева:

1. К истории Западной Европы.
2. К современности Западной Европы.

Роль России в мировой истории.

В чем причины отсталости России и расцвета Европы?

Какой выход предлагается?

Пушкин о письме Чаадаева.

Ваше отношение к взглядам Чаадаева. Доводы «за» и «против».

Насколько актуальны вопросы, поднятые Чаадаевым и Пушкиным, применительно к сегодняшней России.

Опубликовано в «Учительская газета», приложении приложение «Сто друзей» № 3, 2001 г.

Киндер-шоу

Выставка, посвященная Дню учителя

Игра для младших школьников – любимая форма деятельности. Осваивая игровые роли, дети обогащают свой социальный опыт, учатся действовать в незнакомых ситуациях. Позиция взрослого здесь должна состоять в роли «заразителя», который запускает процесс игры, создает мотивацию для ребят, а дальше становится одним из участников процесса. Желательно, чтобы это была роль лидера (но не учителя-начальника), признанного специалиста по спорному вопросу, но при этом следует помнить, что здесь все решается сообща. Кроме того, на учителе держится вся конструкция мероприятия: установление контакта с другими учителями и ребятами для просмотра выставки, поиск необходимых материалов для оформления, сроки составления композиций и др. «Взрослые, воспитатели лишь создают особое воспитательное пространство, в котором у ребенка формируется нравственное отношение к себе и окружающим»².

В предлагаемом сценарии мы старались избежать превращения игры в «заорганизованное» мероприятие, где ребенку как творцу нет места, где за него все продумано и срежиссировано. Напротив, учитель не знает, на чем остановится детская фантазия, какая сюжетная линия будет окончательной, да и сам учитель становится создателем сюжета по какой-либо теме, его идею тоже обсуждают, ему советуют и помогают. В игре и в выдумке дети – непревзойденные специалисты. Только они точно знают, чем можно заинтересовать своих сверстников – ведь им это интересно самим.

Младшие ребята быстро утомляются, однообразие им надоедает, но при подготовке данной выставки (за 7 дней) можно поиграть во все сюжеты – и в свой, и в соседский, причем их можно менять. Здесь есть опасность заиграться, но учитель своим примером (оформив собственную композицию) должен напомнить о сроках – выставка приурочена к определенной дате – не успеем! Здесь нет соревнования (кто лучше), все на равных, в каждой композиции есть часть работы, мысли или сопереживания всех ее участников, они – команда, они сообща сделали выставку. Наверное, элемент соперничества все-таки возникает, но это не мешает, так как оценивается вся выставка в целом.

Итак, учитель играет различные роли, это диктуют обстоятельства, но он – полноправный участник только в своей группе. Его задача – выстроить отношения так, чтобы ребята давали советы, а члены группы их принимали, обсуждали и сообща решали вопрос о целесообразности их применения. Это нетрудно сделать, если сам, например, попросишь ребят выбрать то или иное оформление или способ его изготовления для своей композиции – что лучше. Последующее обсуждение положит начало открытому общению всех участников этой работы и в дальнейшем.

В конечном счете важна не форма мероприятия, не его содержание и название, не возраст и состав участников – это вторично важны принципы организации и проведения, место и роль учителя.

Выставка, посвященная Дню учителя

Цели: а) поздравить коллег с праздником; б) создать условия для развития творчества и фантазии детей; в) пробудить у ребят желание подарить другим радость и хорошее настроение;

² Иванова Н. П. Кто, с кем и во что играет?//Начальная школа.1998.№ 7

г) формировать умения строить свои взаимоотношения с товарищем по труду; д) показать пример придумывания игры.

Оснащение: игрушки из «Киндер-сюрприза», футлярчики от них, бумага, фломастеры, краски, природный материал и т. п.

Подготовка, оформление и проведение выставки. Учитель-организатор выставки определяет круг ребят, у которых есть коллекции игрушек от «Киндер-сюрприза» (9–10 человек), приглашает учащихся III–VI классов. Во время занятий учитель предлагает детям создать выставку, для которой они сами все придумают, чтобы всем было интересно. К тому же выставка будет приурочена к празднику.

Затем в течение двух недель учащиеся ежедневно собираются во внеурочное время и проводят следующую работу:

1-й день – приносят игрушки и думают, как распределить их по темам. Примерно решают, как это будет выглядеть и что надо изготовить дополнительно. В этот же день разбираемся на группы по интересам (по два человека если не получается, то по жребью).

2–8 дни – оформляют интерьер композиции по группам, помогая друг другу. При этом рисуют, клеят, думают и спорят, а главное – играют, переживая сюжет композиции.

9-й день – пишут объявление с приглашением на выставку, вешают его около учительской. Учитель, работающий с ребятами, извещает классных руководителей, особенно младших классов, договаривается о времени их посещения выставки. Изготавливаются таблички с названием композиции и указанием авторов (таблички вставляются в разрезанные сверху половинки футлярчиков от игрушек). Вместе с учителем дети репетируют, как будут проводить выставку, распределяют обязанности. Один из авторов обязан следить за целостностью композиции, другой станет экскурсоводом, способным комментировать композицию. В течение выставки они будут меняться ролями. Пропуск посетителей и порядок на входе осуществляет сам учитель или кто-то из старшеклассников.

10-й день – проводят выставку, фотографируются на память. В этот день приказом администрации ученики – организаторы выставки поощряются и каждый награждается «Киндер-сюрпризом» (возможны варианты), грамотами или дипломами.

Темы возможных композиций:

Киндер-пляж: лист бумаги с нарисованным морем, здесь же корабли, морские животные, рыбы. Берег песчаный (натуральный или рисованный), фигурки отдыхающих.

Киндер-гонки: зеленый стадион с черно-белыми дорожками (рисованный гуашью, мелом), на дорожках размещены разные виды транспорта от черепах до авто, возможны сюжеты с аварийными ситуациями. Таблички «Старт» и «Финиш». На одной стороне – трибуны (футляры от красок, шашек т. д.) со зрителями.

Киндер-ресторан: оформляется «летний» или «закрытый» (но тогда без потолка) ресторан, делаются столики (пластилин и картон), стойка бара. Каждая группа располагает посетителей по какому-либо принципу.

Киндер-ферма (ранчо): строится дом (бумага, картон, клей, краски), хозяйственный двор, где располагаются животные, ковбой.

Миллион лет до нашей эры: композиция с динозаврами, скалами из камней, мха и листьями петрушки вместо папоротника. Необходима подсветка.

Опубликовано в журнале «Начальная школа», 2002 г № 10, с. 90–91

Интерактивный урок: авторское видение

В эпоху информационного общества, пронизывающего все сферы человеческой деятельности, информатика активно внедряется в педагогику, методику и обогащает набор средств учителя и ученика в овладении теорией и практикой учебных дисциплин. Некоторые элементы нового могут быть использованы в традиционной практике без использования компьютерной техники. Мы имеем в виду интерактивную форму урока. Сегодня эта форма активно обсуждается, предполагаются разные ее понимания и представления. В данной статье хотелось бы выявить некоторые общие моменты интерактивной деятельности на уроках права и предложить собственное видение, в том числе и сценарий проведенного подобного занятия.

Под интерактивным уроком мы понимаем активное участие обучаемых в уроке, где они самостоятельно выбирают себе роли, манеру поведения, здесь много импровизации, все носит живой, динамичный характер. Этот урок напоминает детскую раскраску, где контуры есть, а все остальное – на вкус художников. Может создаться иллюзия, что это инсценировка, чтение по ролям созданной учителем (или иным автором) пьесы, или это игра с привлечением сказочных (мультяшных) героев – данная практика известна и успешно применяется в начальной школе, потому что близка к ведущему типу деятельности младших школьников – игре.

По мере взросления школьников эти методики становятся менее применимы из-за некоторого отторжения их самими учащимися – они хотят более походить на взрослых, да и усложнение материала требует иных способов его преподавания. Применение игровых методик имеет огромный потенциал и в средних классах, что подтверждается практикой факультативов, предметных и иных кружков.

Интерактивный урок близок и к такой форме урока, как «моделирование ситуации». Но здесь также имеются некоторые особенности. Моделирование ситуации требует большей жесткости и заданности от участников урока. Здесь исключена вариативность, не вообще, а в динамике проведения. Отсутствует эмоциональная составляющая. Это та же инсценировка, только чем-то напоминающая иллюстрацию к учебнику. Нам кажется важным подчеркнуть, что моделирование ситуации не предполагает, а занижает элемент общения, проявления личностного фактора. Интерактивный урок более непредсказуем, рискован, более вариативен, экспрессивен и даже агрессивен.

Нужно признать, что присутствует параллелизм понятий «игра», «моделирование ситуации» и «интерактивный урок». Данные различия очень тонки, но, тем не менее, нам кажется, что отличия, особенности каждого метода проявятся более рельефно при достаточно широком использовании интерактивных форм в разных курсах старшей школы.

Попробуем вычленить некоторые общие параметры и условия, свойственные в своем единстве только интерактивному уроку.

Подготовка урока.

- Учащиеся должны предварительно «пройти» тему.
- На предшествующем занятии должна быть создана мотивация участия всех в уроке, акцент делается на то, что то, что получится, то и хорошо, что испортить урок невозможно, можно только сделать его еще интереснее, что все участники получают оценки и только положительные.

Здесь же коротко описывается сюжет и действующие лица, чтобы каждый выбрал себе роль.

Содержание урока.

Учитель и ученики пытаются на практике применить полученные знания путем разрешения выдуманной ситуации. Жесткими рамками урока является тема, набор ситуаций, ролей, финал. Реализация же является полнейшей импровизацией, возможны тупики, открытия. Учи-

тель один знает, как будет развиваться сюжет, он знает эпилог, он автор сюжета, но сюжет открыт для творчества учащихся и их остроумия, находчивости, артистизма. Здесь учителя поджидают удивительные непредсказуемые ходы и ситуации, где он должен направить действие в сюжетное русло так, чтобы это было принято всеми как само собой разумеющееся. Учитель является комментатором и ведущим, подсказывающим и спрашивающим. Урок держится на учителе, он является примером для всех, мобилизующим началом.

Задачи, решаемые уроком.

1. Коллективное предъявление полученных знаний.
2. Использование знаний на практике.
3. Выработка алгоритма действий в аналогичных ситуациях.
4. Умение выстраивать и отстаивать свою позицию.
5. Коммуникативные умения.
6. Проявление артистических способностей.
7. Реализация себя как успешного ученика в составе групповой роли или индивидуально, при минимуме знаний.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.