

Владимир Колганов

Дела семейные

Коррупция
и кумовство
от Нью-Йорка
до Москвы
и далее

*Гера - хранительница
семейного очага*



16+

Владимир Колганов

**Дела семейные:
коррупция и кумовство**

«Автор»

2020

Колганов В. А.

Дела семейные: коррупция и кумовство / В. А. Колганов —
«Автор», 2020

ISBN 978-5-532-03734-2

Книга рассказывает о кумовстве в политике, бизнесе, науке и искусстве, о «семьях», объединённых общими интересами, а также об уголовных преступлениях, которые нередко возникают на этой почве. География рассмотренных примеров такого кумовства весьма обширна – от Нью-Йорка до Москвы и далее вплоть до Пекина. Все факты почерпнуты из СМИ, а на долю автора выпала тяжкая обязанность обобщить эти сведения и сделать выводы. При оформлении обложки использована видоизменённая фотография, на которую распространяется лицензия CC BY-SA 4.0.

ISBN 978-5-532-03734-2

© Колганов В. А., 2020

© Автор, 2020

Содержание

| | |
|-----------------------------------|----|
| Глава 1. Династии и кланы | 6 |
| Глава 2. Хвала семье! | 10 |
| Глава 3. Семейное дело Трампа | 15 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 29 |

Владимир Колганов

Дела семейные: коррупция и кумовство

Сначала возникла семья – первобытную полигамию оставим за пределами этой книги. Затем появились «избранные», «назначенные» и узурпаторы – это были вожди и их ближайшие соратники. Позже, когда образовалось государство, соратников стали называть чиновниками – речь о чиновниках высшего звена. Проблема в том, что почти у каждого госслужащего была семья, поэтому конфликт интересов стал неизбежен. Как правило, на первом месте для чиновника – семья. И только на втором – государственные интересы. Если семейные ценности измерять в валюте, то поначалу кажется, что всё логично и потому борьба с коррупцией не приведёт к успеху. Неужели нет эффективного решения? В книге предпринята попытка найти ответ на этот непростой вопрос.

Глава 1. Династии и кланы

Семейное дело – это не обязательно коррупция и кумовство. Есть масса примеров в России и за рубежом, когда семейные связи помогают развивать бизнес, создавать рабочие места и увеличивать налоговые отчисления в государственный бюджет, что в идеале идёт на благо всему населению страны. В качестве примера можно упомянуть владельцев всем известных компаний. Особый интерес вызывают те бизнес-семьи, где дети по праву стали владельцами крупных компаний, поскольку обладали необходимыми знаниями и с ранних лет готовились к упорному труду ради процветания семейной фирмы.

Основатель компании ИКЕА готовил своих сыновей к управлению семейными активами не один десяток лет и заранее распределил между ними обязанности, предвидя, что скоро придётся отойти от дел.

Мексиканский магнат Карлос Слим не посылал детей в престижный университет, а предпочёл учить их бизнесу самостоятельно. Карлос-младший с 14 лет работал в компаниях отца, входящих в холдинг Grupo Carso.

А вот Леонард Лаудер начал работать в семейной компании ещё раньше – с 10 лет в качестве рассыльного. Ныне он является председателем директоров американской корпорации Estee Lauder. Там же работают его сын и две племянницы.

Джина Райнхарт с детства представляла, как добывают железную руду на рудниках семейного предприятия Hancock Prospecting в Австралии, поэтому ныне успешно развивает этот бизнес.

Дэвид Кох, вице-президент Koch Industries, успел поработать инженером в трёх компаниях. После смерти отца он встал у руля семейной фирмы вместе с братьями, а компанию в честь отца переименовали в Koch Industries. Позже братья расширили бизнес и запустили несколько новых направлений, и сейчас Koch Industries – одна из самых крупных частных компаний США, а состояние братьев оценивается в 82 миллиарда долларов.

Компания Walmart владеет крупнейшей в мире розничной сетью торговых предприятий. Семье Уолтонов принадлежит более половины акций фирмы стоимостью 130 миллиардов долларов. Роб Уолтон, нынешний председатель совета директоров, в детстве работал в магазине отца. Потом изучал бухгалтерию и юриспруденцию. Именно он помог отцу готовить компанию к размещению акций на бирже и убедил его, что нельзя ограничиваться территорией США и пора выходить на зарубежные рынки.

Стефан Квандт и его сестра Сюзанна являются наследниками Герберта Квандта и владеют пакетами акций в крупнейших компаниях Германии – BMW, Daimler-Benz, Altana AG и многих других. Перед тем, как войти в совет директоров BMW, Стефан учился на инженера, работал в небольших компаниях и только потом стал вникать в дела одной из ведущих автомобильных корпораций мира.

Впрочем, есть и такие примеры, которым не стоит подражать. Джон Е. Дюпон, один из владельцев старейшего американского химического концерна DuPont, в 1997 году был осужден на 30 лет за убийство. Ему был поставлен диагноз «параноидальная шизофрения», и он умер в тюрьме. А в 2014 году ещё один наследник семейной империи Роберт Ричардс Дюпон был обвинен в изнасиловании своей трёхлетней дочери.

Основатель всемирно известной фирмы Microsoft тоже изрядно удивил, хотя никого не убил и не изнасиловал. Билл Гейтс, состояние которого оценивается в 115 миллиардов долларов, лишил троих своих детей наследства, завещав им по 10 миллионов долларов. После смерти миллиардера почти всё его состояние перейдет «Фонду Билла и Мелинды Гейтс», крупнейшему в мире благотворительному фонду, целью которого является улучшение медицинского

обслуживания, образования и сокращение масштабов нищеты во всём мире. Вот как Гейтс объяснил решение не отдавать все свои капиталы детям:

«Они не получают миллиардов. Они должны понимать, что следует работать».

Дети Билла и Мелинды Гейтсов получают хорошее образование, которое, по замыслу родителей, поможет им раскрыть свои способности, вместо того, чтобы рассчитывать на богатство родителей. Гейтс заявил, что примером для него стал Уоррен Баффет.

Крупнейший в мире инвестор Уоррен Баффет действительно может служить примером для многих богатых бизнесменов. Вместе с женой Сюзан Томпсон он вырастил троих детей. Несмотря на занятость, Баффет много сил вложил в их воспитание:

«Наши дети росли в обычных условиях. Мы всю жизнь прожили в одном доме, который я купил в 1958 году. Они не расселялись в дорогие новомодные дома, не летали на частных самолетах. Они ездили до школы на автобусе. Каждый член семьи Баффет в Омахе ходил в государственную школу. Дети ходили в ту же школу, где училась их мать. <...> В конце 1990-х я сформировал три фирмы, и однажды на Рождество подарил их детям. Мы начали с десяти миллионов долларов каждому, но сказали, что будет ещё, и наказали не судиться друг с другом. В благотворительности не всегда понятно, какая деятельность оправдывает себя. Так что мы намеревались добавлять деньги по ходу дела, но добавлять поровну. Я не входил в советы директоров этих трёх фондов. Жена тоже была далека от советов. Фонды были целиком предоставлены детям. Мы несколько раз увеличивали сумму, и однажды сделали это в последний раз – на мой день рождения я удвоил сумму, которая пошла в каждый фонд».

По данным Forbes в рейтинге богатейших американцев Уоррена Баффета обошёл Джеффри Безос, основатель компании Amazon, – по данным на октябрь 2010 года его состояние составляло около 20 миллиардов, и он уступал только Биллу Гейтсу, а теперь его состояние оценивается в 175 миллиардов долларов. В отличие от Гейтса, Джефф Безос начинал свой бизнес, не имея богатого партнёра – он использовал собственные средства и сбережения своих родителей. Идея интернет-магазина, который продавал бы всё на свете, пришла ему в голову, когда он работал в должности вице-президента одной из небольших инвестиционных фирм на Уолл-стрит. Решив для начала сосредоточиться на продаже книг, Безос сумел заинтересовать издателей и получил от них дополнительное финансирование, значительная часть которого была использована для оплаты работы программистов, которые создавали сайт компании.

Всего через месяц после открытия интернет-магазина Amazon.com уже поставлял книги покупателям не только в США, но и отправлял их в другие страны мира. Ещё совсем недавно любой автор мог разместить макет своей книги на сайте Amazon – для этого он должен был воспользоваться сайтом CreateSpace, уникальным по своей простоте и удобству для пользователя, который хочет, чтобы его книга продавалась в бумажном варианте. Для авторов, которые предпочитают, чтобы их книги распространялись в электронном виде, существует сайт Kindle Direct Publishing (KDP), который, увы, значительно уступает сайту CreateSpace по основным параметрам. Однако времена меняются, и бизнесмен обязан учитывать новые веяния в политике, иначе рискует потерять значительную часть прибыли. Безос провёл реорганизацию в своей компании, ликвидировав CreateSpace и передав его функции на KDP, но цель этой операции заключалась в том, чтобы лишить русских писателей возможности публиковаться на Amazon. Всё дело в том, что KDP, в отличие от CreateSpace, никогда не публиковала книги на русском языке – якобы по техническим причинам.

Однако книги составляют лишь малую часть товаров, которые продаются через Amazon, принося компании огромную прибыль. Это стало возможным благодаря таланту Безоса – новатора и менеджера. Вот как он формулировал принципы, которым следовал при создании компании и позже, когда развивал свой бизнес:

«Прибегать к инновациям нужно всегда. Это надо делать и в хорошие времена, и в плохие. В новаторстве вы должны быть одновременно упрямыми и гибкими. Если вы не упря-

мый, вы будете отказываться от экспериментов слишком рано. Если вы не обладаете гибкостью мышления, вы будете биться головой о стену, но не найдёте решения проблемы».

Большую часть своих доходов Джефф Безос тратит на инвестиции в новые проекты и на благотворительность, при этом семья живёт достаточно скромно для главы столь крупной корпорации. У Безоса четверо детей от семи до двенадцати лет, воспитанию которых он уделяет немалое внимание. Нет сомнения, что основатель Amazon свой бизнес передаст в надёжные руки.

В США предпринимались попытки создать и династии политиков, но эти попытки нельзя признать удачными – двое из братьев Кеннеди были убиты, а Джордж Буш-младший оставил о себе недобрую память вторжением в Ирак. Угасла надежда продолжить семейную традицию президентов Клинтон, поскольку Хиллари на выборах проиграла Дональду Трампу. Более успешными в этом деле были азиатские диктаторы, однако анализ достижений семейных кланов в Азии и Африке не является задачей этой книги.

Нет сомнений, что Америка впереди планеты всей по количеству кинознаменитостей, причём многие из них принадлежат к семейным кланам. Американское кино – это не только искусство и средство развлечения, но и весьма доходный бизнес. Поэтому вполне естественно, что дети киноактёров предпочитают идти по стопам своих родителей.

У замечательного комика Чарльза Чаплина было двенадцать детей от разных жён. Если бы каждому он оставил хотя бы часть своего таланта, эта актёрская династия могла бы стать само богатой и знаменитой. Из всех его детей самую успешную карьеру в кино сделала Джеральдина, внучка известного драматурга Юджина О’Нила. Скорее всего, именно деду она обязана своим талантом, а вовсе не отцу – как известно, талант на детях отдыхает. Джеральдина дебютировала в кино более шестидесяти лет назад в детской роли, и с тех пор снялась в ста сорока фильмах. Куда скромнее фильмография у Джозефины – «всего» девятнадцать кинолент, а ещё четверо братьев и сестёр даже таким количеством ролей не в состоянии похвастать.

Джуди Гарленд была популярна в 30-х и 40-х годах, а в 70-х семейную традицию подержала её дочь Лайза Минелли. Брюс Уиллис и Деми Мур также надеются на успехи своих детей. Жан-Клод Ван Дамм активно участвует в восхождении сына и дочери на артистический Олимп, приглашая их сниматься в собственных кинокартинах. Нельзя не вспомнить и о братьях Болдуин – все они сделали карьеру в Голливуде, хотя премиями может похвастать только Алек. В его активе «Золотой глобус», присуждаемый голливудской ассоциацией иностранной прессы, и «Эмми», телевизионный аналог «Оскара».

Среди достижений детей известных актёров недавнего прошлого, пожалуй, самым впечатляющим стал успех Майкла Дугласа. В этом он превзошёл и своего отца, Кирка Дугласа, получив два «Оскара» – в качестве продюсера за фильм «Пролетая над гнездом кукушки» и как лучший исполнитель главной роли за фильм «Уолл-стрит: деньги не спят». Всего же он снялся в 176 фильмах! Последняя его жена, Кэтрин Зета-Джонс, также удостоилась премии «Оскар» – за роль в фильме «Чикаго».

Не посрамили славу своего отца и дети Генри Фонда – у Питера есть два «Золотых глобуса», а Джейн получила две статуэтки «Оскар». Кифер Сазерленд также имел все шансы стать не менее популярным актёром кино, чем его отец Дональд Сазерленд, если бы не увлечение алкоголем. Впрочем, Кифер смог сделать успешную карьеру на телевидении, став обладателем трёх престижных премий.

Вот кто на самом деле затмил славу своего отца, актёра Джона Войта, так это любимица кинозрителей всего мира Анджелина Джоли. Сыграв не более пятидесяти ролей в кино, она стала обладательницей премии «Оскар», трёх «Золотых глобусов» и двух премий Гильдии киноактёров США. Однако не только баснословные гонорары и участие в голливудских блокбастерах сделали её столь популярной. Посетив лагерь афганских беженцев в Пакистане, Анджелина была потрясена условиями, в которых там живут люди, и сочла необходимым

пожертвовать один миллион долларов в фонды Комиссии ООН по делам беженцев. За это она была удостоена звания «посла доброй воли», и позже, даже несмотря на беременность, продолжила свою благотворительную деятельность. С этой целью Анджелина и Брэд Питт основали фонд Maddox Jolie-Pitt Foundation, который помогал развитию общин и сохранению окружающей среды в Баттамбанге, северо-западной провинции Камбоджи. Позже Джоли участвовала в создании фонда Education Partnership for Children of Conflict, предназначенного для помощи детям, пострадавшим от техногенных и природных катастроф. У Анджелины и Брэда трое детей, а ещё троих Анджелина взяла на воспитание. Возможно, со временем может возникнуть династия не только актёров, но и благотворителей.

В России с династиями царей, князей, купцов и фабрикантов было покончено в 1917 году. Если учесть, что значительная часть интеллигенции покинула страну, всё пришлось начинать с нуля. Пока подрастали дети новой элиты, проблем с семейственностью не возникало, да и следили за этим очень строго – за кумовство можно было получить выговор по партийной линии. Только в годы правления Леонида Брежнева детям стали уделять «достойное» внимание – именно поэтому зять генсека стал генералом МВД.

А вот возникновению артистических династий в России не препятствовал никто и никогда, хотя не все сумели оставить заметный след в искусстве. На память приходят Иван Москвин и Михаил Тарханов, Сергей Герасимов и Тамара Макарова, Бруно и Алиса Фрейндлих, Александр Вертинский и его очаровательные дочери, Олег и Глеб Стриженовы, Борис и Василий Ливановы, да и Никита Михалков с Андреем Кончаловским тоже друг другу не чужие. Особенно многочисленной была семья актёров Янковских, в которую до кончины Олега Янковского входили, как минимум, семь человек. Однако даже этой семье не сравняться по численности с цирковыми династиями – к примеру, цирковой клан Запашных насчитывает двадцать человек.

Увы, при нынешнем министре культуры российским артистическим династиям может прийти конец. В августе 2016 года Минкульт разослал подведомственным организациям циркуляр, основанный на подписанном Дмитрием Медведевым постановлении правительства. В соответствии с этим документом, работникам, замещающим должности руководителей, их заместителям и главным бухгалтерам организаций запрещено осуществлять трудовую деятельность в случае близкого родства или свойства с работником этой организации, который подчинён ему по службе. Вот как отреагировал на это решение Эдгард Запашный: «Минкульт приказал мне уволить брата Аскольда. Это же цирк в худшем смысле слова!»

Заместитель министра культуры попытался оправдаться:

«Мы, как законопослушные граждане, должны были проинформировать сотрудников, что такая норма права есть. Но одновременно мы подготовили проект Акта, который предлагает изменить эту ситуацию и не распространять постановление на творческие профессии в сфере культуры. Этот Акт нам нужно ещё согласовать с Минтрудом и Министерством экономического развития».

Понятно, что постановлениями правительства семейную коррупцию не побороть – ни в США, ни в России, ни в Китае. Но прежде, чем делать окончательные выводы, следует в этом деле более досконально разобраться.

Глава 2. Хвала семье!

В 2003 году на прилавках магазинов появилась книга Адама Беллоу, сына лауреата нобелевской премии по литературе Сола Беллоу. Книга называется «In Praise of Nepotism: A Natural History» («Хвала семейственности: естественная история»). Вот что написано в этой книге:

«Во всех правительствах, будь то демократическое или нет, существует тенденция возникновения семейных связей либо в самом начале, как в Римской республике, либо они развиваются с течением времени, когда оформляется политический класс».

Против этих слов трудно возразить, хотя политика напрямую никак не коррелирует с родственными отношениями. Понятно, что в европейских монархиях члены королевской семьи имели больше возможностей влиять на происходящее в стране, нежели обычные граждане, но это вовсе не значит, что они злоупотребляли своими привилегиями. Таковы традиции, доставшиеся нам от прежних времён, и с этим иной раз приходится мириться. Судя по всему, сын нобелевского лауреата не знает, как выйти из этой ситуации:

«Мой основной аргумент в том, что, так как мы не можем избавиться от кумовства, и так как оно имеет много положительных моментов, от которых мы не хотели бы избавиться, даже если бы мы могли, единственное, что мы можем сделать, это установить какие-то юридические нормы и попытаться понять, как они работают».

Итак, Беллоу предложил поэкспериментировать – принять закон, затем оценить его последствия, внести поправки и так до тех пор, пока не убедишься, что всё без толку. Весьма поучительный монолог на эту тему находим в романе Вячеслава Шишкова «Угрюм-река»:

«Закон, что дышло, хе-хе, – забубнил Ездаков, – куда повернул – туда и вышло. Законы пишут в канцеляриях. На бумаге всё гладко, хорошо... Нет, ты попробуй-ка в тайге... с этим каторжным людом. Надсмеются, голым пустят... Ого! Эти народы опасные. Палец в рот не положи – всю руку откусит... В тайге, милые люди, господа учёные, свои законы. Да-с, да-с, да-с... Жестокие, но свои-с...»

Удивительно, как точно бывший железнодорожник, ставший популярным писателем, описал смысл и суть существования всякой власти. И в самом деле, законы пишут для простых людей, а там, наверху, совсем другая жизнь – сытая, однако чреватая тем, что могут не только «руку откусить», поскольку люди способны на самые отвратительные проявления низменных инстинктов. И всё ради сохранения привилегий и своего места на Олимпе. «Каторжный народ» – этот образ как нельзя более соответствует реальности, поскольку многие из власть имущих за свои прегрешения давно должны обретаться за колючей проволокой, на тюремных нарах.

Впрочем, кумовство на службе – далеко не самый страшный из грехов, если только это не приводит к коррупции. К примеру, назначение Роберта Кеннеди генеральным прокурором во время президентства его брата Джона никак не связано с материальной выгодой – клан Кеннеди и без того достаточно богат. А вот привлечение супруги Билла Клинтона к работе группы по разработке реформы здравоохранения вызывает подозрения – юрист по образованию, она имела дело с медициной разве что при посещении врача.

Видимо, прав Беллоу, когда заявляет, что кумовство это естественный импульс, как «секс и агрессия», поэтому нет никакой возможности его искоренить. Но вот что удивляет: по мнению Беллоу, кумовство имеет множество положительных элементов – якобы оно создаёт доверие и очеловечивает то, что автор книги назвал «аморальной бюрократией».

Прежде чем анализировать состояние, в котором пребывает мораль современного общества, надо бы разобраться в «импульсах». Как известно, все мы существуем благодаря инстинктам. Однако инстинкт самосохранения может привести к предательству, а инстинкт продолжения рода – к воровству ради обеспечения благополучия семьи. Тут многое зависит от

нравственного начала в человеке, которое формируется с детских лет под влиянием окружающей среды. Что же до кумовства, то оно к «импульсам» не имеет почти никакого отношения – это всего лишь одно из вторичных проявлений инстинкта продолжения рода. Кто как не близкая родня поддержит в минуты испытаний или посодействует в устройстве на престижную работу, причём с такой зарплатой, которая бы не поставила под сомнение рентабельность такого кумовства.

Приводя примеры кумовства в администрации Джорджа Буша, Беллоу утверждает, что в этом нет ничего предосудительного. Действительно, что плохого в том, что Майкл Пауэлл, сын госсекретаря Колина Пауэлла, стал председателем Федеральной комиссии по связи? Ведь это же не он подsunул своему отцу пробирку со стиральным порошком, когда решался вопрос о нападении на Ирак – на самом деле в той пробирке должно было быть «оружие массового поражения», разработанное в лабораториях Саддама Хусейна. Столь же очевидно, что Пауэлл не по собственной инициативе назначил своим помощником дочь вице-президента Дика Чейни – наверняка его заставили! Что она там посоветовала Пауэллу – один Бог знает. Однако результат действий такой администрации не впечатляет – ни в Афганистане, ни в Ираке американские стратеги не достигли того, к чему стремились, хотя некоторые чудаки утверждают, что целью было именно то, что получилось – безвластие и хаос.

К счастью или ко всеобщему огорчению, Беллоу нашёл в кумовстве не только «положительные элементы»:

«Семейственность, очевидно, может стать формой коррупции. В то же время, это простейшая форма коррупции, и всё, что вам нужно сделать, это пролить свет на это явление и сразу в обществе возникнет негативное отношение к этому явлению».

Блажен, кто верует... Но, дав простейшую рекомендацию, как можно искоренить или хотя бы ограничить ненавистную коррупцию, Беллоу вносит ноту безысходности:

«С исторической точки зрения, формирование элит неизбежно, поскольку мафиозный принцип – это основной институциональный принцип. Всё, в конечном счёте, основывается на семье и на её расширении с помощью различных видов квазисемейных отношений. Это происходит в странах, где степень доверия в обществе находится на низком уровне, как например в России».

Но о каком доверии идёт речь? Как полагает Фрэнсис Фукуяма в книге «Trust: The Social Virtues and The Creation of Prosperity» («Доверие: социальные добродетели и создание благосостояния», 1996 г.), доверие есть «возникающее у членов сообщества ожидание того, что другие его члены будут вести себя более или менее предсказуемо, честно и со вниманием к нуждам окружающих, в согласии с некоторыми общими нормами».

O sancta simplicitas! О, святая простота! На самом деле, инстинкт почти повсеместно побеждает нравственность, когда речь заходит о больших деньгах. Во взаимоотношениях госчиновников и бизнесменов доверие базируется на принципе «рука руку моет». А в семейных кланах всё куда надёжнее – как-никак родная кровь!

Видимо, именно эта «родная кровь» стало причиной правонарушений, в которых обвинялась Мирьям Файерберг-Икар, мэр израильского города Нетания. Это самый крупный курортный город на средиземноморском побережье Израиля, расположенный между Тель-Авивом и Хайфой. Мирьям подозревалась в получении взяток при продвижении нескольких строительных проектов. В число подельников входили, помимо её заместителя раввина Шимона Шера, ещё и сын, адвокат Цаффрир Файерберг, имевший долю в строительных проектах, и даже бывший муж, Элиягу Файерберг, а также ряд муниципальных служащих и строительных подрядчиков.

Судя по всему, аресты были произведены по результатам расследования, проведённого газетой Haaretz и опубликованного в июле 2016 года. Выяснилось, что Мирьям Файерберг-Икар приобрела квартиру стоимостью около 4 миллионов шекелей (чуть более одного

миллиона долларов) в элитном доме, построенном Авраамом Тшува, братом крупного бизнесмена Ицхака Тшува. Однако жилплощадь была зарегистрирована на имя адвоката Авраама Гугига, в офисе которого работает сын мэра. Журналисты Haaretz получили возможность заглянуть в календарь руководителя мэрии и обнаружили, что в течение четырех месяцев в 2009 году Файерберг регулярно встречалась со строительными магнатами Ициком, Ицхаком и Авраамом Тшува, чтобы обсудить проект городского обновления, однако протоколы этих встреч отсутствуют.

Суть дела заключалась в том, что Файерберг купила участок земли, затем муниципалитет по её указанию провёл перепланировку этого участка, разделив его на несколько частей с различным целевым назначением и правовым режимом использования. В результате стоимость жилья, построенного на этой земле, значительно возросла, а прибыли строительных компаний увеличились. С учётом того, что площадь береговой линии, отведённой под строительство, была увеличена в пять раз, строительные компании получили воистину княжеский подарок.

Любопытно, что муж Файерберг официально не работал в мэрии, но проводил деловые встречи именно там, а её сын так же был частым гостем в мэрии. Возникает подозрение, что мэрия превратилась в подобие семейной фирмы.

Журналисты обнаружили, что нынешний муж Файерберг, Рони Икар, возглавлял городскую водопроводную компанию, но вынужден был подать в отставку после жалобы, в которой оспаривалась правомерность его назначения с учётом того, что его жена была мэром. Выяснилось также, что шесть человек, которые помогли с переизбранием Мирьям Файерберг на пост мэра, позже получили выгодные должности в городских структурах, причём два из этих постов появились только после выборов. К примеру, Рой Зельцер был назначен на должность, которая прежде не существовала, – руководитель отдела культуры Торы. Отдел специальных проектов был создан специально для Ронена Ментина, который имел лишь среднее образование. Haaretz также стало известно, что сотрудники городских учреждений склоняли горожан к вступлению в партию Ликуд. Впрочем, Файерберг заявила, что никогда никому в мэрии не давала подобных поручений. А через год дело против Мирьям Файерберг было закрыто – судя по всему, доказательств не хватило, а подозрения в нечистоплотности не могут служить основанием для приговора.

Скандалная страница была вписана и в историю Южной Кореи, причём и тут не обошлось без руководящей роли женщины – на этот раз президента Пак Кын Хе. По мнению представителей прокуратуры, по вине Пак произошла значительная часть нарушений закона, которые совершили два её помощника и давняя подруга Чхве Сун Силь. Последняя, не занимая никаких постов, имела доступ к секретным документам, вмешивалась в государственные решения, кадровые назначения и была замешана в коррупции.

Не следует думать, что условия для злоупотреблений возникают только в том случае, когда нити управления или бюджетные средства находятся в руках женщины. Осенью 2016 года сотрудники прокуратуры Греции провели обыски в компании Mindwork Business Solutions Ltd, принадлежащей Лине (Ставуле) Николопулу-Стурнарас, которая владеет несколькими компаниями, занимающимися консалтингом и связями с общественностью. Расследование прокуратуры связано с выделением сотен тысяч евро из бюджета Центра по профилактике опасных заболеваний на рекламную кампанию, которую проводила фирма Лины Николопулу-Стурнарас. Возникли подозрения, что организатором этой затеи стал муж бизнес-вумен, председатель Банка Греции Яннис Стурнарас. Впрочем, супруга заявила, что компания всегда работала в рамках закона, а обыски проводились исключительно по политическим соображениям: «Мы все понимаем, что реальная цель – это мой муж». Действительно, отношения между Стурнарасом и левым правительством Ципраса были откровенно напряженными из-за несогласия председателя банка с условиями соглашения, которое Ципрас заключил с ЕС.

Гораздо чаще семейственность не приводит к коррупции, по крайней мере, нет оснований утверждать, что влиятельные родители продвигают своих детей на руководящие должности в правительстве с целью организации каких-то махинаций. К примеру, кто кинет камень в сенатора и бывшего бельгийского министра Луи Тоббака за то, что он приложил руку к назначению своего 33-летнего сына на пост министра по пенсионному обеспечению и защите окружающей среды? Преуспели на госслужбе и дети других представителей бельгийской политической элиты: сын бывшего премьер-министра Жан-Люк Дехане, сын министра Карела де Гухта, дочь экс-министра Люка Ван ден Босхе, внук бывшего министра Вилли Де Клерка, сын бывшего председателя Палаты представителей Германа де Кроо, дочь Леона Детьежа, бывшего мэра Антверпена. Ну можно ли отказать родителям в праве замолвить словечко перед влиятельными людьми, дабы обеспечить своим детям приличный заработок и успешную карьеру?

Вполне однозначный ответ на этот вопрос дали два президента Франции. Франсуа Миттеран в 1988 году назначил своего сына спецсоветником канцелярии Елисейского дворца по делам Африки, а Николя Саркози через двадцать лет попытался пристроить своего 23-летнего наследника на пост главы государственного агентства, управляющего крупнейшим в континентальной Европе деловым центром La Defense, сопоставимым по размерам с лондонским Сити. Только вмешательство прессы заставило заботливого папашу отказаться от своего замысла.

Иной раз семейственность проявляется весьма своеобразным образом. Давно уже ушёл в мир иной Умберто II, последний король Италии, а его 69-летний сын Виктор Эммануил, глава Савойского королевского дома, продолжал использовать преимущества своего происхождения для налаживания полезных связей. По данным следствия, в 2006 году Виктор Эммануил помог сицилийскому предпринимателю Рокко Мильярди незаконным путем получить лицензии на право эксплуатации игровых автоматов в принадлежащих ему развлекательных заведениях. Газеты сообщали и о том, что организация, возглавляемая Виктором Эммануилом, занималась торговлей оружием, незаконной поставкой игровых автоматов и видеоигр за границу, в том числе в Россию, Черногорию и Ливию, а также переправкой в Италию проституток из стран Восточной Европы для удовлетворения потребностей клиентов казино Кампьюне д'Италия. В деле фигурировало также имя принца Эммануила Филиберто, сына Виктора Эммануила.

В Германии уже давно нет ни принцев, ни королей, однако и новая политическая элита на первое место ставит интересы семьи. Глава парламентского большинства Христианско-социального союза (ХСС) в баварском ландтаге Георг Шмид нанял свою жену на должность секретаря с весьма приличной зарплатой – более семи тысяч долларов. Причём этот случай, о котором стало известно в 2013 году, не был исключением – пользуясь несовершенством законодательства, 92 члена фракции ХСС устроили на работу в парламенте своих родственников. В их числе был и глава комитета по бюджету Георг Винтер, принявший на работу своих сыновей в качестве специалистов по информационно-коммуникационным системам. Самое поразительное, что контракт с сыновьями был подписан, когда им не исполнилось и пятнадцати лет.

В Великобритании ситуация с семейственностью ничем не лучше. В 2010 году сэр Кристофер Келли, председатель Комитета по стандартам в общественной жизни, заявил, что более двухсот депутатов использовали парламентские квоты на работу своих родственников в качестве офисных работников. После того, как Келли предложил запретить такую практику, некоторые жёны парламентариев пообещали обратиться в суд, если будут уволены. А в апреле 2016 года газета Independent сообщила, что по сведениям из независимого парламентского органа по стандартизации (Independent Parliamentary Standards Authority) восемнадцать членов британского парламента продолжают использовать своих родственников в качестве секретарей или помощников. Реальный масштаб распространения кумовства и число связанных с этим злоупотреблений неизвестны публике, поскольку Великобритания в этом смысле – самая закрытая страна.

Не всё ладно и в Австралии. Анна Блай, премьер-министр провинции Квинсленд в 2007-2012 годах, была обвинена в кумовстве, поскольку назначила своего мужа, Грега Витерса, на должность главы управления с весьма интригующим названием – Office of Climate Change. Не совсем понятно, чем должен заниматься муж – то ли климат изменять, то ли изучать его влияние на окружающую жизнь, в том числе на отношения в семье премьер-министра. За несколько лет до этого Питер Йенсен, архиепископ англиканской церкви Сиднея был обвинен в семейственности после того, как назначил своего брата Филиппа Йенсена настоятелем собора, а свою жену, Кристину Йенсен, – на официальную должность в Сиднейской епархии. Для этого специально было создано министерство по делам женщин.

В отличие от развитых стран, Украина смогла обойтись без широкого распространения кумовства в политике и на госслужбе, но для этого есть серьезные причины. Вот мнение политолога Михаила Погребинского:

«Есть две причины, почему в 90-е семейственность не была массовым явлением. Во-первых, украинская политика, по сути, началась лишь с 1991 года, она была молодой, и понадобилось время, чтобы дети известных политиков доросли до депутатского возраста. Во-вторых, к тому моменту политики ещё не прошли фазу первичного накопления капитала и просто не имели средств, чтобы продвигать в элиту своих родственников».

Массовым явлением семейственность в украинской политике стала только в 2006-2007 годах, вскоре после прихода к власти Виктора Ющенко, а после «воцарения» Виктора Януковича кумовство и вовсе пышным цветом расцвело. Один из его сыновей занялся политикой при поддержке папы, а вот другой, стоматолог по образованию, каким-то непостижимым образом выдвинулся в ряд самых богатых людей «незалежной» Украины. Злые языки утверждали, что в семейный клан Януковича входили около ста госчиновников, судей и депутатов. Но это сущие пустяки по сравнению с тем, что происходило на Украине после избрания президентом Порошенко – список назначенцев по семейному принципу можно было обновлять чуть ли не каждую неделю. Родственники и кумовья президента становились депутатами Верховной Рады, а родственники столичных депутатов – мэрами городов, руководителями госучреждений или парламентариями регионального масштаба.

Понятно, что Украина – это уникальный случай, поэтому принятые в цивилизованных странах правовые и нравственные нормы к ней вряд ли применимы. Но вот оказывается, что и семья президента Трампа не избежала обвинений в кумовстве.

Глава 3. Семейное дело Трампа

В 2016 году американцы были потрясены появлением на политическом небосводе новой звезды, которая не соответствовала их привычным представлениям о кандидате в президенты. Не губернатор, не сенатор, не мэр большого города – как он будет управлять страной, не имея никакого опыта? И что можно ожидать от человека, который критикует всех и вся, словно бы нарываясь на скандал и провоцируя ответную реакцию? Как могут сочетаться в одном человеке расчётливость дельца и манеры шоумена?

Чтобы ответить на все эти вопросы, надо для начала разобраться в биографии нового президента США. Вот что писала Гвен Блэр в книге «The Trumps: Three Generations of Builders and a President» («Трампы: три поколения строителей и президент»):

«Его отец построил огромное количество домов в Нью-Йорке – не на Манхэттене, но в других частях города, используя различные правительственные субсидии и налоговые послабления. Он был очень успешным предпринимателем и получил известность благодаря тому, что даже в последние минуты перед подписанием сделки добивался ещё более выгодных условий».

Следует обратить внимание на последние слова – судя по всему, Джон Трамп был неплохим психологом. Он понимал, что нередко люди, измученные долгими переговорами, готовы в чём-то уступить, лишь бы наконец-то вся эта тягомотина закончилась. Бывает и так, что в предвкушении выгодной сделки человек расслабляется и делает уступку, не замечая, что вся его выгода практически сведена на нет.

Есть ещё один приём, о котором Дональд Трамп поведал в книге «Think Big: Make It Happen in Business and Life» (в русском варианте – «Мысли по-крупному и не тормози»), изданной в 2008 году:

«При этом я веду себя так, словно не уверен – нужен ли мне этот контракт. Такая показная неуверенность часто заставляет оппонентов активнее настаивать на завершении сделки, что играет на руку именно мне».

В той же книге Трамп рассказал, что с раннего возраста стал вникать в дела своего отца:

«Я едва научился ходить, а уже мотался по строительным площадкам с моим отцом. Я смотрел, как он работает и как управляет людьми, работавшими на него. Уже подростком, приезжая на каникулы, я снова всюду ходил за отцом. Я смотрел вблизи на то, как делается бизнес: разрабатываются контракты с подрядчиками, инспектируются здания, заключаются сделки».

Итак, если сын использовал опыт своего отца и сумел развить в себе весьма ценные качества, в основе которых понимание человеческой природы, то можно надеяться – он далеко пойдёт! В 1971 году Дональд Трамп взял в свои руки управление семейным бизнесом – фирма стала называться Trump Organization. Были построены офисные здания, гостиницы, казино и поля для гольфа. Многие постройки сохранили в своём названии имя основателя даже после того, как Трамп утратил право собственности на них. «Эй-экс-эй-центр» (АХА Center) на авеню Америк в Нью-Йорке, «Калифорния-стрит, 555» в Сан-Франциско, «Трамп-билдинг» на Уолл-стрит, «Трамп-тауэр» на Пятой авеню... В последнем, помимо дорогих бутиков и офисов, размещается и резиденция Дональда Трампа.

В 80-90-е годы Трамп предпринял попытку создать собственную империю казино в Атлантик-сити, штат Нью-Джерси, вложив в это дело солидный капитал. Были реконструированы или заново построены казино «Трамп-Тадж-Махал», «Трамп-Плаза, Атлантик-Сити», «Трамп-Марина» и несколько роскошных отелей. Для управления ими была учреждена фирма Trump Hotels & Casino Resorts, позже преобразованная в Trump Entertainment Resorts, Inc. Однако финансовые вложения не принесли ожидаемой прибыли, и во избежание банкротства Трамп уступил свои права фирме Icahn Enterprises в обмен на небольшое количество акций и сохранение своего имени в названиях казино и отелей.

Бренд «Трамп» стал популярен благодаря тому, что с этим именем было связано проведение театрализованных конкурсов «Мисс США» и «Мисс Вселенная», так что на этом бренде Трамп сумел заработать немалый капитал, продавая право на его использование производителям разнообразных товаров. Многие застройщики платят Дональду Трампу за то, чтобы он продавал их недвижимость и был «лицом» их проектов. По мнению Forbes, эта часть его активов, которые оцениваются в четыре миллиарда долларов, является самой ценной – её стоимость превышает полмиллиарда долларов.

Из книги Трампа «Think Big: Make It Happen in Business and Life»:

«Бренд "Trump", например, сейчас одна из самых узнаваемых и ценных торговых марок. Это синоним всего лучшего в жизни. Когда я искал водку, достойную того, чтобы на ней красовалась этикетка "Trump", то стремился найти самую лучшую водку – и я хотел предлагать этот продукт потребителю в стиле, достойном бренда "Trump". Я нашёл именно такую водку. То же самое я сделал с линейкой "трамповских" рубашек, галстуков и костюмов, которые продаются в Macy's и пользуются большим успехом. Поставляя товар потребителю, я гарантирую, что товар этот – самый лучший, ведь на нём стоит моё имя».

Если в игорном бизнесе Трамп в итоге потерпел неудачу, то в создании «гольф-империи» он вполне преуспел – в его владении восемнадцать благоустроенных полей для гольфа. Названия всех гольф-клубов начинаются с имени владельца – Trump National Golf Club. А далее следует наименование конкретной местности в США и в Великобритании: Bedminster, Charlotte, Colts Neck, Doral, Hudson Valley, Ferry Point, Los Angeles, Philadelphia, Washington D.C., Westchester, Aberdeen, Doonbeg, Turnberry. Творение Трампа можно найти и в Дубаи – это Trump International Golf Club, Dubai.

The American Academy of Hospitality Sciences (AAHS), которая специализируется на оценке достижений в обеспечении условий для отдыха, в 2013 году присудила Трампу уже шестую по счёту Star Diamond Award – в тот раз награда досталась его гольф-клубу в шотландском Абердине. Однако жемчужиной империи Трампа стал Trump International Golf Club-West Palm Beach. Он расположен поблизости от популярного курорта Палм-Бич на востоке полуострова Флорида, недалеко от поместья Mar-a-Lago, которое также связано с именем Дональда Трампа.

Это поместье было построено ещё в 1927 году, в живописном районе между океаном и озером Lake Worth. Господский дом соорудили в испано-мавританском стиле, который в прежние годы был популярен среди богачей, желавших приобрести себе виллу на средиземноморском побережье Испании. После смерти владелицы в 1973 году Mar-a-Lago Estate предполагалось использовать для зимнего отдыха американских президентов. Однако Ричард Никсон отдыхал в Ки-Бискейн, неподалёку от Майами, а Джимми Картер предпочитал проводить свободное время на семейной ферме. И только Дональд Трамп поверил в то, что поместье Мар-а-Лаго может стать президентской резиденцией, поэтому и купил его в 1985 году. После реконструкции был учреждён частный клуб под названием Mar-a-Lago Club – здесь оборудовано 126 комнат, среди них 58 спален, 33 ванных комнаты, 12 каминов и три бомбоубежища, не считая пяти грунтовых теннисных кортов и одного корта с травяным покрытием, а также корта для игры в крокет и бассейна. Но главной достопримечательностью стал роскошный банкетный зал площадью около двух тысяч квадратных метров – Grand Ballroom. А в 2008 году Mar-a-Lago Club получил Star Diamond Award. Помимо возможности отдохнуть в своём поместье, Трамп имеет и доход от клуба – сто тысяч долларов в качестве вступительного взноса и порядка десяти тысяч долларов с каждого члена клуба в год.

Впрочем, Мар-а-Лаго доставил Трампу и кое-какие неприятности. Дело в том, что после завершения реконструкции поместья Трамп приказал установить на территории клуба флагшток высотой 24 метра, на котором развевался американский флаг весьма впечатляющих размеров – примерно шесть на девять метров. Против площади полотнища никто не возражал, а

вот высота флагштока вызвала негодование городских чиновников – следуя местному закону, они потребовали уменьшить высоту почти что вдвое, угрожая штрафом больше тысячи долларов в день. Трамп было решил судиться с мэрией, но затем стороны пришли к взаимоприемлемому соглашению – флагшток укоротили на три метра, передвинув его на менее возвышенное место, но самое главное – Трамп пообещал пожертвовать сто тысяч долларов на благотворительные цели, имея в виду поддержку ветеранов войн. Если б знал он тогда, что через десять лет именно его благотворительный фонд станет объектом критики со стороны многочисленных недоброжелателей.

Donald J. Trump Foundation был создан в 1988 году для того, чтобы использовать на благотворительные цели выручку от продажи книги Дональда Трампа и Тони Шварца «The Art of the Deal» («Искусство сделки»). Средства фонда, как личные, так и полученные от других лиц, Трамп направлял в другие благотворительные фонды, которые специализировались в сфере медицинского обслуживания населения и на поддержке спорта.

Самые большие пожертвования, от ста тысяч до полутора сотен тысяч долларов, поступили в Arnold Palmer Medical Center Foundation, New York–Presbyterian Hospital, the Police Athletic League, and Clinton Foundation. С 2004 по 2014 год главными донорами фонда были Винс и Линда Мак-Махон, владельцы World Wrestling Entertainment, Inc. После того, как Трамп успешно выступил в роли ведущего их шоу WrestleMania в 2007 году, семейство Мак-Махон пожертвовало фонду Трампа пять миллионов долларов. С тех пор между ними установились дружеские отношения, так что неудивительно, что после победы на президентских выборах у Трампа появилось намерение предложить Линде Мак-Махон (Linda McMahon) должность советника по делам малых предприятий.

Из книги Трампа «Think Big: Make It Happen in Business and Life»:

«Винс Мак-Махон, президент компании World Wrestling Entertainment, не просто любит то, что делает, – он настоящий мастер своего дела. Когда дела привели меня в Портленд, штат Орегон, я отправился посмотреть, как работает Мак-Махон. Увиденное поразило меня. Я попал на обычное выступление его борцов в Портленде – а зрителей собралось 30 000 человек. Полный аншлаг!»

После того, как обострилась борьба за президентский пост, Трампа стали обвинять в том, что он использовал свой фонд для уклонения от налогов, а деньги фонда тратил на политические цели и для урегулирования судебных споров, хотя сам якобы не дал ни пенса на благотворительные цели с 2008 года. Особенно в этой травле преуспела газета The Washington Post (WP). Многочисленные публикации привели к тому, что генеральный прокурор штата Нью-Йорк запретил сбор средств в фонд Дональда Трампа на территории штата.

Всё это довольно странно, поскольку никто не отрицает, что Трамп со времени возникновения фонда перечислил в него немало средств. Так почему малую часть денег недопустимо использовать на срочные нужды, напрямую не связанные с благотворительностью? Тем более что человек с миллиардным состоянием всегда имеет возможность компенсировать фонду «непрофильные» расходы. Известен один случай, когда Трамп признал, что использовал 25 тысяч долларов из средств фонда для поддержки избирательной кампании генерального прокурора Пэма Бонди во Флориде. Миллиардер признал ошибку и возместил деньги фонда из собственных средств.

Ещё одно обвинение было связано с покупкой двух картин – это портрет Мэрилин Монро и собственный портрет Трампа в полный рост. Картины, которые предполагалось разместить в зале заседаний одного из гольф-клубов, частично были оплачены из средств фонда – речь идёт о сумме порядка тысячи долларов. Однако WP сочла это грубым нарушением закона. Что уж говорить о поистине «чудовищном» преступлении Трампа – он потратил сто долларов (!) из средств своего фонда на покупку годового абонемена для посещения The Metropolitan Museum of Art в Нью-Йорке. Конечно, по сравнению с «художествами», которые творили

Клинтоны в своём благотворительном фонде, такое обвинение выглядит нелепым, но что поделаешь, если журналисты из WP так и не смогли найти серьёзных нарушений в Donald J. Trump Foundation. Тем не менее, после завершения избирательной кампании Трамп решил закрыть свой фонд.

На первый взгляд, позиция WP вызывает удивление. В 60-80-е годы газета часто критиковала политику руководства США с левых позиций, за что директор ФБР Эдгар Гувер сравнивал WP с «Daily Worker», а консерваторы называли её «Правдой» на Потомаке. Однако с началом нового тысячелетия WP значительно «поправела» и даже поддержала решение Джорджа Буша-младшего совершить агрессию против Ирака.

В апреле 2016 года, когда шансы Трампа на победу были не велики, журналисты WP действовали менее агрессивно, чем в финале президентской кампании. Видимо, поэтому Трамп и согласился на интервью – «допрашивали» его Боб Вудворт, один из разоблачителей скандала с «прослушкой» штаба демократов в 1972 году, и его коллега Роберт Коста. Один из заданных ими вопросов касался решения Трампа выдвинуть свою кандидатуру на прошлых президентских выборах, в 2012 году. Вот что Трамп ответил журналистам:

«Вы знаете, я доволен своей жизнью. Я построил большую компанию. <...> У меня очень мало долгов, огромные активы. И крупные денежные потоки. У меня есть замечательная семья. <...> Люди, многие из моих друзей, очень успешные люди, говорили: "Зачем ты это сделал?" <...> Мне показалось, что Обаму очень легко победить. Вы знаете, у вас был президент, который руководил страной не настолько хорошо, чтобы назвать его правление успешным».

Одна из причин намерения баллотироваться в том, что Трамп стал весьма популярен благодаря своему шоу The Apprentice (в переводе на русский язык – ученик, кандидат) на NBC и решил использовать благоприятную ситуацию. Можно ли отказаться от такого шанса, если ты «номер один в опросах общественного мнения»?

Из книги «Think Big: Make It Happen in Business and Life»:

«Мне говорят, что я мог бы добиться успеха в чём угодно. Но это не так. В первую очередь я строитель. Кроме того, мне повезло с телевидением – теперь я ещё и телезвезда. Есть какие-то вещи, которые я умею делать, и я вкладываю всю свою страстность в то, чтобы делать их как следует. Но есть множество вещей, которые я делать не умею».

Вряд ли Трамп относился к президентской кампании как к некоему шоу, однако если судить по внешним признакам, более подходящего названия не подобрать. Сотни миллионов долларов, истраченные на проведение встреч с избирателями, на красочную мишуру, сопровождающую подобные мероприятия, подтверждают именно такую точку зрения. Что поделаешь, если такова традиция, к тому же надо что-то противопоставить злобным выпадам прессы. Трамп понимал причины такого отношения:

Трамп: Существует естественное предубеждение против меня, потому что я бизнесмен, я не вхожу в политическую элиту. <...> Я не сенатор, я не политик. Я не тот, кто был в Конгрессе в течение 25 лет, я аутсайдер в политике. И ещё я сам финансирую свою кампанию, не считая небольших взносов. <...> Я одинокий рейнджер...

Вудворт: Вы считаете, что можете стать президентом, будучи одиноким рейнджером?

Здесь явный намёк на Абрахама Линкольна, который, выступив против тогдашнего истеблишмента, нарушил традиции – как говорят в Америке, «разбил много яиц». Противник расширения рабства на новые территории, он выступил одним из инициаторов создания республиканской партии, был выбран её кандидатом в президенты и выиграл выборы 1860 года. Его президентская деятельность привела к усилению исполнительной власти и к отмене рабства на территории США. Однако закончилось его правление печально: 14 апреля 1865 года Линкольн был смертельно ранен. Судя по всему, Вудворт предположил, что Трамп мечтает стать новым Линкольном. Не исключено, что намекал и на трагическую судьбу 16-го президента США. Словно бы не заметив второго дна у этого вопроса, Трамп ответил: «Да».

Но Вудворт с Костой продолжали гнуть всё ту же линию – сначала намёк на судьбу Линкольна, а затем завуалированный совет:

Коста: Вам не кажется, что вы нуждаетесь в поддержке Круза? Может быть, вам это будет нужно в какой-то момент.

Понятно, что влиятельные круги боятся независимости Трампа как огня. Поэтому и попытались подsunуть ему Тома Круза. Судя по всему, именно на него делали ставку республиканская партия и стоящая за её спиной финансово-промышленная элита. К счастью, против Трампа пока используют не радикальные методы борьбы, однако ситуация настолько тревожная, что республиканцам пришлось выступить против Трампа единым фронтом вместе с демократами.

Трамп всё это понимал и не поддался на уловки журналистов – не говорил ни «да», ни «нет»:

Трамп: Я так не думаю, – у меня есть поддержка народа...

Вудворт: Вы не предполагаете, что настанет час, когда решите позвонить Крузу и скажете ему: "Тед, ты мне нужен".

Трамп: Я никогда не позвоню ему. <...> В конце концов, я буду строить коалицию. Но я думаю, что сейчас это слишком рано. <...> Это не то, что мне нужно делать. Я знаю политиков. Я знаю их всех. Они талантливы только в одном: в желании быть избранными. <...> Привлечь финансовые средства и постараться быть избранными.

Для того чтобы судить о реальных причинах намерения Трампа стать президентом, газетного интервью явно недостаточно – здесь многое недосказано, и чем больше читаешь, тем больше возникает вопросов. Трудно рассчитывать на откровенность действующих лиц этой многосерийной драмы, однако есть ещё один источник информации – это книги Трампа, как правило, написанные в соавторстве, что вполне естественно для человека, занятого бизнесом. Список довольно длинный – с 1987 года за Трампом числятся двенадцать книг:

Trump: The Art of the Deal (соавтор: Тони Шварц)

Trump: The Art of the Comeback (соавтор: Кейт Бонер)

The America We Deserve (соавтор: Дэйв Шифлет)

Trump: How to Get Rich (соавтор: Мередит Мак-Ивер)

Trump: Think Like a Billionaire: Everything You Need to Know About Success, Real Estate, and Life (соавтор: Мередит Мак-Ивер)

Trump 101: The Way to Success (соавтор: Мередит Мак-Ивер)

Think Big: Make It Happen in Business and Life (соавтор: Билл Занкер)

Trump Never Give Up: How I Turned My Biggest Challenges into Success (соавтор: Мередит Мак-Ивер)

Think Like a Champion: An Informal Education in Business and Life (соавтор: Мередит Мак-Ивер)

Midas Touch: Why Some Entrepreneurs Get Rich-And Why Most Don't (соавтор: Роберт Кийосаки)

Time to Get Tough: Make America Great Again!

Great Again: How to Fix Our Crippled America

Большая часть книг содержит советы по ведению бизнеса, а книги последних лет – критике правительства Обамы и мыслям Трампа по поводу того, как сделать Америку великой. Мередит Мак-Ивер входила в команду Трампа, поэтому её роль вполне понятна. А вот Тони Шварц сначала был увлечён идеей разбогатеть благодаря советам Трампа, но судя по всему ничего не получилось, поэтому за тридцать лет он растерял последние остатки уважения к прежнему кумиру:

«Теперь я чувствую сильные угрызения совести оттого, что поспособствовал созданию имиджа Трампа, который привлёк к нему широкое внимание и сделал его обаятельнее, чем он есть на самом деле».

Гвенда Блэр, автор книги «The Trumps: Three Generations of Builders and a President», по сути пересказывает то, Трамп сам о себе говорит:

«Трамп настроен на победу и уверен, что все политики в Вашингтоне – лузеры, которые не знают, что делают. Он думает, что может взять метлу и просто всех вычистить, используя свою стратегию "проиграл или победил". При этом он никому ничего не должен, так как сам финансирует свою кампанию. Он считает, что может оценить ситуацию без всяких предубеждений».

Эти слова были сказаны в марте 2016 года, когда Гвенда Блэр дала интервью интернет-порталу Газета.ру. С тех многое изменилось, в частности, значительную финансовую помощь Дональду Трампу оказал Шелдон Адельсон, поэтому нельзя говорить о «самофинансировании». Впрочем, отношение Трампа к washingtonским политикам с тех пор не изменилось.

Куда интереснее другой фрагмент из интервью Гвенды Блэр:

«Он не в первый раз становится кандидатом в президенты – это уже шестое его выдвижение. Он многие годы вынашивал эту идею, и, если посмотреть на его выступления, он выглядит очень конкурентоспособным. Он выходит, говорит что-то агрессивное – и вот уже завладевает сценой и становится центром всего. Если помните, перед своим выдвижением Трамп сказал: "Все, кто выдвигается на выборах, – это лузеры, они ничего не знают". Потом он говорит, что мексиканцы – это "гангстеры и насильники", и только после этого сообщает, что будет выдвигаться».

О шести попытках Трампа стать президентом прежде никто не упоминал, но это свидетельствует только о его настойчивости, в чём и так никто не сомневается. Иначе Трамп не сумел бы подняться после неудач 90-х годов и сделать состояние в четыре миллиарда долларов. Гвенда Блэр совершенно справедливо говорит и об умении Трампа завладеть вниманием публики, однако ни она, ни газетные обозреватели так и не поняли, в чём причина столь нестандартного поведения кандидата в президенты. Блэр считает, что Трамп таким образом демонстрирует свою настойчивость и смелость:

«Он говорит ужасные вещи, чтобы показать: ничто и никто не может стоять на его пути. Он демонстрирует, что ни вежливость, ни уважение, ни политическая корректность и вообще что бы то ни было его не сдерживает, показывает, что именно он будет делать с целью бороться за тех людей, голоса которых хочет привлечь. Трамп полностью перевернул представления о том, как обычные люди ведут свои политические кампании. <...> Он выражается языком, на который люди реагируют, потому что это торговая марка успеха. Он очень умён, поскольку говорит вещи, которые люди хотят слышать».

На самом деле, Трамп всё очень точно рассчитал. С его стороны это типичный эпатаж – резкие, обидные слова привлекают к нему внимание! К сожалению, несмотря на его капиталы, у Трампа нет иного способа выделиться из среды всем известных политиков, конгрессменов и губернаторов, которых обычно выдвигают на президентский пост. Только благодаря такой неординарной манере поведения перед публикой у Трампа появились шансы на успех – люди стали прислушиваться к тому, что он говорит.

Эту эпатажную манеру Трамп отработал в реалити-шоу на NBC – все предрекали ему провал, а в итоге Трамп стал телезвездой. В беседе с Марком Барнеттом, организатором этого шоу, Трамп привёл такой аргумент:

«Чем более чокнутым я буду выглядеть, тем выше будет рейтинг. О'кей, эта идея мне подходит».

Среди книг, опубликованных под брендом «Trump», наиболее ценным источником информации о Трампе является книга «Think Big: Make It Happen in Business and Life». Она хоть и написана в соавторстве с Биллом Занкером, президентом и основателем компании Learning Annex, но откровения будущего президента отделены от пространных текстов Занкера, посвящённых его увлечению бизнесом. Интерес представляет только небольшой отрывок из вступления, где Занкер делится своим представлением о личности Дональда Трампа:

«Отношение Дональда Трампа к жизни – "я могу" и "пленных не брать"! Будь собой. Требуй то, что ты хочешь получить от жизни. Не позволяй другим определять, как тебе жить. Не позволяй помыкать собой, не давай себя запугать. Если кто-то повёл себя подло, не складывай лапки, покорно принимая удар, – бей в ответ, вкладывай в удар всю силу, своди счёты. Устанавливай свои правила и не беспокойся о том, что подумают люди. В этом – весь Дональд Трамп».

Можно, конечно, ограничиться тем, что Занкер написал о Трампе – на первый взгляд, этого вполне достаточно, поскольку не противоречит впечатлению от его выступлений перед публикой. И всё же имеет смысл проанализировать слова самого Дональда Трампа.

Итак, вот какие советы Трамп даёт тем, кто желает стать богатым:

«Для того, чтобы преуспеть, вам нужно отделить себя от 98 % населения планеты. Вы, безусловно, можете попасть в эти избранные два процента, но ум, трудолюбие и тщательно продуманные инвестиции здесь ни при чем. Существует рецепт, формула успеха. Если вы хотите выиграть, нужно быть крепким как камень и готовым к тому, чтобы работать локтями и кулаками. <...> Вам придётся жить под постоянным чудовищным давлением. <...> Вас будут пытаться обворовать и растоптать. Вы должны принять бой, дать сдачи и надрать им задницу».

Иными словами, надо поверить в собственную исключительность, а затем всю оставшуюся жизнь доказывать это всем остальным. Но почему-то не с помощью ума и трудолюбия... Довольно странно слышать подобные слова из уст Дональда Трампа, который является живым доказательством того, что ум и трудолюбие – это основа всякого успеха. Возможно, Трамп пытается нас убедить в том, что этих качеств недостаточно, но снова весьма нестандартным способом. Он и сам признаётся, что это трудно объяснить:

«Все состоявшиеся миллионеры и миллиардеры – такие как Билл Гейтс, Опра Уинфри и Уолт Дисней – обладали способностью мыслить большими категориями и бить наотмашь. Это трудно объяснить на словах, поэтому я разработал тест на успешность. Вы можете пройти его и проверить, есть ли в вас то, что нужно. И если это в вас есть, то вы обязательно разбогатеете. А теперь переходите к вопросам, чтобы в этом убедиться.

1. Сколько денег вы хотите иметь через пять лет?»

Далее, как в российском ЕГЭ, предложено четыре варианта ответа. За ними следует ещё несколько вопросов:

2. Ваша мечта в финансовом плане?

3. Какое утверждение лучше всего описывает вашу финансовую ситуацию?

4. Сколько времени вы тратите каждый день на укрепление своего финансового положения?

5. Сколько вы тратите на своё образование и тренинг в сфере финансов и бизнеса?

Тут впору захлопнуть книгу, потому что трудно справиться с зевотой – всё о деньгах, да о деньгах, словно бы в жизни нет ничего важнее. Но нет, дальше Трамп пишет кое-что поинтереснее:

6. Что вы делаете, столкнувшись с трудной проблемой?

a. Игнорирую её и надеюсь, что она исчезнет.

b. Жалуюсь друзьям и семье.

c. Перекидываю проблему на других – пусть беспокоятся они.

d. Провожу "мозговой шторм" до тех пор, пока не найду творческого решения.

Пожалуй, следовало бы добавить ещё один вариант: если устаю от «мозгового штурма», пытаюсь глубже вникнуть в эту проблему, собираю информацию, знакомлюсь с «опытом предшественников», то есть с тем, как другие люди преодолевали возникшую передо мной проблему. Вот что сам Трамп написал на другой странице в той же книге: «Лучший способ учебы – изучение истории успехов и неудач в сфере твоего бизнеса».

Дальше снова скучноватый текст. Но вот Трамп снова задаёт вопрос, который требует особого внимания:

10. Какое высказывание лучше всего характеризует вашу реакцию на фразу "Этого сделать нельзя"?

- a. Я сдаюсь и затихаю, переполненный жалостью к себе.
- b. Я выхожу из себя и закатываю истерику.
- c. Пробую ещё раз.
- d. Это меня заводит, наполняя энергией. Я не сдамся, пока не добьюсь того, чего хочу.

Последний вариант ответа особенно важен для понимания характера таких людей, как Дональд Трамп. Видимо, и президентом он решил стать, потому что все ему твердили: «Это бессмысленно! Это безнадежно!». Впрочем, в своём намерении стать президентом он следовал сразу двум пунктам – с и d. Недаром Гвен Блэр утверждала, что он шесть раз баллотировался в президенты. Пожалуй, настойчивость – это самая сильная черта его характера, хотя нельзя исключать и того, что иногда он был «переполнен жалостью к себе» и временами «закатывал истерики». В конце концов, Дональд Трамп – тоже человек, и ничто человеческое ему не чуждо.

Далее Трамп предлагает ещё пять вопросов, но их можно опустить. Дело в том, что его книга содержит рекомендации, как стать богатым, не нарушая юридических законов и нравственных норм, а книга «Дела семейные» посвящена исследованию способов, как эти рекомендации можно обойти. С другой стороны, когда Трамп пишет о необходимости «работать локтями и кулаками», возникает сомнение в его приверженности христианской морали, хотя о запрете на такие действия не сказано ни в Пятикнижии, ни в проповедях священников. Тем более, бессмысленно требовать от Трампа приверженности основополагающему принципу учения Гиппократ – не навреди! Действительно, Трамп не лечит, однако его рекомендации могут помочь кому-то стать счастливым, если мерилом счастья в наше время стали деньги.

Итак, вот что рекомендует Трамп:

«Богатые люди богаты потому, что решают трудные проблемы... Главы больших компаний получают гигантские зарплаты потому, что они решают проблемы, которые никто, кроме них, не может решить. <...> Решать проблемы – это то, что мне лучше всего удаётся. Если вы хотите войти в два процента избранных, вам придётся научиться находить творческие решения для неразрешимых на первый взгляд проблем».

Боюсь, что Трамп слегка лукавит. Главы больших компаний, как правило, не сами решают свои проблемы – у них есть множество советников и консультантов. Вот и Трамп победил Хиллари Клинтон в президентской гонке не только благодаря своим личным качествам – роль Джареда Кушнера, мужа Иванки Трамп, не следует преуменьшать. Не зря же его назвали «мозговым центром» предвыборного штаба Трампа.

Пожалуй, Дональд Трамп чем-то напоминает Бориса Ельцина – того в 1991 году использовали как таран, а позже люди из ближнего «семейного» круга помыкали им, как хотели. Пока же сохраняется надежда, что у Трампа всё сложится иначе, и он сумеет преодолеть противодействие значительной части истеблишмента и не станет марионеткой в руках своей семьи. Но вот вопрос: помогут ли ему самому в этой борьбе те рекомендации, которые он даёт на страницах своей книги:

«Мы живем в мире зла и жестокости. Мы только кажемся себе цивилизованными. На самом же деле этот мир жесток, а люди безжалостны. Они могут улыбаться вам, но за всеми

улыбками прячется желание вас прикончить. И вы должны уметь защищаться. Люди будут вести себя с вами злобно и подло, они с первого же момента будут стараться ударить вас побольнее. <...> Мой девиз таков: "Нанимай самых лучших – и не доверяй им ни в чём"».

Это отчасти успокаивает. Действительно, контроль и учёт крайне важны для реализации грандиозных планов – особенно, если речь идёт о государстве. Навести порядок в собственном хозяйстве – это именно то, что прежде всего собирается сделать любой новоизбранный глава, будь то владелец небольшой фирмы или президент такого могучего государства, как США. Но как он будет действовать? Какой метод выберет в предстоящей разборке со своими врагами? Вот что Трамп написал восемь лет назад в своей книге:

«Когда кто-то намеренно вредит вам, мой совет: рассчитайтесь сполна! <...> Если вы не сведёте счёты, то вы – придурок! Если кто-то причинил вам вред, вцепитесь негодяю в горло. <...> Я люблю сводить счёты. <...> Я всегда контратакую в полную мощь – и знаете что? Со мной – в отличие от многих других – стараются связываться как можно реже. Они знают, что если попытаются ударить меня, то их ждёт очень серьёзная драка. <...> Всегда давайте сдачи и сводите счёты. За это вас будут уважать».

Увы, если бояться – это не значит, что будут уважать. Как бы не переусердствовал Трамп в своём желании отомстить обидчикам! Тем более что проходит время, и представления о том, как действовать в подобных случаях, меняются. Всё чаще успеха добиваются умом и хитростью, а не навалом.

Но есть ещё одна опасность. Барак Обама стал сенатором США в 2005 году благодаря тому, что активно выступал против агрессивной внешней политики Джорджа Буша-младшего – протестовал против вторжения в Ирак. Если почитать книгу Обамы «Дерзость надежды», изданную в 2006 году, то перед глазами возникает образ «голубя мира», который готов следовать своим принципам вопреки всему. Именно миролюбие Обамы помогло ему стать президентом в 2008 году. Но через три года Обаму словно подменили. От «голубя мира» не осталось ни пёрышка, ни коготка – в 2011 году США предприняли агрессию против Ливии, своеобразно истолковав резолюцию Совета Безопасности ООН. Судя по всему, Обама променял своё миролюбие на возможность баллотироваться на второй срок при поддержке военно-промышленной элиты. Похоже, и Трампу не удалось стать самостоятельным политиком – он вынужден считаться с мнением политического истеблишмента и решениями палаты представителей Конгресса США, где заправляют демократы.

Задача любого президента – наладить сотрудничество с другими странами – здесь многое определяет личность президента, его способность добиться заключения таких международных договоров, которые выгодны его стране. А в этом деле Дональд Трамп, что называется, собаку съел:

«Вот самый первый абзац из моей первой книги "Искусство заключать сделки": "Я не занимаюсь этим ради денег. У меня достаточно денег – больше, чем мне может когда-либо понадобиться. Я делаю это ради самого дела. Заключение сделки для меня – искусство. Кто-то пишет на холсте прекрасные картины, кто-то сочиняет чудесные стихи. Я люблю заключать сделки – и желательно большие сделки. Я ловлю свой кайф в этом". <...> Со времени написания той книги я прошёл через целую череду кризисов. Я едва не потерял всё, что имел, в начале 1990-х, но всё-таки выжил – и преуспел».

Если всё так, тогда американцам можно позавидовать – у них наконец-то появился умный, хитрый и расчётливый президент, которого хлебом не корми, дай только заключить выгодную сделку. Надо ещё прибавить к этому патриотизм, по уровню которого жители Америки впереди планеты всей. Вот и Дональд Трамп настаивает на том, что надо лезть из кожи вон, чтобы помочь родному городу, родной стране:

«Не думайте о том, как заработать деньги. Вместо этого задумайтесь: что полезного и ценного вы можете сделать для людей, для вашего города или района. Что необходимо изменить

к лучшему? Что следует сделать более эффективным? Какую проблему вы могли бы решить? Какие потребности удовлетворить? И – самое главное – какая работа доставила бы вам удовольствие?»

Можно с уверенностью сказать, что читатели книги Трампа получают большое удовольствие. Но при одном условии – если он не будет сам себе противоречить. Сначала пишет кучу книг, которые наполнены советами о том, как стать богатым, даже в этой книге спрашивает читателя о том, каковы его мечты «в финансовом плане». И вдруг вопреки законам логики Трамп настаивает совершенно на другом: «не думайте о том, как заработать деньги». Как это понимать? Похоже на раздвоение личности... Но можно ли думать о том, чтобы сделать что-то «полезное и ценное для людей», если нет ни гроша в кармане? Единственное решение: сначала нужно разбогатеть, а уж потом можно задуматься о том, как приносить пользу людям. Этим путём прошли многие американские миллиардеры – Билл Гейтс, Уоррен Баффет... Список желающих поделиться малой толикой своего богатства можно было бы продолжить, при желании.

Но самое главное условие достижения успеха в серьёзном деле – это страсть:

«Ищите во всём, что делаете, свою миссию, какую-то большую цель помимо денег, что-то, что способно пробудить вашу страсть. Найдите нечто более высокое, чем просто жадность, свойственную людям, которых не заботит ничто, кроме денег».

Похоже, что Трамп свою миссию давно уже нашёл. Явно не из простого любопытства он шесть раз баллотировался в президенты! В нём, несомненно, пробудилась страсть – страсть доказать своё превосходство над теми, кто доставил ему много неприятностей, едва не доведя до полного банкротства:

«Страсть гораздо важнее ума или таланта. Мне приходилось видеть, как по-настоящему талантливые и очень умные люди терпели неудачу из-за отсутствия страсти. Я называю их "люди идеи". Думаю, вам они тоже попадались. У них всегда великолепные новые идеи, которые они хотели бы реализовать в будущем – вот только никаких усилий к этой реализации они не прилагают».

Вот против этого невозможно возразить! Трамп призывает мыслить по-крупному, масштабно – название книги не позволяет усомниться в том, что это так. А «люди идеи» – это советники, консультанты и помощники на службе у миллиардера. Они никогда не смогут стать богатыми, хотя бы потому, что трудятся, не разгибая спин с утра до вечера – иначе миллиардер может остаться без идей. Вся фишка в том, что, не имея идей, он не сможет заключать выгодные сделки. Глава Microsoft давно бы обанкротился, если бы нанятые им программисты отказались разрабатывать оригинальные программные продукты. Взять, к примеру, операционную систему Windows 10, – её возможностями восхищаются и рядовые любители виртуального общения, и кадровые сотрудники АНБ, занятые сбором персональных данных пользователей интернета.

Но всё это мелочи жизни, ставшие уже настолько привычными и обыденными, что не заслуживают серьёзного внимания. Куда важнее понять, способен ли Трамп оправдать надежды миллионов людей. Способен ли он сделать так, чтобы прекратились все эти передраги и между двумя великими державами установились доверительные отношения? Оказывается, что совсем непросто найти ответ на такой простой вопрос? Вот что Трамп написал в своей книге:

«Одно из моих самых страстных увлечений – заключение сделок. Я люблю выиграть по-крупному и заключить по-настоящему большую сделку. Я обожаю раздавить оппонента и добиться своей выгоды. Почему? Потому что большего наслаждения для меня не существует. Для меня это круче, чем секс – а я люблю секс. Но когда ты попал в десятку, когда сделка уже плывёт тебе в руки – это поразительное ощущение! Сплошь и рядом вы слышите, как люди говорят: "Хорошая сделка – та, в которой выигрывают обе стороны". Чушь собачья! Классная

сделка – это та, где выигрываете вы, а не ваш оппонент. Сокрушить оппонента и заполучить что-то для себя – вот в чём суть. В переговорах я люблю играть на тотальную победу».

И как же прикажете это понимать? «Чушь собачья»... Было бы крайне наивно предполагать, что изложенные выше соображения Трампа относятся только к бизнесу, а во внешней политике психология хищника может кардинально измениться. Единственное, что успокаивает – со времени написания цитируемой книги Трампа прошло десять лет, поэтому его взгляды могли претерпеть некоторые изменения в лучшую сторону. Тем более что в книге можно найти прекрасные слова:

«Я всегда учил своих детей тому, что для того, чтобы что-то получить в жизни, надо как следует потрудиться. Тому, что вся роскошь, окружающая их, – результат моего постоянного упорного труда. Сейчас Дональд-младший, Иванка и Эрик работают со мной в The Trump Organization. Я же обучаю их всему, что знаю сам о бизнесе в сфере недвижимости. Они умеют учиться и прекрасно работают».

Такое отношение к детям внушает уважение, и сохраняется надежда, что многие «откровения» Трампа – это всё тот же эпатаж, которым он нередко пользуется, чтобы привлечь к себе внимание.

Свои политические взгляды Трамп стал постепенно озвучивать с первых дней президентской кампании. А выступая 22 октября 2016 года на встрече с избирателями в Геттисберге, Трамп рассказал о том, что собирается сделать в первые сто дней своего правления. Подвергнув критике избирательную систему, практику вывода производственных мощностей за пределы страны и систему здравоохранения, он заявил о необходимости уменьшить количество чиновников, изменить торговые отношения с Канадой, Китаем и Европой, выдворить из страны нелегальных эмигрантов. Но для начала Трамп попытался объяснить, почему решил бороться за президентский пост:

«Для меня большая часть выступать здесь, в Геттисберге, на этой священной земле, где столько людей отдали жизни во имя свободы! Это удивительное место! Президент Линкольн столкнулся с невиданным до его времени расколом страны. Надеюсь, что мы сможем взять с него пример и победить раскол, с которым мы сталкиваемся сейчас. Мы сейчас очень сильно расколоты. Я не политик и никогда не хотел им быть, поверьте мне. Но я увидел, что страна оказалась в беде, и понял, что не могу стоять в стороне и смотреть на это».

Сравнения с Линкольном следовало ожидать – об этом шла речь ещё весной 2016 года в интервью Трампа газете Washington Post. Удивляет другое – как мог он заявить о том, что никогда прежде не пытался стать политиком, если шесть раз баллотировался в президенты. Скорее всего, прежде это было не всерьёз – Трамп рассматривал своё выдвижение как элемент рекламной кампании, которая поможет его бизнесу. А что если он и в этот раз не рассчитывал на победу, рассчитывая только попиариться? Тогда ему не позавидуешь – наобещать своим избирателям можно хоть с три короба, но как все эти обещания выполнять?

И всё же более правдоподобна другая версия – с приходом в семью мужа его дочери, Иванки, Трамп понял, что теперь есть все основания, чтобы побороться за президентский пост всерьёз. Однако о Джаредде Кушнере речь пойдёт чуть ниже.

Помимо политических заявлений, в речи Трампа есть подтверждение его тезису: «когда кто-то намеренно вредит, надо рассчитывать сполна»:

«Я знаю, как ведётся игра в Вашингтоне и на Уолл-стрит. И я знаю, как там мошенничают с её правилами в ущерб простым американцам. Это жульнические правила... Вот пример той властной структуры, с которой я борюсь. AT&T покупает Time Warner – то есть CNN! Когда я буду президентом, эту сделку мы не одобрим, потому что она приведет к чрезмерной концентрации власти в одних руках. Аналогично Amazon, руководству которого принадлежит Washington Post, должен был бы платить большие налоги, но их не платит. Это очень нечестная

игра, и вы знаете, что Amazon делает с магазинами по всей стране. Очень нечестно, причём речь идёт о миллиардах и миллиардах долларах. Они должны платить эти налоги».

Джефф Безос, основатель интернет-магазина Amazon, купил газету Washington Post за 250 миллионов долларов в 2013 году. С тех пор никаких конфликтов с Трампом у него не возникало, и следовало бы отнестись более спокойно к претензиям какого-то «дилетанта», которого никто в Вашингтоне поначалу не воспринимал всерьёз? Довольно странное решение для бизнесмена, который не в ладах с налоговым законодательством. Возможно, это не более чем домыслы обиженного кандидата в президента, хотя, если основываться на российском опыте, издательский бизнес не бывает рентабельным без использования «серых» схем. А если сам Безос подумывает о том, чтобы стать когда-нибудь президентом США, тогда и покупка WP, и «уничтожение» потенциальных конкурентов с прицелом на 2020 год вполне оправданы.

Однако намерения Трампа не сводятся к вульгарной мести, поскольку список целей не ограничивается одной газетой: в его речи представлены в негативном свете также CNN и NBC.

Далее Трамп предлагает шесть мер по борьбе с коррупцией и срастанием власти с бизнесом, семь мер по защите американских работников, с которыми сейчас так скверно обходятся равнодушные к их интересам политики, пять мер по восстановлению безопасности и конституционного правопорядка. Особый интерес вызывают методы, с помощью которых Трамп надеется покончить с коррупцией, по уровню которой США не уступают России. Оказывается, он намеревался провести «жёсткую этическую реформу, направленную против разлагающего влияния на нашу политику лоббистов и спонсоров». Блажен, кто верует... Хотя, возможно, Трамп придумает более эффективный метод.

К тому времени, когда Трамп произносил свою речь в Геттисберге, борьба за президентский пост обострилась до предела. Вслед за публикацией статей, в которых Трампа обвиняли в незаконном использовании финансовых средств его благотворительного фонда, в американских СМИ развернулась дискуссия, в ходе которой эксперты пытались найти ответы на несколько вопросов. Допустимо ли участие Джаред Кушнера, зятя Дональда Трампа, в работе команды президента США? Будет ли законным включение Кушнера в штат Белого дома? Не возникнет ли конфликт интересов, если Трамп передаст свои активы членам семьи? Высказывалось опасение, что управление государством станет семейным делом Трампов. Подлил масла в огонь и телеканал CNN, сообщивший, что Иванка Трамп, дочь избранного президента, будет исполнять роль «первой леди», а в восточном крыле Белого дома планируется оборудовать "Office of the First Family", где смогут разместиться все члены семьи, намеренные участвовать в управлении государством. Впрочем, Дональд Трамп уточнил, что его сыновья, Дональд-младший и Эрик, будут заниматься исключительно семейным бизнесом, не отвлекаясь на государственные дела.

На самом деле, всё не так просто, как может показаться, и вероятность того, что семья Трампа может стать «коллективным президентом», не велика. Дело в том, что существует федеральный закон о противодействии кумовству в государственных учреждениях, принятый в 1967 году. С учётом поправок, принятых в 1978 году, основное требование сводится к следующему:

«Публичное должностное лицо [государственный служащий] не может назначать, предоставлять работу, поощрять, продвигать по службе или поддерживать назначение, занятость, повышение в звании или продвижение по службе в учреждении, в котором он служит, или которое находится в его юрисдикции либо под его контролем, любое лицо, которое является его родственником».

Идея принять такой закон возникла после того, как Джон Ф. Кеннеди назначил своего брата генеральным прокурором. Понятно, что общественность была напугана тем, что Роберт Кеннеди сможет отстаивать интересы семьи вопреки интересам государства.

Однако есть возможность обойти этот закон. В 1993 году Апелляционный суд округа Колумбия рассматривал ситуацию с Хиллари Клинтон, которую президент Билл Клинтон назначил руководителем целевой группы по проведению реформ в здравоохранении. По мнению судей, закон не может быть применён в тех случаях, когда работа родственника не оплачивается. Вот и Джаред Кушнер проконсультировался с юристами и решил отказаться от зарплаты, а заодно передать свои акции в доверительное управление.

Впрочем, Кэтлин Кларк, профессор права в университете Вашингтона в Сент-Луисе считала, что этого явно недостаточно – Кушнер обязан подписать обязательство о неразглашении и дать обязательство не торговать любой конфиденциальной информацией, к которой он получит доступ во время работы на президента. Есть ещё один вариант: наём Кушнера на работу в качестве правительственного подрядчика (government contractor). В этом случае на него так же не будет распространяться действие закона.

С чего бы весь этот сыр-бор и заполонившая страницы газет юридическая казуистика? По мнению Пола Вальдмана из газеты Washington Post, если Трампу удастся обойти этот закон, Америку ожидают чёрные времена:

«Мы увидим, как президент обогащает себя и свою семью в масштабе, который мы обычно ассоциируем с постсоветскими клептократами и диктаторами третьего мира».

Нагнетанию обстановки вокруг перспектив участия семьи Трампа в управлении государством способствовал и вброс информации о том, каким образом Джаред Кушнер стал дипломированным юристом. Как сообщила газета Boston Globe, отец Кушнера заплатил 2,5 миллиона долларов, чтобы устроить своего сына в Гарвард и 3 миллиона, чтобы обеспечить его поступление в Нью-Йоркский университет, где Джаред получил степень магистра и учёную степень в области права. Эти сведения газетчики почерпнули из книги Даниэла Голдена «The Price of Admission: How America's Ruling Class Buys Its Way into Elite Colleges» («Цена поступления: Как правящий класс Америки покупает места в элитных колледжах»), где сообщается о том, что Чарльз Кушнер пожертвовал Гарварду указанную выше сумму в год поступления своего сына, но... наравне с аналогичными жертвованиями Корнельскому университету и Принстону.

Такое уточнение сводит на нет все подозрения, тем более что спонсорами университетов были и остаются многие богатые евреи – достаточно вспомнить Джейкоба Шиффа, о котором подробно рассказано в книге «Загадочная Русь: от Рюрика до Путина». Судя по всему, журналисты из Boston Globe пытались представить публике эдакого бездаря, который получил диплом только стараниями своего отца. Но как мог этот «бездарь» стать мозговым центром команды Трампа? А между тем, многие газеты пишут, что именно Джаред Кушнер обеспечил победу своему тестю, найдя нестандартные ходы в предвыборной борьбе. В частности, «тотальному» поражению Хиллари Клинтон способствовало активное использование интернета – у Дональда Трампа было 18 миллионов подписчиков в Twitter.

Трудно в это поверить, но до ноября 2015 года Джаред не помышлял о том, чтобы участвовать в избирательной кампании тестя. Семья Кушнеров всегда поддерживала демократов – его отец пожертвовал один миллион долларов национальному комитету демократической партии в 2002 году. Однако речь Трампа в Спрингфилде – там впервые прозвучали слова «сделаем Америку снова великой» – произвела на Джареда такое впечатление, что он отбросил прежние предпочтения и с головой окунулся в дела предвыборного штаба кандидата от республиканцев. В то время там было всего три человека, включая личного секретаря Трампа, а казна была почти пуста.

За короткое время Джаред проделал огромную работу. Для начала он переговорил со своими друзьями в Силиконовой долине, которые посоветовали, как эффективнее использовать современные технологии для общения с избирателями. Именно тогда Джаред понял, какие возможности таят в себе Twitter и Facebook. Он проанализировал, какие проблемы

больше всего волнуют американцев и в каких районах США наибольшая плотность населения. В результате целенаправленной агитационной кампании избирательный фонд Трампа составил через четыре месяца весьма значительную сумму – 250 миллионов долларов, причём в основе были небольшие частные пожертвования. Однажды поверив в то, что Трамп может победить, Джаред продолжал упорно двигаться к намеченной цели:

«Мы не боялись потерпеть неудачу. Мы пытались сделать что-то очень дёшево и очень быстро».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.