



Е.В. Семёнова

РУССКИЙ ВЗГЛЯД

ПРОЕКТ
АНТИРОССИЯ

*Очерки и статьи
2004-2020 гг.*

СОДЕРЖИТ
НЕЦЕНЗУРНУЮ
БРАНЬ

18+

Елена Владимировна Семёнова

Проект Антироссия. Очерки и статьи 2004–2020 годов

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63714858

SelfPub; 2021

Аннотация

Данная книга является своеобразной летописью последних 15 лет – периода т.н. «вставания с колен». каким было это «вставание» весьма подробно фиксировали статьи автора, публиковавшиеся «по горячим следам». Вполне вероятно, кто-то сочтёт представленную точку зрения чрезмерно скептической и даже предвзятой. однако, вне зависимости от взглядов, основу книги составляют сугубо факты, от которых весьма сложно уйти. Да и нужно ли? Чтобы понимать происходящее и, следовательно, не наступать на старые грабли, не устремляться в пропасти ещё более глубокие, нежели те, по которым шагаем мы уже второе столетие, необходимо именно знание фактов, первопричин наших проблем. Пути же обмана и самообмана неизбежно заводят в тупик. Представляемая книга адресована читателям, желающим знать и понимать происходящее и не забывать поспешно нашего совсем недавнего прошлого. Содержит нецензурную брань.

Содержание

Мифология российских законов	5
Глава 1. Авторитаризм «фантомасов»	7
Глава 2. Основной закон или «филькина грамота»?	14
Глава 3. Преступление... без наказания	33
Глава 4. Суррогат совести	82
Уголовный геноцид	89
Оборотни множатся	89
Впереди планеты всей. По числу убийств...	92
Беззащитное детство	95
Гнилая голова гниющей рыбы	98
Кто защищает изувера?	101
Уроки толерантности	103
Хроники распада	112
Сохраним ли мы русское слово?	123
Россия-Китай: смертельная дружба	132
Часть	132
Часть	161
Хроники вородержавия	187
Престолонаследие против монархии	187
Страх закручивает гайки	190
Социально-близкие уголовники	193
Как добивают страну	198

Не прячьте ваши денежки...	198
Восьмая шкура	200
Сила есть...	206
«Не было способа остановить вора...»	209
Вставай, страна огромная?	214
Спасите Сибирь! Спасите науку! Спасите Россию!	219
Без армии, но с «Мистралем»	232
Период разложения	245
Хроники кризиса	247
«У вас тут чисто, но слишком бедно»	250
Кому бриллианты маловаты...	257
Инновационная кормушка	264
По воле торжествующего Хама	267
Теракты в Москве. Послесловие	271
Есть ли предел беспределу?	280
Свистопляски на костях	301
Праздник со слезами на глазах...	301
Конец ознакомительного фрагмента.	304

Елена Семёнова

Проект Антироссия.

Очерки и статьи

2004–2020 годов

Мифология российских законов

Не люди для государства, а государство для людей. Но то, что выше всех – это Отечество, род, племя. И люди, и государство – должны служить Отечеству первым делом... Государство – это организованная воля народа, не воля над народом. Единственно, что дает Государству жизнь – это процветание его живого народа со своим интересом, со своими ценностями. Только когда люди настаивают на соблюдении этих интересов и ценностей, государство является чем-то благородным, великим, вдохновенным, а не бременем на ежедневную жизнь народа. Роль Государства – способствовать умножению и процветанию всех своих народов, и своего главного государствообразующего племени. В тот момент, когда оно перестает способствовать этому, такое государство подпадает под проклятие.

Павел Хлебников

Глава 1. Авторитаризм «фантомасов»

*Безумие – не видеть того, что есть,
но не меньшее безумие –
не замечать, как должно быть!*

*(недословная цитата
из монолога Дон-Кихота)*

Прежде чем обратиться к рассмотрению сегодняшних догм российского права, попытаемся определить, в каком государстве мы живем? Как можно охарактеризовать существующий уклад? Кому реально принадлежит власть сегодня?

Есть очень много определений самого понятия «государство». Аристотель, к примеру, давал следующее: средоточие всех умственных и нравственных интересов граждан. Увы, эта характеристика великого философа кажется теперь почти утопической. Так должно быть, но было ли? И, тем более, есть ли? Видимо, справедливо остается утверждение В.И. Ленина: государство – машина для угнетения одного класса другим, машина, чтобы удержать в повиновении одному классу прочие подчиненные классы...

При демократическом строе, который формально существует в нашей стране, подобное положение дел исключается, ибо таковой режим основан на следующих фундаментах:

образующих принципах:

А. реальные гарантии прав и свобод человека и гражданина

Б. независимое судопроизводство

В. активное участие населения в формировании внешней и внутренней политики путем выборов высших и местных органов власти, проведения референдумов, создания и деятельности общественных и политических организаций.

Г. широкие возможности граждан в выборе рода деятельности во всех сферах жизни.

Д. плюрализм политики и идеологии

Е. реальное разделение властей.

Официально все эти принципы работают на текущий момент в российском государстве. Однако, было бы опроретчиво воспринимать официальные декларации, как реальность. Здесь уместно вспомнить, что самой демократической Конституцией за всю историю отечественного права была сталинская, 1936-го года. В частности, в ней декларировалась свобода совести, слова, печати, митингов и собраний, уличных шествий и демонстраций, неприкосновенность личности, жилища, тайна переписки, право граждан на объединения в общественные организации, открытое рассмотрение дел в судах, обеспечение права обвиняемому на защиту и т.д. Так же, согласно Конституции, на территории СССР отсутствовала смертная казнь... В реальности же дело обстояло, мягко говоря, иначе.

Остается задаться вопросом, какие из выше приведенных постулатов реально (не декларативно!) действуют сегодня на территории РФ? Выясняется, что целиком не функционирует ни один. Подтверждения сему печальному выводу мы, дабы не повторяться и не отнимать у читателя времени, будем приводить по ходу данной работы. Теперь же определим, какой строй мы имеем? Рискнем охарактеризовать его, как авторитарный, то есть режим, при котором формально действует демократические институты, однако фактически власть находится у одного лица.

Однако, у нашего авторитаризма есть некоторая специфика. Она заключается в том, что лицо, которому принадлежит власть, коллективно. Это, если так будет позволено выразиться, **маска**, символизирующая собой тот класс, который, по В.И. Ленину, угнетает все прочие. Класс этот – чиновничество, серая прослойка. Это – ржа на металле, тля на растениях, короеды в стволе дерева – одним словом, все то, что ведет паразитирующий образ жизни. Каждый паразит в отдельности и незаметен глазу, но, стоит ему проникнуть в тело, как он начинает беспрерывно множиться, высасывая из организма все соки, медленно, но верно убивая его. Чиновничество образует вместе безликую массу, в бесчисленности которой и заключается его сила. Чиновник теперь проник всюду, и мы можем уже наблюдать чиновников от армии, журналистики, искусства, Церкви! Бесплодные сами они преуспевают в том, что удушают все животворное. Стоит

даже и изначально даровитому человеку попасть в эту серую массу, как он самоуничтожается, теряет свое лицо и уже ничем не выделяется из нее. Подобный авторитаризм страшнее классического. Ибо, когда известен один диктатор, то ясно, с кем бороться, и вступивший в неравную борьбу становится героем. Но сложно бороться с тем, чего нет! Почти бессмысленно сражаться с аморфной массой, ибо для нее не придумано оружия. И обидно биться с тем, что и лица не имеет.

Странно звучат слова о демократии в стране, где 30% населения находятся за чертой бедности. «Свобода. Какая свобода? – недоумевал Достоевский более века назад. – Одинаковая свобода всем делать все что угодно в пределах закона. Когда можно делать все, что угодно? Когда имеешь миллион. Дает ли свобода каждому по миллиону? Нет. Что такое человек без миллиона? Человек без миллиона есть не тот, который делает все, что угодно, а тот, с которым делают все, что угодно». А Петр Столыпин говорил в одной из речей своих: «Бедность – худшее из рабств. Смешно говорить этим людям о свободе. Сначала доведите уровень их благосостояния до той, по крайней мере, наименьшей грани, где минимальное довольство делает человека свободным». 30% нищих... А с другой стороны – десяток миллиардеров... Демократическое государство!

Философы всех времен немало рассуждали о том, какой должна быть власть, и кому должна принадлежать она. Так, Платон считал, что к управлению обществом следует допус-

кать людей, достигших 50-ти лет, высокообразованных и талантливых, которые должны вести суровый образ жизни и не предаваться земным утехам... Аристотель выдвинул три составляющих благополучия государства: 1. масса бедняков не отстранена от участия в управлении; 2. эгоистические интересы богатых ограничены; 3. средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других. В России на сегодняшний день средний класс, в традиционном понимании этого термина, является весьма малочисленным, а правящий слой старательно увеличивает свои материальные блага, не брезгуя ничем и руководствуясь законами Макиавелли: 1. нашими действиями правит честолюбие и мотив власти; 2. правитель не должен выполнять все свои обещания; 3. творить зло надо сразу, а добро постепенно... Не забывают власть имущее и золотое правило: если одна и та же рука отнимет у человека все, а потом станет возвращать немного малыми дозами, то он будет благодарно целовать эту руку.

Видимо именно это правило стало главным в социальной политике российского государства. Разрушив до основания прежнюю систему и ввергнув в нищету миллионы людей, им время от времени выделяют копеечные прибавки к зарплатам, мало заботясь о том, что и после того она подчас не дотягивает даже до прожиточного минимума. А, между тем, к важнейшим функциям государства относится как раз, в частности, обеспечение достойного жизненного уровня социально наименее обеспеченных слоев населения, охрана

здоровья населения, развитие науки, образования и культуры... К слову сказать, о науке, которую государство должно поддерживать, один из главных поборников демократии, Е.Гайдар, в бытность свою премьером, высказался так: «Наука может подождать! Север нам не нужен. Старое поколение провинилось...» Совершеннейшее равнодушие правящего класса к данным направлениям и даже усугубление положения в социальной сфере, не мешает, между тем, российскому государству называться социальным...

Вообще, надо сказать, что равнодушие – одна из характернейших черт власть имущих. Чиновничество – каста особой душевной структуры, точнее отсутствия оной. Самые главные чувства человеческие, такие как любовь, вера, совесть, атрофированы у этих людей. Такую болезнь можно условно назвать паралич души. Собственно, таковая внутренняя хворь отражается и на внешнем облике, делающим-ся идентичным, точно всю эту многотысячную армию, вполне могущую сказать о себе хрестоматийное: «Имя нам легион!» – выращивали в одном инкубаторе. Когда они говорят, то напоминают попугая из стихотворения П.А. Вяземского, «который, весь оторопев, /твердит с усердием докучным /ему насвистанный напев!» Затверженные слова, резиновые лица, похожие на маски... Или же иные маски, более яркие, одеваемые поверх первых, чтобы играть ту или иную роль. Последние меняются часто и быстро. Таким образом, великолепным символом нашего правящего класса могла бы

стать знаменитая маска Фантомаса, а строй, установленный им должен носить название «**авторитаризм фантомасов**».

Глава 2. Основной закон или «филькина грамота»?

Что мне законы, были бы судьи знакомы!
(Пословица)

Обратимся же теперь к собственно Праву. Российское государство, как известно, именуется правовым, но насколько верно такое определение? Для начала разберемся, что, вообще, подразумевается под понятием «правовое государство», рассмотрим его признаки и сравним их с реально действующими на территории РФ принципами.

Законы должны быть обязательны для всех: как для лиц, находящихся у власти, так и для других граждан. Все граждане изначально должны иметь равные права вне зависимости от социально положения, расы, пола, вероисповедания. Эта норма даже официально не может считаться существующей, так как по отношению к власти имущим в законодательстве РФ содержится принцип личной неприкосновенности (в случае с бывшим Президентом Б.И. Ельциным – распространенный и на его семью).

Принимаемые законы должны быть правовыми, т.е. отражать действительные интересы и потребности большинства населения. На практике основная масса законов в РФ принимаются в интересах узкой группы людей, элиты

(подчас они лоббируются преступными элементами, с начала 90-х проникнувшими во властные структуры), и в ущерб большинству.

Власть в государстве разделяется на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Ветви эти должны образовывать систему взаимных сдержек и противовесов, контроля для предотвращения тем самым узурпации кем-либо всей власти и таким образом получать дополнительные стимулы к повышению профессионализма. В нашем случае эти три ветви срослись вплоть до образования единого ствола, вертикали, руководимой тем коллективным диктатором, коего в прошлой части мы условно окрестили Фантомасом. Стоит ли говорить, что при таком положении о стимулах к повышению профессионализма и говорить не приходится. Наоборот: стимулируется чуть ли ни принудительное «посерение» и «обездаривание» представителей всех трех ветвей. А российский парламент, превзошел даже самые мрачные прогнозы такого врага этого института, как К.П. Победоносцев. Последний в своих трудах давал следующие определения данной структуре и народному представительству: «Парламентаризм есть торжество эгоизма, высшее его выражение. (...) Избиратели в самом акте избрания отказываются от всех своих прав в пользу избранного представителя. (...) Избиратели являются для него стадом для сбора голосов, и владельцы этих стад уподобляются кочевникам, для коих стадо составляет капитал, основание могуще-

ства и знатности в обществе». Помимо перечисленных «достоинств» наш Парламент стал структурой вполне формальной, обслуживающей лишь интересы власти и свои собственные. Наши депутаты именуются «слугами народа», но весьма странно положение, когда слуги имеют привилегии по сравнению с господином и живут в разы богаче его. Дорого ж обходятся «господину» такие «слуги»! К слову сказать, народные представители в царской Думе не имели и десятой доли тех даруемых мандатом благ, кои имеют нынешние. В том числе, неприкосновенности. Посему в ту Думу избирались, по крайней мере, люди идейные. В нынешнюю – из десяти, в лучшем случае, один идейный. Остальные попросту идей не имеют и идут в Думу ради материальных и иных благ (см. далее).

Государство обязуется обеспечивать права и свободы человека и гражданина, закрепленные в нормах права и отвечает перед гражданином за нарушение этого обязательства путем выплат компенсаций, привлечения к ответственности конкретных служащих, виновных в нарушениях и т.д. В реальности власть не только не обеспечивает исполнения указанных принципов, но и исподтишка (а подчас и открыто) сокращает их, и уж, конечно, ничем не отвечает за их нарушения, кроме отдельных вопиющих случаев, привлечших внимание всей общественности и используемых в качестве «показательных». Из тысячи случаев избирается один, на котором демонстрируется условная «спра-

ведливость»; все же прочие, не получившие широкой огласки, остаются без каких-либо последствий.

Каждый человек в стране должен обладать свободой самоопределения, т.е. выбором рода деятельности, досуга, установления семейных отношений и т.д. В государстве должны быть необходимые социально-экономические условия для реализации каждым человеком провозглашенных прав и свобод. Говорить об исполнении этой нормы в стране, где огромный процент людей живет за чертой бедности, по меньшей мере, несерьезно...

В советские времена одним из требований правозащитников-диссидентов было знаменитое «выполняйте вашу Конституцию». Этот призыв не утратил своей актуальности и теперь. Рассмотрим некоторые положения основного закона РФ.

Любопытно, что противоречия содержатся уже в самом вступлении к нему: «Мы, многонациональный народ РФ (...), сохраняя исторически сложившееся государственное единство (...), возрождая суверенную государственность России (...), принимаем Конституцию РФ». Интересно, когда же это Россия утратила свою суверенную государственность? Очевидно, тогда же, когда стала «независимой», в честь чего был даже провозглашен праздник... Но, однако же, обратимся к содержанию статей:

Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод

человека и гражданина – обязанность государства. Характерно, что как раз в то время, когда принималась российская Конституция, крупные чиновники декларировали принципы, совершенно обратные указанным в ней. Так, к примеру, министр экономики Е.Ясин заявлял: «Чудес не бывает. Эта страна должна выпить чашу до дна. (...) Есть только один способ – это затягивать пояса. Снижение жизненного уровня!» И жизненный уровень снизили радикально. Так снизили, что уже в период с 1990-го по 1994-й год уровень мужской смертности увеличился на 53%, женской – на 27%. Средняя продолжительность жизни мужчин снизилась с 64-х до 58-ми лет, женщин – 74-х до 71-го. Один из самых низших уровней продолжительности жизни в мире... Между тем, Ясин хладнокровно пояснял: «Японцам и немцам было проще, потому что у них была просто разрушенная промышленность, была оккупационная власть, и уже многое было сделано для того, чтобы расчистить почву и начать сначала. Россия, к сожалению, не находится в такой ситуации». Значит, следовало до нее довести... «Место расчистить», «разрушить все до основания»... Узнаете мотив? Небольшевизм в действии. Что ж, ломать – не строить. А разрушители, как показывает история, не бывают способны к созиданию.

Пожалуй, мало найдется стран, в которых человек ценится столь ничтожно, как у нас. Свидетельством тому служит и бедственное положение российских пенсионеров, ученых,

военных, и катастрофическая беспризорность, уровень которой превзошел послевоенные годы. Только в Москве, по официальным данным, насчитывается 10,5 тысяч беспризорных детей... По России же их более миллиона. В 90-х годах из-за чудовищной нищеты в России в разы возрос уровень суицидов. В период с 1992-го по 1997-й год 229000 россиян покончили жизнь самоубийством. Были случаи, когда из жизни добровольно уходили целыми семьями. Так, в одной из областей мать, которой нечем стало кормить детей, убила их, а затем повесилась сама. Еще свежи в памяти забастовки шахтеров, и реакция на них представителей власти: «у них там орехи есть: пусть орехи едят». Такая позиция власти озвучивалась и в отношении других категорий граждан. «Пока не вымрет старшее поколение, нормальной жизни не будет...» Доказательством полного равнодушия государства к человеку служат и события Чеченской Войны, когда на территории мятежной республики были оставлены на расправу бандитам тысячи русских людей (до 90-х годов русское население Чеченской Республики составляло более 800000 человек, к 1999-му это число сократилось до 50000: все это время власти России закрывали глаза на истребление русских, на их насильственное выдворение из Чечни, оставалась глуха к их мольбам о помощи). Те, кому удалось уехать на «большую землю» сделались беженцами в своей же стране, совершенно ненужными государству, по вине которого лишились всего. Сюда же следует отнести положение соотечественников,

возвращающихся из бывших союзных республик и встречаемых на родине бесчисленными препонами и унижениями. В свое время Наполеон дал такое определение гражданину: «Гражданин отличается от иностранца тем, что он Господин в своем Отечестве». Законом о Гражданстве РФ, принятом в 1992-м году указывается, что гражданство РФ устанавливается «по признанию» (ст.13, п.1). То есть даже коренные россияне, проживавшие на территории России из поколения в поколение, не являются, а лишь признаются гражданами. А ведь при такой норме теоретически возможно и «непризнание». Для сравнения даже в законе 1938-го года указано, что «гражданами СССР **являются...**». Тогда составителям законов было понятно, что формулировка «**признаются**», как минимум, некорректна. Продолжая мысль Наполеона, русский философ Ильин добавил: «С исчезновением граждан исчезает государство». Такое исчезновение происходит тогда, когда государство перестает выполнять главную свою функцию – защиты своих граждан. В ответ на это в самих гражданах утверждается дух нигилизма по отношению к государству, к его законам, и это взаимное отчуждение, переходящее во вражду, приводит, наконец, к ослаблению и распаду государства, существование которого невозможно без наличия гражданского самосознания в каждом отдельно взятом гражданине. Это понимают в большинстве стран мира. Соединенные Штаты, к примеру, всю свою политику основывают именно на святости американского гражданства.

Если даже один гражданин США оказался в опасности за их пределами, то весь государственный аппарат работает на то, чтобы вызволить его. Многие свои военные операции руководство Штатов подает своим гражданам, как защиту их интересов. Так агрессия против Панамы была преподнесена как наказание за изнасилование американской гражданки панамскими солдатами. При распаде СССР сотни тысяч наших граждан не своей волей оказались на территории других государств, власти которых часто проводили по отношению к ним весьма жесткую политику, притесняя в правах, а подчас прибегая и к откровенному насилию. Так, в странах Балтии, русские официально именуется «негражданами», поражены во многих своих правах (даже в праве учиться на родном языке), подвергаются унижениям и даже депортациям. Из многих азиатских республик наши соотечественники были вынуждены бежать, спасаясь от развернувшейся против них кампании. За все эти годы Россия не сделала ничего, чтобы облегчить участь своих граждан, забыла о них, а возвращавшихся встречала, как незваных гостей. Приведу лишь один случай, характерный по своей крайней вопиющейности. Александр Руденко, русский, родился на Сахалине. В 14 лет оказался в Таджикистане, куда направили работать отца. Отслужил в армии под Москвой. Окончив институт, работал журналистом по всей стране. После распада Союза гражданства не переменил. В Таджикистане был заключен в тюрьму и лишен всего имущества. Спасаясь от преследова-

ний, был вынужден перебраться в Россию. Но с получением российского гражданства и нового паспорта возникла большая проблема. Во всех инстанциях, куда обращался Руденко, ответ был таким: «возвращайтесь в Таджикистан, получите таджикское гражданство, приезжайте в Россию и просите у Президента политического убежища. При этом угрожали арестом и депортацией в Таджикистан... Таких случаев бесчисленное множество. И какой же гражданской сознательности можно требовать от людей, если государство вспоминает о них лишь тогда, когда нужно взыскать налоги, призвать в армию и т.д., но никогда – в случае, если им нужна помощь? Не будет преувеличением сказать, что граждане РФ не чувствуют ни защиты, ни заботы со стороны государства, но, более того, ждут от него лишь очередных унижений. Государство оказалось по разные стороны баррикад со своими гражданами. И это подлинная трагедия.

Статья 7. п.1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

п.2. В Российской Федерации охраняется труд и здоровье людей (...), обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб...

О степени социальности российского государства можно рассуждать долго. Является ли социальным государство, в

котором инвалиды войн, отдавшие свое здоровье, защищая интересы государства, оказываются брошенными на произвол судьбы, не имеют средств на лекарства, инвалидные коляски, протезы и вынуждены просить милостыню? Где тысячи людей живут в бараках и аварийных домах без воды, тепла и света, ежечасно опасаясь, что давно прогнившие конструкции обрушатся им на головы? Вспомним лишь недалекие события на Дальнем Востоке, где жители замерзали без электричества. Может ли называться социальным государство, где минимальная заработная плата меньше прожиточного минимума (сейчас МРОТ равна 800р./мес.)? Где оплата коммунальных услуг в иных местностях превышает сумму зарплат и пенсий? Где для инвалидов не созданы даже элементарные условия? В той же Америке инвалиды могут свободно передвигаться по городу, ездить на общественно транспорте и не испытывать недостатка средств на лечение и пропитание, благодаря многочисленным пособиям и льготам. У нас инвалид зачастую оказывается вырванным из жизни. Хотя Административный Кодекс РФ и предусматривает ответственность должностных лиц за организацию транспортного обслуживания населения без создания условий доступности для инвалидов, но таковых условий как не было, так и нет. И ответственности за это никто не несет. Замечательно и то, как осуществляется поддержка семьи в РФ. Сегодня детское пособие в нашей стране составляет смехотворную сумму, упразднено звание матери-героини, забота о многодет-

ных семьях (да и о льготниках вообще) переложена на плечи областных властей, как будто демографический вопрос в стране с вымирающим населением не является федеральным и общенациональным. Все же, на что имеют право многодетные семьи, согласно Указу Президента РФ, это скидка в размере 30% на коммунальные услуги, бесплатные лекарства по рецептам врачей детям до 6-ти лет, бесплатный проезд, школьная форма и питание для учащихся в общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях. Может ли называться социальным государство, где власти лишают граждан льгот, оставляя их себе, и назначают прибавки к пенсиям столь копеечные, что пенсионеры организованно отправляют их обратно? Так, например, в законе №176 от 18 февраля 2005-го года назначается доплата к пенсии лицам, проходившим военную службу или службу в иных силовых органах, в размере 240р...

Статья 17. п.3. *Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.* Это правило, вообще, сложно осуществимо, ибо еще очень давно французы вывели другое: свобода одного человека кончается там, где начинается свобода другого. И доказательства последнему мы можем наблюдать ежечасно. Строители возводят дом в жилом квартале, и жители соседних домов обречены слушать шум стройки и топтать грязь. Один сосед любит слушать громкую музыку, а другой хочет в это время спать. Примеров масса, и ясно, что поделаться с

этим законодательно, в принципе, ничего нельзя. В этом случае, как и в ряде других, остается вспомнить лишь золотые слова Екатерины Великой: «Весьма худая та политика, которая переделывает то законами, что надлежит переменять обычаями».

Статья 24. п.1. *Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается.* Однако, постоянно на страницах желтой прессы и в различных телепередачах такого рода информация выдается, часто перемешанная с откровенным вымыслом и злостной клеветой. Особенного накала достигает ситуация в этой сфере в разгар так называемых «войн компроматов», когда политические и иные общественные силы пытаются очернить конкурентов. Дошло до того, что появились журналисты, специализирующиеся по таким делам, именуемые «телекиллерами». Среди пишущей братии встречается так же и специфическая категория, называемая папарацци, без спросу сующаяся в личную жизнь знаменитых людей и вынося на публику ее подробности. Разумеется, все это наличествует не только в России, но во многих странах мира. Однако, у нас практически невозможно получить компенсацию за нанесенный подобными «разоблачениями» моральный, а подчас и материальный ущерб. Таких случаев известно очень мало. Так известный актер, возмущенный публикациями в газетах о якобы плохом состоянии своего здоровья, предъявил иск соответствующим изданиям. Иск был удовле-

творен, но компенсаций взыскать не удалось. Если даже потерпевшей стороне и удастся добиться справедливости, то стоит это такого количества времени, сил и средств, что, в большинстве случаев, оказывается дешевле закрывать глаза на нарушения своих прав, что, в конечном итоге, лишь поощряет ощущения безнаказанности нарушителей.

Статья 42. *Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.* Пожалуй, это одна из самых нарушаемых норм российского законодательства. Нарушается она повсеместно и всеми: от состоятельных граждан, строящих свои коттеджи в недопустимой близости к водохранилищам и сбрасывающих в них канализацию, и чиновников, выдающих разрешения на подобные застройки, до руководства государства, ничуть не заботящегося о том, сколько его граждан проживает в зоне ядерного заражения (Челябинская область). И уж, конечно, вся информация, касающаяся экологии строго засекречена. Крупные и мелкие компании, экономя на очистных сооружениях, отравляют великие русские реки и озера (который год экологи бьют тревогу о ситуации вокруг озера Байкал), а подкупленные чиновники закрывают на это глаза. Известно, что на территории России проводились испытания различных видов оружия разной степени опасности, но места их засекречены. К слову сказать, ни одна страна не проводила испытания смер-

тоносного вооружения на своей территории, создавая угрозу здоровью своих граждан. Мало известны и места скотомогильников, где захоронены, в частности, животные, погибшие от сибирской язвы. Могильники эти подчас оказываются в поймах рек и (опять же из экономии) даже не залиты бетоном. В крупных городах норма содержания вредных веществ в атмосфере зачастую многократно превышена. Не так давно в СМИ прошла информация о заводе по переработке мусора, расположенном вблизи жилых поселков, жители которых, едва возникает ветер в их сторону, вынуждены дышать ядовитым дымом. В городе Москве у детей все чаще регистрируются заболевания легочной системы. Виной тому отравленный выхлопными газами и иными вредными веществами воздух. Экологическая ситуация в России ухудшается с каждым годом, но исправлять ее никто не спешит. Когда дело идет о деньгах, об экологии уже не помышляют. Тем более те, кто делают их за счет ее порчи, имеют возможность жить и отдыхать в районах экологически чистых. Между тем, опыт Германии, показывает, что очистить можно даже годами отравляемые реки, в которых давно вымерла вся рыба. Немецкие бизнесмены проделали такую работу, и по реке, на которую недавно не садилась ни одна птица, теперь плавают лебеди... Будет ли когда-нибудь такое у нас?

Статья 44. п.3. *Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.* По-видимому, вначале заботить-

ся и беречь их должно само государство. Однако, у него, по официальной версии, «нет денег» на содержания «такого количества объектов». Есть деньги на проведение безобразных выставок, пропагандирующих разврат и оскорбляющих нравственные чувства любого нормального человека, есть деньги на многомиллионные «киноблокбастеры», представляющие отечественную историю в кривом зеркале, есть деньги на строительство новых торговых центров и устройство многочисленных празднеств, карнавалов, фестивалей, а на реставрацию древнейших памятников, старинных усадеб, музеев денег нет! Если и начинают что-то реставрировать, то процесс этот не имеет конца. Пока реставрируют одну часть, начинает сыпаться другая, и так многие годы великолепные образцы архитектуры и искусства стоят в лесах, отпугивая своим заброшенным видом немногочисленных туристов. Рассыпаются на глазах старинные усадьбы. Например, усадьба графов Орловых, Отрадное. Государство оставило ее свои попечением, а местные жители стали понемногу растаскивать ее... И стоит великолепный архитектурный ансамбль с вынутыми стеклами, выбитым паркетом и осыпающимися стенами. Не так давно едва не был вырублен парк усадьбы Архангельское, и лишь вмешательство ряда общественных деятелей помешало этому. Рядовые же граждане подчас не отстают от власть имущих, о чем свидетельствует судьба Отрадного. Мародерствует государство, мародерствуют граждане – и культурное, историческое наследие исчеза-

ет, а с ним память народа, и без того слабая, и душа его. А народ, забывший свои истоки, потерявший душу, перестает быть народом. Фактически, то, что свершается сейчас в этой отрасли, ничто иное, как акт коллективного самоубийства.

Статья 58. *Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.* В этом вопросе российские граждане так же берут пример с государства, разрушающего экологию. Варварская вырубка лесов, истребление фауны, браконьерство, наконец, простая беспечность в виде непотушенного костра или брошенного окурка, приводящего к огромным лесным пожарам – все это расцвело в нашей стране буйным цветом. Впрочем, и здесь велика ответственность государства, наряду с прочими функциями, забывшее и функцию охраны природы. В СССР подобное уничтожение ее не допускалось. Граждане, нарушавшие соответствующую норму, несли ответственность, весьма тогда существенную. Сейчас же штраф, взимаемый с браконьера ничтожен по сравнению с прибылью, которую он получит от реализации товара. Вообще же, при той фактической войне между государством и его гражданами, обе стороны действуют весьма решительно. Государство устанавливает законы, разоряющие население, граждане же изыскивают способы обойти эти законы. Нарушать их – это, в какой-то степени, отплатить государству его же монетой, отомстить ему. Недоплатить налоги, или где-то обобрать государство – это вернуть свое, им прежде украденное. Такова

во многом психология российского обывателя, подчас не до конца им осознанная. К сожалению, в случае с памятниками и природой жертвами этой безумной войны станут будущие поколения, о которых обе стороны отчего-то упорно не желают думать...

Обратимся теперь к некоторым другим нормам российского законодательства, более детально дополняющие отдельные статьи Конституции. Административный Кодекс, в частности, содержит статьи о нарушениях в период избирательных компаний:

Статья 5.45. Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (...) влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати до пятидесяти минимальных размеров труда.

Статья 5.52. Невыполнение должностным лицом требований законодательства о выборах об обеспечении равных условий предвыборной деятельности зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков (...) влечет наложение административного штрафа в размере от 30-ти до 50-ти МРОТ.

Между тем, бросается в глаза, как на всех Выборах, проводимых в РФ, местные и федеральные власти пускают в ход все административные ресурсы, чтобы победу одержали поддерживаемые ими силы. При этом не гнушаются почти ничем. Практикуются снятия с Выборов негодных кандида-

тов, срыв мероприятий, ими проводимых, неравное количество времени, выделяемого на агитацию в СМИ. Более того, списки партии-фаворита обычно возглавляют чиновники из властных структур, даже не думающие снимать с себя эти полномочия. На выборах 2003-го года списки одной из партий возглавляли сплошь губернаторы и министры, то есть, чиновники класса А, участие которых в какой бы то ни было партии было запрещено вовсе федеральным законом. Однако, ни у Центризбиркома, ни у правоохранительных органов, столь бдительных в отношении кандидатов-конкурентов, подобные нарушения вопросов не вызвали. Но, как известно, перед законом все равны, но есть более равные... Некоторым закон не писан.

Говоря о мероприятиях не грех припомнить и статью 5.35. того же Кодекса, предупреждающую о наказуемости воспрепятствования организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, проводимых в соответствии с законодательством РФ, либо участию в них, а равно принуждение к участию в них. На деле срыв митингов оппозиции стало уже обыденным явлением, а на мероприятия, устраиваемые проправительственными силами, обычно сгоняют студентов. Были случаи, когда за отказ от участия в таких мероприятиях, последних просто отчисляли из институтов. Конечно, подобное положение дел усугубляет пассивность самих граждан, не привыкших отстаивать свои права да и не всегда их знающие. Сталкиваясь с

подобными нарушениями, лишь единицы обращаются в соответствующие инстанции. Впрочем, обращения эти обычно результатов не дают. Однако, если бы они носили не единичный характер, то дело могло бы повернуться иначе. Но, увы, большинство из нас живет по принципу «своей хаты с краю»... И выходит, что «в России две напасти: внизу власть тьмы, а наверху тьма власти» (Гиляровский). И единственным реально действующим в рассматриваемой отрасли правом остается право телефонное...

Глава 3. Преступление... без наказания

*Наказания на тот конец предусмотрены,
чтоб воспрепятствовать виновному,
дабы он впредь не мог вредить обществу
и чтобы отвратить граждан от подобных
преступлений.*

(Императрица Екатерина II)

*Преступление, оставленное без наказания, умножается.
(Агата Кристи)*

I

. ФЕНОМЕН РОССИЙСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

«Расцвела буйным цветом малина...»

(песен.)

Внутренние общенациональные причины правонарушаемости:

1. Противоречия в сферах социального бытия (между производством и потреблением, спросом и предложением, общественным характером производства и частно-капиталистической формой присвоения благ, между различными классами общества – короче говоря, все, что создает основу

социального, экономического неравенства людей и является источником правонарушаемости и противоправных мотиваций граждан);

2. Противоречия в сфере общественного сознания (в экономическом сознании: с одной стороны корысть, паразитизм, стремление к наживе любым путем, а с другой – бесхозяйственность, непредприимчивость, надежда на «авось»; в политическом – космополитизм, аполитичность с одной стороны и радикализм, фанатизм – с другой; в моральном – отсутствие веры в какие-либо идеалы, цинизм с одной стороны, а с другой – безграничная вера в экстрасенсов, ново-явленный «мессий», политических лидеров).

3. Внешние общенациональные условия правонарушаемости в стране – заключается в различных формах косвенного воздействия иных стран на причины правонарушаемости в стране (создание экономических трудностей для развития страны, целенаправленный развал ее экономики под видом оказания помощи (например, конверсия или же присылка своих специалистов, которые фактически начинают управлять экономикой страны, что мы видели в начале 90-х, когда команда «младореформаторов» буквально смотрела в рот американским экспертам), срыв выполнения международных договоров, экономическая блокада, клевета на страну и народ и т.д.)

4. Внутренние общенациональные условия правонарушаемости: разрушительные последствия любых войн, межна-

циональных конфликтов, всевозможных распрей, срывы в системах воспитания и образования государства, недостатки СМИ («идеологическая диверсия», пропаганда самых гнусных стереотипов поведения), пороки самой системы уголовной юстиции...

В начале 90-х годов в России свершилась Великая Криминальная Революция. В рамках данной работы мы рассмотрим ряд причин и следствий этого факта.

В №28 от 1991-го года в газете «Аргументы и Факты» была опубликована статья, посвященная проблеме бедности, отрывок из которой мы приводим ниже:

«Бедность – не только потрепанная одежда, скудное питание, но и постоянное ощущение своей неполноценности. Бедностью можно назвать не только социальное положение, но и особое состояние психологии. Годами зажатые в тисках экономической нужды, люди привыкли думать только об удовлетворении простейших потребностей.

Бедность страшна обреченностью души. Дети из бедных семей часто повторяют путь своих родителей. Они не покупают туристических путевок, не ездят на такси и стараются экономить даже на общественном транспорте. Младшие братья донашивают одежды старших, а старшие братья – своих родителей. Одни из них предпочитают купить килограмм мяса, а не сборник стихов, другие, напротив, предпочитают остаться скорее без материальной, нежели без духовной пищи.

(...) Ниже приведен текст письма, в котором бедные описывают свой образ жизни.

«Так, съедены все продуктовые запасы. Теперь на столе все чаще стало появляться «любимое» в нашей семье блюдо – хлеб и чай. Муж работает на птицефабрике слесарем. Заработок с компенсацией – 270руб. В месяц ему выписывают 3 кг мяса «синей птицы» по госцене. Конечно, иногда в магазине бывает кооперативная колбаса по 20руб. 80коп. за кг, сало по 14руб. Но нам, как говорится, про это и думать не могли. Как же больно смотреть на будущих защитников (у нас мальчишки), таких оборванных и с каждым днем все больше синеющих от недоедания. Я, как мать, о себе уже речи не веду: питаюсь, как говорится, по остаточному принципу. Меня, видимо, можно назвать русской красавицей: при росте 170 см вес 58 кг. Не считите нас пьяницами. Муж даже не курит (до этого ли сейчас). Детей никуда не отпускаю, чтобы не смотрели на яблоки по цене 10руб., арбузы – бруб., не соблазнялись бы: ведь недолго и до греха – есть-то хочется.

Мы полностью нищие. Пришлось расстаться с собакой, лишний рот, ведь на нее талон на хлеб не дают, а выделять из своих 400г (такая у нас норма) не получается. Правда, есть всеми любимый кот, его еще содержим. Вы много печатаете рецептов. Так к вам очень большая просьба: дайте, пожалуйста, рецепт, как всей семьей безболезненно уйти из жизни, это одно спасение для нас, да и для государства выгода: не будет лишних четырех ртов».

В таком катастрофическом положении оказались практически в одночасье сотни тысяч российских граждан. Оборванным, голодным детям вовсе не хотелось повторить судьбу своих родителей. Они, оказавшиеся за бортом жизни, брошенные на произвол судьбы государством, не имеющие никакого будущего, образовали, в итоге, питательную среду для криминала, расцветавшего буйным цветом по всей России.

Наряду с Криминальной Революцией, в нашей стране произошло еще одно немаловажное, сопутствующее явление – **виктимизация российского общества**. Граждане России, десятилетиями существовавшие в относительно тепличных условиях СССР, оказались совершенно не готовы к социально-экономическим и политическим потрясениям начала 90-х. Большинство, привыкшее полагаться на заботу государства, не было готово жить по закону джунглей, где выживает сильнейший, не было готово защищаться от творимого над ним беззакония, оказалось подавленным, рассеянным и безвольным. Многие наивно верили обещаниям финансовых пирамид и других жуликов. Любой криминолог подтвердит, что неосмотрительное поведение жертвы, ее слабость и незащищенность провоцирует преступника на совершение преступления. В данном случае в роли выскакивающего из-за угла молодчика оказались власть предержавшие вкуче с криминальными боссами, а в роли жертвы – российский народ.

Помимо создания соответствующей микросреды, о которой мы сказали выше, с начала 90-х СМИ развернули масштабную атаку на души и мозги граждан, в особенности, молодежи. Возник некий культ преступного мира, уголовная романтика. Бандитизм, презрение к традиционным ценностям, «простые решения» любых проблем, «кратчайшее» разрешение межличностных конфликтов, пропаганда насилия, жестокости и вседозволенности – вот, что изливалось со страниц газет, книг и, главное, телевидения. Произошло чудовищное смещение понятий, выворачивание их наизнанку. По замечанию Т.В. Варчук, «деформация ценностных ориентиров у значительной части населения, особенно в подростково-молодежной среде, дошла до того, что признаются социально одобряемыми некоторые формы аморального, антиобщественно и даже преступного поведения».

Разумеется, этим не могли воспользоваться многочисленные ОПГ, набиравшие мощь и рвущиеся во власть.

Надо сказать, что преступность в описываемый период времени приобрела вид весьма разветвленных, мобильных и организованных структур со своей иерархией, системой, «понятиями». Структура ОПГ выглядит приблизительно так:

Организатор группы («лидер» или «элита»). Им может быть вор в законе, авторитет, а в последнее время и человек, не имеющий судимостей, но волевой и предприимчивый. Существуют данные о некоторых группировках, в кото-

рых не был судим ни один член.

Группа прикрытия. Это адвокаты и купленные представители властных структур.

Бригадиры – обычно, бывшие спортсмены, возглавляющие отряды «боевиков». Надо сказать, что криминальные авторитеты часто выступают в роли «благотворителей», создавая спортивные клубы, где подрастающее поколение обучается, прежде всего, различным единоборствам. Так боссы криминального мира готовят себе так называемых «быков» или «бультерьеров».

«Быки» («боевики») – низший уровень бандитской иерархии. Они являются непосредственными исполнителями, физической силой, «шестерками». Эту категорию отличает особая безжалостность. «Бультерьеры» по приказу бригадира порвут кого угодно: дисциплина в криминальных структурах железная.

Заметим еще, что каждый из приведенных «рангов» подразделяется на еще более мелкие категории. Например, воры в законе подразделяются на старых (нэпманских) и новых, на российских и пиковую масть (из районов Закавказья). В последние годы институт воров в законе стал ослабевать из-за участвовавших случаев коронования «молодых». Если раньше редкий вор удостоивался такой коронации, то теперь она стала достаточно частым явлением. Появилась и особая категория «беспредельщиков», не уважающих неписанные воровские законы.

Одной из специфических черт российской организованной преступности, отличающей ее от родственных структур в иных странах, является наличие «своей доли» в некоторых высокодоходных сферах легального предпринимательства (табачный, алкогольный, автобизнес, экспорт цветных и редкоземельных металлов, нефтепродуктов, каменного угля, леса и пиломатериалов, продукции химической промышленности и др.), контроль крупных производственных объектов, органов управления экономикой, банков и других кредитно-финансовых учреждений и других прибыльных отраслей хозяйства.

Криминальный мир отличается своей особой субкультурой. Это и стиль одежды, клички, татуировки, и жаргон, насчитывающий около 10 тысяч слов и выражений (при этом у каждой категории преступников наличествует, помимо общеупотребительного, еще и свой, «профессиональный» жаргон). Впрочем, пропаганда этой субкультуры СМИ привела к тому, что одеваться «под бандитов» и «ботать по фене» стали и граждане, не имеющие к преступному миру никакого отношения. В этом видится особый шарм, или же «понты». На жаргоне объясняются герои популярных телесериалов («Бандитский Петербург», «Бригада» и др.), его используют в популярных и «блатных» песнях. Дошло до того, что лексика криминального сообщества стала нормой в устах политиков, телеведущих, деятелей искусств...

К слову сказать, искусство так же оказалось в орбите кри-

минала. Характерный пример тому история братьев Отари и Амирана Квантришвили. Осужденный первый раз в 18 лет за изнасилование, Отари после освобождения занимался Греко-римской борьбой, был мастером спорта, параллельно занимаясь махинациями с чеками и входя в преступную группу В. Иванькова (Япончика), с начала 80-х работал тренером в МГС «Динамо», объединяя вокруг себя борцов и штангистов, во время Перестройки занялся бизнесом и вместе с братом организовал холдинг – ассоциацию «XXI» век, в состав которой вошли структуры ОАО «Московит», возглавляемые известным певцом И. Кобзоном, близким другом Отари. Благотворительных фонд «Московита» спонсировал различные культурные учреждения (театр Бориса Покровского, хореографическое училище Большого театра и т.д.). Тогда же Квантришвили создает Фонд социальной защиты спортсменов имени Л. Яшина. Заходя вперед, скажем, что похоронены братья Квантришвили на Ваганьковском кладбище рядом с могилой Высоцкого. На похоронах Отари присутствовали, помимо известных криминальных авторитетов, такие именитые люди, как Ю. Лужков, И. Кобзон, Б. Титов, А. Розенбаум, Ш. Тарпищев и др.

Вообще, биография Отари Квантришвили интересна тем, что в ней сконцентрировались все наиболее характерные элементы жизни российского криминала 90-х годов. В свое время он организовал и возглавил политическую партию «Спортсмены России» и даже пытался разыграть «русскую

карту», рассуждая о «геноциде русского народа» и «заговоре против русских». В политику в середине 90-х ринулись многие представители преступного мира, упрочивая спайку власти и криминала, образующих уже практически единое целое... Внедрение своих представителей в органы власти давали преступному миру необходимую крышу. А представители в законодательных собраниях – еще и сильнейшее лобби (по словам депутата ГД В. Семаго, большинство законопроектов, принимаемых Думой – заказные и, соответственно, оплаченные). Не следует забывать и неприкосновенность, получаемую народными избранниками, что явилось удобным способом ухода от уголовной ответственности для отдельных деятелей. Известны случаи продажи мест в избирательных списках известных партий, а также удостоверений помощников депутатов лицам, связанным с криминалом (в 1998-м году имел место крупный скандал, в ходе которого выяснилось, что означенные удостоверения можно купить за 2-5 тысяч у.е.). Особенно отличилась ЛДПР. Именно среди депутатов и их помощников этой партии насчитывалось наибольшее количество уголовных элементов, среди которых были представители тамбовской, солнцевской и др. группировок. По некоторым данным, бизнес по продаже удостоверений помощников депутатов курировал помощник Алексея Митрофанова. Дошло до того, что к 1995-му году начались разборки между самими «помощниками». Так в ходе одной из них помощник депутата А. Орлов был убит

своим коллегой В. Петербургским. Надо заметить, что многие «помощники» погибли в этот период времени в ходе бандитских разборок.

В 1995-м году Генеральная Прокуратура РФ имела претензии к 16-ти депутатам ГД. Среди них неоднократно судимый М. Монастырский (Миша-миллионер) и М. Глушенко (один из лидеров «Тамбовцев» по кличке Хохол) – оба представители «самой чистой партии», как ее охарактеризовал ее лидер, ЛДПР. В ходе думской кампании 1999-го года список этой партии не был зарегистрирован из-за участия в нем 20-ти известных региональных авторитетов, однако, «жириновцы» все же участвовали в гонке под названием «Блок Жириновского». Впрочем, и среди других депутатских групп наличествовали представители криминала. Например, С. Шашурин – член «Народовластия». Внимание правоохранительных органов привлекла и Всероссийская партия пенсионеров. Всего же, по некоторым данным 93 из 450 депутатов, избранных в 1999-м году, до избрания находились в разработке соответствующих структур...

Любопытен доклад «Российская организованная преступность (по состоянию на август 1997-го года)», представленный в означенном году Конгрессу США. В нем, в частности, говорилось следующее:

«Действующие в России рэкетеры узурпировали традиционно правительственные юридические функции и средства защиты. (...)

30% сотрудников милиции обеспечивают «крышу» коммерческим структурам. Участковые инспекторы «держат» коммерческие киоски, оперативники защищают ТОО и ДО, а их начальство присматривает за банковскими структурами. До увольнения в июне 1996-го года Президентом Ельциным генерала Александра Коржакова (ныне члена ГД), возглавлявшего службу безопасности Президента РФ, Коржаков, по мнению многих, руководил крупнейшей «крышей» в России. «Крыши» действуют не только в крупнейших городах, но и по всей РФ и в бывших советских республиках, включая прибалтийские. Разнообразие «крыш» в современной деловой России иллюстрируется замечанием одного московского уголовного авторитета:

«Работать стало невозможно, в одном месте «крышу» обеспечивают милиционеры, в другом – КГБ, в третьем – ребята Коржакова или группы «Альфа». Кто может во всем этом разобраться!»

(...)

Бывший советник Президента США по национальной безопасности Збигнев Бжезинский полагает, что порядка 65% из 120 млрд. долларов, которые Россия получила от западных стран, преимущественно из Германии и международных кредитных организаций, вернулись на тайные счета на Западе.

В апреле 1997-го года в обращении к российско-американскому деловому совету заместитель секретаря казначей-

ства США Суммерс отметил, что Россия привлекает всего 47 долларов инвестиций на душу населения в сравнении с 326 долларами на душу населения в Польше и 585 долларов в Чили. По его словам, выплаты рэкетирам составляют 15% общих доходов в России. Он добавил, что «инвестиции не будут приходить при таком уровне неопределенности и при такой степени страха».

По данным ЦБ России, 71% банков в Москве допустил различные нарушения банковского законодательства. (...) Отсутствие государственного контроля за финансовыми потоками, в конечном счете, оборачивается эпидемией заказных убийств и ростом правонарушений. В настоящее время Россией управляет олигархия из шести банкиров и бизнесменов во главе с неоднозначной фигурой Б.Березовского. Растущая концентрация контроля над финансами, промышленностью, СМИ, спецслужбами и даже самим Кремлем оказывается в руках немногих лиц, что является тревожной для демократии в России тенденцией...»

К этому следует добавить, что в 90-х годах порядка 40% российской экономики оказалась «в тени»...

Вообще, экономические преступления – тема отдельного исследования, поэтому мы коснемся ее лишь немного. В этой сфере тон с самого начала задавала сама власть. Достаточно вспомнить знаменитую «прихватизацию» А.Чубайса, оценившего всю российскую промышленность в 100 млрд. долларов, хотя любому студенту-недоучке очевидно,

насколько эта цифра занижена. Достаточно сказать, что рынки ценных бумаг Мексики и Гонконга в то же самое время оценивались в 150 и 300 млрд. Гиганты отечественной промышленности были распроданы в 20 раз дешевле их действительной стоимости. Перед этим ограблением века меркнут самые громкие преступления организованных преступных группировок. Так ограбить государство и народ могут только власть имущие, обращающиеся таким образом в самую натуральную ОПГ, которую можно условно окрестить «кремлевской», в сравнении с которой бандиты-«законники» – малые дети.

Впрочем, последних вскармливала та же самая власть. Для иллюстрации этого мы вновь обратимся к биографии Отари Квантришвили. В 1993-м году ему и его друзьям удалось «пробить» организацию АОЗТ с огромными льготами и освобождением от уплаты экспортно-импортной таможенной пошлины. Организация прошла с участием Национального фонда спорта России и Российской академии тенниса Шамиля Тарпищева. Из государственного резерва были выделены сотни тонн алюминия, нефти и другого стратегического сырья для продажи. Документ о наделении льготами подписал сам Б.Ельцин.

Среди причин и условий организованной преступности, связанных с состоянием социального контроля за экономической деятельностью, выделяются:

– неудовлетворительное состояние валютного и экспорт-

ного контроля. По экспертным оценкам, за последние пять лет вывоз капитала из страны имеет годовой объем до 12 млрд. долларов. Конечно, значительная часть вывозимого капитала – это не преступные доходы, а доходы, защищаемые владельцами от нестабильности и высоких налогов. Однако, по утверждению правоохранительных органов Швейцарии, в банках этой страны находится не менее 10 млрд. долларов, принадлежащих «русской мафии»;

– отсутствие противодействия проникновению в страну иностранных компаний с сомнительной репутацией. Анализ данных о компаниях, стремящихся выйти или уже работающих на российском рынке, показал, что только 15% из них вполне надежны, 66% – это слабые фирмы или банкроты, пытающиеся поправить свое положение, в том числе за счет сомнительных контрактов, а 19% – это компании, деятельность которых имеет криминальный характер;

– достаточно большие возможности, которые сохраняются еще у организованной преступности для отмывания денег, добытых преступным путем, и их инвестирования в легальную или теневую экономику, через посредничающие компании и банки. В том числе через компании типа «почтовый ящик» (официально зарегистрированные, но не имеющие реальных активов и не ведущие уставных операций);

– отсутствие надежного механизма взыскания по закону задолженности недобросовестного партнера. Это вынуждает кредитора обращаться к преступным структурам, специали-

зирующимся на «выбивании» долгов, получая за это до 50% спорной суммы.

Последний фактор весьма способствовал спайке честного предпринимательства и криминала. Вследствие коррумпированности государственных структур, распространилось такое понятие, как «бюрократический рэкет», когда предпринимателя обирали на всех властных этажах, удушая проверками, от каждой из которых приходилось откупаться взятками. Чтобы избавиться от этого «лиха», бизнесмену оказывалось выгоднее договариваться с криминалом и платить за «крышу» ему. Криминал же, как уже сказано выше, «выбивал» долги. Особенно в этом деле преуспели чеченцы, кои в 90-х годах стали самым настоящим пугалом для несговорчивых кредиторов. Именно представителей чеченских преступных группировок наиболее часто использовали для решения «долговых проблем» конфликтующие стороны. Но и молодчики «славянских групп» так же не оставались в стороне. И зачастую они были как раз из тех выброшенных из жизни молодых людей, о которых говорили мы выше, представителей «андеграунда», утративших веру и ушедших в криминал, чтобы хоть как-то, хоть ненадолго подняться со дна и насладиться той своеобразной романтикой, которую насаждали им отовсюду. Им суждено было стать «мясом» преступного мира, которое уничтожалось в ходе криминальных войн...

Тенденция разрешения конфликтов «простым спосо-

бом», войны ОПГ между собой привели к возникновению в преступной среде особой касты, прежде отсутствующей – наемных убийц, киллеров. Этому способствовало еще и большое количество бывших военных, выброшенных государством на улицу. Многие из этих людей прошли войны, на которых научились убивать. И теперь в мирной жизни, где нормальная жизнедеятельность оказалась для них невозможной, преданные своей страной, ожесточенные и озлобленные, не имея другой профессии, иные из них нашли применение своему единственному «таланту»... Для некоторых это было не только способом заработать, но и некой мстью обществу за потерю социального статуса. После Афганской и Чеченской войн профессия киллера стала массовой, а сами убийства выполнялись на высоком уровне. Цены за «ликвидацию» были предельно низки по западным меркам (несколько сот тысяч долларов за «голову») и варьировались в 1997-м году от 7-ми до 15-ти тысяч «зеленых». В США киллеры прибывали выполнять заказ, довольствуясь лишь оплатой перелета и пансионом: для них это была «туристическая поездка». После 1998-го стала наблюдаться своеобразная «инфляция». Цены выросли до 20-60 тысяч у.е., что было вызвано приходом на «рынок» таких квалифицированных специалистов, как бывшие (иногда – действующие) сотрудники спецподразделений. Количество заказных убийств приобрело в 90-х годах такие колоссальные размеры, что в 1993-м году в МУРе было создано специальное подразде-

ление, занятое только этой «отраслью» криминала. В 1997-м году в ходе специальных исследований было установлено, что россиян от рук киллеров погибло в 1,7 раза больше, чем американцев, а в 1998-м киллеры покушались на жизнь граждан 29550 раз... Многие криминальные авторитеты были убиты в ходе этой бандитской войны. Не избежали сей печальной участи и братья Квантришвили.

В то же время зафиксирован невиданный рост числа тяжких преступлений, сопровождающийся снижением уровня их раскрываемости. Рост преступности стартовал в 1988-м году: 1988 – на 2,5%, 1989 – на 32,7%, 1990 – на 13,6%. Число убийств в этот период увеличилось на 49%. В России в 1992-1997 гг. было убито 169000 человек... С 1988-го по 1996-й год в одной только Москве количество преступлений возросло более, чем в два раза. Из них убийств – с 239-ти (1988-й) до 1820 (1994); случаев бандитизма – с 1 (1991-й) до 18 (1996-й). При этом раскрываемость убийств в столице снизилась в 1990-1995 гг. с 74,9 до 37,7%. Та же тенденция отмечена по всей России. Удивляться этому не приходится. В то время, когда криминалу был дан «зеленый свет» представители правоохранительных органов оказались на грани нищеты – и без того мизерные зарплаты выплачивались нерегулярно. Доведенные до крайности, многие профессионалы вынуждены были уволиться и искать другую работу (подчас находили ее в тех же криминальных структурах). Иные оставались и «крышевали» те же структуры.

Многие стали халатно относиться к делу, больше думая о том, как прокормить свои семьи. Конечно, остались и одиночки-энтузиасты. Они есть везде, и на них, по сути, держится все: правоохранительные органы, армия, наука, искусство... В конечном итоге, вся Россия. И, если еще у нас где-то что-то теплится, то это лишь их заслуга. Но усилий самоотверженных одиночек все-таки мало, чтобы коренным образом преломить наблюдающуюся пагубную тенденцию.

II

. УКРФ

Официальные нормы, согласно которым осуществляется борьба с преступностью на территории РФ, изложены в Уголовном Кодексе РФ. Рассмотрим отдельные его статьи.

Статья 57. п.2. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до 18-ти лет и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом приговора 65-тилетнего возраста.

Такая гуманность представляется нам не совсем оправданной. Чем женщина, отправившая на тот свет несколько человек с особой жестокостью, лучше мужчины, совершившего такое же деяние? Или, быть может, тюрьма перевоспитывает ее? То же в отношении лиц до 18-ти лет. Если человек в таком возрасте совершил преступления, вес которых потянул на пожизненное (редчайший случай!), то неужели, отсидев, скажем, 25 лет, он вернется исправившимся? И куда он вернется? Как он будет жить на свободе? Чем? Думали

ли об этом «гуманисты», составляющие эти законы? Показанная гуманность оказалась выше здравого смысла. Или взять мужчину, старше 65-тилетнего возраста. Да, ему можно не давать пожизненного. Ему жить осталось не так долго. Так что при 25-тилетнем сроке он на свободу точно не выйдет. Но в таком случае – какая же разница, пожизненный срок или нет? Раз исход все равно один? Значит, пункт этот не более, как лицемерие. И вряд ли УКРФ подходит для того, чтобы лицемерить и играть в «гуманизм».

Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, наказывается лишением свободы на срок до 5-ти лет.

Странной выглядит такая снисходительность Закона к детоубийцам. Женщина (вменяемая) убивает новорожденного ребенка. И жизнь этого ребенка оценивается менее, чем в 5 лет лишения свободы! На основе того, что убийца – мать. Выходит, «я тебя породил – я тебя и убью»? «Свое – что хочу, то и делаю»? Ведь это же дикая логика! Жизнь ребенка оказывается едва ли ни дешевле жизни животного. Для сравнения такой же срок предусмотрен УК за мошенничество (ст.159, п.2).

Статья 129. п.1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство

другого лица или подрывающих его репутацию, -

п.2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или СМИ, -

Мы не рассматриваем санкций за данное правонарушение, а лишь отмечаем, сколь слабо действует эта норма. Ежедневно и ежечасно льются потоки клеветы на самых различных деятелей со страниц газет, с экранов ТВ, по радио. Не брезгают этим даже самые уважаемые органы СМИ, доходя подчас до такой откровенной лжи, что очевидна она даже далеким от темы людям. И что же? Часто ли несут они ответственность по означенной статье? Зависит от того, на кого обращена клевета. Во время так называемых «войн компроматов» рассчитывать на справедливость могут лишь те, кому благоволят выше стоящие руководители... Причем независимо от того, насколько лжив или правдив был компромат. Остальные «могут не беспокоиться». Ни один суд не признает клеветой сюжет, показанный ведущими каналами российского ТВ, будь он даже тысячу раз лжив, если он направлен против неугодных власти сил. К сожалению, такова практика на сегодняшний день.

Статья 145.1. п.1. Невыплата свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат, совершенная руководителем предприятия, учреждения или организации независимо от формы собственности из корыстной или иной личной заинтересованности, -

Замечательно! А как быть с самым крупным «предприятием» под названием Государство Российское? Как быть с бюджетниками, месяцами не получавшими зарплат, пенсий и т.д.? Кто должен нести ответственность за них? По-видимому, «руководитель предприятия». Российская власть. Но отчего-то о ней в законе ничего не сказано, и этот наиболее прощтрафившийся «руководитель» ответственности не несет, а процветает на деньгах, невыплаченных им в своекорыстных целях...

Статья 207 гласит, что за заведомо ложное сообщение об акте терроризма преступник может быть осужден на срок до 3-х лет. Для сравнения минимальное наказание за убийство, согласно статье 105 УК, равно 8-ми годам лишения свободы. Как говорится, без комментариев.

Статья 215.1. п.1. Незаконные прекращение или ограничение подачи потребителям электрической энергии либо отключение их от других источников жизнеобеспечения, совершенные должностным лицом, а равно лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, если это повлекло по неосторожности причинение крупного ущерба, тяжкого вреда здоровью или иные тяжкие последствия, -

п.2. Те же деяния, повлекшие по неосторожности смерть человека, -

Хорошая, правильная статья. Если б еще действовала! Ведь сколько граждан России замерзают без света, тепла, во-

ды сегодня в различных регионах! К примеру, в Тверской области, где без всяких источников жизнеобеспечения оказались обитатели коммуналок в бывших Морозовских домах. Да и не только они. А ведь есть и жертвы, среди которых маленькие дети, ставшие инвалидами. Вспоминается и случай в другом крае, где насмерть замерз ветеран ВОВ. А еще прежде – замороженный Дальний Восток. И это лишь те вопиющие случаи, о которых стало известно СМИ. А сколько еще неизвестных! Почему же никто из ответственных лиц не понес наказания? А ведь обитатели, к примеру, Морозовских домов подавали в суды. Но по их искам не только никто не был наказан, но даже самим истцам не выплатили положенных компенсаций.

В статье 228 о незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов любопытно примечание 2, принятое ГД в 2004-м году. Оно гласит: *«Крупным размером в настоящей статье, а также в статьях 228.1 и 229 настоящего Кодекса признается количество наркотического средства, психотропного вещества и их аналога, превышающее размеры средней разовой дозы потребления в 10 и более раз, а особо крупным размером – в 50 и более раз...»* Замечательно здесь то, что одной средней разовой дозы наркомана хватит на десяток доз «для начинающих». То есть, этот закон фактически упрощает возможность наркодельцам втягивать в наркозависимость все большее коли-

чество людей. А, между тем, число наркоманов в России увеличивается год от года. Через нашу страну лежат почти все наркопути – большая часть «товара», идущая из азиатских стран в Европу, оседает в России. Впрочем, наркотики поступают сюда из самых разных частей света: Средняя Азия – 28%; Украина – 23,2%; Китай – 13,9%; прочие г-ва Азии – 7,2%; Закавказье – 6%; Балтия – 4,7%; Польша – 2,9%; другие г-ва Европы – 6,3%; др. страны мира – 7,8% (по данным на 2000-й год). Мало утешительной выглядит и динамика увеличения оборота наркоторговли в РФ. В 1991-м году он равнялся 183 млн. долларов. На 1996-й пришелся пик его роста – 16091 млн. В 2000-м – 7000 млн. Пока мы не обладаем достаточной информацией, чтобы уверенно судить о том, как повлиял принятый Думой «гуманный» закон на развитие наркобизнеса в России...

Статьи 246 (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ), 250 (Загрязнение вод), 215 (Загрязнение атмосферы), 261 (Уничтожение и повреждение лесов) действуют в изрядной степени лишь формально. Этой сферы мы уже касались, рассматривая Конституцию РФ. Повторяться не будем.

Статья 239. п.1. Создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью либо с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных проти-

воправных деяний, а равно руководство таким объединением —

наказывается штрафом в размере до 200 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до 18-ти месяцев либо лишением свободы на срок до трех лет.

Таковым обществом может считаться, к примеру, религиозная секта. Рассмотрим деятельность подобных организаций в совокупности. Большое количество тоталитарных сект прибегают к психологическому насилию (гипноз), приводящему к деформации сознания человека, расстройству его психического и физического здоровья. В таком состоянии человек способен на преступление, как против других людей, так и против себя. Многие адепты различных сект кончают жизнь самоубийством. Некоторые (вследствие расстройства психики, вызванного указанными обстоятельствами, или же по внушению) совершают опасные противоправные деяния. Вспомнить недавний случай с кришнаитом, убившим православного священника «по указанию Кришны». Или же драму в японском метро, когда адепты Аум-Сенрике распылили там ядовитый газ. Люди, ставшие адептами тоталитарных сект, подчиняются лишь законам этих сект — остальные перестают для них существовать. Такая «армия» психически больных людей, подчиненных воле весьма сомнительных, часто также не вполне здоровых лидеров, создает очень большую опасность для общества, ибо

никто не может с уверенностью сказать, какая безумная идея осенит «гуру», и в каких целях использует он полученную власть над своей паствой. В ряде сект адепты морятся голодом, чтобы ослабить их и подавить в них всякую личную волю. Подвергаются истязаниям и насилию (в том числе, половому) дети, «продукты человеческой деятельности», по формулировке одной из сект. Многие граждане, оказавшиеся в сектах, вследствие неумения передают ей свое имущество, нанося ущерб собственным родственникам, от которых вынуждены отрезаться, следуя правилам «общины». Существует громадное количество примеров общественно опасной, преступной деятельности тоталитарных сект, расплодившихся в нашей стране, как грибы после дождя. Однако, в российском законодательстве о них нет ни слова, хотя деятельность таких сообществ является одной из национальных бед наряду с наркоманией. И лишь, согласно указанной статье, можно применить некие санкции, но, даже в случае, если дело дойдет до суда, максимум, что ждет преступника – 3 года лишения свободы. Да и их не дадут, поскольку в дело вмешаются блюстители «прав и свобод», которым, уж конечно, никогда нет дела до нищих, сирот, инвалидов и т.д., но хлебом не корми – дай позацищать «идеологических» преступников. В разное время в Думе разрабатывались проекты, которые должны были исправить это положение, но все они были отклонены. Возникает вопрос, почему? Не оттого ли, что, по некоторым данным, среди представителей власти на

разных уровнях (в Правительстве, Парламенте, Вооруженных Силах, среди руководства регионов и т.д.) есть адепты сект? Но ведь подобное положение создает реальную угрозу национальной безопасности РФ. Особенно, если учитывать, что большинство наиболее крупных сект («Свидетели Иеговы», «хаббардисты» и др.) руководятся из-за рубежа. Все это требует принятия срочных мер и даже программы по борьбе с тоталитарными сектами, которая должна реально действовать. К этому который год призывают РПЦ и многие общественные и политические организации. К сожалению, власть до сей поры остается глуха к их голосу.

Статья 282. п.1. Действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, -

Опять же, хорошая, правильная статья. Только, жаль, действует она, большей частью, однобоко. Вот, например, вспоминаются высказывания крупных правительственных чиновников в адрес пенсионеров, «провинившегося поколения», малообеспеченных слоев населения, шахтеров, которым советовали «орехи есть». Это ли не оскорбление достоинства социальной группы? Или же, к примеру, высказывания некоторых общественных деятелей о русском народе,

его истории, культуре и т.п. Послушать хотя бы г-жу Новодворскую! Или же выпады отдельных деятелей в адрес Православной Церкви. «Православие – антихристианская секта» (С.Ковалев). Сюда же относится демонстрация фильма «Последнее искушение Христа» телеканалом НТВ, вопреки протестам РПЦ. Когда слушаешь и читаешь все это, вспоминаются строки П.А. Вяземского: «И все, что любим мы, и все, что русским свято, пред «гением» с бельмом черно и виновато!» И такие высказывания и действия ничуть не считаются оскорблением религиозных и национальных чувств народа, составляющего 80% населения России. Спрашивается, как это влияет на атмосферу межнациональных и межрелигиозных отношений в РФ? И почему не считается унижением и оскорблением обвинение русского народа в фашизме, доносящееся отовсюду и имеющее вид форменной истерии? Подобные немотивированные обвинения, на которые не дают возможности даже ответить, и есть самое настоящее разжигание межнациональной розни. Хочется вспомнить в этой связи слова А.И. Солженицына: «Не смейте обвинять в фашизме народ, который спас от него весь мир». Таким образом, данная статья УК защищает на практике интересы чьи угодно, кроме интересов большинства, что является недопустимым.

Статья 322.1. Организация незаконного въезда в РФ иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в РФ или незаконного транзитного проезда

через территорию РФ –

Примером того, насколько действенен этот закон, являются расклеенные повсюду объявления: «Регистрация – быстро, качественно, недорого». Такое можно прочесть на любом заборе, фонарном столбе, в метро. Вал нелегальных мигрантов из бывшего СССР буквально захлестнул Россию. В особенности, Москву. Недобросовестным дельцам нелегальная рабочая сила обходится значительно дешевле легальной, а представители соответствующих органов за определенное «вознаграждение» закрывают на это глаза. Между тем, подобная практика приводит к росту преступности (большую часть всех преступлений на территории Москвы, по некоторым данным, совершают мигранты), увеличению оборота наркотиков (напомним, что основные каналы их поступления в РФ идут как раз из стран ближнего зарубежья) и т.д. И причина всего этого в коррумпированности должностных лиц, коей посвящена в УК целая глава, содержащая, пожалуй, самые недейственные статьи. Остановимся на нескольких из них.

Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

Статья 285.1. Нецелевое расходование бюджетных средств

Статья 290. Получение взятки

В связи со статьей 285.1. так и хочется поинтересоваться судьбой кредита МВФ, таинственно исчезнувшего в ав-

густе 1998-го года, судьбой денег, выделенных в Первую Чеченскую кампанию якобы на восстановление Грозного и столь же таинственно исчезнувших в недрах подставных фирм, и многими другими странными пропажами государственных средств... Если кого осуждают по означенным статьям, то это обычно или мелкие взяточники, или «стрелочники» (вспомним недавнее дело генерала Олейника). «Что сходит с рук вора, за то воришек бьют» (И. Крылов). Решительно, очень сложно сделать хоть что-то в стране, где деньги нельзя доверить почти никому – разворуют!

В нашей действительности честный чиновник кажется уже персонажем нереальным. Взятничество стало делом самим собой разумеющимся. Появился даже своеобразный фольклор на эту тему. Так, например, взятку вымогают подчас такими изящными формулировками как: «пошуршите, а то я не слышу вашей проблемы...» И что же можно изменить, когда такое положение вещей утвердилось везде? И, самое страшное, что оно устраивает, по большей части, всех. Простому человеку проще дать взятку, чем сидеть в очереди, проще заплатить гаишнику, чем устраивать разбирательство, проще дать взятку преподавателю, врачу и т.д. «Почестному» – себе дороже. К слову, по данным правоохранительных органов, 30% заработной платы россияне получают по «теневым» схемам, не отраженным в официальной бухгалтерии. Это каждодневное нарушение закона всеми сделано нормой жизни, оно уже и не кажется нарушением, и

взятки сделались во многих случаях выгодными не только тем, кто берет их, но и тем, кто дает. Подобная сродка и делает данную проблему не разрешаемой, ибо нет силы незаинтересованной, готовой противостоять. А чиновник, начавший с взяток «по мелочи», дослужившись до более значимых постов, переходит на иной уровень и торгует уже не липовыми документами, но интересами государства, самим государством, наконец. Причем делает это вполне открыто, будучи уверенным в своей безнаказанности (это тоже характерная черта нашей действительности). Имена таких крупных коррупционеров известны едва ли ни всем гражданам. И на них мы возмущаемся, забывая, что они выросли из тех неприметных мелких «чинуш», дравших «по мелочи», коих сами же мы и вскормили, откупаясь от дурных законов... Конечно, проблема взяточничества всемирна и вечна. Ненова она и для России. Любопытен в этой связи один эпизод из отечественной истории: однажды Петр Первый пригрозил повесить всех взяточников в стране, на что генерал-прокурор Ягужинский остроумно ответил: «Не хватит веревок!»

Несмотря на это, нам сдается, что ужесточить ответственность для «проштрафившихся» должностных лиц необходимо. Как минимум, нужно вернуть полную конфискацию имущества. А для случаев, повлекших особо тяжкие последствия, не грех ввести и высшую меру... По крайней мере, под угрозой такой кары, постовой или иной ответственный не пропустит через кордон машину, груженую оружием, с по-

мощью которого после террористы совершат очередной теракт, как это бывало.

Последняя статья, на которой нам хотелось бы остановиться, статья 357. Геноцид. Она гласит:

Действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы, –

наказывается лишением свободы на срок от 12-ти до 20-ти лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

На этой статье мы останавливаемся потому, что именно по ней должны были бы нести ответственности власти РФ постперестроечного периода. Обратимся к статистике.

Согласно ежегодному Докладу Фонда ООН в области народонаселения за 2004 год, в России продолжается демографический кризис. Смертность в 1,5 раза превышает рождаемость, население сокращается на несколько сотен тысяч человек ежегодно. Негативной особенностью России является тот факт, что в результате демографического перехода рождаемость упала до уровня развитых стран, но смертность осталась на уровне развивающихся.

Сокращение численности населения несколько сдерживается иммиграцией – в первую очередь этнических русских и русскоязычных из стран СНГ (Казахстан, Средняя Азия и Закавказье) – однако к настоящему времени эти резервы сокращаются. Россия не смогла в полной мере воспользоваться благоприятной конъюнктурой и стремлением соотечественников вернуться в Россию (во многом из-за негибкой иммиграционной политики).

По имеющимся оценкам, к 2050 население России составит от 90 до 115 млн. чел. (сейчас – 143 млн. чел.). В частности, в среднесрочной программе социально-экономического развития, подготовленной Министерством экономического развития РФ, указывается, что при сохранении нынешних темпов миграции к 2025 численность россиян сократится примерно до 120 млн., а к 2050 – до 100 млн. человек.

По данным Переписи населения 2002 года численность населения России упала с 1989 по 2002 упала на 7,4 миллионов. Каждую минуту в России рождается 3 человека, а умирает 5. Общемировая тенденция противоположна: отношение количества рождений к смертям равно 2,6. Особенно велика смертность у российских мужчин, средняя продолжительность жизни которых 59 лет (136-е место в мире). Продолжительность жизни женщин несколько выше – 72 года (136-е место в мире). Уровень рождаемости в России не обеспечивает простого воспроизводства населения.

Количество смертей на 1000 чел. населения в России в 1,8

раза выше, чем в Европейском союзе.

Смертность среди российских мужчин в трудоспособном возрасте в 10 раз выше, чем в Европе, а женщин – в четыре раза. Детская смертность в России вдвое выше, чем в Европе (Формулу подсчета коэффициента младенческой смертности можно посмотреть в статье демографические показатели).

Основные причины высокой смертности:

Спиртные напитки и их качество. За первую половину 90-х годов продажа спиртных напитков на душу населения возросла более чем вдвое. Доля крепких напитков в структуре потребления – более чем на треть, а процент некачественного алкоголя – до 38 процентов. Смертность от отравлений спиртным возросла в 2—3 раза. Ежегодно в России от алкогольных отравлений умирает около 50 тысяч человек.

Состояние здравоохранения (снижение внимания к профилактике заболеваний и ухудшение качества лечения).

Недостаточная забота населения о собственном здоровье, низкая ценность жизни в обществе в целом.

Дорожно-транспортные происшествия. На российских дорогах ежегодно погибают около 35 тыс. человек, не говоря о сотнях тысяч людей, становящихся инвалидами, в том числе детей. Этот показатель в 5 раз выше, чем в Европе. Ежегодные потери России от ДТП почти в три раза превышают общие потери Советского Союза в войне в Афганистане.

Специалисты выделяют 20 групп причин смерти. 90%

приходится на 4 группы (по убыванию):

Сердечно-сосудистые заболевания

Травматизм, несчастные случаи

Болезни органов дыхания

Злокачественные новообразования

В России наблюдается учащение случаев заболевания инфекционными болезнями, в частности сифилисом и туберкулезом. Особенно распространен туберкулез в российских тюрьмах. Особую опасность представляет форма туберкулеза, не лечащаяся антибиотиками. Процент заболеваемости сифилисом по сравнению с 1990 годом увеличился в 70 раз.

По продолжительности жизни Россия далеко отстает от развитых стран, заняв в 1999 году среди 162 стран, для которых этот показатель рассчитывался, 100-е место (109-е для мужчин и 74-е для женщин). Отставание по этому показателю вполне согласуется с общей относительной социально-экономической отсталостью России.

Рождаемость в России не достигает уровня, необходимого для простого воспроизводства населения. Суммарный коэффициент рождаемости составляет 1,32, тогда как для простого воспроизводства населения без прироста численности необходим суммарный коэффициент рождаемости 2,11—2,15.

Тенденции рождаемости в России укладываются в мировой демографический контекст, при котором уровень рождаемости развитых стран не обеспечивает замещение поко-

лений Общий коэффициент рождаемости в России достиг показателя, соответствующего показателю развитых стран Запада, однако, поскольку смертность остается на высоком уровне и снизилась средняя продолжительность жизни, то естественная убыль населения в России приобрела катастрофический характер.

Региональные различия рождаемости постепенно сглаживаются. Если в 60-е годы суммарный коэффициент рождаемости составлял в Москве 1,4, а в Дагестане – 5, то к настоящему времени этот показатель в Москве почти не изменился, а в Дагестане упал до 2,13.

В октябре 2002 в России была проведена Всероссийская перепись населения 2002 года.

В ходе нее установлено, что между двумя последними переписями, с 1989 по 2002 г., население России сократилось на 1,8 млн. человек до 145,2 млн. В то же время, между 1 января 2003 и 1 декабря 2004 численность россиян, по данным Федеральной службы госстатистики (бывш. Госкомстат), уменьшилась почти на такое же число – на 1,7 млн. человек. После проведения переписи Росстат скорректировал официальные данные по численности населения за 1992—2001 годы. Точность результатов переписи у многих специалистов вызывает сомнение (в частности, из-за случаев механического учета данных домовых книг, а также невероятных данных по Чечне).

Наряду с приводимыми выше аргументами, относительно

социальной и правовой политики, проводимой российскими властями, и учитывая, что огромная часть нашего народа оказалась не своей волей за пределами России, вследствие чего российский народ стал самым большим разделенным народом в мире, хочется спросить, что это, как не геноцид российского народа? Именно это преступление – ГЕНОЦИД НАРОДА РОССИИ – должно быть вменено в вину руководителям РФ, начиная с 1991-го года, а, быть может, и ранее.

Митрополит Иоанн Санкт-Петербургский и Ладожский (Снычев) писал: «Насколько несовершенны люди, подверженные греховности, нравственному растрелению, страстности, настолько несовершенны и законы, которые они пытаются утвердить». После всего вышеизложенного возникает вопрос: а может ли незаконное государство быть гарантом исполнения законов?..

III

. КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

Статья 20 Конституции РФ, п.2. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Сегодня на территории РФ действует мораторий на применение смертной казни. Но оправдан ли он?

Дискуссия на тему смертной казни ведется в нашем обще-

стве не первый год. И в этом вопросе мы особенно явственно можем наблюдать диктатуру меньшинства – одну из основных черт либерализма. Большинство нашего народа высказывается за возвращение высшей меры, против – только узкая группировка элит и небольшой части общества, находящейся под ее влиянием. Какие же доводы приводят эти «человеколюбцы»? Разберемся по пунктам:

«Лишать человека жизни нельзя!» – утверждают они, при этом с легкостью обрекая на голодную смерть сотни тысяч наших сограждан и оставляя приведенное выше право самим преступникам. Но пусть! Пусть! Лишать человека жизни нельзя – спорить с этим никто не собирается. Но! Разве мы говорим о людях? Помнится, был случай, когда группа молодых «людей» колесила по области, останавливала машины, самыми изуверскими способами убивала их водителей и пассажиров, останки которых затем сжигались, украденные машины продавали. Деньги ребятам нужны были на водку и «развлекуху». Их жертвами стали десять, если не больше, человек. На допросах изуверы со смехом рассказывали, как издевались над ними... Кто скажет, что эти существа – люди? Кто скажет, что люди – террористы из Беслана? Кто назовет человеком маньяка, подобного Чекатилло? Это – НЕЛЮДИ. Мы отстреливаем бешенных зверей, чтобы они не заразили здоровых, вырываем сорняки из грядок, чтобы не забила они посевы. Почему нельзя уничтожить нелюдей?

«Это противоречит общечеловеческим ценностям! Что

скажут в Европе?» Не Европе учить нас. Они такой преступности в глаза не видели, а увидели бы – антимонию разводить не стали. «Умейте отличать кровь на руках врача от крови на руках палача!» – говорил П. А. Столыпин. Сейчас нам нужен именно врач, который прибег бы к разумным кровопусканиям. И не надо шуметь про общечеловеческие ценности. В США смертная казнь существует, и это не мешает им считаться идеалом демократии. В нашей же стране смертная казнь была отменена еще при Елизавете, когда в Европе о подобном и не мыслили. В царствование Екатерины казнены только 2 человека, при Николае Первом – четверо, родственникам которых были предоставлены различные льготы, оставлены все права и должности, занимаемые ими, в том числе и весьма высокие (брат Пестеля). А, вот, возвратиться к смертной казни, вынудили Россию как раз борцы за права человека той поры, которые, следуя идеалам гуманизма, швыряли бомбы в чиновников, которых погибло, к слову сказать, значительно больше самих террористов, не обращая внимания даже на находящихся рядом ни в чем не повинных людей. Такова была мораль тогдашних общечеловеков. «Если будет надо, мы поставим гильотину!» – говорил либерал Милюков. И грезили 100000 отрубленных головах. Эта мораль с тех пор не потерпела ни малейших изменений. И именно ей хотят заставить нас следовать.

«Смертная казнь не влияет на количество преступлений!»
Сравните статистику тяжких преступлений в СССР и в «сво-

бодной России», в который амнистированные бандюги, которым в первую очередь достались права и свободы, несколько дней отмечали отмену смертной казни в ресторанах столицы (не дураки, поди, были). Все наиболее жестокие отморозки боятся смерти. И чем кровожаднее они к своим жертвам, тем больше боятся сами. Не зря смеялся на оглашении приговора Радуев. Вряд ли стал бы он так радоваться перед высшей мерой. Сравните статистику американских штатов, которых смертная казнь есть и в которых она отсутствует... Все вполне наглядно.

«Пожизненное заключение страшнее!» Утверждение, основанное на бездоказательных домыслах. Самое страшное, когда нет надежды. А в заключении надежда жива. Может, удастся сбежать, может, будет очередная амнистия, может, скосят срок. В камере смертников надежды нет никакой. И это действительно страшно. Да и пожизненное у нас дают считанным единицам. Вспоминается только Радуев. А тем ребятам, названным «потрошителями» (см. выше), к примеру, дали от 14 до 22 лет. Первые из них скоро выйдут на свободу. Как полагаете, исправившимися, нормальными гражданами? Эта, кстати, еще одна проблема. Ведь ТАКИХ тюрьма не перевоспитает. Они выйдут еще не старыми, еще более обозленными. Где гарантия, что они не возьмутся за старое? По статистике большинство как раз и берется.

«Милосердие...» К этому святому чувству взывают люди, не имеющие о нем ни малейшего понятия. Режиссер С. Гово-

рухин сказал однажды замечательную фразу: «Милосердие к преступнику есть жестокость по отношению к жертве. Милосердие к жертве есть жестокость к преступнику!» Кто более достоин милосердия, преступник или его жертва? Разве нормально, что родители убиенного дитяти должны оплачивать пребывание в тюрьме мучителя его? Наконец, кто говорит нам о милосердии? Господа либералы! Помнится, Хакамада, так рьяно защищающая теперь «бедных людей», перед выборами 99-го года прямо говорила, что пока не вымрет старшее поколение, ничего путного в нашей стране не будет. «Русские бабы еще нарожают!» – говорил ее коллега. Милосердие, знаете ли, милосердие...

«Народ еще не дорос...» Да, это всегдашний аргумент. Народ, де, дрянь попался! Быдло! Ну, хорошо. А многие известнейшие деятели нашей культуры: писатели, поэты, актеры, режиссеры, ученые, профессора, даже священнослужители – тоже не доросли? Они что, тоже быдло? Они что менее образованны и интеллигентны, чем ратующие против высшей меры господа? Неужели священнослужители менее гуманны, чем они? Сомнительно!

«Могут пострадать невинные!» – наиболее здравый аргумент из всех. Но и он слаб. Приговор отнюдь не обязательно должен быть приведен в исполнение немедленно. Его можно отсрочить до выяснения всех обстоятельств, если такая необходимость есть. Впрочем, многие отморозки от вины не отпираются, а, гордясь своими «подвигами», в подроб-

ностях о них рассказывают, обнаруживая «преступную осведомленность». Тут, как говорится, факты на лицо!

В последнее время много говорится о росте жестокости в обществе. Но ведь именно вид безнаказанности преступников и озлобляет людей! И вызывает в них желание «разобраться самим». Повсеместного суда Линча не будет у нас, конечно, никогда. От хотения до дела слишком далеко. Хотят почти все, но многие ли действительно пойдут восстанавливать справедливость, зная, что за это их же и посадят? Родственники жертв могут. Но не доводите до этого! Смертная казнь как раз способна притушить накопившееся в обществе вполне естественное ожесточение, разрядить напряжение. Наконец, нашим радетелям за права малых народов и различных религий надо бы вспомнить, что в России много мусульман, для которых запрет на высшую меру вообще не понятен и мало приемлем. Или же так нужно довести их до возрождения обычая кровной мести, которое напрашивается само собой?

«Око за око...» или «ударил по правой...»? Религиозный аспект вопроса. Православие учит прощать своих врагов! – могут возразить нам. Именно, СВОИХ. Врагов ЛИЧНЫХ. А смертная казнь направлена не на личных врагов, а на врагов всего общества в целом. Так как наличие стольких преступных элементов приводит в конечном итоге к тому, что становится страшно вечером выходить на улицу, заходить в подъезд, лифт. Постоянное ощущение незащищенно-

сти, уязвимости приводит к многочисленным нервным расстройствам, стрессам, о которых подробнее может рассказать психолог. Своих личных врагов следует прощать, но не врагов общества и государства. С ними надо бороться. Об этом, кстати, пишет и ряд святых отцов нашей церкви.

В нашей стране смертная казнь необходима. Она должна быть введена хотя бы на некоторый промежуток времени, чтобы очистить общество от бандитов, чтобы законопослушные граждане могли, наконец, вздохнуть, сбросив бандитскую удавку, брошенную на нас все последнее десятилетие!

IV

. ЧТО ДЕЛАТЬ?

Для успешной борьбы с преступностью необходимы четыре фактора:

Экономическое благополучие граждан. Нищета громадной части общества – это мина замедленного действия, под ним заложенная. Бедность создает чрезвычайно напряженную социальную обстановку, в которой созревают отчужденность между различными по достатку классами, зависть и ожесточение. «Дно» склонно к скорой маргинализации и люмпенизации. А такая питательная среда исправно поставляет новые кадры криминальному сообществу. Когда человеку нечего терять, он готов пойти на все, и преступление становится для него единственным подчас способом, чтобы «выпрыгнуть» из отведенных ему тесных рамок. А, меж-

ду тем, в числе люмпенов в России оказались люди образованные, квалифицированные, интеллигентные. И последние данные по насильственным преступлениям показывают возрастание удельного веса лиц из социальных слоев, для которых раньше были не свойственны такого рода преступления: военнослужащие, студенты, аспиранты, научные сотрудники. Вдобавок увеличивается количество преступлений, вызванных халатностью ответственных лиц. Но ведь трудно требовать полной отдачи службе от человека, получающего нищенскую зарплату, которой не хватает ему на содержание семьи, и он вынужден подрабатывать на стороне! Не следует забывать и о профилактике. Социальные меры профилактики призваны защищать интересы малообеспеченных слоев населения, обеспечивать жизненное устройство беженцев, вынужденных переселенцев и безработных. Организационно-управленческие – управлять миграционными потоками, содействовать социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы и т.д.

Искоренение коррупции. В этом пункте трудно что-то добавить, учитывая все сказанное на данную тему выше. В стране, где все продается и все покупается, порядка быть не может. И любые законы будут столь же напрасны, как косметический ремонт в насквозь прогнившем доме. Можно покрасить стены, поклеить новые обои – но, тронь эту обновленную внешне стену, и она посыплется на голову, но с потолков будет капать вода, потому что крыша прохуди-

лась. России нужен капремонт. Если к врачу приведут больного, чье лицо и тело изуродовано недугом, что будет делать врач? Неужели извлечет косметику и будет замазывать ею язвы несчастного, чтобы они были незаметны? Нет! Хороший врач будет искать и лечить первопричину болезни. Устранится первопричина – исчезнут и язвы. А замазанные, но не вылеченные, они очень быстро вновь станут заметны, а косметика лишь усугубит их... Наша страна теперь есть такой тяжело больной. И все попытки прикрыть ее язвы яркими лозунгами, мнимыми проектами, которые существуют лишь на бумаге и на словах, обречены на провал. Лечить нужно причину, и лечение должно быть комплексным. А начать следует с отстранения от лечения худых врачей, которые, обирая пациента до нитки, озабочены лишь внешним эффектом, покуда они не довели больного до летального исхода.

Воспитание моральной устойчивости в гражданах. Особенно это касается молодежи, среди которой год от года фиксируется рост числа преступников. Так, по данным ГУВД Москвы, за 6 лет в два раза возросло количество разыскиваемых несовершеннолетних (1993г. – 523 чел., 1999г. – 1175 чел.). Не секрет, что культурно-образовательная характеристика большинства несовершеннолетних преступников существенно снижена по сравнению со сверстниками. Вот, некоторые особенности:

– ограниченность использования источников культурной

информации (регулярно читали книги не более 10-20% обследованных подростков, совершивших преступления, газеты – менее 10%, причем, в основном, спортивную и развлекательную информацию);

– использование кино, видео, телевидения, радио преимущественно как средства заполнения свободного времени. Именно «ящик» стал воспитателем молодого поколения. Во многом, это произошло от того, что другие способы проведения досуга оказались для него недоступными. Телевидение же вместо того, чтобы образовывать и воспитывать своего зрителя, разлагает, развращает и оболванивает его. Представьте такую схематическую ситуацию. Подросток из малообеспеченной семьи, предоставленный себе, коротает время у экрана. Что он видит там? Культ наживы, эгоцентризма, «право сильного» и жестокости. Человеку свойственно подражать любимым героям (известны случаи, когда подростки, совершив противоправные деяния, объясняли, что хотели быть, как «бригадир» Саша Белый). И условный подросток начинает копировать манеры поведения бандитов, героев боевиков и новоявленных «звезд» эстрады. Итак, идеология сформирована. Подросток идет на улицу и встречается с такими же, как он друзьями. Идти им некуда, делать нечего. Дальше разворачивается сценарий «а кто пойдет за «Клинским»?» После употребления изрядной дозы алкоголя возникает срочная необходимость сбросить куда-то бьющую через край энергию, не ограниченную вектором разума.

Сначала ломают все, что попадает под руку. Но потом дело может дойти и до ломания чужих голов, вызванного подчас поиском условного врага, которому можно отомстить за скверную и серую жизнь, а заодно и повообразить себя таким-таким «рэмбо»! И тут-то и проявляется воспитанная ТВ жестокость (даже способы расправы с жертвой скопированы зачастую из соответствующих фильмов), коя преподносится как сила. Великий Суворов говорил, что жестоки всегда трусы... Но об этом ничего не известно описываемому контингенту, воспитанному на других примерах, подменяющих силу насилием.

- предпочтительное отношение к «своим» каналам информации, получаемой в микрогруппе, в среде, где преимущественно проводится свободное время;

- утрата интереса к учебе, неприятие требований образовательного учреждения, потеря ответственности;

- узкоутилитарное отношение к работе, отсутствие связанных с ней длительных планов;

- равнодушие к проблемам, находящимся в центре внимания общества, неучастие в общественной жизни либо примыкание к экстремистским ее проявлениям.

Около 70% несовершеннолетних преступников проводили свободное время в компаниях, где основными видами времяпрепровождения являлись выпивки, употребление наркотиков, секс с «общими девочками». Для них характерны существенные искажения нравственного и правового со-

знания. Это толкование долга, совести, дозволенности, исходя из личных желаний или групповой солидарности; ориентация на получение сиюминутного удовольствия; равнодушие к переживаниям и страданиям других людей или даже стремление самоутвердиться, причиняя их более слабым. Искажено само понимание дозволенного и недозволенного поведения.

Чтобы противодействовать указанной тенденции, необходимы идеологические и культурно-воспитательные меры профилактики, заключающиеся в устранении и ограничении криминогенного фактора путем формирования у членов общества нравственной позиции, ориентированной на базовые человеческие ценности, воспитания идей добра и справедливости, законов высокой нравственности, устранения явлений моральной безнормативности и деградации и пропаганды эгоцентризма, насилия, жестокости и сексуальной распущенности. Боссы нашего ТВ утверждают, что «какое общество, такие и герои». Неправда! Каковы будет герои, таким, во многом, станет и общество.

Немаловажной и даже ключевой является в рассматриваемом вопросе роль семьи, являющейся важным регулятором поведения человека. Около 60% виновных в совершении убийств и тяжких телесных повреждений не состояли в брачных отношениях. Еще у 12% семейные отношения дезорганизованы.

Добавим к этому в порядке «информации к размышле-

нию» результаты исследования американского криминолога Ф.Адлера, выбравшего 10 стран, разных по уровню экономического и демократического развития, но с относительно низким уровнем преступности (Алжир, Болгарию, ГДР, Ирландию, Коста-Рику, Непал, Перу, Саудовскую Аравию, Швейцарию, Японию), и проведшего их сравнительный анализ. Общим у перечисленных стран оказалось лишь одно – жесткий социальный контроль за противоправным поведением: партийный, полицейский, религиозный, клановый, общинный, производственный, семейный.

Глава 4. Суррогат совести

*Кто признает законы как сумму всей нравственности, тот признает лишь обложку книги о нравственности...
(Св. Николай Сербский)*

Конечно, неверно было бы с нашей стороны винить во всех бедах государство. Ведь всякое общество состоит из отдельных членов, определяющих, в конечном итоге моральный климат в этом обществе. В России, к сожалению, прогрессирует такая грозная болезнь, как равнодушие, наплевательское отношение друг к другу, разобщенность. «Человек человеку волк» – мораль, которая стала у многих в ходу. А главный принцип, по которому живет большинство из нас: «Моя хата с краю – ничего не знаю!» Достоевский писал в своем «Дневнике»: «Не единичным злодеяниям того или иного индивидуума надо ужасаться, но привычке нашей к ним...» То-то, что привычке! За последние годы мы привыкли к разгулу криминала, привыкли к ежедневным сводкам, от которых в былые времена у нормального человека волосы встали бы дыбом, привыкли к крови и насилию, мало уже отличая кровь силиконовую из бесчисленных кинофильмов от настоящей, показываемой в «Новостях». Нас уже ничего не ужасает и не удивляет. Более того, случись где несчастье, вокруг места происшествия собирается толпа зевак, одержи-

мая нездоровым любопытством – чужое горе всегда интересно. И, если сосед стал жертвой преступления, это зачастую лишь повод, чтобы обзвонить знакомых и притворно повздыхать о его участи. Такова защитная реакция психики от слишком большого количества травмирующей информации. Люди прячутся в своеобразный панцирь, но проблема остается и лишь увеличивается. Став свидетелями преступления, большинство из нас пройдут мимо, справедливо опасаясь, что и нам «достаться» может. А, случись что-то с нами, ведь и нам точно так же никто не придет на выручку. Крикните «караул!» – никто не придет на помощь, но даже и разбегутся, и попрячутся за своими железными дверьми. Совершая дурной поступок, многие оправдывают себя: «Все так делают!» Но следует помнить, что подлость общества никогда не оправдывает подлости отдельного его члена. К сожалению, в российском обществе все более распространяется явление, которое можно назвать «дефицитом совести». И в это – одна из главных опасностей на сегодняшний день.

Законы, даже самые лучшие, все равно не могут быть панацеей, ибо в жизни слишком много нюансов, которых невозможно предусмотреть в них. Есть непреложная истина – не укради. Но представьте, если отец больного ребенка, не имея средств к существованию, ограбит своего более богатого соседа, – прав ли он будет? Или же другой случай: «отморозок» убивает ребенка, правоохранительные органы по каким-то причинам отпускают его на свободу, тогда отец жерт-

вы вершит самосуд (примерная история «Ворошиловского стрелка») – прав ли он? По закону этот человек преступник, и его осудят. А по справедливости? Что оставалось ему, если закон отказался покарать убийцу? Таких случаев немало. И выходит, что справедливость может отказаться вне закона, а закон несправедливым. Истина – одна, но правда у каждого своя.

Наивысшей формой правосознания считается такая, когда субъект относительно бессознательно, на основе сформировавшихся у него навыков, умений, установок, потребностей выполняет, не задумываясь, в любой, даже самой сложной и кажущейся безвыходной ситуации, правовые предписания, например, не совершает преступления, административного правонарушения.

Между тем, говоря об особенностях российского правосознания, следует помнить, что в России, в широкой массе не существовало той правовой культуры, которая столетиями формировалась в западных странах, где все отношения между субъектами были строго регламентированы посредством различных договоров. В России главным, а часто единственным мерилom была совесть. Вспомним, например, русских купцов. С них, по крайней мере, до 19-го века и в голову не приходило никому брать расписки, потому что «слово купеческое» уже являлось нерушимой гарантией. То же и в других слоях населения, в независимости от положения и материального благополучия. Не зря писал И. Крылов:

В ком есть и совесть, и закон,
Тот не украдет, не обманет,
В какой бы нужде ни был он;
А вору дай хоть миллион –
Он воровать не перестанет.

В то время, как в «развитых» странах люди все закрепляли на бумаге, не доверяя друг другу, русские люди верили друг другу на слово. Потому что существовал куда более значимый институт, чем право, регламентирующее лишь внешнюю сторону отношений. Институт этот – Совесть. Внутренний закон. Живя по нему, человек не совершал преступления не потому, что не имел возможности, но потому что не хотел того, боялся поступить «не по совести» и навлечь на себя гнев Божий. Вот, она – наивысшая форма правосознания! Совесть ей имя! И эта форма искони была на Руси до тех пор, пока не погнались мы за Европой и, напялив платье ее, перенеся на родную землю многие ее достижения, в то же время неосмотрительно перенесли то, что нельзя было переносить ни в коем случае, то, что разрушило тот внутренний закон, который был у нас. В Российскую Империю хлынули дельцы иной веры, а часто и вовсе без оной. Их мораль была: оправдано все, что выгодно. Столкнувшись с такими жесткими конкурентами, приходилось перенимать правила их игры. Тогда-то в России появились ростовщики, которые

вскорости приобрели весьма большое влияние на все происходящее в Империи. Совесть была забыта – оставались законы. Поэтому с середины 19-го века в России развивается правовая система, надо сказать, очень демократичная. Вводятся суды присяжных, судебные заседания проходят открыто, обвиняемых защищают адвокаты, стяжающие себе славу на громких делах. Приговоры так же весьма гуманны, если не сказать больше. Нередко преступников выпускают из зала суда. Так присяжными была оправдана террористка Вера Засулич. Но отчего-то, несмотря на демократичные законы, преступность лишь возрастала, и характерно, что многие тяжкие преступления совершали представители образованного сословия. А дело все в том, что эта часть российского общества была духовно тяжело больна, и болезнь ее медленно просачивалась и в народ, еще сохранявший в себе прежний внутренний закон. Этот духовный недуг прогрессировал все последние годы существования Российской Империи, затем развивался весь 20-й век и грозит достигнуть своего апогея в веке 21-м...

У Святителя Николая Сербского в «Мыслях о добре и зле» есть статья под названием «Пять импульсов», кою мы приведем, поскольку в ней изумительно прописан процесс разрушения человека:

«Существует пять основных импульсов, которые управляют людьми в их делах:

Личная корысть и собственное удовольствие.

Родственные или кровные узы.

Законы сообщества.

Совесть

Ощущение присутствия живого Бога

Первые три импульса имеются и у животных, предпоследний – у многих людей, а последний у некоторых людей.

Если выразаться военным языком, то:

5-й импульс – это передовая линия борьбы, сдав которую, человек отступает и занимает вторую линию (соответственно, 4-й импульс), сдав которую, отступает и занимает 3-ю линию (соответственно, 3-й импульс), а когда не может удержать ее отступает на 4-ю линию (соответственно, второй импульс), когда же потеряет и 4-ю, отступает и занимает 5-ю линию (соответственно, первый импульс).

Так происходит разложение человека, разложение и гибель. Говорим: и гибель, потому что человек может потерять и последнюю линию борьбы (соответственно, первый импульс), а тогда ему не остается ничего, кроме тупого безразличия по отношению ко всему, кроме отчаяния и – самоубийства».

Когда-то давно русский народ жил, руководствуясь, преимущественно, 4-м и 5-м импульсами. Однако, за последние три века он оставил их и сегодня, докатившись до животного уровня (2-й и 3-й импульсы), мы рискуем отступить на последнюю, 5-ю линию, ту линию, модель которой старательно навязывают нам, за которой – небытие. Иные и пришли уже

к ней. Но есть же и те, кто, несмотря ни на что, удерживается на 2-й линии! Есть и праведники. Именно ими «передовыми отрядами», стойко стоящими на своих рубежах удерживается все общество от окончательного распада, падения в бездну.

Ни экономический, ни какой-либо иной дефицит не опасен так, как дефицит совести. Совесть не заменят никакие законы, ибо законы нужны лишь там, где совести не осталось. Закон – суррогат совести. И печальна судьба того общества, в котором не осталось совести. А потому закончим мы словами Петра Бернгардовича Струве: «Нам нужно возрождение духа. А остальное приложится!»

2004 г.

Уголовный геноцид

Оборотни множатся

Странная история произошла в последних числах сентября в Пензенской области. Там при весьма загадочных обстоятельствах сотрудники милиции застрелили атамана станицы Никольская Пензенского отдела Волжского казачьего войска Георгия Шведова недалеко от его собственного дома. Известно, что атаману угрожали неизвестные, требуя отдать бизнес, и он даже застраховал свою жизнь. Единственного свидетеля, который видел, что произошло между сотрудниками милиции и якобы оказавшим им сопротивление Шведовым, скрывают казаки, опасаящиеся, что от очевидца попытаются избавиться до того, как он успеет дать показания. В станице никто из казаков в официальную версию, согласно которой атаман оказал сопротивление пытавшимся задержать его милиционерам, не верит. Станичники рассказали журналистам «Газеты», что Шведов прожил в Никольске всю жизнь, занимался бизнесом, имел свой таксопарк и ЧОП. В прошлом году он возглавил станицу Никольскую, став ее атаманом, и стал наводить в ней порядок: начал восстанавливать православные церкви, создал кадетский казачий класс, помогал инвалидам и параллельно продолжал

заниматься предпринимательством. Издание приводит свидетельства казаков о том, что произошло в роковой день 29 сентября: «По дороге их стали преследовать четыре машины: две иномарки, «Газель» и «УАЗ», в которых сидели люди в штатском. Неизвестные подрезали «Жигули» атамана, и тот, памятуя угрозы в свой адрес, начал уходить от преследователей. По машине Шведова открыли огонь, он стал отстреливаться из своего травматического пистолета. В какой-то момент автомобиль заглох, и атаман вместе со своим замом выскочили из машины и попытались убежать в лес, тогда атамана и настиг выстрел в спину. Сашку (Александра Естифеева, заместителя Шведова, которого и скрывают теперь казаки – Авт.) скрутили и отвезли в милицию, а к вечеру отпустили. (...) Мы подозреваем, кто мог решиться на убийство. Это большие люди, но пока раскрывать имен не будем. Главное сейчас – удержать станицу от возможных беспорядков, потому что смерть атамана – это огромная потеря».

В деле Шведова теперь предстоит разобраться СКП. Наблюдателям же оно дало очередной повод говорить о состоянии правоохранительных органов. В последний год редкий день не приносит сообщений о преступлениях, совершенных сотрудниками МВД. Можно было бы грешить на некую кампанию в прессе, если бы не данные беспристрастной статистики, свидетельствующей, что за первые восемь месяцев 2009 года количество совершенных милиционера-

ми преступлений выросло на 20% по сравнению с аналогичным периодом 2008 года. Такие данные привел глава МВД Рашид Нургалиев, выступая на «правительственном часе» в Госдуме 7 октября. Только в сентябре 2009 года против милиционеров было возбуждено 372 уголовных дела, 4328 сотрудников были привлечены к дисциплинарной ответственности. «Попустительство к правонарушениям приводит к возникновению обстановки вседозволенности. Причем вседозволенности, прикрытой должностными полномочиями, используя которые, работники милиции зачастую уводятся из-под действия Уголовного и Административного кодексов, – отметил политолог Андрей Савельев, комментируя ситуацию для портала КМ.ру. – В результате общество получает лиц, которые представляют угрозу для окружающих. И эта обстановка разложения проявляется в многочисленных циничных преступлениях. Причем обычный человек их вряд ли мог бы совершить. Потому что у любого преступника в сознании есть представление о том, что он может быть наказан. Иных же милиционеров поразила комплекс безнаказанности. У некоторых представителей милиции, которые в течение длительного времени прослужили в органах, может сложиться впечатление, что они не могут быть наказаны ни за какое правонарушение».

Впереди планеты всей. По числу убийств...

Следует добавить, что подобное состояние МВД не может не усугублять общей криминогенной ситуации в России. По данным бывшего начальника российского бюро Интерпола Владимира Овчинского в Российской Федерации ежегодно совершается рекордное число убийств на долю населения. По их уровню наша страна занимает второе место в мире, уступая первенство лишь Южно-Африканской республике. Количество подобных преступлений в России в 3 раза превышает аналогичную статистику в США и в 19-20 раз – стран Евросоюза. Овчинский опроверг более оптимистическую официальную статистику МВД, указав на то, что «в 2008 году пропали без вести 50 тысяч человек», а «МВД последние три года засекретило подобную информацию». По данным СКП, сегодня более 95 тысяч убийств в стране числятся нераскрытыми.

Согласно опросу ВЦИОМ, проведенному этой весной, более половины россиян (52%) считали, что за последние полгода жизнь в их населенном пункте стала опаснее, чем раньше. 39% уверенно предсказывали дальнейшую эскалацию преступности, аргументируя свое мнение ростом безработицы, падением уровня жизни и инфляцией, кризисом, а также плохой работой органов внутренних дел, проблемами мигра-

ции и другими факторами.

Бездумная миграционная политика российских властей немало способствовала росту преступности. Так, согласно заявлению главы СУ СКП по Московской области, число преступлений среди мигрантов в Подмоскowie выросло, по последним данным, на 40% в сравнении с 2008 годом. За первые шесть месяцев 2009 года в этом регионе иностранцы совершили 6392 преступления (9,8% от общего числа), из них только 22 были совершены не гражданами СНГ. За указанный период граждане СНГ совершили 57 убийств (15,6% от общего числа), 47 преступлений против половой неприкосновенности и свободы личности (48%), а также 20 раз были причастны к причинению тяжкого вреда здоровью, за которым последовала смерть потерпевшего (9,7%). Один из самых вопиющих случаев произошел несколько недель назад в деревне Палаево Солнечногорского района. Два офицера Вооруженных сил РФ подошли к торговому павильону, когда к ним подбежал неизвестный и предложил купить вначале бензопилу, а затем мобильный телефон. Военные отказались. Гастарбайтер ушел, но через несколько минут вернулся в сопровождении 11 своих приятелей. Разъяренная толпа приезжих, вооруженная битами, бензопилами и кусками арматуры, напала на офицеров. «Моему мужу бензопилой разрезали голову и спину, – рассказала жена пострадавшего майора. – Когда он потерял сознание, продавец ларька успела затащить его в палатку и закрыть изнутри». Пока женщи-

на вызывала милицию, толпа молодчиков продолжала издеваться над подполковником. Помимо страшных ударов битами, ему нанесли 2 ножевых ранения в живот и сделали 15 резаных ран бензопилой. К моменту прибытия сотрудников милиции преступники успели скрыться, запрыгнув в несколько автомобилей. Сейчас оба пострадавших офицера в тяжелом состоянии находятся в военном госпитале.

«В России криминогенную ситуацию начинают определять именно мигранты – инокультурное и иноязычное население, которое в основной своей массе отнюдь не демонстрирует образцы законопослушного поведения», – заявил в интервью КМ.ру Андрей Савельев. Это подтверждает и статистика МВД, свидетельствующая, что в России за первое полугодие 2009 года граждане СНГ совершили на 17,4% преступлений больше, чем за аналогичный период годом ранее.

Беззащитное детство

Особенную тревогу вызывает колоссальный рост преступлений сексуального характера в отношении детей. Если в 2003 году были зарегистрированы лишь 129 подобных фактов, то в 2007 году – более 3 тысяч. В 2007 году от рук педофилов в стране погибли 2500 несовершеннолетних, а в отношении 70500 подростков были совершены преступления насильственного характера. В году же минувшем жертвами насилия в России стали 128 тысяч детей. В результате такого рода преступлений 1914 детей погибли, 12,5 тысячи числятся в розыске. По тем оценкам, которые дают специалисты, общее количество преступлений против несовершеннолетних выросло в 2,5 раза, и тенденция к росту продолжает сохраняться.

Разговоры о необходимости защиты детей ведутся уже несколько лет, но воз и ныне там. В демократической Америке законы на этот счет давно выработаны. Арсенал средств борьбы простирается от смертной казни до серьезных сроков, окончанием которых наказание не исчерпывается. Если преступник такого рода выходит на свободу, то на доме, где он проживает, вешается его портрет с надписью, указывающей, что здесь проживает педофил, чтобы родители детей, проживающих рядом, могли об этом знать. Само собой, к детским учреждениям таковым лицам запрещено прибли-

жаться на пушечный выстрел.

В России – ничего подобного. Серьезные сроки изуверы у нас могут получить лишь в случае смерти ребенка. По факту же насилия они обычно бывают ничтожны. Более того, вышедший на свободу преступник лишен всякого контроля до такой степени, что может при желании даже устроиться работать в детском учреждении. Между тем, статистика показывает, что рецидив такого рода преступлений происходит в девяти случаях из десяти.

Недавно в Думе и обществе широко обсуждался вопрос о необходимости химической кастрации педофилов. По мнению экспертов-психиатров, польза этой меры не представляется безусловной, так как отсутствие сексуального влечения не гарантирует отсутствия желания причинять боль, и нет никакой гарантии, что преступник после указанной процедуры не возьмется, к примеру, просто убивать с особой жестокостью. Единственная мера, которая была бы действенна – это смертная казнь. «Преступления против детей, особенно преступления на сексуальной почве, педофилия, которая сейчас вообще приобрела массовый характер, действительно вызывает тревогу и озабоченность всех законопослушных граждан. Нравственная деградация, беспредел в нравственных отношениях, особенно в отношениях между полами, порождает вседозволенность. У людей просто нет никаких тормозов. В последнее время появился определенный род людей, которые что называется «свихнулись»: они чита-

ют необычные книги, смотрят экзотические фильмы, испытывают тягу ко всему нетрадиционному. Подобные увлечения и порождают такого рода преступления. Мне кажется, что за педофилию нужно давать только смертную казнь. Потому что преступление против детей, особенно убийство тем более на сексуальной почве это самое тягчайшее преступление. Я не могу представить более страшного преступления, чем преступление против ребенка, который не может сам себя защитить. Я за ужесточение наказаний за тяжкие преступления, убийства, педофилию и т. д. и т. п. Если этого не будет, мы будем пожирать плоды своего либерального отношения к безнаказанности и беспределу», – такое мнение высказал в интервью агентству «Русская Линия» декан социологического факультета МГУ, президент Российской социологической ассоциации профессор Владимир Добренков. Но смертной казни в нашей демократичнейшей стране нет. И нет какого-либо понимания, как бороться с нарастающей бедой. И нет видимой обеспокоенности власти ею, хотя в стране, теряющей тысячи детей в год из-за безнаказанности педофилов, не власти ли следовало бы принимать самые экстренные и жесткие меры? Ведь это уже не проблема. Это чрезвычайная ситуация, грозящая перерасти в национальную катастрофу.

Гнилая голова гниющей рыбы

Но и странно было бы ожидать жестких действий от сегодняшних властей. Даже в этом случае рыба гниет с головы, о чем недвусмысленно говорит недавняя история в Прикамье. Там в 2005 году за сексуальное насилие над 16-летним подростком был арестован Зампредседателя комитета по региональной политике Заксобрания, член «Единой России» Игорь Пастухов. Суд приговорил депутата к 6 годам лишения свободы. Срок Пастухов начал отбывать в декабре 2007 года. Причем уже с 4 июня 2007 года он был переведен в колонию-поселение, где более мягкие условия. Позже бывший депутат и вовсе вышел на свободу и стал приезжать в изолятор отмечаться раз в неделю по вторникам на своей автомашине Land Rover. При этом осужденный продолжал руководить заводом «Эвестур», владельцем которого он является. В начале же 2009-го Пастухов получил условно-досрочное освобождение, признанное прокуратурой законным, несмотря на то, что преступник не отбыл в заключении и половины срока.

У роста педофилии, кроме причин правового характера, есть еще причины нравственные. Причины эти заключаются в растлении, осуществляемом, в первую очередь, телевидением. Если одни школьники насилуют другого (а такие случаи происходят тоже), то нетрудно догадаться об источнике

их, с позволения сказать, «познаний» и «интересов». В Думе не раз поднимался вопрос о необходимости ограничить разрушительную пропаганду всевозможных извращений, но безуспешно. Не далее как несколько месяцев назад Дума отклонила в первом чтении и сняла с рассмотрения законопроект, предлагавший установить уголовную ответственность за пропаганду гомосексуализма. Предполагалось, что наказывать будут не за гомосексуализм как таковой, а за активную его пропаганду, что геям-пропагандистам запретят на срок от двух до пяти лет занимать должности, связанные с преподаванием и воспитанием детей и молодежи, а также начальственные должности в Вооруженных силах и исправительных учреждениях. Казалось бы, проект этот скорее следовало упрекнуть в недопустимом гуманизме, так как занимать должности, связанные с воспитанием детей, подобные лица не должны пожизненно. Но иначе рассудила правящая партия. Единоросс Владимир Груздев, первый заместитель председателя думского комитета по законодательству, от имени комитета рекомендовал Госдуме отклонить законопроект. Правительство и Верховный суд также выступили против данного закона. Против законопроекта проголосовала вся «Единая Россия» за исключением режиссера Говорухина.

Принимая во внимание все это, становится очевидно, что ждать твердой борьбы с захлестнувшей Россию волной пре-

ступлений сексуального характера от этой власти более чем наивно.

Кто защищает изувера?

В заключении хочется сказать еще об одном событии, произошедшем несколько дней назад. 1 октября прошлого года от рук мигранта-насильника погибла школьница Аня Бешнова. Суд приговорил Фархода Турсунова к 23 годам лишения свободы, но защита подала апелляцию, и 6 октября года нынешнего состоялось новое слушание. Как сообщает сайт ДПНИ.орг, защитник убийцы Ефименков в своей речи посмел клеветать на девушку, заявив, что она сама вступила в связь с Турсуновым по обоюдному согласию. Потом она якобы стала требовать от Турсунова деньги, и осужденный ее задушил. Тем не менее, по утверждению адвоката, Турсунов в разговорах с ним категорически отрицал, что убил Анну, несмотря на то, что на суде признался в убийстве. Это признание Ефименков объяснил тем, что Турсунов, которому, заметим, был предоставлен переводчик, не понимает русский язык.

Изумительнее всего, что защиту отчасти поддержал прокурор, попросивший суд убрать из обвинения пункт, касающийся изнасилования, произведенного в отношении лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии. В результате Турсунову изменили срок с 23 лет на 22 года колонии строгого режима. По ходу рассмотрения жалобы у присутствующих создалось впечатление, что на суд оказывается

давление.

Что обращает на себя внимание? Полуграмотный мигрант вряд ли имеет порядочно средств на оплату защиты. Не занимает какого-либо положения. Совершил жестокое преступление, для которого не может быть никакой иной квалификации. При этом у него есть весьма ретивый адвокат, явно не слишком отягощенный моральными принципами. При этом прокурор отчего-то вынужден пойти на-попятную. При этом на суд оказывается давление! Кем оно оказывается, хотелось бы знать? Что это за тайная группа поддержки образовалась у обыкновенного изувера? И чем эта поддержка вызвана?..

У нас очень любят говорить о «криминальных 90-х». Но наше время ничуть им не уступает. До сих пор самый влиятельный элемент российского общества, пронизавший все тело его и управляющий большинством жизненных процессов – криминальный. На смену «криминальным 90-м» пришли беспредельные 2000-е, и размах, который приобрел этот с каждым днем нарастающий беспредел нельзя аттестовать никак иначе, нежели уголовный геноцид.

2008

Уроки толерантности

В минувшем месяце власти РФ вновь были озабочены проблемой толерантности. Председатель Госдумы Борис Грызлов заявил, выступая в воскресенье в Риме на встрече руководителей парламентов стран «большой восьмерки», что парламентарии рассматривают вопрос о защите прав национальных меньшинств, диаспор и мигрантов в рамках борьбы за права человека. Спикер заверил, что Государственная Дума на законодательном уровне усиливает борьбу с проявлениями расизма, ксенофобии, нетерпимости.

У нашего руководства есть две главнейшие и непрерывные заботы: как ловчее распродать российские ресурсы и как оброссиянить Русскую нацию. При этом первое напрямую связано со вторым. Нация, забывшая свое имя, не станет сопротивляться, когда ее кровные территории будут продавать и сдавать в долгосрочную аренду соседнему государству (выгодный же бизнес!), не возмутится при виде того, как пускаются под нож самые боеспособные части ВС, оставляя государство все более беззащитным, стерпит издевательство над собственной историей и культурой, ей неведомой, и, наконец, примет, как должное, инородческий гнет. Нация, забывшая саму себя, ставшая «табором не помнящих родства» (Л. Тихомиров), не будет способна к самозащите, и с нею можно будет делать все, что угодно.

1 сентября во всех российских школах прошел урок толерантности, в рамках которого ученикам было зачитано послание президента Медведева о важности толерантности (в ряде школ дети имели возможность видеть это обращение на экране). По российским телеканалам прошли трогательные сюжеты, посвященные теме. Вот только не один канал не показал сюжет о 15-летнем ученике 9 класса московской школы №266, для которого урок толерантности закончился смертью.

Межнациональная обстановка в этой школе, как показывают сами ученики и их родители, давно далека от благополучной. Примерно 20-25% учащихся составляют выходцы с Кавказа. Школьники говорят, что ведут они себя крайне агрессивно и заносчиво. Корреспондент ДПНИ.орг Анастасия Иванова, опираясь на свидетельства очевидцев, пишет в своей статье: «Держатся кавказцы особняком, друг с другом говорят на родном языке, ведут себя враждебно по отношению к другим, часто дерутся, унижают одноклассников. И еще одна пикантная деталь – они активно пропагандируют агрессивный ислам, оскорбляют тех, кто ест свинину. Школьникам также нередко приходится слышать от южан, что «Кавказ – это сила, а Россия, Москва, русские – ...» дальше следует нецензурное слово. Кстати, почти все мальчики-кавказцы учатся плохо, учителя их «тянут» на приличные отметки. По вечерам кавказская компания собирается в одном из соседних дворов, конфликты между ними и мест-

ными жителями происходят регулярно».

Драки между русскими и кавказцами в школе уже случались не раз. Но преподаватели предпочитали не обращать на это внимания. И два психолога, работающих в школе тоже отчего-то даже не пытались разобраться в конфликте.

1 сентября после пресловутого урока толерантности Саша Орликов с одноклассниками гуляли недалеко от школы. Мимо проходили несколько кавказцев постарше. Один из них, Азамат, недавно был «выдавлен» из школы в ПТУ за агрессивность и драчливость. Родственник Азамата, по некоторым сведениям, офицер местной милиции. К работе в органах готовится и сам Азамат. В тот день у кавказцев произошла словесная перепалка с одной из учениц. Саша вступился за знакомую, началась драка. Сперва дрались один на один, но потом, по-видимому, соотношение сил изменилось. По словам матери, оперативники и эксперты, описывая тело, говорили, о многочисленных ссадинах и кровоподтеках в районе почек, печени и ребрах – как будто его сбили с ног и долго били ногами.

Со слов друзей Саша был нормальным, веселым, жизнерадостным парнем. В тот роковой день он вернулся домой сильно избитый. Расставил на полке учебники, полученные в школе и на глазах у матери выбросился с балкона 11-го этажа...

Преподаватели и директор школы Л.П. Стопневич пытались оставить без внимания и это дело, даже не придя на по-

хороны и не вывесив фотографию погибшего ученика, как это обычно полагается. Но не выдержали родители. Мать одного из учеников, в прошлом пострадавшего в стычке с дагестанцами, решила создать инициативную группу родителей, которые недовольны обстановкой, сложившейся в школе. Им удалось привлечь к трагедии внимание общественности. Сегодня дело взяли под контроль ряд русских организаций (ДПНИ, РОД, «Русский вердикт»), журналисты газеты «Известия» и префект САО, заявивший, что мальчика, возможно, довели до самоубийства.

Кого ничуть не взволновал этот «урок толерантности», так это господ «правозащитников». Какое дело им до русского мальчика? Вспоминается, как после зверского убийства Ани Бешновой, совершенного как раз год тому назад, г-жа Кожевникова, спрошенная об этом деле, отнеслась о нем, как о печальном случае, и умудрилась при этом несколько раз перепутать фамилию убитой русской девочки.

Еще один вопиющий случай произошел на днях в Орле. Как рассказывает очевидец, свидетельство которого приводит сайт ДПНИ.орг: Кирилла Калашникова «зарезали на глазах у десятков людей, одними из которых были сотрудники милиции. Лишили жизни простого русского парня, единственного сына, ради которого жила русская семья. На центральной улице города словесная перепалка между 2 русскими парнями и кавказцами привела к тому, что 2 выходцев с Кавказа пошли за подмогой, подошли к машинам, взяли

в руки ножи, домкраты и другие железные предметы, и уже в составе группы из 8 человек направились к двоим, шедшим по мосту, русским. Без разговоров атаковали их, одному парню пробили голову домкратом, другому воткнули нож в самое сердце. Кирилл умер в машине скорой помощи, не приходя в сознание... Азербайджанцы продолжали избивать оставшегося в живых парня, но тут в дело вмешалась группа проходящих мимо граждан, преимущественно молодежи, которые попытались задержать нелюдей, но те стали оказывать сопротивление, имея в руках холодное оружие и другие опасные предметы. В драке один из убийц, борясь с проходящим мимо человеком, был неоднократно ранен своим же ножом. Русские люди, вмешавшись в это происшествие, защищали жизнь своих земляков, хотели прекратить такое безумное преступление, они не побоялись за свою жизнь. Сотрудники милиции были свидетелями данного происшествия. Увидев это, они попытались прекратить безобразие, но было уже поздно, Кирилл был мертв. На месте преступления были задержаны группа убийц, состоящая из выходцев с Кавказа, а также некоторые русские люди, одним из которых был второй парень, на кого было совершено нападение. У парня пробита голова в двух местах. В настоящее время возбуждено уголовное дело по ст. 105 УК РФ-убийство, в отношении одного азербайджанца, убившего Калашникова Кирилла, а также покушение на убийство одного из нападавших, который в настоящее время находится в больнице. По

последним данным, кавказец скончался. Дело хотят списать на нападение «скинхедов», а азербайджанцам вменить лишь превышение самообороны».

В этой ставшей уже почти обычной для нашего времени истории характерно последнее: виноватыми опять хотят представить русских. Уже и прошел почти такой сценарий в деле Бочарова, события которого развернулись в Саратове. Александр Бочаров возвращался вечером домой. Путь его лежал через т.н. «татарский квартал». Здесь его остановили 6-7 человек, из которых четверо установлены: Мусаев Ш.Х., Абубекеров Д.Р., Салямов Р.Ю. и Абусяев Р.Д. Спросили: «А че это ты по нашему району ходишь?» – и стали избивать. Бочаров сумел раскидать нападавших. У одного из них был черенок от лопаты, который Александр вырвал у него из рук и ударил им бандита. Последний от удара скончался, и Бочаров, сумевший в одиночку справиться с семью гопниками, получил... семь лет лишения свободы за превышение необходимой меры самообороны. Сейчас под давлением общественности по этому делу грядут новые разбирательства, и можно надеяться на его пересмотр.

А что же господа «правозащитники»? Члены ОП, призванные защищать попранные интересы граждан? Нет, не тронула их судьбы ни Ани Бешновой, ни Саши Орликова, ни Кирилла Калашникова, ни множество других. Они нашли дело важнее! «Черносотенным книгам не место на книжной ярмарке в Москве!» – истерично выкрикнули Алек-

сандр Брод, Алла Гербер и Евгений Прошечкин, обнаружив на ММКВ «нетолерантную» литературу. Что там жизни русских девочек и мальчиков! Когда тут такое: «Что же из года в год происходит у нас в столице России, в Москве, на международной книжной выставке?! Задумывались ли об этом интеллигенция, политики, правоохранители, правозащитники?» На стендах ММКВ «озабоченная общественность» увидела книги Ю. Графа и А. Севастьянова, И. Шамира и И. Фроянова – всего десяток имен перечислила несвятая троица в своем заявлении и указала: «Оргкомитет выставки-ярмарки должен нести за подобные презентации не только моральную, но и юридическую ответственность. Одним из ее учредителей является Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, обязанное не допускать распространения шовинистической литературы, а сама выставка имеет юридический статус государственного предприятия. Как возможно появление этих погромных книг, более того, их реклама?» Раздавить гадину! – в который раз знакомый призыв между строк читается.

Но на этом не остановились. Видимо, решили, что их троих маловато будет и привлекли других столь же толерантных деятелей. Список подписантов против «черносотенного шабаша» расширился до двух десятков имен, среди которых знакомые все лица: Млечин, Розовский, Сванидзе, Ясин... Заодно и список имен авторов, которым «не место на книжной ярмарке» расширили по сравнению с первым до-

кументом: «На ММКВЯ состоялось символическое подписание договора на издание книги «Кондопога forever» между автором А.Беловым (Поткиным), недавно условно осужденным за разжигание межнациональной розни, и издательством «Книжный мир». Это же издательство провело встречу со своим давним любимцем, бывшим депутатом Госдумы, автором расистских книг и статей Андреем Савельевым».

«Русский фашизм», «угроза русского фашизма» – льется ядовитый поток из экранов и с газетных полос. «Клеймо «фашизма», как в свое время «классовый враг», «враг народа», – действует как успешный прием, чтобы сбить, заткнуть оппонента, навлечь на него репрессии, – писал некогда А.И. Солженицын. – А припечатывать – по обстановке. Так и простая наша попытка защитить свое национальное существование от наплыва нетрудовой стаи из азиатских стран СНГ (какая европейская страна не озабочена подобным?) – фашизм! ... Нельзя не увидеть во всей кампании безоглядного рефлекса: под усиленными заляпами «русским фашизмом» не дать ни в малой степени возродиться русскому сознанию». Именно в этом, последнем, и заключается суть наблюдаемых процессов. Если накинуть на шею человека петлю, то дух выйдет вон. Наши толерантные власти и «озабоченная общественность» очень надеются, что, затянув на горле Русской нации удавку толерантности, они изгонят вон дух, русский дух, погасят русское сознание и этим навсегда обезопасят себя от справедливого возмездия за свои деяния.

2009

Хроники распада

«Россия, вперед! Россия вперед!» – раздаются кругом хмельно-радостные, напоминающие набившие оскомину идиотическую рекламу, вопли. Куда «вперед»? Если тем же курсом, то – прямиком в пропасть, очередную из тех бесконечных, о которых пел некогда Вертинский. «Вперед, в светлое будущее!» – звали нас еще недавно. Обернулось нам это обетованное будущее великим национальным погромом да братской могилой шириной во всю Россию. Вот и теперь по курсу прямо – что-то столь же «светлое» маячит.

Намедни оглашена была прискорбная статистика: 20% мирового употребления героина приходится на нашу страну. Сколько жизней стоит за этой сухой статистической отметкой, Бог ведает. А ведь сколько разговоров велось у нас о борьбе с наркоманией! Борьба эта два ключевых фронта иметь должна была: духовный и правовой. Героин, как и водку, силком в человека не закачивают. И если человек сознательно становится на этот гибельный путь, то причина здесь в его духовном состоянии. В духовном состоянии всего общества. Оно же – плачевно. Нельзя ведь, в самом деле, всерьез разуметь под духовностью пошлейшие и кощунственные выходки «православного» корпуса «Наших» с их забиванием гвоздей в собственные грехи и проповедями почетных комиссаров в рясах о сходстве Христа и Гарри Поттера.

С аспектом правовым ничуть не лучше обстоит дело. Да и как еще обстоять ему в государстве, в котором нормы Права не действуют вовсе? А, между тем, пример успешной борьбы с наркотической чумой показал город Покров Владимирской области. Город этот наряду с тверскими Кимрами был одним из центров наркоторговли. В нем почти не осталось семей, коих не затронула бы эта пагуба. Каждый год регистрировалось по 160-180 новых наркоманов. Но вот, пришел новый мэр. И перво-наперво провел «зачистку» местных правоохранительных органов, отдал под следствие начальника городской милиции и весь отдел по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, расставил на ключевых должностях новых людей и дал команду вести борьбу не на словах, а на деле. После того, как было арестовано порядка 80 цыган, табор в одну ночь продал за бесценок свои дома и уехал куда-то на Урал. Результат: в следующем году в Покрове был зарегистрирован лишь один новый наркоман. Из этой истории нетрудно заключить, что, если бы у российской власти подлинно была цель и воля бороться с наркоманией, то результаты не заставили бы себя ждать и в общегосударственном масштабе.

Ни воли, ни цели, однако же, нет. Воля правящих классов направлена на одно – умножение капиталов. Во имя выгодных газовых соглашений президент Медведев, находясь с визитом в Таджикистане, объявил об упрощении правил въезда и пребывания граждан этой страны на территории РФ. В

статье «Уголовный геноцид» я уже приводила данные, показывающие роль мигрантов в ухудшении криминогенной ситуации в нашей стране. Но сейчас стоит вспомнить еще одну немаловажную деталь. Огромная масса наркотиков поступает к нам из Афганистана через Таджикистан, являющийся перевалочным пунктом на этом «великом наркотическом пути». Думали ли об этом наши руководители, когда распаивали границу с этим государством, которую жизненно необходимо было держать на всех запорах? Думают ли они об этом теперь, намереваясь сделать еще более льготным пребывание граждан Таджикистана в нашей стране? Все эти действия служат интересам наркодиллеров и способствуют дальнейшему ухудшению ситуации с потреблением наркотиков в РФ. Создается впечатление, что во имя выгодных контрактов для Газпрома власти готовы не только отдать наш народ в лапы этнической преступности, но и окончательно свергнуть его в наркотическую эпидемию. Вперед, Россия?..

Не менее «результативно» прошла встреча президента РФ с главой КНР Ху Цзиньтао. Эти переговоры также имели устойчивый газовый душок. К каким же итогам привели? Лидеры одобрили новую программу сотрудничества, по которой Россия предоставит Китаю доступ к ресурсной базе Дальнего Востока и Восточной Сибири, в обмен на высокотехнологичные производства на китайской территории. Как сообщает сайт «Новый регион», Россия готова отдать в совместную разработку месторождения каменного угля, же-

лезной руды, драгоценных металлов, апатитов и молибдена. В обмен на северо-востоке Китая будут созданы производства олова, свинца, мебели, огнезащитных дверей, различной техники, медных листов и кирпича. Официально интерес России в открытии производств на китайской территории обусловлен малолюдностью Восточной Сибири и Дальнего востока: где территория плохо освоена и пока мало пригодна для организации высокотехнологичных производств. По данным Высшей школы экономики, в регионе живет 3,5-4 млн человек, включая женщин, детей и стариков. При такой численности найти 500000-600000 человек трудоспособного возраста, которые смогут прокормить регион, очень сложно. Китайцы компенсировать нехватку рук готовы. Эта тема обсуждалась на двухдневном форуме правящих партий России и КНР – «Единой России» и Коммунистической партии Китая. Китайцы согласны на предложение России строить на ее территории деревообрабатывающие заводы. Но при условии, что на этих заводах будут работать китайские рабочие. В КНР предлагают создать для этого специальные таможенные коридоры и облегчить получение годовых виз и их пролонгацию, чтобы вечером эти рабочие смогли спокойно возвращаться к себе домой в Китай. Аналогичную схему они предлагают создать и в отрасли сельского хозяйства: Россия заинтересована в выращивании зерновых культур в этом регионе, а Китай – в ее плодородных землях. Экономисты признали: Россия становится сырьевым придатком Ки-

тая. Какой невинной малостью кажется в сравнении с этим недавний план о сдаче в аренду КНР половины Владивостока! Какой там теперь Владивосток! К чему мелочиться, в самом деле? С барского плеча отчего ж нашему лучшему другу пол-России в аренду не сдать? И некому самозванцев, казенные земли разбазаривающих, одернуть.

Продолжая миграционную тему, интересно отметить еще один порядок цифр. Заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ Максим Топилин заявил журналистам, что на сегодняшний день официально российские предприятия заявили о предстоящих увольнениях 450 тысяч человек. При этом общее число трудовых квот для мигрантов на будущий год составит порядка 2 млн человек. Постановление правительства РФ о квотировании рабочих мест на российском рынке труда для иностранцев на 2010 год выйдет в середине ноября.

Цифры, надо сказать, вещь вообще занимательная. На днях, к примеру, рапортовали о выделении еще 144 квартир для военных. При этом, по данным Минобороны, 90 тысяч военнослужащих не имеют жилья. На строительство, как водится, не хватает средств. Между тем, столица ЧР собирается поразить мир очередным чудом света – жилым комплексом высоток «Грозный-Сити», который планируют возвести на проспекте Кадырова. Видимо, не хочет руководство Чечни отстать от Москвы и северной столицы!

В последней, к слову, не утихают споры вокруг газпромов-

ского (и тут без газового душка не обошлось!) «стеклянного початка», грозящего непоправимо изуродовать облик города. Примечательно, что этот проект отчего-то так важен для властей, что ради него они игнорируют не только мнение рядовых петербуржцев и интеллигенции, но и – ЮНЕСКО. Вот она – великая сила «металла», за которой гибнут люди! Уже и Европа нам не указ! Уже и статуса объекта всемирного наследия не жаль! Лишь бы получить куш заветный! Между прочим, не говоря о надругательстве над обликом города, в этой истории имеет место еще и надругательство над памятью погибших в Блокаду рабочих «Петрозавода», располагавшегося на месте строительства небоскреба. Умиравшие у своих станков, они были похоронены здесь же, в братской могиле. Еще недавно об этом напоминал памятный знак, но с началом строительства его убрали, не сказав, куда. И отчего-то ни ЕР, ни «нашисты», столь обеспокоившиеся о памяти героев ВОВ в случае с пресловутым Подрабинеком, не подняли гвалта по поводу этого кощунства, не обложили пикетами петербургскую администрацию. Странная, однако, избирательность у памяти и патриотических чувств товарищей!

Но вернемся к цифрам. В Думе началось рассмотрение бюджета на будущий год. Планируемая «оптимизация» расходов изумляет. Сокращение финансирования коснется буквально всего: сельское хозяйство получит в новом году лишь 27,2 млрд. рублей против 85,6 млрд. в нынешнем; на 4 млрд. рублей уменьшатся расходы на фундаментальные и приклад-

ные исследования; научные исследования по разделу «Национальная оборона» потеряют 25 млрд. рублей; 40% финансирования лишится программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям» и лесное хозяйство; на 47 млрд. рублей урезаются расходы на транспортную сферу. Тяжелейшие удары получают образование (сокращение на 14,4 млрд. рублей) и культура (сокращение на 7 млрд. рублей). Огромную часть расходов решено переложить на плечи регионов, причем для 34 из них правительство уменьшит дотации. Зато на обслуживание государственного долга в бюджете заложена сумма, в 11 раз превышающая расходы на сельское хозяйство и рыболовство, вместе взятые.

А еще продолжается «оптимизация» армии. Ее, судя по всему, собираются разбазаривать в лучших традициях приснопамятной приватизации. В начале сентября было объявлено о создании ОАО «Оборонсервис», которое на коммерческой основе должно будет ремонтировать всю военную технику Сухопутных войск, ВВС и флота. Официальная цель такого нововведения – избавление минобороны от «непрофильных активов» и борьба с коррупцией в рядах военных чиновников. Однако, эксперты предполагают совсем иные причины данного шага. Вот, что пишет об этом руководитель Центра военного прогнозирования Анатолий Цыганок: «Стоимость передаваемых частникам из «Оборонсервиса» активов (ремонтные предприятия и спецтехника минобороны), по самым скромным подсчетам, составляет около 2–3%

ВВП страны, то есть более триллиона рублей. К тому же ежегодно на военный ремонт выделяются государственные деньги. Например, в 2009 году на это в бюджет было заложено примерно 120 млрд. рублей. Теперь и эти деньги пойдут в коммерческий «Оборонсервис». Вот где собака зарыта. (...)

Надо отдать должное проворности министра обороны Российской Федерации. В исключительно короткий срок, за два месяца, выстроена нормативная правовая база для распоряжения многомиллиардной недвижимостью и движимостью. И теперь все это легитимно раздается «своим» людям. Вероятно, для них это клевое дело. Но кто подумал о главном предназначении Вооруженных сил – ведении боевых действий? Военные заводы, типографии, совхозы и так далее в период военного времени должны оперативно обеспечивать войска своей продукцией. Как они будут выполнять такие функции после приватизации – сказать трудно. (...)

Но даже если все-таки решили освободить армию от этого груза, то есть более прямой и естественный путь. Представители крупных компаний оборонно-промышленного комплекса не раз предлагали передать военные ремзаводы в их ведение. Но в таком решении нет никакого коммерческого интереса для «своих» людей. С созданием ОАО «Оборонсервис» армия стала «безремонтной», зато облагодетельствованы приближенные к администрации президента, к правительству и министерству обороны коммерческие структуры и предприятия. Причем, что характерно, это называется

борьбой с коррупцией...»

Вперед, Россия?..

Замечательно, что на фоне всего этого нам не устают твердить об окончании кризиса, о приближении лучших времен. Вот, только не понятно, отчего при таком хорошем положении дел наше государство впервые с советских времен вынуждено было пойти на крупную продажу золота из Гохрана? Как сообщают СМИ, Гохран может продать около 1,44 миллиона унций, или 44,89 тонны золота на сумму в 44,4 миллиарда рублей. Хотелось бы знать, на что пойдут вырученные средства?

Наблюдая всю эту безотрадную картину, вновь и вновь вспоминается Достоевский. Сон Раскольников. «...Из кабака выходят с криками, с песнями, с балалайками пьяные-препьяные большие такие мужики в красных и синих рубашках, с армяками в накидку. «Садись, все садись! – кричит один, еще молодой, с толстою такой шеей и с мясистым, красным, как морковь, лицом, – всех довезу, садись!» (...)

– Да ты, Миколка, в уме, что ли: этаку кобыленку в таку телегу запряг! (...)

– Садись, всех довезу! – опять кричит Миколка, прыгая первый в телегу, берет вожжи и становится на передке во весь рост. – Гнедой даве с Матвеем ушел, – кричит он с телеги, – а кобыленка эта, братцы, только сердце мое надрывает: так бы, кажись, ее и убил, даром хлеб ест! Говорю, садись! Вскачь пуцу! Вскачь пойдет! – И он берет в руки кнут, с на-

слаждением готовясь сечь савраску. (...)

– Она вскачь-то уж десять лет поди не прыгала.

– Запрыгает!

– Не жалея, братцы, бери всяк кнуты, заготовляй!

– И то! Секи ее!».

Каждый раз, перечитывая этот эпизод из романа «Преступление и наказание» внутренне содрогаешься. И на месте этой лошаденки вдруг явственно видна вся Россия. А мужики в красных и синих рубашках – ни есть ли это та озверевшая от вседозволенности шваль, завладевшая всем без исключения?

– Мое добро! Засеку! Всех повезет!

А жирующая, осатаневшая толпа в телеге гогочет, подзуживает:

– Топором ее, чего! Покончить с ней разом!

И хлещут кнутами, и шумят, и злятся, что все никак не упадет она...

– Мое добро! Что хочу, то и делаю!

– По морде ее! По глазам секи, по глазам! – беснуются.

И шатается кобыленка под градом ударов, а на нее уж оглоблю тащат... И подогнулись уже ноги, но стоит еще, упрямо, не падает...

– Живуча! – злобствуют.

Да, живуча... Сначала тех, что в красных рубашках тащила из последних сил, а теперь, вот, и синие подоспели... Кто из них страшнее, еще вопрос... Наверно, одинаково страш-

ны и те и другие. Из одного теста леплены, одному господину служат.

– Сейчас беспременно падет, братцы, тут ей и конец! – орут.

Кровью обливается лошаденка, а народ кругом безмолвствует, лишь головами покачивает.

– Креста на тебе нет!

Выдюжит ли наша кобыленка, или добьют ее, как в раскольниковском сне? «Он стоит, как будто жалея, что уж некого больше бить». Будут ли пророческими и эти строки великого писателя и провидца? Остается только надеяться, что нет. Ведь пока, что трепыхается савраска из последних сил...

«Вперед, Россия!» – кричат захмелевшие от нефтегазовых долларов ездоки. А нашелся бы кто-нибудь, кто крикнул бы: «Назад!» Или хотя бы просто: «Хватит!» Все «ну!» да «ну!», а тпрукнуть-то и некому...

2009

Сохраним ли мы русское слово?

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
Но мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки!

Эти строки А.А. Ахматовой, написанные в годы Великой Отечественной войны, набатно звучат сегодня, когда мы, вопреки всем заветам, день за днем теряем самое главное достояние свое – свой язык. Довольно выйти на улицу, включить телевизор, чтобы ощутить это. Льется отовсюду, оглушивая, дикая смесь жаргона, матерщины и иностранных словес. Прежде русские люди, во всяком случае, немалая их часть, имели иммунитет к коверканию родной речи. Пример – речь старых русских эмигрантов первой волны, речь многих бывших узников ГУЛАГа. Трудно вообразить, но люди, десятилетия проведенные в заключении, среди уголовников, умудрялись сохранить совершенную чистоту речи, к ним не приставала никакая грязь. Ныне же ощущение такое, что вся страна превратилась в населенную «блатарями» зону. Кто-то отмахнется небрежно от этого факта и тем обнаружит глубо-

чайшее непонимание вопроса. Горячий защитник русского языка адмирал А.С. Шишков в свое время блестяще разъяснил суть оного: «Природный язык есть душа народа, зеркало нравов, верный показатель просвещения, неумолчный проповедник дел. Возвышается народ, возвышается язык; блонравен народ, блонравен язык. (...)»

Дар красноречия не спасает от презрения глаголы злочестивых. Где нет в сердцах веры, там нет в языке благочестия. Где нет любви к Отечеству, там язык не изъявляет чувств отечественных.

Где учение основано на мраке лжеумствований, там в языке не воссияет истина; там в наглых и невежественных писаниях господствует один только разврат и ложь. Одним словом, язык есть мерило ума, души и свойств народных. Он не может там цвести, где ум послушен сердцу, а сердце – слепоте и заблуждению. (...)

Итак, природный язык есть не только достоинство народа, не только основание и причина всех его знаний, не только провозвестник дел его и славы, но и некий дар, к которому, хотя бы и не рассуждать о нем, природа вложила в нас тайную любовь. И если человек теряет эту любовь, то с ней теряет и привязанность к Отечеству, и совершенно противоборствует рассудку и природе.

Вера, воспитание и язык суть самые сильные средства к возбуждению и вкоренению в нас любви к Отечеству».

Эту истину следовало бы помнить всем, но, в особенно-

сти, усвоить людям, относящим себя к русскому национальному движению. Презрение к собственному языку, небрежение к чистоте и красоте его, забвение его есть следствие непонимания истинной сути национализма, которое, в свою очередь, порождает его извращенные формы и неверные трактовки. Народ, нация начинается с языка и духа, неотделимых друг от друга. Если нет этого, то и нации нет, и нельзя возродить национальное чувство, не заботясь, в первую голову, о языке и духе. Поэтому обязанность всякого националиста, всякого, кто причисляет себя к национальному движению, служить примером бережного отношения к этим двум основам народного самосознания. Вдобавок весьма странно бросать упрек приезжим в незнании русского языка, если язык этот становится позабыт и исковеркан самими русскими. «Я поеду на нож за правду, за Отечество, за русское слово, язык», – эти слова В.И. Даля должны быть девизом всякого русского патриота.

Против русского языка сегодня ведется война по двум направлениям: через масс-медиа и путем окончательного разгрома образования. Было бы ошибкой утверждать, что прежде наше образование не имело недостатков. Их немало было во все времена. Вот, что писал по этому предмету Л.А. Тихомиров: «Думается, что и в современных взаимных жалобах семьи и школы основа недоразумений – в тусклости воспитательных идеалов, в неясности зачем жить, а стало быть, и к чему готовить. Какие-то пробелы в этом отно-

шении были, конечно, и в древнерусском воспитании, иначе оно бы не рухнуло так легко под напором, в сущности, довольно жалких европейских влияний. О фальшивости идеалов школ XVIII века, думаю можно и не распространяться. Они отцветают, не успевши и расцвести. Но у нас, в настоящее время, нечто едва ли не хуже. Тогда хотя ошибались, а мы даже и не ошибаемся, а просто ни во что не верим». В своих воспоминаниях Тихомиров отмечал, что гимназисты выходились из стен гимназий сплошь нигилистами и атеистами, поскольку тогдашнее образование не давало им верных ориентиров. В Российской Империи образование изначально, во многом, устраивалось по западным лекалам. Это привело к многочисленным ошибкам. По первости доходило до того, что А.С. Шишков принужден был отмечать: «Ненависть к языку своему (а с ней понемногу, постепенно, и к родству, и к обычаям, и к вере и к отечеству) уже так сильно вкоренилась в нас, что мы видим множество отцов и матерей, радующихся и утешающихся, когда дети их, не умея порядочно грамоте, лепечут полурусским языком...» Этот крен, впрочем, постепенно выправился. Но осталось немало просчетов, о которых много писали русские публицисты того времени. М.О. Меншиков считал большой ошибкой сведение образования исключительно к гуманистической форме, к букве и цифре при забвении многих знаний, важных для человека в повседневной жизни, которые могли бы дать ему ремесло, забвении «просветительского значения руко-

го, черного труда», позволяющего путем работы с живым материалом лучше постигнуть законы природы, нежели изучая их исключительно по книгам.

При многочисленных нареканиях на российское дореволюционное образование нельзя не заметить, что нарекания эти касались преимущественно недостатка идейного содержания в нем, на неумение воспитать юную душу. В противоположность этому советская система образования была глубоко идеологизирована. Но идеология, враждебная русскому национальному самосознанию, не могла дать доброго плода. Отсутствие идеологии сменилось навязыванием идеологии враждебной. При всем этом обе образовательные системы нельзя, пожалуй, упрекнуть в одном: они не плодили безграмотщины. Не в переносном, а в самом прямом смысле – не плодили людей, не ведающих элементарной грамоты. Ныне утверждающаяся система благополучно сокрушила и этот бастион. Диктант, проведенный в октябре среди первокурсников журфака МГУ, попавших на студенческую скамью с высокими баллами ЕГЭ по русскому языку, показал, что бывшие выпускники школ практически не владеют письменной речью. Сотрудники МГУ с трудом расшифровали в диктантах слова типа «софетских» (советских), «щетаца» (считаться). «Мы пришли к неутешительному выводу: студенты не просто забыли какие-то орфограммы, а вообще практически не владеют письменной речью, не имеют никакого представления о многих прецедентных именах

и явлениях», – пишет в своей статье доцент МГУ Анастасия Николаева. По словам преподавателя, ведущей занятия в 101-й и 102-й группах газетного отделения, это традиционно сильные группы, туда отбирают лучших абитуриентов. Но и это не спасло ее от лицемерия таких словесных монстров, как поциэнт (пациент), рыца (рыться), удастса (удастся), врочи (врачи), нез наю (не знаю), генирал, через-чюр и т.д. В остальных группах курса ситуация была не лучше. Тогда на заседании кафедры стилистики русского языка было принято решение об общем тестировании всего курса. Текст для диктовки был выбран несложный, просто связный текст без всяких глубоких орфографических ловушек. Результаты диктанта таковы: только 18% студентов сделали в тексте меньше восьми ошибок (восемь и ниже ошибок мы решили принять за норму). Соответственно 82% с заданием не справились. Самое большое количество ошибок в одном диктанте – 80. Из 15 отличников (у кого по ЕГЭ 100 баллов) зачет смогли получить только 5. Один из студентов-отличников умудрился в одной работе сделать 25 ошибок...

Пресловутый ЕГЭ, несмотря на все протесты, продолжает свое победное (над образованием) шествие при поддержке российской власти. Нас уговаривали, что ЕГЭ поможет улучшить образование и уменьшить взятки. «Улучшение» мы можем наблюдать воочию. Если совершенное незнание родной истории не удивляло и раньше, то такой вопиющей безграмотности мы еще не ведали. Что же касемо взяток,

то оные выросли за год аккурат в два раза. Как говорится, комментарии излишни.

Разумеется, дело не только в ЕГЭ. ЕГЭ – лишь один из инструментов шигалевщины, ставшей подлинной идеологией нашей образовательной реформы. Наряду с этим идет сокращение расходов на науку и образование, повсеместное закрытие сельских школ, которое убивает сразу двух зайцев: разрушает образование и мертвит деревню. Ползуче продвигается и очередная языковая реформа, разрешающая официально коверкать ряд слов, сокрушающая нормы русского языка. Последняя вызвала резкие протесты ученых. «Сама легализация неграмотных и неправильных слов и выражений является грубейшей стратегической ошибкой государства и общества, которые ее совершают. Наше правительство начинает легализовывать разного рода слова-выкидыши, которые являются искажениями, полипами-микробами на теле живого русского языка, возводя их в ранг здоровых слов, в ранг нормы. Молодое поколение, которое не имеет иммунитета, знания, исторического опыта, с легкостью принимает это новаторство и, таким образом, начинает само себя растлевать, даже не понимая этого, – сказал в интервью «Русской линии» руководитель Епархиального амбулаторно-консультационного центра «Воскресение», кандидат педагогических наук иерей Алексей Мороз. – Это одна из форм борьбы с русским народом. Что делает народ народом? Прежде всего, вера и единый язык. Язык – это словесная икона народа, ко-

торая хранит национальное, историческое, культурное и духовное наследие. Разрушь язык, уничтожь его – и народа не будет. Религия, философия, историческое мировоззрение человека, психология народа – все зиждется на языке, а без всего этого народ быстро превращается в электорат и растворяется в истории. Удар по русскому языку – удар по бытию русского народа. Не понимать этого – глупость или целенаправленная измена». Схожее мнение выразил профессор МГУ, доктор филологических наук Владимир Воропаев: «Сегодня наблюдается повсеместное раскрепощение нравов, которое выражается в либерализация речи и языкового стиля. К сожалению, Министерство образования, которое должно защищать русский язык, идет на поводу у этой тенденции и приспособливается к этим отклонениям. В странах «старой Европы» – Англии, Германии – подобное языковое новаторство невозможно. Люди дорожат своей традицией. У нас же эта традиция нарушается».

Из всех народов проще всего управлять безграмотным, безмолвным стадом. Именно в такое желают превратить наши власти население России. Если движение в этом направлении будет продолжено, то впереди нас ожидает весьма безотрадная картина: полчища безграмотных «албанцев», гламурно-»патриотичных» приспособленцев, которых вырастил Путин, и которым, судя по последним тенденциям, Сталин путь озарил. Торжество серости, бессовестности и пошлости.

Это случится, если наше образование, наша жизнь в целом не будет, наконец, проникнута подлинным национальным духом, не будет содержать в себе русского идеала, основываться на русском воззрении, о необходимости которого так убедительно писал К.С. Аксаков, утверждавший: «Как человек, не имеющий своего мнения или воззрения, не имеет никакого: так народ, не имеющий своего мнения или воззрения, не имеет никакого (следовательно, бесплоден и бесполезен)». Это случится, если сегодня мы не сумеем спасти и сберечь великий дар, полученный нами от Бога – русскую речь. Ибо, как писал А.С. Шишков, «доколе мы не возлюбим языка своего, обычаев своих, воспитания своего, до тех пор во многих наших науках и художествах будем мы далеко позади других. Надобно жить своим умом, а не чужим».

2009

Россия-Китай: смертельная дружба

Часть

I

. Страницы истории. От вражды до братских объятий
«Дальний Восток был присоединен к России в 1860-1861 годах. По границе с Китаем врезались в тайгу, раскинулись казачьи станицы по левому берегу Амура, по правому – Уссури, по узкой и глубокой, утонувшей в своих берегах и при- тихшей в болотах, извилистой, как змея, Сунгаче, что из озера Ханка вытекает. На другой стороне этого громадного озера вырос поселок Камень-Рыболов, возле широкой, плоской скалы с впадиной, в которую волны забрасывали рыбу. (...) Во всех местах богатого края строились кирпичные ка- зармы и другие военные и казенные здания, прибывали вой- ска, просекались дороги. Хабаровск и Владивосток (около 600 верст) связала Уссурийская железная дорога. Край раз- вивался и богател. «Вот здесь, где эта лестница спускает- ся к воде, – говорил мне, малышу, двоюродный дед, брат ба- бушки со стороны матери, гуляя со мной по высокому берегу Амура и указывая на деревянные ступени крутой, длинной

лестницы, – здесь, недалеко от базара, и был стан Хабарова. Тут он валы насыпал, пушки поставил, из бревен кедровых стены сложил. По его имени и город назвали Хабаровском...» – такое описание встречаем мы в записках ротного командира Хабаровского графа Муравьева-Амурского кадетского корпуса полковника Николая Цесаревича Грудзинского, цитирующего, в свою очередь, рассказ встреченного в Аргентине сына раскулаченного помора.

Закреплением за собой Дальнего Востока Россия обязана выдающемуся государственному мужу николаевской эпохи Николаю Николаевичу Муравьеву. Гвардейский офицер, участник турецкой и польской кампаний, герой кавказской войны, к 38 годам он уже получил чин генерал-майора, проявил себя успешным администратором, исполняя обязанности тульского губернатора и, наконец, Высочайшим повелением был послан управлять всей Восточной Сибирью. Деятельность Муравьева на этом посту многогранна и поучительна. Свою службу в Сибири он начал с предупреждения: «Я не из тех Муравьевых, которых вешали. В случае чего, сам буду вешать!» Как у многих истинных государственных деятелей, суровость сочеталась у Николая Николаевича с милосердием. По-настоящему милостив может быть лишь человек твердой воли, милостивость же людей, оной лишенных, чаще всего оказывается элементарной слабостью, ведущей к дурным последствиям. Муравьев облегчал участь декабристов, даже принимал их на службу. Государь Импе-

ратор радовался: «Наконец нашелся человек, который понял меня, понял, что я не ищу личной мести этим людям, а исполняю только государственную необходимость и, удалив преступников отсюда, вовсе не хочу отравлять их участь там». Еще одна мера, предпринятая энергичным губернатором, казалась на первый взгляд диковатой, но, в итоге, оправдала себя. Для борьбы с проституцией Муравьев распорядился выдавать женщин легкого поведения замуж за штрафников. Свадьбы проходили так: солдаты и женщины выстраивались по росту друг против друга, затем каждый солдат подходил к стоящей перед ним девке и вел в церковь. После венчания и праздничного стола новобрачные проводили первую брачную ночь в общей казарме, после чего их отправляли на Амур. Получив бесплатно по одной лошади, лес на строительство дома, сохи, бороны, молодожены обзаводились хозяйством и детьми, большинство браков, таким образом, оказывались крепкими.

Прослышав о справедливом начальнике, к Муравьеву стали со всех сторон приходить жалобы на притеснения и просьбы о защите от лихоимцев. Николай Николаевич рассматривал их лично. Много обращений поступало от инородцев. Решение проблем малых народов губернатор поручил молодому чиновнику особых поручений Бернгарду Струве, отцу известного в будущем философа, который стал защищать их интересы и в корне изменил отношение к ним. Муравьев заботился о народном просвещении, откры-

вал школы, учреждал публичные лекции.

Особое внимание он, всю жизнь ведший аскетичный образ жизни, уделял борьбе с казнокрадством и взяточничеством. «Столица Сибири погрязла в разврате и взяточничестве», – таков был вердикт молодого губернатора. Решительно взявшись за дело, он в короткий срок поставил заслон противозаконной переправке намытого золота в Китай, своей властью отдал под суд погрязших в преступлениях золотопромышленников, уничтожил долговую кабалу, которой головорукие дельцы легко опутали доверчивое население. Своими действиями Муравьев сумел разрушить круговую поруку среди чиновничества, которая многим представлялась непобедимой.

Главным же делом Николая Николаевича было укрепление и расширение границ Империи на Востоке и возвращение России Амура, который отошел Китаю по Нерчинскому договору 1689 года. Еще в 1649-1653 годах землепроходец Ерофей Хабаров со своими казаками совершил ряд походов в Приамурье и составил чертеж Амура. Казаками хабаровского отряда была основана здесь крепость Албазин. За нее вскоре развернулось противостояние, едва не окончившееся войной. Не сумев одолеть сопротивление героически сражавшегося гарнизона крепости, Цинская империя вынуждена была пойти на переговоры с русскими в Нерчинске. Осада непокорной крепости не снималась при этом и во время них. Полуторатысячный гарнизон продолжал сдержи-

вать напор пятнадцатитысячного китайского войска, несмотря на нехватку боеприпасов и провизии. Цины требовали передачи им Албазинского воеводства и большей части Забайкалья, не желая принимать предложения провести границу по Амуру. В этом их поддерживали участвовавшие в переговорах миссионеры-иезуиты, активность которых мешала достижению выгодных для России условий. Согласно подписанному договору, Китаю достались почти все земли по верхнему Амуру, где ликвидировались русские поселения, крепость Албазин подлежала «разорению до основания», граница была проведена по рекам Горбица и Черная, полоса земель к северу от Амура признавалась нейтральной. Более всего интересы России были ущемлены запретом для русских судов ходить по Амуру, что давало огромную выгоду англичанам и французам, избавившимся от конкуренции в рыбном и других промыслах в этом регионе.

После Нерчинского договора Россия как будто охладела к дальневосточным территориям, забыла о них. Курс на сдерживание дальневосточных инициатив преобладал в российской политике вплоть до 40-х годов 19-го века. Только людям, побывавшим в крае, организаторам морских экспедиций представлялось плодотворным продолжение активной политики на Дальнем Востоке. Например, И.Ф. Крузенштерн в записке, датируемой приблизительно 1843 годом, настаивал на отправке посольства в Японию, надеясь на установление с ней прочных торговых связей, от которых ожидал

пользу и для Охотско-Камчатского края. Одним из первых, кто заявил о необходимости присоединения амурских земель, был восточно-сибирский генерал-губернатор В.Я. Руперт, в марте 1846 года подавший записку на Высочайшее имя, в которой указывал: *«Амур необходим для восточного края России, как необходимы берега Балтийского моря для западного его края, необходим как для расширения наших торговых связей с Китаем, и вообще с Востоком, как для решительного утверждения Русского флота над северными водами Восточного океана, так и для быстрейшего и правильнейшего развития естественных богатств Восточной Сибири, всего этого огромного пространства земель от верховьев Оби до Восточного океана...»*

Значение Дальнего Востока для России, еще до своего отбытия в Сибирь, ясно видел и Муравьев. В этом своем убеждении он заручился поддержкой адмирала Невельского, экспедиции которого исследовали Амур. Г.И. Невельской, обосновывая необходимость возврата Амура, писал: *«Стоит только внимательно взглянуть на карту Сибири, чтобы оценить всю важность этой потери: полоса земли в несколько тысяч верст, удобная для жизни оседлого человека и составляющая собственно Восточную Сибирь, где сосредоточивалось и могло развиться ее народонаселение, а с ним и жизнь края, ограничивается на юге недоступными для сообщения, покрытыми тайгою цепями гор, на севере – ледяными бесконечными тундрами, прилегающими к такому*

же ледовитому океану; на западе – единственными путями, через которые только и можно наблюдать и направлять ее действия к дальнейшему развитию, наравне с общим развитием нашего отечества, – путями, через которые только и возможно увеличение ее населения; на востоке – опять недоступными для сообщения горами, болотами и тундрами. Все огромные реки, ее орошающие: Лена, Индигирка, Колыма и другие, которые при другом направлении и положении могли бы составить благо для края, – текут в тот же Ледовитый, почти недоступный океан и через те же недоступные для жизни человека пространства. Между тем природа не отказала Восточной Сибири в средствах к этому развитию; она наделила ее и плодородными землями, и здоровым климатом, и внутренними водными сообщениями, связывающими ее более или менее с остальной Россией, и богатствами благородных и других металлов – элементами, обеспечивающими благоденствие жителей Восточной Сибири и ее постепенное и возможное развитие, если только ей открыть путь, посредством которого она могла бы свободно сообщаться с морем. Единственный такой путь представляет собою когда-то потерянная нами река Амур». Исследования Невельского доказали доступность устья реки для больших судов и поставили вопрос о присоединении амурских земель силовым методом к Империи с целью выхода в Тихий океан. Муравьев, однако, встретил сильное противодействие в Петербурге. Правительство, не желая разрыва с

Китаем, предпочитало более осторожный способ действий. Тем не менее, факт занятия Невельским устьев Амура был признан, и в течение 1851-1853 гг. производились исследования лимана Амура, острова Сахалин, везде были основаны русские поселения.

В своих планах по возвращению Амура Муравьев заручился главной поддержкой – поддержкой Государя.

– Амур должен стать стратегическим каналом для защиты Дальнего Востока, – говорил Николай Николаевич.

– Трудно защищать Амур из Кронштадта, – соглашался Император.

Ознакомившись на месте с состоянием дальневосточной политики, Муравьев объявил преступным предшествовавший политический курс: *«... в последние 35 лет враждебный дух руководствовал всеми нашими действиями в этой стороне! Обвинять моих предшественников, т.е. генерал-губернаторов Восточной Сибири, было бы не справедливо – но грех Сперанскому, ибо тот, кто собирался быть председателем временного правления, не мог не понимать важности Восточного океана...»*. Излагая свой взгляд на будущее Восточной Сибири и значение ее для России в письме Великому Князю Константину Николаевичу 20 февраля 1852 года, Муравьев еще раз подчеркивал, *«что важнейшею заботою и занятием здесь правительства должно бы быть обеспечение естественных границ империи, предмет, который, к сожалению, и Сперанским и до него, и после него*

оставлен был без всякого внимания». В адресованной ему же почти два года спустя конфиденциальной записке губернатор предостерегал: «Соседний многолюдный Китай, бессильный ныне по своему невежеству, легко может сделаться опасным для нас под влиянием и руководством Англичан, Французов, и тогда Сибирь перестанет быть Русскою; а в Сибири, кроме золота, важны нам пространства, достаточные для всего излишества земледельческого народонаселения Европейской России на целый век; потеря этих пространств не может вознаградиться никакими победами и завоеваниями в Европе; и, чтоб сохранить Сибирь, необходимо ныне же сохранить и утвердить за нами Камчатку, Сахалин, устья и плавание по Амуру и приобрести прочное влияние на соседний Китай».

11 января 1854 года Император Николай I предоставил Муравьеву право вести переговоры с китайским правительством о разграничении восточных окраин и разрешил переправу войска по Амуру, наказав, однако, вести дело так, чтобы оно не привело к войне: «Ну смотри, Муравьев, чтобы и не пахло порохом дымом! Головой ответишь...» Но Николай Николаевич и сам менее всего стремился к войне. Пройдя три войны, он хорошо знал цену человеческой жизни и ненавидел напрасную кровь. Его политика преследовала цель возвратить Амур сугубо мирным путем. Китайские власти вначале противились установлению новых границ. Но Муравьев сумел убедить их в дружелюбии России. Перего-

воры длились долго, и только 16 мая 1858 года был заключен Айгунский трактат, по которому Амур до самого устья сделался границей России с Китаем. Китайцы отметили это событие небывалой иллюминацией в Пекине. Большие торжества прошли в Благовещенске, Чите, Иркутске, других местах Сибири. *«Европа смотрит на нас с завистью, Америка с восторгом, – говорилось на торжестве в Иркутске. – Не все могут представить, как приобрести реку почти в четыре тысячи верст и пространство в миллион квадратных верст, не порезав пальца, без тревожений и страха не только для России, но и для мест, прилегающих к этому краю...»* За эту величайшую победу Муравьев получил титул графа Амурского.

Между тем, обладания левым берегом Амура было недостаточно для России, так как флот не имел еще свободного выхода в море, поскольку левый берег у устья вскрывался ото льда значительно позже, чем правый. Дело графа Муравьева-Амурского довершил в 1860 году граф Игнатъев, подписавший Пекинский договор, по которому Россия приобрела не только Уссурийский край, но и южные порты.

К концу 19-го века дальневосточная политика России претерпела серьезные изменения. Над политикой планомерного освоения сибирских и приморских земель возобладали тенденции дальнейшего расширения русской границы на восток, приобретений дополнительных территорий. Никакой стратегической необходимости в этом не было. Но экспан-

сионистские идеи овладели умами ближайшего окружения молодого Императора Николая Второго. *«В то время вопросами Дальнего Востока занимался исключительно я, – писал в своих воспоминаниях граф Витте. – Император желал вообще распространить влияние России на Дальний Восток и увлекся этой идеей именно потому, что в первый раз он вышел, так сказать, на свободу поездкою на Дальний Восток. Но, конечно, в это время у него никакой определенной программы не сложилось; было лишь только стихийное желание двинуться на Дальний Восток и завладеть тамошними странами».* У самого Витте программа была, и основой ее явилось строительство через территорию Северной Маньчжурии железнодорожной магистрали, которая представлялась министру финансов очень выгодным предприятием: *«Весьма естественно, у меня родилась мысль вести железную дорогу далее напрямик во Владивосток, прорезывая Монголию и северную часть Китая. Этим достигалось значительное ускорение в его сооружении. При этом великий Сибирский путь являлся действительно транзитным, мировым путем, соединяющим Японию и весь Дальний Восток с Россией и Европой».* Авантюризм этой затеи сразу осознал командующий войсками и генерал-губернатор Приамурского края генерал Духовской, заваливавший Петербург докладными записками, в которых убедительно доказывал, что строительство КВЖД по чужой территории будет выгодно Китаю, а не России, для России же может быть

исключительно вредно. Особое мнение Духовского не было принято во внимание, и план Витте получил одобрение.

Золотой дождь пролился на Маньчжурию. На протяжении жизни одного поколения ее население увеличилось в десять раз, на месте нищей рыбацкой деревушки вырос «Петербург Маньчжурии» – город Харбин, над которым трудились лучшие русские архитекторы... Что же дал амбициозный проект России? Русское население Приамурья осталось без необходимой ему железной дороги (лишь в 1908-1911 годах это будет исправлено строительством Амурской магистрали), зато ее получили китайцы. Витте делал упор на международное значение КВЖД, но иностранцы не спешили ею пользоваться. Вдоль дороги свирепствовали банды хунхузов, чьи дерзкие рейды были памятны еще со времен Албазина, а после Русско-Японской войны приобрели небывалый размах. Не проходило и дня, чтобы не случалось разбоев и нападений, в результате которых гибли служащие КВЖД и пограничники. Обстановка была сродни боевой. Для обеспечения безопасности на дороге России пришлось тратить большие суммы на содержание пограничной стражи, гарнизоны которой раскинулись на протяжении нескольких верст чужой территории. Содержание войск Заамурского округа обходилось в 8 млн, не считая 2,5 млн, приходящихся на Заамурскую железнодорожную бригаду. Подводя итоги проекта КВЖД, А.Н. Куропаткин писал в 1906 году: *«Мнение генерала Духовского не приняли, и мы провели дорогу огромного для нас значения*

по чужой нам стране. Увлечение возможностью придать этой дороге мировое значение, привлекая на нее транзитные грузы, взяло верх над скромными, но и более близкими нам нуждами Приамурского края. Опасения генерала Духовского оправдались очень скоро. Уже в 1900 году восставшее население разрушило часть построенной линии, наши войска в Харбине были вынуждены к обороне. Мы потеряли год времени, истратили массу лишних миллионов и в то же время очень скоро убедились, что кроме пассажиров, почты и самого ограниченного количества наиболее ценных товаров по этой магистрали транзитных грузов не пойдет – перевозка морем дешевле и обеспеченнее. Мечты о мировом значении этого предприятия пришлось бросить и признать, что магистраль составляет участок Сибирской дороги, проходящей 1200 верст не по русской территории, требующий к этому же специальной и значительной охраны с большим расходом денежных средств».

На рубеже веков Восток и Китай в частности стали зоной борьбы за влияние между Россией и крупнейшими державами Европы. Примечательно, что русское общество начала 20-го века было крайне мало осведомлено о своих дальневосточных соседях. Китай воспринимался, как отсталая, дряхлая страна, от которой не может исходить серьезной угрозы. Ошибочность такого подхода отмечали немногие русские востоковеды. В частности, штабс-капитан Россов указывал в своем труде «Вооруженные силы Китая», изданном в

Харбине в 1906 году: «Мы не только не пытаемся выяснить себе, какое влияние могли бы мы оказать на прогрессирующий Китай, но и самый процесс китайского самообновления проходит малозаметно для нас.

В наших школах Китай не изучается, а если изучается, то по узкоакадемической программе.

Стена схоластической учености стоит между нашей наукой о Китае и самим четырехсотмиллионным народом богдыханов. Наши ученые общества почти не командируют в глубь Китая научных экспедиций для изучения социальных и экономических условий его жизни. Кроме книг, написанных много лет тому назад, мы не имеем о Китае ничего нового, как только переводы с иностранного. Наша пресса пробавляется перепечатками статей о Китае из зарубежных изданий, вместо того, чтобы командировать талантливых публицистов для изучения китайских вопросов на месте. Как мы не знали и не уважали Японию, так мы не знаем и Китая, а потому и не уважаем его...» Лишь после поражения в войне с Японией, в отношении к которой также доминировали шапкозакидательские настроения, русское военное ведомство озаботилось более внимательным изучением положения дел в Китае. Китай, между тем, уже не был той раздробленной и ослабленной внутренними конфликтами страной, как еще совсем недавно. В нем пробуждалось национальное самосознание, во всех отраслях проводились давно назревшие реформы, мощь государства быстро воз-

растала. Россов отмечал: *«Переустройство китайской армии происходит с такой быстротой, что желательно дать возможность всем, кому это следует, ознакомиться с ним в начальном его периоде, дабы дальнейший ход преобразования совершался на наших глазах. Война с Японией отвлекла нас на время от Китая и теперь мы застаем его в значительной своей доле преобразованным».*

Надо сказать, что и Европа была далека от понимания Китая. Английский исследователь Макгован констатировал: *«Западная публика, мало знакомая с историей Китая, считает китайцев совершенно не воинственным народом, старавшимся всегда уклоняться от битв и кровавых столкновений с более храбрым и воинственными племенами Азии. Воззрение это совершенно ошибочно. За исключением, разве, англичан, едва ли какой-нибудь другой народ в мире вел столько войн, как китайцы. Развивающейся стране все время приходилось покорять дикие и воинственные племена, бывшие ее соседями. Театром войн Китая были и высокие горы, на склонах которых немало армий сложили свои кости, и беспредельные степи, где люди гибли тысячами от голода и лишений, но этот могучий народ с неукротимой настойчивостью продолжал свои завоевания. Он выполнял предопределение судьбы, пока, наконец, не создал одну из величайших империй всего мира».*

В начале века и Россия, и западные страны стали активно проводить разведку на территории Китая. Весьма любо-

пытные записки о нем оставил русский военный агент в Пекине, а затем амурский губернатор, генерал-майор Д.В. Путьята. *«Китай, – писал он, – действительно имеет возможность выставить на поле сражения такие массы, которые в состоянии подавить всякое сопротивление. При этом он осознает, что устроенный и главным образом европейский противник может явиться на Крайний Восток в сравнительно незначительном числе. С другой стороны, китайцы не поражаются чрезмерно европейской культурой, они верят в превосходство своей древней цивилизации и очень туго поддаются советам иностранцев. Заимствуя внешность, они во всех своих военных реформах старались сохранить китайскую подкладку... (...) Конечно, Китай предоставленный сам себе, никогда не сделается опасным для России соседом, но Китай под опекой иностранных агентов, назойливо предлагающих ему вооружение, инструкторов и стратегические планы, удовлетворяющие политическим комбинациям Запада, такой Китай заставляет нас быть бдительными».*

Фундаментальные изменения, переживаемые Китаем в ту пору, описывал другой русский разведчик и ученый, внесший огромный вклад в исследование этой страны и всего Востока, будущий вождь Добровольческой армии Л.Г. Корнилов, отмечавший наряду с увеличением железнодорожных путей (за 10 лет их протяженность выросла в Китае в 8 раз) и другими достижениями Китая, такие важные факты, как

рост милитаризма, уничтожение областной розни и «пробуждение у китайцев национального самосознания и патриотизма», отнесенные Лавром Георгиевичем к «явлениям знаменательным».

Национальное самосознание китайцев действительно стремительно пробуждалось. *«Если говорить об уме и талантливости народа, то китайцы с древних времен не имеют себе равных, – провозглашал доктор Сунь Ятсен. – Китайский народ унаследовал никем не превзойденную пяти тысячелетнюю культуру. Соседние страны либо приносили дань Китаю и объявляли себя его вассалами, либо домогались его дружбы».* Будущий глава Гоминьдана, между прочим, однажды отметил, что примерно полтора миллиона гектаров русской Сибири и Приморья некогда находились под властью богдыхана.

Разумеется, в ту пору Китай не был готов к каким-либо военным кампаниям, на что справедливо указывал в своих донесениях Корнилов, но зато начал плавную экспансию на плохо освоенные русские земли. Вопрос о засилье китайцев на Дальнем Востоке впервые встал именно тогда, в начале 20-го века. Наиболее остро поставил его в статье «Наплыв соседей» известный публицист М.О. Меньшиков, писавший: *«На нашу Восточную Сибирь наплывает желтая китайская туча, и все эмигранты и рабочие – с подложными именами. (...) Кроме затруднений с паспортами, китайцам жаль и платимых денег. По их исчислению, в одну*

Приморскую область только морем прибывает ежегодно до 60 тысяч китайцев, кроме тех 10 тысяч чернорабочих китайцев, что приезжают ежегодно на временные заработки. Сверх всего этого – неизвестно сколько – приезжают китайцы через Хунчун и по железной дороге из Маньчжурии. Китайский наплыв идет и в Амурской, и в Забайкальской области. (...) Это полчище желтокожих, тесно связанное со своей прежней родиной, захватывает все промыслы и все роды труда, при этом русский переселенец не находит себе куска хлеба. Колоссальные суммы денег высасываются ежегодно «желтыми пиявками», как их зовут в Сибири, и отсылаются в Китай.

(...)

*Они наплывают целыми армиями, они почти не потребляют наших продуктов, а потребляют свои, привозимые из Китая же. «К нам, – пишут мне из Сибири, – переселяется на временный заработок как бы часть Китая... (...) Высосав нужную ей сумму денег, армия эта быстро исчезает к себе на родину, увозя наши капиталы, чтобы уступить место другой, еще более голодной и нуждающейся толпе. И так непрерывно работает этот гигантский насос, выкачивающий самые жизненные соки страны...» (...) **Идя crescendo, китайский наплыв может в течение 20 лет совершенно мирным образом, без всяких войн залить Восточную и Среднюю Сибирь и подготовить их к «аннексии» в пользу желтого соседа».***

Не укрылась угроза нашим дальневосточным владениям и от зоркого взора П.А. Столыпина, ясно понимавшего, что нерушимость их может быть обеспечена не пограничными столбами и военной силой, а заселенностью и хозяйственной развитостью этих земель. Для освоения их Петр Аркадьевич предпринимал все возможные меры. *«Если мы будем продолжать спать летаргическим сном, – говорил он, – то край этот будет пропитан чужими соками, а когда мы проснемся, м.б. он окажется русским только по названию».*

К несчастью, революция поставила крест на начинаниях Столыпина, при котором освоение Сибири и Дальнего Востока впервые стало одним из приоритетных направлений русской политики.

После разгрома армии адмирала Колчака многие русские беженцы нашли прибежище в Китае. Только в Харбине обрели приют порядка 100 тысяч русских людей, лишившихся своей Родины. Харбин был крупнейшим центром белой эмиграции, где сохранялись русские традиции, развивалась русская культура. Остатки белой армии не остались в стороне во время начавшейся в Китае гражданской войны. Русские офицеры были советниками у китайских генералов, формировались русские части, проливавшие кровь на чужой земле и за чужие интересы. Впрочем, кроме чужих, оставался и некоторый «свой» интерес. Мемуарист А. Еленевский писал: *«Стремление русских людей к борьбе с оккупационной*

советской властью приводило иногда к тому, что их чувствами пользовались разные политические спекулянты для своего личного устройства и обогащения.

Таким, после крушения Приморья, оказался Н. Меркулов. Устроившись политическим советником к генералу Чжан Зун-чану, он стал стремиться к упрочению своего влияния путем создания воинской силы из русских, которая помогла бы маршалу Чжан-Цзо лину и генералу Чжан Зун-чану приобрести богатые и доходные провинции. А так как, на юге Китая, китайский Ленин – Сунь Ятсен – на деньги компартии готовил поход для захвата их в свои руки, то понятно, что сопротивление ему приобрело известный идейный смысл».

Судьба русских добровольцев на китайской службе трагична. Больше половины из них сложили головы в боях. Последним пристанищем для них стало кладбище в Цинафу, где похоронено около двух тысяч убитых офицеров и юнкеров...

Во время Второй Мировой войны Харбин был оккупирован японцами. Русские беженцы терпели притеснения, как от них, глумившихся над православной верой, так и от китайских партизан, видевших в белых эмигрантах классовых врагов. При наступлении советской армии в 45-м году большинство русских харбинцев покинуло город. Сегодня в «Петербурге Маньчжурии» мало что напоминает о том, что город этот был некогда русским, русских в Харбине не оста-

лось...

Отношения Советского Союза с Китаем складывались непросто. С первых лет установления своей власти коммунисты всячески поддерживали революционное движение в Китае, представленное тогда Сунь Ятсеном и Чан-Кайши. Позже советское руководство разочаровалось в лидерах Гоминьдана, и помощь прекратилась. Надо заметить, что и китайцы не стояли в стороне от российской гражданской войны. Китайские наемники наряду с латышами и мадьярами составляли ударную силу Красной армии, из китайцев же был сформирован личный конвой В.И. Ленина.

В послевоенные годы открылась новая страница российско-китайских отношений. Политика СССР в отношении дальневосточного соседа носила характер непоследовательный, колеблясь от открытой вражды до братских объятий. *«Конфликты XX века между Россией (СССР) и Китаем связаны с тем, что Пекинским договором 1860 года водное пространство пограничных рек и острова не были разграничены. Такое разграничение не было возможным, в силу изменчивости русла Амура и других дальневосточных рек. Владение складывалось исторически»*, – отмечает в своей статье «На границе двух империй» А.Н. Савельев. Пик противостояния между двумя странами пришелся на 1969 год, когда произошло вооруженное столкновение на острове Даманский. Обстановка в этом районе накалялась с начала 60-х годов. Поначалу на территорию СССР по указанию вла-

стей КНР заходили крестьяне и демонстративно занимались там хозяйственной деятельностью: покосами и выпасом скота, заявляя, что находятся на китайской территории. Число таких провокаций резко возросло: в 1960 их было 100, в 1962 более 5000. Затем стали совершаться нападения хунвэйбинов на пограничные патрули. Счет подобным событиям шел на тысячи, в каждом из них задействовались до нескольких сотен человек. 4 января 1969 на острове Киркинский (Цилициньдао) была проведена китайская провокация с участием 500 человек. В ночь на 2 марта 1969 года 300 китайских военнослужащих скрытно заняли Даманский и оборудовали там замаскированные огневые точки. Их действия были поддержаны минометным огнем с китайского берега. После двухнедельного вооруженного противостояния советские пограничники вынуждены были отступить. Тогда командование убедилось в том, что введенных в бой сил для победы недостаточно, и в дело вступили силы развернутой вдоль реки 135-й мотострелковой дивизии, командование которой отдало приказ своей артиллерии (в том числе отдельному реактивному дивизиону БМ-21 «град») открыть огонь по позициям китайцев на острове. Это был первый случай применения в бою ракетных установок «град», удар которых решил исход сражения. Значительная часть китайских солдат на Даманском (более 700 чел.) была уничтожена огненным шквалом. Россия потеряла убитыми 58 пограничников.

Конфликт продолжал тлеть до осени. На закрытых переговорах в пекинском аэропорту председатель Совета Министров А.Н. Косыгин заявил, что если агрессия не будет остановлена, то атомный подводный флот СССР применит ядерную торпеду, волна от взрыва которой смое юг Китая. Тогда угрозы из уст официальных представителей нашей страны еще воспринимались в мире серьезно, так как ни у кого не было сомнений, что они будут приведены в действие, а не останутся пустым сотрясением воздуха. Китайцы вынуждены были пойти на-попятную. Однако, и СССР пришлось пойти на уступки. По итогам переговоров 20 октября 1969 года стороны пришли к соглашению о необходимости пересмотра советско-китайской границы. Сам же этот процесс до поры до времени повис в воздухе.

Надо заметить, что периоды дружбы приносили интересам России гораздо больший вред. Находясь в состоянии холодной войны с Западом, советское руководство всемерно поддерживало «братские» режимы в других странах. Не говоря о том, что такая политика не была оправдана, так как губительно сказывалась на внутреннем состоянии России, ресурсы которой нещадно истощались на подобную помощь, в случае с Китаем она была прямо опасна для стратегических интересов нашей страны в долгосрочной перспективе. Не секрет, что большая часть технологий, которыми сегодня располагает КНР, была так или иначе передана ему Советским Союзом. Особенная щедрость в отношении «брат-

ского» Китая пришлось на период правления Н.С. Хрущева. Дмитрий Шепилов, бывший недолгое время министром иностранных дел, приводит в своих воспоминаниях рассказ о пекинских переговорах 1954 года: *«Руководство КПСС и советское правительство были полны решимости устранить все исторические следы и остатки былых неравноправных отношений между двумя государствами. Оно стремилось согласовать с Китаем и добиться единства позиций и действий по всем международным проблемам, затрагивающим общие интересы СССР и Китая. А также пойти на самую широкую помощь Китаю в развитии его экономики и на самые тесные виды экономического, научно-технического и культурного сотрудничества.*

(...)

В целях полного устранения каких-либо привилегий Советского Союза в Китае и обеспечения полного суверенитета Китая было подписано соглашение о выводе советских войск из совместно используемой военно-морской базы Порт-Артур к маю 1955 года и о безвозмездной передаче всех сооружений в этом районе правительству КНР.

В целях оказания эффективной научно-технической помощи Китаю советский союз открыл свои двери для получения Китаем безвозмездно необходимой ему технической документации, информации, присылки для консультаций специалистов и т.д.

Во время пребывания нашей делегации в Пекине было подписано соглашение о кредите.

(...)

Но Н. Хрущев, движимый точно так же самым возвышенным желанием еще и еще раз продемонстрировать китайскому народу нашу решимость оказать Китаю максимальную помощь, изобретал все новые и новые сюрпризы. Уже к концу пребывания делегации в Пекине Хрущев предложил подарить Китаю оборудование и технику для организации зернового совхоза на целине площадью в 20 тыс. Гектаров. Мы поддержали эту идею. Москва одобрила. Правительственная делегация направила Мао письмо, в котором просила принять дар. В числе другой техники в дар входили: 100 тракторов, 100 зерновых комбайнов, 54 грузовые автомашины, 9 легковых, 128 тракторных плугов, 120 сеялок, станки, электростанция, радиостанция и т.д.

Мао ответил на это сердечным благодарственным письмом.

Затем последовал и еще один дар. Правительственная делегация преподнесла Китаю бесплатно все станки (83 экземпляра) и все сельскохозяйственные машины, которые экспонировались на нашей выставке в Пекине. Мао снова ответил благодарственным письмом.

Но и на этом «милости и щедроты» не закончились. Еще в Москве, готовясь к поездке, н. Хрущев дал указание управлению делами ЦК отобрать в художественных фондах и на

торговых базах подарки для отправки в Пекин с делегацией. Они выставлены были в зале заседаний оргбюро ЦК, и нас пригласили посмотреть на них. Здесь собраны были телевизоры, радиолы, картины, палехские шкатулки, ружья, часы, серебряные сервизы с золотой и эмалевой отделкой, ювелирные изделия, хрусталь и фарфор, шахматы из перламутра и янтаря и многое другое. Все отобранное доставлено было в Пекин, и здесь Никита Хрущев, словно Садко – заморский гость, покорял всех своей щедростью...»

Вскоре после этого «дружба» завершилась и переросла во вражду, пиком которой, как мы уже указали, стал конфликт на острове Даманский, когда китайцам, надо думать, весьма пригодились подаренные им технологии. Практически всем своим вооружением современный Китай обязан «старшему брату» в лице Советского Союза. СССР, увлеченный противостоянием с Западом, собственными руками вскармливал себе потенциального врага, куда более опасного, благодаря общей с Россией границей и неисчерпаемым людским ресурсам.

Получая от Советского Союза современные технологии, вооружения, Китай перенимал у нас еще и полезные новшества в ведении хозяйства, которые сами мы не сочли нужным развивать. Когда-то в конце 50-х и начале 60-х годов в советских колхозах и совхозах начали создавать семейные подряды (иначе – звенья), между которыми разделяли всю землю, закрепляли за ними технику. Таким образом, наконец, удо-

влетворялось неистребимое желание крестьянина быть хозяином своей земли, своей техники, плодов своего труда. Пробуждалась его заморенная за долгие годы инициатива, желание трудиться, личная заинтересованность в лучшем урожае. Первые опыты такого ведения хозяйства показали большую успешность этого метода в сравнении с колхозным. Поля, возделываемые семейными подрядами, обрабатывались гораздо более рачительно и, соответственно, давали больший урожай. Развейся тогда это спасительное для погибающего нашего сельского хозяйства начинание, и деревня бы ожила, и не случилось бы той продовольственной катастрофы, к которой мы пришли в итоге. Но, увы, как большинство здоровых ростков, было оно задавлено на корню и забыто. А китайцы метод этот переняли и с успехом внедрились у себя. И десятилетия спустя, уже в 90-е коммунистическая «Правда», восторгаясь «китайским чудом», повествовала со своих страниц о сути его, раскрывая секрет: «...подлинный бум начался с ликвидации принципа «питания из общего котла», то есть с введением семейного подряда в коммунах и больших производственных бригадах на селе... Причем речь шла не о каких-то многомиллиардных ассигнованиях на развитие сельского хозяйства, а всего лишь об изменениях производственных отношений в деревне. Сохраняя коммуны как административные единицы, а также государственную собственность на землю, власти ввели систему семейной ответственности за обработку земли, выра-

щивание различных культур и содержание скота... ..Понадобилось всего два-три года после начала первого этапа реформы, чтобы возродить торговлю, насытить рынок самыми необходимыми товарами. Только производство зерна в КНР за три года увеличилось на 100 млн. тонн и достигло 400 миллионов! Такого количества зерна никогда раньше не выращивалось в Китае»...

В этой бездумной и растратной политике, то и дело меняющей крен, во второй половине 20-го века так и не было вполне осознано значение Дальнего Востока. И как век тому назад, наиболее дальновидные публицисты указывали на необходимость срочного освоения его, на приоритетность этого направления политики над помощью бесчисленным нахлебникам из социалистических стран. *«Сегодня, в противостоянии Китаю, эта опасность (захват русских земель Китаем – Авт.) распространяется едва ли не на всю нашу Сибирь, – указывал А.И. Солженицын в «Письме вождям Советского Союза». – Две опасности смыкаются, – но от обеих счастливым образом рисуется единый выход: отбросить мертвую идеологию, которая грозит нам гибелью и на путях войны и на путях экономики, отбросить все ее чуждые мировые фантастические задачи, а сосредоточиться на освоении (в принципах стабильной, непрогрессирующей экономики) русского Северо-Востока – северо-востока Европейской нашей части, севера Азиатской и главного массива Сибири».* Вопросу возможной войны с Китаем писатель посвятил от-

дельную часть своей работы. Говоря о причинах, которые могут ее повлечь, он обращал внимание на *«давление миллиардного Китая на до сих пор не освоенные наши сибирские земли – не на ту полосу, о кой идет спор по старым договорам, а на всю Сибирь, до которой у нас впопыхах великих социальных и даже космических преобразований не дошли руки»*, которое *«будет возрастать с ростом общей перенаселенности Земли»*.

Часть

II

. Наши дни. На пороге бескровного завоевания

Увы, эти и иные предостережения услышаны не были, а в перестроечном бесчинстве все территориальные вопросы и вовсе стали решать по методу булгаковского Ивана Васильевича. Так, в 91-м году СССР и Китай подписали крайне вредный для русских интересов договор. Писатель Б.А. Можжев, знаток Китая и Дальнего Востока писал в своей статье «Захват»: *«Под предлогом «выравнивания границы» и «улучшения ее охраны» к Китаю отошли большие участки земли и тот печально известный остров Даманский. А с колхозами и совхозами, земли которых отошли китайцам, даже не посоветовались. Еще в сентябре прошлого года краевой Совет решил обратиться в Конституционный суд по этому поводу. Но увы! Где он, этот суд? Вроде бы есть, а вроде и нету....»* В 1994 году хабаровский губернатор Виктор Ишаев указывал в докладе, посланном им на имя премьер-министра Черномырдина: *«...в 1991 году бывшим Правительством СССР в лице Горбачева М.С. и Бессмертных А.А. было подписано соглашение «О прохождении государственной границы между СССР и КНР на ее Восточной части» в ст. 8 которого отмечается: «Договаривающиеся Стороны согласились, что суда различного типа, включая военные, мо-*

гут беспрепятственно осуществлять плавание из реки Усури (Усулицзян) в реку Амур (Хэйлуницзян) мимо города Хабаровска и обратно», что резко ухудшило обстановку на границе. Данное соглашение практически открыло свободный, бесконтрольный проход массы китайских граждан в г. Хабаровск.

С весны 1992 г. по настоящее время продолжается непропорциональная деятельность китайских судов, осуществляющих беспрепятственное плавание по нашим внутренним водам мимо г. Хабаровска. Отмечаются неоднократные случаи, когда китайские суда отклоняются от главного фарватера, заходят в протоки, проводят промеры глубин, фотографируют нашу местность и объекты. На звуковой и световой сигналы пограничников не реагируют.

Китайские рыбаки систематически нарушают правила лова рыбы, причем варварскими способами, включая применение взрывчатых веществ. имеют место случаи, когда сотни лодок вторгаются в наши воды для ловли рыбы вблизи нашего берега. Это наносит невосполнимый ущерб рыбным запасам р. Амур, особенно ценным породам рыб. Китайские рыбаки буквально атакуют суда Амурского речного пароходства, пытаясь воровать перевозимые грузы. При воспрепятствовании со стороны наших команд пытаются применять силу.

Отмечаются неоднократные случаи столкновения интересов российских и китайских граждан, так как китайские

граждане постоянно похищают с нашего берега лес, рыбу, железо, медь и другие материалы.

Нарастание недовольства среди жителей Хабаровского края может привести к непредвиденным последствиям.

Назревает необходимость обеспечения безопасности плавания судов Амурского речного пароходства по пограничным рекам.

Принимаемые меры по линии погранпредставительской работы и через Генерального консула КНР в г. Хабаровске малоэффективны.

Китайский погранпредставительский аппарат на встречах постоянно занимает жесткую позицию, все наши заявления по неправомерным действиям китайских граждан в этом районе не принимает, объявляя их «вмешательством во внутренние дела Китая». В неофициальных разговорах проводит мысль, что китайская сторона терпит присутствие российских граждан на островах Большой Уссурийский и Тарабаров в качестве временной меры.

Такое положение сложилось в результате беспринципного подхода бывшего министра иностранных дел СССР А. Бессмертных к решению этого важного вопроса, выразившегося в подписании вышеупомянутого соглашения. Вопрос решался без тщательной проработки и согласования с местными органами...»

В те разгромные годы впервые встал вопрос о передаче Китаю, кроме Даманского, еще двух островов: Большого Ус-

сурийского и Тарабарова. В. Ишаев выступал категорически против этой новой территориальной уступки. В уже упомянутом докладе губернатор настаивал на необходимости принятия ряда срочных мер для защиты региона от китайской экспансии:

«1. Российскому Правительству признать соглашение, подписанное руководством бывшего СССР, недействительным и отменить.

2. Запретить Министерству иностранных дел России рассматривать какие-либо территориальные вопросы, относящиеся к территории Хабаровского края, без согласования с краевым руководством.

3. До конца 1993 года разработать новый порядок прохода китайских судов по реке Амур, так как порядок прохода их судов, предусмотренный в соглашении, для российской стороны неприемлем, противоречит правилам плавания, затрагивает безопасность нашего государства и принципиальный вопрос о принадлежности островов Большой Уссурийский и Тарабаров.

4. Демаркацию границы осуществлять по протоке Казакевичево с учетом ее прогрессирующего обмеления.

5. Рассмотреть вопрос о включении в дальнейшую работу комиссии по демаркации государственной границы с КНР на территории Хабаровского края представителей российской части смешанной Комиссии по судоходству. Это значительно повысит эффективность конечного результата

работы комиссии по демаркации границы в пользу российской стороны.

6. Рассмотрение каких-либо вопросов о передаче части российской территории, в частности острова Большой Уссурийский и Тарабаров не может быть даже предметом переговоров, так как является прямым ущемлением прав российских граждан, проживающих в Хабаровске и на Дальнем востоке.

Считаю святым долгом любого правительства работать над приумножением мощи государства, а передача любой части российской территории является прямо противоположным действием и будет негативно оценена нашими современниками и особенно потомками».

Тогда передачу русских земель набирающей мощь соседней империи удалось предотвратить. Однако, ни одной из мер, на которых настаивал Ишаев принято не было, его письмо так и осталось без ответа.

Между тем, обстановка в регионе накалялась с каждым годом. Б.А. Можаев, побывавший там в начале 90-х писал в уже цитируемой нами статье: «*Есть одна особая примета, которая бросилась мне в глаза при этом посещении Дальнего Востока по сравнению с давними наездами и многолетним периодом жизни моей в Приморье и Хабаровском крае. Это множество китайцев и в административных центрах, и особенно в пограничных поселках, в Гродекове, Уссурийске, приханкайском районе и в других местах. Помню, рань-*

ше там по доступным ценам можно было купить и жень-шенъ, и пантокрин. Теперь пусто. Спрашиваю:

– Почему?

– Теперь это все у китайцев, а через них уходит за границу.

По прикидочным данным Дальневосточного погранично-го округа через границу в КНР уходит в среднем вдвое больше грузов, чем ввозится в Россию. «За 10 месяцев 1993 года только из Хабаровского края в Китай отправлено черных и цветных металлов, минеральных удобрений, древесины, нефтепродуктов, цемента, автотракторной техники на сумму почти 130 млн. долларов», – сообщает «Владивостокское время». Это при том дефиците в металле, бензине, тракторах, автомобилях, который режет под горло экономику ДВ. Вот еще цифры: только через КПП проследовало более 1 миллиона человек и 80 тысяч транспортных средств.

Так это в открытую. А что творится «около»? Этого никто не скажет. За прошлый год официально задержано 365 нарушителей границы. Одной контрабанды зафиксировано 198 случаев на общую сумму 950 млн. рублей...»

Массовая экспансия китайцев в Россию началась в 91-м году и приходится, в первую очередь на три района: Дальний Восток, Москву и Санкт-Петербург. В 94-м численность китайской диаспоры составляла от 20 до 40 тысяч человек, к 99-му она достигла уже 1,5 млн. По данным экспертов в

тот период ими ежегодно вывозилось из России порядка 1-2 млрд. долл.

Китайская экспансия с начала 90-х и по сей день идет сразу по нескольким направлениям. Сегодня в России большая часть прилавков в магазинах, киосках, на рынках завалена товарами китайского производства. От игрушек до радио-приемников, от одежды до люстр – на всем стоит неизменное клеймо «made in China». Такое впечатление, что подобных товаров Россия никак не в состоянии произвести сама. Китайский ширпотреб пользуется большим спросом, поскольку стоит дешево, что для большей части российского населения, живущего крайне небогато, имеет первое значение. То, что китайская продукция часто бывает прямо опасна для здоровья, на спросе никак не сказывается. Производится все это товарное изобилие зачастую в самой России, где китайские мигранты оборудовали целые цеха по производству контрафакта.

Особенно страдает от непрошенных гостей российская флора и фауна. *«В Приморье, например, ежегодно нелегально вырубается до 1,5 млн кубометров древесины, что приносит теневым структурам не менее 150 млн долл. прибыли – почти половину годового бюджета края. Знаменитая Байкало-Амурская магистраль сегодня – это десятки лезозаготовительных предприятий, арендаторов приамурских лесосек. По данным Природоохранной прокуратуры, под рубки в Амурской области отдано более половины*

государственного лесного фонда. По оценкам Всемирного фонда защиты природы (по состоянию на февраль 2002 года), такие масштабы вырубки угрожают полным исчезновением лесов в самое ближайшее время. В целом по Дальнему Востоку нелегальная продажа леса приносит 450 млн долл. прибыли в год, причем две трети этой суммы достаются иностранным операторам, в основном китайского и южнокорейского происхождения.

*Самым варварским способом истребляется животный мир. В сводках пограничного управления ФСБ по ДВО сообщалось как о достаточно обыденных фактах, что при задержании у одних китайских курьеров были обнаружены лапы **210 убитых медведей**, у других – **250 кг губ убитых лосей**, у третьих – **2500 шкурок соболя** и т.д.*

Серьезный ущерб нанесен в последние годы лесам Иркутской области. Приобретая разрешение якобы на санитарную рубку, лесозаготовители (как правило, нанимаемые китайцами местные жители) в дальнейшем действуют по собственному усмотрению, вырубая первосортный пиловочник и беря при этом только нижнюю, наиболее ценную часть ствола, а остальное бросая на месте рубки. Заплатив за кубометр круглого леса 40 долл., китайские фирмы затем реализуют на международных лесных биржах пиломатериалы уже по 500 долл. за кубометр. Способствуя этому грабежу, китайское правительство даже приняло закон, запрещающий приобретение в России обработанных

лесоматериалов», – указывает в своей статье «Китайское присутствие в России: промежуточные итоги» М.С. Пальников. По мнению публициста это объясняется тем, что под воздействием пропаганды китайцы *убеждены «в том, что Россия некогда захватила якобы исконные китайские земли, простиравшиеся чуть ли не до Урала, а потому чувствуют себя хозяевами, которые «берут свое, а не грабят чужое»»*. Однако, стоит отметить, что к окружающей среде и животному миру китайцы безжалостны и у себя дома. Совсем недавно, к примеру, международные организации по защите животных были шокированы массовым избиением в Китае домашних собак.

С начала 90-х в России стало расти влияние китайских криминальных структур, т.н. «триад» (чан-цзу). *«Китайцы предпочитают жить в России как граждане государств Средней Азии, что объясняется внешним сходством китайцев и среднеазиатов, – пишет в книге «Российская организованная преступность и власть» А.А. Мухин. – Уклад в триадах отличает внешняя скромность, даже аскетизм, слепое повиновение руководителям, дисциплина, беспощадность, круговая порука и обет молчания, который свято соблюдается во время арестов. Китайцы в момент задержания никогда не оказывают сопротивления. Российских граждан китайская ОП практически не затрагивает»*. Китайское криминальное сообщество в Москве разделяется на три триады: пекинскую, харбинскую и шанхайскую. Основ-

ной источник их дохода – контрабандная торговля. Деньги вывозятся из России авиарейсами Москва-Пекин или переводятся через российские банки и АКБ «Банк Китая «Элос». Для решения внутренних конфликтов внутри китайских ОП в России прибывают «летучие отряды» из Чехии, огнестрельное оружие завозится из Югославии. Российские силовые структуры на сегодняшний день уделяют крайне мало внимания проблемам китайского сообщества, китайские структуры остаются гораздо более закрытыми, нежели иные этнические группировки.

Основная угроза китайской экспансии заключается в ползучем захвате китайцами русских земель. Как пишет М.С. Пальников: *«В целом китайские мигранты стремятся осваивать сельские местности не менее активно, чем города. В последние годы попытки внедрения имели место в Смоленской, Тверской, Нижегородской, Ивановской, Пензенской и Свердловской областях. Особенно крупной могла стать сделка по аренде земли в Свердловской области, не состоявшаяся из-за протестов местного населения. Со стороны КНР проектом занималось китайское консульство в Екатеринбурге, где был создан специальный отдел, собиравший сведения о пустующих и бесхозных землях области. В результате в руки китайцев чуть не перешли сотни тысяч гектаров невозделываемых земель».*

Один из наиболее резонансных случаев захвата за последнее время произошел в Амурской области. Конфликт воз-

ник на предприятии «Февральлес», собственником которого год назад стал китайский предприниматель. Местным лесорубам новый хозяин стал предпочитать своих земляков, пошел на нарушение трудового законодательства и резко снизил зарплату. Сергей Сулим, главный энергетик «Февральлеса», для себя и таких же, как он, «последних русских» организовал профсоюз. Подключил районную прокуратуру и Государственную инспекцию по труду – проверить, как китайцы соблюдают трудовое законодательство РФ. Проверяющие обнаружили, что новые хозяева «Февральлеса» попросту используют рабский принудительный труд. Многие местные жители потеряли работу. Китайский предприниматель планировал и вовсе обойтись без российских лесорубов, запросив у областных властей квоту еще на 126 иностранных рабочих. 170 человек получили уведомление об увольнении от нового руководства предприятия. Но русские лесорубы не сдались. *«Нас, граждан РФ, продали китайцам и превратили в рабов, – заявили они. – Рабочим урезали зарплату, они вынуждены увольняться. Идет планомерное, специально задуманное вытеснение работающих граждан РФ и замена их гражданами КНР. Если власти не примут решения, мы, рабочие, сами наведем порядок, так как живем на российской земле».* Слово не разошлось с делом. Рабочие объявили голодовку и блокировали паромную переправу через реку Селемджу. Почти сутки голодающие стояли стеной и не пропускали транспорт на паром. **Переправу – единствен-**

ный путь, связывающий Амурскую область с ее «северами» – райцентром Экимчан и поселками, – тоже продали китайцам.

После вмешательства приехавшей из Благовещенска специальной комиссии в составе специалистов областного управления трудовой инспекции, прокуратуры и миграционной службы, требования рабочих, поддержанные профсоюзом лесозаготовителей, были признаны законными. Благовещенские власти объяснили китайским работодателям, что приоритеты в получении работы должны отдаваться исключительно местному населению, иначе запросто можно лишиться квоты на гастарбайтеров. Между тем генеральный директор компании «Февральлес» Сунь Юньтай уже после того, как вынужден был пойти на выполнебния требования местных лесорубов, обратился в прокуратуру с заявлением на участвовавших в акции протеста. При этом профсоюзного лидера Сергея Сулима китайский бизнесмен обвиняет в экстремизме, а исполнительного директора предприятия Станислава Красикова – в нецелевом расходовании денежных средств.

Ощутила на себе гнет экспансии дальневосточных соседей и Челябинская область. Недавно местная прокуратура заинтересовалась, почему при прочих равных в этом регионе отдают предпочтение не отечественным, а иностранным предпринимателям. Китайская экспансия началась еще в прошлом году. Привлеченная на обработку заброшенных

уральских земель иностранная рабочая сила буквально вросла в эту землю. За год число китайских теплиц увеличилось в десятки раз: с 55 в прошлом – до 800 в нынешнем. Только за один год китайцы увеличили площадь своих сельхозугодий в регионе в разы. Между тем, русские фермеры не могут получить необходимых площадей для ведения хозяйства. Фермер Сергей Цветов не раз обращался к чиновникам с просьбой выделить ему в аренду еще 500 гектаров земли. Но получил отказ. Цветов, еще недавно сам привлекавший тружеников из Поднебесной, теперь принимает на работу только односельчан. Для успеха, по его мнению, дешевая рабочая сила – не главное. Что на самом деле важно, – так это новая техника, импортные семена, современные овощехранилища. Последние могут вмещать 6000 тонн овощей и сохранять исходные качества всей продукции до самой весны. *«Надо просто денег вложить один раз. И все. И забыть про китайцев»*, – считает фермер. Но местные и федеральные власти пока не спешат услышать голоса отечественных хлеборобов, и удельный вес сельхозпродукции, произведенной китайцами, продолжает расти. Даже по самым приблизительным подсчетам, уже в этом году каждый третий томат или огурец будет выращен предпринимателем из КНР. И если дело пойдет так дальше, то через три года с прилавков магазинов вообще исчезнут все овощи, произведенные не только россиянами, но и турками, и таджиками.

Недавно жители поселка Шумово Красноармейского рай-

она Челябинской области написали письмо губернатору с просьбой разобраться с массовым пребыванием на территории поселения колонии китайских гастарбайтеров. Селян встревожило, что они, обрабатывая земельный участок частного предпринимателя, используют подозрительные химикаты вблизи озера, используемого населением как источник питьевой воды. «Ловим рыбу, карп, лещ, карась, сейчас, наверное, это все погибнет. Погибнет и вся растительность, потому что мы знаем, что они используют в своей агротехнике самые интенсивные пестициды и селитру», – говорит одна из местных жительниц. Проверки пока не дали результата. Власти разводят руками. *«Мы не можем брать землю для анализов без явных признаков нарушений, – признаются инспекторы сельхознадзора. – Если мы не находим доказательств применения запрещенных удобрений, то в землю лезть не имеем права. А еще мы обязаны предупредить о проверках владельцев земли. Как тут их за руку ловить? Задолго до нашего прихода все прячут. Хотя мы точно знаем, что они используют несертифицированные семена, которые не прошли карантинный контроль ни на болезни, ни на сорняки. Если честно, мы не знаем, почему у китайцев бывает по три урожая в году. Из-за препаратов или потому, что растения генномодифицированы. Вот недавно были в соседней деревне, нашли 30 банок пестицидов, проверили почву – они туда нитратов бузгают без меры. То, что из этого вырастает, есть нельзя. Но экспертиза может ничего и не пока-*

зять, в продуктах траву найти сложно». Максимум, что грозит за все нарушения требований сельхознадзора китайцам – штрафы, несопоставимые с их прибылью. Между тем, в ближайшем будущем, в этот один из самых хлебных районов России приедут на работу еще порядка 20 тысяч «гостей» из Поднебесной...

Китайцы, как отмечают эксперты, активно подминают под себя все отрасли Дальневосточного и Уральского регионов. Как пишет М.С. Пальников: *«За небольшой период времени в стране сложилась китайская диаспора, принявшая или принимающая в городах форму компактных землячеств анклавного типа с замкнутой системой жизнеобеспечения. Эти землячества «оказались в состоянии аккумулировать и целенаправленно использовать огромные денежные средства, заведомо действуя в ущерб России».*

(...)

Китайские землячества отличаются высокой деловой активностью и стремлением к закреплению в тех сферах предпринимательства, где можно рассчитывать на быстрое первоначальное накопление капитала, – в торговле, общественном питании, строительстве, гостиничном бизнесе. Легальное предпринимательство, даже сосредоточенное в высокодоходных отраслях с непродолжительными циклами оборота капитала, с точки зрения темпов и масштабов накопления не вызывает интереса из-за неизбежного налогообложения и накладных расходов. Отводимая земляче-

ствам экономическая роль в большинстве случаев сводится к реализации многочисленных «теневых» схем извлечения максимальной прибыли. В любом случае основу деятельности большинства обосновавшихся в России китайских фирм составляет нелегальный бизнес.

В правовом отношении землячества представляют собой неформальные объединения, не имеющие органов управления. Тем не менее, вся их деятельность регламентируется узким кругом наиболее состоятельных лиц. С точки зрения социально-экономического устройства землячества – это вертикальные структуры или этнопирамиды, в которых предусмотрено буквально все. Здесь есть банки и инвестиционные компании; производственные и торговые фирмы; оптовые склады крупных каргофирм, доставляющих товары из Китая и Юго-Восточной Азии; юридические фирмы; газетные издательства; рынки, магазины, рестораны и торговые центры; учебные заведения и детские сады; медицинские учреждения; предприятия сферы услуг, включая ремонт компьютерной и бытовой техники, а также сеть развлекательных заведений. Китайские землячества стремятся обзаводиться собственными автохозяйствами.

Для китайских этнических образований характерны стремление максимально сохранить свою идентичность и одновременно всеми мерами расширить свое присутствие в принимающем обществе. Едва возникнув, землячества сразу же начинают вести борьбу за жизненное пространство.

Как показывает опыт разных стран мира, целью этих усилий в конечном счете является образование замкнутых компактных поселений, чайна-таунов. В них воспроизводятся традиции, обычаи и порядки их исторической родины, с которой китайцы поддерживают самые тесные связи».

Сегодня налицо тот факт, что Дальний Восток с каждым годом перестает быть русским и плавно, без войны, переходит в руки набирающего мощь соседа. Русское население ДВ неуклонно сокращается. По прогнозам к 2025 году оно может сократиться еще на 2,2 млн человек. Уже с 2005 года регион испытывает нарастающую нехватку рабочей силы – более всего в отраслях социальной сферы: здравоохранении, социальном обеспечении, образовании и науке (23,4% общей потребности в кадрах). Между тем, численность мигрантов из Поднебесной уверенно растет: если в начале 2000-х ее оценивали в 400–500 тысяч человек легальных и нелегальных мигрантов, то сейчас – в 500–600 тысяч. *«Растущая нехватка собственных рабочих рук ставит Россию в положение страны, все более зависимой от импорта иностранной рабочей силы, одновременно открывая перед Китаем возможность регулирования миграционных потоков, причем не только в количественном, но и в качественном отношении, то есть профессионально-квалификационном и даже половозрастном, – указывает М.С. Пальников. – Как утверждают некоторые отечественные авторы, в КНР уже разработана государственная программа*

заселения Дальнего Востока: «Китайские государственные службы не только оформляют своим гражданам визы, но и помогают им легализоваться в России, сообщают адреса, по которым можно поселиться в Хабаровске, Владивостоке, Благовещенске, дают инструкции, как быстрее вписаться в российскую жизнь»».

В последние годы на Дальнем Востоке увеличивается число детей, рожденных в смешанных браках, которые упрощают для китайцев получение российского гражданства. К примеру, в Благовещенске из полутора тысяч новорожденных в 2002 году доля таких детей достигла 20%, а года спустя – уже 37%.

По мнению ряда исследователей, в регионе складывается новая этнокультурная среда, и **русский Дальний Восток постепенно обретает черты северо-восточного азиатского государства.**

Что же происходит сегодня в самой Поднебесной? Китай – наиболее динамично и уверенно развивающаяся страна, которая претендует на то, чтобы в самом недалеком будущем сделаться вторым полюсом ставшего после краха СССР однополярным мира. Большое внимание уделяется властями Поднебесной образованию. В соответствии с планами на 11 пятилетку (2006 – 2010 гг.) **образование и наука признаны в Китае важнейшими приоритетами.** Переход к всеобщему бесплатному девятилетнему образованию с перспективой внедрения всеобщего среднего, создание се-

ти профессиональных училищ и одновременное расширение государственного высшего образования дадут Китаю десятки, если не сотни миллионов работников повышенной квалификации.

Пекин постоянно увеличивает военные расходы. За 8 лет они возросли с 17,4 млрд. долл., до 70,2 млрд. При этом эксперты сходятся на том, что официальная цифра занижена, по сравнению с реальной, в 1,5–3 раза, поскольку в нее не включены затраты на импорт вооружений и доходы от экспорта, расходы на ядерное оружие и СЯС, на Народную вооруженную полицию, субсидии в ВПК и на НИОКР. Китайская армия является одной из сильнейших в мире. Кроме оснащения новейшими образцами вооружений, которые Пекин, как и прежде, исправно приобретает у России, ВС Поднебесной имеют ресурс, которым не может похвастаться ни одна другая армия – человеческий. У миллиардного населения нет затруднения в формировании армии. В Китае действует призывная система. Призывной возраст – 18 лет. Продолжительность срочной службы – два года. Из-за значительного переизбытка призывных ресурсов призыв носит выборочный характер. Командование имеет возможность брать в армию лучших, что позволяет совместить положительные качества призывной и контрактной армий. Существует в Китае и контрактная служба продолжительностью от 3 до 30 лет. Лица мужского пола 18–35 лет, не призванные на военную службу, состоят на службе в запасе в системе народного ополче-

ния, численность которого составляет сейчас 36,5 млн. человек. Оно рассматривается как организованный боеготовый резерв ВС и основа партизанского движения.

Не экономят китайцы и на обучении кадров своей армии. Так, например, средний налет китайских пилотов на современных истребителях составляет 200 часов в год. Это почти столько же, сколько в ВВС США и в 4–5 раз больше, чем в ВВС России.

Китайские ВС быстро модернизируются, и, как отмечает А.А. Храмчихин в статье «Китай – будущая военная сверхдержава»: *«Если догнать США Китаю будет весьма затруднительно, то Россию, учитывая быстрое сокращение ее СЯС и запрет на наличие БРСД, – вполне реально в достаточно обозримом будущем».*

Какую же позицию занимает в данной ситуации Россия? Москва продолжает курс, взятый Горбачевым, и идет все на новые уступки Пекину. В 2008 году совершилось то, против чего так яростно боролись и сумели остановить 15 лет назад: Китаю официально был передан контроль над половиной Большого Уссурийского острова и островом Тарабаров на реке Амур. При разграничении территории на местности новая граница между Россией и Китаем на Большом Уссурийском острове вблизи Хабаровска прошла прямо по православной часовне, и российским властям стоило немалых усилий убедить китайскую сторону отступить от нее на несколько метров. *«Наличие часовни говорит само за себя*

– уступленные ныне Китаю острова Тарабаров и половина Большого Уссурийского острова (всего около 200 кв. км) закрепились за Россией длительностью фактического владения. Но руководство России видело в территориальной уступке средство окончательно снять проблему неурегулированности границ и, проявив добрую волю, в дальнейшем динамично развивать отношения с Китаем», – отмечает А.Н. Савельев в уже приводимой статье.

Сдача российских территорий прошла на удивление тихо: при равнодушии общества и молчании так называемых «государственников», в понимании которых государственное мышление давно стало синонимом лакейщины и лизоблюдства перед властью предержажими. Надо думать, что за подобное деяние Б.Н. Ельцина в свое время дружно предали бы анафеме, В.В. Путину разбазаривание русской земли отчего-то оказалось позволено.

В день передачи территорий на отторгаемых от России островах высадились активисты НБП и устроили там ряд акций протеста. 1 октября на закрытии Дальневосточного Международного экономического форума в Хабаровске Татьяна Харламова и Игорь Щука приковались к дверям Хабаровского краевого музыкального театра, где проходили пленарные заседания форума, зажгли дымовые шашки и раскидали листовки.

При этом они распространяли обращение к гражданам России. Нацболы потребовали возврата России островов

Большой, Большой Уссурийский и Тарабаров, прекращения самоубийственного для России военного сотрудничества с Китаем и справедливого суда над кремлевскими государственными преступниками, которые, сдав острова, попрали Конституцию и посягнули на территориальную целостность России. *«Путин В.В. и его подельники совершили акт государственной измены, – говорилось в обращении. – Они сдали Китаю часть российской территории – острова Большой Уссурийский, Тарабаров (расположенные под Хабаровском) и остров Большой. Им наплевать на героическую историю обороны острова Даманский и дальневосточных рубежей России. Им наплевать на кровь, пролитую нашими воинами-защитниками. Путину и Ко наплевать, что сдав острова, они совершили национальное предательство.*

В 2008 году это преступление было доведено до конца, и сегодня на наших островах уже официально хозяйничают китайцы. Что дальше? Кремль не может и не хочет остановить ползучую экспансию китайских нелегалов, наводнивших Дальний Восток. Кремль регулярно поставляет КНР новейшую боевую технику, увеличивая и без того гигантский военный потенциал китайской армии, в то время как российские вооруженные силы продолжают деградировать. Предательство островов – это последовательное звено капитулянтской политики Кремля в отношениях с нашим грозным восточным соседом. Китай – не Грузия и не Эстония, о его глобальных амбициях, а также претензиях

на Дальний Восток известно всем. Кремль роет России могилу.

Мы, нацболы – граждане России. Мы не потерпим посягательств на нашу землю. Если власть презрела свои обязательства перед нацией, мы считаем своим святым долгом прийти и защитить границы отечества. Пепел воинов Даманского стучит в наши сердца. Сегодня мы возвращаемся на украденные у нас острова и поднимаем над ними флаг России!

Мы требуем:

– официального возврата России островов Большой, Большой Уссурийский и Тарабаров;

– прекращения самоубийственного для России военного «сотрудничества» с Китаем;

– справедливого суда над кремлевскими государственными преступниками, которые сдав острова, попрали Конституцию и посягнули на территориальную целостность России».

Власть усмотрело в распространенной листовке экстремизм и возбудила против Харламовой и Щуки дело по статье 282 ч. 1 «Возбуждение ненависти либо вражды» (до 2 лет лишения свободы).

Есть основания опасаться, что эта уступка Китаю не будет последней. На эту мысль наводит, в частности, выпущенный прошлой осенью новый учебник по истории российско-китайских отношений. Один из членов авторского коллектива

ва, проректор Дипломатической академии МИД РФ Евгений Бажанов рассказал газете «Коммерсант», что новый учебник призван разрушить стереотипы в восприятии Китая, сложившиеся еще в позднесоветские годы, когда Москва и Пекин «были не друзьями, а врагами навек». *«В условиях похолодания отношений с Западом особую важность для России приобретает сотрудничество с ее азиатскими соседями, в первую очередь с Китаем, – поясняет руководитель проекта, директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС Александр Лукин. – Изучение прошлого опыта отношений с ним позволит выстроить правильную линию в будущем. Мы дали объективную картину российско-китайских отношений, не искаженную влиянием идеологии».* «Объективная картина» весьма любопытна: **оказывается, в России склонны по-новому расценивать, например, Нерчинский договор 1689 года: не как ущемивший права России и вынудивший ее под давлением военной силы пойти на территориальные уступки, а как документ, способствовавший стабилизации ситуации на российских дальневосточных границах.** Возникает вопрос, не к этой ли границе, «способствующий стабилизации ситуации» в регионе намеревается вернуться российская власть во имя призрачной «дружбы с Китаем», перечеркнув усилия графа Муравьева-Амурского?

Российские власти всячески упирают на дружбу и сотрудничество с дальневосточным соседом, на тесные партнер-

ские отношения, которые нас связывают. Совсем недавно состоялось подписание соглашения о сотрудничестве в нефтяной сфере. Как отметил представитель России вице-премьер Игорь Сечин, достигнутые договоренности носят уникальный характер. Они предусматривают долгосрочные нефтяные поставки нефти в Китай при обеспечении финансового сопровождения. Данное соглашение заключено на 23 года. Оно определяет условия по проектированию и строительству ответвления от нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий Океан» до Китая и поставки по нему черного золота. По данному соглашению банк развития Китая предоставит российским нефтяным компаниям кредит в 25 миллиардов долларов в счет будущей поставок нефти и на строительство нефтепровода. Также, по словам Сечина, в перспективе данный документ предполагает не только поставки сырья в КНР, но и участие в переработке нефти и сбыте. В свою очередь, в рамках этого соглашения **Китай получит доступ к разведке и добыче нефти на территории России**. По данному соглашению **в течении 20 лет Россия должна будет поставить в КНР 300 миллионов тонн нефти**. Удовлетворение Китая этим договором естественно. А чему радуемся мы? Тому ли, что снова будем опустошать наши и без того стремительно истощающиеся недра и питать своими ресурсами потенциального врага? Тому ли, что теперь уже сами китайцы смогут добывать нашу нефть на нашей территории с тем же варварством, как сегодня добывают древесину, что,

безусловно, повлечет за собой увеличение и укрепление китайских общин на русской земле, а в перспективе, если наша «дружба» будет развиваться столь же интенсивно, отторжение оной в собственность Поднебесной, где, как мы помним, с давних времен жива идея о праве на большую часть наших территорий?

Суть российско-китайского партнерства прекрасно определил в одном из своих интервью А.А. Храмчихин: *«Китай выкачивает из нас энергоресурсы и технологии, истребляет нашу природу, а взамен присылает ширпотреб»*. Нечего сказать, успешное и взаимовыгодное сотрудничество!

В 19-м веке философ Вл. Соловьев предсказал, что *настанет день, когда каждый из нас обнаружит у себя под кроватью китайца*. Сегодня это пророчество как никогда близко к осуществлению.

2009

Хроники вородержавия

Престолонаследие против монархии

На днях Первомайский районный суд города Кирова вынес решение в отношении материалов брошюры «Российская Православная церковь и современная предантихристовая эпоха. Вероисповедальная концепция Российской Православной Церкви». Заявление в суд было направлено прокурором Октябрьского района города. «Брошюра поступила в Управление федеральной службы безопасности по Кировской области в конверте без указания отправителя, его адреса и каких-либо пояснительных подписей. Автор данного произведения также указан не был», – рассказала газете «Репортер» заместитель прокурора Октябрьского района Татьяна Зайцева. По словам Зайцевой, была проведена судебная экспертиза, которая установила, что в тексте брошюры имеются высказывания, «направленные на возбуждение ненависти и вражды к определенной группе лиц по признакам национальности, отношения к религии, а также принадлежности к социальной группе». По итогам социально-психологического исследования, проведенного деканом факультета психологии Вятского государственного гуманитарного университета Рудницкой установлено, что брошюра «пред-

ставляет собой текст ярко выраженного негативного пропагандистского и агитационного характера». В итоге, книга была признана экстремистской с примечательной формулировкой: «содержит высказывания, направленные на пропаганду превосходства православной монархии перед другими формами государственной власти, пропаганда неполноценности иных религий, скрытые призывы к действиям, направленные на возбуждение национальной розни».

Тем временем, в городе Курске эксперты отличились не менее замечательным открытием, признав листовки «Долой престолонаследие и самодержавие!», найденные у орловского нацбола Михаила Деева призывом к насильственному свержению действующей власти. Эксперты, вынесшие данное заключение, Е.А. Трубникова и Д.В. Бердников, являются ведущими экспертами Курской области и регулярно привлекаются прокуратурами Курска и других областей Черноземья. В частности, на основании заключения данных экспертов был признан виновным в возбуждении межнациональной ненависти к кавказцам координатор ДПНИ-Курск. По их мнению, выражение «самодержавие и престолонаследие» следует рассматривать как синоним государственной власти, из чего вытекает, что борьба, к которой призывает листовка, направлена на свержение существующей государственной власти. О насильственном же характере оной свидетельствуют указанные на рисунке элементы: закрытые масками лица, закатанные рукава, палки в руках, наличие

только мужчин. Благодаря этому очередному шедевру экспертного творчества, Михаилу Дееву может грозить срок до 4 лет реального заключения.

Судя по вердиктам экспертов, складывается такая картина: в нашей стране сегодня действует престолонаследие, на дух не выносящее православной монархии. А мы-то, по наивности, полагали, что в демократическом государстве живем, как в конституции записано!

Страх закручивает гайки

Кроме православной монархии наши «хамодержцы» очень боятся страшного «русского национализма». В эти же дни сотрудниками компетентных органов был проведен обыск в петербургском Центре православной книги «Кифа». Центр объединяет в себе одноименное православное издательство и магазин православной литературы. Имея свои корни в РПЦЗ, «Кифа» является единственным в городе церковным магазином, предлагающим широкий выбор книг по монархической идее, Белому движению, истории РПЦЗ и РИПЦ, антикоммунистической и патриотической литературы. «Кифа» поддерживает связи с местными и иногородними православными и патриотическими издательствами, благодаря чему предлагаемый покупателям ассортимент постоянно обновляется. Проверка была совершена по поручению отдела по борьбе с экстремизмом Прокуратуры Санкт-Петербурга и возглавлялась лично прокурором Петроградского района Д.Ю. Смирновым. Как явствует из милицейского протокола осмотра, составленного сотрудниками УВД, ими установлено, что в помещении «Кифы» «реализуется литература, имеющая признаки разжигания межнациональной розни, фашизма и антисемитизма» (орфография милицейского документа сохранена). 18 книг были изъяты для экспертизы под 282 статью. Остается добавить, что ранее в

2007-2008гг. сотрудники «Кифы» уже проходили по уголовному делу, возбужденному по ст. 282 УК РФ за продажу в магазине патриотической периодики.

Страх не оставляет власть ни на мгновение. Сколько бы ни было принято репрессивных законов, как бы ни были урезаны официально декларируемые права и свободы, все это не угашает страха. И власть предпринимает все новые и новые шаги для того, чтобы обезопасить себя от опасности главной – народа. В минувшем году граждане не на шутку встревожили режим, осмелившись перекрывать дороги в связи с отсутствием у них в нашем процветающем государстве средств к существованию. Премьер-министр Путин проявил отеческую заботу и, эффектно «урегулировав» ситуацию в Пикалево, решил на будущее обезопаситься от повторения подобных, прямо скажем, не конструктивных проявлений недовольства. Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с обеспечением безопасности на транспорте». В нем серьезно ужесточается уголовная ответственность за незаконное вмешательство в работу транспорта. Желающие организовать акцию протеста на транспортной магистрали теперь получают не административный штраф в 2,5 тыс. рублей, а до 2 лет тюрьмы или штраф до 100 тыс. рублей.

Но и этого показалось недостаточно. Ведь остались еще столь опасные акции, как одиночные пикеты, которые, страшно сказать, можно проводить без предварительного

уведомления. Московская областная дума решила исправить это досадное упущение и внесла в федеральный парламент проект соответствующих поправок в действующее законодательство. Чиновники заявляют, что таким образом они проявляют заботу о гражданах. Как сказано в пояснительной записке, в некоторых случаях пикетчики-одиночки решаются на саможжение, или на них совершаются нападения.

Социально-близкие уголовники

Такая забота властей о гражданах весьма трогательна. Но еще более трогательна она в отношении уголовных преступников. В стране вступает в действие новая форма наказания – домашний арест от 2 месяцев до 4 лет. Конечно, тюремное заключение в случае мелких правонарушений не есть добро. Она, как известно, хорошему не учит. Да и тюрьмы без того переполнены. Но почему бы, в таком случае, не использовать такую меру наказания, как общественные работы, столь популярную в тех же США? Правонарушитель оказывается при такой системе избавлен от калечащего нередко тюремного опыта, но и несет наказание, вынужденный выполнять черную работу в качестве, к примеру, дворника, тюрьмы не перегружаются, а государство получает выгоду от такого рода бесплатного труда. Бездельный же домашний арест является мерой вполне пустой, а подчас и вредной. Политолог Юрий Болдырев обращает внимание на три позиции, показывающие большую ущербность данного проекта: «Первая – радикально расширены возможности весьма произвольного решения судом вопроса об ответственности виновного в преступлении – дополнительное и значительное расширение поля для коррупции.

Вторая – новое наказание ориентировано, прежде всего, на преступления не случайные, пусть даже и с тяжелы-

ми последствиями (ехал на машине трезвым и с умеренной скоростью, но на гололеде не справился с управлением и сбил пешехода), но на преступления сознательные корыстные – воровство, присвоение, мошенничество и т.п. Это становится уже похожим на недвусмысленное поощрение корыстно-преступного мировоззрения и поведения. Не говоря уже о возможности применения подобной меры даже и за... ограбление. Здесь, вместо очевидно необходимого радикального ужесточения наказания, мы наблюдаем уже просто преступный и лицемерный псевдогуманизм законодателя.

И третья – в ряде случаев и для ряда категорий лиц наказание за реальное преступление, как нечто весьма серьезное и тяжело переносимое, в этом случае практически заменяется чем-то вроде легкого порицания с незначительными ограничениями привычного образа жизни. Особенно, если постоянным местом жизни осужденного таким образом за мошенничество является не тесная квартирка в хрущевке, а особняк в несколько тысяч метров жилой площади где-нибудь на Рублевке. Тем более, что к «нетяжким» отнесены и такие виды опасных и жестко пресекаемых в цивилизованном мире преступлений, как финансовое мошенничество... Очевидно, эта «гуманистическая» мера – прямое следствие длительного лоббирования вульгарно-либеральным (финансово-мошенническим) сообществом идеи отказа от лишения свободы за «ненасильственные» (прежде всего, финансовые) преступления...»

В свое время в системе ГУЛаг существовало разделение эжков на социально-близких и социально-чуждых. Чуждыми оказывались классовые враги: «кулаки», священство, дворяне и т.д. – политические. Уголовники же, происходившие из «пролетариев», попадали в категорию социально-близких, что позволяло им пользоваться неизменными преференциями перед политическими, лишенных всяческих прав.

Социально-близки уголовники оказались власти с первых дней революции, когда Временное правительство выпустило их из тюрем, отдав им на разграбление всю Россию. Еще ближе оказались они власти большевистской, делавшей ставку на шваль, как декларировал Ленин. Уголовники стали властью и стали составлять законы под себя. Сама идеология строилось на том, что уголовник лишь жертва среды, и не он виноват в том, что встал на преступный путь, но доведшие его до этого классы-эксплуататоры. Эти идеи озвучивались видными большевистскими юристами.

Естественно, нашел себе отражение такой подход и в законодательстве. Если политические получали сроки по 10-25 лет, если за кражу у государства (приравниваемую к политике) давалось в среднем по 15 лет, то за кражу у частного лица (в том числе, грабеж квартир) преступник мог отделаться всего лишь годом заключения.

Вышеуказанное положение приводило к подлинной эпидемии краж и грабежей, о чем свидетельствуют многочисленные воспоминания. Вот, в частности любопытный эпи-

зод из воспоминаний княгини Н.В. Урусовой, относящийся к последним предвоенным годам: «По улицам ходить страшно. Такое воровство, такие разбои, о которых и не слыхано, думаю, ни в одной стране. Подрежут сумку бритвой или карман и все вытащат так ловко, что и не почувствуешь. Если вы видите, что у кого-нибудь крадут, сказать не можете. Вас в лучшем случае если не убьют через день-два сообщники воровских шаек, то изуродуют. Я знаю факт, когда неосторожная девушка крикнула: «Гражданин, у вас из кармана тянут». Не прошла она нескольких шагов, как мальчишка лет 16-ти бритвой срезал ей нос и скрылся. Бывало, если боишься чего-нибудь и увидишь царского солдата, то чувствуешь опору и защиту, но в советах, если вы одна на улице и идет красноармеец, то быстро, кто верит, творит молитву, а неверующий от страху замечется, чтоб скрыться. Пусть опровергает, кто хочет, а это истинная правда». Знакомая картина, не правда ли? Не такую ли наблюдаем мы сегодня? Не так же ли опасливо запираемся на все замки и озираемся по сторонам, ожидая нападения? Не так же ли зачастую инстинктивно переходим на другую сторону улицы при виде сотрудника МВД?

Следует добавить, что проводимые большевистской властью амнистии касались исключительно уголовников, для политических снисхождения не было, равно как и сегодня амнистируя чеченских боевиков, власть ни разу не сделала того же в отношении российских солдат и офицеров.

У российской власти сегодня тоже есть – социально-близкие и социально-чуждые ей. Мошенники и воры, коррупционеры и боевики – все это социально-близкие. А, вот, православные монархисты, националисты, верующие, не принадлежащие к МП, все те, кто иначе мыслит, чужды ей, как и раньше. Как говорится, найдите десять отличий.

Самой демократической конституцией своего времени была сталинская. Нынешняя российская конституция тоже является образчиком социальности и демократичности. Демократичность эта вскоре дойдет до того, что граждане России будут иметь право совершенно свободно проводить конструктивные акции протеста в пределах собственных кухонь, традиционно требуя, чтобы власть соблюдала свою конституцию, не писанную ей ни прежде, ни теперь. Режим, действующий сегодня на территории РФ, не имеет никакого отношения ни к демократии, ни к социализму, ни к самодержавию. Это – вродержавие. Власть воров, которой было, есть и будет чуждо и враждебно все жизнеспособное, настоящее и чистое.

2010

Как добивают страну

Не прячьте ваши денежки...

Неумолимая статистика засвидетельствовала падение российской экономики – худшее, нежели в приснопамятном 98-м. Стабфонд благополучно проели, цены взвинтили, объявили о переходе в режим строгой экономии и сокращении государственных расходов на ближайшие годы. Сокращение это, разумеется, коснется не всех. Например, оно вряд ли скажется на Северном Кавказе, развитие которого Россия, как заявил председатель правительства Путин, обязана обеспечить. Надо полагать, что развитие всех прочих регионов в обязанности нашего государства не входит, а потому им придется ту же затянуть пояса.

При этом кризис в России, как заверяют нас, преодолен. Кризис, кажется, вовсе не коснулся нашей страны. Вначале его не было. Затем он оказался преодолен. Что ж, с утверждением, что кризиса в России нет, можно вполне согласиться. У нас не кризис, а всего-навсего период обострения нескончаемой и фантастической по масштабам грабильки, длящейся уже не первое десятилетие.

Среди различных предложений и мер по пополнению нашего трещащего бюджета особенно выделяется предложение

Г. Грефа. Дабы преодолеть дефицит старый соспешник Е. Гайдара, а ныне глава Сбербанка, решил прибегнуть к традиционному методу решения подобных проблем – приватизировать Сбербанк. С такой инициативой бывший министр экономики выступил в Давосе. Показательно, что идея Грефа нашла поддержку в российском руководстве. Глава Минфина Кудрин, хотя и отметил, что пока говорить о продаже Сбербанка рано, но не исключил этой возможности в перспективе. Что стоит за этими планами? По мнению бывшего главы ЦБ В. Геращенко, причина проста: «...надо чьи-то деньги пристроить». «Вообще, тема продажи госбанков – глупая и несерьезная, – заявил Геращенко в интервью газете «Коммерсантъ». – Глупость в том, что большинство населения держит хоть и мизерные вклады, но все же в Сбербанке, зная, что основной акционер Центральный банк. Но что произойдет, если ЦБ перестанет быть основным акционером? В нынешней, кризисной ситуации о подобных переменах даже и думать нельзя». Однако есть основания полагать, что российское руководство вполне может пойти на такой радикальный шаг. И тогда вклады населения в очередной раз окажутся под большой угрозой.

Один персонаж Достоевского, характеризуя другого, говорил: «Он немного либерал. В смысле насчет кармана». Ровно то же можно сказать о нашем государстве. Оно – либерально. В смысле насчет карманов собственных граждан.

Восьмая шкура

Карманы же эти правительство опустошает с искусством карманника-виртуоза. Ходкое выражение – седьмую шкуру дерут. Да только седьмую с нас давненько сняли, а теперь, пожалуй, уже восьмую содрать хотят.

Новый год для «дорогих россиян» начался, как водится, с подарка в виде повышения тарифов. Газета «Аргументы и факты» решила проверить, насколько выросли тарифные ставки за последние девять лет. Выяснилось, что за это время коммунальные платежи обогнали инфляцию в несколько раз. В частности, инфляция составила на менее 115% (суммировались показатели за каждый год), а, например, горячая вода с 2001 года подорожала на 800%. Тарифы на электроэнергию за девять лет выросли в среднем в пять раз или на 400%. За отопление квадратного метра жилой площади москвичи стали платить на 600% больше. В шесть раз, или на 500% выросли тарифы на холодное водоснабжение. Газоснабжение подорожало в пять раз или на 400%. При этом мы, как нас заверяют, до сих пор не перешли на стопроцентную оплату коммунальных услуг.

С 29 января резко возросли государственные пошлины – впервые за 10 лет. Цены на документы выросли, в среднем, вдвое. Загранпаспорт нового образца будет стоить 2 с половиной тысячи. Документ старого образца тоже подорожает

с 400 до 1000 рублей. За российский паспорт придется заплатить 200 рублей вместо 100. Отдельная цена установлена, если гражданин паспорт потерял. Раньше за это он заплатил бы 100 рублей сейчас – 500. Это подорожание государственных услуг – не только солидное, но и всеобъемлющее. Повышается около 200 видов пошлин. Особенно серьезно пострадают кошелёк автовладельцев. В 4 – 5 раз повышается стоимость оформления документов на машину. За регистрацию авто вместе с выданными номерами придется выложить 1800 – против прежних 500 рублей. Ламинированные водительские права обойдутся в 200 рублей, а пластиковые – в 800. Талон техосмотра вырос в 10 раз – до 300 рублей.

Кроме этого, власти вознамерились ввести обязательное противопожарное страхование. Соответствующий проект МЧС уже направило в Госдуму. Согласно документу, опубликованному на сайте ведомства, обязанность страховать гражданскую ответственность за ущерб, нанесенный пожаром на своей территории, появится у всех частных собственников жилья с момента появления права собственности (или иного законного права) на него, у юридических лиц – с момента создания и внесения в единый госреестр, у индивидуальных предпринимателей – с момента государственной регистрации. В пояснительной записке к документу МЧС честно отмечает, что его принятие позволит снизить нагрузку на бюджет по выплатам компенсаций пострадавшим. Проект чрезвычайно возрадовал страховщиков, которым уже пе-

рестало хватать доходов от обязательного автострахования, разорительного для автовладельцев и столь прибыльного для страховых компаний. Во что же обойдется нам страхование от пожаров?

Сегодня тарифы страховщиков колеблются около 1% от страховой суммы в год. При лимите ответственности в 2 млн руб. это составит сумму в 20 тысяч. Конечно, МЧС обещает разделить общую сумму на базовый тариф и коэффициенты. Но даже если базовый тариф будет ниже имеющегося на порядок, жильцы многоквартирных домов все равно окажутся в невыгодном положении. Ведь в документе предполагается устанавливать повышающие коэффициенты за близость к другим жилым помещениям – а что может быть ближе соседней квартиры? При этом для самих пострадавших предлагаемые суммы смехотворны: что такое 360 тыс. руб. за уничтоженное имущество? Про 600 тысяч за погибшего и говорить неудобно.

Большие вопросы вызывает принцип оплаты. Как пишет интернет-издание «Новый регион», жильцы неприватизированных квартир будут платить, за реального хозяина жилья – муниципалитет. А кто заплатит, если пожар вызовет короткое замыкание в ветхой проводке давно не ремонтировавшегося дома? Или стоит ждать, что причиной пожара экспертами МЧС будет массово указываться «неосторожное обращение с огнем», дабы «снизить нагрузку на бюджет» муниципалитета, запустившего сферу ЖКХ? В странах, где подоб-

ное страхование существует, его осуществляют не жильцы, а управляющие многоквартирных домов. Но в России институт управляющих только складывается, и пока эти организации – всего лишь переименованные ДЭЗы, предпочитающие повышать цены за свои услуги без улучшения качества этих самых услуг. Так что введение такой практики может сделать страховку еще дороже.

В январе, как водится, взлетели цены на проезд. Особенно пострадали от этого жители Москвы и области. По новой системе тарификации они оказались вынуждены платить сразу в три раза дороже, что привело к резкому росту числа безбилетных пассажиров и вместо ожидаемого увеличения спровоцировало снижение доходов РЖД. Вдобавок защитники прав потребителей подали в суд на РЖД. По их словам, стоимость билетов для пассажиров с начала года поднималась уже трижды, а пассажиры, заплатившие втридорога за проезд, жаловались, что в морозы в электричках либо совсем не топят, либо обогревают не все вагоны. В этом случае машинисты предупреждают пассажиров, какие именно вагоны не отапливаются «по техническим причинам». Например, в электричках Октябрьской железной дороги машинисты практикуют «выборочное отопление». Постоянные пассажиры знают, в какое время ходят «теплые», а в какое – «холодные» электрички. По данным ОЗПП, резкое увеличение цен за проезд затронуло интересы более трех миллионов пассажиров, регулярно пользующихся услугами подмосков-

ных пригородных электропоездов. Общество подало иско-
вое заявление в Савеловский районный суд Москвы с требо-
ванием признать действия ОАО «Российские железные до-
роги» и ОАО «Московско-Тверская пригородная пассажир-
ская компания» противоправными. Все это заставило чинов-
ников пересмотреть решение об изменении тарифов. Заяв-
лено, что с 15 февраля граждане не будут переплачивать за
проезд.

Между тем, не исключено, что платными вскоре станут
и автодороги. О том, что часть автомобильных трасс в РФ
станет платной, то есть за право проезда по ним придет-
ся платить, разговоры шли уже несколько лет. Правда, од-
ним из краеугольных камней оставался тезис о праве выбо-
ра дороги. То есть у автомобилиста должна быть альтернати-
ва – либо ехать по бесплатной, но не очень качественной и
сильно загруженной трассе, либо заплатить деньги и мчать-
ся по свободному шоссе. На Западе такая система применя-
ется уже давно, но во что она обратится в российских усло-
виях? На то, чтобы строить новые, хорошие дороги средств
нет, инвесторы отнюдь не спешат делать столь сомнительные
вложения. Следовательно, платными могут стать те дороги,
которые уже есть. Дороги, которые были бесплатными. Та-
ким образом, явится еще одно разделение населения на пер-
вый и второй сорт. Одни будут с ветерком ездить по широ-
ким и ровным трассам, а другие ползать по разбитым доро-
гам, оставленным для бедных. Конечно, такой сценарий по-

ка лишь рисуется наиболее мрачно настроенными экспертами, и есть надежда, что на столь рискованный шаг власть не пойдет, ибо последствия его могут быть сокрушительны для нее самой. Автомобилисты – люди активные, привыкшие бороться за свои права. И радикальный способ решения второй российской беды неминуемо заставит людей ответить власти радикальными же средствами, следуя опыту бразильцев, поднявших в свое время восстание при попытке введения платных дорог.

Сила есть...

Впрочем, пока правительство, видимо рассчитывает, что сопротивление граждан можно будет подавить силой. Именно с помощью силы решаются у нас многие конфликты. В первую очередь, имущественные. Особенно преуспела в укреплении феодального права Москва.

Которую неделю не сходит с экранов многострадальный поселок «Речник». 21 января около половины третьего ночи у въезда в поселок, где дежурили около 20 машин с защитниками поселка, появились автобусы с бойцами ОМОНа. Чуть позже появились и сотрудники милиции из ОВД «Крылатское». Через некоторое время жителей поселка и поддерживающих их москвичей начали задерживать без всяких оснований, сажать в автобусы и отвозить в ОВД «Крылатское». Одновременно с задержаниями строительные рабочие растащили баррикады из легковых автомобилей, стоявших на въезде в поселок, после чего на территорию «Речника» проехала строительная техника, приступившая к сносу домов.

История «Речника» обошла все информационные ресурсы. 53 года назад власть выделила ветеранам Великой Отечественной войны и семьям блокадников садовые участки в Крылатском, в районе плотины. Люди объединились в садово-дачный кооператив. И все было благополучно до тех пор, пока на столь дорогую землю не упал взор Елены Бату-

риной. Правительство Москвы предъявило претензию, что садово-дачное товарищество необходимо признать несуществующим, и московский суд объявил товарищество несуществующим, а землю постановил изъять в пользу города Москвы. Московские власти все последние годы не дают жителям поселка возможности зарегистрировать право собственности на свои земельные участки, а также воспользоваться законным правом «дачной амнистии». Два года поселок выживает без электричества и воды, которые отключили по приказу столичных властей и не включают даже по решению суда. Садоводам неоднократно перекрывали подъезд к участкам. Вместе с тем, буквально «забор в забор» к «Речнику» на берегу Москва-реки, в месте, где должен был, согласно документам, разместиться спортивный комплекс, недавно построен элитный коттеджный поселок «Остров фантазий», где проживают крупные чиновники и олигархи. И хотя в последние дни московское правительство стало говорить, что претензии есть и к нему, не вызывает сомнения, что поселок, в котором проживают министры Христенко и Голикова и бывший сенатор Джабраилов, не постигнет судьба «Речника».

Захват чужой собственности стал в Москве делом обыденным. Захватывают образовательные заведения, частную собственность, объекты культуры... Тучи сгущаются над ЦДРИ и другими учреждениями. В нелегкой ситуации оказался в январе музей Скрябина. Музей, являющейся уни-

кальной усадьбой начала 19-го века, находится в коммерчески привлекательном Большом Николопесковском переулке (недалеко от театра имени Вахтангова), в его ведении есть два строения: одно отреставрированное, другое – ожидающее реставрации (третье здание, входившее в усадьбу, уже отдано другой организации). Второе строение, прежде отданное музею под фондохранилище и выставочные экспозиции, стало объектом притязаний столичного департамента культуры. По словам директора музея Скрябина, Т.В. Рыбаковой, чьими усилиями он был создан: «Департамент культуры почему-то настаивает, чтобы канализационные сети прошли под аварийным зданием для чужой организации, которая заняла третье строение. В этом необходимости нет, у третьего строения есть своя территория, и они вполне могут по своей территории провести канализационные и любые другие сети. Зачем трогать, разрушать памятник истории и культуры? И вот департамент культуры стал обвинять нас в слабой исполнительной дисциплине».

Обвинения закончились увольнением Рыбаковой от должности, объясняемым окончанием с ней трудового договора. По мнению сотрудников музея, без нее культурный центр погибнет. В защиту директора выступили всемирно известные музыканты и деятели культуры, обратившиеся с открытым письмом к мэру Москвы. Ответа на их обращение пока не последовало.

«Не было способа остановить вора...»

Со сферой исторического наследия в России, вообще, считаются лишь на словах. На деле же приходится лишь ужасаться той беспощадности, с которой уничтожаются у нас памятники прошлого.

Еще накануне Нового года в столице начался снос исторических зданий знаменитой Хитровки. Правительство Москвы отдает ее на откуп коммерческим интересам компании ООО «ДС Девелопмент», которая собирается построить здесь «бизнес-центр с развитой инфраструктурой» высотой в 4-8 этажей над землей и несколькими под зданием. Против возведения огромного офисного здания выступили и 12000 москвичей, подписавших письмо мэру Москвы. В октябре 2008 года эксперты Историко-культурного совета Московского комитета по культурному наследию присвоили Хитровской площади вместе с пятью кварталами вокруг статус «достопримечательного места», предусмотренный законом о культурном наследии. Эксперты приняли во внимание удивительную сохранность зданий, некогда формировавших ансамбль площади, а также историческую ценность района, в котором сохранились три церкви (Храм Николы, что в Подкопаях, XVI века, храм Трех Святителей на Кулишках XVII века, храм Петра и Павла начала XVIII века), палаты Бутурлина, несколько городских усадеб XVI-XIX веков.

Не взирая на мнение специалистов и жителей города, правительство Москвы выпустило 14 мая 2009 года повторное постановление о строительстве бизнес-центра. В последних числах декабря был начат снос здания техникума и вырубка деревьев. Разрешение на проведение этих работ выдало, как ни странно, Москомнаследие. Сейчас на месте бывшей Хитровской площади пустырь. За время сноса техникума жители окрестных домов зафиксировали нарушение около десятка федеральных и московских законов и обратились по этому поводу с заявлением в Генеральную Прокуратуру.

Как отмечает на страницах интернет-издания «Татьянин день» Ольга Дубицкая, в городе сейчас существует целый ряд вопиющих ситуаций, которые требуют немедленного разрешения в соответствии с законом. Это и «Расстрельный дом», здание, в котором в 1930-х годах располагалась Военная коллегия Верховного Суда СССР, где в период большого террора вынесли 35 тысяч смертных приговоров, и универсам «Детский мир» архитектора Душкина, внутри которого начато разрушение ценнейших интерьеров, и пострадавшие от пожаров «Дом Кошелева», известный также как «Палаты Гурьевых», «Дом Быкова» архитектора Кекушева, типография «Огонька» в 1-м Самотечном переулке...

В огне в дни новогодних праздников погиб еще один исторический объект. В Царицыне полностью сгорел дом, известный как «Дача Муромцева». Здесь неоднократно снимались сюжеты об известных жильцах этой усадьбы. В этом

доме часто бывали Федор Шаляпин и Иван Бунин, именно в этих стенах познакомившийся со своей будущей женой – племянницей Муромцева. Здесь же писался проект первой конституции Российской Империи. Мосгордума долгое время рассматривала проект восстановления этой дачи, инициативная группа предлагала отстроить ее заново и устроить там музей. Пока чиновники думали и решали, горожане и общественные организации своими силами устроили в доме настоящий народный музей, посвященный знаменитым жителям этого старого дачного места Москвы. Он стал филиалом Литературного музея и решался вопрос о присвоении усадьбе Муромцева статуса достопримечательности и вновь выявленного памятника культуры. В сгоревшем музее находились старые книги 1902 года, проект конституции, который был найден на старом чердаке и много различных архивных документов, которые теперь безвозвратно утеряны. До последнего дня дом был жилым, и владельцы квартир наотрез отказывались куда-либо переезжать, опасаясь, что после расселения здание просто уничтожат. Они уверены, что причиной пожара стал поджог, так как соответствующие угрозы не раз имели место. По плану районных властей, теперь здесь все снесут, залиют бетоном. И на месте вековых лип будет стоянка для уборочной техники...

Сегодня можно составить целый атлас исторических объектов города Москвы, находящихся под угрозой уничтожения из-за преступного отношения к ним властей.

Похожая судьба, судя по всему, уготована и Петербургу. До сих пор продолжается борьба вокруг башни Газпрома. Споры ведутся, а она продолжает строиться, и все меньше надежд остается, что это неслыханное надругательство над историческим обликом города удастся остановить. Не препятствуют ей и открытия археологов, обнаруживших на Охте памятники времен неолита и древние крепости. Недавно археологи в ходе раскопок обнаружили здесь около 500 человеческих останков. 300 из которых – в так называемом «перетолженном состоянии», то есть, перезахороненные в XVII веке при строительстве крепости Ниеншанц. Около 200 погребений найдены на левом берегу Охты в могильнике, ориентировочно датируемым XVI или XVII веком. А в канун 27 января, когда город планирует отметить очередную годовщину полного снятия блокады, и в год 65-летия победы в Великой Отечественной войне, стало известно, что на месте будущего Охта-центра втихаря снесен мемориальный комплекс памяти героев блокады Ленинграда. Горькую усмешку вызывает после этого «праведный гнев» наших руководителей и их приспешников в адрес властей Грузии...

Возвращаясь же к Москве, нельзя не упомянуть вскрывшиеся хищения в ходе реставрационных работ на станции «Маяковская». Станция, которая, как надеется Госдума, будет признана объектом международного культурного наследия, находится в реставрации 15 лет. Все это время, как утверждают эксперты, ценная порода, которой были отделана

ны стены, разворовывалась. Комментируя ситуацию в интервью телекомпании Рен-ТВ, главный архитектор ОАО «Метрогипротранс», признался: «Не было способа остановить вора...» Этой сакраментальной фразой, пожалуй, можно объяснить практически все творящееся сегодня в нашей стране. Что можно добавить к этому? Лишь подивиться, до чего все-таки богата Россия: столько лет, начиная с 17-го года, разграбляют ее, и до сих пор еще есть, что украсть...

Вставай, страна огромная?

Действия власти вызывают в обществе все больший протест. В Интернете открылось голосование на звание главного врага Сибири. Лидером антирейтинга, по данным на 26 января, стал премьер-министр России Владимир Путин. Акция была инициирована сибирской общественностью, возмущенной поправками в экологическое законодательство, разрешающими загрязнять Байкал, которые председатель правительства подписал 13 января.

В то же время скандал произошёл во время записи программы «Народ хочет знать». Блоггер ed_glezin, принимавший в ней участие, описал произошедшее так: «Сначала на голосование был поставлен вопрос «Считаете ли вы хорошей существующую в нашей стране избирательную систему?». Никто в зале не подтвердил столь смелое предположение. Проводившая голосование дама слегка оторопела, но не сдавалась: «Тогда поднимите руку те, кто считает честными последние выборы». В зале раздались саркастические смешки, и опять никто не поднял руку. Тут ответственное за голосование лицо перепугалось не на шутку, на нее жалко было смотреть. «А кто на последних выборах голосовал за «Единую Россию»?» с последней надежной в голосе спросила она. Из около ста собравшихся только один сознался в столь смелом поступке. В зале раздался издевательский для

партии власти хохот».

Оконфузившиеся телевизионщики нашли спасительный вопрос: «Кто считает, что если бы не было фальсификаций на выборах, то их результат был бы принципиально иным?». Аудитории разделилось, хотя и все равно не в пользу власти. Больше половины было убеждено в существенном воровстве голосов избирателей. Не изменилась пропорция и к концу программы. Правда, это не помешало ведущей Кире Прошутинской огласить зеркальные итоги. На это публика отреагировала дружным гулом недовольства и возмущенными криками «Наоборот!» Кира Александровна сначала извинилась за допущенную оплошность и даже зачитала на камеру реальный исход голосования, однако с телеэкрана все же прозвучали нужные результаты голосования, а не настоящие.

Апогеем народного недовольства стали акции протеста прошедшие в ряде городов России в последние выходные января. В центре Калининграда под самыми разными знаменами митинговали до 12 тысяч человек. Поводом стало решение региональных властей о повышении ставки транспортного налога вдвое. но участники акции быстро перешли от социальных лозунгов к политическим: «Стоп росту тарифов, Путин в ответе за все!», «Верните выборы губернатора!», «Зажрались, проворовались, а посидеть?», «Долой Боса, долой Путина!», «Партию «ЕдРо» – в помойное ведро!». В ходе митинга партия власти была переименована в единорастов, а лозунг – «Долой правительство» красной нитью

проходил через все выступления.

При нарастающем с каждым днем недовольстве власть старательно блокирует все отверстия для выхода пара, что, согласно исторической закономерности, неминуемо должно привести к взрыву. Таковой исход неизбежен, и остается лишь три вопроса: сроки, условия и последствия. Сроки вряд ли далеки. История постсоветской России повторяет историю России советской с поправкой на фарсовость. СССР просуществовал 70 лет, при нынешнем уплотнении времени события разворачиваются куда быстрее.

Причин для радости, впрочем, при рассудочном взгляде на вещи нет. Любой взрыв обусловлен распадом, развивающимся во всех сферах. Оный мы уже наблюдаем, и вопрос в том, до каких масштабов дойдет он часу X. Предыдущие взрывы стоили нам развала страны. Сегодня эта угроза вновь реальна. Ряд экспертов, в частности, сходятся во мнении, что новые границы образованного недавно СКФО вполне могут стать в перспективе границами государственными. При нынешней политике распад государства становится неминуем. Возможно ли будет обратить этот процесс в случае взрыва, если полный развал не наступит прежде того? Благоприятный исход возможен лишь при условии быстрого взятия власти в сильные и умелые руки, взятия власти людьми, которые бы имели целью не личную наживу, а благо страны и народа.

И тут является вопрос третий – о последствиях взрыва. Взрыв – штука опасная, поскольку никогда нельзя ручаться

за траекторию брызг, за то, кого больше ошпарит ими. Стихия сама по себе плохо управляема, но зато плоды ее пользуются обыкновенно те, кто быстрее, ловчее и хватче. Кто наглее, а не кто достойнее. Кое-кого возрадовала пестрота политической палитры на прошедших акциях. Народ, де, вышел, не разбирая знамен. На самом деле, факт отнюдь не радостный. Народ, не разбирающий знамен, становится добычей тех, кто ловчее играет на его инстинктах, подделывается под его настроения.

По данным статистики, большая часть граждан России сочувствует национал-консервативным идеям. И это, безусловно, хорошо, и было бы просто великолепно при наличии Выборов, но при уличном сценарии большой роли не сыграет. На улицу люди выйдут не за какие-либо идеи, а против. Против не идей, а опостылевшей до предела власти. Как и бывало уже не раз. И победит в тот момент тот, кто эту энергию, направленную против, сумеет обуздать и направить за – себя. Тот, кто поднимется на гребне этой волны.

Пока вызывает серьезное опасение тот факт, что протестное настроение с успехом используют представители исконно антирусских либеральных сил, еще недавно не могшие претендовать и на 5-процентную поддержку. Активно занимая нишу защитников угнетенных и ограбленных, эти господа (изрядной частью сами вчерашние грабители) вырываются в вожди разворачивающейся борьбы. Они со своей неизменной закалкой всегда будут готовы ухватить упавшую

власть для своекорыстных целей, как хватали уже не раз. Это – оборотная сторона народного протеста. Большая угроза, на которую нельзя закрывать глаза, успокаивая себя поддержкой населением правильных идей. Задача национально-го движения сегодня состоит в том, чтобы не позволить вышеуказанным силам приватизировать протестное движение, не оказаться в роли тех, кто таскает каштаны из огня для чужой, как потом выясняется, победы, действовать самим с такой энергией, твердостью и умом, чтобы в критический момент иметь все шансы поднять лежащий в пыли скипетр. В противном случае иного шанса может уже не представиться.

2010

Спасите Сибирь! Спасите науку! Спасите Россию!

Россия отдала в аренду Китаю 1 млн. гектаров леса под вырубку – это шокирующее известие пришло в феврале и отчего-то не вызвало ни малейшего резонанса. Представитель КНР сообщил, что китайская экономика остро нуждается в лесных ресурсах, поэтому рассматривает Россию с ее огромными запасами древесины как главного стратегического партнера. В Рослесхозе рассказали, что пилотный проект предусматривает «организацию на условиях лесного законодательства РФ предприятия с участием китайского капитала, которое будет осуществлять на территории лесного фонда ведение лесного хозяйства, заготовку леса и переработку, включая целлюлозное производство». Экспериментальной площадкой станет один из регионов Сибири. Для выявления наиболее выгодной области Рослесхоз выразил готовность предоставить китайской стороне «любую информацию о запасах древесины в России и способах ее освоения».

Истинную цену этой сделки знают, вероятно, лишь те, кто заключал ее, кто вместо того, чтобы развеять собственную деревообрабатывающую промышленность, приглашает для этих целей соседа. А, вот, чего будет стоить их выгода нам? Для начала напомним статистику, приводимую

М.С. Пальниковым в статье «Китайское присутствие в России: промежуточные итоги»: «В Приморье, например, ежегодно нелегально вырубается до 1,5 млн кубометров древесины, что приносит теневым структурам не менее 150 млн долл. прибыли – почти половину годового бюджета края. Знаменитая Байкало-Амурская магистраль сегодня – это десятки лесозаготовительных предприятий, арендаторов приамурских лесосек. По данным Природоохранной прокуратуры, под рубки в Амурской области отдано более половины государственного лесного фонда. По оценкам Всемирного фонда защиты природы (по состоянию на февраль 2002 года), такие масштабы вырубки угрожают полным исчезновением лесов в самое ближайшее время. В целом по Дальнему Востоку нелегальная продажа леса приносит 450 млн долл. прибыли в год, причем две трети этой суммы достаются иностранным операторам, в основном китайского и южнокорейского происхождения.

Самым варварским способом истребляется животный мир. В сводках пограничного управления ФСБ по ДВО сообщалось как о достаточно обыденных фактах, что при задержании у одних китайских курьеров были обнаружены лапы 210 убитых медведей, у других – 250 кг губ убитых лосей, у третьих – 2500 шкурок соболя и т.д.

Серьезный ущерб нанесен в последние годы лесам Иркутской области. Приобретая разрешение якобы на санитарную рубку, лесозаготовители (как правило, нанимаемые китайца-

ми местные жители) в дальнейшем действуют по собственному усмотрению, вырубая первосортный пиловочник и беря при этом только нижнюю, наиболее ценную часть ствола, а остальное бросая на месте рубки. Заплатив за кубометр круглого леса 40 долл., китайские фирмы затем реализуют на международных лесных биржах пиломатериалы уже по 500 долл. за кубометр. Способствуя этому грабежу, китайское правительство даже приняло закон, запрещающий приобретение в России обработанных лесоматериалов».

Теперь этот грабеж, невиданный ни в какой иной стране, кроме разве что самых отсталых колоний, получит дополнительную законную базу.

Одновременно с известием о заключении вышеуказанной сделки пришло сообщение о задержании контрабандистов, пытавшихся провезти в Китай 500 лап бурых и гималайских медведей. Дивно, что не перевелись еще медведи в Сибири! Что не занесены они еще наряду с амурским тигром в Красную Книгу. Надолго ли? Китайцы, как известно, не проявляют заботы о флоре и фауне даже на собственной территории. Что уж говорить о чужой!

Не говоря о проблеме экспансии, огромную тревогу вызывает то, что при такой политике мы скоро получим пустыню вместо тайги.

Но такая перспектива ничуть не заботит российские власти. Сиюминутная выгода застит все. Ради нее продаются леса под вырубку Китаю. Ради нее губятся реки. Ради нее на-

ша страна обращается во всемирную свалку для радиоактивных отходов, которых на данный момент накопилось свыше 550 миллионов тонн. Представители международных экологических организаций неоднократно обращали внимание на неприемлемые условия хранения РАО в России. Не так давно один из немецких телеканалов показал репортаж о химическом комбинате города Северска, на территории которого под открытым небом ржавеют бочки с урановыми отходами, привезенными из Германии. «Росатом» планирует создать системы пунктов хранения радиоактивных отходов и запустить в 2010 году систему обращения с радиоактивными отходами. В планах корпорации также запуск в 2015 году системы обращения с отработанным ядерным топливом и программы вывода из эксплуатации атомных объектов. Спрашивается, отчего было не наладить эти системы прежде, чем ввозить опасные отходы в страну? Отчего, вообще, западные страны предпочитают отправлять этот «ценный груз» нам, а не заниматься его переработкой? Но неважно все это для господ из правительства! Главным было получить барыш за разрешение на ввоз РАО, а что делать с ними потом – вторично, «авось» выведет.

Ради все той же выгоды премьер-министр Путин, так покрасовавшийся в роли защитника Байкала в предвыборную страду, теперь вновь разрешил загрязнять великое озеро-море. «Эта новость повергла защитников Байкала в недоумение и растерянность, – сокрушался писатель В.Г. Распутин

в беседе с В.С. Кожемяко («Время трагедий»). – Это что же, опять начинать все сначала? Я состоял в Государственной комиссии по Байкалу в середине 80-х прошлого столетия, руководил которой Николай Иванович Рыжков. Комиссия в 1985-м приняла решение: к 1993 году работу целлюлозного комбината на Байкале прекратить. Но новая власть в начале 90-х скорее готова была прекратить существование России, о Байкале в то время и речи не могло быть. Но сегодня-то?!»

Решение о возобновлении работы ЦБК вызвало массовый протест. Несколько тысяч человек разных политических убеждений и профессий вышли 13 февраля 2010 года на митинг в Иркутске и других городах. В принятом иркутским митингом обращении к президенту Медведеву указывается на необходимость проведения антикоррупционной экспертизы принятого постановления правительства, разрешившего загрязнять Байкал. В настоящее время Байкальский ЦБК принадлежит структурам Олега Дерипаски, который, по некоторым сведениям, хотел бы избавиться от актива. Однако, без разрешения на сброс сточных вод в Байкал предприятие было убыточным, олигарху необходимо было поднять цену объекта. И российское правительство немедленно пошло ему навстречу, дав необходимое разрешение.

Надо сказать, что под угрозой находится сегодня не только Байкал. Варварская политика в отношении природы в сибирском регионе укоренилась еще с советских времен и была предметом постоянной тревоги многих русских писате-

лей. Вновь и вновь обращается к этой теме В.Г. Распутин. «Я ведь и сам с Ангары, и Аталанка моя, переехавшая полвека назад перед затоплением Братского водохранилища в гору и принявшая в себя полдюжины соседних деревень, до сих пор жива, хотя и доживает, по всему судя, последние годочки. Поля затопили, леса вырубил, постоянных дорог в большой мир нет, работы нет, надежд не осталось – пустеет Аталанка, – с непреходящей болью говорил писатель в упомянутой выше беседе. – ...Красавицу Ангару только по старой памяти можно называть Ангарой. Три гидростанции – Иркутская, Братская и Усть-Илимская – превратили ее в разбухшую, ограбленную и даже опасную старуху. Десятки лет после затопления пришлось ей вымывать из своих глубин и качать на волнах неубранные леса, а затем баррикадами забивать ими свои берега. Острова ушли на дно, воду пить нельзя, рыбу есть нельзя – это результаты работы химических предприятий в Ангарске, Усолье-Сибирском и Саянске. Нельзя, но и рыбу берут, и воду пьют. А что делать? Кому жаловаться?»

Сегодня большую озабоченность специалистов вызывают планы скорейшего ввода в строй Богучанской ГЭС, строящейся уже около трех десятилетий. В жажде наживы уровень рукотворного моря, решено было поднять с запланированных в советское время 185 метров до 208 или даже 211. Это при том, что еще в 2003 году, при минимальном напоре, плотина Богучанской ГЭС дала течь и был затоплен котлован, под воду ушло здание гидростанции. По счастью,

жертв тогда удалось избежать. Однако, по мнению экспертов, осуществление амбициозного плана может обернуться катастрофой на подобие саяно-шушенской. Этим летом на встрече с В.В. Путиным В.Г. Распутин поднял этот вопрос, прося, если нет возможности прекратить строительство Богучанской вообще, хотя бы отказаться от увеличения отметки верхнего бьефа. По словам писателя, «ответ Путина был: уже поздно. А что касается следующей гидростанции на Ангаре (в планах на будущее она существует), по ней, сказал он, еще нет окончательного решения. А буквально через неделю после этой встречи грохнулась Саяно-Шушенская. Конечно, это случайность, что трагедия произошла вскоре после нашей встречи. Но какая-то уж очень назидательная случайность».

Саяно-Шушенская грохнулась. И унесла десятки жизней. Но точки в этой истории еще не поставлено. По мнению ряда ученых, нынешнее состояние объекта может привести к новой катастрофе. Группа специалистов выступила с открытым обращением, в котором указывает: «После летней аварии появились и новые, критические для плотины проблемы, вызванные невозможностью штатного пропуска воды через гидроагрегаты:

- сильное обледенение водосброса и эстакады;
- беспрецедентно длительная и объемная работа водосброса и водобойного колодца, по времени и объемам превышающая аварийную в течение 12 лет;

– возможный размыв основания плотины;

– возможный размыв основания до степени, позволяющей плотине «сползти» вниз, обрушиться или позволяющий появиться новому потоку воды под плотиной огромной величины

В случае прорыва Саяно-Шушенской плотины не только погибнут наши сограждане, наши близкие, наши матери, дети, наши мужья и жены, но также будут уничтожены города, промышленные объекты, включая ядерные, будет подорван экономический и оборонный потенциал страны. Новая катастрофа может привести к усугублению экономического кризиса, запустить необратимые социальные и геополитические процессы, массовые беспорядки, хаос, революцию и распад страны на части. Россия как единое целое может перестать существовать, повторив судьбу Советского Союза. Наша общая задача – не допустить прорыва Саяно-Шушенской ГЭС. Большое возмущение вызывает позиция ОАО «Русгидро» и властей, скрывающих от своего народа, от людей, живущих ниже ГЭС, фактическое состояние плотины и не допускающих на ГЭС независимых экспертов. Вспомним знаковую аварию на Чернобыльской АЭС, через пять лет после которой перестал существовать СССР. Очень много людей погибло, в том числе от лучевой болезни и рака, только потому, что они не были своевременно и правильно информированы властями. Их убило незнание. И еще продолжает убивать».

Но не о том болят высокопоставленные головы, занятые

погоней за прибылью. Вновь и вновь обсуждаются безумные идеи, пропагандируемые столичным градоначальником, о переброске сибирских рек для помощи Средней Азии. Некогда в СССР усилиями общественности подобный проект был остановлен. Но берут большие сомнения, что в современной России найдутся такие голоса, которые смогут перевесить самовластное безумие. Когда-то ведь и проект застройки исторического центра Петербурга был остановлен, благодаря протесту общественности во главе с академиком Лихачевым. А сегодня возводится газпромовская «сосулька», и никому нет дела до протестов. И лакеи от «интеллигенции», не стесняясь, норовят выказать верноподданнические чувства поддержкой данного варварства. Вероятно, решишь наши власти перебрасывать реки, и тоже немедленно сыщутся восторженные сторонники из числа «самых честных», «самых талантливых», «самых интеллигентных»... холуев.

А протесты ученых... Да кому какое дело до них? Им и слова-то не дают у нас. Совсем недавно в Госдуме на парламентских слушаниях, посвященных законодательной базе по обеспечению безопасности на промышленных объектах, первый заместитель председателя думского комитета по промышленности «единоросс» Валерий Драганов попросту не дал говорить доктору технических наук В.В. Кудрявому, крупнейшему специалисту в области энергетики и последовательному противнику реформы энергетики «по Чубайсу»,

и академику С.С. Григоряну, члену 15 иностранных академий, автору 300 всемирно известных научных трудов. «Выключить микрофон!» – кричал г-н Драганов во время выступления академика. А когда тот продолжил свой доклад с отключенным микрофоном, стал требовать, чтобы Григорян «удалился». «Не удалюсь! – ответил на это ученый. – Что хотите, то и говорите, я профессионал, а вы – никто».

Как сообщает редакция сайта ДЗВОН, «буквально несколько дней назад власти, по инициативе А.Чубайса, сорвали проведение научно-практической конференции по Саяно-Шушенской ГЭС, лишив в последний момент участников мероприятия предусмотренного помещения для заседаний. А ведь именно на этой конференции ожидалось выступление виднейших энергетиков страны для обсуждения крайне опасной ситуации, складывающейся на ГЭС. Должны были выступать там и бывшие руководители нашей энергетики, к стыду «Единой России» согнанные только что с парламентской трибуны единороссом Драгановым. Подобные факты можно оценить как политический авантюризм. Судя по происходящему в последние дни, в том числе и на слушаниях в Госдуме, в задачи господ драгановых и чубайсов, а также их политических покровителей, входит не предотвращение катастроф, а, напротив, их успешная подготовка. Подобно господину Бжезинскому, они собираются строить свое будущее «за счет России и на обломках России».

К этому следует добавить, что таким же образом была со-

рвана конференция «Трагедия на Саяно-Шушенской ГЭС: преступление без наказания», запланированная 11 февраля в Российской государственной библиотеке, не состоится. В последний момент администрация РГБ отказалась предоставить помещение для встречи, сославшись на «указание сверху».

Свое отношение к ученым выразил на днях и председатель Госдумы Грызлов, обозвавший членов Академии наук мракобесами, мешающими инновационному развитию России и не имеющими права судить, что есть наука, а что – лженаука. Борис Вячеславович обиделся за выраженное ими недоверие в отношении его друга Виктора Петрика, совместно с которым спикер изобрел некий «Способ очистки радиоактивных отходов». Петрик, осужденный в 1984 года на 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества по 13 статьям Уголовного кодекса за мошенничество, покушение на грабеж, вымогательство и другие нарушения закона, пользуется всемерной поддержкой «руководящей и направляющей». На сегодняшний день он является генеральным директором ЗАО «Инфпро» фонда президентских программ, директором департамента стратегических исследований Академии национальной безопасности России, главой предприятия «Новые процессы», производящего УСВР – углеродную смесь высокой реакционной способности, научным руководителем организованного в Дубне Научно-исследовательского института надмолекулярных систем и нанотехно-

логий, владельцем и научным руководителем ООО «Холдинг Золотая формула». По данным председателя Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, академика РАН, руководителя направления исследований по физике плазмы и проблеме управляемого термоядерного синтеза в Институте ядерной физики им. Г.И.Будкера РАН (Новосибирск), лауреата Государственной премии СССР Эдуарда Круглякова, Петрик служил и советником по экономическим вопросам в мэрии Санкт-Петербурга. В последнее время единоросский «кулибин» активно привлекается в качестве эксперта к консультациям в правительстве России, Государственной Думе, партии «Единая Россия» и участвовал в разработке программы инновационного развития России до 2020 года. Поговаривают, что г-н Петрик уже изобрел чудодейственный эликсир, продлевающий жизнь. Надо полагать, что совместными усилиями Петрик и Грызлов вскоре изобретут и вечный двигатель, который назовут по аналогии с фильтром «Шойгу», выпущенном предприятием Петрика, «Путиным».

Таким образом, модернизация науки не за горами, и проходить она будет под лозунгом «Долой мракобесов, не пускающих нас в светлое инновационное будущее!» Кажется, что-то наподобие было у нас во времена не столь отдаленные. Вспоминается в этой связи фигура академика Т.Д. Лысенко, который в 30-х годах выступил с утверждением, что искусственным путем можно вывести абсолютно любые рас-

тения, что полностью согласовывалось, по мнению руководства партии, с основным положением марксизма. В своих теориях и научных работах он использовал в качестве доказательств среди прочего ссылки на решения ЦК партии. Концепция Лысенко, получившего полную поддержку И.В. Сталина, которого он постоянно славословил, была признана единственно правильной, и любая ее критика воспринималась как вредительство. Монополизм Лысенко в биологии, совмещенный со сталинскими методами борьбы с инакомыслием, вызвал уничтожение целых научных школ, гибель многих ученых (в частности Н.И. Вавилова). Под руководством Лысенко была полностью разгромлена советская генетика. Позже было однозначно доказано, что все идеи Лысенко не более чем шарлатанство, основанное на лженаучных исследованиях и фальсификациях результатов опытов.

Под руководством «ученых», которые не будут мешать инновационному развитию России, можно не сомневаться, и снег запретят, и реки повернут. Вот, только что останется тогда от науки? От Сибири? От России вообще? Одна сплошная «зона», в которой и сталкера-то не сыщется. «Спасите Байкал!» – зывали собравшиеся на митинге в Иркутске. А следовало бы добавить: Спасите науку! Спасите Сибирь! Спасите Россию!

2010

Без армии, но с «Мистралем»

«Приведение Вооруженных сил России к новому облику (при их сокращении доля 1 млн. человек, – авт.) позволило увеличить число солдат и сержантов с 220 и до 726 тысяч», – такие данные озвучил на днях начальник Генштаба Н. Макаров. Что ж, «знатный» результат т.н. реформы, целью которой, как говорили нам целых 10 лет, являлось создание армии профессиональной. То, что задача эта провалена, не отрицает и сам глава Генштаба: «Допущено было очень много ошибок, и та задача, которая ставилась – построение профессиональной армии, – решена не была. Поэтому было принято решение, что служба по призыву должна остаться в армии. Более того, призыв мы увеличиваем, а контрактную часть уменьшаем». Решение об увеличении призыва замечательно само по себе. За счет каких человеческих ресурсов предполагается осуществлять данную задачу в стране, где по причинам демографическим призывников с каждым годом становится все меньше, а не годных к службе по причине проблем со здоровьем все больше? На это вопрос ответила замначальника главного управления кадров Минобороны Тамара Фальцева. По ее словам, армейское начальство планирует следить за потенциальными срочниками уже с младенчества. При рождении на каждого ребенка мужского пола будет заводиться электронный паспорт призывника. Помимо

этого, согласно одобренной недавно концепции федеральной системы подготовки граждан к военной службе до 2020 года, планируется значительно сократить количество негодных к службе граждан. Концепция предполагает, что уже к 2015 году число негодных к службе молодых людей снизится на 20%.

Призывать в армию больных (при том, тем более, что все, кто откупался от нее прежде, будут откупаться и дальше) – это, конечно, самый «верный» путь к современной армии. Уже не раз повторено было, что армия XXI – это не количество пушечного мяса, а высокие технологии, современное вооружение, грамотные, знающие специалисты, профессионалы. Но профессионалы все чаще оказываются российским ВС не нужны. Еще в конце минувшего года, рапортуя об окончании «реформы», Н. Макаров отметил, что в ее рамках был значительно сокращен командирский состав. Так, из 355 тыс. офицерских должностей осталось только 150 тыс., лейтенантов и старших лейтенантов осталось 60 тыс., а число полковников сократилось с 60 до 8 тыс. человек. Количество генералов в российской армии нового облика сокращено с 1200 до 780 человек. Полностью был ликвидирован институт прапорщиков, насчитывавший 142 тысячи человек.

Наряду с этим резко сокращается число военных ВУЗов: из 65 учебных заведений останется только 10, на базе которых и будут обучаться офицеры. «Мы вышли на миллионную армию, вследствие чего стало необходимым сократить

офицерский состав. Теперь нужно выпускать гораздо меньше офицеров, при этом, существенно улучшив качество их подготовки», – заявил министр обороны РФ Анатолий Сердюков в интервью каналу «Россия 24».

Сокращению подвергаются не только наиболее боеспособные части и офицеры, но и техника. В июле 2009 года сообщалось, что Министерство обороны России намерено сократить количество принятых на вооружение танков в десять раз – до двух тысяч единиц. По словам, главкома Сухопутных войск генерал-полковника А.Постникова половина танков, стоящих на вооружении России, Сухопутным войскам не нужна. Аналогичный процесс происходит и в ВВС. Как сообщила еще в декабре газета «Ведомости», военно-воздушные силы России в ходе перехода к новой организационной структуре спишут около 1000 самолетов и вертолетов. Списанию подвергнутся самолеты и вертолеты практически всех типов, кроме новейших. О происходящих «преобразованиях» в ВВС красноречиво свидетельствуют летчики расформированного 120-го Гвардейского Брестского ордена Суворова III степени, истребительного авиационного полка: «На его месте в Домне сформировали истребительную эскадрилью и подчинили авиабазе в Чите.

Истребителями теперь командуют вертолетчики (ком.АБ) и транспортники. Дурдом полный, перевели на групповую систему, а регламента нормального еще не было, но заставляли летать. Среднему звену тарифы и категории по званиям

порезали, но немного приподняли низы, на 1 разряд, стартех теперь – инженер группы, техник самолета – инженер бортового комплекса.

Выжить-то можно, но наверное не всем, в истребительной эскадрильи, например, теперь нет тренажера. И вот таких примеров море. Таким образом, доктрина начальника Генерального штаба генерала армии Макарова «На каждый исправный самолет – один летчик» приобрела в данном примере реальные черты».

Комментируя эту ситуацию, подполковник Юрий Карновский, отметил: «Вплоть до конца 90-х годов истребительные авиационные полки состояли из трех эскадрилий по 12 боевых самолетов и 4 учебно-боевых (т.н. спарок). Затем полки переформировали в 2-х-эскадрильные, после этого часть полков расформировали и сделали оставшиеся снова 3-х-эскадрильными, потом опять 2-х-эскадрильными. Когда же авиатехника начала массово выходить из строя по старости, решили избавиться от полков и перейти на эскадрильи, обзвав их для запугивания вероятного агрессора и затуманивания мозгов собственному народу авиационными базами.

По всей видимости, следующим шагом авиационных реформ после того, как самолетов не станет хватать на эскадрилью, будет формирование отдельных звеньев под устрашающим названием «воздушно-космические отряды особого назначения». Когда же останется по одному истребителю на каждый театр военных действий, президент объявит о пол-

ном приведении армии к новому облику и полном решении квартирного вопроса для пилотов». (Форум.мск)

Помимо этого сокращению вдвое подвергнуться стратегические предприятия, в число которых входят и предприятия ОПК. Об этом сообщил глава правительства В. Путин 1 марта, во время совещания, посвященного развитию оборонно-промышленного комплекса. Он пообещал, что основных комплексов ОПК, а также ключевых активов государства изменения не коснутся, не уточняя, однако, какие именно предприятия будут лишены стратегического статуса. Следует добавить, что список стратегических предприятий, утвержденный в 2004 году, сокращался уже не раз, и различные предприятия исключались из него обычно в преддверье приватизации.

На таком фоне на минувшей неделе прошли переговоры президентов России и Франции о закупке нашей страной французского вертолетоносца «Мистраль», которая обойдется бюджету в 800 млн. долларов. Предполагаемая сделка вызывает немало недоумений у экспертов. Никто так и не ответил на вопрос, для каких целей нужен нам подобный корабль. «Мистраль» предназначен, в первую очередь, для высадки десанта с походами на дальние расстояния. Франция строила такие корабли для поддержки своей колониальной политики, но для чего они России? Вдобавок «Мистраль» рассчитан на действия в теплых водах, и в этой связи может использоваться нашими ВС лишь в Черном мо-

ре. Единственным же предполагаемым противником оказывается Грузия. Но и тут возникает немало вопросов. «Мистраль» отличается большой уязвимостью и слабой системой ПВО, позволяющей противодействовать лишь одиночным воздушным целям. По мнению 1-го вице-президента Академии геополитических проблем, капитана 1-го ранга Константина Сивкова, «в случае вероятного конфликта с Грузией этот огромный и слабо защищенный корабль, в чьи задачи входит переброска десанта на дальние тысячекилометровые расстояния, не годится, учитывая географию сравнительно небольшого по площади Черного моря». Кроме того, Сивков отметил, что в этой акватории «у нас имеется шесть десантных кораблей класса 775 и 1171, которые отлично справляются со своими задачами». (Правда.Ру)

По мнению экспертов, столь внушительную сумму, какую предполагается потратить на Мистраль, было бы гораздо разумнее вложить в заказы для российской кораблестроительной промышленности. Тем более, что и наши, и американские специалисты дают французскому кораблю негативную оценку. Примечателен факт, что Франция, построив 2 корабля для своих ВМС, была вынуждена прекратить их строительство и выставила этот корабль в качестве тендора на конкурс в Австралии, когда Австралия решила выбрать для себя тип корабля для своих десантных сил. Однако австралийцы предпочли «Мистралю» испанский аналог, оценив французский корабль, как слишком сложный, имеющий опреде-

ленные проблемы с мореходностью и слишком дорогой. Зачем же столь дорогое судно, не подошедшее Австралии, понадобилось России? Как пошутил кто-то из остроловов, комфортабельный корабль такого класса, имеющий десятки комфортабельных кают, пригодится нашему высшему военному руководству для путешествий по средиземному морю и по теплым морям с дружественными визитами. По мнению руководителя Центра военного прогнозирования Анатолия Цыганка покупка «Мистраля», как водится у нас, нужна «для какого-то хорошего отката».

Приобретая «Мистраль», Россия получит серьезные проблемы, связанные с обслуживанием корабля. «Мистраль» требует очень точной и очень развернутой системы его берегового обеспечения, которое нужно будет фактически строить с нуля. Вдобавок, будучи членом НАТО, Франция не имеет права передавать технологии и натовскую аппаратуру стране не-члену этой организации. Соответственно, мы получим данный корабль, фигурально выражаясь, без начинки. Единственный выход из этой ситуации состоит в том, чтобы Франция строила свои собственные корабли на российских верфях. Но не факт, что она пойдет на это. «Если мы приобретем «Мистраль», то окажемся технологически привязаны к Западу, – указывает К. Сивков. – Характерный пример – Венесуэла, которая еще недавно покупала истребители F-16 в США. Когда отношения между двумя странами испортились, Вашингтон отказался поставлять Каракасу комплекту-

ющие, и очень быстро эти самолеты пришли в негодность».

В качестве довода в защиту данного приобретения высказывается мнение, что российские оборонные предприятия не в состоянии сами построить подобного корабля. Этот же довод, напомним, приводился в случае с закупкой израильских беспилотников, аналог которым, как выяснилось из заявления главкома ВВС, мы не можем произвести. Если это положение верно, то можно лишь еще раз поаплодировать результатам «реформы» в частности, и правления В. Путина сотоварищи вообще.

Надо сказать, что ситуация с судостроительством в России, действительно, вызывает тревогу. Об этом свидетельствует, в частности, материал газеты «Губерния», опубликованный на сайте ДЗВОН в середине декабря. «Уникальное карельское предприятие судостроительный завод «Авангард» – при смерти, – писала корреспондент Надежда Меккиева. – О его плачевном состоянии стало известно в сентябре, когда люди отказались выйти на работу из-за четырехмесячной задержки зарплаты. . . . «Авангард» – единственное предприятие в России, занимающееся строительством и ремонтом противоминных кораблей. Единственное выжившее, хотя и не без потерь, после «лихих» 90-х, когда Минобороны не выкупило уже готовые корабли. С 2002 года на заводе вновь размещен гособоронзаказ.

– Размещен не от хорошей жизни, – говорит председатель совета директоров «Авангарда» Александр Костюнин. –

Других заводов этого профиля к тому моменту не осталось.

По словам Александра Костюнина, последующие 4 года предприятие активно развивалось. Хотя к тому моменту из-за больших долгов прошлых лет счета предприятия уже были заблокированы налоговой. Но платежи от Минобороны проводить разрешали: через третьих лиц или на время открывали счета. Увы, в 2007 году ситуация резко изменилась. Налоговая ужесточила свои требования. Так, в прошлом году все 11 миллионов, поступивших на гособоронзаказ, были списаны налоговой.

– Ответственность за исполнение госзаказа с нас никто не снял, – говорит Александр Костюнин. – Такое ощущение, что в государстве правая рука делает свое, левая – свое, голова занята чем-то своим. Когда нет координации движений, это симптомы нехорошие. Можно сказать, что это умышленное банкротство? На мой взгляд – да. И автор всего этого – государство. Разве может такое предприятие, строящее с 1939 года военные корабли, развалиться само?...

...За долги судебные приставы арестовывали имущество предприятия. В том числе котельную, без которой невозможно производство. С 2007 года на гендиректора «Авангарда» пытались завести 2 уголовных дела за нецелевое использование средств. Фактически же, по словам Александра Костюнина, деньги гендиректор пытался пустить в обход налоговой как раз на исполнение госзаказа. С 2000 года предприятие пытались три раза банкротить, вопрос выносился на

уровень правительства страны.

– Складывалось впечатление, что мы работаем во вражеском тылу. И вокруг нас – фашисты. Это не самодеятельность налоговой, это политика государства, – уверен Александр Костюнин. – Страна переходит к новому облику вооруженных сил, но этот облик должен вызывать ужас у противника, а не у своих граждан.

По словам Александра Костюнина, на грани банкротства находятся 40% оборонных предприятий в стране. Перейти на гражданское производство непросто. Так, только 4% гражданских судов производится в России, все остальное – за границей. Там значительно дешевле и быстрее...

...Большая часть имущества «Авангарда» в свое время была продана московской финансово-лизинговой компании. Что собственник предполагает делать с площадями, пока неизвестно. Сейчас вопрос о банкротстве и распродаже оставшегося имущества будет снова вынесен на совет кредиторов. На заводе доделывается последний гособоронзаказ».

Тем не менее, трудно поверить, чтобы наш ОПК дошел до такого состояния, что не может произвести ни самолетов, ни вертолетоносцев. По мнению К. Сивкова, «все разговоры о том, что наши верфи не в состоянии строить подобные корабли, несостоятельны. До последнего времени мы успешно строили военные суда всех классов и успешно экспортировали их в другие страны. Например, эсминцы для Китая... Если покупка французского судна обойдется нам, по раз-

ным данным, от 520 до 700 млн евро, то собственное строительство вертолетоносца потянет не более чем 150 млн евро». Схожего мнения придерживается и В. Шурыгин: «Мы обладаем всеми технологиями. Мистраль не несет на себе никакой уникальной техники или уникального вооружения, которого бы не могла самостоятельно производить Россия». (RUSSIA.RU)

Однако, вместо того, чтобы развивать свою оборонную промышленность и технологии, наше руководство предпочитает закупать вооружение за рубежом, чего не бывало со времен ВОВ. Мы предпочитаем закупать китайский ширпотреб вместо того, чтобы развивать свое производство, мы все тому же Китаю сдаем немереные площади для строительства деревообрабатывающих заводов вместо того, чтобы создавать свои, наш продовольственный рынок зависит от импорта, а сельское хозяйство приводится во все больший упадок... Теперь мы начинаем закупать оружие вместо того, чтобы его производить. Правы эксперты, когда говорят, что мы в состоянии сами построить и вертолетоносцы, и все прочее. Можем. И не только это. Россия потенциально способна обеспечить себя всем жизненно необходимым, но для этого нужна воля, исходящая сверху, а не пустые вещания об «инновационном будущем». Какое такое инновационное будущее нам готовят? Инновационную армию формата позапрошлого века или банановой республики?

В заключении, осталось добавить, что наибольший опти-

мизм в отношении российской военной «реформы» испытывают наши западные «партнеры». В конце января на встрече комитета по обороне и безопасности Совета Федерации с военными атташе иностранных посольств глава военной миссии НАТО в Москве Ласло Макк задал вопрос: «Я вас поздравляю с началом военных реформ. Как можно было понять, вы достигли стопроцентной боевой готовности – это безусловный успех. А есть ли в Госдуме документ, в котором расписаны этапы и сроки реализации военной реформы, где хотя бы на 5-10 лет прописаны цели и действия, которые приведут к осуществлению реформы?» Как отмечает интернет-издание «Новый регион», при этих словах западные военные оживились, а многие еле скрывали ухмылку.

«Дело в том, что нам очень смешно слышать, что российские войска переведены в полную боевую готовность. У вашей страны просто нет столько денег. Столько денег нет даже у США, и их процент боевой готовности ниже 50%. Можно расценивать поздравление Мака как своеобразную шутку», – пояснил корреспонденту GZT.RU оживленность зала один из участников мероприятия.

Сразу после встречи корреспонденту GZT.RU на условиях анонимности несколько атташе рассказали о впечатлениях от посещения Совфеда. «Что касается реформы, тот тут абсолютно всем очевидно, что Россия находилась в общей для всех стран Варшавского договора ситуации: надо сокращать войска и что-то менять. Но менять начали с головы

– с Генштаба и Минобороны. Это было ошибкой, поскольку структуру всего остального на тот момент не представляли», – сказал представитель одной из европейских стран.

Его коллега добавил, что ВС РФ вызывают некоторую жалость, поскольку в условиях, когда нет четкой расписанной программы, реформа будет идти по принципу «латания дыр». По его мнению, руководство российской армии решает «сиюминутные задачи, распиливая огромный бюджетный пирог. Но все это не имеет смысла без системного подхода».

2010

Период разложения

- В 2004 г. каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в два раза меньше, чем сейчас
- В 2005 г. каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств России
- В 2006 г. у каждого будет работа по профессии
- К 2008 г. каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жилье, достойное третьего тысячелетия, вне зависимости от уровня сегодняшнего дохода
- К 2008 г. Чечня и весь Северный Кавказ станет туристической и курортной «Меккой» России
- К 2010 г. будет построена транспортная магистраль Санкт-Петербург-Анадырь, Токио-Владивосток-Брест и другие
- К 2017 г. Россия будет лидером мировой политики и экономики

Скажете, что этого не может быть? Это будет! Мы – партия «Единая Россия» – сделаем это! Тысячу лет Россия была основным элементом мировой политики и экономики. Скажете, что в стране упадок и это никогда не повторится? У нас есть общественные силы, готовые поддержать возрождение России. Мы на пороге взрывного роста национальной экономики и мы сделаем этот шаг. Через 15 лет Россия будет лидером мировой экономики и политики. И весь

мир на это посмотрит.

(Из Манифеста «Единой России». 2002 год.)

Хроники кризиса

На днях российским пенсионерам торжественно пообещали повысить пенсии с первого апреля. На целых 6,3%. Об этом заявил глава кабинета министров В. Путин. В то же самое время министр финансов Кудрин добавил, что дополнительной индексации (помимо 6,3%) в ближайшее время не ожидается, поскольку из-за недостачи доходов, полученных пенсионным фондом в прошлом году, образовался дефицит бюджета. По словам Кудрина, если индексация все-таки будет проведена, то придется искать еще 130-170 млрд. рублей в 2010 году – в результате или увеличится дефицит бюджета, или придется сокращать программы по всем министерствам и ведомствам.

Сколько уж обещали власть имущие повысить пенсии! Да не на жалкие проценты, а – в разы. Но этому воспрепятствовал, как поясняют нам, кризис. Тот самый, которого у нас не было. И за победу над которым министр экономического развития Набиуллина получила ежегодную премию «Известность». В итоге, намеченные индексации пришлось изрядно сократить, и пенсии в России выросли в среднем на 13,8%. При этом из 39,2 млн. пенсионеров около 2,5 млн. получают пенсию лишь на уровне прожиточного минимума, то есть почти в 1,6 раза ниже среднего по стране размера пенсий.

Между тем коммунальные тарифы с начала года увеличи-

лись на 15,1%. Рост же потребительских цен в России стал самым высоким среди стран Европы, не считая Украины (11.1%), и составил 8%. Примечательно, что в Европе цены на продовольствие стабильно снижаются. Так, в странах Евросоюза в январе они снизились в среднем на 0,7% в годовом исчислении. Более всего по сравнению с январем прошлого года продукты подешевели в Латвии (на 8,6%), Ирландии (на 8,1%), Финляндии, Эстонии, Литве (на 5,3-6,3%). В России же в январе в годовом исчислении цены на продукты питания выросли на 4,9%, по сравнению с предыдущим месяцем – на 1,5%. Стоит добавить, что по статистике, в России не менее 2-3% населения или около 4 миллионов человек голодают. Еще большая часть населения (по международным стандартам – до 30%) – просто недоедает, получая недостаточное для здоровья количество белковой пищи и фруктов. Если 3% голодающих – это, в основном, маргиналы – беспризорники, наркоманы и прочие, то даже официальная статистика признает 8-10% «экстремально бедных» жителей страны.

Если цены в РФ растут, то объемы производства и количество рабочих мест неуклонно сокращаются. За один только январь объемы промышленного производства упали более чем на 20%. Хуже всего обстоят дела в автомобильной и строительной отраслях. Общая численность безработных выросла в тот же период на 10,7%. Задолженность по зарплатам в России в январе-феврале 2010 года увеличилась до 5 миллиардов рублей, тогда как в декабре 2009 году она не

превышала 4,6 млрд. руб.

На ряде предприятий, где массовых увольнений еще нет, наблюдается сокращение рабочих недель и зарплат. Такая тенденция установилась, в частности, на предприятиях Свердловской области. В феврале на «трехдневку» перешел Уральский завод РТИ, а на «Заводе радиоаппаратуры» работникам сразу некоторых подразделений платят по 3 тыс. рублей в месяц, что составляет четверть зарплаты. При этом по постановлению правительства Свердловской области прожиточный минимум для трудоспособного населения региона составляет 5 631 рубль. Как пояснил «Новому Региону» гендиректор предприятия Сергей Новосельцев, причина в резком снижении заказов АвтоВАЗом, а Минобороны на этот год вообще не заказало екатеринбуржцам ни одного радиоприемника, тогда как в прошлом году, несмотря на трехкратное снижение, гособоронзаказ все-таки поступил.

«У вас тут чисто, но слишком бедно»

Гораздо хуже обстоят дела на периферии. Уже полгода не получают зарплату работники Талицкого дрожжевого завода. Критическая ситуация сложилась на заводе «Молот» города Вятские Поляны. Здесь зарплаты не видели уже год. Городская администрация объявила акцию по сбору помощи голодающим детям работников завода. В школьных столовых выстраиваются очереди. Городские власти организовали для школьников бесплатное питание. В среднем полноценный обед для ребенка обходится в 15-20 рублей. Даже таких жалких денег у родителей нет. Уже третий год они вынуждены считать каждую копейку. Помогают предприниматели, поставляющие для работников предприятия бесплатные наборы товаров, но их катастрофически не хватает, равно как и нищенского пособия по безработице. А ведь нужно еще оплачивать коммунальные услуги! Количество неблагополучных семей увеличивается с каждым месяцем. Посильную помощь голодающим детям сейчас оказывают даже соседние регионы, присылающие одежду и обувь для нуждающихся.

Между тем, в отдельных случаях проблему голодающих детей государство стало решать самым «простым» способом: отъемом детей у родителей. Так органы опеки забрали детей у 34-летней Веры Камкиной, в том числе потому, что она

задолжала порядка 140 тысяч квартплаты. Женщине грозит лишение родительских прав. Вера Камкина обратилась с письмом к президенту РФ. «Я сама осиротела, потеряв маму, я овдовела, потеряв мужа, – пишет она. – У меня четверо детей, которых я воспитываю одна: Дарья, год рождения 13.01.1997, Руслан, год рождения 30.01.2001, Елизавета, год рождения 14.04.2005, Лариса, год рождения 29.04.2008.

Сейчас у меня отнимают моих детей, хотят оставить их сиротами при живой матери. Я не пью, я не курю, я не наркоманка. Я сижу с маленьким ребенком. Для того, чтобы следить за детьми, я сама не могу работать. Отец старших детей фактически бросил нас.

Конечно, моя семья, мои четверо детей и я, живем крайне бедно, мне помогал благотворительный фонд, часто помогают мои родственники.

28 декабря 2009 года, под Новый год, Васильева Светлана Владимировна – сотрудник отдела опеки и попечительства муниципального образования г. Колпино, расположенного по ул. Красная, дом 1, и Иванова Наталья Борисовна – инспектор по делам несовершеннолетних, пришли ко мне домой, без предупреждения, и насильно, обманным путем устроили вначале осмотр моей комнаты. Затем Васильева С.В. в присутствии Ивановой Н.Б. насильно фактически выкрала у меня документы на всех моих четверых детей, включая медицинские документы Елизаветы, и удерживает их у себя по сей день. В итоге эти дамы, не предоставив никаких

документов, насильно отобрали у меня детей, поместив их, без показаний, в детскую больницу № 22 в инфекционное отделение. Я фактически легла с ними в детскую больницу, ведь младшей дочери всего 1 год 8 месяцев.

Теперь мне угрожают, что моих детей у меня отберут, потому что нашими жилищными условиями является одна комната в коммунальной квартире площадью 18 кв.метров. Утверждают, что нет спальных мест, а вот в детском доме, в доме ребенка этих спальных мест много. Зачем улучшать жилищные условия моей семье?

У меня мало денег и хватает их только на самое необходимое. Мне говорят, что в детском доме моих детей будут кормить лучше.

Когда я прошу помочь мне определить детей в детский сад и ясли для того, чтобы я могла работать и зарабатывать больше, мне в этом отказывают.

Меня и моих детей хотят разлучить. Мы все в горе, мы все страдаем. На моих детях пытаются выполнить план по заполнению детских домов России. Дети плачут, просятя домой, они понимают, что нас хотят разлучить. Я нахожусь с детьми в больнице. Я ничего не могу сделать. Я беззащитна. Прошу защитить меня и моих детей от этого произвола, от беззакония. Чиновники сиротят четырех моих детей при живой матери.

Уважаемый господин Президент! Вы помогаете матерям! Я родила четверых детей, и я хочу сама их воспитать хоро-

шими, добрыми, умными людьми, пускай в бедности.

Я не хочу, чтобы мои дети стали бандитами, ворами, асоциальными людьми, и не хочу, чтобы они пошли по пути подавляющей части нынешних детдомовских детей, заполняя тюрьмы.

Неужели в нашем государстве не найдется возможности помочь мне и моим детям, чтобы их воспитывала родная мать?!

Прошу защитить меня и моих четверых детей от этого кошмара, от этого произвола, от этого беззакония. Пусть отменят все решения по отобранию моих детей. Я верю, найдутся добрые люди, которые помогут мне и моим детям!»

Ответа на свое обращение женщина пока не дождалась. Между тем, схожий случай произошел в городе Дзержинске Нижегородской области. Там у семьи Пчелинцевых чиновники отобрали троих маленьких детей: трехлетнего Максима, двухлетнюю Анну и Дашу, родившуюся осенью 2009 года. Вопреки требованиям ст. 77 Семейного Кодекса РФ, представители власти отобрали детей без предъявления их родителям соответствующего акта городской администрации. Отнимая детей, чиновники цинично бросили Сергею такие слова: «У вас тут чисто, но слишком бедно».

По словам правозащитников, чиновники отобрали детей у супругов, ведущих «абсолютно нормальный, трезвый и здоровый, образ жизни». Родители оказались виноваты только в том, что стали многодетной семьей. Сергея Пчелинцев де-

лает все возможное, чтобы прокормить свою многочисленную семью. Его среднемесячный доход составляет 10-11 тысяч рублей, чего с трудом хватает на пятерых. Жена сидит с детьми. Казалось бы, эта семья должна пользоваться всеми мерами государственной социальной поддержки. Но ничуть не бывало! Пчелинцевы не получали ни одного пособия, положенного по закону, в том числе и по федеральным льготам при наступлении многодетности. По словам Сергея, им отказывают даже в выдаче бесплатного детского питания для грудничка. Все, чем помогло этой семье государство – выделило ей месяц назад отдельную комнату.

Как пишет издание «Новый регион», гонения на семью Пчелинцева начались после его выступлений на пикетах в Дзержинске в ноябре и декабре 2009 года, где он говорил о безработице, бедности, незаконных увольнениях работников нижегородского ГАЗа и грабительских пенсионных реформах. После этих выступлений, активиста, не состоящего ни в одной партии, в декабре пригласили в Центр «Э» (отдел по борьбе с экстремизмом) по Нижегородской области. По словам Пчелинцева, в ходе беседы сотрудники угрожали ему расправой, предлагали «работать» внештатным осведомителем, требовали прекратить выступать на любых гражданских мероприятиях. В числе прочих угроз, прозвучало обещание создать проблемы его семье.

18 марта дети были возвращены в семью Пчелинцевых. Однако до полной победы добра и разума над детозащитой

еще далеко. 5 апреля в 10 утра в Дзержинском городском суде пройдет следующее заседание по иску органов опеки о лишении Пчелинцевых родительских прав. Чиновники еще раньше сказали Сергею готовиться к такому судебному процессу. Более того, с их слов, он понял, что уже известен итог судебного разбирательства: родители будут ограничены в родительских правах на детей. А затем, будут лишены родительских прав, если через месяц не проведут ремонт комнаты, не закупят дополнительных игрушек, книжек, кровать и питание. Стоит отметить, что на подобное «устранение недостатков» семейное законодательство устанавливает срок в полгода.

Существует опасение, что подобная практика, особенно широкий простор которой дает ювенальная юстиция, которая внедряется в России после принятия пресловутой Европейской социальной хартии, явится в руках власти весомым инструментом в борьбе с неудобными. Говоря о последствиях принятия этой хартии, протоиерей Сергей Рыбаков отмечает: «Сразу же Министерство образования и науки РФ стало разрабатывать «паспорт здоровья школьника», куда вошли и сведения о родителях, о семейных отношениях и прочие вопросы, касающиеся частной жизни семьи. В школы направили свои стопы омбудсмены, а по стране пошли процессы по изъятию детей из вполне благополучных семей.

Идет целенаправленный процесс разрушения семьи, для которой вначале создаются самые неблагоприятные эконо-

мические и материальные условия жизни (народ нищает, а число миллиардеров удваивается!), а затем «книжники и фариисеи – лицемеры» начинают сокрушаться, как тяжело детям из малоимущих семей жить в таких условиях. И это для них становится предлогом, чтобы отобрать детей у родителей и отправить их в никуда». (Русская Линия)

Кому бриллианты маловаты...

Как известно, если где-то что-то убывает, то в другом месте непременно прибывает. В России убывание касается исключительно кармана населения, а где является приростом нам красноречиво продемонстрировал журнал Forbes, опубликовавший рейтинг долларовых миллиардеров. За кризисный год их в нашей стране стало вдвое больше. Если в феврале 2009 года, в разгар кризиса, в России по данным издания оставалось 49 бизнесменов с состоянием более миллиарда долларов, то в этом году таких оказалось уже 77 человек. Москва заняла второе место в рейтинге городов, где проживает больше всего долларовых миллиардеров. Как оказалось, среди жителей российской столицы – 50 богатейших людей планеты.

Вот и ответ на вопрос, куда пошли деньги, столь щедро выделяемые правительством разным корпорациям. В. Путин недавно прибегнул к уже набившей оскомину мизансцене: «порке» олигархов перед телекамерой. Пригрозил Потанину и Прохорову генпрокуратурой. Прохоров, самый богатый олигарх года минувшего, нашелся быстро. Объявил о том, что будет финансировать летний отдых «нашистов». Исключительно, само собой, из острых патриотических побуждений. Можно не сомневаться, что его судьба Ходорковского сотоварищи теперь не постигнет.

Публичные «порки», имеющие целью показать крутость «главного» и вызвать умиление публики тем, как «наш им взрезал», дело не новое. Куда интереснее посмотреть на то, что осталось за кадром. За кадром осталось разрешение загрязнять Байкал во имя повышения рентабельности завода Дерипаски. За кадром осталось снижение экспортной пошлины на нефть на 6,3%. За кадром осталось смягчение уголовного наказания за экономические преступления.

Президент Медведев направил в Госдуму пакет поправок в УК и УПК РФ. В дополнение к обещанной ранее замене ареста залогом добавились отмена статьи «Лжепредпринимательство», смягчение наказания за легализацию денежных средств и увеличение в 6 раз «нормативов» для «крупного» и «особо крупного» ущерба по экономическим преступлениям: с 250 тысяч и миллиона – до 1,5 и 6 миллионов рублей.

Президентские поправки предусматривают отмену заключения под стражу по статьям «незаконная банковская деятельность», «отмывание денежных средств и сбыт имущества, добытого заведомо преступным путем», «незаконное получение кредитов», «принуждение к совершению сделки», «разглашение банковской, коммерческой, налоговой тайн», «подделка денег и кредитных карт» и т.п. кроме того, в список включены «мошенничество», «растрата» и «причинение имущественного ущерба» – но только если эти преступления совершены в сфере предпринимательства.

То есть, на чиновников-коррупционеров будут действовать прежние нормы.

Заключение под стражу по экономическим преступлениям допускается только в исключительных случаях, подчеркивается в пояснительной записке. Большинство обвиняемых, «оставаясь на свободе до вынесения приговора, не представляют большой опасности для общества», а «чрезмерно жестокая и не всегда оправданная практика следственных органов и судов» при избрании меры пресечения приводит к тому, что 70 000 заключенных подозреваемых не приговариваются к тюремным срокам, цитирует президентские поправки газета «Ведомости».

Надо добавить, что реформа уголовного права коснулась не только экономических преступлений. Около 20 составов преступлений перейдут из Уголовного кодекса в КОАП, а тюремное заключение будет заменено административным арестом до 2-х месяцев. Наказание будет облегчено за мелкие кражи, незаконные аборты, побои, не повлекшие вреда здоровью, и браконьерство с причинением крупного ущерба. Теперь чиновники, любящие «охотиться» в заповедниках и стрелять с вертолетов занесенных в Красную Книгу животных, станут свершено безнаказанны.

Еще одна «отрасль», которую сокращение расходов не касается ни при каких условиях – содержание чиновников. Граждане могут наблюдать здесь отрадную картину все увеличивающегося благополучия. По данным Федеральной ад-

ресной инвестиционной программы на 2010 год, разработанной Минэкономразвития и утвержденной правительством, в текущем году существенно выросли расходы на жилье в Госдуме, Федеральной службе по контролю над оборотом наркотиков и Следственном комитете при прокуратуре.

Как пишет газета «Ведомости», аппарат Госдумы получит в этом году квартир на 309 млн. рублей – в 9 раз больше, чем в прошлом году (33 млн. рублей). Улучшение жилищных условий сотрудникам ФСКН обойдется бюджету в 587 млн. рублей (в 2009 году – 360 млн., в 2008-м – 138 млн.). Следователям должно достаться квартир на 250 млн. рублей (182 млн. и 167 млн. руб. соответственно).

Конечно, при таких расходах на «слуг народа» сколь ни облагай сам народ всевозможными податями, все равно не хватит. Но наши изобретательные руководители все же выискивают способы еще облегчить кошельки граждан. На днях стало известно, что «Единая Россия» снова увеличит налоги. Новый законопроект партии власти направлен на изменения Налогового кодекса. По мнению экспертов, проект этот абсолютно сырой. Замечаний к нему уже сейчас больше, чем страниц в самом документе. Не вдаваясь в детали, которые даже сторонники нововведения сравнивают с высшей математикой, поясним, что на практике принятие закона обернется для налогоплательщиков дополнительными налоговыми обязательствами, для производителей – путаницей по определению величины налога на цену своей продук-

ции, для рядовых граждан – ростом цен на товары, для чиновников – беспрецедентной возможностью для коррупции.

Москвичей «порадовал» Сбербанк, решивший брать комиссию в 3% при оплате коммунальных платежей.

Не оставили в покое и автолюбителей, для которых машина все более превращается в роскошь. На этот раз законопроект, призванный увеличить собираемость штрафов, вынес на обсуждение коллег председатель комитета Госдумы по финансовому рынку Владислав Резник. Владислав Матусович предложил внести изменения в закон об ОСАГО и некоторые другие законы, обязав водителей иметь при себе специальные кредитные карты для оплаты на месте штрафов за нарушение правил дорожного движения. Причем наличие кредитной карты будет столь же обязательным, как и наличие полиса ОСАГО. И, судя по всему, карать за ее отсутствие будут так же, поскольку оно будет считаться административным нарушением. А получение кредитной карты будет обязательным одновременно с получением полиса ОСАГО. Пресс-секретарь депутата Анжелика Есоянц уже пояснила, что, согласно задумке ее шефа, в каждом автомобиле ГИБДД будет установлен специальный терминал (аналогичный тому, посредством которого мы расплачиваемся «кредиткой» в магазине). Кое-кто уже открыто говорит о лоббировании банковских интересов на самом высоком уровне. За прошлый год только в Москве было задержано около 2,5 миллионов водителей – за грубые нарушения

ПДД, которые нашли отражение в протоколах. Если взять минимальный штраф – 100 рублей, то за год банки только в Москве соберут четверть миллиарда рублей. А если минимальный штраф, как планируется, повысят до 1000 рублей? Получается уже 2,5 миллиарда. Каов будет сбор от России в целом?

– Получается, что человека заставляют заранее заплатить за нарушение, которого, возможно, вообще не будет! – заявил в комментарии для auto.mail.ru вице-президент Движения автомобилистов России Леонид Ольшанский. – А раз не будет, значит, банк и страховая компания будут эти средства прокручивать, получая неплохой доход с миллионов водителей. В этом нет ничего удивительного. Ведь автор этого законопроекта, «единоросс» Владислав Матусович Резник, сам в прошлом и банкир, и страховщик. В 1990-ом году он исполнял обязанности заместителя председателя совета директоров «России» – одного из ведущих на тот момент коммерческих банков. До 1995-го года руководил правлением компании по страхованию – «Русь», а с 1995 по 1998 годы возглавлял «Росгосстрах». Итак, кредитная карта даст водителю возможность расплатиться за нарушение ПДД «на месте», но по безналу. Однако, согласно «Кодексу «Об административных правонарушениях», на оплату штрафа отводится 30 дней. Из них 10 – на обжалование наложения штрафа. А подача обжалования автоматически тормозит любое производство по административному делу. «Оплата на месте» лишает

водителя не только права на обжалование решения инспектора ГИБДД, которое может быть несправедливым, но и на гарантированную 42-й статьей квалифицированную помощь адвоката.

Инновационная кормушка

Несмотря на все рапорты о «победе над кризисом», очевидно, что кризис не только не преодолен, но и развивается. И это не всемирный кризис, на который списывают все проблемы, но, в первую очередь, кризис насквозь прогнившей системы, выстроенной за десять лет т.н. «стабильности». Мы переживаем фазу разложения. Социального, политического, духовного.

Как-то незаметно прошла по лентам новость о том, что у Минфина не оказалось бюджетных средств на реализацию федеральных целевых программ (ФЦП) в будущем году. Существующие 53 ФЦП не обеспечены расходами бюджета больше чем на две трети: из 2,9 трлн. рублей будет профинансировано только около 800 миллиардов. В следующем году нас ждет радикальный секвестр бюджетных расходов, по масштабу сопоставимый с отменой не финансируемых мандатов в 2005 году. Тогда правительство отказалось продолжать делать вид, что оно богатое, и отменило социальные льготы, на которые в казне не было денег. Теперь та же операция ждет федеральные целевые программы. В рамках действующих 53 ФЦП утверждено проектов на 2,9 трлн. руб., но в бюджете есть только треть необходимых денег.

На этом фоне правительство намерено выделить 1 трлн. рублей на «инновационные проекты». До сих пор не сформу-

лировано, что, собственно, разумеется под новомодным словом «инновации». На выработку определения ответственным министерствам отпущено два месяца.

Видимо, одним из самых «инновационных» проектов является на данный момент проект «Чистая вода» Грызлова-Петрика. Организовать партийный проект «Чистая вода» Борис Грызлов предложил еще в конце 2006 года на съезде партии в Екатеринбурге. Спустя год спикер призвал превратить партийный проект в Федеральную целевую программу с соответствующим федеральным финансированием. И даже запатентовал вместе с изобретателем вечного двигателя, скандально известным академиком семи академий Виктором Петриком фильтры для очистки воды с символикой «Единой России».

Во время обсуждения проекта бюджета на 2010 год глава высшего совета партии пригрозил даже, что фракция не проголосует за бюджет, если правительство не выделит деньги на «Чистую воду», но кабинет остался глух. Глава Минфина Алексей Кудрин посчитал, что на очистку воды предложено пустить слишком большие средства. По оценкам г-на Грызлова, озвученным в январе, до 2020 года стоимость программы может составить примерно 15 трлн. руб. Во внесенном в правительство варианте бюджет программы на 2010—2017 годы превышает 14 млрд. долл., включая государственные и частные инвестиции.

Только в феврале «Единой России» удалось внести в пра-

вительство проект своей госпрограммы. Как рассказал Борис Грызлов РБК daily, сейчас с Минфином удалось договориться. Правда, на существенно меньшие затраты. Как пишет издание «Новый Регион», проект «Чистая вода» уже, фактически, подготовлен для госфинансирования на 165 миллиардов рублей (на все 53 ФЦП на 2011 год оставлено лишь 800 миллиардов).

Одним из главных проектов правительства в области науки является строительство Кремневой долины, аналога Силиконовой. Во что выльется данный долгострой можно легко догадаться, просто ознакомившись со списком лиц, ответственных за него. Рабочую группу возглавил Владислав Сурков, также в нее вошли президентские помощники Аркадий Дворкович и Лариса Брычева, представители Минфина, Минэкономразвития, Минпромторга и Минобрнауки на уровне замминистров, губернатор Московской области Борис Громов. Основной подрядчик проекта – «Роснано», в группу вошел ее гендиректор Анатолий Чубайс. По мнению ученых, план создания Кремневой долины есть ничто иное, как мыльный пузырь, инновационная кормушка, свою долю в которой получают все те же госкорпорации, о борьбе с которыми столь много говорил президент.

По воле торжествующего Хама

Кроме науки в РФ заботятся о культуре. Культура, согласно новым установкам, тоже должна быть инновационной. Полигоном для нее избрана Пермь, где теперь всюду развернулись Марат Гельман сотоварищи. Здесь по примеру Москвы варварски уничтожаются исторические здания, дабы дельцы антикультуры могли реализовать свои «творческие» амбиции. Среди последних проектов – реконструкция местного театра оперы и балета. Оплатить нефинансируемые бюджетом статьи расходов пообещал «ЛУКойл Оверсиз Холдинг-ЛТД». Но не просто так, а за счет налога на прибыль, платежей по которому недосчитается как территориальный, так и федеральный бюджет. Лучший проект реконструкции выбирало жюри в составе губернатора Пермского края Олега Чиркунова, заместителя министра культуры РФ Павла Хорошилова, члена Совета Федерации от Пермского края Сергея Гордеева, и.о.министра культуры Пермского края Бориса Мильграма, художественного руководителя Пермского театра оперы и балета Георгия Исаакяна, руководителя компании КСАР, разработчика генплана Перми Кейса Кристианса, директора ассоциации Опера-Европа Николаса Пейна, уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Марголиной, президента компании «ЛУКойл Оверсиз Холдинг-ЛТД» Андрея Кузьева, про-

фессора отделения городских программ Лондонской школы экономики Роберта Тавернора. Ни одного крупного специалиста по архитектуре и градостроительству в этом «жюри» не оказалось. Как и следовало ожидать, избран был самый затратный план реконструкции. Эта реконструкция претендует стать наиболее дорогостоящей в мире. Нетрудно догадаться, какой простор для наживы откроется для всех участников данного «предприятия»! «Подруга в Перми рассказывала мне, как в магазине дешевой одежды видела заношенную женщину с тремя мальчиками, – пишет в статье «Опилки культуры» Ирина Дедюхова. – Стоял мороз, но дети были одеты очень легко. Они подыскивали себе подходящую зимнюю одежду. Подругу поразило покорное выражение лица старшего мальчика, когда он тут же снял теплую куртку, предложенную продавщицей, поняв, что мать не сможет найти денег на одежду младшим братьям. Что, эта женщина мало работала в жизни? Но, в отличие от Гельмана и его шалашовок, она поднимает трех мужчин! Так не за ее ли счет с таким размахом ведется «культурная жизнь» в Перми?»

Надо заметить, что наши «деятели искусства» более всего любят хвастаться размерами бюджетов своих проектов. Например, в российском кино норовят превзойти друг друга в размере затраченных на свои «шедевры» средств г-да Михалков, Бондарчук и другие «мастера». Так, бюджет михалковских «Утомленных солнцем – 2» составил 55 млн. долларов. А новый блокбастер Ф. Бондарчука «Сталинград»

предварительно оценивается в 30 млн. Этой картиной автор решил утереть нос «Аватару», сняв ее формате 3D. Остается только представлять, на что будет похожа величайшая страница российской военной истории в интерпретации придворного кинодельца.

У нас самые дорогие реконструкции... Самые дорогие евривидения... Самые богатые олигархи... Самая дорогая столица... И голодающие дети. И нищие старики, вынужденные собирать бутылки. И разрушающиеся, гибнущие, «не нужные» памятники. Наша «инновационная» армия не имеет современного вооружения, зато будет одета в новую форму от Юдашкина. Наши власти строят «кремневые долины», а молодые ученые уезжают за границу, потому что в России у них нет перспектив. К слову, о перспективах ученых в нашей стране свидетельствует история, изложенная на днях блоггером arkip: «Сегодня услышал совершенно замечательную историю от 15-летней дочери своего друга. Их недавно всем классом водили на экскурсию в Государственную Думу. Приобщить, так сказать, таинств представительской демократии. В программу экскурсии входило, между прочим, общение с настоящим живым депутатом. Этим вот отрокам и отроковицам достался на растерзание депутат-единорос Груздев. (...) Дочка друзей своего не упустила и задала депутату совершенно правильный вопрос:

– У меня папа – ученый-химик, а мама – ученый биолог. Почему в нашей стране ученым так мало платят и почему

выделяется так мало денег на исследования? (Для справки: мама девочки – молекулярный биолог, а папа – химик органик, оба имеют кучу публикаций в престижных мировых журналах и в своих областях довольно-таки известны в мире). Как вы думаете, что ответил этот подводный полярник?

– Мой ответ, наверное, будет циничным, но, видимо, те области науки, в которых работают твои родители, неперспективны и не имеют будущего в России.

На второй вопрос:

– А какие же области науки в России перспективны? – проследовал совершенно убийственный ответ

– Продление жизни и биотопливо».

Как говорится, комментарии излишни. Остается лишь посоветовать господам, более всего озабоченным теперь продлением своей драгоценной жизни, которой, страшно подумать, может не хватить на освоение всего наворованного, не ждать эликсира, обещанного им г-ном Петриком, а воспользоваться методикой конька-горбунка: «Царь велел себя раздеть, два раз перекрестился, бух в котел и там сварился!»
Dixi.

2010

Теракты в Москве. Послесловие

«Нас не взрывали 6 лет», – подобного рода заголовками запестрели СМИ сразу после взрывов в московском метро. Реакция общественности на это событие была столь бурной, словно, в самом деле, нас не взрывали 6 лет. Но – так ли это? Кого «нас» не взрывали? Пассажиров московского метро? А пассажиры взорванного Невского экспресса разве не «мы»? В чем разница? Разве только в том, что здесь – к центру ближе... Теракты в метро – это не нечто неожиданное и из ряда вон выходящее. Они показались такими лишь оттого, что общество, усталое и задерганное, старательно успокаивало себя иллюзией мнимой «стабильности», закрывая глаза не то, что ситуация на Кавказе не только не стабилизируется, но в последние два года только накаляется. Редкий день проходит без сообщений о взрывах, обстрелах и боестолкновениях на территориях Дагестана, Ингушетии, Чечни, Кабардино-Балкарии...

Перед нами очевидная картина тлеющей войны. При таком положении взрывы в столице – вещь вполне закономерная. И дело тут даже не в том, что соответствующие органы вновь не смогли воспрепятствовать им. В тех регионах мира, где стоит проблема терроризма, это тоже не всегда удается. Можно допустить, что как бы ни были хороши органы, но проконтролировать все они не в состоянии. Можно допу-

стить. Но только уж очень специфика терактов у нас своеобразна. Почему бьют террористы по простым людям, а не по власти, что было бы намного эффективнее, так как власти не очень-то беспокоятся относительно «шкуры» народной, опасаясь преимущественно за собственную? Почему теракты раз за разом служат у нас удобным поводом для призывов к сплочению против «общей угрозы» и завинчиванию гаек в сферах, к проблеме отношения не имеющей? Таких вопросов возникает множество.

Кстати, об «общей угрозе». Термин этот не вполне ясен. Какая такая общая угроза у тех, кто мчится по встрече под защитой брони и охраны, и теми, кто давится в метро? Разные угрозы у нас. И потому первые так легко бросаются фразами на тему собственной незапугиваемости. Конечно. Это же на Кавказе взрывают представителей власти, это ингушского президента чуть не отправили на тот свет, а у нас террористы вполне «конструктивно» бьют по рядовым гражданам. Они не боятся. Террористов. Они боятся «экстремистов». Русских «экстремистов». И мгновенная реакция на теракты была, есть и будет – завинчивать гайки в отношении тех, кто, как видится им, им угрожает, кто иначе мыслит. Удачный повод: у нас «общая угроза», оказывается.

Последний теракт выявил эту линию с замечательной четкостью. Сразу после взрывов депутат от ЕР Ирина Яровая выступила с заявлением: «Попытки раскачивания политической ситуации, нагнетания в обществе негативных настрое-

ний, это, в конце концов, приводит и к таким трагическим последствиям. Как мне представляется, своими действиями террористы дали оценку тому негативу, который в последнее время распространяется в политическом пространстве страны». В то же время в Думе готовится новая редакция законопроекта о введении уголовной ответственности за отрицание преступлений нацизма. За реабилитацию нацизма депутаты предлагают либо облагать штрафом до 500 тыс. рублей, либо лишать свободы на срок до пяти лет. Статья 354.1 «Реабилитация нацизма» претендует стать очередной «русской статьёй», дающей еще более широкий простор для репрессий, чем даже пресловутая 282-я. Среди авторов проекта – «знакомые все лица»: Борис Грызлов, Вячеслав Володин, Павел Крашенинников, Олег Морозов, Владимир Пехтин, Владимир Плигин и уже упомянутая Ирина Яровая.

Из ЧР раздаются гневные окрики: «Если все мы называемся гражданами Российской Федерации, то при таких преступлениях не должны называться национальностями» (председатель парламента Чечни Дукуваха Абдурахманов). Реакция руководства РФ была мгновенной, как и на все приказания оттуда. На экстренном совещании в Махачкале президент Медведев заявил, что СМИ материалами о терроре вносят раскол в общество, а именование кавказских террористов «выходцами с Северного Кавказа» оскорбляет всех жителей региона по национальному и географическому признаку.

Тем временем в Петербурге проходят учения, в которых фигурируют террористы «славянской внешности».

Надо заметить, что в то же самое время отличился обычным «остроумием» г-н Патрушев, видимо, не получивший еще нового «сценария» и поспешивший очень нетолерантно заподозрить в теракте «грузинский след». Благодаря обнаружению бывшим директором ФСБ грузинских шахидов, мы вспомнили, что среди прочих советов нашей многосоветной страны, есть и совет безопасности, а у него в свою очередь есть секретарь...

А кампания, между тем, стремительно развивалась. В дело вступила РПЦ. Теракты в Москве и Кизляре не должны разрушить межнациональный мир в нашей стране, заявил глава Синодального отдела по взаимоотношениям церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин. «Сейчас нужно научиться жить мирно с кавказским народом», – сказал он в эфире «Эхо Москвы». Еще замечательнее выступил иерей Шумский. По его словам, «против России началась новая террористическая война». Любопытно знать, когда, по мнению Шумского, она закончилась? Дальше больше: священник призвал поддержать власть и не поддаваться революционным настроениям: «...сейчас всем нормальным русским людям нужно поддержать власть и ни в коем случае не участвовать в протестных акциях против власти. Потому что сейчас со стороны наших безбожных националистов и со стороны либералов-троцкистов обязательно начнутся действия,

направленные против власти. Потому что сегодня у нас революционные силы группируются и справа и слева. В нынешней России есть революционеры-националисты и революционеры-либералы. Ненавидя друг друга, они, тем не менее, готовы сплотиться против власти. Поэтому все трезво-мыслящие русские люди должны сейчас поддержать власть, несмотря ни на что, ни на какие свои личные обиды по отношению к власти, которые могут быть». Хорошо хоть не пригрозили «контре» в лице «экстремистов» всех мастей незамедлительной «человеческой справедливостью», которой наряду с Божиим возмездием, страшал патриарх живодеров-таксистов.

Хорошо выходит у наших органов с «экстремистами» бороться! Когда бы с террористами так! Но, знать, не разорваться. Заняты. Да и есть ли, в самом деле, воля?.. Борются у нас, в первую голову, с теми, кто опасен для них. Не для страны. Не для граждан. А для кормушки. Не это ли причина столь плачевных результатов?

Между тем, подлинный экстремизм имел место в эти дни. Прямо на месте взрыва всегдашний представитель террористов С.Ковалев, на котором, как и на его друзьях-боевиках, лежит кровь русских солдат, потребовал «понять террористов, которые вынуждены пойти на подобные жестокие действия». Но «не услышали» этих слов. Равно как и все «художества» данного деятеля «не увидели» по сей день. Это, надо понимать, не экстремизм. Не русский же...

А Ковалева тем временем поддержала Хельсинская комиссия при Конгрессе США: «Совершенные теракты – крик о помощи, призывающий к прекращению насилия и бедности в этом регионе». И «крик» этот услышали власти российские. Президент Медведев призвал крупный бизнес помочь нормализации социально-экономической ситуации на Кавказе: «Нужно заставить заниматься этими вопросами всех, кому не безразлична судьба страны». В остальных регионах, ясное дело, такой нормализацией заниматься не нужно, перебьются и так.

Для того, чтобы навести порядок, нужна цель. И воля. Нужна стратегия. А у нас не ночевало ее ни в чем. Вся стратегия в целом сводится, главным образом, к одному – удержанию кормушки. Стратегия на Кавказе тоже к кормушке сводится: как в черную дыру бросаются туда бешеные деньги, над освоением которых нет никакого реального контроля. Дань. И если бы только деньгами! Но и – живыми людьми. Не будем забывать о русских офицерах и солдатах, принесенных в жертву для «поддержания мира», как поясняют нам некоторые соловьи опрично-сталинофильской формации. И акцентируем еще раз: «общей угрозы», «общего врага» у нас и тех, кто предает наших солдат, кто разрушает нашу армию, вряд ли может быть. Скорее, в этом аспекте, они вместе с «общей угрозой» оказываются по одну сторону фронта.

Такое положение нестерпимо и чревато весьма грозными последствиями, из которых новые теракты – лишь детали.

Нам говорят, что нельзя выступать против власти, когда идет война. Но при такой логике трудно отделаться от мысли, что выгоду от подобных событий, от атмосферы страха и незащитности, получают не только «не имеющие национальности» террористы и «большой брат». Примечательно в этой связи, что доверие к власти в обществе крайне низко, что следует из реакции большинства на трагедию, вектор которой колебался от мягкого «от нас что-то скрывают», до отчаянного «сами и взорвали». Можно придерживаться разных версий, но один факт налицо: все заинтересованные стороны получили, что хотели. Деньги, лишний повод «не допускать», пиар на крови... Может быть, просто не преминули воспользоваться случаем. Все. А возможно и – более того...

К слову о пиаре. По этой части особенным цинизмом отличились проправительственные молодежные движения. В среду Страстной седмицы, через день после теракта на Триумфальной площади партия «Единая Россия» проводила, как было заявлено, траурный митинг... Веселые лица свеженного автобусами со всех регионов молодняка, пестрые флажки, кепки и прочая символика партии, музыка, рэперы, танцы... И финальные вопли, похожие на мантры сектантских сборищ: «Я горжусь Россией!» Свистопляска на крови. Праздник с траурными ленточками, едва заметными на флагах... В известном произведении Булгакова публика, собравшаяся в варьете на Страстной неделе, получила немало неприятных сюрпризов: кому голову оторвали, кто нагишом

остался. Публике, собравшейся на Триумфальной повезло больше. Пока...

В этом непроглядном сумраке опасно бездействие. Но еще опаснее – неверные шаги. Уже слышалось от некоторых не в меру ретивых «националистов», что можно и Кавказ отдать, «чтоб они к нам не лезли». Те, кто озвучивают подобное, либо сознательные провокаторы, либо законченные глупцы, которые не в состоянии даже понять, что стремятся реализовать голубую мечту З. Бжезинского. Таким образом, еще сильнее усугубляется смута, что служит интересам жаждущих окончательного развала России силам.

Хаос нарастает. Усугубляется всемерно. И трудно поверить, чтобы это была одна лишь фантастическая глупость, хотя и она играет свою роль. Резоннее предположить, что хаос наш – управляемый. Теми, кому в этой межумочной обстановке сподручнее получать свою выгоду. Однако, хаос не может быть управляемым всегда. Раньше или позже, он вырвется из пределов управляемости. Вероятно, и к удивлению тех, кто считает себя управителями. Когда же разверзнется это ящик Пандоры, то выстоять перед новым валом России сможет помочь лишь духовная крепость и цельность, трезвение и зрячесть. И всемерно бы озаботились этим мы, если бы видели и слышали предупреждения, посылаемые нам, а не спешили мимо, зажмурившись и замкнув слух, стараясь обмануть себя лживыми призраками и избавиться от груза ответственности.

Мы правы, когда обличаем тех, кто обязан был обеспечить нашу безопасность и в который раз не обеспечил ее. Тех, кто получил свои дивиденды в этой страшной игре. Тех, кто делал пиар на чужой крови. Но мы не правы, когда забываем о своей личной ответственности за все, происходящее с нами и вокруг нас, потому что и наша лепта в виде малодушного терпения бесконечной лжи и измен, равнодушия друг к другу и т.п. всегда есть в том, что происходит. Мы не должны забывать своей ответственности и ею руководствоваться во всем: в всяком слове, во всяком действии.

2010

Есть ли предел беспределу?

«Страну населяет звероподобный сброд, которому просто нельзя давать возможность свободно выбирать. Этот сброд должен мычать в стойле, а не ломиться грязными копытами в мой уютный кондиционированный офис. Для этого и придуманы «Наши», «Молодогварейцы» и прочий быдлоюгенд. Разве не понятно, что при свободных выборах и равном доступе к СМИ победят как минимум ДПНИ и прочие коричневые? Валить из страны надо не сейчас, когда «Наши» и прочие суверенные долбо..бы строем ходят. Валить отсюда надо именно, когда всезвероподобной массе, когда этим животным позволят избрать себе достойную их власть. Вот тогда я первый в американское посольство ломанусь. А сейчас все прекрасно – бабки зарабатывать можно, в ЖЖ лаять на Кремль можно, летать куда угодно можно. И не надо ребенку еврейскую фамилию на русскую менять, чтоб он в МГУ поступил. Сейчас полная свобода. Просто не надо принимать пропаганду на свой счет. Ей не нас дурят, ей нас защищают от агрессивной-тупой-нищей массы, которая все пожрет, только дай ей волю!», – такими изящными эпитетами наградил наш народ не кто-нибудь, а один из идеологов ЕР, основатель официозного телеканала russia.ru Юрий Гусаков. Как говорится, без комментариев.

То, что еврейскую фамилию не надо менять, это, конечно,

первый признак свободы. Сегодня мы стали свободны до того, что скоро и про собственный язык должны будем забыть, что он – русский: недавно в России вышел учебник «Российский язык» для первого класса, авторами которого являются гг. Гербер и Сванидзе. Ну да в самом деле, зачем «звероподобному сброду» свой язык? Культура? История?

Исходя из этого, более чем логично выглядят действия власти в области образования и социальной сферы в целом. На днях Госдума приняла во 2-м чтении закон, который оставляет бюджетными лишь тюрьмы, воинские части, тренировочные лагеря силовых ведомств, и спецпсихушки. Все остальные госучреждения получают статус «автономных», чье финансирование будет осуществляться в на основе госзаказа. При выполнении госзаказа «автономным» бюджетникам запретят пользоваться сторонними средствами – в том числе и для увеличения зарплаты сотрудникам. Российские писатели, составившие в ответ протестное обращение руководству страны, утверждают, что последствия введения закона будут сравнимы с ваучерной приватизацией в 90-е.

Принятый Думой закон, по мнению экспертов, будет иметь катастрофические последствия для российского образования. Как отмечает издание «Новая политика»: «Еще в конце прошлого года, со ссылками на информацию с курсов повышения квалификации для директоров школ Ленинградской области, озвучивалась следующая модель: ученик приходит на три урока, которые оплачиваются государством.

Затем идет на обед, а после по выбору идет на следующий предмет – это может быть биология или любая другая дисциплина. Эта вторая тройка часов финансируется государством уже на 30 %. Причем, в открытую было сказано, что до учителей школ эту информацию доводить не стоит. По мнению редактора известного интернет-ресурса «Завуч.инфо» Евгения Барановского, все последние события однозначно свидетельствуют: фактически в России собираются вводить платное среднее образование (и это при том, что в высокотехнологичной Японии все высшее образование бесплатно, а в ФРГ к 2020 году станет бесплатным 90 % высшего образования). Учитывая, что 40 % населения России живет у черты бедности, перевод системы среднего образования на платную основу означает, что как минимум 40 % детей гарантированно останутся полуграмотными.

И вот теперь, с принятием закона о реформе бюджетных учреждений процесс умственной деградации населения окончательно обретет нормативно-правовую основу».

Если закон вступит в силу, то уже с будущего года родители должны будут платить за обучение детей в среднем – 5-6 тысяч рублей. Родители школьников обсуждают слухи о том, что в бесплатный лимит, гарантированный государством, могут войти лишь 2 часа русского языка в неделю, 2 часа математики, 3 часа физкультуры и 3 часа религии (ОПК, светская этика или уроки по другим конфессиям, в зависимости от школы). Такой эксперимент, по словам неко-

торых родителей, уже начался в Южном административном округе Москвы. Остальные предметы и дополнительные часы, как сообщают те же родители со ссылкой на директора одной из школ округа, будут платными: за полноценный язык родителям придется заплатить 1000 рублей в месяц, за остальные предметы – по 500. (Источник)

Не менее драматично скажется новый закон и на медицинской сфере, положение в которой ухудшается уже теперь из-за разнообразных директив минздрава, отдававших бы явным безумием, если не принимать во внимание заявленную вначале идеологическую модель. Как известно, в апреле пенсионеры получили прибавку к пенсиям. Прибавка эта не смогла покрыть даже роста тарифов и цен, но и их родному государству непременно нужно было компенсировать. Соответствующие меры не заставили себя ждать. В медицинской сфере стартовал очередной этап борьбы с инвалидами (прошлый этап имел место во время приснопамятной монетизации льгот) в виде лишения инвалидности, понижений групп и, наконец, усложнения получения заветной справки до того, что серьезно больным людям пройти все эти круги стало окончательно непосильно. Одновременно помощник президента России Аркадий Дворкович заявил о необходимости повышения пенсионного возраста: «Мне кажется, что время для увеличения пенсионного возраста пришло. Люди к этому готовы. Проведение политики модернизации и инновационного развития... положительно повлияет на темпы эконо-

номического роста». Вот уж не думали мы, не гадали, что красивое слово «инновации» подразумевает под собой увеличение пенсионного возраста!

То, что все эти меры прямо нарушают Конституцию, за-прещающую принимать законы, ухудшающие жизнь граждан, никого, разумеется, не волнует. К тому же, согласно премьеру Путину, дела в Отечестве нашем обстоят вполне неплохо. И пенсионеров за чертой бедности не осталось, и расходы бюджета в сравнении с 2008 годом возросли, и не допустили реального падения доходов населения, и образование с наукой поддерживаем и т.д. и т.п. А г-н Грызлов, как водится, поделился глубоким пониманием причин протестных настроений в обществе: они, де, вызваны успешным преодолением кризиса!

Нет смысла разбирать подробно всю ту бессовестную ложь, которая была озвучена на правительственном часе в Думе. Подробное же изложение фактов, опровергающих ее, займет слишком много места, а потому просто пройдемся по заголовкам новостей за последние две недели:

- Голодовка авиадиспетчеров приобретает общероссийский размах
- Бензин для россиян может подорожать на 50-70%
- Минпромторг заменил сметану, печенье и огурцы на гречку

Последняя редакция списка социально значимых продуктов «похудела» почти на треть, в том числе за счет творога,

сметаны и сыров. Перечень продуктов, попадающих под госрегулирование, изначально состоял из 33 наименований, но был сокращен до 24 позиций.

– Рост прибыли государства вызвал падение доходов жителей России

Специалисты ООН выявили закономерность – чем богаче ТЭК России, тем ниже доходы тех, кто этот рост благосостояния обеспечивает. В докладе «Энергетика и устойчивое развитие» ООН, представленном в Москве, делается вывод: к столь парадоксальному результату привела недалновидная политика государства. По расчетам экономистов ООН, реальное благосостояние граждан даже в докризисный период снизилось на 13,8%.

– Алтайские рабочие готовят голодовку

Рабочие Алтайского тракторного завода («Алтрак») готовят видеообращение к президенту РФ Дмитрию Медведеву с предупреждением о начале голодовки. В настоящее время долги по зарплате на заводе составляют более 50 миллионов рублей. Предприятие остановлено. На заводе прошли масштабные сокращения работников.

– Российские регионы экономят на ЖКХ и здравоохранении

Расходы региональных бюджетов в этом году сократятся более чем на 10%, что может ощутимо сказаться на социально-экономическом положении граждан. По данным анализа ФБК «Приоритеты региональных бюджетов-2010», пер-

вой жертвой сокращений стало финансирование социальных проектов и здравоохранения.

– Долги России растут

Россия 22 апреля вернулась на мировой рынок госдолга, впервые с 1998 года разместив еврооблигации, номинированные в долларах, на внешнем рынке.

– Большая часть граждан России еле сводит концы с концами

– Впервые в России на открытую продажу выставлен вуз

– Рабочие приморского комбината вышли на митинг, требуя зарплаты

По-прежнему большинству граждан России денег хватает только на продукты и одежду, показывают исследования социологов.

К этому следует добавить, что с будущего года граждане России будут платить за газ по европейским ценам, а жители Дальнего Востока – еще дороже. Уже сейчас «Газпром» начал переговоры о цене на газ с потребителями в этих регионах. По сведениям газета РБК daily, газовый холдинг хочет получить от продажи топлива баснословную прибыль, сравнимую с доходами от поставки газа в европейские страны. Так, для Хабаровска «Газпром» предложил цену 10-12 тыс. руб. за 1 тыс. куб. м (330-400 долларов), сообщил изданию источник в одной из дальневосточных энергокомпаний. Эта цена будет выше, чем для Европы. Аналитики прогнозируют стоимость русского газа для европейских стран в 2011 году

на уровне 350 долларов за 1 тыс. куб. м (10,5 тыс. руб.). Таким образом, с лихвой окупится дешевый газ для Украины в обмен на продление срока базирования нашего флота в Севастополе.

В остальном же, у прекрасной маркизы все хорошо. Настолько, что Госдума объявила тендер на создание нового сайта за рекордную стоимость в 6,9 млн рублей. Настолько, что министерство обороны заказало итальянскую мебель для обстановки кабинетов.

Надо заметить, что руководство военного ведомства занимается не только мебелью. И не только мебель закупает у иностранных производителей. На минувшей неделе замминистра обороны В. Поповкин, мотивируя необходимость закупки вооружений за рубежом, сделал замечательное признание: «К сожалению, все испытания показывают, что наше снайперское оружие – это не снайперское оружие». Нашу армию успешно, как говорили нам, реформировали десять лет. Спрашивается, это что же надо было сотворить, чтобы мы оказались не способны обеспечить себя даже вооружением? Теперь корабли мы покупаем у французов, самолеты – в Израиле, а броню для автомобилей и легкой бронированной техники – в Германии.

На фоне этого в Москве ликвидируется флотский экипаж. Как сообщает сайт Форум.мск, «готовится к продаже лакомый кусок земли в Тушино – стратегический объект, на котором размещается центральный Флотский экипаж, военная

часть морской пехоты 40135, и большая военная поликлиника №10 в которой проходят лечение наши ребята покаленные в горячих точках, теперь все это не нужно... офицеров и врачей выгонят на улицу, старинные здания снесут, а земля уйдет с молотка, срочно понадобилась территория под торговый центр.

Первый Московский флотский экипаж. В его составе:

1. Войсковая часть № 40135 – батальон сопровождения воинских грузов и хозяйственная рота.

2. Батальон охраны главного штаба ВМФ – полноценная боеспособное подразделение.

3. Рота строителей – для обслуживания Главного штаба и офицерского состава.

4. Отдельный, образцово-показательный оркестр ВМФ.

5. Учебка для частей центрального подчинения.

6. Поликлиника № 6 для Главного штаба ВМФ – обслуживание Главного штаба и офицерского состава.

7. Автобатальон обслуживания Главного штаба и офицеров.

Экипаж является пересыльным пунктом при призыве военнослужащих срочной службы, переводах офицеров. Имеется небольшая гостиница обслуживания Главного штаба и офицерского состава.

Здесь же до января – февраля 2010 года был филиал Центрального военно-морского архива. Его расформировали и вывезли в Гатчину.

Сейчас флотский экипаж, похоже, расформирован. На КПП уже не матросы, а частные охранники. Якорей на воротах уже нет».

Кроме того, как стало известно, в Параде Победы 9 мая, в котором будут участвовать представители стран НАТО, впервые не будут принимать участия Суворовцы и Нахимовцы. По мнению г-на Сердюкова, в этом нет никакой нужды. Сами прославленные училища сейчас также страдают от реформаторского зуда. По словам экспертов, столько вреда, сколько нанесено нашей обороноспособности за годы «сердюковщины», не удалось нанести даже в 90-е.

Между тем, в Вашингтоне вновь с «отеческой» заботой обеспокоились российскими ядерными вооружениями. Администрация Барака Обамы запросила у Конгресса США на 2011 финансовый год 66,7 миллион долларов на помощь России в демонтаже носителей ядерного оружия, сообщил на слушаниях в сенатском комитете по делам вооруженных сил помощник министра обороны по глобальным стратегическим вопросам Майкл Нат.

Неудивительно, что при таком положении в среде российских военных царит совершенное уныние. Упадок дошел до того, что стала возможна из ряда вон выходящая история с нападением дагестанцев на военную часть в Ленобласти. Субботним днем около 40 дагестанцев на десяти легковых автомобилях прибыли к КПП воинской части №02511 с целью «разобраться» со служащим в этой части земляком. К

мужчинам вышел командир батальона и пригласил одного из дагестанцев на беседу. Когда они шли по территории воинской части, несколько человек перелезли через забор и стали избивать офицера, сообщают СМИ. Караульный на КПП, увидев избиение командира, несколько раз выстрелил из автомата в воздух, после чего дагестанцы выскочили за забор и скрылись на машинах. Комбат был госпитализирован в состоянии средней тяжести. Врачи нашли у него закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга, ушибы. Как сообщает «Интерфакс» со ссылкой на источник в правоохранительных органах Ленинградской области, наряд ОМОН и наряды ОВД по Приозерскому району задержали 18 подозреваемых в причастности к ЧП. Дагестанцы были доставлены в милицию, их допросили, сняли отпечатки пальцев и... отпустили. (Источник)

В этой истории замечательнее всего тот факт, что военные не отважились применить оружия для защиты особо охраняемого объекта. И этому также не приходится удивляться, принимая во внимание «толерантность» российских судов. Надо полагать, что если бы нападающие были русскими, то обошлись бы без церемоний. А так – слишком велик риск получить срок.

Справедливость подобных опасений лишний раз подтвердило дело Николая Левого. Как известно, призывники из Дагестана зачастую являются головной болью для многих офицеров. Не стала исключением и расположенная в Новосибир-

ске часть, в которой служил майор Левый. Сплоченная диаспора требовала с призывников из других городов России не только телефоны, но и дань. Так, по словам потерпевших, с рядовых требовали до 1000 рублей разово, либо до половины заработной платы.

Кто отказывался платить – жестоко избивали. При этом били не сослуживцы. Били члены данной преступной группировки из других частей, что сильно осложняло раскрытие правонарушений.

Бывали случаи, когда русских солдат буквально в полуживом состоянии уносили в госпиталь. И все это заминалось командирами части, не желающими предавать все это огласке. В конце концов, в части произошло восстание, нескольких дагестанцев избивали, остальных загнали в казарму и взяли в осаду. Командиры с трудом навели порядок в своих подразделениях.

В чем обвиняют Левого? В сущности, за один вопрос, заданный дагестанским призывникам перед строем.

– За кого вы будете воевать? За часть (Россию) или за своих земляков? – спросил Николай.

– За земляков, ответили те.

А еще его обвиняют в том, что он попытался остановить вымогательство денег и ценных вещей у русских солдат со стороны землячества. А не потому, что он кого-то избил. Именно по этой причине четверо дагестанцев и написали заявления об избиении их майором. А вот по какой причи-

не военной прокуратурой игнорируется масса других заявлений о вымогательствах в новосибирских частях, это большой вопрос, на который еще предстоит ответить.

Русский офицер, выступивший против произвола, был обвинен в том, что он однозначно не совершал, против него сфабриковано уголовное дело, и, военная прокуратура, фактически игнорируя преступления, совершавшиеся землячеством, упорно защищает интересы этой группы лиц. (Источник)

Продолжая тему «толерантности», перейдем, собственно, к Кавказу. После терактов в московском метро ряд наблюдателей предполагали, что реакция власти, как всегда, сведется к усилению дотаций в беспокойные регионы и ужесточению репрессий против несистемной оппозиции. И точно, ожидаемые меры последовали вскоре. Как сообщило РИА Новости, в Северо-Кавказском федеральном округе будет создана новая (льготная) система кредитования жилья, предусматривающая выделение денежных кредитов сроком на 50 лет под 5% годовых. Объявивший об этом полпред Хлопонин выступил и с другим предложением: безработных из Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), в частности из Ингушетии формировать в бригады и отправлять в другие регионы России, где существует нехватка кадров. По словам Хлопонина, кавказских рабочих можно использовать в нефтяной и газовой промышленности, в строительстве и других секторах экономики. При этом полпред подчеркнул, что го-

товить кадры необходимо на средства федерального бюджета. Хлопонин также отметил, что уровень безработицы на Северном Кавказе составляет 20 процентов, или 820 тысяч человек. Для повышения уровня занятости населения в регионе в 2010 году будет потрачено 8,5 миллиарда рублей. Это на миллиард рублей больше, чем в прошлом году. О том, что делать с безработными других регионов, опять же никто, разумеется, не думает.

Свое рационализаторское предложение поспешил внести и глава правительства Чеченской республики Одес Байсултанов, предложивший списать часть задолженности республики за электроэнергию. «У нас почти 300 тыс. безработных в Чеченской республике, которые не состояниии поставить приборы энергоконтроля. Мы вообще считаем, что долг можно разбить на две составляющие, то есть старые долги – до 2005 года – просим, чтобы с нас списали», – заявил Байсултанов. Задолженность республики за газ, накопленной с 1993 года, составляет более 17 млрд рублей.

Весьма странно звучат такие жалобы на бедность после откровений президента ЧР Кадырова о том, что частные инвесторы уже вложили в экономику Чечни почти 1 млрд долларов. Кадыров сообщил, что инвесторы приходят из Турции, Словении, других европейских стран. Среди крупных инвестиционных проектов, которые будут реализованы в ближайшее время, он назвал строительство Ледового дворца на 9 тыс. человек и создание чеченской хоккейной коман-

ды. По его словам, в комплексе с Ледовым дворцом будет построено футбольное поле, бассейн и гостиница. Кадыров выразил уверенность в том, что в ближайшее время удастся сократить безработицу в республике с нынешних 40% до 20%. «У нас уже ездят на «Кайеннах», а будут ездить на «Роллс-Ройсах», – заявил президент Чечни, выступая на телеканале НТВ.

В той же программе Рамзан Ахматович заявил, что чеченцы чувствуют себя в России, как дома. В этом сомневаться не приходится. Беда только, что русские не чувствуют себя, как дома, не только в Чечне, но и зачастую на остальной территории РФ.

Уже в первые дни после терактов президент Медведев заявил, что СМИ материалами о терроре вносят раскол в общество, а именование кавказских террористов «выходцами с Северного Кавказа» оскорбляет всех жителей региона по национальному и географическому признаку.

Далее из молодых да ранний депутат Госдумы Шлегель подготовил поправки к закону, запрещающие СМИ в любой форме воспроизводить заявления террористов. К инициативе молодого законодателя немедленно подключаются старшие товарищи в лице главы комитета Госдумы по безопасности Владимира Васильева, высказавшего недовольство тем, как российские СМИ освещали последние теракты. По его мнению, пресса слишком «свободно» освещало это трагическое событие. По словам Васильева то, как некоторые сред-

ства массовой информации освещали взрывы в метро, «вело не к объединению нации, а к ее разделению, что является одной из целей террористов». Бывший замминистра МВД не исключил введения законодательных ограничений на этот счет и пообещал «навести порядок». Васильев предупредил, что у «некоторых СМИ и журналистов не будет возможности становиться героем на сложных чрезвычайных ситуациях». «Либо будут приняты определенные меры по корректированию внутри нашей информационной системы, в коллективах и у руководителей этих уважаемых изданий, либо давайте мы будем законодательно эти вопросы рассматривать» – пригрозил депутат.

Спустя некоторое время, депутат от ЕР Андрей Губкин внес на рассмотрение Госдумы проект поправок в закон об ограничениях иностранных инвестиций «в стратегические виды деятельности». По версии автора, стратегическими являются все печатные, радиотелевизионные СМИ, а также интернет-поисковики, почтовые серверы, справочники и файлообменники. Наблюдатели отмечают, что данный проект имеет цель установить контроль над электронными и «традиционными» СМИ. Этот вывод подтверждают и меры, намеченные одновременно в области все тех же электронных СМИ. Так, как сообщает РИА Новости, минкомсвязи подготовило проект приказа, обязывающего интернет-провайдеров передавать правоохранительным органам информацию об IP-адресах абонентов. В документе подчеркивается тех-

ническая возможность определения нужных адресов. Кроме того, провайдер должен предоставить информацию о местонахождении оборудования абонента, если это технологически возможно. Приказ также содержит требование предоставления информации, связанной с «обеспечением процесса оказания услуг связи». Вероятнее всего, речь идет об учетной записи пользователя и его пароле для доступа в Сеть или на те или иные сетевые ресурсы.

В руководстве Минкомсвязи сообщили также, что МВД собирается внести поправки в закон «Об информации», позволяющие закрывать в России доступ к более чем 2 тысячам сайтов, находящихся в «черном списке» МВД, но вне досягаемости ведомства – с зарубежным хостингом. Таким способом в МВД решили обойти вариант с введением отдельного закона, регулирующего деятельность всемирной Сети в России, который вызвал этой весной сильное общественное противодействие.

Издание «Маркер» приводит слова советника главы Минкомсвязи Олега Рыкова, который сообщил, что в их министерство поступило предложение от МВД – разработать поправки к законам, которые позволят правоохранительным органам блокировать доступ к сайтам, нарушающим законы России. МВД предлагает принять законодательный акт, который обяжет интернет-провайдеров закрывать доступ к нарушающим законодательство порталам по решению суда. По словам Рыкова, «этот вопрос сейчас обсуждают эксперты за-

интересованных ведомств. Требуется также решить технические и процедурные вопросы – без этого бороться с сайтами-нарушителями в правовом поле будет невозможно».

Следует добавить, что схожая модель контроля за Интернетом действует в Китае.

Ко всему этому ФСБ готовится получить новые полномочия для борьбы с экстремизмом. Как сообщает РБК, правительство РФ внесло в Госдуму законопроект, который позволит «законодательно закрепить институт мер специальной профилактики». В правительстве пояснили необходимость законодательных изменений тем, что сотрудники Федеральной службы безопасности сталкиваются с некоторыми сложностями в борьбе с экстремизмом: у ведомства нет инструментов для профилактики экстремизма.

Разработчики законопроекта уверены, что эффективность профилактики экстремизма может усилиться, если спецслужбе дадут полномочия выносить официальные предупреждения. Согласно действующему закону, ФСБ может только вносить свои представления в госорганы, администрации предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, а также в общественные объединения, требуя от них «устранения причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности РФ». Но сейчас чекисты не могут применять подобные меры в отношении физических лиц.

Кроме того, новыми нормами будут дополнены действу-

ющие статьи Кодекса об административных правонарушениях, в которых перечислены «должностные лица, уполномоченные составлять протоколы», а также установлены административные наказания за «неповиновение законному распоряжению или требованию» сотрудников силовых ведомств.

Вот такими семимильными шагами двигаемся мы в... «светлое инновационное будущее». Оно, правда, ставят под сомнение отдельные ученые-«мракобесы». Например, заместитель директора по науке Института прикладной математики им. М.В.Келдыша РАН, вице-президент Нанотехнологического общества России Георгий Малинецкий на пресс-конференции в «РИА-Новости» охарактеризовал ситуацию в России, как «инновационный разгром». По сравнению с советскими временами поток инноваций упал в 15 раз. Одна японская корпорация «Панасоник» сейчас регистрирует патентов на различные изобретения и новые технологии в 4 раза больше, чем вся Россия. «На нашей территории находится 30% мировых природных богатств, – заявил ученый. – А наш вклад в глобальный продукт всего 3%. Такие страны долго не живут. Вся российская нефть около 60 миллиардов долларов, оружие – 6 миллиардов. Между тем Индия сейчас выпускает программного обеспечения на 40 миллиардов долларов и в ближайшее время планирует выйти на 60. То есть понимаете, они мозгами зарабатывают столько, сколько мы продажей нефти». По словам Малинецкого, «кризис рас-

ставил оценки странам. В частности в инновационной сфере. США и Германия уменьшили количество регистрируемых патентов на 10%. Япония увеличила на 10%. Рекордсмены две страны – Китай увеличил количество изобретений и внедряемых технологий на 30%, Россия на 30% сократила». Поясняя причины такого положения, ученый отметил, что «все развитые страны имеют свой технологический прогноз для своей страны и для мира в целом. У нас ничего такого нет. У нас нет руля, мы не проектируем будущего. Для корабля, у которого нет порта следования, не может быть попутного ветра. У нас царит, если можно так выразиться, диктатура бухгалтеров – все сводится к тому, как освоить деньги, как «распилить» бюджет. Нужно определить цели и приоритеты – какие отрасли нам нужно развивать, где мы хотим быть первыми». По его мнению, у России осталось очень мало времени, чтобы вскочить в последний вагон уходящего поезда.

Тем не менее, дорогим россиянам не следует впадать в уныние. По всегдашней довольной улыбке президента они могут увериться, что все в Отечестве нашем идет превосходно. Освоение высоких технологий ведется у нас на самом высоком уровне. Сам глава государства уже не только умеет пользоваться интернетом, но и может посылать смс-сообщения своему другу Бараку Обаме. Наша армия и сотрудники МВД скоро будут щеголять мундирами от Юдашкина. Наш водопровод назло мракобесам от науки оснастят

фильмами системы Петрика-Грызлова. У нас построят великие шедевры архитектуры XXI: Москва-сити, башню Газпрома в Питере, пермский культурный центр... У нас уже снято самое великое кино всех времен и народов – «Утомленный солнцем-2» (мумия возвращается...). По просмотре этого великого, поистине инновационного фильма величайшего режиссера в переизбытке патриотических чувств мы можем преисполниться ожиданием того, когда на вооружение нашей инновационной армии поступят такие нужные вещи, как перчатка с выдвижными лезвиями, которой щеголяет герой Никиты Сергеевича, а также умная мина, на которой героиня Нади Михалковой курсирует по морю аж в течение месяца...

Шутки шутками, а остается, глядя на все это вместе взятое, один-единственный вопрос: есть ли предел беспределу?..

2010

Свистопляски на костях

Праздник со слезами на глазах...

Страна отмечала День Победы... Отмечала самым дорогим парадом, самым дорогим салютом, самым дорогим блокбастером... Отличились, что и говорить! Показали мировому сообществу, что на показуху нам средств не жалко.

Наши первые лица говорили пафосные слова о памяти. А в это время в Петербурге превращают в развлекательный комплекс колпинское воинское кладбище, и уничтожают памятник погибшим в годы блокады ленинградцам во имя строительства башни «Газпрома». А в это время четвертое транспортное кольцо, сооружаемое сейчас вокруг Москвы, грозит уничтожить останки защитников столицы. Да сколько еще примеров подобного вандализма можно привести! Такая память не нужна. Память заменит невообразимо пошлый суррогат в виде современного киноидиотизма на военную тему. Память заменит кривляния похабных «звезд» и толпы визжащих верных младопутинцев, беснующихся в Лужниках, шабаш в которых транслировался аж двумя главными каналами. Память заменят георгиевские ленточки на ботинках и нижнем белье и синие платочки на головах несостоявшихся защитников отечества. Наконец, память заменит кон-

курс «Вальс победы», на котором стриптизерши соревновались в искусстве «вальса» с шестом. Где здесь Победа? При чем здесь ветераны? Кошунственная свистопляска на костях и ничего больше.

С другой стороны, свистопляска иная. Запестрели позиционирующие себя патриотическими порталы портретами Вождя. Закаркали славословия ему, заклеямили противников врагами России... Им и Победа-то важна оказалась в качестве повода для очередного воспевания его. Подвиг народа, трагедия – что там! Закрыв все плакат с усатым «ликом». И это тоже, само собой – для ветеранов.

Вообще, ветеранами у нас теперь готовы прикрывать любую гнусность. Победа стала ширмой для самых бессовестных политических провокаций и не менее бессовестной наживы.

Практически никто не вспомнил, что День Победы – это не только праздник. Это день Памяти и Скорби. Памяти о великой трагедии. Скорби по миллионам погибших. И что же осталось в итоге? Ни Памяти, ни Скорби. А очередное балаганное представление, на котором все настоящее заменено фетишами.

Трагедия в Междуречинске

Пока страна праздновала, на Кузбассе под землей гибли люди. Телевидение молчало об этом, не желая нарушать веселье. Лишь через день новость о трагедии в Междуречинске стала главной. Число жертв возрастало. Тридцать, шестьде-

сят... И, вот, уже ясно стало, что не менее девяноста. Уцелевших шахтеров в больнице навестил премьер Путин, накануне замеченный на празднестве на новой вилле Романа Абрамовича, которому, по совпадению, и принадлежит шахта «Распадская». Родственникам погибших государство пообещало компенсации, но вызывает недоумение, почему оные не выплачиваются собственником? В цивилизованных странах собственник отвечает своим кошельком за то, что происходит на его предприятии. Эта ответственность закрепляется трудовым договором, согласно которому в случае ЧП, собственник обязан выплачивать компенсации, пенсии и т.д. Надо полагать, что при таком положении собственник все же думает о минимизации рисков, дабы не выплачивать в случае чего изрядные суммы.

В России же сложилась совершенно невероятная ситуация. Предприятие принадлежит частным лицам. Условия, в которых работают люди, чудовищны. Вот, что пишет об этом один из блоггеров: «Промышленные города Кемеровской области похожи на 90-летнего старика за которым присматривают недружелюбные соседи с целью поиметь жил площадь после его смерти (ну собственники/акционеры/приближенные – вы понимаете о чем я, для того, что бы выкачать все ресурсы при жизни).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.