

Михаил ЕРМОЛОВ

**ПРО
русских,
финнов,
шведов,
поляков
и другие народы**

Книга 2-я

12+

Михаил Ермолов
Про русских, финнов,
шведов, поляков и
другие народы. Книга 2

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63761176

SelfPub; 2021

ISBN 978-5-532-98888-0

Аннотация

Русофобия у нас в стране и за рубежом. Пенсии в современной России и близлежащих странах. Финляндия в Российской империи. Александр Первый – «благословенный»? Преступления финнов с 1917 по 1944. Русофобия Черчилля и писателя Лескова в «Левше» и «Очарованном страннике». Гибель конвоя PQ-17 в 1942. Книга Ивана Солоневича «Народная монархия». Русская литература – кривое зеркало России. О русофобии царского Правительства в книге В. Кокорева. Оккультизм Гитлера. Композитор Рахманинов и писатель Стахеев. Глобальные проекты в современном мире. Госпереворот в СССР 1953 года. Преступления Хрущева.

Содержание

Предисловие	5
Глава первая	6
Глава вторая	40
Конец ознакомительного фрагмента.	53

Михаил Ермолов
Про русских, финнов,
шведов, поляков и
другие народы. Книга 2

Памяти моей жены Александры посвящается

Предисловие

О русофобии в виде уровня пенсий в современной России в сравнении с уровнем пенсий в близлежащих странах Европы.

2020 год. Сравним пенсии в современной Российской Федерации и в соседних Финляндии, Швеции, Прибалтике. Очень похоже, что устанавливают порядки в современном мире практически те же самые властные структуры, экзистенциально враждебные основной массе граждан царской России, СССР и Российской Федерации, – а это прежде всего русские.

Низкий уровень пенсий в Российской Федерации – это явное проявление русофобии. Давайте разберемся в этой русофобии, посмотрим на исторические корни этого явления.

Глава первая

Финляндия в составе Российской империи – жизненный уровень в десять раз более высокий, чем в основных губерниях России. Цель – угнетение основных масс населения царской России, хрущевского СССР и современной России. Низкий уровень пенсий в современной России. Экзистенциальность многовековой русофобии. Странный император Александр Первый, странно названный «благословенным». Кем назван, за какие заслуги? Провинция Швеции присоединяется к Российской империи – ранее Финляндия не обладала ни малейшей автономией. И что дальше? Финляндия освобождена от налогов... Странно... безобразное варварское поведение финских полицейский по отношению к переселенцам из русских регионов. Граждане Российской империи лишены возможности получить финское гражданство. Православным запрещен ряд профессий, как в гитлеровской Германии. За что Николай Второй возведен в ранг «святых» современной русской православной церкви. Мародерский захват финскими политиками земель рухнувшей царской России. Преступления против русских. Выборгская резня. «Клятва меча» Маннергейма. Попытка окрепшей России – СССР навести порядок с государственной границей, мародерски проведенной без всяких законных оснований в 1918 году. Вынужденная война 1939–1940 годов. Финляндия союзник Гитлера

и соучастник преступлений гитлеризма. Далеко ли «задвинута» русофобия в современной Финляндии? Почему финнам не предъявляют счет за преступления 1918–1944 годов?

В начале XX века в Финляндии, вроде бы части Российской империи, жизненный уровень основных масс населения был раз в десять выше, чем в основных губерниях царской России. Как такое возможно? Давайте разбираться, что же изменилось в порядках? А ничего не изменилось. Это война на экзистенциальном уровне – по сути зачистка территории России от основного населения, преимущественно русских.

Совершенно очевидна цель – максимальное угнетение основной массы населения царской России, хрущевского СССР, современной Российской Федерации с целью постепенной деградации, а по возможности и уничтожения русского населения. Процесс идет особенно активно в последние тридцать лет после организованного Западом и изменниками в руководстве СССР крушения СССР в 1991 году.

Вполне уместно сравнить нынешние достижения по сокращению русского населения с «достижениями» Гитлера.

Ничем нельзя оправдать такие низкие пенсии в современной России, не только богатой пресловутыми природными ресурсами, которые разворовываются в гигантских масштабах (куда Правительство современной России смотрит десятилетиями?), но и странными пенсиями с учетом крайне высокого уровня образования в СССР и Российской Федера-

ции последние 50–60 лет, позволившие сделать гигантские государственные накопления всего советского народа, которые были разворованы на вполне конкретные, как минимум, десятки триллионов долларов.

Откуда взялись эти десятки триллионов украденных долларов в виде, в частности, и похищенных технологий? Не просматривается ли совершенно целенаправленные совместные действия со стороны экзистенциально враждебного Запада и наших изменников в руководстве ЦК КПСС и спецслужб? Не просматривается ли экзистенциальный процесс борьбы и с русскими как основой государственности России на протяжении веков?

Можно ли говорить о систематической экзистенциальной русофобии шведов, финнов? Вопрос риторический: и шведы, и финны – часть протестантского запада. А можно ли говорить о русофобии всех царских правительств России, особенно в XIX веке начиная с Александра Первого, который всеми своими антигосударственными действиями показал себя ярким русофобом, действовавшим в пользу экзистенциальных врагов русских, в частности шведов и финнов, за которыми скрывался и еще более масштабный глобальный враг – протестантский Запад?

Ну в конце концов очевидна борьба мировых проектов за мировое господство (протестанты отделились от католиков и схватились в этой борьбе за мировое господство на экзистенциальном уровне), где уничтожение тех или других катего-

рий граждан той или другой страны совершенно очевидно.

Кто присвоил звание «Благословенного» Александру Первому? Да кто же мог присвоить, как не экзистенциальные враги русского народа, представители которых стараниями русофоба Александра Первого были насажены на ключевые должности в правительство Российской империи! Достаточно назвать две фамилии – граф Канкрин, министр финансов, и министр иностранных дел Нессельроде – главные авторы будущей Крымской войны, обеспечившие так называемую «гнилость» Российской империи.

Но вернемся к Финляндии. Великое Княжество Финляндское пользовалось невиданной автономией в составе Российской империи. Русские ходили туда (вынуждены были ходить от беспросветной организованной нищеты основных регионов царской России) на заработки и стремились на постоянное место жительства (ПМЖ). Финский язык и культура расцветали. Но расцветали ли русский язык и культура в основных регионах царской России – большой вопрос.

Что за чудо-образование полагалось кухаркиным детям? Отдельные энтузиасты пытались как-то продвигать элементарную грамотность в основные регионы России, но вот действия Правительства царей... Да вы что?..

Очевидцы свидетельствуют о чудовищных эксцессах. Коробейникам из бедных регионов царской России, проникнувшем на территорию Финляндии на заработки (от полной безысходности в своих родных местах), преследующие их

полицейские кричали: «Убивайте проклятых русских, вам ничего не будет!» Хотите верьте хотите нет. Кто позволял финским полицейским такое наглое поведение в царской России? Да и была ли Финляндия частью царской России? Какой идиот-царь насадил такие безобразные порядки для русских и такие привилегии для финнов? Это был «благословенный» Александр Первый – «благословенный» с точки зрения экзистенциальных врагов исторической России.

Чуть отклонимся от финской темы – не грех вспомнить и поляков, генетически вообще очень близких к русским. Если углубиться в историю, то в начале второго тысячелетия это был можно сказать один народ. Но вот с помощью привития разных религий образовалось как бы два народа – кровно родственных, но экзистенциально враждебных друг другу, враждебных в какой-то патологической степени. А в результате – «Смутное время», всякие «разделы» Польши в 18 веке, бесконечные кровавые польские восстания – и в результате – при восстановлении независимой Польши, после крушения царской России, проявления какой-то дичайшей системной экзистенциальной паталогической ненависти к русским, воспитанной католической церковью, а в результате – мародерские захваты поляками территорий Советской России и в 1919, и в 1920 годах, ну и конечно страшные издевательства над русскими пленными, умерщвление пленных десятками тысяч, не хуже чем это делали гитлеровцы, немедленное начало процесса массового уничтожения православ-

ных храмов.

Даже представители политических властей Польши самого высокого уровня не стеснялись публично заявлять: – «Что касается России, то я не нахожу достаточно эпитетов, чтобы охарактеризовать ненависть, которую у нас испытывают по отношению к ней». Это слова заместителя министра внутренних дел Польши 30-х годов 20-го века Юзефа Бека. Не менее красочно выражался и глава тогдашнего польского государства Юзеф Пилсудский: «Когда я возьму Москву, то на стене Кремля велю написать: – «Говорить по-русски запрещено».

Ну не дикость ли такое, с позволения сказать, «воспитание» поляков римо-католиками? После такого «воспитания» перечислять зверства поляков по отношению к русским пленным просто нет смысла – гитлеровцы «отдыхают» – польские кавалеристы порой не считали грехом отрабатывать сабельные удары на живых людях – русских пленных.

Сталин попытался как-то изменить этот менталитет поляков, у которых при слове «русский» просто «сносило крышу». Кое-что у него получилось, полякам были приписаны огромные немецкие территории по итогам Второй мировой войны, на которых, по отношению к выселяемым немцам, поляки проявили себя не лучше того, как они раньше вели себя по отношению к русским, о чем «горевал» Черчилль в своей Фултонской речи.

Но, вдруг, победитель гитлеровцев, Сталин, оказался «полным подонком» в глазах Хрущева. Ну и процесс восстановления полноценной ненависти поляков к русским пошел в обратном направлении, правда пока не закончился, но многие элитарии польской политики уже вполне «перестроились».

В общем за зверства в отношении русских кто-то в Польше должен ответить, в том числе и в материальном смысле? Как отвечают немцы за холокост.

В 1807 году Наполеон, переворошивший установившийся многовековой порядок в Европе, нанес поражение коалиции Пруссии и России. Начались мирные переговоры, в ходе которых император Бонапарт в Тильзите (ныне город Советск Калининградской области) встретился с российским императором Александром Первым. Чьим ставленником был этот «благословенный» император, вполне понятно.

Наполеон стремился сделать Россию союзником против Британии. Он объявил континентальную блокаду Британии и недвусмысленно обещал России и Финляндию, и Балканы. О тесном союзе договориться не удалось (еще бы, разве будет Александр Первый, изменник «благословенный», действовать против своих хозяев-британцев?), но одним из главных требований к России было содействие морской блокаде Англии. Швеция, уже подмятая Британией после проигрыша Северной войны, уклонялась от блокады Британии, и Наполеон заставил Россию, Александра Первого, воевать со

Швецией в первую очередь именно по этой причине. Континентальная блокада Британии должна быть тотальной. Между прочим, Наполеон-то был католическим императором, а это имеет кое-какое экзистенциальное значение в противостоянии с протестантской Британией – борьба глобальных проектов очевидна.

В феврале 1808 года русская армия вошла в Финляндию. Военные действия продолжались целый год. В конце концов стороны заключили мир на условиях, которые с самого начала казались очевидными (не зря в шведской историографии война называется финской) – Россия приобрела Финляндию, с сохранением всех возможных прав и свобод бывших подданных Швеции. Какой добрый Александр Первый – позаботился о защите шведских протестантов, выделив финский край из единого государства Швеции.

В Финляндии сохранился основной шведский свод законов. Был сохранен как государственный шведский язык. Какая трогательная забота! Вы, ребята, будете при Александре Первом жить – «как сыр в масле кататься», «я же русофоб еще почище вашего, шведского русофобства».

В 1812 году столица новой Финляндии была перенесена из Турку (ранее шведский город Або) в Гельсингфорс (Хельсинки).

Как мы помним, Швеция в XVII веке была великой протестантской державой. Британия тогда еще не могла претендовать на эту роль, и крестьяне в Финляндии (провинции

Швеции) еще до присоединения к России жили, по выражению князя Вяземского, «весьма изрядно», лучше, чем российские, и даже продавали хлеб в Швецию. На чем величие Швеции было основано – это отдельный вопрос. Материальные, людские и территориальные ресурсы Швеции были просто огромны, пока Британия с помощью Петра Первого не сместила Швецию с ее вершин лидера протестантского проекта.

А теперь внимание!!! Великое Княжество Финляндское ничего не платило в казну Российской империи, благосостояние народа там, по этой причине конечно, существенно улучшилось. Живи да радуйся! Вспомним, что и Грузия после окончания Отечественной войны практически не платила налогов в союзный бюджет, в то время как с русских регионов драли буквально три шкуры. Вот вам примеры вечной русофобии.

Естественно, в Финляндию устремился большой поток крестьян-ходоков из близлежащих губерний, уровень жизни в которых был в несколько раз ниже. Вопрос – а почему были установлены такие порядки? Что это за идиот и подонок сидел на российском троне? Видите ли, нареченный «благословенным» врагами исторической России – Александр Первый!

В Финляндии живут в несколько раз богаче, а в близлежащих российских губерниях – нищета... Спасибо Александру Первому «Благословенному»!.. Кто его обязал ввести такие

порядки? Кто-то ведь обязал? Кто был «хозяином» Александра Первого? Да кто же – те, кто организовал убийство Павла Первого, пытавшегося перейти под знамена другого проекта, католического, и убитого, можно сказать, с одобрения своего сына-изменника Александра Первого.

Итак, деревенский полицейский мог задержать переселенцев из нищих российских губерний без всякого повода. Люди были практически полностью поражены в правах. Хочешь в «кутузку», а хочешь и убей – и ничего тебе не будет. Вспомним эпизоды, когда при попытке задержания коробейников полицейские кричали: «Убивайте проклятых русских, вам ничего не будет!» Кто вбил в голову финскому полицейскому возможность так думать и так действовать? Да Александр Первый и вбил, кто же еще?! Раз финны – первый сорт, а русские – это «хуже свиней» (именно такой была политика царского правительства), что же ожидать от тупого финского полицейского? Кто привлекал финских полицейских за такое варварство в Российской империи? А никто!

Получается, финны – это белая кость, а русские беженцы – это что-то вроде скота... Подчеркнем, что это единое государство Российская империя при правлении Александра Первого, прозванного, наверное «по пьянке», «благословенным»... Или не «по пьянке», а совершенно осознанно названного врагами России «благословенным» за неслыханные издевательства над русскими. Ну как же еще можно охарактеризовать такое безобразие?! Совершенно ясно, что был ор-

ганизован антирусский анклав в теле государства российско-го с очевидной перспективой выхода из состава Российской империи, причем выхода с богатыми накоплениями за счет все тех же российских регионов – налоги-то в казну царской России Финляндия не платила.

Эта история Великого княжества Финляндского показывает, насколько разным, причем совершенно диким образом, было устройство присоединенной территории и граничащих с ней российских земель. Да, Александр Первый был просто изменником. «Плешивый щеголь, враг труда» – Пушкин прав, хоть о многом и не написал.

Отметим еще несколько вопиющих правил, действовавших на территории Великого княжества Финляндского: наличие отдельного гражданства, которое остальные жители Российской империи не могли получить; совершенно безобразное ограничение русских в имущественных правах – недвижимое имущество в княжестве Финляндском было купить крайне сложно; отдельная религия (ограничения по вероисповеданию для русских – православные не могли преподавать историю на территории Финляндии, как вряд ли евреи могли быть допущены до преподавания истории в гитлеровском рейхе; в гитлеровском рейхе представители иудейской религии поражались в правах, а в Финляндии православные точно так же поражались в правах).

В Финляндии была собственная почта, не подчинявшаяся правилам почты Российской империи, таможня, банк и, что

совершенно дико, собственная финансовая система с выпуском собственной валюты марки с 60-х годов XIX века уже во времена другого «чудо-царя» Александра Второго-«освободителя». Александр Второй так освободил крестьян, что те, вместе с помещиками, попали в финансовое рабство международных ростовщиков. Они были полностью лишены дешевых кредитов – только кредиты по заоблачным ценам, которые невозможно отдать. Одно слово «освободитель» – очередной враг на троне государства российского, экзистенциальный враг русского народа, прислужник мировых ростовщиков и биржевиков.

Такие права автономии присоединенной территории были просто невиданными. Еще раз подчеркнем. Да, Александр Первый – это просто изменник на троне. В чьих же интересах были заведены такие порядки на части территории Российской империи? Финляндия «всасывала» ресурсы из основного тела Российской империи, с тем чтобы рано или поздно, когда Россия развалится, отсоединиться от России. А то, что дело велось царским правительством к развалу собственно государства, – это даже доказывать не требуется.

Когда на рубеже XIX–XX веков здание Российской империи зашаталось, правительство Николая Второго немного опомнились от творимого финнами грабежа (спустя практически сто лет!) и попытались ввести более справедливые порядки. Этот период связан с работой на посту финляндского генерал-губернатора Николая Бобрикова. Он подал Николаю

Второму записку о том, как поменять порядки в слишком уж «суверенной» автономии. Царь издал манифест, в котором напомнил финнам, что вообще-то они входят в Российскую империю. В итоге в 1904 году Бобрикова попросту убили. На этом реформы и закончились.

Катастрофа государства Российского приближалась при содействии накопленных ресурсов княжества Финляндского, накопленных за сотню лет совершенно безобразных порядков, введенных изменником Александром Первым.

В Финляндии дали избирательные права женщинам, но подданные Российской империи и православные были по-прежнему поражены в Финляндии в правах.

Кто в доме хозяин? Что это за идиотизм – поражение в правах граждан Российской империи на территории Российской империи? Чем это должно было закончиться в случае крушения империи? А очень просто – грабежом, захватом территории и, что самое ужасное, уничтожением русского населения, зачисткой населения в пользу новых хозяев – уже экзистенциальных протестантов-финнов, за которыми скрывались более серьезные мировые игроки.

Не зря же Николай Второй – чуть ли не святой РПЦ!.. А как же, в результате его идиотских государственных действий обеспечена огромная убыль русского населения, которое будет буквально уничтожаться всеми возможными методами. Действительно «достоин» звания «святой» «русской» православной церкви – столько русских угробил!.. Гитлер

«отдыхает», а Черчилль «нервно курит в сторонке»...

В 1913 году были наконец приняты законы, позволяющие брать деньги из казны Великого княжества Финляндского на нужды обороны Российской империи, а также о равноправии русских граждан в Финляндии. Но вряд ли кто собирался их исполнять – Российская империя «кончалась»... В 1914 году началась Первая мировая война, в которую царь Николай Второй позволил втянуть государство Российское со всеми катастрофическими последствиями... Самое главное – война эта была абсолютно не нужна ни Германии, ни России... Она была нужна Британии, которая столкнула на полях сражений русскую и германскую армии на погибель этих двух государств, экзистенциальных врагов Британии.

Далее – крушение Российской империи, революция. 6 декабря 1917 года Финляндия провозгласила независимость на территориях, которые Финляндии в принципе не принадлежали. Ленин в том положении ничего и не мог возразить – ну, «подмахнул» бумажку. Власть у Ленина в тот момент была более чем сомнительная. Так что финские политики выступили форменными мародерами по отношению к территории поверженной России.

Как повела себя новая Финляндия, как она «отблагодарила» за десятилетия процветания за счет основных русских губерний? Это просто какой-то бред в деле государственного строительства Российской империи – порядки, введенные в Финляндии... А ведь до завоевания Россией «из-под

палки» Наполеона Финляндия не была самостоятельным государством или вообще какой-либо автономией в составе Швеции. Вот спасибо царю-изменнику Александру Первому, идиотски введшему государственные безобразия на территории Российской империи!

Что еще нужно отметить? В [1811 году](#) к Великому княжеству Финляндскому была присоединена [Выборгская губерния](#). Что за идиотские подарки экзистенциально враждебным финнам от царя Александра Первого «благословенного»? А это значит, что будущая государственная граница с будущей независимой Финляндией будет проходить в 30 километрах от крупнейшего промышленного центра Российской империи Санкт-Петербурга... Это какой же «светлой» головой обладал изменник Александр Первый? О чем он думал? А ни о чем он не думал – что приказывали его хозяева-британцы, экзистенциальные враги России, то он и делал, ослабляя Российскую империю в будущем.

В общем, в результате действий «благословенного» – нищета основных губерний, населенных русскими, и чрезвычайное оживление политической и общественной жизни Финляндии, а также быстрый подъем общего благосостояния и культуры. Еще бы – ведь Финляндия даже налоги не платит в российскую казну.

В российской армии финны тоже не обязаны служить. Сплошное государственное безобразие – как же будут финны, разбогатевшие за счет остальной части Российской им-

перии, относиться к нищим русским? Вопрос риторический.

Ранее и протестантская Швеция относилась к русским либо как людям второго сорта, либо как вообще к нелюдям – и все это было перенесено в традицию нового государственного образования в теле Российской империи Финляндии.

Академик Е. В. Тарле писал: «В битве при Фрауштадте обнаружилась непонятная, истинно звериная жестокость шведов именно относительно русских... Шведская армия брала в плен всех, кто не был убит и не успел бежать. Всех, кроме русских!»

И не надо, как это делают в самой Швеции, да и в Европе, считать шведов невинными агнцами, которые были отданы на закление «жестокой» России, ведшей Северную войну...

Другое дело, за чьи интересы сражалась армия Петра Первого – отнюдь не только за российские...

Шведы в ходе Северной войны сплошь и рядом совершали военные преступления, нарушали общепринятые для того времени правила ведения войны. Может, шведов можно понять? Ведь Россия была союзницей Швеции при заключении Вестфальского мира. И что же случилось? Почему Россия и Швеция оказались врагами в период Северной войны? За чьи интересы сражался Петр Первый, «обряженный» на памятниках почему-то в голландские одежды?

Еще раз процитируем академика Е. В. Тарле и его труд «Северная война и шведское нашествие на Россию»: «В битве при Фрауштадте обнаружилась непонятная, истинно

звериная жестокость шведов именно относительно русских. Ведь в этой сборной армии саксонского генерала Шуленбурга, потерпевшей такой разгром, были и саксонцы, и поляки, и даже французы, служившие в саксонской армии, и, наконец, русские. После своей победы (3 февраля 1706 года) шведская армия брала в плен всех, кто не был убит и не успел бежать. Всех, кроме русских! По выданному об них прежде королевскому указу, дабы им пардона (или пощады) не давать, и ругательски положа человека по 2 и по 3 один на другого, кололи их копьями и багинетами» (цитата приведена Тарле из «Журнала Петра Первого»). Таким варварским способом шведы истребили четыре тысячи обезоруженных русских пленных после боя.

И вот эти, с позволения сказать, традиции ненависти к русским были заботливо сохранены изменником Александром Первым для Финляндии – он сделал все, чтобы финны ненавидели и презирали русских. «Вы, финны, дорогие протестанты, живите сытно и вольготно, а русские – да чтоб они сдохли».

А далее, уже после крушения Российской империи, новая Финляндия «ничтоже сумняшеся» решила прибрать к рукам немислимые территории новой Советской России и быстро начала буквальные зачистки территорий от русского населения самыми варварскими методами. Да это форменное мародерство финских политиков. Каким же терпением и выдержкой обладал Сталин, разговаривая с этими бандитами

и мародерами?

Кровавых эпизодов была масса, но следует отметить один из самых кровавых – Выборгскую резню – полную ликвидацию русского населения этого города.

Прочитируем материалы Владимира Тулина, европейского обозревателя ФАН: *23 февраля 1918 года на станции Антреа (сейчас – город Каменногорск. – М. Е.) Маннергейм произнес речь, вошедшую в историю Финляндии как «Клятва меча». Он провозгласил: «Нам не нужна в качестве подарка-милости та земля, которая уже по кровным узам принадлежит нам (нам, мародерам!!! – М. Е.). Я клянусь от имени той финской крестьянской армии, чьим главнокомандующим я имею честь быть, что не вложу свой меч в ножны, прежде чем все укрепления не окажутся в наших руках, прежде чем последний вояка и хулиган Ленин не будет изгнан как из Финляндии, так и из Восточной Карелии».* Вот благодарность Маннергейма за дарованную «независимость Финляндии от России»! Кто обсуждал какие-либо нюансы такого отделения? Кто обсуждал государственные границы новообразованной Финляндии и Новой России? Никто.

Откуда вообще взялась Финляндия – шведская губерния без каких-либо прав на что-либо? Это чистое неприкрытое мародерство, бандитизм. И когда окрепший СССР, в преддверии войны с Гитлером, решил внести некоторую ясность в то, как решался вопрос выхода Финляндии из России, финны заговорили о какой-то демократии. Кто заговорил о де-

мократии? Мародеры, бандиты? И этим мародерам и бандитам сталинское руководство очень вежливо, крайне вежливо предложило разобраться в вопросе, ответы на который были совершенно очевидны.

Но финские политики оказались туповатыми и мало информированными – они, видите ли, поверили в превосходство Германии над СССР. Слабые политики – почему они не поинтересовались, кому надо было ввести в Версальский договор пункт о выводе всех иностранных войск с территории новой России? Они не знали ответа на вопрос, почему Советская Россия отказалась платить по царским долгам, – неслыханная наглость со стороны полностью разгромленной России.

Наконец, мало информированные политики Финляндии не задумались над тем, как стало возможным строительство десяти тысяч современнейших заводов в СССР? С чьей помощью? Для каких целей?

На Западе были более информированные политики – типа французского маршала Фоша, который сказал, что Версальский мир это не мир, а перемирие на 20 лет. Значит, Фош знал, какие цели не были достигнуты по результатам Первой мировой войны. А вот финские политики-слабаки оказались в роли мосек, которые лают на слонов.

Ленин просто «подмахнул» бумажку о независимости Финляндии от России, а Маннергейм вспомнил про свое шведское величие. Конечно, была Великая протестантская

держава Швеция в XVII веке, да вся вышла после Северной войны...

Продолжаем цитировать речь Маннергейма: *«Вера в правоту нашего благородного дела, полагаясь на храбрость наших людей и самопожертвование наших женщин, мы создадим сильную, великую Финляндию».*

Размечтался швед Маннергейм использовать ресурсы Финляндии для возрождения великой протестантской державы Швеции – да кто ж ему даст такое... Осталось только вспомнить слова Германа Геринга, которые, правда, постеснялся произнести Маннергейм: «Убивайте... я за все отвечу».

Итак, уже 15 марта 1918 года Маннергейм подписал приказ о переходе границы РСФСР тремя финскими группами вторжения. Что еще можно ожидать от мародеров?!.. А дальше не грех вспомнить Выборгскую резню... Не грех бы напомнить и выставить счет современной Финляндии за подобные преступления, у которых не может быть срока давности. Пенсии российским пенсионерам нужно повышать! Вот пусть финские пенсионеры и поделятся, расплатятся за преступления своих государственных предков.

Итак, 29 апреля около шести часов утра финны ворвались в город со стороны Коликомьяки с криками «Бей русских!» То есть решение об этнической чистке было принято заранее. «Бей русских», – знакомый лозунг и шведов, и финнов. Это уже экзистенциальное – и тогда, и в наши дни. А на-

ше Правительство не реагирует на такие экзистенциальности, если не сказать – прямо поддерживает такие безобразия своим умолчанием.

У кого отнимаются в наши дни ресурсы? Да у русских и отнимаются! А куда складываются эти ресурсы? Да на Запад и «складируются»! А Запад – это что такое? А это и есть экзистенциальный враг русских, задача которого – чтобы не было никаких русских.

Прочитируем нашего разведчика Леонида Шебаршина: *«Западу нужно только одно, чтобы России не было»*. Вот так вот «простенько и со вкусом». И при первой же возможности – уничтожать все что можно, в том числе и с помощью наших изменников, которых во все времена было предостаточно.

На сегодняшний день даже финские историки признают, что было убито минимум сотни ни в чем не повинных мирных жителей, чьи имена установлены. Ну и так далее, не будем «грузить» читателя безобразиями и зверствами финнов. Но платить-то надо и, возможно, придется.

Характерно, что в ноте наркома по внешней политике Георгия Чичерина послу Германии в РСФСР графу Вильгельму фон Мирбаху от 14 мая 1918 года сообщается о расстреле в Выборге 600 русских и предлагается создать совместную комиссию для расследования.

Не хочу утверждать, что все эти сотни и тысячи человек убиты финнами, но цифры красноречивы. В любом случае

Выборгская резня стала самой массовой казнью в истории независимой, мародерски отделившейся Финляндии.

Вопрос – должна ли нынешняя Российская Федерация забыть эти эпизоды, или следует требовать компенсаций от «дружественной» Финляндии, чьи пенсионеры получают почему-то пенсию по крайней мере в десять раз более обильную, чем пенсионеры нынешней России?

Был ли протест со стороны Правительства современной России, аналогичный протестам китайцев и корейцев на случаи посещения японскими государственными деятелями Храма Ясукуни, где похоронены японские военные преступники? Военные преступления не имеют срока давности. Надо предъявить счет Финляндии.

В 30-е годы отмечалось: *«Ни в одной стране пресса не ведет такой систематически враждебной СССР кампании, как в Финляндии. Ни в одной соседней стране не ведется такая открытая пропаганда за нападение на СССР и отторжение его территории, как в Финляндии».*

Может, что-то изменилось с тех пор? Не поощряет ли нынешнее руководство России такое поведение Финляндии и в наши дни? Где жесткость в отстаивании интересов России, российского народа и русских?

Финны, как и поляки, рассчитывали присоединиться к Германии в деле грабежа территорий СССР, в чьей победе над СССР они не сомневались. Президент Финляндии Пер Эвинд Свинхувуд в 1937 году во время своего визита в Бер-

лин заявил: «Враг России должен быть всегда другом Финляндии. Русская угроза для нас будет существовать постоянно. Поэтому для Финляндии хорошо, что Германия будет сильной»

Вот воспитал идиот Александр Первый финнов! Спасибо этому изменнику!

Что же делать? Как жить дальше? Руководство СССР вынуждено было искать пути преодоления мародерства финских политиков после крушения Российской империи, чтобы, по крайней мере, справедливо отодвинуть на север границу с Финляндией на Карельском перешейке, которая по каким-то нелепым решениям Александра Первого проходила по реке Сестре в 30 километрах от Ленинграда. Территория Финляндии была самым удобным плацдармом для нападения на СССР. Спасибо идиоту и изменнику, агенту британцев Александру Первому за такую идиотскую границу!

В марте 1939 года СССР, пытаясь исправить мародерские захваты финнов после крушения царской империи, используя исключительно дипломатический язык вежливости, предложил арендовать острова Гогланд, Лавансаари, Тютяrsaари и Сескар сроком на 30 лет, а в качестве компенсации давал территории в Карелии.

Совершенно нормальная постановка вопроса – вы, мародеры, незаконно захватили территории, ранее принадлежащие царской России, и мы, новое советское правительство, предлагаем спокойно урегулировать вопрос как последствия

мародерских действий финского правительства после краха Российской империи. Слово «мародеры», конечно, не звучало на переговорах – зачем же нарушать дипломатическую этику. Но вопрос-то надо решать нормально, по существу. «Вы, финны, помародерничали, побандитничали, так отдайте теперь то, что вам не принадлежит». Это было выгодное для Финляндии предложение, так как в случае войны Финляндия все равно не могла бы защитить эти острова из-за отсутствия у нее сильного флота. Тем не менее 6 апреля 1939 года последовал отказ.

5 октября 1939 года новый нарком иностранных дел СССР Вячеслав Молотов пригласил в Москву на переговоры министра иностранных дел Финляндии Юхо Элиаса Эрко «для обсуждения актуальных вопросов советско-финских отношений». Однако финский министр на переговоры не поехал, сославшись на более важные дела, и послал на переговоры в качестве главы делегации даже не своего заместителя, а посла в Швеции Юхо Кусти Паасикиви, при этом, как выяснилось через много лет, у него не было полномочий на заключение договора.

В отличие от Финляндии наша страна придавала большое значение этим переговорам, и в них принял участие Иосиф Сталин, который заявил: *«Мы ничего не можем поделать с географией, так же, как и вы. Поскольку Ленинград передвинуть нельзя, придется отодвинуть от него подальше границу».*

На этот раз Финляндии было предложено перенести границу на 90 километров от Ленинграда, отдать СССР острова Гогланд, Лаавансаари, Тютяrsaари и Сейскари и сдать в аренду полуостров Ханко для создания там советской военно-морской базы, а взамен получить вдвое большую территорию в Карелии. 4 ноября Сталин согласился вместо Ханко арендовать прибрежные острова. Но Финляндия все равно отвергла все предложения.

Отказ Финляндии от всех советских предложений все более убеждал руководство СССР о наличии тайного договора между ней и Третьим рейхом о совместном нападении на Советский Союз. Гитлер мог пообещать финнам за это Карелию и Мурманскую область. Появилась угроза внезапной атаки вражеских войск в 30 километрах от Ленинграда. Таким образом, из-за упрямства Финляндии война с мароде-рами Финляндии становилась неизбежной.

Такая позиция властей Финляндии объясняется еще и тем, что там были уверены, что СССР не нападет на нее. Даже если это и случится, то советские войска будут разбиты, так как ей на помощь придет множество стран.

Размечтались. Головы финнам заморочили британцы – мастера всевозможных «разводок» и обманов. Совсем как на современной Украине, финны повторяли как заклинание: *«Весь мир с нами!»*

Отдельные политики даже обещали финнам, что в случае советско-финляндской войны Германия, Великобритания и

Франция прекратят свою «странную войну», заключат мир и вместе нападут на Советский Союз.

Разочарование наступило после начала войны 30 ноября 1939 года. На стороне Финляндии не выступила ни одна страна. Из 26 стран прибыло всего около 12 000 добровольцев, причем большинство – без военной подготовки. Больше всего вооружения поставила Швеция.

А вот что об итогах войны 1939–1940 годов сказал Иосиф Сталин на совещании с командным составом Красной армии 17 апреля 1940 года: *«Нельзя ли было обойтись без войны? Мне кажется, что нельзя было. Невозможно было обойтись без войны. Война была необходима, так как мирные переговоры с Финляндией не дали результатов, а безопасность Ленинграда надо было обеспечить безусловно, ибо его безопасность есть безопасность нашего Отечества. Не только потому, что Ленинград представляет процентов 30–35 оборонной промышленности нашей страны и, стало быть, от целостности и сохранности Ленинграда зависит судьба нашей страны, но и потому, что Ленинград есть вторая столица нашей страны».*

А дальше, уже по окончании советско-финской войны, в сентябре 1940 года в Финляндию вошли немецкие войска, и она стала фактически союзником Третьего рейха. 25 июня 1941 года финский парламент объявил войну СССР. При этом не было ни одного депутата, который проголосовал бы против. Но тут надо помнить и то, что происходило в преды-

дущие дни. В утвержденном бюджете Финляндии на 1941 год военные расходы составляли 45 %, что говорит о многом. Мобилизация финской армии началась 10 июня 1941 года.

Можно считать, что Великая Отечественная война началась 21 июня 1941 года. В этот день началась финская боевая операция «Регата». На Аландские острова высадились финские войска, что являлось нарушением не только мирного договора с СССР от 12 марта 1941 года, но и Женевской конвенции 1921 года. 22 июня финская авиация нанесла бомбовый удар по советской военной базе на полуострове Ханко. Но самое главное – с финских аэродромов взлетали немецкие самолеты, атакующие советские войска, из финских портов выходили немецкие боевые корабли. 23 июня нарком Молотов вызвал к себе финского поверенного в делах Пааво Хюннинена и задал ему вопрос: *«Выступает ли Финляндия на стороне Германии, или придерживается нейтралитета?»* Финский дипломат пообещал послать запрос в свое правительство, но ответ так и не был получен.

Распространен миф, что финны остановились на старой границе, существовавшей до советско-финской войны 1939–1940 годов. На самом деле, наступая на Ленинград, они перешли ее, захватили Белоостров и продвинулись в среднем на 15 км южнее реки Сестры, по которой проходила граница. Завязались кровавые бои. Белоостров четыре раза переходил из рук в руки, пока не был освобожден нашими войсками. Потери финнов были такими, что, согласно финским

документам, около 200 солдат из 18-й дивизии и 49 солдат 58-го полка в открытую отказались наступать, 210 солдат дезертировали. Это к той антирусской пропаганде, рекламирующей героизм финнов. Если бы был героизм, то Советскому Союзу не удалось бы отодвинуть границу от Ленинграда, проведенную финскими политиками в 1918 году.

Кроме того, финское руководство до последнего момента надеялось, что Великобритания не объявит ей войну, и заверяло английских дипломатов, что остановится на старой границе.

В итоге наш союзник Великобритания объявила войну Финляндии только 6 декабря 1941 года, после того как финны отвергли ее ультиматум отвести свои войска к границе 1939 года, а государственный секретарь США Корделл Халл вообще поздравил Финляндию с выходом ее войск на старые границы в конце июня 1941 года. Ох и союзнички у нас были в годы Второй мировой войны! Но об этом позже.

О том, что финны были не меньшими врагами ленинградцев, чем немцы, свидетельствует, например, письмо президента Финляндии Ристо Рюти немецкому послу 11 сентября 1941 года: *«Если Петербург не будет больше существовать как крупный город, то Нева была бы лучшей нашей границей на Карельском перешейке. Ленинград надо ликвидировать как крупный город»*

Главной заботой финского руководства было сделать так, чтобы русские, составляющие большинство в захваченной

финскими войсками частях Карелии и Карельского пере-
шейка, перестали ими быть.

Вначале предполагалось выселить русских и другие не
финно-угорские народы на территорию России, захвачен-
ную Гитлером. В связи с этим маршал Маннергейм отдал
приказ о подготовке этого населения к высылке путем поме-
щения его в переселенческие лагеря. Численность заключен-
ных в концлагерях доходила до 27 % от всего населения, на-
ходящегося в оккупации. Политика оккупационных властей
была явно расистская. Находящиеся на свободе люди под-
разделялись на национальных и ненациональных, что озна-
чало: на «родственные финнам народы» и на «русских».

Для попадания в лагерь хватало русской национальности.
И обратите внимание: в лагерях оказался каждый четвертый
русский, проживающий на территории, захваченной фин-
скими войсками. Всего было 24 лагеря для русских. Только
в столице Карелии Петрозаводске их было семь и еще два
лагеря для советских военнопленных.

По подсчетам профессора Михаила Семиряги, в финских
концлагерях в 1942 году уровень смертности был выше, чем
в немецких: *«В лагерь финны сгоняли всех без разбору – и
дряхлых стариков, и старух, и матерей с грудными детьми.
В лагере все вместе в общих бараках в ужасных антисани-
тарных условиях, за оградой из колючей проволоки в три
метра высотой и из двух-трех рядов кольев. Многие из за-
ключенных в поисках пищи охотились за крысами и лягуш-*

ками. Некоторым удавалось воровать из ясель финских лошадей картофельную шелуху, но за это жестоко избивали. В лагере с голоду умирало так много людей, что их не успевали хоронить».

После публикации материалов членов комиссии в главной газете СССР «Правда» 18 августа 1944 года появилась передовая статья «К ответу финских извергов!» В ней говорилось: «Эти злодеяния разоблачают отвратительное лицемерие финских политиканов, пытавшихся уверить простодушных людей в том, что Финляндия будто бы ведет какую-то „особую“ от гитлеровской Германии войну, что Финляндия будто бы преследует только задачи обороны, что Финляндия будто бы страна не фашистская, а демократическая. Как гитлеровские разбойники, финны-захватчики решили истребить поголовно все советское, в особенности все русское население Восточной Карелии. Об этом говорит умерщвление детей. Ныне перед лицом неопровержимых фактов финны изобличены в том, что в зверствах своих они ничем не отличаются от немецко-фашистских извергов».

Где же исковые требования к финнам за все эти зверства? Где повышение нищенских пенсий российским пенсионерам за счет финских? Если из немецких палачей кое-кто все-таки понес ответственность, то финнам все сошло с рук. И сходит в рук до сих пор.

Избежал какой-либо ответственности за военные преступления и маршал Маннергейм. Он оставался на посту

президента Финляндии до марта 1946 года, когда сам подал в отставку. Памятную доску тому, кто почти 30 лет боролся против нашей страны, истребляя ее население и пытаясь отнять часть ее территории, попытались установить и в Санкт-Петербурге в июне 2016 года. Однако жители города помнили, кто был соучастником уничтожения голодом их предков во время блокады. За четыре месяца, что она висела, ее трижды обливали краской, рубили топором и даже просверлили две дырки во лбу изображения Маннергейма. Сейчас она хранится в Царском Селе в музее, посвященном Первой мировой войне.

Некоторые либеральные деятели утверждают, что Финляндия сейчас – маленькое миролюбивое государство, которое не воюет уже 75 лет и даже не состоит в НАТО. Вот только в августе 2014 года Финляндия подписала договор с НАТО, по которому этот альянс получил право использовать любую военную инфраструктуру на территории страны, а в случае кризисной ситуации войска НАТО могут расположиться в ней на длительный период. Финские войска постоянно участвуют в учениях НАТО. Также нельзя забывать, что в стране официально действует организация «Карельский Союз», которая продолжает борьбу за присоединение к Финляндии Карелии.

Русофобские планы нынешнего государства Финляндии «задвинуты» не очень далеко и в любой момент могут быть востребованы, вплоть до действий по уничтожению масс на-

селения России в связи с «вытащенными из нафталина» планами финнов осваивать новые территории, в случае крушения современной Российской Федерации.

Другое дело, как на это смотрит нынешнее руководство Российской Федерации? Если не протестует – значит, тайно поддерживает? Где русофобия? В Финляндии и Швеции или и в нынешнем руководстве России?

Сравните пенсии. Весьма красноречивый показатель.

Где исковые требования к финнам за зверства против русского населения с 1918 по 1944 год?

Широко известно, что государство Израиль за несколько десятилетий получило порядка триллиона долларов от современной Германии за преступления холокоста. Кто должен предъявить Финляндии счет за преступления против русских и Советской России? Что за странная экзистенциальная слепота нынешнего руководства России, выделяющего российским пенсионерам нищенские пенсии – в несколько раз меньшие по объему даже в сравнении с таким карликовым государством, как Эстония, с разгромленной советской промышленностью и живущей только на дотации в связи со своим географическим положением, не говоря уж о Финляндии, где пенсии больше практически в десять раз?

Повторим вопрос, поставленный в начале этой книги, – кто устанавливает порядки в современном мире? Не те же ли международные финансовые и властные структуры, которые «командовали» и в начале XX века и под чьим ру-

ководством находились и находятся финансово-экономические власти как царской России, так и России современной?

Есть ли основания говорить об экзистенциальной враждебности этих структур в отношении основных масс населения современной России – прежде всего русских, понесших многомиллионные потери только за последние 30 лет и поставленные нищенскими пенсиями на грань выживания?

Низкий уровень пенсий в Российской Федерации – это очевидное проявление экзистенциальной русофобии, на которую закрывают глаза нынешние руководители России, не в пример руководству Израиля, постоянно предъявляющему счет Германии за преступления холокоста.

Масштаб потерь русских в годы Второй мировой войны и за последние 30 лет превышает цифры холокоста в несколько раз. И что? Кто предъявит счет тем же финским политикам за преступления 1918–1944 года и не попытается выяснить, за чей счет финские пенсионеры получают пенсию в десять раз более обильную в сравнении с российскими и русскими пенсионерами?

То, что многие страны совершенно определенно находятся под управлением международных финансовых структур, дает основания задать вопрос – а на каких основаниях исчисляются пенсии в нынешней Финляндии и нынешней России? Нет ли в этих вопросах экзистенциальной проблематики? Если эти финансовые структуры экзистенциально враждебны русскому народу, как это было и в начале XX века,

что с этим делать? Ждать, пока не будет произведена полная зачистка территорий современной России от россиян и прежде всего от русских?

Глава вторая

Черчилль на Ялтинской конференции. Пьянство Черчилля и пьянство Ельцина – что общего. Советский разведчик дома у Черчилля в начале 60-х годов. Армянский коньяк. Черчилль о варварстве русских. Грубая пропаганда Черчилля. Системная культивация русофобии на Западе. Русофобия внутри нашей собственной страны. Русофоб Черчилль и русофоб Николай Лесков. Как русская литература работала на русофобию. «Левша» и «Очарованный странник». Про Лескова можно сказать словами Пушкина – «Ай да Лесков, ай да сукин сын – таких русофобов и клеветников русская земля еще не видывала». Немцы и русские – экзистенциальные враги британцев. Постоянная реклама в нашей стране Черчилля – по сути, врага России. Более объективная оценка Черчилля сыном Президента США Ф. Рузвельта Элиотом. Черчилль и гибель конвоя PQ-17.

Немного о Черчилле и его русофобии. Русофобия для Черчилля – это совершенно естественно. Россия – экзистенциальный враг Британии.

Посмотрим на Черчилля повнимательнее во время проведения Ялтинской конференции, с учетом изменившегося веса Британии в мировой политике.

В феврале 1945 года состоялась Ялтинская конференция руководителей держав антигитлеровской коалиции, на кото-

рой Черчилль уже не мог играть «первую скрипку». Главными на конференции были президент США Ф. Рузвельт и Сталин. Тем не менее Черчилль был участником этой исторической встречи, и вот как он выглядит в воспоминаниях своих коллег.

Вспоминая о ходе Ялтинской конференции, Ч. Болен, помощник госсекретаря и переводчик Рузвельта, писал: «Атмосфера за столом была весьма сердечной, и, в общей сложности, было выпито 45 тостов». Сталин, будучи тонким психологом, поощрял возможности выпить за чужой счет того же Черчилля, который пользовался этим, как говорится, «на всю катушку».

Эти показания дополняются дневниковыми записями заместителя министра иностранных дел Англии А. Кадогана, человека весьма наблюдательного. 9 февраля он писал: «Премьер-министр (Черчилль) чувствует себя хорошо, хотя и хлещет ведрами кавказское шампанское, которое подорвало бы здоровье любого обычного человека».

По слухам, дневная коньячная норма Черчилля составляла две бутылки... Отвел душу Черчилль, чье пьянство очень похоже на пьянство Ельцина. Причина пьянства та же – Ельцин вынужден занимать пост президента России, которую безжалостно уничтожают и «опускают». Запьешь тут с горя. Так и Черчилль. После подписания Атлантической хартии в августе 1941 году Британия полностью легла под США. И Черчилль запил – вместо привычного решения массы гло-

бальных вопросов, в ходе Ялтинской конференции он поглощал крепкие и некрепкие напитки просто в огромном количестве. Приятно ли быть премьер-министром Британской империи, которая полностью покорена новыми хозяевами западного мира американцами?

В общении с У. Черчиллем И. В. Сталин пил армянский коньяк. Черчилль был от него в восторге – и Сталин посылал ему ящики с коньяком. По слухам, через какое-то время Черчилль, обнаружив некоторое снижение качества получаемого армянского коньяка, сообщил об этом Сталину. Выяснилось, что мастер коньячных дел Седракан был репрессирован. Сталин распорядился разобраться – качество коньяка было восстановлено. И, несмотря на холодную войну, Черчилль продолжал регулярно получать от Сталина все новые ящики с первоклассным армянским коньяком.

В августе 1942 года Черчилль кружным путем через Тегеран впервые прилетел в Москву на встречу со Сталиным. Напомню, что у Черчилля появился серьезный повод «запить с горя» – Британская империя после подписания Атлантической хартии в августе 1941 года полностью легла под США Президента Ф. Рузвельта. Запил Черчилль, как запил и президент РФ Ельцин на фоне развала Новой России – карьерист масштаба Ельцина не мог не понимать, что именно он в ответе за Новую Россию (что в общем по-человечески характеризует Ельцина не с самой плохой стороны).

И вот Черчилль в столице ненавидимого им СССР – стра-

ны с новым названием, исторического экзистенциального врага Британии. В 1942 году, несмотря на тяжелый ход Великой отечественной войны, Черчилль не заметил у руководства СССР признаков желания сдаться на милость Гитлеру. Между тем за Гитлером стояли те же британские банковские круги, устроившие сложную «заваруху» со Второй мировой войной. Война привела к поражению Британской империи перед лицом нового соперника в Западном мире Соединенных Штатов Америки с их ясным намерением сместить наконец фунт стерлингов как основную мировую резервную валюту и «водрузить» на это место доллар США, что не получилось сделать по окончании Первой мировой войны.

Посмотрим на встречу Черчилля и Сталина в августе 1942 года в Москве глазами главного маршала авиации СССР Голованова, присутствовавшего на этой встрече. Мы же рассматриваем в частности Черчилля как политического деятеля, не забывая и про его естественную русофобию, естественную для любого британского политического деятеля.

Чрезмерная реклама Черчилля в современной России выглядит странной, ведь Черчилль – представитель экзистенциального многовекового врага России Британии, для которой русский народ и Россия – экзистенциальные враги, препятствующие движению Британии к мировому господству.

СССР и русский народ неожиданно для Британии получили серьезнейшую поддержку со стороны промышленников США, у которых были свои счета к британцам. Американцы

поставили задачу сместить Британскую империю с ее позиций, особенно в мировой торговле и финансах.

Итак, фрагмент воспоминаний советского авиационного маршала А. Голованова. Он пишет:

«Тем временем я увидел в руках британского премьера бутылку армянского коньяка. Рассмотрев этикетку, он наполнил рюмку Сталина. В ответ Сталин налил тот же коньяк Черчиллю. Тосты следовали один за другим. Сталин и Черчилль пили вровень. Я уже слышал, что Черчилль способен поглощать большое количество горячительных напитков, но таких способностей за Сталиным не водилось. Что-то будет?!»

Почему, и сам не знаю, мною овладела тревога. За столом шла оживленная беседа, звучала русская и английская речь. Референт Павлов с такой легкостью и быстротой переводил разговор Сталина с Черчиллем, что, казалось, они отлично понимают друг друга без переводчика. Я впервые увидел, что можно вести разговор на разных языках так, словно переводчика не существует.

Черчилль вытащил сигару такого размера, что подумалось, не изготавливают ли ему эти сигары на заказ. Речь Черчилля была невнятна, говорил он словно набрав полон рот каши, однако Павлов ни разу не переспросил его, хотя беседа была весьма продолжительна.

В руках Павлова были записная книжка и карандаш: он, оказывается, одновременно стенографировал. Павлова я

уже знал, так как мы перебрасывали его на самолете Асямова в Лондон. Небольшого роста, белокурый молодой человек обладал поразительным мастерством переводчика.

Тосты продолжалась. Черчилль на глазах пьянел, в поведении же Сталина ничего не менялось. Видимо, по молодости я слишком откровенно проявлял интерес к состоянию двух великих политических деятелей: одного капиталиста, и очень переживал, чем все это кончится...

Наконец, Сталин вопросительно взглянул на меня и пожал плечами. Я понял, что совсем неприлично проявлять столь явное любопытство, и отвернулся. Но это продолжалось недолго, и я с тем же откровенным, присущим молодости любопытством стал смотреть на них.

Судя по всему, Черчилль начал говорить что-то лишнее, так как Брук (начальник Генерального штаба армии Великобритании), стараясь делать это как можно незаметнее, то и дело тянул Черчилля за рукав. Сталин же, взяв инициативу в свои руки, подливал коньяк собеседнику и себе, чокался и вместе с Черчиллем осушал рюмки, продолжая непринужденно вести, как видно, весьма интересовавшую его беседу.

Встреча подошла к концу. Все встали. Распрощавшись, Черчилль покинул комнату, **поддерживаемый под руки**. Остальные тоже стали расходиться, а я стоял как завороченный и смотрел на Сталина. Конечно, он видел, что я все время наблюдал за ним. Подошел ко мне и добрым хоро-

шим голосом сказал: „Не бойся, России я не пропью. А вот Черчилль будет завтра метаться, когда ему скажут, что он тут наболтал...“ Немного подумав, Сталин продолжил: „Когда делаются большие государственные дела, любой напиток должен казаться тебе водой, и ты всегда будешь на высоте. Всего хорошего“. И он твердой, неторопливой походкой вышел из комнаты.

Сколь велико было пристрастие британского премьера к нашим спиртным напиткам, можно судить и по тому, что посланные Сталиным через Черчилля различные подарки Рузвельту были доставлены в целости, а вот водка и коньяк были выпиты в пути, о чем сам Черчилль и сообщил Сталину, присовокупив свои извинения»

А вот фрагмент книги «Голый шпион» историка спецслужб СССР Геннадия Соколова о деятельности советского разведчика в Лондоне Евгения Иванова, который попал в начале 60-х годов в дом к престарелому Черчиллю, благодаря своему другу Стивену Уарду, известному врачу-остеопату и по совместительству организатору поставок привлекательных юных особ женского пола на вечеринки английской знати...

«„Ну, показывай мне своего русского“, – раздался хриплый голос из глубины дома и шум открывающейся двери.

Я быстро вернулся в гостиную. Знаменитый толстяк предстал передо мной во всей своей грузной красоте, отмеченной печатью восьми десятков лет насыщенной событиями жиз-

ни.

„Больной чувствует себя лучше, – не без гордости за содеянное заявил Стивен (доктор-остеопат Уард. – и я разрешаю ему рюмку бренди“

Сэр Уинстон взглянул на этикетку принесенного мною армянского коньяка и медленно выговорил:

– *„Ю-би-ле-ни“.*

– пояснил я. – *„Юбилейный“ – это первый коньяк мастера Седракяна, автора вашего любимого „Двина“. Он его выпустил еще в 37-м году“*

Хозяин дома одобрительно кивнул и велел разлить благородный напиток по рюмкам. Мы выпили за здоровье сэра Уинстона, который тут же закурил свою „Гавану“.

– заявил старик, затянувшись ароматной сигарой, – представители классической культуры. Мы лучше других в мире выражаем два великих начала: ясность и чувство меры. У других народов, в том числе и у русского, они затуманились. Иначе вы не стали бы выкорчевывать на своей земле свои же традиции. Поэтому в душе я и считаю вас варварами“.

Черчилль допил коньяк и затянулся сигарой. Во мне же тем временем, начинали бушевать нешуточные страсти.

Легко сказать – не сердиться. Меня заявление хозяина дома просто взбесило. Уард, знавший о моей горячности и, видимо, почувствовавший приближавшийся взрыв гнева, не стал испытывать судьбу и поспешил увести меня из дома Черчилля. И слава богу, так как я был вполне готов доказать

сэру Уинстону, что в определении варваров тот не преувеличивал.

Русские – это, по Черчиллю, варвары. А вот англосаксы, англосаксы по Черчиллю, – это представители классической культуры. Ни на чем не основанное утверждение Черчилля, ему так кажется и сегодня и казалось всегда. Ему это вбито в голову „с молодых ногтей“».

«Мы лучшие других в мире выражаем два великих начала: ясность и чувство меры»... Чувство меры в чем? В том, чтобы травить десятки миллионов китайцев опиумом? Фразы Черчилля – это совершенно бессовестная грубая пропаганда и больше ничего. Когда-то Черчилль зазубрил фразу «русские – это варвары» и, видимо чтобы не забыть, повторял эту сентенцию ежедневно... Что с Черчилля возьмешь?!.. Ведь он же политик вражеской по отношению к исторической России страны – Великобритании.

Черчилль, правда, много чего наговорил за свою некороткую жизнь... Приписывают ему и такую фразу: «Россия – это загадка, завернутая в тайну и помещенная внутрь головоломки»... Возможно, Черчилль говорил и что-то подобное, но вот насчет «русских варваров» – это несомненно.

И Гитлер, выкормыш британских банковских элит, полностью солидарен в этом вопросе с Черчиллем. Один ли Черчилль затвердил такое? На Западе таких «убежденцев» «пруд пруди» – русофобия тщательно культивировалась на всех уровнях западного общества... А уж средства пропа-

ганды – всякие там газеты, книги, а позже кино, радио, телевидение, – эти средства просто пропитаны ненавистью к России! Цель исчерпывающе обозначил наш разведчик Леонид Шебаршин, который заметил: *«Западу от России нужно только одно – чтобы ее не было»*. И любые средства хороши для достижения этой цели.

Повторяй ежедневно: *«Русские – это варвары, варвары, варвары»* и когда наступает время политических действий – не смущайся, с варварами можно поступать как тебе будет угодно, если, конечно, эти «варвары» позволят тебе обращаться с собой как угодно, тебе, белому господину.

А почему бы нам, окрещенным нашими врагами «варварами», не квалифицировать этих «белых господ» как совершеннейших идиотов? Конечно, достаточно опасных идиотов, причем кровавых идиотов и подонков. Нужны доказательства? Да кому нужны эти доказательства?

Беда в том, что такого рода пропаганда ведется и у нас внутри страны – велась, пожалуй, почти во все времена.

Напомню слова гениального русского композитора Георгия Свиридова. Он писал: *«Мне приходилось в жизни общаться с представителями других наций, бывать, хоть и немного, за рубежом. Нигде и никогда я не встречал такой ненависти к русскому, как у нас в стране»*. Известно, что у британцев есть «присказка»: *«Right or wrong – it's my country»*... Права или не права, но это моя страна, и я всегда на ее стороне.

А как в нашей стране? При «кровавом Сталине» была развернута кампания против «космополитов», против «преклонения перед Западом»... Ну не «мерзавец» ли этот Сталин? А почему бы уже в наши дни не перенять «присказку» британцев? Сталин явно рекомендовал бы это сделать.

Был такой достаточно короткий эпизод в истории СССР, после окончания Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, дружно осуждаемый в дальнейшем на протяжении десятилетий, пока хулители этой британской «присказки», примененной пропагандой и нашей страны, не добились крушения собственного государства под вопли, что у нас все плохо: плохое образование (а ведь было признано лучшим в мире!), плохая наука (до сих пор не может до конца воспользоваться советскими наработками, несмотря на гигантское разграбление суперсовременных советских технологий в 90-е годы)...

Чтобы говорить, что у воспитанников советских культурных школ есть хоть какие-то проблемы профессионального взаимодействия с коллегами в любой точке земного шара, — это надо иметь очень богатую, причем большую, фантазию.

Обратимся к русской литературе! Вот писатель Николай Лесков. Кто не знает Лескова?! «Великий писатель земли русской», классик из классиков! Давайте внимательно прочитаем самое знаменитое его произведение «Сказ о тульском косом Левше и о стальной блохе» и посмотрим, можно ли «обижаться» на Черчилля.

«Когда император Александр Павлович окончил Венский совет, то он захотел по Европе проездиться и в разных государствах чудес посмотреть. Объездил он все страны и везде через свою ласковость всегда имел самые междоусобные разговоры со всякими людьми, и все его чем-нибудь удивляли и на свою сторону преклонять хотели, но при нем был донской казак Платов, который этого склонения не любил и, скучая по своему хозяйству, все государя домой манил».

«А когда англичане стали звать государя во всякие свои цейгаузы, оружейные и мыльно-пильные заводы, чтобы показать свое над нами (дикарями, варварами, по Лескову. – М. Е. (По Лескову – не годимся мы, «со своим значением» русские варвары, – куда нам до англичан! – М. Е.

«...Пришел Платов в свою квартиру, велел денщику подать из погребца фляжкукавказской водки-кислярки, дерябнул хороший стакан, на дорожный складень богу помолился, буркой укрылся и захрапел так, что во всем доме англичанам никому спать нельзя было». (Ну варвар, что с него возьмешь, англичане же так не спят никогда – это по Лескову, – да еще после хорошего стакана водки, который непременно надо выпить, если ты удалой русский. Русский вообще без стакана водки шагу не может и не должен ступать. – М. Е.

«Приезжают (государь и Платов) в пребольшое здание – подъезд неописанный, коридоры до бесконечности, а комнаты одна в одну (а у нас, у варваров, как? – М. Е. (то бишь люстры, которых в России и не выдывали. – М. Е. (Аполлон

Бельведерский! Ну дикари, варвары! Ничего не знают, грамоте не обучены, книг не только не читали, но и в глаза не видели... По Лескову... Сказка-то изложена Лесковым! – М. Е.

«Англичане сразу стали показывать разные удивления и пояснять, что к чему у них приноровлено для военных обстоятельств: (А вы, русские варвары барометры морские не видели в глаза! Верблюжьи манто – да никогда! Смолевые непромокаемые плащи – да вы что?! Дикари, варвары... – это по сказке Лескова. – М. Е.

«А Платов отвечает: – Мне здесь то одно удивительно, что мои донцы-молодцы без всего этого воевали и дванадцать язык прогнали». (Русскому солдату вообще оружия не надо – шапками закидает... Так у Лескова! – М. Е.

«А англичане сейчас подвели его (государя) к самому Аболону полведерскому

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.