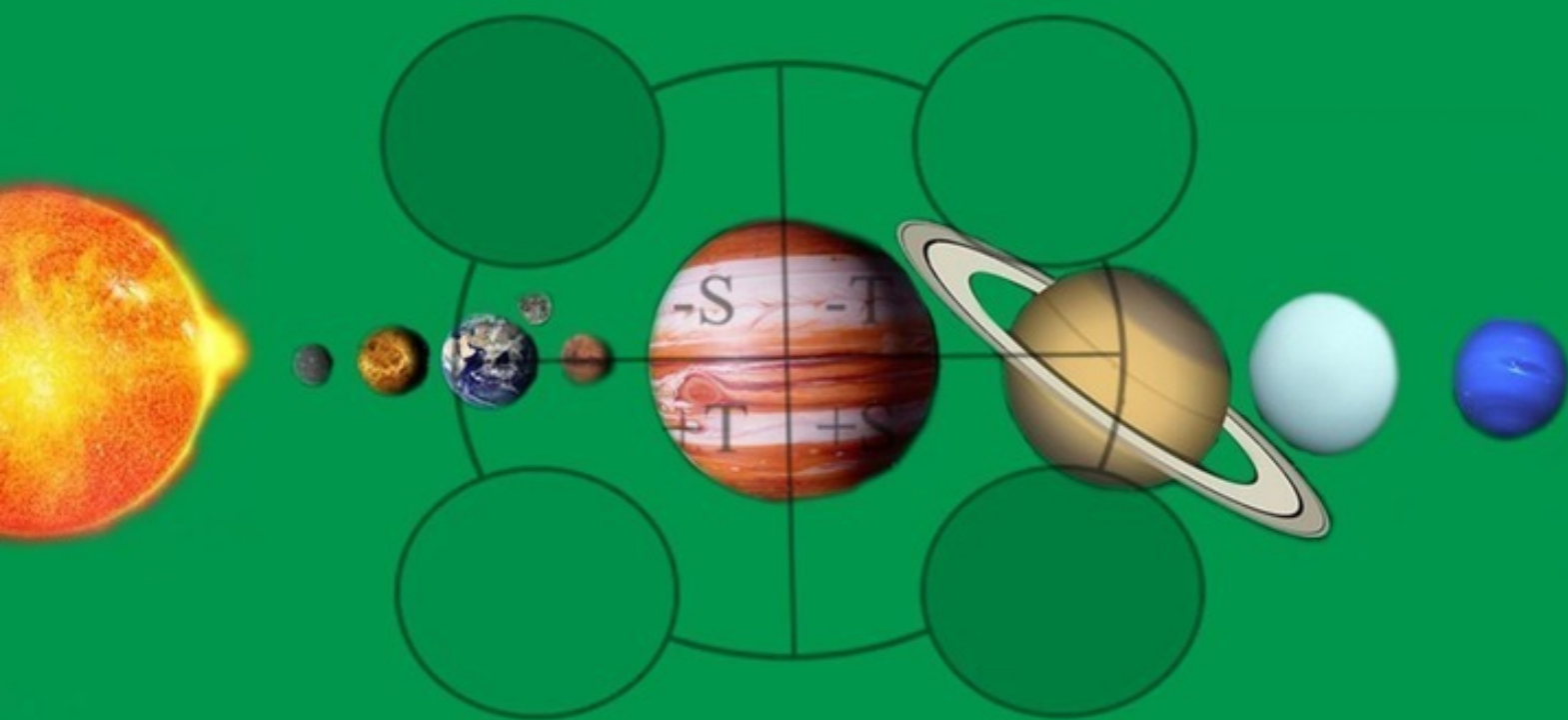
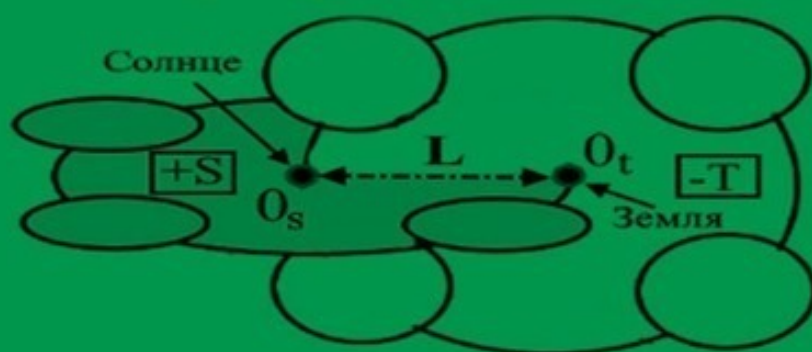


Геннадий Кривецков



Солнечная система
от Аристотеля
и Птолемея:
трансформация взглядов



Геннадий Кривецков

**Солнечная система
от Аристотеля и Птолемея:
трансформация взглядов**

«Издательские решения»

Кривецков Г.

Солнечная система от Аристотеля и Птолемея: трансформация
взглядов / Г. Кривецков — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-531447-5

Современные научные трактаты по Солнечной системе описывают только ту её часть, которую мы видим и исследуем своими инструментами. Автор пошёл далее этого. Он осуществил поиск её полной Структуры, которую ему удалось найти и даже глобально описать. Как оказалось, она располагается не только в пространстве, но и во времени. Её Структура имеет, как минимум, шестнадцать измерений. Определено её место в Мироздании Вселенной, показана связь с ней и даже описано её будущее эволюционное становление.

ISBN 978-5-00-531447-5

© Кривецков Г.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
Глава 1. Реанимирование геоцентрической системы Птолемея	9
Глава 2. ЭСН в мироздании Солнечной системы	15
Глава 3. Элементарная основа структуры Солнечной системы	23
Глава 4. Земля не является планетой гелиоцентрической системы Коперника	29
Глава 5. Энергообмен планетарных систем Пространства и Времени	35
Конец ознакомительного фрагмента.	39

Солнечная система от Аристотеля и Птолемея: трансформация взглядов

Геннадий Кривецков

© Геннадий Кривецков, 2021

ISBN 978-5-0053-1447-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Мы уже живём в 21 веке, а научные знания о Солнечной системе и о космосе Вселенной всё ещё оставляют желать лучшего. Они представляют собой взгляд с планеты Земля и относятся только к её пространству и материи. Даже те космические аппараты, которые автоматически снуют по Солнечной системе, не могут дать о ней полные знания. При этом, о её строении возникает множество новых теорий, которые сменяют друг друга, не успев обрести доказательствами.

«Фундаментальная наука, и в особенности космология, переживает сейчас не лёгкие дни: с одной стороны, рождаются и множатся новые гипотезы и теории, подчас весьма оригинальные; с другой стороны, одна гипотеза, не успев обрести аргументами и фактами, сменяется другой, иногда даже более противоречивой. Фактически мы сейчас наблюдаем броуновское движение в самой науке и самой науки, где нелегко разобраться не только внешнему наблюдателю, но самим задействованным учёным.» [1]

Сегодня наука действительно «забродила» новыми знаниями и никак не может выдать по ним истинный результат. Он очень часто оказывается не тем, который бы она хотела получить. Всё более наука сталкивается с потусторонним миром, который всё более проявляется в материальных событиях. Учёные всё чаще наталкиваются на необъяснимые с материальной точки зрения законы, события и действия. Они никак не могут поверить в то, что существует аналогичный миру Пространства мир Времени.

«А вообще можно ли разобраться в тайнах мироздания и ответить хотя бы на один фундаментальный вопрос бытия, если до сих пор нам абсолютно не понятно такое вроде бы совсем простое и обыденное понятие или явление как «время»? Мы ведь все живём со временем, при времени и во времени. Ну что это такое на самом деле, не знает никто. Это ведь не песок, высыпaeмый из песочных часов, и не перемещение стрелок на башенных или наручных часах. Очень симптоматично высказался по этому поводу великий Августин Блаженный: «Я прекрасно знаю, что такое время, пока не думаю об этом».

Некоторые учёные предлагают считать время четвёртым измерением, но для трёхмерного сознания землян это кажется не только непонятным, но даже и диковатым. Но есть и более продвинутые исследователи, доказывающие, что учёные могут находиться и вне сферы разума. Так, например, исследователи из Калифорнийского и Массачусетского университетов заявили об открытии вселенных, где время движется назад. Конечно, непонятно, что и как они исследуют, но есть от чего сойти с ума. А ведь, если честно, то не хотелось бы...» [1]

Исследование строения Солнечной системы без мира Времени, даёт только её частичное пространственное восприятие и не более того. Оно явно будет частичным и неполным. Чтобы понять это, давайте мысленно отбросим разум, имеющий отношение к времени, от человека и оставим с ним только его пространственное материальное тело. Что тогда от него останется? Такого человека можно будет называть «зомби». Только и он имеет физический разум тела. А если и его отбросить, то тогда и тело человека превратиться в прах. Так зачем нам делать Солнечную систему такой же зомбированной миром Пространства? Почему мы отбрасываем её «разумную» составляющую, имеющую отношение к миру Времени? А ведь без разума не будет и самого человека и, вероятно, Солнечной системы.

«Насколько сложна сама материя времени, если таковая, конечно, существует, может свидетельствовать и показательное высказывание основоположника теософии Елены Блаватской о том, что «камень есть кристаллизованное время».

Среди современных физиков можно найти и сторонников упрощённого подхода к проблеме времени. Я бы назвал их физиками-примитивистами. Они стали утверждать, что времени как такового просто нет, и что не существует и самого понятия времени. Время, считают

они, просто придумали сами люди, для своего удобства. Здесь почему-то вспоминаются бывшие в русской культуре поэты-ничевоки. Хотя, с другой стороны, и в этом философском примитиве можно найти рациональное зерно. Вполне понятно, что если у времени нет никаких физических характеристик, то как его тогда определять? Естественно, что время – это только функция или фикция мозга. Звучит, конечно, красиво, но как это доказывается на практике? Как и при решении любого другого фундаментального вопроса здесь отсутствует доказательная база. И на практике, в реальности, мы видим идущих рядом друг с другом юношу и старца. И у них ведь совершенно различный объём прожитого времени. Так что опять вопросы без ответов...» [1]

А ведь и Солнечная система уже живёт довольно продолжительное время. Будет ли она тем «старцем, идущим рядом с юношей», и набралась ли она мудрости за время своей жизни? А в чём заключается её мудрость? Если мы не станем привлекать мир Времени к исследованию Солнечной системы, то нам её «мудрости» никогда не понять.

Давайте опять вернёмся к человеку. Наука серьёзно изучила его материальное тело и даже может вставлять в него свои искусственные «запчасти». Процесс клонирования материальных тел уже способен даже воспроизвести человека. Только вот его разум, имеющий отношение к миру Времени наукой до сих пор глубоко не изучен. Каким было его изучение на начальном этапе, таким оно до сих пор и остаётся, а если и есть подвижки в этом знании, то не такие серьёзные.

«Самое смешное, что современную науку в широком смысле этого слова погубил именно Век Просвещения. Ведь в Средние века и в эпоху Возрождения учёные были более сбалансированы и более синтетичны, и более открыты всем ветрам. Химик занимался также алхимией, астроном не чурался астрологии, философы интересовались теологией и оккультизмом. Затем в Новое Время технический прогресс, сопровождаемый бюрократизацией общества, и рост атеизма засушили древо научного познания и разметали ареал учёного. И каждый из них стал трудиться подобно грызуну в его норке по отдельной, конкретной проблеме, а то и проблемке, фрагментируя для себя науку и догматично застывая на этом фрагменте. Не будет преувеличением сказать, что сращивание науки с государством погубило саму науку. Ибо государственная наука не может быть чистой наукой. Иерархизация, догматизация и шаблонизация в науке не оставляет места для истинного проникновения в тайны мироздания. Прорывы в незнание, конечно, случались, но лишь как исключения из общего правила. Это видно даже по именам. Кто пришёл на смену Леонардо, Парацельсу, Копернику, Галилею, Ньютону, Фарадею, Менделееву? Сейчас и назвать некого. Последними из великих „могикан“ были Тесла, Эйнштейн и, быть может, Нильс Бор (конечно, кто-то может добавить также Ферми с Кюри да наших Сахарова и Алферова). Да и по ним уже есть вопросы. Тесла связан с какой-то мистической загадкой. А умопомрачительная теория относительности постоянно наживает себе новых критиков и постепенно теряет свой ореол, хотя надзиратели за наукой, неизвестно кем назначенные, то ли пришельцами, то ли одним из таинственных орденов древности, строго следят за посягательствами на авторитет Эйнштейна. И, тем не менее, вопросы и здесь множатся. Так что и теория относительности постепенно становится для экспертов относительной истиной... Действительно, почему, как она гласит, пространство должно искривляться, а время замедляться? Всё упирается в ту же самую основную проблему современной фундаментальной науки – в почти полное отсутствие доказательств. Фактически сейчас наука предлагает себя в качестве веры, но зачем это нужно, когда Вера уже давно существует в разнообразных одеяниях множества религий. Но все религии, – как дороги, ведущие к Богу: только одни – короче, а другие – длиннее» [1].

Не пошла ли и наша наука длинным технократическим путём? Тут же возникает вопрос, а куда он всех нас приведёт? Не к искусственному ли интеллекту, которому не нужен будет человек? Не получим ли мы тогда из планеты Земля планету «Железяка» из мультфильма

«Тайна третьей планеты»? А даст ли нам это сделать сама планета Земля? Она ведь живая и имеет свой разум, принадлежащий миру Времени, который учёные отбрасывают, считая мистикой. Не сбросит ли она нашу цивилизацию с себя? Не начала ли её природа это делать с нами уже сегодня, когда чрезвычайные ситуации и стихийные бедствия всё более растут в своих повторениях и мощностях?

«Из этого совсем не следует, что науку надо полностью отменить за ненужностью. Она эффективна в прикладных секторах. Всё же накапливается, пусть и крайне медленно, багаж и самого фундаментального знания. Просто из отвлечённой науки не надо устраивать всемирный спектакль, в котором человечеству отведена роль легковверного зрителя. Но ситуация на самом деле гораздо тревожнее, и повязка с глаз человечества не может быть снята. Ибо открытие Тайны Мироздания окажется факелом на складе боеприпасов. Мир взорвётся! Но современных идалго от науки не беспокоит ни опасность их труда, ни его бесполезность. Они одержимы олимпийским девизом „Citius! Altius! Fortius!“ („Быстрее! Выше! Сильнее!“) Многократно распотрошённый атом являет, конечно, прелюбопытнейшую картину, особенно сейчас, когда молекулы уже никого не интересуют. Сегодня на авансцену научного поиска вышли нейтроны, протоны, кварки, лептоны, бозоны, фотоны, нейтрино, мезоны, фермионы и, другие, чьё имя легион. Появилась гипотеза кротового строения мироздания, когда через подобные „норы“ можно молниеносно перемещаться между не только планетами, но и целыми звёздными мирами. Нельзя пройти и мимо теории параллельных миров Хью Эверетта, который предположил, что квантовые эффекты порождают множество альтернативных вселенных, события в которых отличаются друг от друга. Но на самом деле современные физики-фантасты недалеко ушли от своих древнейших предшественников. Ведь ещё в Древнем Китае некоторые мудрецы считали, что любой атом представляет собой целую вселенную, в которой каждый атом – тоже вселенная и так далее.»

Давайте отложим в сторону олимпийские девизы «Citius! Altius! Fortius!» («Быстрее! Выше! Сильнее!») и серьёзно исследуем Солнечную систему как с позиции мира Пространства, так и с позиции мира Времени. У нас уже есть все основания, чтобы с научной точки зрения подойти к такому исследованию. Нам необходимо спуститься с вершин гор мира Пространства и с самого низа начать подниматься на вершины гор мира Времени. Пора начать его исследовать так, как мы сегодня изучаем мир Пространства. Причём, его подвижность и энергичность является даже первичными состояниями для Солнечной системы, а пространственно-материальное исполнение – вторичным. Мы предлагаем своё изучение мира Времени начать с Солнечной системы. Давайте на её примере покажем, как мир Времени структурирует её и влияет на неё.

Глава 1. Реанимирование геоцентрической системы Птолемея

Мировая наука до сих пор использует в качестве основы строения Солнечной системы гелиоцентрическую планетарную систему Коперника. «Впервые гелиоцентрическая система мира была изложена в III веке до н. э. Аристархом Самосским. Однако его идеи не приобрели широкого распространения в античности, где господствовала геоцентрическая теория...

Окончательно гелиоцентрическая система мира возродилась только в XVI веке, когда польский астроном Николай Коперник разработал теорию движения планет вокруг Солнца на основании принципа Пифагора о равномерных круговых движениях. Результаты своих трудов он обнародовал в книге «О вращении небесных сфер», изданной в 1543 году...

С научной точки зрения, гелиоцентрическая система мира, выдвинутая в III веке до н. э. Аристархом и возрождённая в XVI веке Коперником, позволила установить параметры планетной системы и открыть законы планетных движений. Обоснование гелиоцентризма потребовало создания классической механики и привело к открытию закона всемирного тяготения.

Эта теория открыла дорогу звёздной астрономии, когда было доказано, что звёзды – это далёкие солнца) и космологии бесконечной Вселенной. Далее гелиоцентрическая система мира все более утверждалась – основное содержание научной революции XVII века состояло в утверждении гелиоцентризма» [2].

Как мы видим, время жизни в науке гелиоцентрической системы представлено всего несколькими столетиями. Она, с научной точки зрения, – относительно молодая. И тут же возникает вопрос, а почему геоцентрическая система Птолемея, отрицаемая сегодня, продержалась несколько тысячелетий?

В школьном курсе астрономии [3] учению о гелиоцентрической системе обязательно предшествует рассказ об античных представлениях устройства мира, то есть говорится о геоцентрических системах Аристотеля и Птолемея. Однако такое обращение к античности, прежде всего обусловлено желанием авторов учебников показать «ошибочность» взглядов древних учёных, их полную несостоятельность и ненужность в настоящее время.

Естественно, что при таком подходе Аристотелю посвящено всего 8 строк, а Птолемею – 11. Удивительно, что, называя систему Птолемея высшим достижением древнегреческой астрономии, школьный учебник говорит об этом достижении всего только двумя предложениями: о равномерном движении планет по циклам и эпициклам и о петлеобразном движении планет, вследствие различия в плоскостях циклов и эпициклов.

Подобная краткость вряд ли может оставить какой-либо след в памяти ученика, не говоря уже о том, что скроет от него саму сущность гениального научного предвидения древних греков!

Впрочем, даже «Большая советская энциклопедия» [БСЭ] не сильно исправляет ситуацию. Называя труды Птолемея «непревзойдённым образцом изложения всей совокупности астрономических знаний», БСЭ заканчивает статью о Птолемею на той же печальной ноте: «В начале 17 в., во время борьбы за утверждение гелиоцентрической системы мира отношение к сочинению Птолемея резко изменилось. В нем стали, прежде всего, видеть опору геоцентрических взглядов; в это же время, после появления таблиц Коперника и особенно И. Кеплера этот труд потерял своё практическое значение».

Совершенно неожиданно, великий Птолемей со своей геоцентрической системой оказался в прошлом, а в настоящем теперь господствует гелиоцентрическая система Коперника. Почему такой великий Птолемей «ошибался» при построении системы мироздания и почему

в течении почти двух тысячелетий его никто не опровергал? Если судить о его теории из нашего настоящего, то его знания мы сегодня считаем ошибочными. Может быть, в нашем будущем, и мы станем такими же ошибающимися, когда возникнет новая теория мироздания?

К чему мы задаём все эти вопросы?

«Клавдий Птолемей – это знаменитый александрийский астроном, математик и географ II века нашей эры, один из крупнейших учёных древности. В течении целого тысячелетия в области астрономии с Птолемеем никто не мог сравниться. Не сохранилось каких-либо упоминаний о его жизни и деятельности у историков этого периода. Также остались неизвестны даже примерные даты рождения и смерти Птолемея, также как и какие-либо факты его биографии.

Но благодаря своим трудам он остался в истории. К большой удаче современных историков, практически все его основные сочинения сохранились.

Собрание астрономических знаний древней Греции и Вавилона Птолемей изложил в своём труде «Великое построение», больше известном под названием «Альмагест» (до европейцев его труд донесли арабы, так звучит в переводе с греческого «мэгистос» – величайший) – труд из 13 книг.

В «Альмагест» изложена геоцентрическая система мира, согласно которой Земля находится в центре мироздания, а все небесные тела обращаются вокруг неё.» [2]

Мы никак не можем не признать гениальность Птолемея в астрономии. Его геоцентрическая система мира не могла возникнуть из ничего и быть просто ошибочной, как мы это считаем сегодня. Здесь что-то не так? Мы не можем просто так пройти мимо его гениального открытия геоцентрической системы, возможно, не понятой нами, но понятой Птолемеем.

Может быть он вовсе не ошибался, а заблуждаемся относительно его мы? Если исходить из этих позиций, то, прежде чем отбросить какие-либо знания, их необходимо исследовать во всей своей глубине. Мы же в геоцентрической системе Птолемея пока плаваем только по её поверхности, что она когда-то существовала в теории. Но так поступать с великим открытием античности нельзя.

Давайте попробуем реанимировать геоцентрическую теорию мироздания Птолемея. Давайте сделаем ещё одну попытку исследования его взглядов. Только для этого нам придётся «нырнуть» в её самую суть, в её глубину. Прежде всего давайте отметим, что ещё в глубокой античности народы Европы достигли некоего интуитивного понимания о центре мироздания или о мировой оси, но они эту ось сильно приближали к себе. Такие центры имели разные названия и местоположения (например, остров Рюген и камень Алатырь – у славян, Голгофа – у евреев, Лобное место – в Московской Руси). Это были первые интуитивные представления о том, что должен существовать некий центр, вокруг которого всё вращается. Даже сама мысль о таком центре мироздания уже явилась крупнейшим событием в эволюции человеческого сознания!

С него началась эволюция взглядов на систему мира?

Попытки создания системы мира предпринимались в Древней Греции уже в 6 в. до н. э. (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен). Исторически наибольшее значение имела геоцентрическая система мира, разработанная древнегреческими учёными Аристотелем (4 в. до н. э.) и Птолемеем (2 в. н. э.), и гелиоцентрическая система мира польского астронома Н. Коперника (1-я половина 16 в.).

В геоцентрической системе, принимавшейся за истинную около двух тысяч лет, нашёл яркое воплощение антропоцентризм в форме идеи о центральном положении Земли во Вселенной. Гелиоцентрическая система мира создавалась в эпоху Возрождения и имела революционное значение для развития естествознания. С великого научного труда Н. Коперника «О вращении небесных сфер» началась новая эпоха естествознания. Но мы пока останемся в прошлом и попытаемся более серьёзно понять геоцентризм Птолемея.

Мы не станем сейчас описывать историю того, как сам он пришёл к своей геоцентрической системе. Вместо этого мы рассмотрим уже готовую его геоцентрическую систему и попробуем понять её строение. Для этой цели мы воспользуемся диаграммой 2 Е. П. Блавацкой [4], показанной на рисунке 1. Вместо планет на этом рисунке мы видим какие-то «небеса» планет. В центре системы находится Земля. Солнце оказывается третьими по счёту «небесами» планет. Вокруг Земли обозначен некий «пояс» из «кристаллической воды». Заканчивается система таким же туманным для нас «небесным сводом со сферой неподвижных звёзд».

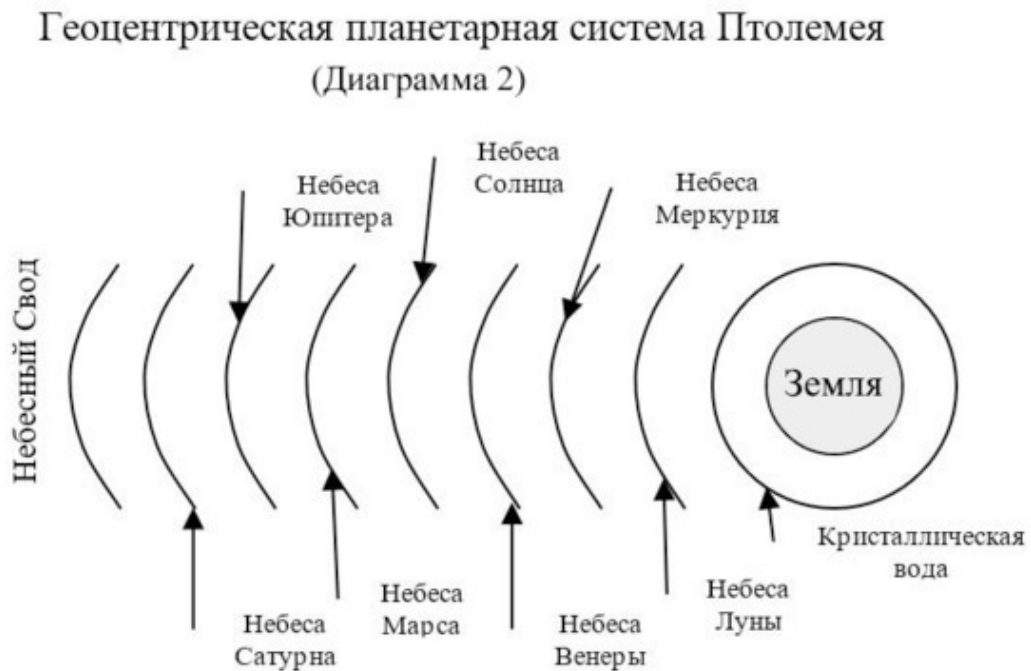


Рис. 1

Знания, полученное по этой диаграмме 2, оказываются для нас какими-то не реальными и даже невозможными. Но это только поверхность, а не их глубина. Если судить по поверхности мира Пространства, то эта диаграмма 2 – просто ошибочна. Давайте попробуем понять в ней глубину мыслей Птолемея, которые привели его к подобному геоцентрическому строению системы мироздания. Для этого нам придётся стать им и мыслить точно так же, как мыслил он, иначе нам его не понять.

Мог ли он сам видеть подобные «небеса» планет, которые обозначил на диаграмме 2 вместо самих планет? Даже Солнце он обозначил «небесами» планеты. Как он мог увидеть пояс «кристаллической воды», не выходя за пределы Земли? Мы сегодня, запуская свои космические корабли в пространство Солнечной системы, его до сих пор не обнаружили? Откуда он мог взять такие знания, которые серьёзно противоречат нашей науке?

Когда мы поймём это, мы поймём и его систему мироздания. Обвинять его в «ереси» мы не осмеливаемся, ведь даже христианская религия использовала эту систему мироздания долгое время, а гелиоцентрическая система, заменяя собой геоцентрическую систему, пробилась через неё с очень большим трудом. Тогда в чём же здесь дело, чего мы никак не можем понять?

Скорее всего, нам просто никак не удастся понять мировоззрение людей того времени. Давайте попробуем пойти от обратного и сначала рассмотрим современную теорию мироздания во главе с гелиоцентрической системой Коперника, для чего изобразим её на рисунке 2,

на котором она будет сильно приближена к Птолемеевой геоцентрической системе рисунка 1. Сделаем точно такое же её описание.

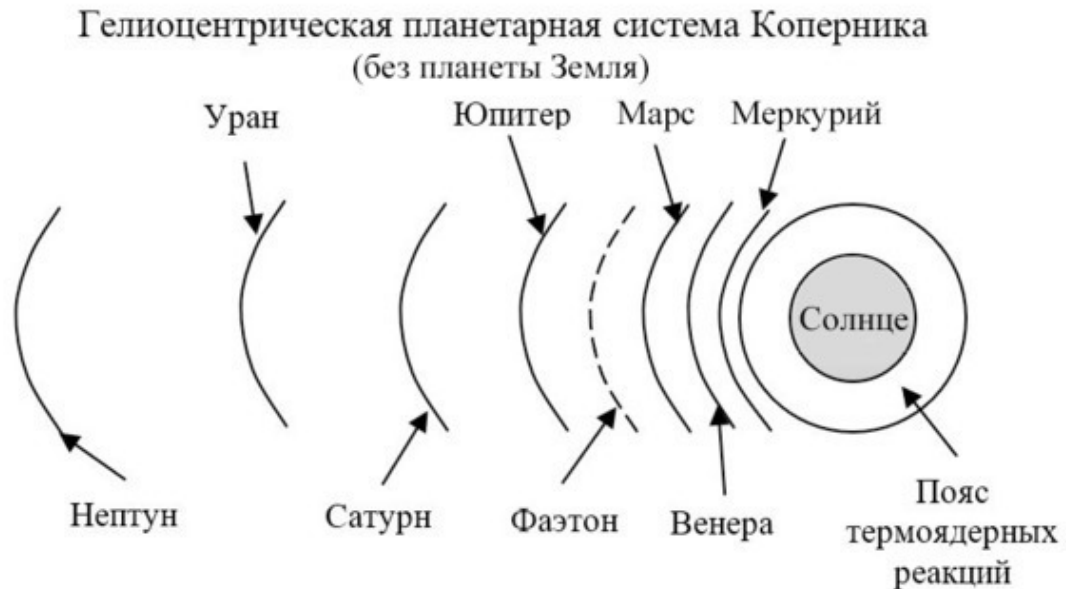


Рис. 2

Итак, планеты гелиоцентрической системы Коперника представлены на рисунке 2 выпуклыми с «небесами», которые «вывернуты» наружу (у Птолемея – планеты рисунка 1, вогнутые с «небесами» внутри). В центре этой системы находится Солнце (у Птолемея – выпуклая Земля). Вокруг Солнца ничего нет (у Птолемея – «кристаллическая вода» вокруг Земли). Солнечная система не имеет конца (у Птолемея – «небесный свод»).

Возникает очень интересное предположение о том, что геоцентрическая система Птолемея – это некая полная зеркальная противоположность гелиоцентрической системы Коперника! Если одна из них имеет знак плюс, то другая – знак минус. Давайте попробуем провести свои исследования, исходя из этого разнознакового предположения.

Мы даже до сих пор точно не знаем точно, что такое Солнце, так как не можем проникнуть внутрь его. Но, исходя из сравнения этих двух систем, уже можно предположить, что Солнце должно иметь «небеса» внутри себя. Оно вполне может быть, относительно нашего пространственного видения, вогнутой планетой, которая должна быть соразмерна с планетой Земля. Это предположение основано на равновесии внутри планетарной системы и даже между двумя этими системами. Мы пока считаем эти системы полностью тождественными и равновесными между собой, а докажем это позднее.

Это значит, что вокруг Солнца, как планеты, должна существовать, противоположно «кристаллической воде», некая, возможно, «огненная вода». Эта «огненная вода» должна располагаться вокруг Солнца подобно «кристаллической воде» Земли. Её мы сегодня называем термоядерным поясом, принимая за само Солнце. Только это не так. Основываясь на тождестве этих двух систем, получается, что за этим термоядерным поясом, мы никак не можем увидеть истинную планету Солнце, которая и описывается Птолемеем. Это предположение невозможно опровергнуть, как и доказать, потому что мы не можем своими приборами проникнуть внутрь термоядерного пояса, чтобы увидеть планету Солнце.

Оба центра этих двух планетарных систем, после нашего предположения о строении Солнца, уже выглядят полными противоположностями! Совершенно неожиданно мы заговорили о двух отдельно существующих планетарных системах Птолемея и Коперника. Может

быть, так оно и есть, и они могут существовать независимо друг от друга? Может быть, они и будут двумя совершенно разными системами, существующими порознь в своём единстве? Но пока давайте далее продолжим сравнительные описания этих систем.

Исследуя их планеты и небеса планет, мы приходим к выводу, что они выглядят полными противоположностями, если пока не обращать внимание на их количество. Планеты обеих систем располагаются в космосе аналогично, если не брать во внимание Солнце и Землю. Пространственные планеты гелиоцентрической системы Коперника являются выпуклыми и обладают положительной силой гравитации, то есть все частицы материи притягиваются к центру планеты, образуя саму планету. В геоцентрической системе Птолемея планеты будут вогнутые, что говорит о противоположном знаке их силы гравитации. Она становится отрицательной силой гравитации, то есть все частицы материи отталкиваются от центра и образуют вогнутую, как бы пустую планету с «небесами» внутри неё, а не снаружи, как это показано на рисунке 2. «Небеса» планет Птолемея вполне могут иметь место, но только относительно нашего Пространства. Нам пока от этой относительности никак не уйти.

Если в центре геоцентрической системы Птолемея имеется выпуклая планета Земля, а все остальные планеты – вогнутые с «небесами» внутри, то в гелиоцентрической системе Коперника мы будем иметь полную им противоположность: в ней все планеты будут выпуклыми с «небесами» снаружи. Они все вращаются вокруг её центра. Тогда в центре этой системы должна будет существовать вогнутая планета с «небесами» внутри неё. Это ещё раз подтверждает наше возможное предположение относительно строения планеты Солнце.

В этом исследовании возникли две противоположные планетарные системы: геоцентрическая система Птолемея и гелиоцентрическая система Коперника. А что, если нам попробовать соединить эти две противоположные системы вместе? Но если мы соединим плюс и минус между собой, то в одном случае мы получим полное их исчезновение, потому что они взаимно уничтожатся, а в другом случае – «короткое замыкание», которое точно так же их разрушит. Соединение их нашим разумом между собой пока представляет определённую сложность. Как соединить эти две противоположные разнознаковые системы и не разрушить их?

Прежде чем сделать это, давайте снова вернёмся к Птолемею и, может быть, он нам снова поможет? Нас очень мучает всё тот же вопрос, откуда Птолемей мог взять подобную диаграмму рисунка 1, ведь естественным путём он никак этого не мог наблюдать или мог? Скорее всего, он мог её наблюдать воочию. Исходя из своих знаний о процессе эволюции [5], мы можем уверенно сказать, что тогда зрение людей было другим. Они могли частично видеть время, как мы сегодня видим пространство. И только в XVI веке Н. Коперник смог полностью переключиться на пространственное зрение, что и позволило ему открыть свою гелиоцентрическую систему рисунка 2. Только таким образом мы можем подтвердить такое долгое существование геоцентризма Птолемея.

Мы – пространственные существа и видим только своё пространство. Даже наше внутреннее время, которое мы используем в своей жизни, принадлежит нашему пространству. Здесь мы приходим к новому предположению: а что, если диаграмма геоцентрической системы Птолемея рисунка 1 действительно принадлежит миру Времени, а не миру Пространства¹? А если это так, то тогда нам только остаётся соединить Время и Пространство, геоцентрическую и гелиоцентрическую систему между собой. Но как нам это сделать нашим пространственным разумом, который видит только мир Пространства?

Мы можем найти интересующие нас сведения в нашей науке, говорящей о нашем Солнце как о центре времени нашего Пространства, ведь оно – это планета с «небесами» внутри. Все такие вогнутые планеты с «небесами» внутри их мы можем отнести к Времени. Одна из наи-

¹ Время и Пространство с заглавных букв будут означать их принадлежность к большим их величинам и плоскостям, а время и пространство с прописных букв являются их внутренним содержанием, как их внутренние время и пространство.

более интересных теорий принадлежит советскому астроному Н. А. Козыреву, который доказывал, что источником энергии звёзд является... «само Время».

По теории Козырева, которая, кстати, была подтверждена множеством его оригинальных экспериментов, Время – сложный физический объект, обладающий материальными характеристиками, в частности энергией. Одно из его проявлений – излучение, названное Козыревым «действием времени»: «Это излучение можно регистрировать чувствительными механическими системами (крутильные весы и т. п.), оно отражается от зеркальных поверхностей по законам геометрической оптики, что позволяет использовать для наблюдений обычные зеркальные телескопы. А так как время не движется, а появляется сразу во всей вселенной, то информация распространяется мгновенно – быстрее света! Поэтому так можно регистрировать не только видимые положения светил (где они были, когда испускали свет, лишь сейчас дошедший до Земли), а истинные, где они находятся сейчас физически. Невероятно, но результаты прекрасно согласуются с прогнозами, основанными на наблюдении видимого положения светил и их движения...

Если Солнце не «сжигает» никакого «горючего», а «светит» за счёт вечного и вездесущего времени, то и в будущем его не ждёт никаких катастроф, неизбежных при термоядерном объяснении».

Эта теория подтверждает наши предположения о том, что Солнце – это выпуклая планета времени с «небесами» внутри её, у которой полностью отсутствует пространство. В результате этого она оказывается в центре пространственной гелиоцентрической системы Коперника, там, где оно отсутствует. Получается, что за границей термоядерного слоя, внутри его, полностью отсутствует пространство. Внутри его существует только время с его энергией. Солнце оказывается планетой внутреннего времени гелиоцентрической системы Коперника, вокруг которой вращаются пространственные планеты, формируя собой её пространство.

Нам осталось, для полноты рассмотрения этого вопроса, соединить две системы гелиоцентрическую (Пространства) и геоцентрическую (Времени) вместе. В этом случае мы получим ещё более полную картину мироздания Солнечной системы, которая уже не будет только пространственной. Она уже окажется совмещённой пространственно-временной системой мироздания.

Только для этого нам как-то сначала придётся совместить между собой мир Пространства и мир Времени. К нашей радости, это уже сделано. Уже имеется «Единая теория Мироздания», которая их сумела объединить. В основе единения этих двух миров лежит «элементарная структура Нави» [6]. Она позволяет нам определить точную структуру Солнечной системы, располагающуюся в этих мирах. Но сначала нам придётся описать «элементарную структуру Нави» (далее ЭСН), на основе которой структурно формируется Вселенная, в том числе и Солнечная система [6].

Глава 2. ЭСН в мироздании Солнечной системы

«Единая теория мироздания», которая должна соединить в себе всё живое и неживое, уже существует [6], но учёными она ещё не используется. Пока же в мире науки продолжают существовать множественные гипотезы и предположения по её созданию. Даже были попытки её формирования на основе каких-то «струн». Только все они имеют свои недостатки и не дают целостной единой картины мира, которую бы науке хотелось иметь. Дело в том, что все современные теории единства создавались на базе только материальных знаний. Только вот один материальный мир со всеми его частицами и элементами никак не может дать полной картины мироздания. Он имеет отношение только к Пространству и Материи, а это ещё не всё мироздание, а только его малая пространственная часть.

Кроме материальных знаний, ещё существуют духовные знания, которые точно так же находятся в поиске единства мироздания. Духовность имеет отношение к миру Времени и его Энергии, но и это не всё мироздание, а только его малая временная часть. Объединить материальные и духовные знания в единое целое пока не получается: академическая наука существует сама по себе; духовные знания – сами по себе. По причине такого разделения знаний найти то связующее звено, которое бы соединило ранее несоединяемое: живое и неживое, материальное и духовное, науке пока никак не удаётся.

Сегодня академическая наука в поисках мироздания сосредоточилась на бозоне Хиггса, который она так упорно хочет видеть связующей частицей. Но любая частица обязательно делиться на более мелкие элементы, которые ей уже являться не будут. Сначала это была атомная физика, затем стала ядерной физикой, а сегодня она уже является физикой элементарных частиц. Что далее? Новое деление уже частиц, но до какого уровня? Ведь так можно делиться до бесконечности. Через одни материальные частицы наука никогда не сможет найти то связующее звено, которое бы соединило их все, атомы, ядра, частицы и т. д. между собой. Бозон Хиггса, как частица, никогда не сможет стать таким связующим звеном, если только где-то в одном месте и на каком-то одном уровне, но только не для всего мироздания.

Вывод назревает простой: пока связующего звена для «Единой теории мироздания» у науки нет или уже есть? Действительно, такое связующее звено в мироздании уже существует – это ЭСН [6]. Для его описания нам придётся использовать, кроме материальных знаний мира Пространства, некоторые духовные понятия, которые нам хотя бы как-то объяснят существование такого связующего звена в мире Времени. Чтобы его описать, нам необходимо точно знать, что оно собой представляет, что мы от него должны получить и каким хотим иметь?

Давайте попробуем составить требования к такому элементарному связующему звену «Единой теории мироздания», которое мы хотим описать как ЭСН:

- связующее звено всегда должно оставаться одним и тем же независимо от пространственно-временных параметров любой системы мироздания с её наполнением материей или энергией;
- при его делении оно должно снова оставаться самим собой, образуя подобное себе структурное множество;
- при соединении нескольких звеньев в единую форму оно снова должно, обретая их единство, оставаться самим собой;
- от минимальной бесконечности пространственно-временных параметров систем до их максимальной бесконечности оно должно быть всегда одним и тем же;
- оно может подлежать квантованию по величине скорости света.

Совершенно неожиданно мы приходим к понятию фрактала, который вполне может быть ЭСН, и его геометрии: «Геометрия встречающихся в природе объектов самых различных раз-

меров – от атомных масштабов до Вселенной – занимает центральное место в моделях, которые строят, чтобы „понять“ природу. По традиции основой интуитивного понимания геометрии природы служили евклидовы прямые, окружности, из которых строили пространства с целочисленной размерностью. Однако классический набор геометрических фигур: прямых, окружностей и тому подобных, становится не применимым для описания длины рек, периметра озёр, формы облаков и ещё огромного множества других природных объектов. Бенуа Б. Мандельброт поведал миру об объектах, для описания которых необходимо введение нецелочисленных, дробноразмерных пространств. Он им дал объединяющее название – фрактал. Для описания природных образований необходимо использовать понятия новой фрактальной геометрии. Дробную размерность новых объектов стали называть фрактальной размерностью, которая и служит количественной мерой определения самих фракталов» [7].

Мы не станем вклиниваться в фрактальную геометрию. Она нам интересна только в том плане, что ЭСН может являться таким элементарным фракталом для Вселенной и её фрактальной геометрии, которая стоит за всеми структурами её мироздания от бесконечно больших до бесконечно малых величин. Но нам ещё это придётся доказать. Обращением к фракталу мы немного опередили своё же описание ЭСН. Хотя она уже и открыта [6], давайте попытаемся заново её отыскать.

Тогда нам необходимо обратно вернуться к материальным частицам. Какая материальная частица может обладать такими свойствами связующего звена, которые мы описали выше? Естественно, она никак не может быть им: она не делится сама на себя; имеет разные формы; зависят от пространства и времени; не квантуются по скорости света. Но если это не материальная частица то, что тогда им можем быть?

Здесь возникает предположение, что связующее звено не должно иметь в себе ни материи, ни пространства, ни энергии, ни времени. Получается, что в нашем материальном мире такого связующего звена нам никак не найти. Вернее, оно существует, но не принадлежит миру Пространства и его Материи. Но если его не может быть в нём, тогда давайте обратимся к духовным знаниям и поищем его во Времени. Но что в нём можем иметь те свойства связующего звена, которые мы описали выше?

Неожиданно, мы приходим к понятию Сознания, которое, из духовных источников знаний [8], не имеет отношения ни к пространственной Материи, ни к Энергии Времени. На верхней ступени мироздания мы имеем некое Высшее Сознание, которое они называют Единым или Всевышним; человек имеет свой уровень сознания, что говорит нам о делении Единого на множество; наука уже не отрицает наличие сознания у электрона и другой частицы. Как мы уже понимаем, оно всё равно остаётся тем же сознанием. Оно дробиться само на себя. Но что мы подразумеваем под сознанием? Давайте попытаемся найти его определение.

Итак, сознание – это...

Тут мы приходим к пониманию того, что на самом деле мы не знаем, что такое сознание. Все его ранее данные определения ничего не значат и точно его не определяют. Очень часто в определениях его путают с разумом. Мы эти определения здесь приводить не станем, а попытаемся создать своё, которое бы ему в точности соответствовало. Если сознание присутствует везде и даже в камне, в атоме, в электроны и т. п., то можно говорить о его вездесущности, что нам как раз необходимо в нём иметь.

Прежде, чем дать ему определение, давайте задумаемся, а что ещё, кроме Сознания, существует везде и во всём, живом и неживом? Если мы ответим на этот вопрос, то мы поймём, что соответствует Сознанию в нашем мироздании? Только это поможет нам найти связующее звено, которое, возможно, будет некоей проекцией Сознания на мироздание или, во всяком случае, как-то будет жёстко связано с ним.

Итак, что же ещё, кроме Сознания, существует везде и во всём?

Везде и во всём ещё существует Структура. Даже самые элементарные материальные частицы обладают собственной структурой. До сих пор академическая наука Структуру отдельно не выделяла, а считала её чем-то закономерным для Материи и не существующем самостоятельно. Только это не так!

Давайте теперь попробуем дать определение Сознанию через Структуру: «Сознание – это самосуществующая, самодостаточная, самосовершенствующая и т. п. живая Структура, осознающая саму себя, которая не имеет в себе ни материи пространства, ни энергии времени, как и их самих. Она имеет в себе только свои собственные внутренние „материю“, „энергию“, „пространство“ и „время“, не имеющих никакого отношения к мирам Пространства и Времени Вселенной. Она существует сама по себе, независимо от нашего мироздания, может „жить“ вечно и не может быть уничтожена или разрушена.»

Таким связующим звеном может оказаться только некая элементарная структура, которая формирует собой всю Единую Структуру мироздания Вселенной. Найти её нам помогла формула Эйнштейна: $E=mc^2$ [6]. Она, при её разложении, привела нас к такой элементарной структуре, которую мы и назвали «элементарной структурой Нави» (ЭСН). Её мы изобразили на рисунке 3.

ЭСН представляет собой систему из «пяти колец»: один большой круг и четыре малых круга. Большой круг является объединяющим кругом для малых кругов. Все круги, по большому счёту, представляют собой кванты света. В большом круге мы имеем четыре сектора, в которых расположены разнополярные плоскости пространства и времени (+S, —T, —S, +T). Малые круги наполняются своими типами частиц, которые по своим свойствам будут соответствовать своему сектору большого круга. Всего мы получаем здесь четыре их типа: материальные частицы положительного пространства; материальные частицы отрицательного пространства; частицы энергии положительного времени и частицы энергии отрицательного времени. Полное описание ЭСН по всем секторам как в статике, так и в динамике уже существует [6] и здесь мы его приводить не станем.



Рис. 3

Давайте теперь проанализируем свойства ЭСН с теми, что мы ранее указывали для связующего звена мироздания:

- если разрушить эту ЭСН рисунка 3, то мы получим четыре аналогичных меньших ЭСН, которыми станут её малые круги;

- если мы соединим между собой четыре ЭСН рисунка 3, то мы получим большую ЭСН, где уже их большие круги станут малыми кругами большей ЭСН;

- ЭСН всегда останется той же самой независимо от пространственно-временных параметров любой системы мироздания с её наполнением материей или энергией;

- ЭСН подлежит квантованию по величине скорости света, что позволяет формировать планетарные уровни Вселенной;

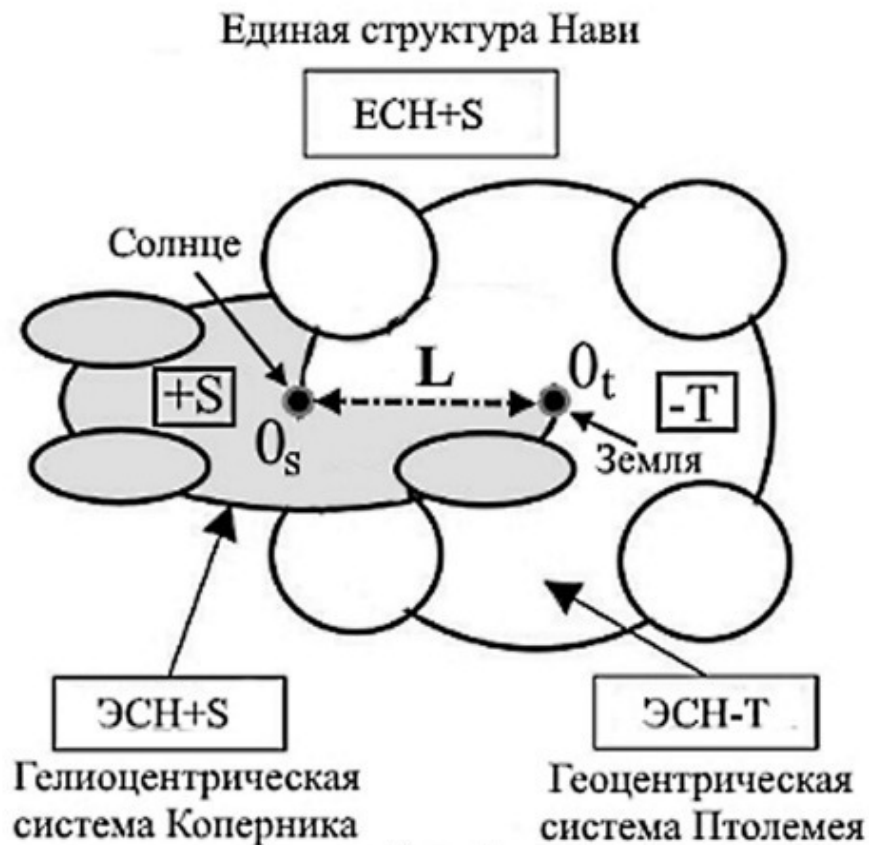
– если мы полностью уберём из структуры ЭСН пространство и время, материю и энергию, то она станет подобием «математической точки», но всё равно останется таковой, как показана на рисунке 3.

Все свойства связующего звена и ЭСН совпали между собой, что подтверждает нам возможность назвать её связующим звеном мироздания.

Хотя, на рисунке 3 мы определились с пространством и временем, но их параметры внутри ЭСН могут быть любыми, что для атома, что, например, для галактики. Структура ЭСН от этого не изменяется. Она вполне достойна называться элементарным фракталом Вселенной. Эта ЭСН получается «неубиваемой». Из неё мы уже вполне можем построить структурную теорию мироздания, сделав ЭСН её элементарным связующим звеном.

Изучая свойства ЭСН, мы пришли к пониманию того, что она обязательно должна существовать в паре: если мы имеем, например, ЭСН большего положительного Пространства, в котором она располагается, то обязательно она связывает с собой Время со своим знаком состояния, который определяет только направление вращения внутри ЭСН. Так как любое Пространство не может существовать без Времени, то рядом с ЭСН, например, положительного Пространства тут же возникает вторая ЭСН, например, отрицательного Времени. Две такие взаимосвязанные ЭСН дают нам в сумме уже «единую структуру Нави» (далее ЕСН), которая изображена на рисунке 4. На нём изображены две взаимно-перпендикулярные ЭСН, объединённые в единую систему с двумя нулевыми центрами: O_S плоскости Пространства и O_t плоскости Времени. Сама же ЕСН может располагаться или в большем Пространстве, или большем Времени с разными знаками состояний. На рисунке 4 определена принадлежность $ЕСН+S$ по плоскости левой ЭСН+S серого цвета, только это всё относительно.

ЕСН рисунка 4 представляет собой диполь, который имеет пространственно-временной заряд. С одной его стороны он будет зарядом Пространства, с другой – зарядом Времени. ЕСН сами могут соединяться между собой, образуя более сложные элементы Структуры. Например, одна ЕСН образует структуру атома водорода; две ЕСН – атома гелия; три ЕСН – атома лития и т. д. [6] На рисунке 4 мы даже показали, что эта ЕСН объединяет собой две планетарные системы: гелиоцентрическую систему Коперника и геоцентрическую систему Птолемея.



Конечно, это пока всё – предположения, но как эта ECH будет работать в нашем мире, ведь здесь мы уже можем иметь конкретные примеры? Давайте возьмём для примера хорошо известный нам атом водорода и попытаемся описать его через ECH рисунка 4, ибо с планетарными системами нам это будет сделать намного сложнее: мы не так много имеем по ним знаний. Проверим на нём, структурно, наличие восьми малых кругов, которые формируют свои частицы в его атоме.

Итак, атом водорода имеет один электрон, один протон и один нейтрон. Электрону нам тут же удаётся найти аналогию, потому что он похож на планету, вращающуюся вокруг удалённого центра [6]. Электрон в ЭCH+S рисунка 4 подобен планете положительного пространства, предположим это и рассмотрим остальные малые круги относительно его. Протон представляет для нас серьёзную загадку, так как он один, а оставшихся «планет» в ЭCH+S осталось ещё три. Не будем сдаваться и проникнем своим разумом внутрь протона. Для начала дадим ему определение:

«Протон – стабильная частица из класса адронов, ядро атома водорода. ... С современной точки зрения, протон не является истинной элементарной частицей: он состоит из двух u-кварков с электрическим зарядом $+2/3$ (в единицах элементарного заряда) и одного d-кварка с электрическим зарядом $-1/3$ Скорее, протон напоминает облако с размытой границей...» [9].

Этому определению можно только удивиться, насколько он точно согласуется с нашими выводами: он состоит из трёх кварков, возможно, являющимися этими тремя недостающими малыми кругами ($-S$, $+T$, $-T$) рисунка 3. Три малых круга должны соответствовать трём кваркам протона. Именно они должны их формировать. Давайте проверим это.

Что собой, при таком сравнении, представляют u-кварки, которых в ядре атома два? Не это ли наши две системы времени ($+T$, $-T$), ведь их также две, как u-кварков в про-

тоне? Они располагаются в плоскостях внутреннего времени перпендикулярных плоскости пространства (+S) с электроном и имеют разный знак состояния. Мы со своим материальным видением рассматриваем все эти системы в нулевой точке, в центре положительного пространства, где они и могут находиться. Внутренние свойства малых кругов времени между собой могут отличаться, как у электрона, развёрнутого на 360^0 . Эти системы времени должны находиться в центре ЭСН+S и, соответственно, в ядре атома.

Нашлась аналогия оставшейся системы с отрицательным внутренним пространством — S — это, возможно, d-кварк. В атоме водорода нашлось место для системы отрицательного пространства, которое мы искали. Он, с материальной позиции, также окажется в центре ЭСН+S, ибо не может находиться в плоскости положительного пространства, где отсутствует отрицательное пространство. Подучается, что ЭСН+S рисунка 4 полностью обеспечивает атом водорода электроном и тремя кварками протона.

У нас ещё остался в атоме водорода нейтрон. Опишем его:

«Нейтрон – нейтральная частица, относящаяся к классу адронов. ... Вместе с протонами нейтроны входят в состав атомных ядер. ... Как и протон, и прочие адроны, нейтрон не является истинно элементарной частицей: он состоит из одного u-кварка с электрическим зарядом $+2/3$ и двух d-кварков с зарядом $-1/3$, связанных между собой глюонным полем» [9].

Опять мы имеем полное совпадение и уже, через его определение, можем описать соответствие кварков нейтрона пока только трём малым кругам ЭСН—Т. Посмотрите на количество кварков нейтрона – их три, а сколько находится малых кругов в ЭСН—Т? Четыре. Пока у нас полного соответствия нет, но даже если мы найдём аналоги хотя бы трём из них, то это уже будет нечто.

Итак, одна частица u-кварк, ранее в протоне – это один из малых кругов времени (+Т, —Т) в ЭСН+S. В нейтроне это уже будет u-кварк с положительным временем (+Т). И такой u-кварк в нейтроне есть и всего один. Частиц с обоими знаками пространства, d-кварки, мы имеем в нейтроне две. Ранее в протоне мы определили, что d-кварк – это система пространства. Два d-кварка нейтрона – это два малых круга пространства (+S, —S) в ЭСН—Т.

Нейтрон, который мы наблюдаем в пространстве, как оказывается, образован тремя малыми кругами ЭСН—Т (+Т, +S, —S). У нас опять почти всё сошлось, только никак не проявляется последний четвёртый малый круг отрицательного времени (-Т), который является как бы основной частицей плоскости Времени ЭСН-Т. Она должна находиться на орбите как планета, вращающаяся вокруг нейтрона, как электрон – вокруг протона. Всё дело в том, что она, возможно, действительно не находится в центре ЭСН—Т. Эта система (-Т) в атоме водорода может быть размытой. Мы не можем фиксировать её время своими приборами, но она может оказывать влияние на некоторые характеристики атома, в том числе на его массу. Можно предположить, что этой системой отрицательного времени в атоме водорода может быть позитрон. Он будет подобен вывернутому наизнанку электрону, такой размытой «планетой времени с небесами внутри неё», а не снаружи как у электрона. Поэтому его очень трудно обнаружить в структуре атома водорода.

Нам удалось через ЕСН рисунка 4 даже указать на присутствие позитрона в атоме водорода. Он обязательно должен существовать в нём, даже просто для равновесия атомной системы. Его возможное местонахождение будет ядро атома, где он может быть сильно размытым и подобен «облаку». Но если выйти из Пространства, то, предположительно, он будет располагаться вокруг электрона, обволакивая его и вращаясь вместе с ним вокруг центра масс атома. Его представление можно предположить таким: он будет тёмным размытым облаком вокруг электрона.

Итак, мы получаем в атоме водорода как бы два разных атома: атом Пространства (протон плюс электрон), структурно аналогичный ЭСН+S, и атом Времени (нейтрон и позитрон), структурно аналогичный ЭСН-Т [6]. Только в этом случае атом водорода будет иметь пол-

ностью законченный и уравновешенный вид. Итог можно обозначить таким: атом водорода по своей структуре полностью подобен ЕСН, что нам и требовалось доказать.

Давайте теперь рассмотрим ЕСН с позиции больших пространственно-временных параметров, например с позиции Солнечной системы. Как она структурно впишется в ЕСН? С этой целью мы рассмотрим гелиоцентрическую систему Коперника, только для простоты понимания оставим в ней Солнце и его плоскость пространства $+S$, чтобы получить полный структурный аналог ЭСН $+S$. Естественно, все её планеты будут вращаться по орбите в положительном пространстве $+S$ и к ним, как к электрону, у нас вопросов не возникает. А вот Солнце тогда предстаёт перед нами как полный аналог протона, то есть с тремя множествами планетов-кварков (по восемь планет на каждый малый круг ЭСН) внутри него. Мы, действительно, не знаем внутреннего строения Солнца и вполне возможно, что оно их в себе, подобно протону, имеет. Дело в том, что все оставшиеся плоскости ЭСН $+S$ ($-S$, $+T$, $-T$) нам со всем их содержанием из положительного Пространства не видны и, как в атоме водорода, они должны будут находиться в его нулевом центре, внутри термоядерного пояса Солнца. Давайте допустим это. В соответствии с ЕСН, мы получаем внутри Солнца всё, что не относится к положительному пространству ЭСН $+S$. Конечно, если теперь говорить о полной структуре Солнечной системы, то сами представляете, что будет находиться внутри Солнца? Внутренняя структура «ядра» Солнца, получается довольно сложной.

Давайте пока оставим это. Нам сейчас интереснее понять, а какой аналог в Солнечной системе будет у ЭСН $-T$? Есть ли в ней вообще какая-либо планетарная система отрицательного Времени? Как ни странно, но такие знания у нас уже есть. Она действительно существует, и великий Птолемей нам её дал [6] – это его геоцентрическая планетарная система, которая имеет отношение к Времени независимо от его знака состояния. По его видению, в центре системы Времени находится планета Земля, подобная нейтрону атома водорода. Тогда вокруг этого центра должна вращаться планета отрицательного времени с «небесами» внутри [6], как у позитрона. Мы неожиданно приходим к откровению, что планета Земля может не являться планетой гелиоцентрической Солнечной системы и даже не входить в неё. Она уже нам представляется подобием нейтрону атома водорода, таким самостоятельным центром геоцентрической планетарной системы Птолемея – «тёмным Солнцем» этой системы.

Возможно, что Коперник и Птолемей оба были правы, давая нам знания по своим планетарным системам! Мы получаем в единой Солнечной системе в соответствии с рисунком 4 две взаимно-перпендикулярные планетарные системы со своими центрами: Солнцем и Землёй, вращающихся уже не вокруг друг друга, а вокруг некоего единого центра масс системы [6].

Теперь мы, на основе ЕСМ рисунка 4, даже можем предположить внутреннее строение Земли. Она должна иметь внутри себя, как минимум, три планетарные системы подобных Солнечной системе, которые все будут располагаться в её внутреннем центре, в её ядре. Явно, что оно уже не будет тем «железным ядром», которое предполагает нам наука. Ещё внутри неё должно быть Время со своей огромной энергетикой. То, что мы видим снаружи Земли, всё это должно располагаться и внутри её. Это значит, что внутри Земли располагается такая же вселенная, как и снаружи, только она сильно «сгущена» [6].

В соответствие с ЕСН мы имеем два структурно сложных центра Солнечной системы: Солнце и Землю, строение которых мы уже можем предполагать более точно. Современные знания о Солнечной системе подтвердило её структурное тождество с ЕСН, насколько наши знания о ней позволяют это сделать.

ЭСН вполне может быть тем связующим звеном, которое необходимо для исследования мироздания Солнечной системы. Она связывает между собой всё, но только внутри какого-либо из миров, например, или атомного мира, или мира Солнечной системы, или мира галактики и т. п. ЭСН не позволяет нам связать эти миры в единое целое, но вполне может описать полную структуру Солнечной системы, которая нам ранее была неизвестна.

Глава 3. Элементарная основа структуры Солнечной системы

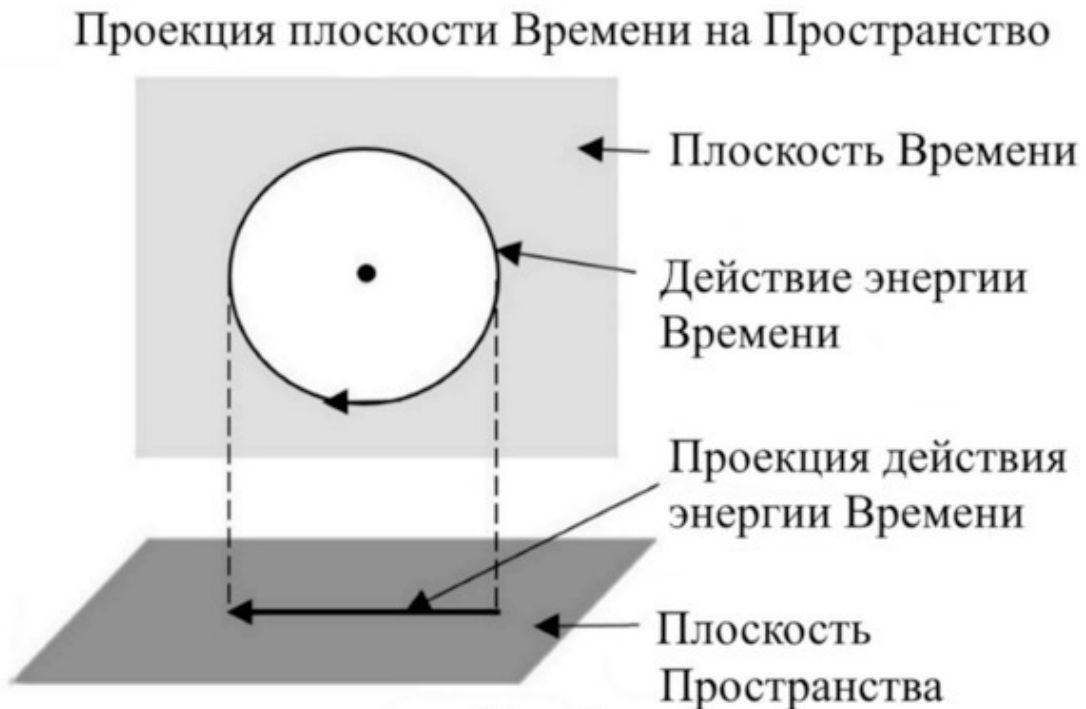
Соединить Время геоцентрической системы Птолемея и Пространство гелиоцентрической системы Коперника для нашего ума довольно сложная задача, потому что он трёхмерен по своему свойству. А это соединение уже выходит за пределы третьего измерения. Большее Время, к которому мы обращаемся, даёт нам ещё одно четвёртое измерение, которое наш разум пока воспринять не может. Он пока может работать только с линейным временем.

«Единая Теория Мироздания» подвела нас к знанию о мире Времени, как к тождественному, но зеркальному знанию о мире Пространстве. Мы не станем отрицать Время, ибо без него не сможем найти полную структуру Солнечной системы, которая должна одновременно работать в двух плоскостях-мирах. Только поэтому у нас до сих пор нет стройной теории мироздания Солнечной системы, что наука отрицает потустороннее Время, считая его несуществующим и даже чем-то мистическим.

«...Но учёные, эти верные рыцари Разума, продолжают сражаться с Драконами Неведомого. Отсюда постоянное рождение новых теорий и концепций, от весьма оригинальных до откровенно безумных. Так, многое из непостижимого, им кажется, можно объяснить, исходя из трактовки времени как триединства прошлого, настоящего и будущего. Объяснить-то можно, вот только понять невозможно. Линейность времени никем не доказана, поэтому физическая жизнь мира – тотальная головоломка, в которой получается, что всё возможно: завтра может случиться раньше, чем вчера, а может оказаться и два завтра» [1].

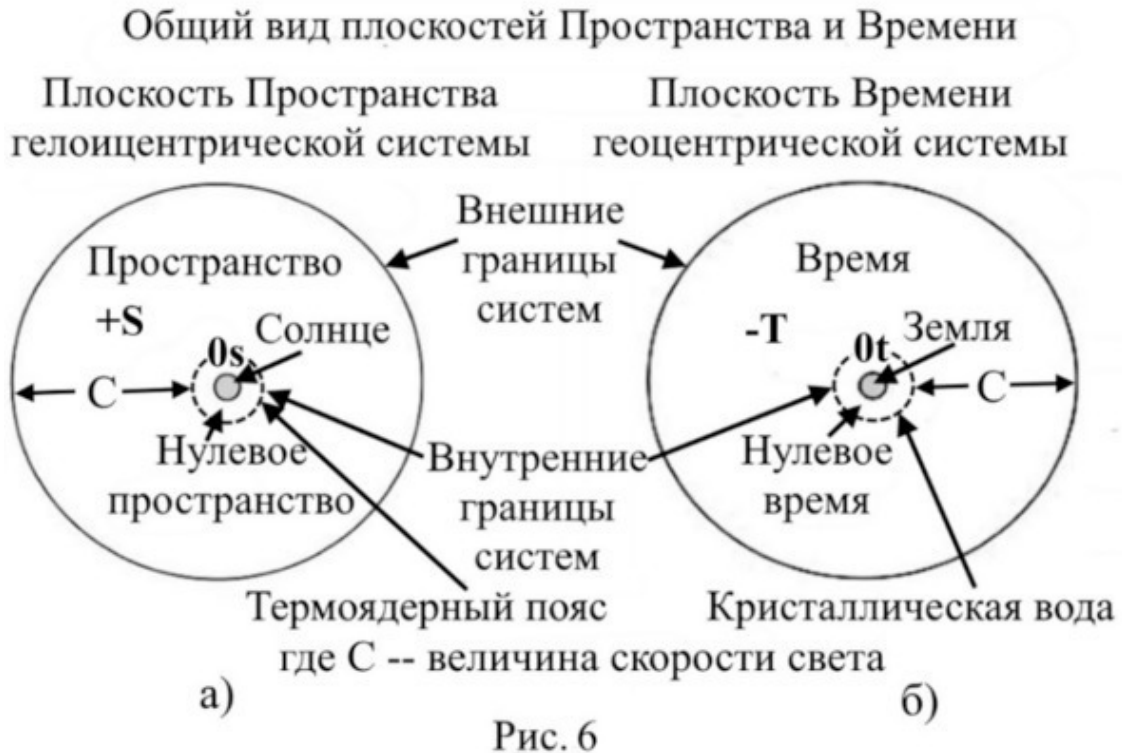
Итак, без Времени нам полную структуру Солнечной системы никак не отыскать. Мы не станем его отрицать и даже серьёзно займёмся его исследованием. На рисунке 4 нами уже обозначена плоскость Времени в ЭСН-Т в геоцентрической системе Птолемея. Мы даже явно видим, что на этом рисунке она располагается перпендикулярно плоскости Пространства. Это делает Время как бы отсутствующим для Пространства или имеющим свои минимальные параметры как его внутреннее линейное время, которое мы хорошо знаем. Аналогично, Пространство отсутствует в плоскости Времени или имеет свои минимальные параметры как его внутреннее линейное пространство. А нам предстоит их соединить друг с другом в единой структуре Солнечной системы.

Картина постепенно проявляющейся структуры Солнечной системы позволяет нам утверждать реальное наличие мира Времени. Без него её структура просто рассыпется и превратится в прах. Но мы уже можем представить себе и даже утверждать, что плоскость состояния гелиоцентрической системы Пространства является перпендикулярной плоскости состояния геоцентрической системе Времени, как это показано на рисунке 4. Только в случае разнесения Пространства и Времени по своим плоскостям будет возможно их соединение. Оно может образовать некое единое целое Солнечной системы без взаимного уничтожения. Давайте это покажем на рисунке 5.



Глядя на рисунок 5, возникает понимание того, что геоцентрическая система Птолемея со своими плоскими орбитами планет представлена в нашем Пространстве только как линейная проекция. Мы видим на рисунке 5, что окружность в плоскости Времени свёрнута в плоскости Пространства в свою линейную проекцию – в линию. А во что тогда превратиться геоцентрическая система Птолемея и увидим ли мы её проекцию в плоскости Пространства?

Естественно, все «небеса» планет тогда превращаются в маленькие линейные чёрточки или точки, которые для нас будут невидимыми. А вот пространственная планета Земля, которая находится в нулевой точке этой системы, останется такой же, какой она есть в плоскости Времени. В его нулевой точке может существовать собственное внутреннее пространство плоскости Времени. Поэтому мы её такой же в своём Пространстве и видим. Планета Земля оказывается на своей орбите в гелиоцентрической системе Коперника. Давайте изобразим общие структуры этих планетарных систем на рисунке 6.



Итак, на рисунке 6а показана гелиоцентрическая система Коперника в плоскости положительного Пространства. Она имеет внешние и внутренние границы. Мы показали, что термоядерный пояс является внутренней границей системы, где заканчивается пространство. За ним его более нет. Внутри пояса в нулевом центре Пространства имеется внутреннее время этой системы. В нём располагается планета Солнце.

Аналогичное строение имеет геоцентрическая система Птолемея в плоскости отрицательного Времени, показанная на рисунке 6б. Она будет зеркальным отображением гелиоцентрической системы Коперника. Эта система находится в плоскости Времени, имеющей внешнюю и внутреннюю границы. За внутренней границей, которой является пояс кристаллической воды, времени более нет. Здесь находится его нулевой центр с внутренним пространством этой системы. В нём располагается пространственная планета Земля. Отношение величин между внутренней и внешней границами обеих систем будет кратно скорости света C .

На рисунке 6 мы получили две разные системы, находящиеся в двух взаимно-перпендикулярных плоскостях Пространства и Времени, которые мы пока разъединили между собой. Мы их уже ранее изображали на рисунке 4 соединёнными вместе, получая единую структуру Солнечной системы, включающую в себя и гелиоцентрическую, и геоцентрическую планетарные системы. Они объединяются через нулевые центры систем, через их нулевые точки. На рисунке 4 показано, что их внешние границы пересекают нулевые центры систем, но это немного не так. Внешние границы систем будут располагаться значительно дальше, чем показано на этом рисунке. Пересекающие нулевые центры окружности этих систем явно должны иметь в себе... Нам пока трудно назвать их, ибо мы не знаем свойств этих окружностей, но явно они будут иметь между собой некое орбитальное расстояние L , показанное на рисунке 4, соединяющее собой оба центра систем.

Расстояние между центрами этих двух планетарных систем равно расстоянию от Земли до Солнца – $L=150 \times 10^6$ км. На рисунке 5 явно видно, что геоцентрическая система Птолемея будет представлена в плоскости Пространства только своей неполной проекцией, что не позволяет нам её видеть. Тем более, как и чем мы можем увидеть Время? Только поэтому геоцен-

трическая система оказалась нами полностью забытой, хотя она никуда и не исчезала из структуры Солнечной системы.

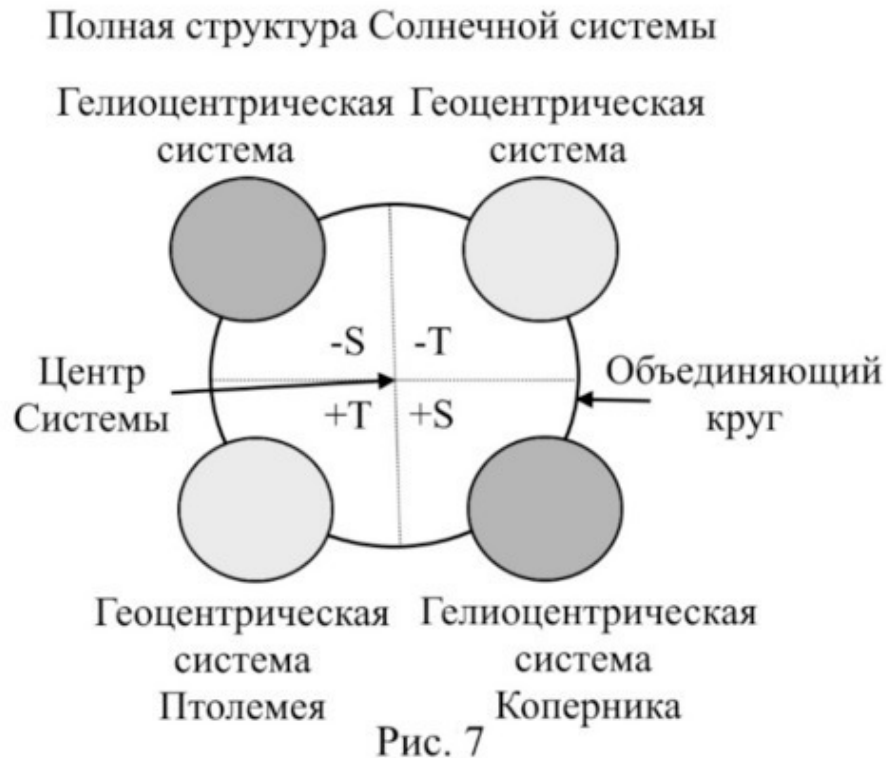
Но даже рисунок 4 не будет идеальным абрисом полной структуры Солнечной системы. Если мы думаем, что он будет полной картиной её нового пространственно-временного строения, то глубоко ошибаемся. Мы пока взяли для исследования только положительную плоскость Пространства и отрицательную плоскость Времени. Но существуют ещё отрицательное Пространство и положительное Время, которые имеют такое же право на существование. Мы получаем четыре плоскости состояния Солнечной системы, которые дают нам ни что иное, как ту же самую ЭСН рисунка 3, на базе которой строится всё планетарное мироздание [6].

На рисунке 4 мы показали только две плоскости состояния Солнечной системы. Нам необходимо добавить к ним ещё две других плоскости Пространства и Времени. Давайте изобразим более полную структуру Солнечной системы в виде ЭСН и покажем это на рисунке 7.

На рисунке 7 малыми кругами обозначены четыре планетарные системы с разными свойствами своих плоскостей (+S, -T, -S, +T), которые входят в полную структуру Солнечной системы. Естественно, они все должны быть чем-то объединены и составлять нечто целое. Таким объединителем их структур является большой круг, которые даёт четырьмя своими секторами каждой планетарной системе свои плоскости состояний. Всего получается четыре плоскости:

- плоскость положительного Пространства +S;
- плоскость отрицательного Пространства -S;
- плоскость положительного Времени +T;
- плоскость отрицательного Времени -T.

Большой круг имеет свой центр, который можно признать центром масс Солнечной системы. Именно вокруг него должны вращаться её четыре системы. Не Земля вращается вокруг Солнца, как в гелиоцентрической системе Пространства, и не Солнце вращается вокруг Земли, как в геоцентрической системе Времени, а они оба вращаются вокруг центра масс большого круга рисунка 7. К ним ещё добавляются две другие планетарные системы. Не много ли у нас получается планетарных систем внутри Солнечной системы?



Если посмотреть на рисунок 7 в плане равновесия, то все четыре системы оказываются уравновешенными между собой:

- гелиоцентрические системы Пространства имеют разные знаки состояния, тем самым уравновешивая друг друга в двух плоскостях Пространства;
- геоцентрические системы точно так же уравновешены в плоскостях Времени;
- Пространство и Время между собой также будут уравновешенными;
- общая энергетическая картина ЭСН Солнечной системы будет полностью нулевой.

Солнечная система существует только благодаря тому, что все её четыре системы разведены по разным плоскостям, что не позволяет им скомпенсировать и даже нейтрализовать себя. Она как бы существует и не существует одновременно.

Структура Солнечной системы, благодаря возвращению геоцентрической системы Птолемея, совершенно неожиданно приобретает новые качества, которые требуют более серьёзного и глубокого исследования. Геоцентрическая система не только имеет право на существование, но и значительно дополняет и формирует совершенно новую картину структуры её мироздания, которая уже связана не только с Пространством, но и с Временем.

ЭСН Солнечной системы, показанная на рисунке 7, является не чем иным, как квантом света [6]. Он имеет в себе четыре периода (сектора большого круга ЭСН), которые своими силами позволяют четырём малым квантам света (четырёх малым кругам ЭСН) сформировать свои планетарные системы или частицы, расставляя их по плоскостям. Вполне можно предположить, что Солнечная система формируется своим квантом света, структурно составляющим её ЭСН.

На рисунке 7 мы показали только глобальную структуру ЭСН Солнечной системы. Но каждый её сектор внутри себя имеет свою собственную меньшую структуру (малый круг ЭСН), которая в нужной плоскости формирует планетарную систему со всеми своими планетами, расставленными по орбитам. Как мы понимаем, структура Солнечной системы уже не будет простой ЭСН рисунка 3. Полная её структура уже должна иметь внутри себя более сложные внутренние конфигурации. Мы их обязательно рассмотрим позднее.

Теперь нам необходимо пойти далее и понять, как и чем формируется планетарная система? Давайте этот процесс рассмотрим на примере гелиоцентрической системы Коперника, которая более всего изучена нами.

Глава 4. Земля не является планетой гелиоцентрической системы Коперника

Прежде, чем начать исследование формирования планет Солнечной системы, давайте рассмотрим те научные данные об орбитах планет, которые существуют в гелиоцентрической системе Коперника. Мы их укажем в таблице 1. Нас, конечно, более всего интересует последний столбик этой таблицы. В нём параметры орбит планет мы специально загрузили и сделали сильно приблизительными, чтобы лучше увидеть некую скрытую закономерность в структуре этой системы.

Таблица 1

Параметры планет Солнечной системы			
Планета	Масса объекта (*10 ²⁴ кг)	Среднее расстояние до Солнца (*10 ⁹ м). В скобках перигелий/афелий.	Приблизительное «квантование орбит» (*10 ⁹ м)
Меркурий	0.3302	57.91 (46.00/69.82)	50
Венера	4.8685	108.21 (107.48/108.94)	100
Земля	5.9736	149.60 (147.09/152.10)	150 —
Марс	0.64185	227.92 (206.62/249.23)	200
Фазтон?	...	400 (?)	400 (?)
Юпитер	1 898.6	778.57 (740.52/816.62)	800
Сатурн	568.46	1433.53 (1352.55/1514.50)	1600
Уран	86.832	2872.46 (2741.30/3003.62)	3200
Нептун	102.43	4495.06 (4444.45/4545.67)	—
Плутон	0.0125	5869.66 (4434.99/7304.33)	6400

Последний столбик таблицы 1 сразу же показывает нам, что параметры орбит планет имеют в своих величинах удвоение. Но это становится возможно только в том случае, если изъять из них параметры орбиты планеты Земля. Она явно не вписывается в эту двоичную прогрессию: что-то помешает ей это сделать. Эта таблица показывает нам, что в гелиоцентрической системе Коперника планета Земля стоит как-то обособленно от остальных планет. Если мы её как бы изымаем из этой планетарной системы, то двоичная прогрессия орбитальных расстояний остальных планет становится реальностью.

Конечно, Солнечная система уже существует довольно продолжительное время и поэтому параметры некоторых орбит «чуть-чуть» не соответствуют этой двоичной прогрессии. Только это говорит нам о том, что гелиоцентрическая система уже сильно «потрёпана жизнью» и не более того. Она также имеет тенденцию к старению. Ей ещё, возможно, в этом помогла

планета Плутон, которая могла немного «сбить» планеты Нептун, Уран и Сатурн со своих истинных орбит. На это мы и сбросим большие погрешности в орбитах этих планет последнего столбика таблицы 1.

Только через старение планетарной системы и через катастрофы, происходящие с ней, мы можем объяснить несоответствие орбитальных параметров планет этой прогрессии. Как бы нам не пришлось их в будущем поправлять и не расставлять планеты по своим орбитальным местам! Нам ещё пришлось вернуть на свою орбиту разрушенную планету Фаэтон, уж очень она по своим орбитальным параметрам вписывается в эту прогрессию. Можно даже предположить, что планета Плутон «пришла» в Солнечную систему на замену Фаэтону. Только возникает вопрос, а кто же её поставит на место?

Мы пока взяли за основу двоичной прогрессии цифру 50×10^9 м, но она может немного отличаться от своего значения в большую сторону. Для простоты рассмотрения структуры Солнечной системы, мы пока оставим эту цифру начального элемента двоичной прогрессии в значении 50×10^9 м.

Теперь давайте немного дополним таблицу 1, для чего покажем в ней истинную двоичную прогрессию, но, опять же, без планеты Земля. Изобразим её в последнем столбике таблицы 2. Получается довольно точная двоичная прогрессия в параметрах орбит планет. Мы даже можем её признать истинной. Только теперь начальная величина орбитального расстояния стала другой – 25×10^9 м.

□

Таблица 2

Двоичная прогрессия в орбитальных параметрах				
Номера орбит	Планета	Среднее расстояние до Солнца ($\times 10^9$ м). В скобках перигелий/афелий.	Приблизительное «квантование» орбит ($\times 10^9$ м)	Двоичная прогрессия орбит (25×10^9 м)
1	Меркурий	57.91 (46.00 / 69.82)	50	2^1
2	Венера	108.21 (107.48 / 108.94)	100	2^2
—	Земля	149.60 (147.09 / 152.10)	150 —	—
3	Марс	227.92 (206.62 / 249.23)	200	2^3
4	Фаэтон?	400 (?)	400	2^4
5	Юпитер	778.57 (740.52 / 816.62)	800	2^5
6	Сатурн	1433.53 (1352.55 / 1514.50)	1600	2^6
7	Уран	2872.46 (2741.30 / 3003.62)	3200	2^7
8	Нептун	4495.06 (4444.45 / 4545.67)	6400	2^8
9	Плутон	5869.66 (4434.99 / 7304.33)		

Итак, по таблице 2 явно видно, что планета Земля никак не вписывается в эту двоичную прогрессию и даже сильно мешает ей. Её орбита располагается посередине между двух орбит

планет Венеры и Марса. Ранее мы утверждали, что все планеты гелиоцентрической системы будут пространственными. Это означает, что и орбиты этих двух планет будут такими же. Тогда к чему можно отнести орбиту планеты Земля, если она располагается между двух пространственных орбит этой двоичной прогрессии, явно не вписываясь в неё?

Итак, Земля – это такая же пространственная планета. Но почему она никак не вписывается в двоичную прогрессию орбитальных параметров гелиоцентрической системы Коперника? Чтобы ответить на этот вопрос, нам необходимо обратиться к геоцентрической системе Птолемея. В этой системе, показанной на рисунке 1, она изображена как центральная планета, подобная Солнцу гелиоцентрической системы Коперника. Это указывает на то, что она имеет отношение не к плоскости Пространства гелиоцентрической системы, а к плоскости Времени геоцентрической системы Птолемея, нулевой центр которой является внутренним пространством этой системы (рисунок 4).

Возникает однозначный вывод, что планета Земля принадлежит плоскости Времени и не может находиться на пространственных орбитах гелиоцентрической системы Коперника. Появляется интересное предположение о том, что она находится на орбите внутреннего времени гелиоцентрической системы Коперника, между двух пространственных орбит Венеры и Марса. Её орбиту даже можно назвать для пространства гелиоцентрической системы Коперника нулевой. Только в нулевой точка пространства возможно иметь проекцию плоскости Времени с её геоцентрической системой Птолемея. Только так можно описать её пространственное нахождение на срединной орбите нулевого пространства гелиоцентрической системы, которое не имеет никакого отношения к пространственным орбитам её планет.

Если идти ещё далее в наших размышлениях и попытаться отыскать проекцию плоскости Времени на Пространство гелиоцентрической системы, тогда мы сможем получить более серьёзные знания о планете Земля. Итак, если Солнце освещает своим светом планетарную гелиоцентрическую систему Пространства, то каким мы увидим его свет в плоскости Времени? Его зеркальным отображением в плоскости Времени уже будет не свет, каким мы его обычно воспринимаем, а всё тёмное небо, как его тёмный «свет». Тёмное небо, возможно, и есть планетарная геоцентрическая система Времени Птолемея. Если свет гелиоцентрической системы имеет знак плюс, то тьма его света в геоцентрической системе уже имеет знак минус. Примером этому служит описание космонавтов их видения солнечного света в космосе, когда они очень чётко наблюдали ярко светящийся диск Солнца, вокруг которого была густая темнота без каких-либо переходных теней, что мы не можем видеть с поверхности планеты Земля.

Мы уже имеем в науке интересующие нас сведения, говорящие о Солнце как о центре внутреннего времени гелиоцентрической системы Коперника. Одна из наиболее интересных теорий принадлежит советскому астроному Н. А. Козыреву, который доказывал, что «источником энергии звёзд является... само Время». По теории Козырева, которая, кстати, была подтверждена множеством оригинальных экспериментов, Время – это сложный физический объект, обладающий материальными характеристиками, в частности энергией. Одно из его проявлений – излучение, названное Козыревым «действием времени»:

«Это излучение можно регистрировать чувствительными механическими системами (крутильные весы и т. п.), оно отражается от зеркальных поверхностей по законам геометрической оптики, что позволяет использовать для наблюдений обычные зеркальные телескопы. А так как время не движется, а появляется сразу во всей вселенной, то информация распространяется мгновенно – быстрее света. Поэтому так можно регистрировать не только видимые положения светил (где они были, когда испускали свет, лишь сейчас дошедший до Земли), а истинные, где они находятся сейчас физически. Невероятно, но результаты прекрасно согласуются с прогнозами, основанными на наблюдении видимого положения светил и их движения...

Если Солнце не «сжигает» никакого «горючего», а «светит» за счёт вечного и вездесущего времени, то и в будущем его не ждёт никаких катастроф, неизбежных при термоядерном объяснении». [10]

Эта теория подтверждает наши предположения о том, что Солнце – это энергетическая планета времени, у которой отсутствует пространство. В результате этого оно оказывается в центре пространственной гелиоцентрической системы Коперника, в котором её Пространство имеет нулевое значение, что позволяет существовать его же внутреннему времени. Можно точно так же предположить, что когда закончится перетекающее время в плоскости Времени, то Солнце может погаснуть, а система или умереть, или существовать вечно. Но это нам ещё предстоит вычислить и исследовать. Но здесь речь не идёт о планете Солнце: погаснуть должен только термоядерный пояс. Именно его мы сегодня считаем источником энергии для расширения и становления Солнечной системы в двух плоскостях, как это показано на рисунке 4.

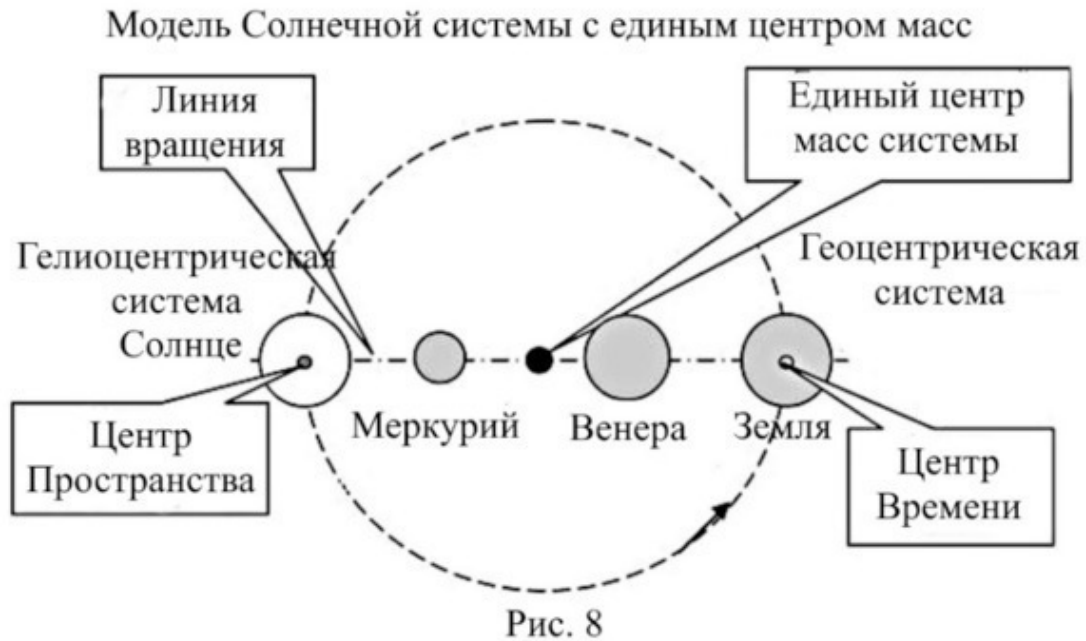
Какие доказательства мы ещё можем привести, что Земля не является планетой гелиоцентрической системы Коперника?

Мы подошли в своих предположениях к некоему единому центру масс Солнечной системы, который не имеет отношения ни к пространству, ни ко времени, но вокруг которого, предположительно, должны вращаться центр гелиоцентрической системы Солнце и центр геоцентрической системы Земля единой Солнечной системы. Только тогда мы получим «пространственно-временной диполь» из этих двух планетарных систем, показанный на рисунке 4. Его даже можно назвать «элементарным кирпичиком», структурно являющимся ЕСН.

Если предположить наличие такого центра масс в Солнечной системе, тогда становится объяснимой некоторая нестыковка в параметрах двух её первых орбит планет Венеры и Меркурия. Они оказываются как бы внутри окружности вращения этих двух центров Пространства и Времени и центра масс этой системы. Это показано на рисунке 8. Они попадают под влияние не только силовых полей Солнца, но и Земли.

Давайте приведём характеристики этих планет:

«Меркурий – самая близкая к Солнцу планета Солнечной системы. Расположена на расстоянии 58 млн. км от Солнца, полный оборот вокруг него совершает за 88 суток. На небе Меркурий виден только в периоды наибольших элонгаций, которые могут достигать 28°. Из-за близости к Солнцу и малых видимых размеров Меркурий долго оставался малоизученной планетой.



Только в 1965 г. благодаря применению радиолокации был измерен период вращения Меркурия вокруг оси, оказавшийся равным 58,65 суток, то есть, ровно $2/3$ периода обращения вокруг Солнца. Такое вращение является динамически устойчивым. Солнечные сутки на Меркурии продолжаются 176 дней. Ось вращения Меркурия почти перпендикулярна к плоскости его орбиты...

Венера – это вторая по расстоянию от Солнца и ближайшая к Земле планета Солнечной системы. Среднее расстояние от Солнца – 108 млн. км. Период обращения вокруг него – 225 суток. Период вращения Венеры долго не удавалось определить из-за плотности и облачного слоя, окутывающего эту планету. Только с помощью радиолокации было установлено, что он равен 243,2 суток...» [10].

Парадоксы этих двух планет предают большую реальность нашему предположению. Две эти планеты вращаются внутри кругов вращения двух центров Пространства и Времени. Только поэтому могут возникать такие отклонения в их орбитальных параметрах от остальных планет Солнечной системы. Солнце и Земля сами вращаются вокруг центра масс (рисунок 8) по одной и той же орбите. Тогда получается, что Меркурий и Венера оказываются расположенными около единого центра масс системы внутри круга вращения двух центров Солнечной системы. Они, находясь внутри окружности вращения центров двух планетарных систем, обязательно будут отличными от других планет, которые находятся снаружи их. Рисунок 8 лишний раз доказывает нам реальность предположения относительно планеты Земля, которая никак не может входить в состав гелиоцентрической системы Коперника.

Можем ли мы предположительно вычислить параметры центра масс Солнечной системы? В ней он предположительно должен оказаться где-то посередине между орбитами Меркурия и Венеры. Если орбита Солнца нами рассматривается равной нулю, а орбита Земли равной приблизительно 150×10^9 м, то центр масс может оказаться на расстоянии 75×10^9 м от планеты Земля. На рисунке 8 орбита вращения центров Пространства и Времени показана круговой, а на самом деле она может быть эллиптической.

Учёные предполагают наличие центра масс этой системы где-то внутри Солнца. Но они исходят в своих вычислениях только на массе пространственной части гелиоцентрической системы Коперника и совершенно не учитывают геоцентрическую систему Времени Птолемея, которая имеет свою массу в этой единой системе. Поэтому мы всё же предполагаем центр масс

системы на её среднеарифметическом расстоянии между Солнцем и Землёй, учитывая и предполагая обязательное равенство масс этих двух систем: гелиоцентрической и геоцентрической. Иначе система окажется неустойчивой и не уравновешенной, что никак не может быть.

Рисунок 8 показывает нам плоское вращение линии единения систем вокруг центра масс Солнечной системы. На самом деле, это вращение может проистекать не только в плоскости. Оно уже может рассматриваться нами как объёмное или даже как сферическое вращение. Возникает некоторый парадокс в этих движениях:

- Земля внутри гелиоцентрической системы Коперника вращается вокруг Солнца в плоскости Пространства единой системы;

- Солнце внутри геоцентрической системы Птолемея вращается вокруг Земли в плоскости Времени единой системы, которая перпендикулярна плоскости Пространства;

- эти вращения происходят одновременно в двух взаимно-перпендикулярных плоскостях, где сами плоскости вращаются вместе с их нулевыми значениями вокруг центра масс Солнечной системы.

Находясь на планете Земля, мы можем видеть, что Солнце вращается вокруг неё и даже можем представить себе, что сама планета вращается вокруг Солнца. Но увидеть взаимное вращение сразу и Солнца, и Земли вокруг единого центра масс Солнечной системы мы никак не можем. Для этого нужно вынести точку наблюдения изнутри системы наружу и только тогда можно будет увидеть единое пространственно-временное движение Солнца и Земли с их планетами в обеих плоскостях одновременно. Для этого нужно уже иметь четырёхмерное видение.

Чтобы нам ещё более убедиться в том, что Земля не является планетой гелиоцентрической системы Коперника, давайте рассмотрим процесс энергообмена между Солнцем, центром этой системы, и планетой Земля, центром геоцентрической системы Птолемея.

Глава 5. Энергообмен планетарных систем Пространства и Времени

Давайте попытаемся более подробно понять принципы энергетического обмена между мирами Пространства (гелиоцентрическая система) и Времени (геоцентрическая система). Это поможет более серьёзно исследовать взаимодействие структур планетарных тел внутри Солнечной системы. Только теперь мы уже подразумеваем под Солнечной системой наличие всех четырёх планетарных систем, изображённых на рисунке 7, а не только гелиоцентрическую систему положительного Пространства.

Одновременное исследование всех четырёх систем представляет для нашего разума большую трудность. Чтобы значительно облегчить это понимание, мы пока остановимся на исследовании энергообмена только между двумя её планетарными системами: гелиоцентрической положительного Пространства и геоцентрической отрицательного Времени. Ранее мы определились, что в Солнечной системе существует плоскость положительного Пространства, в которой находится известная нам гелиоцентрическая система Коперника, и плоскость отрицательного Времени, в которой располагается геоцентрическая система Птолемея. Дело в том, что нам приходится поставить на первое место в исследовании гелиоцентрическую систему положительного Пространства, о которой мы имеем знания и в которой живём. За ней в ЭСН Солнечной системы рисунка 7 следует сектор отрицательного Времени. Нам приходится с этим считаться. Остальные две планетарные системы мы пока рассматривать не станем, а сделаем это позднее.

В нулевом центре гелиоцентрической системы в плоскости её положительного Пространства, как это показано на рисунке 6а, оказывается планета времени Солнце; в нулевом центре геоцентрической системы в плоскости её отрицательного Времени, как показано на рисунке 6б, располагается планета пространства Земля; вместе они образуют ЕСН рисунка 4. С такого положения этих планетарных тел мы и начнём своё исследование этих двух планетарных систем.

Итак, в центре плоскости Времени геоцентрической системы Птолемея рисунок 6б находится нулевая точка времени $0t$, где оно отсутствует. Отсутствие Времени в центре геоцентрической системы позволяет существовать в ней её же внутреннему положительному пространству $+s$ и даже двум остальным плоскостям: отрицательному пространству $-s$ и положительному времени $+t$. Дело в том, что в нулевой точке любой системы, при её наблюдении как бы изнутри, обязательно будут находиться оставшиеся три системы в некоем сжатом «параллельном» виде, как её «ядро». Пустоты в системах не бывает даже в её центре. На самом деле, они все, если их рассматривать вне Пространства и Времени, окажутся последовательными системами со своими планетами на орбитах. Всё зависит от точки или плоскости наблюдения планетарной системы. При взгляде на любую планетарную систему из любой плоскости происходит искажение остальных трёх систем, не принадлежащих ей, при этом структура ЭСН рисунка 7 никак не изменяется. Она так и останется истинной структурой системы, а не её видением и выбором места точки наблюдения.

В нулевом центре $0s$ плоскости Пространства гелиоцентрической системы, где пространство отсутствует, обязательно будет иметь место две системы внутреннего времени в своих плоскостях $\pm t$ и система отрицательного пространства $-s$. В гелиоцентрической системе образуются как бы два полюса: полюс внутреннего времени в виде планеты Солнце, имеющий внутреннюю границу в виде термоядерного пояса (рисунок 6а), и внешнее пространство, полюсом которого предполагаются все его пространственные планеты и даже внешняя граница. Между

двумя этими границами располагается само Пространство этой системы, которое как бы перетекает от внутренней границы к внешней или наоборот.

Планета времени Солнце имеет свой знак состояния несмотря на то, что эта точка является нулевой точкой пространства. Его даже можно осторожно признать одним из нулевых полюсов Источника Пространства. Он имеет определённый заряд энергии во времени. Если это так, тогда должна быть его полная зеркальная противоположность – второй полюс внутреннего Источника этой же системы. Им, как мы определились ранее, будут являться пространственные планеты и её внешняя граница «бесконечности».

Мы не можем пока точно сказать, что ноль пространства является полюсом Источника. Ноль – он и есть ноль. Этим полюсом мы можем признать величину времени в его нулевой точке, которая может быть такой же бесконечной. Бесконечность внешней границы пространства, как один полюс, и бесконечность времени внутренней границы пространства, как второй полюс, явно запустят между собой процесс медленной аннигиляции с перетеканием энергий. Полюса имеют разную полярность (пространство и время), через которые возможно возникновение некоего разряда энергии. Дело в том, что нулевая точка пространства, как первый полюс, точно существует, а его бесконечность по рисунку 4 как бы является нулевой точкой времени, что и формирует второй полюс Источника [6]. Он и обеспечивает частичную или медленную аннигиляцию. Если плоскости состояний были бы одинаковыми, то произошёл бы процесс «короткого замыкания» с уничтожением этой системы. А так как плоскости разные, то и перетекание энергий аннигиляции будет небольшим, что позволяет получить длительный энергетический процесс существования гелиоцентрической системы и даже управление ей.

Итак, Солнце представляет собой энергетический сгусток внутреннего времени, а пространство вокруг него будет самой планетарной системой, состоящей из планет, как это показано на рисунке 2. Получается, что пространство не распылено по всей плоскости этой системы, а собрано в сгущённых пространственных планетах на определённых орбитальных уровнях, например Меркурий, Венера и т. д. В гелиоцентрической системе мы не имеем ровного пространства, как бы распылённого по всей её плоскости в виде диска, а имеем его сгустки, которые образуют его пространственные планеты. Но если пространственные планеты мы считаем выпуклыми, как и планету Земля, то планета Солнце должна быть зеркальной относительно их, то есть являться вогнутой с «небесами» внутри неё, как мы определились ранее.

Мы приходим к некоторому парадоксу: бесконечность времени в центре гелиоцентрической системы (внутренняя граница системы) каким-то образом переходит в бесконечность пространства на его внешней границе. Но где в ней время преобразуется в пространство? Получается, что время Солнца на внутренней границе системы преобразуется и становится пространством в её планетах. А что собой представляет время? Мы знаем пространство и его материю, но не знаем времени и его энергии. К нашей радости, такие знания уже существуют, и мы не станем на них останавливаться. Формула Эйнштейна о связи энергии с материей через квадрат скорости света полностью раскрывает нам свойства времени и его энергии [6].

Давайте всё же это кратко опишем. Итак, формула Эйнштейна позволяет нам получить три вида частиц: материальные частицы пространства, корпускулы, от которых нам не удалось уйти, как частицы обычного и необычного света, и энергетические частицы времени [6]. Здесь особой трудности не возникает: материальные частицы формируют пространственные планеты гелиоцентрических систем, а энергетические частицы – планеты времени геоцентрических систем. С ними у нас проблем не возникает. А вот корпускулы обычного света мы пока не можем причислить ни к одной из этих систем, хотя они могут иметь отношение к пространству и времени.

Материальные частицы явно имеют отношение к пространству и обладают скоростью относительно скорости света равной единице – $C^0=1$. Корпускулы движутся со скоростью

света – C^1 и их нельзя отнести ни к пространству, ни к времени. Они получаются как бы нейтральными частицами. Только мы не станем путать наш обычный материальный пространственный свет со светом гелиоцентрической системы Пространства и геоцентрической системы Времени. Пока посчитаем их общими для них. Частицы энергии времени имеют скорость движения равную квадрату скорости света – C^2 [6].

На основании описанного распределения частиц по плоскостям и по кратности со скоростью света, можно утверждать, что Солнце сформировано из частиц энергии времени, которые каким-то образом преобразуются в частицы материи пространственных планет. Но как можно энергетические частицы, двигающиеся со скоростью C^2 , затормозить до единичной скорости C^0 в гелиоцентрической системе пространства и, наоборот, в геоцентрической системе времени разогнать их от единичной скорости C^0 до скорости C^2 ? Давайте начнём описание процесса преобразования частиц с гелиоцентрической системы пространства.

Что ещё структурно существует между Солнцем и Землёй в гелиоцентрической системе Коперника, что бы могло нам в этом процессе замедления скорости частиц помочь? Мы тут же натываемся на её термоядерный пояс. А не он ли является источником такого преобразования частиц, о чем и говорил академик Н. А. Козырев? Давайте изобразим этот процесс преобразования скорости энергетических частиц времени на рисунке 9.

Энергетический обмен между Солнцем и Землёй

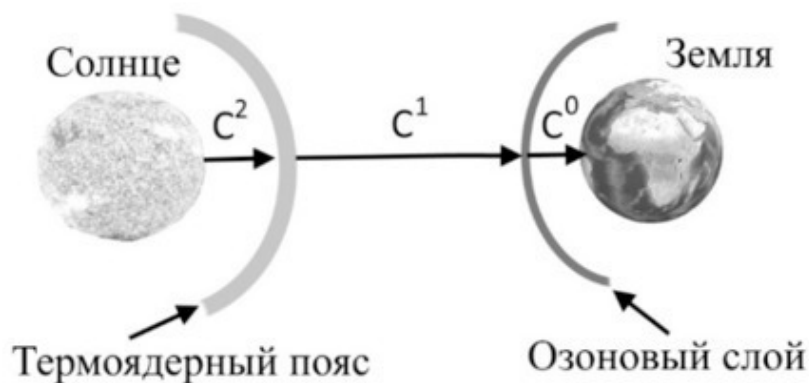


Рис. 9

На рисунке 9 изображена передача энергетических частиц времени от Солнца к Земле. Внутри термоядерного пояса из планеты Солнце, пока предположим это, испускается энергия времени со скоростью частиц C^2 . Попадая в термоядерный пояс, который представляет собой внутреннюю границу перехода из времени в пространство, эти частицы тормозятся до скорости света C^1 , отдавая часть своей энергии этому поясу и становясь корпускулами пространственного света, который мы уже можем видеть. Это торможение энергетических частиц времени вызывает процесс горения огня в термоядерном поясе. Далее они через космос уже корпускулами света достигают озонового слоя планеты Земля или любой другой планеты. В нём происходит ещё одно торможение частиц. Здесь они из корпускул становятся частицами пространственной материи, уже имеющих единичную скорость C^0 . Другого способа преобразования частиц энергии времени в материю пространства в гелиоцентрической системе мы более не наблюдаем.

Только что мы предположили природу солнечного огня, как преобразующего время в свет пространства, при этом возникает процесс термоядерного горения. Здесь частицы энергии времени как бы «сгорают», тормозясь и отдавая свою энергию на внутренней границе пространства гелиоцентрической системы. Здесь они и преобразуются в корпускулы пространственного света.

Озоновый слой, а мы всё же предполагаем именно его участие в преобразовании корпускул в частицы материи, является вторым полюсом преобразования частиц. Хотя, здесь уже сама планета может в этом поучаствовать, останавливая своей поверхностью свет Солнца. Но в этом процессе энергообмена мы не предполагаем истощения Солнца, как источника энергии времени. Должен существовать и обратный процесс пополнения его энергии. Давайте изобразим его на рисунке 10.

На рисунке 10 показан процесс разгона частиц материи от скорости C^0 до C^2 , до получения их энергетического состояния во времени. Частицы материи пространства с планеты Земля, как нулевой точки времени, выпускаются в сторону Солнца. Попадая в пояс кристаллической воды геоцентрической системы Птолемея (рисунок 6б), они, забирая у него энергию, разгоняются до скорости света C^1 и становятся его корпускулами. Но это будет не тот яркий пространственный свет, который мы видим. Это будет свет плоскости Времени, который для нас будет тёмным. Всё наше тёмное небо – это и есть тёмный свет времени. Тут же становится очевидным, что кристаллическая вода отдаёт свою энергию частицам материи, разгоняя их до скорости света времени C^1 . Тот холод, который мы имеем в ближайшем космосе, формируется именно кристаллической водой. Но она же ранее получает энергию из гелиоцентрической системы, тормозя частицы света Пространства (рисунок 9). Вот откуда кристаллическая вода берёт энергию для разгона материальных частиц пространства, показанного на рисунке 10.

Энергетический обмен между Землёй и Солнцем

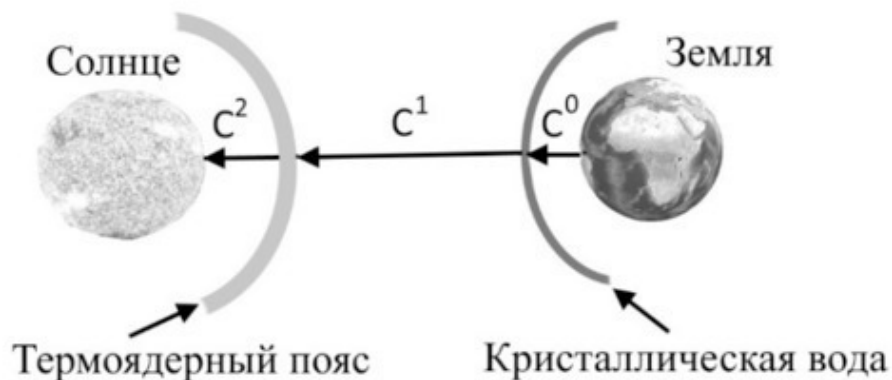


Рис. 10

Корпускулы света времени, двигаясь со скоростью C^1 и достигая термоядерного пояса, дополнительно разгоняются им до квадрата скорости света C^2 , что преобразует корпускулы света времени в частицы энергии времени, которые далее попадают на Солнце – пока предположим это таким образом. Энергию в термоядерном поясе они получают от торможения энергетических частиц времени гелиоцентрической системы Пространства (рисунок 9). Далее частицы энергии пополняют вещество времени Солнца. Мы получаем некий «вечный двигатель», который может вращаться вечно, если бы не было потерь частиц и энергий в этих двух планетарных системах.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.