

18+

Альберт Савин



**«ОТСЮДА  
И ДАЛЕЕ —  
В ПУСТОТУ  
БЕЗМОЛВИЯ»**

Альберт Савин

**«Отсюда и далее –  
в пустоту безмолвия»**

«Издательские решения»

**Савин А.**

«Отсюда и далее – в пустоту безмолвия» / А. Савин —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-531581-6

Немало первопродходческих ошибок допустил марксизм-ленинизм в Истории!  
Но это не значит, что коммерчески обменяв культ КПСС на возрождение  
русской Церкви — вестерновскому культу концепции — тоже объявлено табу  
на конструктивную оппозицию. На которую, похоже, уже и не скажешь, как  
прежде, что «Она — сила, когда все вместе». (По материалам авторских работ  
из серии «Публичное обнажение Истины», и указанных в работе авторов).

ISBN 978-5-00-531581-6

© Савин А.  
© Издательские решения

## Содержание

1. Введение. Миницитатник из 20 века	6
2. Гносеология мистики	7
3. Понятие о вещественном идеале	9
3—1. Мир души человеческой	9
3—2. Познание или распознавание?	11
4. Сущность мышления	13
4—1. Что значит – мыслить?	13
5. Комфорт-критерий	15
6. Замена физики на логику	17
6—1. Логика	17
Конец ознакомительного фрагмента.	19

# **«Отсюда и далее – в пустоту безмолвия»**

## **Альберт Савин**

© Альберт Савин, 2021

ISBN 978-5-0053-1581-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## 1. Введение. Миницитатник из 20 века

== «Психика, включая мышление и сознание... не обладает свойствами и признаками, присущими всем материальным явлениям... не подчиняется законам физического, химического или биологического движения».

(Ракитов А. И., *Марксистско-ленинская философия*. М., Политиздат, 1986г., стр. 94).

== «Цель – это некий образ, понятие или представление о том, чего нет, но к чему следует стремиться». (Ракитов А. И., *Марксистско-ленинская философия*. М., Политиздат, 1986г., стр. 111).

== «Психофизиологические особенности человека..., способность пользоваться языком, мыслить, создавать науку и искусство, не удаётся объяснить лишь биологическими законами». (Батуев А. С. и др., *Биология. Человек. Учебник для 9 кл.*, М., Дрофа, 1998 г. стр 3).

== «Благодаря труду, сознанию, речи обезьяноподобные предки вступили на особый путь развития... на основе новых законов... раскрытых К. Марксом и

Ф. Энгельсом». (Полянский Ю. И. и др. *Общая биология. Человек. Учебник для 10 кл.* М., Просвещение, 1992г., стр.66)

== «Физиологу Ивану Павлову, может быть, и удалось довести собак до умопомрачения постоянными экспериментами, но это только свидетельствует о низком уровне наблюдений учёного. Собак можно натренировать делать то или это, но это не условный рефлекс». (Хаббард Л. Р. *Дианетика*, М., Вече, Нью-Эра, 1995 г. стр. 170).

== «Нужно признаться, что у нас нет разумных оснований считать себя человеком... Он больше не знает, что он такое, но в то же время знает, что он этого не знает.» (Губин В. Д., *Я познаю мир. Детская энциклопедия: философия*, М., Олимп, 1999 г. стр 111—112.).

== «... добро, любовь, красота, ум, совесть, честь являются сверх-естественными, потому что не имеют никаких естественных причин» (Там же, стр. 118).

== «Подлинная вера основана на... само обнаружении...». (Там же, стр 174).

== «О мире души нельзя сказать ни где она находится, ни когда и как совершаются процессы её жизни, ибо она везде и нигде, всегда и никогда, – в том смысле, что все мерки к ней вообще не применимы». (Там же, стр. 201).

== «Мы не знаем, как мы мыслим, когда и как в голову приходит мысль, ... иначе мы бы все были гениями.». (Там же, стр. 225).

== «Никаких рецептов счастливого переустройства общества никогда не было и не будет, – это вообще не по силам человеку». (Там же, стр. 324).

== «Мудрый правитель следует дао, не делая ничего, чтобы управлять страной, и тогда она процветает». (Там же, стр. 325).

## 2. Гносеология мистики

Общая картина представлений о сущности сознания и мышления до ленинской теории отражения и познания была обобщена философами -марксистами. Она включала в себя следующие основные направления и их содержательные позиции :

«идеализм» – сознание имеет место от мирового разума. Оно существует вечно и независимо от материи;

«гилозоизм» – вся материя без исключения одушевлена и обладает психическими свойствами;

«вульгарный материализм» – мышление, это вещество, вырабатываемое мозгом;

«физикализм» – разум и есть сам мозг со всеми физическими свойствами мозга.

В целом же по т.н. классической абстрактной философии, сознание рассматривается как паразитический феномен Вселенной, таинственный и могущественный дар человеку, открывающий второй мир – мир идеальных моделей.

При этом утверждается три стороны сознания: сознание предметное; самосознание, образующее т.н. «дух», и сознание – как поток непосредственных переживаний «души».

А на все недоуменные взгляды материалистов-физиологов, биологов, нейрохирургов и т. п. – классики решительно отвечают, что Душа – никакой не анатомический орган, о мире души нельзя сказать ни где она находится, ни когда и как долго совершаются процессы её существования, ибо она везде и нигде, всегда и никогда, – в том особом смысле, что все мерки к ней вообще не применимы.

Теологи добавляют: душа живёт в человеке, пока жив сам человек и как только он умирает, душа покидает его и переселяется для продолжения в вечности, но уже на том свете.

Однако, прежде чем появилась светская наука «психология», в теологии – в понятии психики объединились все составляющие сознания: чувства, эмоции, воображение, память и мышление и соответственно сама наука психология – как наука о некой сказочной не анатомической душе.

Поразжают выводы, к которым приходят философы-материалисты в результате собственных обобщений, напрочь лишённых научных обоснований.

Они не отказываются от понятия психики вместе с мышлением и сознанием, которые возникают в результате взаимодействий материальных субстанций, но приходят к тупику, не понимая, почему же тогда ни мышление ни сознание не подчиняются никаким физическим, химическим и биологическим законам, а действуют по своим особым!

И, даже, более того – такой психикой рисуют грандиозную картину духовного производства и духовного потребления в интересах душевного удовлетворения.

По Ленину-философу, принявшему версию И. Павлова и С. Сеченова, экспериментально показавшим, что все акты поведенческой деятельности, как сознательной, так и бессознательной – являются рефлексам на вполне материальной нейронной основе, но выглядели очевидно слишком грубовато для тонкой загадочной души.

К тому же – из миницитатника 20 века :

«Физиологу Ивану Павлову, может быть, и удалось довести собак до умопомрачения постоянными экспериментами, но это только свидетельствует о низком уровне наблюдений учёного. Собак можно натренировать делать то или это, но это не условный рефлекс»

(Хаббард Л. Р. Дианетика, М., Вече, Нью-Эра, 1995 г. стр. 170).

Ленин говорит о том, что роль ощущений заканчивается простым превращением энергии раздражения в ф а к т сознания, что ощущения дают только внешнюю сторону, но не позволяют проникать в сущность вещей и предметов, а эту самую сущность можно познать

*исключительно с помощью абстракций-мыслей, как неких духовных эфемерно-бесплотных существ.*

*Что же, пусть и так. Но каким-то образом эти самые бесплотные мысли заставляют человека не просто мечтать, грезить и фантазировать, а и поднимать пудовые гири, катать круглое и кантовать квадратное. Не правда ли знакомый мотив про нечто духовное, не материальное – которое управляет всем материально-вещественным миром.*

*Какие же спрашивается доводы приводятся в подтверждение? Оказывается, психика – она обладает некоторой специфической особенностью – соотносённостью с внешними объектами, благодаря чему она и выступает не физической стороной, а своим внутренним духовным содержанием (!!).*

*Где же истина?*

*А вспомним ленинское же крылатое выражение из теории познания: – от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него – к п р а к т и к е!*

*То есть, по здравому смыслу, как форма, так и суть становятся истинной только после их практического подтверждения ощущениями через микроскопы, телескопы и прочий экспериментальный инструментарий, как раз и помогающие проникнуть в самую, что ни на есть суть и глубину!*

### 3. Понятие о вещественном идеале

#### 3—1. Мир души человеческой

Однако, Винер и его последователи ничего сверхестественного не изобретали. А только ошарашенные неким духовным ореолом вокруг мистического сознания, конструируя роботов и киберов и сам искусственный интеллект – они были вынуждены по большей части интуитивно подбираться к его сути, давно заложенной в природе и разуме, копируя его в ЭВМ точно так же, как в своё время было скопировано для людей – материальное крыло птицы.

Примеры Маркса, Ульянова, Эйнштейна показывают, что основной вопрос философии не в том, существует ли материя вне нас и зависит ли от нашего сознания.

И существует и зависит. Живой организм потому и организм, что по сравнению с твёрдой, нечувствительной и неживой материей – организован в особые самообеспечиваемые, чувствительные и подвижные системы, которые в свою эволюционную очередь становятся такими благодаря высшей форме живой материи – Интеллекту, как форме организующей, управляющей и регулирующей не только самое себя, но и окружающую действительность.

Маркс, например, допускал вещественно-предметную сущность материи, но он также и допускал, что подобные объекты, отражённые в голове – каким-то образом преобразуются в образы и мысли, уже не подчиняющиеся никаким материальным законам. Каким?

Энгельс утверждал, что материя – это вообще всего лишь философское понятие или чистое создание мысли и абстракция.

Современные учёные остановились на некоторых очаровательных частицах, философы застопорились на физических полях и неких аурах, психологи и хирурги никак не могут поймать в микроскоп т.н. душу, а биологи-диетологи так и не способны определить калорийность т.н. духовной пищи.

Можно также восторгаться гениальной догадкой Ленина о неисчерпаемости электрона, а на следующей странице считать бессмыслицей говорить о количестве золота, например, менее атома. Посвящать целую главу убеждённому обоснованию бесконечности материи в макро и микро образованиях и заканчивать тем, что вообще-то однозначного решения проблем конечного и бесконечного – нет.

Одним словом – проблема соотношения вещественно-материального с бесплотно-идеальным так и осталась неразрешённой даже самыми убеждёнными материалистами, и это было по сути капитуляцией перед идеалистической теологией и укреплением её пьедестала.

Из миницитатника 20 века :

«Психофизиологические особенности человека..., способность пользоваться языком, мыслить, создавать науку и искусство, не удаётся объяснить лишь биологическими законами»

(Батуев А. С. и др., Биология. Человек. Учебник для 9 кл., М., Дрофа, 1998 г. стр 3).

Однако, можно поставить вопрос и иначе. Понятия «идея» и \*идеал\* – в переводе с английского и означает мысль и мысленное понятие. Но они имеют, кроме недостижимого и непререкаемого абсолюта и другой смысл – как нечто более совершенное из того, что имеем, ощущаем и осязаем.

А если так – то возникает второй вопрос: а не может ли вещественная материя, не теряя своей сущности – достигать именно такого, самого совершенного уровня – уровня идеала, уровня идеи, но идеи материальной, а отнюдь не бесплотно-мистической? Например – становится вещественной мыслью и абстракцией.

*В конце концов – мыслить научились и ЭВМ, и очевидно только потому, что мыслей таких, которые представляются психологами, теологами и прочими сайентологами – наподобие не анатомической бесплотной души, в наших головах никогда не было и нет.*

*Из миницитата 20 века :*

*«О мире души нельзя сказать ни где она находится, ни когда и как совершаются процессы её жизни, ибо она везде и нигде, всегда и никогда, – в том смысле, что все мерки к ней вообще не применимы».*

*(Губин В. Д., Я познаю мир. Детская энциклопедия: философия, М., Олимп, 1999 г. стр. 201).*

*Но тогда что же на самом деле представляет из себя эта самая мысль? Заметим, что \*мышление\* и \*мышцы\* – понятия от одного корня слова.*

*А почему нет? Если опустить классическую рефлекторную дугу Павлова до микро-уровневых нейронных флик-рефлексов, формирующих сигналы управления как силовыми функциями организма, так и мыслительными функциями мозга. Другое дело – каким образом непомерные материальные объекты помещаются в столь маленьких головах людей.*

### 3—2. Познание или распознавание?

*Представим себе физическое тело в пространстве – некоторым ядром плотного вещества, вполне определённой массы, от которого во все стороны, а в (том числе и по направлению на наблюдателя – распространяются излучаемые (и отражаемые от других) мало-энергетические частотно-волновые признаки: контура (формы), вещества (содержания), светотеней, тепла, цвета и электро-магнетизма.*

*Эти признаки для биологических живых существ (наблюдателей) – и становятся той самой «ин – форм – ацией», или сведениями из числа сосредоточенных внутри форм.*

*Что и позволяет совокупным сочетанием нескольких потоков информации от признаков – заблаговременно распознавать сами объекты и явления глубже, вернее и полнее без каких-либо феноменальных абстракций, а тем более бесплотных.*

*Тогда что же из себя представляют признаки по отношению к целостному объекту? Принцип фото, кино, видеосъёмки объекта – не подходит, потому как сам объект ещё только должен появиться в полностью завершённом виде.*

*Задача распознавания, (а не просто отражения – по Ленину) – лежит в основе всех чувственных процессов с самых первых моментов взаимоотношений органов восприятия с биометрическими условными сигналами-раздражителями от адекватных по энергетике физических признаков.*

*Проблема распознавания радиолокационным способом по так называемым «блестящим точкам информации» не нова: это когда сигнал посланный и отражённый от объекта – показывает не сам объект, а всего лишь условные радиолокационные отметки по контуру объекта от наиболее выдающихся (блестящих) точек объекта.*

*Человеческий интеллект идёт ещё дальше. Он распознаёт объекты не только по форме, но и проникает в отличительную сущность на первом же этапе восприятия, причём без всяких абстракций. Для этого и предназначены не один, а несколько разных признаков от одного и того же объекта, характеризующих не только форму, но и вещество и внутреннюю структуру вещества (свет, цвет, звук, температура, вес и масса, а у органических объектов непосредственно осязаемые обоняние, вкус и осязание.*

*Познание лишь решает прикладную задачу расширения базы знаний для последующего более успешного распознавания только нужных вам объектов.*

====

*Но сказать по Марксу, что идея, мысль, абстракция – есть всё материальное, пересаженное в голову и преобразованное в ней – значит ничего не сказать по сути, если не раскрывать, каким образом физические законы реально преобразуются в мысленные условные образы, подчиняющиеся исключительно своим логическим закономерностям.*

*А такое становится возможным как раз при условии, если любой масс-материальный объект представить центром обширного поля первичных и вторичных мало-энергетических световых, цветовых, тепловых, звуковых и других, в т.ч. более тонких признаков.*

*Глаз, например, воспринимает не сам объект (напр. Дом), а свето-цветовую гамму видимой части объекта на адекватных уровнях физической и биологической энергетики – в виде условного символа, с освобождением от всех тяжёловесных параметров объекта.*

*Это в свою очередь позволяло с каждым новым опытом (повтором) восприятия со всех сторон символов реального объекта – формировать \*блестящие точки\* энергетики по каждому признаку, включая все параметры объекта и образуя их совокупный образ, полностью описывающую реальный объект.*

*Накопление символов в образы и есть познание, а их идентификация – распознавание, и до тех пор, пока наиболее устойчивому обобщённому образу объекта, (напр. – Дому) – не при-*

сваивается словесный логотип \*Дом, жилище». И только после этого достаточно услышать слово \*Дом\* и не видя самого объекта – вызвать его условный образ, тождественный реальному вещественному.

Однако требуется не только сам объект, а и выбор из их множества – наилучшего (наи-приемлемого). Процесс мышления продолжается с получением множества аналогичных блестящих точек – их сравнением с комфорт-критерием и одновременной выработкой флик-рефлексного сигнала – либо для соматической реализации выбора, либо для продолжения более глубокого (тонкого) мышления.

Понятно, что блестящие точки, как условные символы реальных физических процессов, освобождённые от тягеловесных параметров – не подчиняются никаким законам механического движения.

Ими можно манипулировать как угодно, включая построение фантазийных мысленных конструкций, вроде «машины времени» или рая в небесах. То же самое составляет основу мысленного творчества – либо подлежащего последующей материализации, либо нет (чисто мысленная фантастика).

Таким образом – мышление есть продукт мозга в виде нейронных флик-рефлексных изменений самого мозга.

И всё же читаем из миницитатника 20 века :

«Благодаря труду, сознанию, речи обезьяноподобные предки вступили на особый путь развития... на основе новых законов... раскрытых К. Марксом и Ф. Энгельсом.»

(Полянский Ю. И. и др. Общая биология. Человек.

Учебник для 10 кл. М., Просвещение, 1992г., стр.66)

На самом деле – не трудом, а Интеллектом, с поисками наиболее приемлемых версий и труда, и досуга, и речи, и самого сознания.

## 4. Сущность мышления

### 4—1. Что значит – мыслить?

*Из миницитатника 20 века:*

*«Мы не знаем, как мы мыслим, когда и как в голову приходит мысль, ... иначе мы бы все были гениями».*

*(Губин В. Д., Я познаю мир. Детская энциклопедия: философия, М., Олимп, 1999 г. стр.225)*

*Действительно, что значит – мыслить? Откуда приходят мысли и почему они призваны укрощать столь желанные страсти? А в аспекте генезиса – вообще правомерен вопрос, сотворён ли Человек не только в совершенном виде с европейским обликом, но и разумным, в смысле современных айкью!*

*Чтобы брошенной к его ногам всей остальной природой – распоряжаться не для примитивного потребительского продолжения плодиться и размножаться, а развиваться и совершенствоваться до талантливых кумиров от искусства, гениальных мыслителей и светил мирской науки, величайших правителей – выходцев из простонародных масс.*

*Абстрактные философы – и отвечают на эти вопросы абстрактно и беспредметно. Но обратимся к банальной физиологии живого существа, по которой точно известно – каких органов вполне достаточно для того, чтобы плодиться и размножаться: – половых.*

*А для чего же тогда дополнительные органы восприятия ощущений – от света и звуков, запахов и вкуса? Причём (заметим весьма существенное!) – в строго заданных диапазонах энергетических воздействий, воспринимаемых по принципу «приятно (приемлемо) или неприятно (неприемлемо).*

*Занижен порог воздействия – не видит, не слышит, не ощущает, становится совершенно безразличен к своему существованию. А завышен – вообще ослеп, оглох и не ощущает никаких угроз своему существованию. Очевидно, не менее важной функцией, чем размножение – являлась функция самосохранения успешно размножаемого.*

*Известно также, что на примитивном подсознательном уровне живое существо управляется врождёнными инстинктами. И достаточно одному из органов восприятия развиваться острее по отношению к более слабым остальным – как он начинал доминировать над ними, и ощущений только от него вполне хватало, чтобы по инстинкту бросаться прочь от опасности.*

*Но – куда? Если слабы другие органы ощущений, то удаление от одной опасности может становится прямым путём в другие – плохо слышимые, осязаемые, обоняемые.*

*Потому теология и решается уподоблять обывателей – стадам овец, направляемых конфессиональными Пастырями, не дожидаясь никакого творческого интеллекта!*

*А теперь представим себе, что все органы восприятия развиты квазиравномерно и ощущения имеют равно-весовые значения для предупреждения об опасности, несущие информацию не только о конкретном направлении опасности, но и о её размерах, степени угрозы и времени до самого факта наступления.*

*Это время, да воля для того, чтобы не срываться в инстинктивное пике – и потребуются для сравнений значений одних ощущений с другими, их обобщения, определения приоритетов и выбора наиболее приемлемой последовательности поведения.*

*Что и означает переход от подсознательных прямолинейных инстинктов – к началам работы мысли, осознанию опасности и необходимости совершенствования собственного поведения через мыслительную рационализацию (оптимизацию), п р е д в а р я ю щ у ю множество практических ошибок. Но разумеется – воля к подобному переходу формируется долгим и систематическим ощущением прибавок к результативности – через мыслительную деятельность.*

*Только – вот незадача. То, что ощущаемо и – существует однозначно. А то, что не ощущимо, может иметь место по двум причинам – либо ещё несовершенно познание, либо предмета познания (явлений, процессов) не с у щ е с т в у е т в принципе, кроме как в виртуальном (мысленном же) воображении.*

*Но как же ты обнаружишь то, чего нет? Например, на основе безотчётной Веры во всё доброе, чистое и пушистое, если подобные поиски равнозначны тому, что ты слепой, глухой и не ощущаешь никаких угроз своему существованию от корыстного обмана, воровства, грабежей и иного насилия над собственным организмом?*

## 5. Комфорт-критерий

*Из миницитатника 20 века :*

*«... добро, любовь, красота, ум, совесть, честь являются сверх естественными, потому что не имеют никаких естественных причин».*

*(Губин В. Д., Я познаю мир. Детская энциклопедия: философия, М., Олимп, 1999 г. стр. 118).*

*Природа посчитала, что пяти основных органов чувственного восприятия воздействий окружающей действительности, вместе с ощущением устойчивого равновесия тела – вполне достаточно не только для самосохранения, но и для рационального (оптимального) развития себя и окружающей среды.*

*То, что определяется живой формой существования есть эволюционно приобретаемая совокупность вполне определённых внутренних систем организма: состава и давления крови, состава и количества воздуха, ритма дыхания, частоты биения сердца и температуры организма – от потребляемых материально-вещественных продуктов питания, через зрительные, звуковые, вкусовые, обонятельные и осязательные ощущения.*

*Именно они обеспечивают внутреннее и внешнее деление на ощущения приятные (приемлемые) для организма и неприятные (не приемлемые), что влечёт за собой накопление признаков вредных или полезных изменений в перечисленной совокупности живого существования.*

*Этот процесс и составляет суть комфорт-критерия человеческого организма, который вырабатывает соматические сигналы отталкивания и избавления от последующих неприятных реакций на воздействие человека.*

*С окончательными функциями по поддержанию комфортных зон существования в природе – вообще; предохранения органов восприятия от разрушений за пределами значениями энергии на органы восприятия, а также в качестве базовой ступени для формирования последующего – крето-критерия.*

*Найти жизнь на других планетах по наличию воды, льда, атмосферы, почвы – вовсе не означает обнаружить признаки жизни, если нет всей совокупности перечисленных условий, причём в строго определённых значениях по энергетике.*

*Но и заявлять, что ощущения любви и красоты не являются естественной причиной для сближения живых существ с целью последующего совместного бытия с перспективой размножения – по меньшей мере абсурдно. Точно так же, как и развитие интеллекта – непременно ведёт к защите себя, своей чести и достоинства.*

*Комфорт-критерий, который в первую очередь заботится о своём эго по той простой причине, что ни одно дерево не начнёт расти и тем более не даст плодов, пока само не насытится соками кормилицы матушки-Земли. И только затем решает – каким образом увеличивать добро: собственным трудом или за счёт труда себе подобных.*

*И в любом случае – человек уже эволюционно усовершенствовался до того, что благодаря интеллекту стал обладать следящей и поисковой системой, постоянно отрабатывающей нахождение только в комфортной зоне, среди всех экстремальных и чем-либо ему угрожающих.*

*И в этом принципиальное отличие от ряда теорий, которыми за развитие человека выдаётся т.н. борьба за выживание на протяжении всего существования человека т.н. «естественным отбором».*

*То есть, если даже и существует некий вселенский Творец, определяющий каждому судьбу и рок, то они непременно дополняются интеллектом человека по его собственному усмотрению всегда приемлемых ощущений.*

*Другое дело, что требование приятного в малых дозах – способно к привыканию вплоть до смертельных разрушений.*

## 6. Замена физики на логику

### 6—1. Логика

*Миницитатник из 20 века :*

*«Психика, включая мышление и сознание... не обладает свойствами и признаками, присущими всем материальным явлениям..., никакими физическими или химическими характеристиками..., не подчиняются законам физического, химического или биологического движения» (Ракитов А. И., Марксистско-ленинская философия.*

*М., Политиздат, 1986г., стр. 94)*

*С сущностью логики вообще – нетрудно ознакомиться через любой поисковик в Интернете. Но если Логика (от др.-греч. λογική) по Википедии определять как науку о правильном мышлении, то, наверное, потребуется ещё много чего дополнительно растолковывать – что значит мышление п р а в и л ь н о е?*

*Скорее всего мышление, определяемое по чьим-то правилам. По чьим?*

*Иными словами Логика – есть наука об уровне правдоподобия мысленных условно-символических умозаключений, в которые преобразованы все тяжеловесные вещественно-материальные закономерности.*

*И поскольку материальный мир описывается двояко: как общей совместной формой бытия, так и частной индивидуальной – логика и состоит из двух методов познания оценок правдоподобия :*

*– дедуктивный, при котором считается, что если некоторое общее целое – правдоподобно, то правдоподобна и всякая его часть;*

*– и индуктивный, при котором считается, что если некоторое множество частных ситуаций подтверждаются правдоподобными, то правдоподобным можно считать и всё, из них составленное целое (общее);*

*С одним, однако, существенным исключением, которому отказываются следовать как физические закономерности, так и мысленная логика, скатываясь на парадоксальные убеждения в одновременной правдоподобности двух событий, взаимно исключających одно другим – по ещё одному простому принципу: если верно одно, то ложно второе – с ориентацией бытия непредвиденными массовыми жертвами и уцербами.*

*А поскольку свободных философский мировоззрений – определяющих истинность мыслительной деятельности далеко не одно, то очевидно, целесообразно рассматривать более конкретный смысл часто применяемых понятий о логике – с позиции материально-вещественных земных закономерностей. в которых живём и охраняемся.*

*А среди них – о космическом пространстве, как рассредоточенной совокупности эфирных (световых, тепловых, звуковых, электромагнитных и иных) физико-химических полей, с вкраплениями в эфир более плотных и твёрдых космических объектов, которые и являются центрами информационных признаков соответствующих полей – как собственных, так и отражённых и в с е г д а опережающих появление самих объектов в поле зрения человека.*

*Не забудем также, что логика является мышлением с манипуляцией условными и фактически невесомыми символами, а потому и не подчиняющимся никаким физическим законам, кроме условного мысленного соответствию связей и взаимозависимостей, которые вложены во все физические законы.*

*Эти признаки и принимаются соответствующими органами восприятия человека. Но (и это существенно и важно!) – в строго приемлемом диапазоне мало энергетических признаков, ниже которого они не действительны вместе с самим индивидом, а превышение способно*

разрушать организм. Это и позволяет органам восприятия преобразовывать физико-химические признаки в адекватные по энергетике и приемлемые биологические импульсы с передачей в мозговой центр для обобщения всех признаков, распознавания по ним условного образа объекта и размещением всей информации в памяти.

*И так как они откладываются в памяти в реальной временной последовательности, а из памяти способны вызываться в любой, то и воображение (мышление) может творить любой образ, вплоть до*

*фантазийного, не реального и даже не безопасного в практическом претворении.*

*А тот факт, что информационные признаки от объектов всегда опережают появление самих объектов – предоставляет возможность преемственной оценки объекта (явления, события). То есть, для человеческого интеллекта в принципе не существуют объекты, события и явления, застигающие врасплох, по т.н. «воле судьбы».*

*Отсюда превентивное мышление, направленное на безопасность людей, с учётом реальных связей и взаимных зависимостей – и составляют сущность здоровой логики, при само собой разумеющихся условиях её свободы от вмешательства, затемняющего (расслабляющего) процесс мышления.*

*Эволюционное повторение опытов с поисками безопасного поведения сделало здоровую логическую последовательность мышления – ведущей в жизнедеятельности людей.*

*Мышление вне реальных связей и взаимных зависимостей; либо недостаток превентивного мышления; либо мышление в чисто виртуальных вариантах, либо дезориентируемое как внешним, так и внутренним влиянием – ведёт к алогизмам различных уровней, сопряжённым с массовыми жертвами и уцербам по вине авторов алогизмов, но в их прагматическую пользу.*

*Для сравнения – на примере «прыжок спортсмена с вышки в воду», приводим варианты :*

*– Нормальная (здоровая) логика – подъём и выход на помост, подготовка к прыжку, прыжок, погружение в воду.*

*– Вариант идеальный – лёгкий и быстрый подъём на вышку, безостановочный прыжок, безукоризненное выполнение любых пируэтов. безупречный вход в воду.*

*– Творчески – фантазийный – подъём на вышку любой высоты, парящий непринуждённый полёт, выполнение уникальных пируэтов, отличное погружение в воду под любым углом.*

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.