

Елена Плюснина
*Опережающее обучение —
вредно!*

Из опыта семейного образования



Елена Плюснина
**Опережающее обучение –
вредно! Из опыта
семейного образования**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=26713101
ISBN 9785448579172*

Аннотация

В книге собраны рассказы о детях, заметки о школьном обучении, дневниковые записи о домашнем обучении сына-второклассника. Книга будет интересна учителям, воспитателям и заинтересованным родителям.

Содержание

Топ-топ топает малыш...	5
Голубоглазая ворона	6
Некрасивые бабочки	9
Яйца курицу не учат	12
Для чего нужно уметь читать вслух?	14
Почему у детей возникает чтение без понимания?	15
О важности подбора текстов для чтения	17
Опережающее обучение – вредно!	21
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Опережающее обучение – вредно! Из опыта семейного образования

Елена Плюснина

*Дети – удивительные люди.
Р. Гамзатов*

© Елена Плюснина, 2020

ISBN 978-5-4485-7917-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Топ-топ топает малыш...

Иду в гипермаркете.

Слышу за собой топ-топ-топ-топ... Догадываюсь, мама ведет за руку малыша, а он за ней легким бЕгом притоптывает.

Кто будущим мамам объяснит такие простые вещи: Вы идете, а малыш за вами – бежит.

Наблюдаю за мамой и малышом. Малыш пытается переходить на ходьбу, но мама этого не замечает. Наконец, малыш споткнулся и упал на коленки. Мама подняла его, поставила и, как ни в чем ни бывало, пошла дальше в том же темпе.

А ведь в этом возрасте формируется костная система и излишняя нагрузка – нежелательна...

Мамы, будьте внимательны к своим малышам!

Голубоглазая ворона

Внуку 3 года. Смотрит в окно – увидел ворону. Полюбовались на неё.

– Бабушка, давай ворону нарисуем.

– Давай.

– У нее черная голова.

Приготовили краски и лист. Бабушка рисует круг черного цвета – это голова. Дает внуку этот круг раскрасить. Дальше черный клюв, крылья и хвост.

– А у нее ноги еще есть, – говорит внук. Рисуем две палочки – ноги.

– А живот у нее серый, надо белой краски взять. Бабушка пририсовала живот. Внук доволен.

– Во! Ворона! – А глазик нарисуем?

– Нарисуем. Какого цвета?

– Давай красного, -предложил внук.

– У вороны не бывает красных глаз.

– Тогда голубого.

– Голубоглазая ворона. Давай.

Внук осторожно дотронулся до головы вороны голубой краской. На черном фоне глаз почти не виден, но внук доволен.

– Все хватит, – говорит внук.

– А может зеленую травку нарисуем?

Внук открывает зеленую краску и с полным знанием дела начинает рисовать вертикальные линии, приговаривая: «Надо побольше нарисовать».

– А может мы и солнышко нарисуем?

– Ты мне нарисуй, а я раскрашу. И лучи я сам нарисую.

Сколько старания, усидчивости, внимания – и вот засияло на небе солнышко.

А может и тучки на небе нарисуем?

Внук уже достал синюю краску. Появилась синяя полоска неба.

– А я крест умею рисовать. И тут же в левом углу на небе появляется синий крестик.

– Ой, смотри у солнышка глазки появились! (Когда мыли кисточку, две голубых капли случайно упали на солнышко) – Ты нарисуй ему ротик, говорит внук.

Вот наше солнышко и заулыбалось.

– Так у нас цветочков на травке нет. Давай красные цветы нарисуем.

– Я не умею.

– А ты нарисуй красные крестики.

Эта идея тоже понравилась. Старательно на каждой травинке нарисовал красный крестик. Бабушка еще добавила лепесточков.

– А что же цветы стоят без желтых серединок?

И серединки внук с удовольствием пририсовал.

Ну вот теперь готово!

Так на экспромте прошел незапланированный урок рисования.

Некрасивые бабочки

Когда-то очень давно в молодые годы, обучаясь в институте им. Герцена, преподаватели одной из дисциплин, рассказали нам, студентам, что проводился такой эксперимент. Детям полутора-двух лет предлагали выбрать одну из двух картинок. Изображения давались безобразные и красивые. Было установлено, что все дети тянулись к красивым изображениям. Был сделан вывод, что чувство красоты дается человеку с рождения. Каждый человек чувствует, что красиво, а что безобразно. Если же это чувство красоты утратилось, то может быть в социуме, в окружении ребенка что-то было неправильно организовано, раз чувство красоты «потерялось»?

В научных кругах появилось другое убеждение: «Осознание красоты спасет мир». Возможно ли осознание красоты без чувства, без ощущения?

Однажды, занимаясь с внучкой, мы решили нарисовать бабочек. Причем делали это не по какому-то заранее заданному плану, а на экспромте. Я спрашивала, какую ты хочешь выбрать краску? Она выбирала, наносила яркие пятна на половинку листа, затем выбирала другую краску, опять наносила яркие пятна. Затем листок складывался пополам и получался второй такой же отпечаток. Мы считали, что это будут крылья бабочек. Само занятие было привлекательно своей

неожиданностью. Мы заранее не знали, что получится. Предполагалось, что во время складывания листа, краски перемешаются и от этого эффект неожиданности возрастет. Маленьким детям это обычно очень нравится.

Однако на этом занятии, что-то пошло не так, то ли краски не те подбирались, то ли смешение красок не удалось, но бабочки получились не такие красивые и интересные, как хотелось бы. Чтобы не огорчать внучку, мы закончили рисунки, пририсовав туловища и головки. Повесили их, как всегда, на стенку, чтобы потом показать маме.

Но мне не давало покоя смутное ощущение, что нельзя называть этих бабочек красивыми. Видимо выбор красок отражает внутреннее состояние человека и, может быть, я незаметно оказала влияние на внучкин выбор, а у меня в тот день могло быть не очень хорошее настроение, оно и отразилось.

Потом, когда пришла мама, она, конечно, ничего плохого не сказала про эти рисунки.

Вечером они с дочкой нарисовали еще одну бабочку. Она по цветовому решению была совсем другой – другое настроение передавалось цветом: празднично-радостное. А наши утренние бабочки, если их оценить с точки зрения переданного настроения были какие-то сумбурные, взбудораженные и, конечно, некрасивые, если под красотой понимать нечто благородно-сгармонизированное, ласкающее глаз.

Отсюда вытекает вопрос: может быть постоянное стремление к поиску красоты, то есть к поиску внутреннего гар-

моничного состояния спасет мир?

Яйца курицу не учат

У М. Мид есть исследование, в котором она пишет о трех типах культур.

Первая – это культура «традиционная», в которой дети учатся, прежде всего, у своих предшественников.

Второй тип культуры – это современная культура. Младшее поколение, в большинстве случаев, не использует опыт старших, а вынуждено искать совета и помощи друг у друга.

В современном обществе разрыв между поколениями по образованию и стилям жизни неизбежен. Каждое новое поколение будет жить в мире с иной, новой технологией. Ценности подростков и молодежи могут сильно отличаться от ценностей старших, которые в этом случае воспринимают их как угрозу моральным, патриотическим или религиозным ценностям родительского поколения.

Согласно взглядам М. Мид, сейчас рождается новая культура – культура будущего. Дети сегодня стоят перед лицом будущего, которое настолько неизвестно, что им нельзя управлять так, как это делалось раньше.

Сегодняшние дети вырастают в мире, которого не знали старшие и они должны быть готовы к будущему, которое неизвестно. Дети легко, гораздо легче, чем взрослые, воспринимают новые понятия и знания и способны к творчеству. Их ум свободен от стереотипов, которые мешают взрос-

лым.

По выводам М. Мид уже настало время, когда взрослые должны учиться у детей, юношей и девушек.

Значит, мы сейчас живем в культуре, в которой «яйца курицу учат».

Для чего нужно уметь читать вслух?

Такой простой вопрос. Однако большинству людей вслух читать в жизни совсем не нужно. Исключением являются те, кому нужно читать доклады. А всем остальным, зачем чтение вслух?

Однако большинство из нас становятся родителями, и чтение книг своим детям становится очень важным и фактически обязательным делом, если мы хотим, чтобы дети полюбили чтение и захотели впоследствии читать книги. Поэтому методики, исключаящие чтение вслух, могут привести к тому, что родители читать детям вслух не будут. Любые замены чтения книжек просмотром мультиков и фильмов – это не одно и то же.

Слушание сказок или других детских произведений развивает воображение. Этого не происходит во время просмотра мультфильмов. А в дальнейшем при самостоятельном чтении у детей воображение «работать» не будет, и процесс чтения станет неинтересным.

Почему у детей возникает чтение без понимания?

Когда ребенок учится читать, то родители предполагают, что малыш всегда понимает, что он читает. Даже не возникает вопроса о том, что чтение может быть механическим, т.е. читающий может только озвучивать слоги, не понимая, что они означают. Или бывают такие ситуации, ребенок читает «ма-ши-на», взрослый спрашивает: «Что получилось?». А он смотрит на картинку и отвечает: «Автомобиль».

Предпосылки к механическому чтению заложены у детей в период обучения речи, когда полугодовалый или двухлетний малыш осваивает речь по подражанию. Он просто учится произносить звуки, слоги. Понимание слов приходит позднее. То же самое происходит и с чтением. Сначала идет освоение отдельных слогов и букв и некоторых простейших слов. На первых порах ребенок рад, что вспомнил тот или иной слог и узнал букву! И только чуть позже, когда накопление знакомых слогов и букв (звуков) произошло, начинают читаться слова.

Мне могут возразить те, кто является сторонником методики обучения целыми словами. Они предполагают, что это спасает детей от механического чтения. Нет! Это не панацея! От этой методики давно уже отказались, убедившись,

что она тоже, в конце концов, приводит ребенка к изучению отдельных слогов, так как все написанные слова запомнить невозможно, и переход на послоговое чтение неизбежен. А это означает, что малыш начинает учиться заново, а мотивация уже исчезла, поскольку ребенок думает, что он уже научился читать.

Как же предупреждать механическое чтение? Для этого составлено специальное пособие, в котором подобраны такие задания, в которых дети обязательно должны думать. Чтение без понимания не произойдет! В процессе выполнения этих заданий дети приучаются постоянно вникать в смысл прочитанных слов, формируется механизм осмысленного чтения.

(см. кн. «Учимся читать и понимать прочитанное»)

О важности подбора текстов для чтения

Какое количество текстов должно быть с позитивной информацией, а какое с негативной?

Вы спросите, а разве детям нужно давать негативную информацию? Нужно! Вопрос: в каком количестве? Вопрос о том чего должно быть позитива или негатива – не обсуждается. Конечно, позитива должно быть больше. Психологи Бондаренко и Концевая выдвинули тезис – ребенок должен испытывать 50% успеха и 50% поражения. Это легко говорится на бумаге, а позитивная педагогика должна утверждать 60% успеха и 40% неуспеха. А в идеальном варианте – должна формироваться устойчивая неравновесность (первый закон живых систем по Бауэру). Т.е. цифры 60% и 40% должны получаться по совокупности выполненных действий (причем – это крайние, предельные значения для позитивной педагогики), а если рассматривать процесс, то колебания (флуктуации) должны (по совокупности) находиться в границах от 54 до 46. Но точные расчеты применительно к педагогическому процессу применить очень сложно, поскольку педагогический труд приравнивается к художественному (т.е. педагогика как искусство).

Тогда к чему эти расчеты можно применить? Например,

к подбору текстов. Опишу конкретный процесс обучения. Педагог в процессе обучения чтению по программе читает в течение года определенное количество текстов. В них описываются разнообразные ситуации с различными героями. И вдруг создается ощущение, что слишком много дается отрицательной информации, особенно много информации о том, что взрослые люди поступают неправильно и ребенок должен рассудить поступки взрослых людей. Создается впечатление, что в современном мире взрослые люди не справляются со своими собственными проблемами и начинают перекладывать их на хрупкие неокрепшие детские плечи. Поэтому необходимо создавать позитивную педагогику, но она должна создаваться не только на словах, но и на деле.

Итак, некоторые размышления о подборе текстов для детского чтения. Первые ощущения о том, что нельзя детей втягивать во взрослые проблемы возникли, когда стали читать книгу Экзюпери «Маленький принц». Взрослые проблемы обозначены, а решение должен искать маленький принц-мечтатель и как-то сохраниться и выжить в этом проблемном мире. А как выжить и сохраниться – этого не показано. Растить сказочников-мечтателей, оторванных от реальной жизни? А если раньше времени детям показывать все взрослые проблемы и что взрослые делают многое неправильно, то это вызовет недоверие к взрослым и впоследствии – страхи, неуверенность, тревожность, беспомощность, или агрессию и т. д. т.е. порождение всех отрицательных явлений, которые

за этим последуют.

Вывод: подбор детских текстов для чтения должен осуществляться:

Во-первых, с помощью психолога, который отберет нужное количество текстов с позитивной направленностью и тексты, обучающего характера, но не травмирующие психику ребенка.

Это должны быть психологи, которые владеют техникой сказкотерапии, понимающие, как может воздействовать текст и подтекст, понимающие, какие вопросы можно задавать детям, а какие не нужно задавать и какой фрагмент текста нужно оставить на самостоятельное осмысление (осмысление на подсознании).

Во-вторых, подбирать количество текстов по содержанию условно «позитивного» и «негативного» воздействия в определенной пропорции, чтобы позитива было значительно больше (колебания в подборе текстов должно составлять от 70\30 до 60\40 – допускается 54\46 в редких случаях – это все равно, что 50% на 50%). Такая проблема раньше не обсуждалась в дидактике. Необходимость ее рассмотрения возникла в современном обществе, когда взрослые перестали замечать, что они осуществляют неправильное воздействие по отношению к детям. Н. Говоров отмечал, что до 90% дидактопатогении фиксируется в результате обучения в наших школах. Это предел, за который уже дальше некуда идти.

Должно быть не опережающее развитие, которое не счи-

тается с возможностями детского развития, а упреждающее, которое учитывает возможности всего детского организма и создает адекватную для развития зону ближайшего развития ребенка. Т.е. нужно создавать некоторые трудности в обучении, которые может преодолеть ребенок, а не перегружать настолько, что у детей «ломается» психика, происходит деформация личности ребенка.

Когда я впервые услышала цифры, которые привел Н. Говоров, то я решила, что они слишком преувеличены, но спустя 10 лет я убеждаюсь, что он был прав. Школе нужны коренные изменения. Модернизация не в имитационном, а в реальном виде.

Психологическая газета. «Иматон» -2013 год.

Опережающее обучение – вредно!

Очень многие родители стремятся, как можно раньше начать заниматься развитием малыша. При этом очень часто под развитием понимают раннее обучение чтению, письму, счету. На первое место для родителей выступает подготовка к школе.

А что же понимают под развитием ученые?

Научное обоснование теории развивающего обучения дано в трудах Л. С. Выготского. Он в своих исследованиях определял зону актуального и зону ближайшего умственного развития ученика. Под развитием ребенка он понимал диалектический процесс, в котором переход от одной ступени к другой совершается не эволюционным, а революционным путем. В переломные периоды происходят позитивные изменения личности, составляющие главный и основной смысл всякого критического возраста. Развитие характеризуется именно наличием качественных новообразований, которые подчинены своему ритму и всякий раз требуют особой меры.

Л. С. Выготский в результате подробного анализа все теории детского развития свел к двум основным концепциям. Согласно одной из них, развитие есть не что иное, как реализация, модификация и комбинирование природных задатков. Согласно другой концепции, развитие есть непрерыв-

ный процесс самодвижения, характеризующийся в первую очередь непрерывным возникновением и образованием нового, не бывшего на прежних ступенях. Под возрастными новообразованиями он понимал тот новый тип строения личности и ее деятельности, те психические и социальные изменения, которые впервые возникают на данной возрастной ступени и которые в самом главном и основном определяют сознание ребенка, его отношение к среде, его внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход его развития в данный период.

Теория Выготского о зонах актуального и ближайшего развития не потеряла своей актуальности. Важно учитывать сензитивные периоды развития детей.

Существует естественное и искусственное развитие.

Можно сравнить – грунтовые огурцы и парниковые. Точно также и с детьми. Естественное развитие предполагает учет природосообразных законов развития (всему свое время). В противоположность естественному развитию существует искусственное развитие. Вот оно-то и наносит вред ребенку, если чрезмерно применяется.

Приведу конкретные примеры. Сейчас создается много компьютерных игр для детей (бизнес!). Психологи и педагоги разрабатывают такие хорошо продуманные программы, что маленький ребенок (от 8 мес. до года) готов смотреть эту программу на экране монитора в течение тридцати минут не отрываясь. Родители довольны! 30 минут ребенок за-

няют развивающимися занятиями! А то, что 30 минут сидеть без движения уставившись на экран – это вредно для физического здоровья ребенка – об этом умалчивается (бизнес!).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.