

Региональная
научно-практическая
конференция

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПОТЕНЦИАЛА ТЕРРИТОРИЙ**

Сборник докладов

Вологда 2013

Сборник статей

**Развитие сферы
туризма: повышение
эффективности использования
потенциала территорий**

«ИСЭРТ РАН»

2013

Сборник статей

Развитие сферы туризма: повышение эффективности использования потенциала территорий / Сборник статей — «ИСЭРТ РАН», 2013

ISBN 978-5-93299-217-3

[<p id="__GoBack">](#)В книге публикуются материалы научно-практической конференции «Развитие сферы туризма: повышение эффективности использования потенциала территорий», состоявшейся 12 октября 2012 г. в г. Вологде. Конференция посвящена обсуждению современного состояния и перспектив развития туристской индустрии в России. Особое внимание было уделено региональному аспекту проблемы. В публикуемых выступлениях затрагиваются вопросы культурно-исторического наследия территорий как объекта туристического бизнеса, подготовки кадров для туристической индустрии и управления территориальной туристско-рекреационной системой.

ISBN 978-5-93299-217-3

© Сборник статей, 2013
© ИСЭРТ РАН, 2013

Содержание

Предисловие	6
Пленарное заседание	10
Влияние туризма на устойчивость социально-экономического развития территорий	10
Факторы эффективности новых форм объединений в туристской сфере	19
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Развитие сферы туризма: повышение эффективности использования потенциала территорий

© ИСЭРТ РАН, 2013

© Филиал СПбГИЭУ в г. Вологде, 2013

© Департамент международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области, 2013

Все права защищены. Никакая часть электронной версии этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами, включая размещение в сети Интернет и в корпоративных сетях, для частного и публичного использования без письменного разрешения владельца авторских прав.

Предисловие

12 октября 2012 г. в Вологде состоялась региональная научно-практическая конференция «Развитие сферы туризма: повышение эффективности использования потенциала территорий», посвящённая поиску путей развития туристической индустрии в регионе и муниципальных образованиях, обоснованию возможностей превращения туризма в один из факторов повышения потенциала территорий и их устойчивого социально-экономического развития. Конференция была приурочена к Году российской истории в России, а также таким историческим событиям, как 200-летие Отечественной войны 1812 г., 1050-летие одного из древнейших городов России – г. Белозерска.

Организаторами конференции выступили Институт социально-экономического развития территорий РАН, филиал Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета в г. Вологде и Департамент международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области.

В работе конференции приняли участие учёные Института социально-экономического развития территорий РАН, представители Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области, Администрации г. Вологда, муниципальных образований Вологодской области, курирующие сферу туризма, архитектурно-этнографического музея Вологодской области «Семёнково», Вологодского музея кружева, Вологодской областной научной библиотеки, сотрудники и студенты Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета и его филиала в г. Вологде, Вологодского государственного технического университета, Вологодского государственного педагогического университета, Вологодского института бизнеса, Вологодского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В рамках конференции прошли пленарное заседание и заседания секций, в работе которых приняли участие более 90 человек, из них 43 участника выступили с докладами.

С приветственным словом к собравшимся обратились заместитель директора ИСЭРТ РАН д.э.н. Т. В. Ускова, начальник управления развития туризма и народных художественных промыслов Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области к.т.н. П. А. Смирнов, директор филиала СПбГИЭУ в г. Вологде Л. В. Бабич.

Открыла пленарное заседание заместитель директора ИСЭРТ РАН д.э.н. Т. В. Ускова. Она затронула тему влияния туризма на устойчивость социально-экономического развития территорий.

П. А. Смирнов, начальник управления развития туризма и народных художественных промыслов Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области, рассказал о перспективах развития туристско-рекреационного кластера и привлечении инвестиций в сферу туризма Вологодской области.

В то же время об актуальных проблемах имиджа г. Вологды говорилось в выступлении М. А. Ласточкиной, к.э.н. научного сотрудника ИСЭРТ РАН.

В рамках конференции была организована работа трёх секций.

Руководство секцией № 1 «Культурно-историческое наследие территорий как объект туристического бизнеса» осуществляли зав. отделом инновационной экономики ИСЭРТ РАН к.э.н. Терехова С. В. и главный специалист управления развития туризма и народных художественных промыслов Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области Булатова Ю. Н. В работе секции приняли участие 26 человек. Заслушано 10 докладов.

Участниками секции обсуждались следующие вопросы: объекты истории и культуры: привлекательность для туризма; становление и развитие туристско-экскурсионного дела в Рос-

сии; опыт освоения российских регионов как туристских территорий; механизмы повышения туристической привлекательности малых исторических городов России; проблемы и перспективы развития событийного туризма.

О современном состоянии, проблемах и тенденциях развития музейного дела в рамках нового экспозиционного проекта «Мы, собравшись, постановили» рассказал заведующий научно-экспозиционным отделом архитектурно-этнографического музея Вологодской области «Семёново» Д. А. Мухин. Докладчик поделился опытом получения грантового финансирования на реализацию идей в области развития музейного дела.

Об опыте формирования инвестиционного поведения субъектов туристического бизнеса на примере Кирилловского района сообщила Т. В. Терешина, специалист управления социально-экономического развития района Администрации Кирилловского муниципального района. При этом она отметила, что одной из основных проблем, присущей туристской отрасли муниципального образования, является отсутствие единой системы учёта туристов на его территории.

О потребностях и возможностях инклюзивного туризма в Вологодской области рассказала Н. Д. Середа, к.ф.н., доцент кафедры ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет».

Наибольший интерес участников заседания вызвали выступления представителей Усть-Кубинского, Шекснинского, Тотемского районов, посвященные проектам, реализуемым на их территории, а также опыту работы с российскими и иностранными туристами. Были рассмотрены вопросы становления и развития таких видов туризма, как деревенский, охотничье-рыболовный, индивидуальный туризм и др., имеющих значительный потенциал и являющихся весьма перспективными для региона.

На заседании секции № 2 «Проблемы управления территориальной туристско-рекреационной системой» был рассмотрен широкий спектр проблем развития туризма в регионе: совершенствование методов управления сферой туризма; инновации в развитии туристского бизнеса; проблемы коммерциализации региональных турпродуктов; опыт организации туристской деятельности на муниципальном уровне; межрегиональное, межмуниципальное сотрудничество в сфере туризма.

Руководство работой секции осуществляли Р. Ю. Селименков, к.э.н. зам. зав. отделом ИСЭРТ РАН и Е. С. Агеева, консультант управления развития туризма и народных художественных промыслов Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области.

В работе секции приняли участие 25 человек, из которых 13 выступили с докладами.

В выступлениях руководителей и специалистов подразделений администраций Сокольского, Устюженского, Череповецкого, Бабаевского районов были рассмотрены проблемы внедрения туристических проектов, реализуемых на муниципальных территориях.

Специалист кафедры профессионального языка, межкультурной коммуникации в туризме Д. В. Жуков в своём выступлении затронул преимущества и недостатки управления большими и малыми отелями в условиях кризиса.

Вопрос кластерного развития как инструмента поддержки предприятий туризма осветил м.н.с. ИСЭРТ РАН А. М. Вячеславов.

Проблемы финансовой поддержки туристской отрасли были раскрыты в докладе м.н.с. ИСЭРТ РАН М. А. Печенской.

Активную дискуссию среди участников секции вызвал доклад м.н.с. ИСЭРТ РАН Н. В. Ворошилова, посвящённый вопросу влияния туристических проектов на социально-экономическое развитие районов Вологодской области.

Тема развития рекреационного лесопользования в регионе была обозначена в докладе зам. зав. отделом ИСЭРТ РАН к.э.н. Р. Ю. Селименкова.

Старший преподаватель Вологодского филиала РАНХиГС И. В. Крюкова в своём докладе рассмотрела сходства и различия между развитием внешнего и внутреннего туризма в Вологодской и Владимирской областях.

Также на секции обсуждались вопросы становления и развития сельского туризма, имеющего значительный потенциал и являющегося весьма перспективным направлением для региона.

Тематика секции № 3 «Подготовка кадров для туристической индустрии: задачи, проблемы, решения»: проблемы и задачи образования в сфере туризма; совершенствование форм и методов обучения специалистов туристского профиля, инновационные технологии в туробразовании; повышение квалификации и профессиональное развитие туристических кадров; развитие взаимодействия образовательных учреждений и работодателей; формирование региональных систем управления трудовым потенциалом в сфере туризма.

Секционным заседанием руководили А. С. Барабанов, к.э.н. и.о. зав. лабораторией проблем развития обрабатывающих производств ИСЭРТ РАН, П. А. Смирнов, к.т.н. начальник управления развития туризма и народных художественных промыслов Департамента международных, межрегиональных связей и туризма Вологодской области, Н. Н. Бойцова, зав. кафедрой иностранных языков филиала СПбГИЭУ в г. Вологде.

На заседании секции было заслушано 17 докладов. Все выступления оказались яркими, информативными, содержательными, вызвали огромный интерес аудитории. Работу секции открыл начальник департамента стратегического планирования и инвестиционной политики Администрации г. Вологды К. А. Задумкин. Он рассказал участникам конференции о реализации кадровой политики по концепции «Вологда – город профессионалов».

Высокую оценку и широкое общественное обсуждение получили следующие доклады. Г. П. Парадовская осветила проблемы развития народной традиционной культуры Русского Севера и этнотуризма, отметив необходимость усиления подготовки кадров в области этнотуризма и музыкального фольклора, создания на базе действующих музеев фольклорных коллективов, а также организации проекта «Фольклорные деревни». Н. С. Дьякова и А. В. Попова поделились опытом формирования профессиональных компетенций бакалавра туризма посредством организации вузом оплачиваемой летней практики. Авторами был отмечен реальный опыт получения студентами и профессорско-преподавательским составом навыков взаимодействия с туроператорами. Выступление О. Н. Завьяловой было посвящено методическим наработкам по созданию интерактивных программ для формирования профессиональных компетенций в сфере туризма. Т. Н. Буханцева представила электронную информационную базу Вологодской областной библиотеки, хранящую данные обо всех существующих и действующих туристических маршрутах. Особо следует отметить активность студентов 4-го и 5-го курсов А. Ю. Кормаковой и О. В. Порошиной в исследовании проблем и предпосылок развития туризма в регионе.

Участники конференции подчеркнули важность данного мероприятия. Докладчики не раз указывали, что с целью увеличения вклада отрасли в социально-экономическое развитие региона и рост человеческого потенциала необходимы эффективные меры развитию въездного туризма как со стороны региональных органов власти, так и органов местного самоуправления.

По итогам конференции была принята резолюция, из которой следует, что возможности туризма как одного из факторов развития территорий, человеческого потенциала используются в регионе не в полной мере.

Существует ряд проблем, связанных с освоением территорий, особенно районных и сельских, как туристских объектов, коммерциализацией региональных турпродуктов, межрегиональным и межмуниципальным сотрудничеством в сфере туризма, подготовкой кадров для туристической индустрии, управлением территориальной туристско-рекреационной системой и др.

Для решения выявленных проблем развития туризма участники конференции рекомендуют:

- При корректировке стратегии развития туризма, разработке областных и муниципальных программ в данной сфере способствовать созданию условий для устойчивого социально-экономического развития территорий, более полному использованию потенциала туризма как сферы занятости населения, источника доходов и развития предпринимательской инициативы.

- Повышать туристическую привлекательность малых исторических городов и сельских территорий путём развития туристско-экскурсионного дела и внедрения инноваций в туристский бизнес.

- Развивать взаимодействие между органами управления, бизнес-сообществом, наукой и образованием в сфере туризма, в том числе путём расширения межрегионального и межмуниципального сотрудничества.

- Совершенствовать методы обучения специалистов туристского профиля с помощью развития взаимодействия образовательных учреждений и работодателей в сфере туризма, формирования региональных систем управления трудовым потенциалом.

- Усилить внимание к гуманитарным аспектам туризма научно-исследовательским и образовательным учреждениям, в том числе путём организации дополнительного образования по краеведению, истории родного края; подготовке и переподготовке кадров в сфере туризма.

- Разработать программы по развитию транспортной инфраструктуры к рекреационным объектам для повышения туристического потока.

- Обеспечить методическую поддержку туристским продуктам на стадии раскрутки.

Участники конференции высоко оценили результаты совместной работы. Поэтому есть основания полагать, что проведение научно-практической конференции станет стимулом для развития туризма в регионе.

Пленарное заседание

Влияние туризма на устойчивость социально-экономического развития территорий



Тамара Витальевна Ускова зам. директора ИСЭРТ РАН, д.э.н., доцент

На современном этапе развития общественно-историческому процессу присущи глобализация и динамизм, которые, с одной стороны, способствуют увеличению темпов экономического роста и тем самым обеспечивают возможность удовлетворять возрастающие потребности все большего числа населения планеты, а с другой – влекут за собой неопределенность и неустойчивость развития, выступают дестабилизирующим фактором, существенно осложняющим управление социально-экономическими системами.

В условиях динамичности и неопределенности внешней и внутренней среды вопрос обеспечения устойчивости социально-экономического развития территорий¹ приобретает особую остроту и вызывает повышенный интерес к нему как исследователей, так и практиков.

Ярким примером влияния глобализации на социально-экономическое развитие России, ее регионов и муниципальных образований является мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в начале 2008 г., а в конце того же года охвативший практически всю территорию РФ, последствия которого мы ощущаем и до настоящего времени. Следствием кризиса стал резкий спад в экономике после устойчивого роста, наметившегося в 2000 году.

Анализ социально-экономического развития территорий и региона в целом позволяет говорить о наличии ряда устойчивых негативных тенденций.

Во-первых, Вологодская область вошла в число регионов наиболее пострадавших от кризиса. И главная причина такой ситуации видится в слабой диверсификации экономики региона, ее зависимости от экспортоориентированных производств – металлургического и химического. В структуре обрабатывающих производств доля этих секторов в 2010 г. составляла почти 80 %. Вместе с тем эта зависимость усилилась: за два десятилетия рыночных преобразований удельный вес металлургического производства вырос в 1,4 раза, а химического – в 2 раза.

Во-вторых, экономические показатели в сельском хозяйстве региона уменьшились. Почти в половине районов области сельскохозяйственное производство свернуто.

В-третьих, в области имеет место низкая инвестиционная активность. Период рыночных трансформаций сопровождался беспрецедентным падением объёмов инвестиций в основной капитал вплоть до 2000 г. Весьма существенный рост объёмов инвестиций в основной капитал наблюдался в регионе с 2003 по 2008 гг., однако с началом кризиса произошла смена вектора инвестирования. В результате в 2010 г. объём инвестиций в основной капитал, рассчитанный на душу населения в сопоставимых ценах, составил только 75 % от уровня 1990 г.

В-четвертых, проблемы в производственном секторе региона не способствуют наполняемости областного бюджета. С 2011 г. Вологодская область признана дотационной.

В-пятых, негативные процессы сохраняются и в социальной сфере региона. Если до начала реформенного периода доходы населения Вологодской области, как и в целом по стране, превышали уровень прожиточного минимума в 3,5–4,5 раза, то в 2000 г. – только 2 раза. На конец 2010 г. соотношение дохода и величины прожиточного минимума в регионе составило 2,3 раза, в Российской Федерации – 3,3 раза, что позволяет говорить о снижении уровня жизни вологжан.

В-шестых, устойчивую тенденцию приобрели депопуляционные процессы. За годы преобразований численность населения области сократилась на 11 %, или 146,7 тыс. человек (в Российской Федерации – на 3 %). Более существенные потери населения в регионе обусловлены высоким уровнем смертности (16,8 % против 14,2 % в РФ в 2010 г.).

В-седьмых, усиливается и дифференциация территорий внутри регионов. Происходит деградация структуры поселенческой сети, её измельчание. Этот процесс носит устойчивый характер, связан в основном с вымиранием населения, оттоком из сельской местности молодёжи и затуханием в сёлах производственной, а вместе с ней социальной и культурной деятельности. Следствием деградации территорий является выбытие земель из сельскохозяйственного оборота и потеря социально-экономического контроля за рядом исторически освоенных территорий. Все более усиливается разрыв по уровню развития между городами и сельскими территориями.

¹ Под устойчивостью социально-экономической системы, в том числе региональной, будем понимать способность системы стабильно функционировать и развиваться в долгосрочной перспективе в условиях быстро меняющейся внутренней и внешней среды.

Рис. 1. Дифференциация районов Вологодской области по уровню социально-экономического развития в 2010 году

Россия является одним из мировых лидеров по количеству объектов природного и культурного наследия и обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом. На ее территории сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального и мирового культурного и исторического наследия, проходят важные экономические, культурные, общественные и спортивные события. Во многих регионах представлен широкий спектр потенциально привлекательных туристских объектов и комплексов.

Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов страны позволяет развивать практически все виды туризма, в том числе пляжный, культурно-познавательный, деловой, активный, оздоровительный и экологический туризм, а также морские и речные круизы, сельский туризм и др.

В настоящее время в туристской отрасли России занято более миллиона человек. Суммарный доход туризма составляет порядка 800–850 млрд. рублей.

Внимание к туризму как специфическому виду социально-экономической активности населения в последние десятилетия становится все более пристальным. И это неслучайно. Туризм, являясь крупнейшей, высокодоходной и динамичной отраслью экономики, создает более 6 % мирового валового национального продукта, на эту сферу приходится 7 % мировых инвестиций, 11 % мировых потребительских расходов, 5 % всех налоговых поступлений, каждое 16-е рабочее место.

Уникальный природно-ресурсный потенциал и богатейшее культурно-историческое наследие России могут обеспечить устойчивый рост занятости, доходов населения и бюджетов регионов, стимулирование развития сопряженных с туризмом отраслей. Три-четыре иностранных туриста обеспечивают одно рабочее место в туротрасли, а оно влечет за собой появление новых мест в сопутствующих отраслях.

По оценке Всемирной туристической организации, Россия может ежегодно принимать не менее 70 млн. российских и зарубежных туристов.

Вместе с тем объем внутреннего турпотока по итогам 2011 года составил только 33,3 миллиона человек. За последние несколько лет в сегменте въездного туризма отмечается постепенное повышение потока: в 2009 году Россию посетило 2,1 млн. иностранных туристов, в 2010 – 2,13 млн., а в 2011 – 2,33 млн.³

Россия имеет большое число базовых предпосылок для роста потока туристов, но на сегодняшний день данный потенциал в достаточных масштабах не реализован. По словам В. В. Путина, «в российских городах, имеющих всемирно известные культурно-исторические памятники и природные объекты, туристическая жизнь развивается пока, к сожалению, крайне медленно. Потенциал нашей страны используется всего на 30 %»⁴.

Так, в международном рейтинге конкурентоспособности стран в туристском секторе, опубликованном специалистами Всемирного экономического форума в 2011 году, Россия заняла лишь 59-е место из 139-ти стран. При этом природные богатства нашей страны находятся на 4-м месте, а объекты всемирного культурного наследия – на 13-м⁵.

Существует дисбаланс между выездным и внутренним туризмом. С одной стороны, это является следствием довольно позднего открытия России внешнему миру и, в результате,

³ Жидких В. А. О развитии туристского потенциала регионов Российской Федерации // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – № 25 (468). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2012/VSF_NEW201207271242/VSF_NEW201207271242_p_002.htm#aN3

⁴ Путин В. В. Количество иностранных туристов в России к 2018 году должно возрасти более чем в шесть раз // Российская газета от 28.07.2011. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/07/28/studenti-anons.html>

⁵ Жидких В. А. Там же

неутоленного желания побывать за пределами нашей страны. С другой – все еще низкий уровень развития отечественной туристической индустрии не позволяет привлечь значительное число туристов на внутренние маршруты.

К регионам, обладающим уникальным сочетанием благоприятных природно-климатических условий и крупнейших объектов культурного наследия, относится и Вологодская область.

По данным рейтингового агентства «Эксперт-РА», Вологодская область занимает 11-е место в Российской Федерации по туристскому потенциалу. Оценивая факторы привлекательности Вологодской области, можно отметить, что первое место занимает богатейшее культурно-историческое наследие. На территории области на сегодняшний день насчитывается 777 памятников истории и культуры, из них 218 объектов федерального значения.

В регионе результативно развивается культурно-познавательный, событийный, экологический туризм, экскурсии. Организации, обслуживающие туристов, предлагают более 250 экскурсий по области, примерно такое же количество маршрутов внутренних и выездных.

Динамика основных показателей развития туризма свидетельствует об определенных положительных тенденциях в этом секторе экономики региона. Только с 2005 г. въездной туристский поток вырос почти в 1,5 раза (рис. 2).

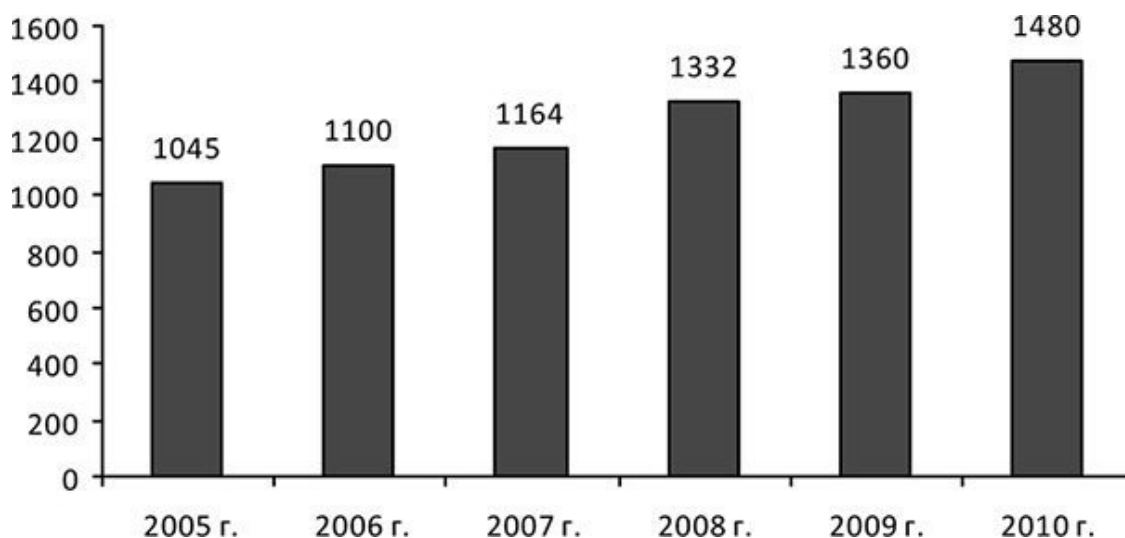


Рис. 2. Въездной туристский поток Вологодской области, тыс. человек

Основная цель посещения Вологодской области туристами – культурно-познавательная (рис. 3).

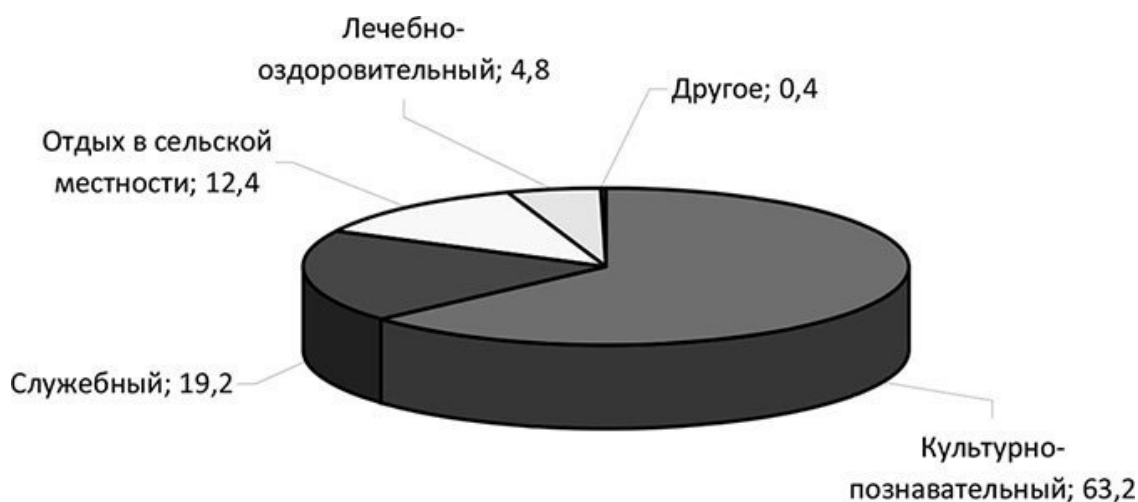


Рис. 3. Структура туристского потока в зависимости от целей посещения Вологодской области, %

Увеличивается и число туристских фирм: с 2000 г. рост составил 5 раз – с 34 до 159 ед. (рис 4), из них около половины являются туроператорами по внутреннему туризму.

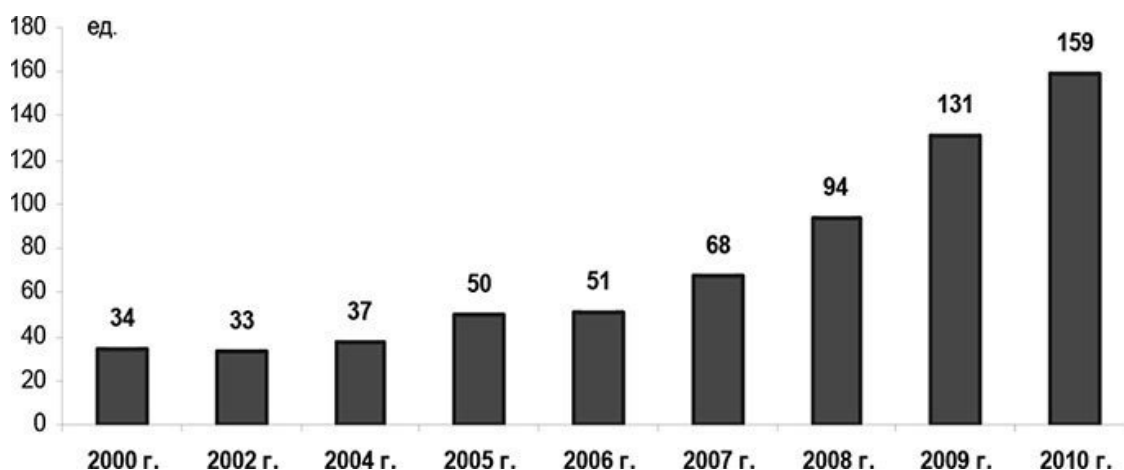


Рис. 4. Количество туристских фирм в Вологодской области, ед.

Растет объем их обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды (рис. 5).

В качестве положительной тенденции следует отметить усиление регулирования сферы туризма со стороны органов власти как на уровне региона, так и муниципалитетов.

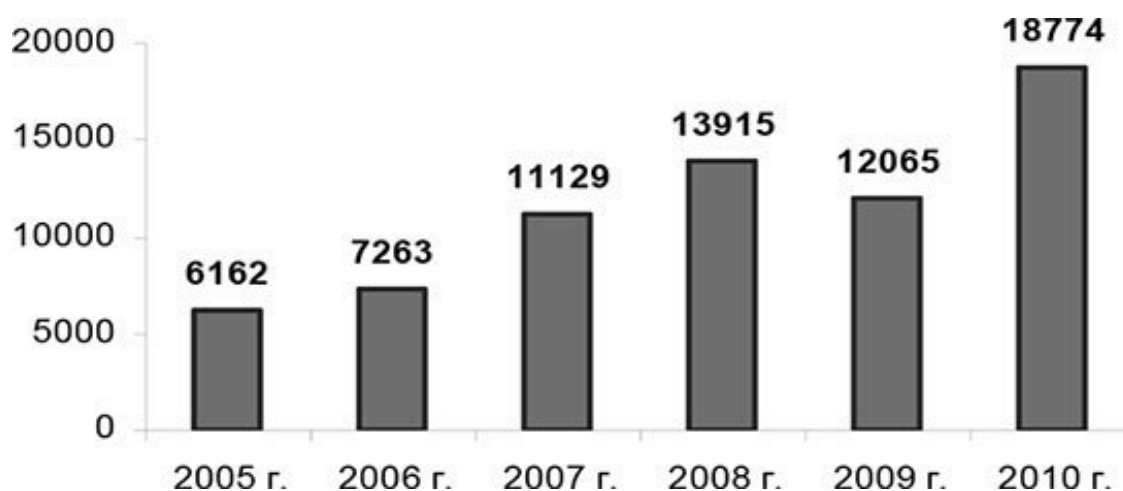


Рис. 5. Динамика обязательных платежей туристских фирм в бюджет и внебюджетные фонды, тыс. рублей

В результате в области успешно реализуется ряд проектов. Это и «Великий Устюг – Родина Деда Мороза», «Липин Бор – царство Золотой Рыбки», туристская дестинация «Белозеро». В 2 городах и 22 районах области развиваются туристские бренды. В области реализуется ДЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма на 2013–2015 годы»; укрепляется государственно-частное партнерство в этой сфере и др.

Вместе с тем потенциал туризма используется не в полной мере, имеются существенные резервы роста его вклада в обеспечение устойчивого социально-экономического развития территорий региона.

По предварительной оценке научно-проектного института пространственного планирования «ЭНКО» (г. Санкт-Петербург), потенциальная туристская ёмкость территории Вологодской области составляет более 3,5 млн. посетителей в год, т. е. современный уровень ее использования составляет 40 % от возможного. Использовать его мешают ряд проблем.

Прежде всего, недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры.

Несмотря на то, что Вологодская область занимает лидирующее положение в СЗФО (исключая Ленинградскую область и г. Санкт-Петербург) по числу мест в коллективных средствах размещения (табл. 1), существует несоответствие коллективных средств размещения мировым стандартам (табл. 2).

Таблица 1. Численность мест в коллективных средствах размещения на территории субъектов Северо-Западного федерального округа в 2009–2010 гг., ед.

Субъект	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2009 г., %
Вологодская область	10917	11348	103,9
Калининградская область	6441	8670	134,6
Архангельская область	9102	8608	94,6
Мурманская область	6114	6559	107,3
Новгородская область	6097	6392	104,8
Псковская область	5421	6290	116,0
Республика Карелия	5667	5598	98,8
Республика Коми	5336	5594	104,8

Таблица 2. Показатели инфраструктуры туризма Вологодской области

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 2005 г., %
Число номеров в коллективных средствах размещения, ед. *	3918	4200	3901	4353	3769	4525	115,5
Число мест / коек, всего	9786	11240	9504	9845	10917	11348	116,0
Коэффициент использования наличных мест в коллективных средствах размещения	0,41	0,35	0,40	0,42	0,29	0,28	-
* Число номеров высшей категории - менее 10% (в 2010 г. – только 401).							

В ряде районов области коллективных средств размещения недостаточно. Это, безусловно, ограничивает возможности по привлечению туристов и развитию туристской отрасли.

Большинство коллективных средств размещения не имеют категории «звездности», многие нуждаются в сертификации и модернизации.

Относительно невысокая доля номеров повышенной комфортности свидетельствует о том, что местные коллективные средства размещения пока не отвечают мировым стандартам обслуживания туристов.

Не отвечает современным мировым стандартам обслуживания туристов и система общественного питания. Только в Вологде и Череповце имеются рестораны и другие пункты питания, близкие к современным стандартам туристского обслуживания. Лишь относительно небольшое количество предприятий данной сферы могут принимать группы туристов, обеспечивая при этом и соответствующее качество предоставляемых услуг, и приемлемую цену.

В области наблюдается низкий уровень развития инфраструктуры придорожного сервиса. Крайне мало комплексных мест отдыха (в т. ч. точек питания), стоянок для автомобилей и автобусов, небольших магазинов сувенирной продукции, надлежащего обслуживания; практически отсутствуют игровые площадки для детей, не соблюдаются санитарно-гигиенические требования и многое другое.

Требуется решения проблема развития индустрии развлечений. В настоящее время значительное число зрелищно-развлекательных объектов сосредоточено в Вологде и Череповце. На территории региона проходит много различных мероприятий в области спорта и отдыха, но большинство из них не представляет интереса для туристов из-за низкой культуры организации.

Кроме того, желание туриста посетить объекты туризма даже в самых отдаленных уголках области зависит от того, насколько приятной и комфортабельной окажется поездка до места назначения. Однако неразвитая транспортная инфраструктура и ограниченная транспортная доступность затрудняют реализацию турпродуктов в отдаленных туристских объектах (например, в Великом Устюге, Белозерске и др).

Довольно острой является проблема несоответствия уровня подготовки и профессионализма кадров, обслуживающих туристов, современным требованиям. Туристская отрасль характеризуется значительным количеством предпринимательских структур с небольшой численностью работников (5–8). Такие предприятия не стремятся тратить средства на подготовку специалистов. Недостаток практических и теоретических знаний, низкий уровень подготовленности кадров, задействованных в сфере туризма, негативно отражаются на туристском потоке.

К другим проблемам, препятствующим развитию туризма в регионе, можно отнести:

– практически полное отсутствие связи между туристскими дестинациями и, как следствие, невозможность формирования комбинированных турпакетов, рассчитанных на длительный отдых;

– низкое качество и однообразие турпродукта. Большинство турфирм предлагают однотипные туры, различающиеся только объектами показа. Довольно трудно найти занятия для всей семьи или альтернативные возможности досуга в случае изменения погодных условий и других обстоятельств.

– отсутствие четкого позиционирования туробъектов области и, как следствие, недостаток информации для потенциальных туристов об уникальности туробъектов, о благоприятной экологической обстановке, о возможностях отдыха в регионе и т. п.

– недостаточное научно-методическое обеспечение решения проблем в туристском секторе региона.

На наш взгляд, решение этих проблем будет способствовать развитию туризма в регионе, увеличению его вклада в экономику, а в конечном итоге и повышению устойчивости социально-экономического развития территорий.

Факторы эффективности новых форм объединений в туристской сфере



Валерий Сергеевич Боголюбов зав. кафедрой экономики и менеджмента в туризме и гостиничном хозяйстве СПб-ГИЭУ, д.э.н., профессор

Туризм становится все более влиятельным фактором развития мирового сообщества. Ежегодно растет количество и частота поездок людей с целью туризма. Социокультурное развитие общества увеличивает тягу населения к путешествиям, к духовному и физическому развитию, а научно-технический прогресс делает путешествия приятными. Однако требования туристов к качеству обслуживания, в том числе к его скорости, объективно стимулируют создание новых организационных форм предприятий туризма. Если посмотреть в недалекое прошлое, то видно, что предприятия туризма были фактически разобщены не только по характеру производства, но и по формам собственности. Разнообразие типов предпри-

ятий затрудняло их согласованные действия по быстрому и качественному обслуживанию туристов. Первыми организационными образованиями были туристские комплексы, объединяющие на конкретной территории основные виды обслуживания туристов, – гостиницы, рестораны, места отдыха и развлечений, другие объекты обслуживания. Увеличение туристского потока, выработка требований к разнообразию отдыха привели к формированию крупных туристских (туристско-рекреационных) дестинаций, в которых достаточно компактно и адаптивно решались вопросы управления. Образно выражаясь, дестинации с помощью управления реализовывали заказы туристов на отдых в данном месте. С развитием мобильности, скорости передвижения туристов возникла необходимость обеспечить туристскими услугами путешественников практически в любой точке мира. В условиях жесткой конкуренции небольшие туристские предприятия не могли успешно развиваться, что привело к появлению международных сетей гостиниц, ресторанов и так далее. При этом гостиницы составляли ядро, которое организует обслуживание туристов в различных регионах мира. Естественно, что похожие сети конкурируют друг с другом, в результате чего снижается стоимость услуг. Однако и такие объединения не способны комплексно, быстро и дешево обслужить туристов. В этих условиях стали образовываться транснациональные компании и альянсы в туризме.

По мере ослабления межстрановых барьеров на пути движения товаров, услуг и факторов производства в мировом пространстве все более важным для развития фирм становились внешнеэкономические операции – экспорт и импорт товаров и услуг, зарубежное инвестирование, различные формы сотрудничества с компаниями иностранных государств. О повышении роли внешнеэкономических факторов в развитии мирового рыночного хозяйства, в том числе туризма, свидетельствуют темпы развития мировой торговли и экспорт капитала в форме прямых частных инвестиций.

Единый мировой рынок туризма, который возникает на определенной стадии развития в результате взаимодействия национальных туристских рынков, порождает собственные институциональные образования. Традиционными участниками международных отношений и связей по линии туризма являются государства. Наряду с ними на мировую туристскую арену вышли другие субъекты, дополняющие, а в отдельных областях и замещающие государства, – ТНК и международные организации. Сегодня они выступают наиболее активными проводниками процессов глобализации в туризме.

Транснациональные корпорации играют важную роль в формировании и развитии мирового рынка туризма. Открывая филиалы за границей, они внедряются в экономику принимающих стран, а сами страны вписываются в интернационально организованные этими корпорациями производства туристских продуктов, другими словами, в ткань мирового туристского рынка. Деятельность туристских ТНК усиливает взаимосвязь и взаимозависимость внутренних и внешних туристских рынков отдельных стран, которые рассматриваются как сегменты единого глобального рынка туризма.

Среди исследователей нет единого понимания международных хозяйственных объединений. В иностранной литературе по международной экономике принято употреблять термины «многонациональные фирмы» (multinational firms – MNF) и «многонациональные корпорации» (multinational corporation – MNC), которые используются как синонимы. В российской литературе их именуют международными, глобальными, сверхнациональными и т. д. Однако наиболее распространен термин «транснациональные корпорации» (transnational corporation – TNC).

В индустрии туризма ТНК – явление экономически сравнительно новое. В секторе размещения к ним относятся многие интегрированные гостиничные цепи, например, американская корпорация «Сендант», в активе которой находится самое большое в мире количество отелей на условиях франшизы: 6330 шт. Британская цепь отелей «Интерконтиненталь» – мировой

лидер по числу гостиничных номеров и подлинно глобальному охвату. В 2005 г. она располагала 537 500 номерами в 100 странах (территориях) [6].

Крупнейшие в мире ТНК все больше проникают на российский рынок. В XXI в. мировой гостиничный бизнес продолжает развиваться, гостиничные цепи становятся шире, превращаясь в мегацепи.

ТНК в сфере туризма доказали свою жизнеспособность, несмотря на расхождения в национальных законодательствах, различные уровни развития экономики и политических ориентиров.

Разный уровень развития государств не является непреодолимым препятствием для их тесного взаимодействия. Объективный характер интеграции определяется общностью исторических, географических, экономических и других факторов.

ТНК в сфере туризма объективно относятся к крупнейшим предприятиям с высокой ликвидной стоимостью своих активов, которые могут решать крупные инновационно-инвестиционные задачи по развитию туристской инфраструктуры. Однако, чем серьезнее задача, тем выше вероятность для ТНК обратиться за заемными средствами, которые, возможно, небольшой банк дать не в состоянии. Здесь на помощь приходят кредитно-финансовые объединения. Мировой опыт подтверждает жизнеспособность и эффективность объединения банковского капитала в рамках транснациональных компаний. Это позволяет ускорить оборачиваемость финансовых ресурсов, сократить издержки за счет развития внутри транснациональных корпораций систем взаимозачетов и платежей, увеличить доли ресурсов в денежной форме и мобильность перераспределения, возможность проведения крупных сделок, мультивалютных операций. Возникновение транснациональных корпораций явилось не только закономерным шагом в развитии системы организационно-правовых форм общественного производства, но и необходимым этапом реорганизации его экономической структуры.

Анализ показывает, что успешно инвестирующие за границей ТНК обладают несколькими конкурентными преимуществами по сравнению с фирмами принимающих стран. В то же время ТНК пытаются разместить свои капиталы в стране, которая обладает сравнительными преимуществами в определенной отрасли производства, либо имеет емкий рынок. Из этих положений следует, что:

1) Иностранную фирму не следует привлекать к совместной деятельности, если она не обладает конкурентным преимуществом;

2) Невозможно привлечь иностранные фирмы в отрасли, в которых принимающая страна не имеет никаких сравнительных преимуществ;

3) Не следует мешать иностранным фирмам проникать в отрасли, в которых принимающая сторона обладает сравнительными преимуществами;

4) Не следует пытаться привлечь иностранные инвестиции только с помощью финансовых стимулов, не затрагивая при этом структурных факторов и соотношения между спросом и предложением в принимающей стране.

В последние годы все большее значение придается не природным ресурсам той или иной страны, а так называемым «приобретенным способностям к производству» – образованной и квалифицированной рабочей силе, передовой технологии и передовому опыту организации и управления. Ввиду этого вдвойне притягательными для прямых инвестиций становятся развитые страны, поскольку одновременно решается проблема нахождения рынков сбыта и использования ценных ресурсов для повышения эффективности и расширения масштабов производства.

Следующей основой конкурентоспособности ТНК наряду с передовой технологией и использованием лучших мировых ресурсов является наличие и контроль над всей технологической цепочкой от сырья до готовой продукции, а также смежных производств. Это позволяет

успешно развивать междуна родное разделение труда и создавать высокоэффективные комбинации производства.

Интересы ТНК, которые обеспечивают им преимущества, можно сформулировать так:

- получение доступа к источникам дешевой рабочей силы и энергии и уклонение от соблюдения технических стандартов по охране окружающей среды и предотвращению и уменьшению ее загрязнения;

- использование с выгодой для себя изменений, происходящих в мировых торговых отношениях;

- приближение к иностранным рынкам, емкость которых возрастает;

- предотвращение захвата конкурентами иностранных рынков и источников сырья;

- обход национального антитрестового законодательства страны происхождения ТНК;

- уменьшение и по возможности нейтрализация циклических колебаний экономики на внутреннем рынке на крупные родительские корпорации;

- реализация преимуществ, связанных с созданием полностью интегрированной системы для проведения крупномасштабных экономических операций.

Экспорт капитала и организация производства за рубежом [6] имеет целью получение исключительного или преимущественного права на эксплуатацию источников дешевого сырья и дешевой рабочей силы. В этом случае могут представлять интерес для вложения капитала развивающиеся страны.

ТНК развивают сеть своих заграничных отделений, стремясь охватить ею если не весь мир, то, по крайней мере, стратегически наиболее важные страны и регионы. Наряду с этим быстро растет число соглашений между ТНК о научно-техническом сотрудничестве, что должно еще более упрочить их конкурентные позиции. В связи с этим можно говорить о новой тенденции «транснационализации исследований и разработок» и о формировании «международных стратегических альянсов» в области предпринимательской деятельности.

Размещая за рубежом туристские предприятия, развивая туристскую инфраструктуру с использованием новейшей техники и совершенной технологии, ТНК демонстрируют свое преимущество перед автономными сугубо национальными компаниями. Последние перенимают управленческий и предпринимательский опыт, технологические нововведения, повышая собственную конкурентоспособность. В таких странах, как Таиланд и Тунис, где передовой зарубежный опыт в туризме распространяется особенно быстро, наблюдается ускоренный рост прибылей на местных предприятиях индустрии путешествий. Некоторые правительства теперь отдельно оговаривают трансферт технологий как условие деятельности ТНК на территории их государств.

Сущностной чертой современного мирового рынка путешествий является участие в нем стран, находящихся на самых разных ступенях развития индустрии туризма. Благодаря многомерным экономическим связям мировое туристское сообщество из «рыхлой совокупности» сосуществующих стран превращается в целостную сложную глобальную систему, в которой особым образом переплетаются локальные, национальные и транснациональные структуры.

Господство в мировом хозяйстве нескольких сотен крупнейших компаний-гигантов приводит к тому, что основные пропорции мирового производства и сбыта находятся под воздействием экономической политики этих компаний. Важнейшим средством такого воздействия выступает согласование политики капиталовложений между несколькими объединениями – гигантами, которые фактически определяют развитие основных отраслей мирового хозяйства.

Деятельность транснациональных корпораций в целом и ТНК туризма в частности объективно тесно связана с интересами государств их происхождения. Как правило, цели стран происхождения ведущих транснациональных компаний имеют ярко выраженную национально-эгоистическую окраску, а именно: обеспечение высокого уровня жизни своих граждан и укрепление мощи и авторитета своего государства на мировой арене.

Подобная ситуация способствует развитию однобокого глобализма, трактуемого данными странами исключительно в собственных интересах. Однако усиливающаяся с каждым новым переходом глобализации на более высокий уровень своего развития взаимозависимость государств должна в конечном счете свести на нет надежды ряда стран установить новый экономический порядок, отвечающий их имперским амбициям. Здесь работают законы развития больших систем. Взаимосвязанность и взаимозависимость подсистем и элементов по территориально-отраслевым и функциональным признакам не даст возможности без ущерба для себя диктовать другим элементам системы свои особые условия, которые могут снизить эффективность производства и спрос, обеспечиваемые такой системой.

Транснациональные корпорации в области культуры и экономики оказывают благоприятное влияние на международные отношения, прежде всего, на состояние международной безопасности, так как они способствуют развитию взаимозависимости различных государств, делая любую агрессию стран, связанных системой транснациональных компаний, по отношению друг к другу невозможной или по крайней мере невыгодной.

Политическое и экономическое значение транснациональных корпораций столь велико, что в обозримом периоде времени они останутся одним из важных факторов усиления воздействия промышленно развитых стран на многие регионы мира. Отсюда вытекает очевидный вывод, что забота о превращении ведущих отечественных корпораций в транснациональные стала осознанной целью внешней политики государств, стремящихся к усилению своего влияния в международном масштабе. В этом плане Россия не должна быть исключением. Создание российских транснациональных компаний в туризме как особой массовой социально-экономической отрасли в рамках СНГ и в дальнем зарубежье представляется не только экономически, но и политически важной задачей экономической политики России.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.